



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

23 ноября 2020г.

№ КСВ - 4/42

Секретарю Совета безопасности РФ

**Н.П. ПАТРУШЕВУ**

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

О развитии науки  
в Российской Федерации

**Уважаемый Николай Платонович!**

С целью повышения эффективности научных исследований и увеличения их вклада в конкурентоспособность Российской Федерации в настоящее время в России внедрена система показателей, основанных на учёте публикаций в научных журналах, входящих в международные системы Web of Science и Scopus.

Предполагается, что публикации в этих изданиях дают объективную оценку значимости научного вклада учёного.

Однако это не соответствует действительности. Являясь иностранными институтами Web of Science и Scopus заинтересованы, в проведении политики противоречащей интересам России, чему есть много примеров. Многочисленные случаи, когда авторитетные российские ученые получали предложения о быстрой публикации материалов в высокорейтинговых научных журналах (к примеру, «American Economic Review»), но с условием подготовки статьи негативного содержания, обличающей действующую власть и, тем самым, подрывающей авторитет страны.

В ситуации когда, требования к научным организациям и учёным в России со стороны распорядителей бюджетных средств во многом сводятся к выполнению формальных критериев научной результативности, связанных с увеличением роста публикаций, индексируемых в упомянутых базах, получения стимулирующих надбавок, грантов, приобретения

соответствующего статуса и сама возможность заниматься наукой зависит от публикаций в этих зарубежных изданиях.

Существующая система зависимости Российской науки от иностранных структур (хотим публикуем, хотим нет) противоречит интересам и безопасности нашей страны.

Парадоксальная ситуация складывается с наиболее передовыми научными исследованиями. В условиях жесткой конкуренции публикация значимых научных результатов ограничена секретностью и необходимостью обеспечения приоритета дальнейших результатов. Таким образом, как раз наиболее продуктивные ученые, с позиций существующей системы оценки, оказываются в самом неблагоприятном положении.

Необходимо учитывать, что статьи, индексируемые в зарубежных базах, просматриваются научно-технологической разведкой других стран. Требование печатать новые результаты в журналах, индексируемых в Web of Science (или Scopus) означает нанесение ущерба России, тем более в условиях действия санкций.

В течение длительного времени органы государственной власти нашей страны оказывали поддержку развитию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и российским журналам, составляющим ядро российской науки, а также входящим в перечень ВАК. Была проделана большая работа множества людей по отбору и ранжированию отечественных изданий, повышения их объективности, многие из которых при текущей конфигурации (требующей публикации результатов, получаемых при финансовой поддержке российского бюджета в журналах, индексируемых в зарубежных базах научных трудов) становятся гораздо менее востребованными.

Таким образом, потраченные ранее большие усилия и финансовые средства по развитию собственной научной периодики становятся напрасными.

Многие Российские журналы, которые формально индексируются в Scopus и Web of Science, фактически предоставляют услуги по быстрому изданию статьи за деньги, которые в большинстве случаев уходят из страны.

Помимо непосредственной платы за публикацию, редакции часто требуют оплаты рецензирования, редактирования, улучшения текста, обработки рисунков и т.д., причем эти виды работ в подавляющем большинстве случаев осуществляют аффилированные с редакцией исполнители. К сожалению, вся эта деятельность давно превратилась в прибыльный бизнес, бенефициары которого находятся за рубежом, а российским ученым остается только получать рекламные сообщения вроде такого *«Акция месяца! Публикация статьи SCOPUS в мультидисциплинарном журнале SCOPUS (Q4) + Web of Science (Италия) за 2 месяца, цена – 50 000 руб.»*. Стоит также подчеркнуть, что подписка на ресурсы Scopus и Web of Science весьма дорогая, а потраченные деньги также идут на поддержку зарубежной науки.

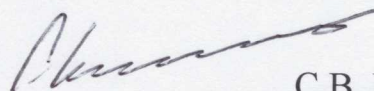
Пару десятилетий назад аналогичный путь проходили китайские ученые, однако их опыт показал, что сам по себе количественный прирост индексируемых в этих базах публикаций практически ничего не дает ни с позиции получения новых знаний, ни с точки зрения престижа развиваемых научных направлений. И хотя по количеству научных и инженерных работ в рецензируемых журналах Китай, обогнав США, вышел на первое место в мире (более 20% от всех индексируемых публикаций), китайские научные организации сделали ставку на повышение качества работ, которые должны обеспечить как решение задач пятилетних планов развития страны, так и лидерство в научно-технической сфере. Отдельной и не менее важной задачей научной сферы КНР является развитие собственной базы научного цитирования.

Резюмируя вышесказанное, есть смысл более тщательно оценить выбранные ориентиры развития российской науки в части увеличения числа публикаций в международных научных базах с позиции: (1) угроз национальной безопасности, (2) неэффективного расходования бюджетных средств, а также (3) необходимой переориентации усилий на развитие отечественных журналов и (4) расширения ареала распространения русского языка.

Российские ученые и преподаватели ВУЗов неоднократно предлагали обоснованные национальные системы объективной оценки научных результатов. Но не критичный подход чиновников от науки к зарубежному опыту в настоящее время противоречит национальным интересам.

Прошу Вас, Николай Платонович, высказать мнение Совета безопасности РФ по данному вопросу.

Первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по экономической политике,  
промышленности,  
инновационному развитию  
и предпринимательству



С.В. Калашников