

**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за II квартал 2019 года**



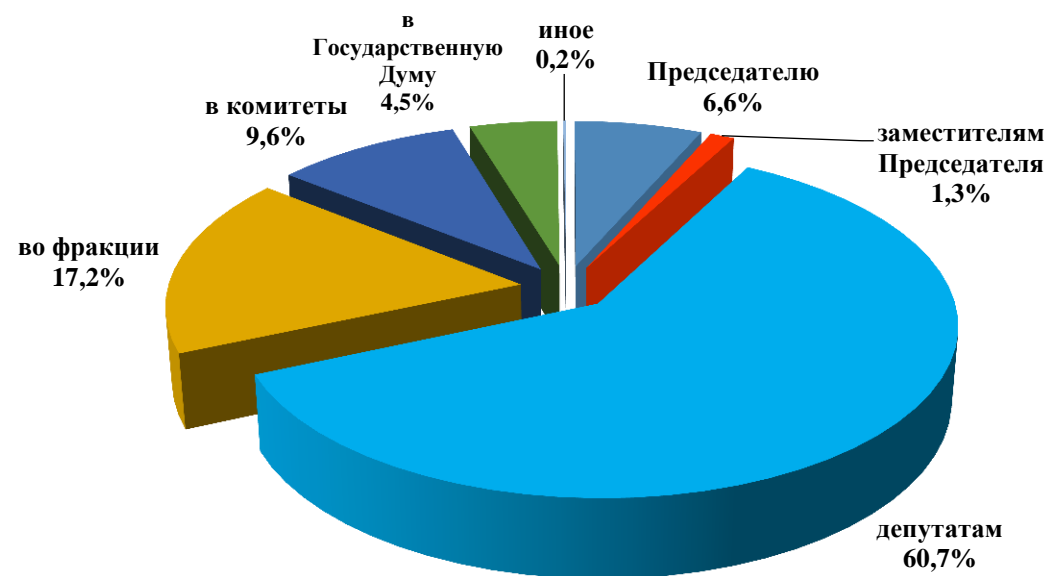
Москва, июль 2019
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы

1. В Государственную Думу поступило:

54 141 обращение на 4% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: **565 139** обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
в Государственную Думу	2 450	4,5%
Председателю	3 569	6,6%
заместителям Председателя	678	1,2%
депутатам	32 857	60,7%
во фракции	9 296	17,2%
в комитеты	5 205	9,6%
иное	86	0,2%



2. Вид доставки:

34 296 обращений

(↓ на 9,3%)

в форме электронного
документа

5 154 обращение

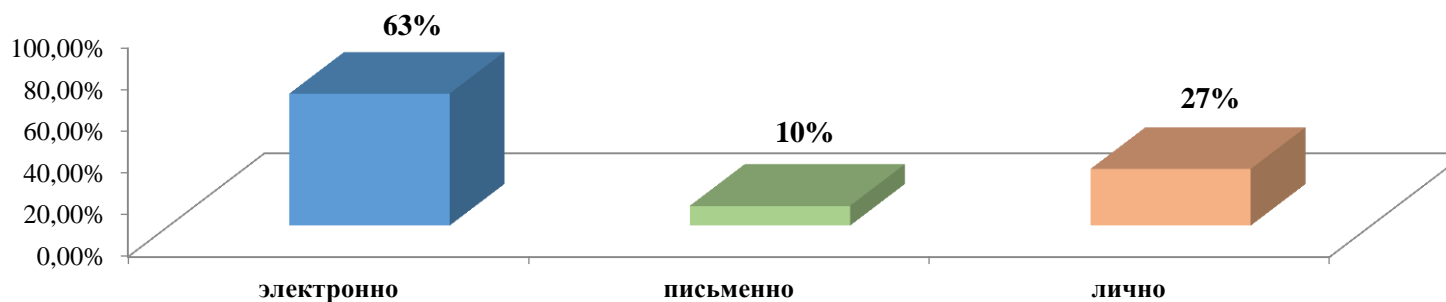
(↓ на 0,3%)

в письменной форме

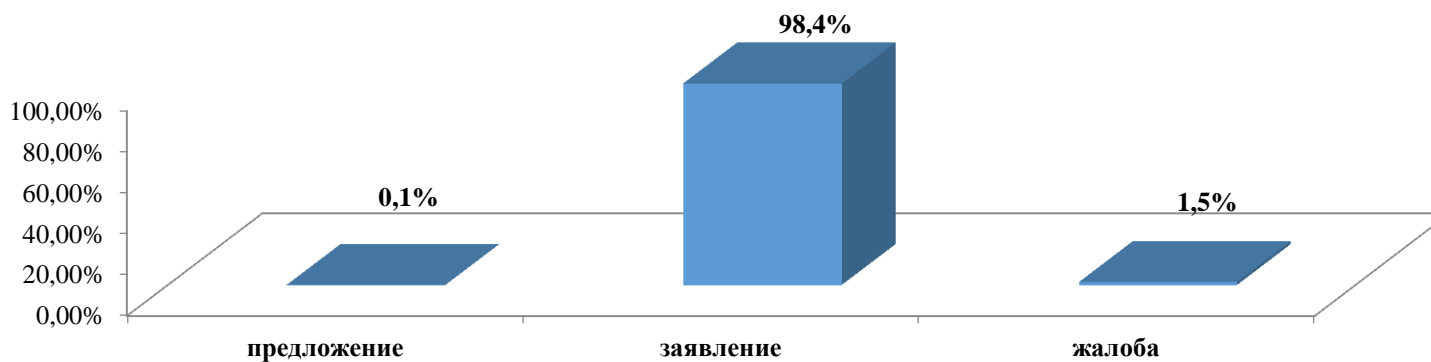
14 691 обращение

(↑ на 60%)

лично в Приемную



Тип обращения

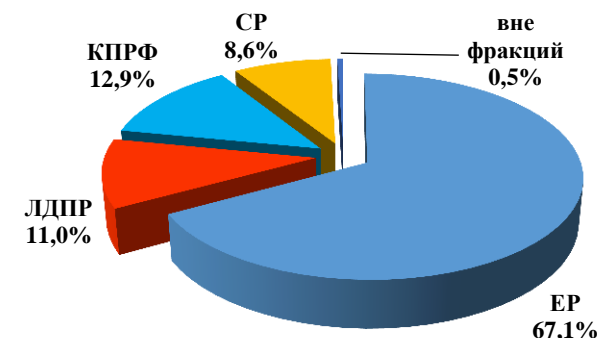


3. Депутатам Государственной Думы поступило:

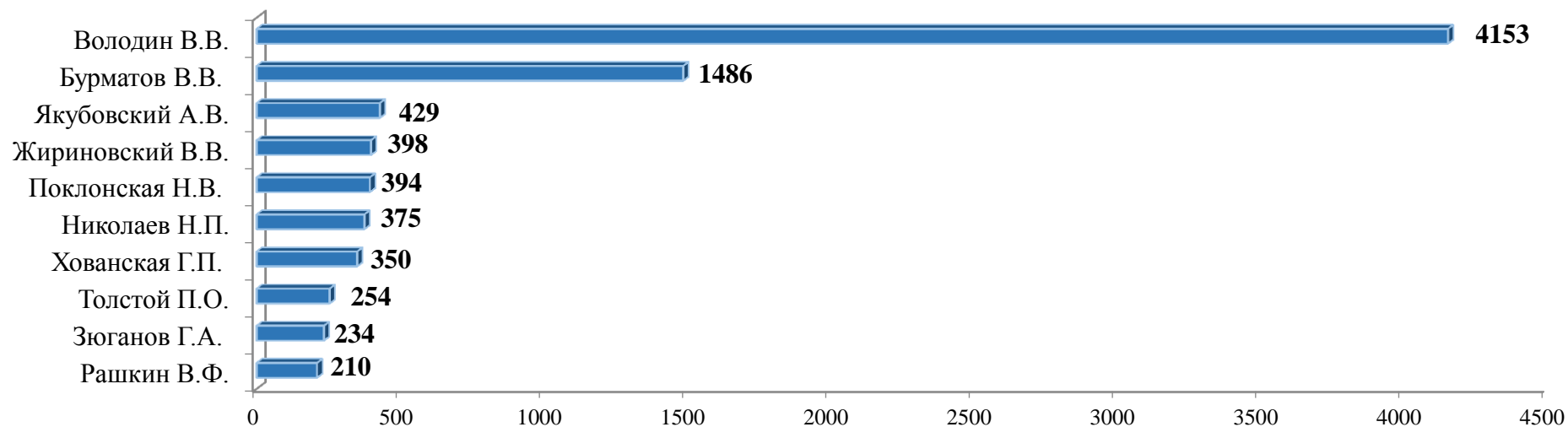
32 857 обращений на 2,9%↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: 345 364 обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	22 043	67,1%	40,7%
ЛДПР	3 606	11,0%	6,7%
КПРФ	4 230	12,9%	7,8%
СР	2 817	8,6%	5,2%
Вне фракций	161	0,4%	0,3%

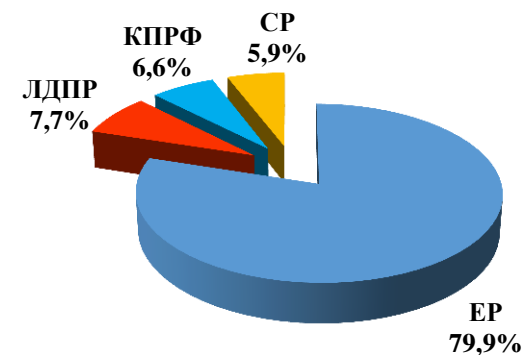


Депутаты, на чье имя поступило наибольшее количество обращений



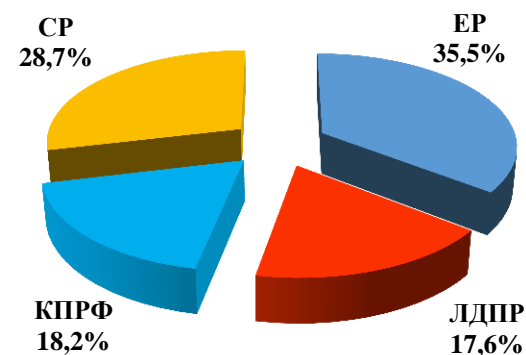
4. Во фракции Государственной Думы поступило:
9 296 обращений на 58,2%↑ относительно предыдущего квартала
(С начала созыва всего: 56 726 обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	7 423	79,8%	13,7%
ЛДПР	716	7,7%	1,3%
КПРФ	611	6,6%	1,1%
СР	546	5,9%	1,0%



5. Депутатами Государственной Думы принято:
592 гражданина на 5,7%↑ относительно предыдущего квартала
(С начала созыва всего: 8 170 граждан).

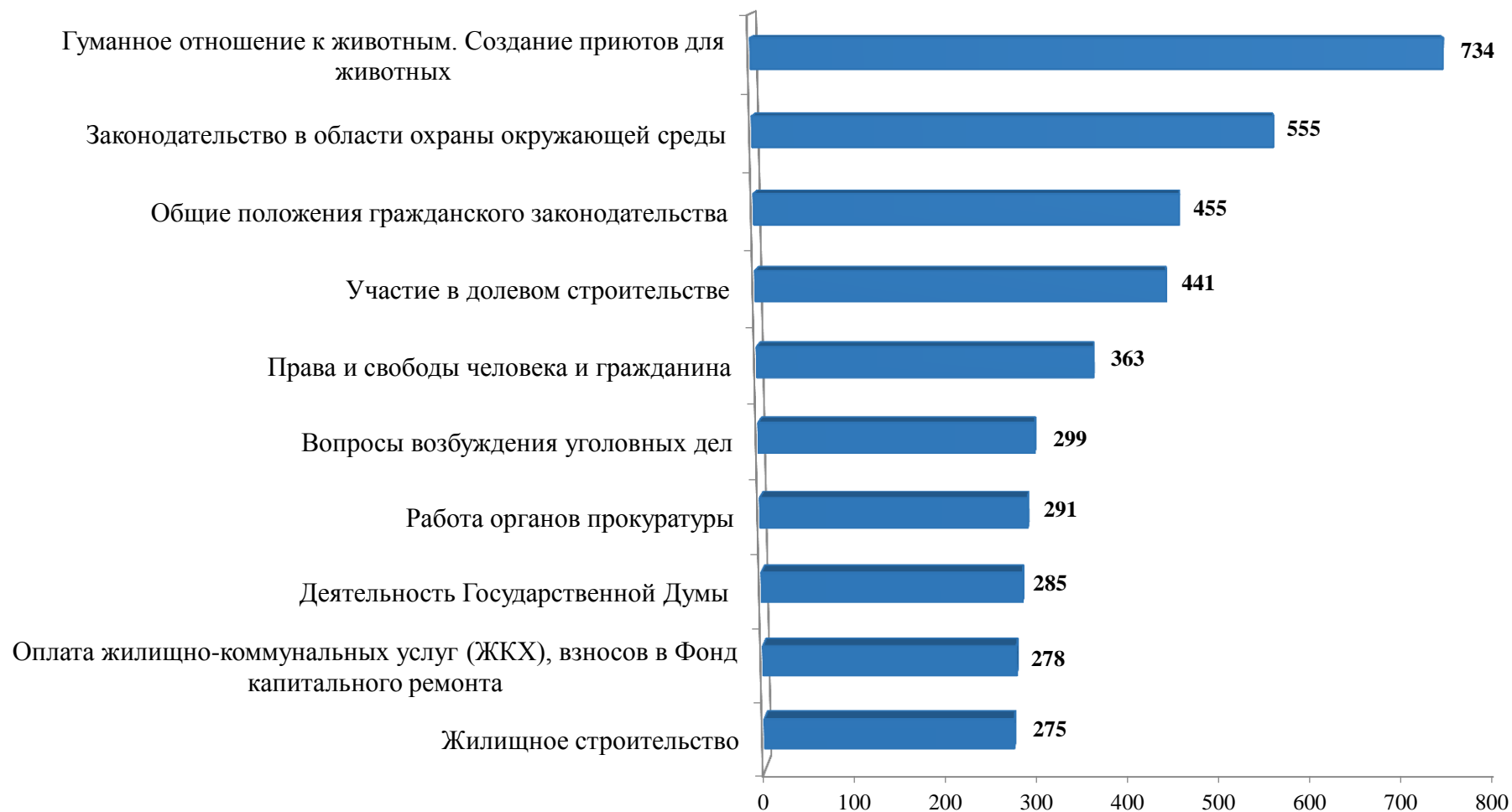
	Количество граждан, принятых во фракциях ГД	Доля в общем количестве граждан, принятых во фракциях ГД
ЕР	210	35,5%
ЛДПР	104	17,6%
КПРФ	108	18,2%
СР	170	28,7%



6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



*Уникальные обращения – это обращения одинакового содержания, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам, учитываемые один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	1370	26,32%	2,53%
2.	Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	532	10,22%	0,98%
3.	Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	356	6,84%	0,66%
4.	Комитет ГД по финансовому рынку	353	6,78%	0,65%
5.	Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов	336	6,46%	0,62%
6.	Комитет ГД по вопросам семьи, женщин и детей	259	4,98%	0,48%
7.	Комитет ГД по охране здоровья	231	4,44%	0,43%
8.	Комитет ГД по государственному строительству и законодательству	213	4,09%	0,39%
9.	Комитет ГД по бюджету и налогам	205	3,94%	0,38%
10.	Комитет ГД по обороне	174	3,34%	0,32%
11.	Комитет ГД по экологии и охране окружающей среды	156	3,00%	0,29%
12.	Комитет ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи	139	2,67%	0,26%
13.	Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	121	2,32%	0,22%
14.	Комитет ГД по международным делам	99	1,90%	0,18%
15.	Комитет ГД по культуре	97	1,86%	0,18%
16.	Комитет ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	82	1,58%	0,15%

17.	Комитет ГД по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	82	1,58%	0,15%
18.	Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	71	1,36%	0,13%
19.	Комитет ГД по образованию и науке	63	1,21%	0,12%
20.	Комитет ГД по транспорту и строительству	49	0,94%	0,09%
21.	Комитет ГД по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	48	0,92%	0,09%
22.	Комитет ГД по контролю и Регламенту	45	0,86%	0,08%
23.	Комитет ГД по аграрным вопросам	44	0,85%	0,08%
24.	Комитет ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	42	0,81%	0,08%
25.	Комитет ГД по делам национальностей	26	0,50%	0,05%
26.	Комитет ГД по энергетике	15	0,29%	0,03%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

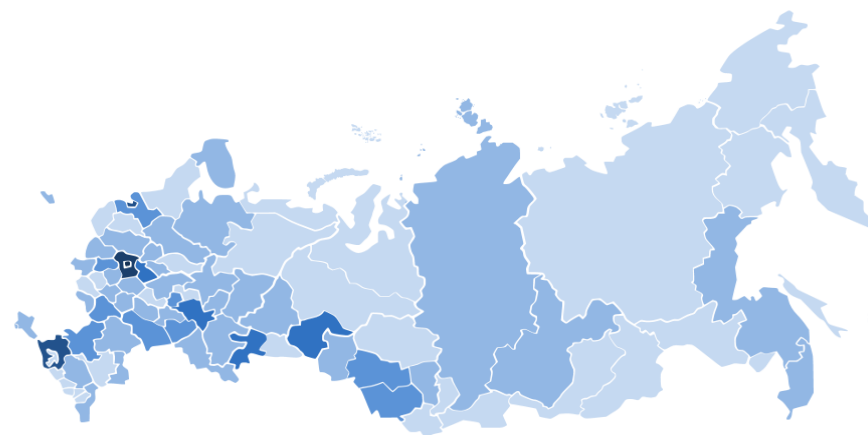


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	18 279	33,76%
2.	Северо-Западный	5192	9,59%
3.	Приволжский	4748	8,77%
4.	Южный	3629	6,70%
5.	Уральский	2840	5,25%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Сибирский	2807	5,18%
7.	Дальневосточный	681	1,26%
8.	Северо-Кавказский	535	0,99%
9.	Иностранные государства	254	0,47%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наибольшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	14 350	26,50%
2.	Московская область	5119	9,45%
3.	г. Санкт-Петербург	3495	6,46%
4.	Краснодарский край	2651	4,90%
5.	Владимирская область	1494	2,76%
6.	Республика Татарстан	1424	2,63%
7.	Тюменская область	1371	2,53%
8.	Челябинская область	1043	1,93%
9.	Ленинградская область	785	1,45%
10.	Самарская область	763	1,41%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наименьшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0,00%
2.	ХМАО	0	0,00%
3.	Ненецкий автономный округ	0	0,00%
4.	Чукотский автономный округ	0	0,00%
5.	Еврейская автономная область	7	0,013%
6.	Республика Тыва	9	0,017%
7.	Магаданская область	10	0,018%
8.	Карачаево-Черкесская республика	11	0,020%
9.	Республика Ингушетия	12	0,022%
10.	Чеченская республика	12	0,022%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу во II квартале 2019 года.

Во втором квартале 2019 года в Государственную Думу поступило 54,1 тысяч писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений. Из них:

- 5,1 тыс. обращений направлены по почте;
- 14,7 тыс. обращений доставлены лично в Приемную Государственной Думы;
- 34,3 тыс. обращений поступили через интернет-приёмную Государственной Думы.

Из указанных авторами регионов проживания чаще других обращались жители Республики Татарстан, Краснодарского края, Московской, Владимирской, Тюменской, Челябинской, Самарской, Ленинградской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

32,9 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы, и 9,3 тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе зарегистрированы и переданы адресатам.

11,9 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них 3,0 тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных авторами вопросов.

Общая направленность поступившей корреспонденции затрагивала чаще всего (26,3%) вопросы тематического раздела «Экономика». Максимальное количество уникальных обращений из этого блока писем поступило по теме «Гуманное отношение к животным. Создание приютов для животных».

Поднимая проблему жестокого обращения с животными, авторы просили отменить Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», выражая мнение, что бесконтактная притравка, описываемая в законе, *«фактически легализует вольерную охоту»*.

В поступивших обращениях граждане с возмущением сообщали, что в ряде регионов России не исполняется Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными», направленный на защиту животных от насилия. По информации, изложенной гражданами, в деревне Тетерино Псковской области *«местный егерь в ужасных антисанитарных условиях содержит 2-х медведей»*, в г. Омске *«работы по регулированию численности безнадзорных животных сводятся к их незаконному умерщвлению»*, в г. Краснодаре *«регулярно происходят убийства животных с особой жестокостью при свидетелях, в том числе детях»*, в г. Санкт-Петербурге в приюте для животных «Ильинка» *«собаки и кошки содержатся в опасных для жизни условиях»*, в г. Белогорске (Республика Крым) в сафари парке «Тайган» балтийский серый тюлень находится в условиях, *«несущих прямую угрозу жизни краснокнижного зверя»* и др. Указывая на бездействие местных органов власти, авторы просили провести проверки и взять данные ситуации на депутатский контроль.

За рассматриваемый период поступили жалобы на Министра природных ресурсов и экологии Калининградской области Ступина О.А., который подписал распоряжение, позволяющее *«уничтожить различными способами охоты 614 бобров без ограничения по полу и возрасту»*, на руководство Новосибирского центра по проблемам домашних животных, который, как сообщает автор, *«в народе именуется просто «живодерня»*.

Граждане сообщали, что возмущены развлекательной программой «Шоу белых медведей» гастрوليрующего цирка «Айсберг» (Росгосцирк) в связи с тем, что *«белые медведи, находящиеся в Красной Книге России и мира, участвуют в*

ней», и просили провести проверку деятельности коллектива шоу, так как *«в отношении животных было замечено жестокое обращение»*.

Авторов писем волновал вопрос местонахождения конфискованных на основании решения суда животных из передвижного зоолунапарка «Барс» в г. Пятигорске, среди которых были звери, занесенные в Красную книгу.

Большое количество писем, касающихся вопросов предотвращения преступлений в отношении животных, поступило по теме *«Законодательство в области охраны окружающей среды»*.

Авторы многочисленных обращений, адресованных депутатам, просили выступить с законодательной инициативой и внести в статью 5 Федерального закона «О животном мире» поправку, которая должна гарантировать участие *«высококвалифицированных компетентных экспертов с профильным образованием, экологов, представителей общественных зоозащитных организаций, активистов гражданского общества»* в создаваемых координационных и экспертных советах и совещательных органах в области охраны и использования животного мира. Причиной данной просьбы послужило изменение состава Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Другая часть обращений, направленных депутатам Государственной Думы, содержала просьбу внести изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», чтобы исключить животных китообразных видов из группы *«биологические ресурсы»*. Граждане указывали, что *«статистика гибели китов в дельфинариях и океанариумах мира доказывает, что изъятие китообразных из их естественной среды обитания ведет к ложным (неверным) научным выводам, основанным на неестественном поведении животных в неволе»*.

Четверть писем, поступивших во 2 квартале текущего года, касалась тематического раздела «Государство, общество, политика». По этому блоку наибольшее количество уникальных обращений поступило по теме «Общие положения гражданского законодательства».

Авторы писем затрагивали самые разнообразные вопросы, в т.ч. обжаловали незаконные действия должностных лиц, указывали на бездействие различных органов власти, и, как правило, рассказывали о сложившейся жизненной ситуации.

От жителя Нижнего Новгорода поступила жалоба на работу Пенсионного фонда РФ в связи с тем, что с ноября 2018 года ему не оформлен перерасчет трудовой пенсии. *«Когда мы, пенсионеры, да и все граждане РФ просрочим выплаты за коммунальные услуги и кредиты, на нас возложат санкции в виде выплат «пени» и штрафов»,* – пишет заявитель и предлагает законодательно закрепить материальную ответственность для госструктур *«за их нерадивость и волокиту»*.

Из Свердловской области поступило письмо с предложением о совершенствовании действующего закона «Об оружии» в части устранения существующих минимальных лимитов на длину ствола нарезного оружия. Заявитель предлагает вернуть право на короткоствольное нарезное оружие – пистолеты и револьверы *«хотя бы в качестве охотничьего оружия»*. Житель острова Сахалин также обратился с просьбой пересмотреть часть 3 статьи 13 данного закона, т.к. действующая редакция *«пожизненно лишает меня права заниматься охотой, а охота в нашем регионе является одним из дополнительных источников пропитания»*.

Жительница Челябинской области просит ужесточить ответственность за незаконную перепланировку помещений, так как *«остается опасность разрушения жилых домов»*.

Авторы ряда писем отмечают, что *«уход за инвалидом I группы не отличается от ухода за инвалидом-детства I группы. При этом столь огромная разница в размерах выплат лицам, осуществляющим уход за ними, вызывает социальную напряженность среди граждан, чувство социальной несправедливости»*.

Жители одного из сел Республики Башкортостан просят принять *«закон о долговых расписках»*, считая, что расписка *«должна быть нотариально заверена, а не просто на клочке бумаге»*, и жалуются на мошенницу, которая, используя простую расписку, *«загнала в кабалу несколько семей»*. С таким же вопросом обратился автор письма из г. Москвы: *«Существуют пробелы в законодательстве, позволяющие мошенникам по поддельной расписке добиваться вынесения судебного приказа с дальнейшим взиманием денег у неосведомленных добропорядочных граждан. Предлагаю внести изменения в законодательство, исключая такие махинации»*.

Многочисленные письма поступили по теме *«Участие в долевом строительстве»* раздела *«Жилищно-коммунальная сфера»*. В них участники долевого строительства из г. Рязани (800 семей), г. Астрахани (115 семей), г. Санкт-Петербурга (1200 семей), г. Краснодар (1500 семей) и другие граждане обращаются с жалобами на *«замороженное»* строительство жилых домов и не принятие мер местными органами власти по разрешению создавшейся ситуации.

Жители Челябинской области, сообщая, что в незавершенной стадии строительства группы компаний *«Серебряный ключ»* находятся 27 жилых домов, просили *«поддержать создание целевой федеральной программы, которая будет направлена на решение проблем участников долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости»*.

Участники митинга обманутых дольщиков, прошедшего в г. Ростов-на-Дону 2 июня 2019 года, направили резолюцию с требованием *«на законодательном уровне признать договоры паевого взноса, предварительные договоры*

купли-продажи, договоры оказания услуг (в которых указаны сведения с идентификацией жилого помещения в объекте, передаваемого гражданину, и произведена его оплата) договорами долевого участия с распространением на них всех прав и обязанностей, предусмотренных Федеральным законом №214 и Пленумом Верховного Суда РФ».

Авторы писем просили депутатов Государственной Думы внести поправки в пункт 7 статьи 12 законопроекта № 681472-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части решения приоритетных задач в сфере долевого строительства). По мнению граждан, юридические лица обоснованно исключены из понятия участников строительства, но *«на многочисленные текущие банкротства действие закона не распространяется, что позволяет юридическим лицам продолжать извлекать прибыль за счет обманутых дольщиков».*

В поступивших откликах на проект федерального закона № 674870-7 «О внесении изменения в статью 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в части защиты прав участников долевого строительства», граждане пишут: *«осталась незащищенной целая категория физических лиц – приобретателей так называемых «апартаментов» - нежилых помещений, предназначенных для проживания»,* и просили внести соответствующие изменения.

Пострадавшие участники долевого строительства просили устранить многочисленные двойные продажи на проблемных объектах жилищного строительства и внести поправки в проект федерального закона № 681488-7 (Федеральный закон №153-ФЗ принят 27.06.2019) «О признании утратившими силу отдельных положений статьи 25 Федерального закона «О публично-правовой компании по защите прав граждан-участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федерации» и внесении изменения в статью 62 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» (в части установления единообразного механизма порядка защиты прав граждан-участников долевого строительства), которые позволяют решать проблемы *«уже существующих долгостроев с двойными продажами»*.

В обращениях граждане выразили единодушное мнение о том, что предлагаемые поправки в указанные проекты законов позволят *«восстановить права пострадавших граждан-участников строительства»*, *«улучшат экономику проблемных строек»*, *«значительно сэкономят выделяемые бюджетные средства при достройке проблемных объектов»*.

В течение второго квартала 2019 года поступило большое количество обращений с откликами на другие проекты федеральных законов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе.

С просьбой поддержать проекты федеральных законов № 680935-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Федеральный закон «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» (в части изменения очередности удовлетворения требований кредиторов кредитной организации), № 680980-7 (14.05.2019 возвращен субъекту права законодательной инициативы) «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» обращались вкладчики ПАО Банк «Югра».

Положительные отклики поступили в поддержку проекта федерального закона № 684987-7 «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». *«Полагаем, что скорейшее принятие данного законопроекта позволит нам своевременно получать стипендию, материальную помощь и другие денежные выплаты, предусмотренные законодательством»*, – убеждены студенты Иркутского государственного аграрного университета.

Часть писем поступила с требованием отклонить проект федерального закона № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)».

Направляя письма по теме «Права и свободы человека и гражданина», многочисленные авторы обращались к депутатам Государственной Думы с просьбой инициировать отмену принятых Государственной Думой законов: №482-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и №48-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ». По мнению обратившихся граждан, законодательные акты, *«узаконив систему биометрической идентификации людей, а также СНИЛС в качестве обязательного единого сквозного цифрового идентификатора личности»*, нарушили их конституционные права *«на неприкосновенность частной жизни»*. Одновременно авторы писем просили принять законопроект, запрещающий *«идентификацию граждан путем присвоения единого сквозного номера»*.

За текущий период поступили многочисленные индивидуальные и коллективные обращения по теме «Статус депутата. Деятельность депутатов, комитетов, Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, прекращение полномочий» со словами благодарности депутатам Государственной Думы. *«Очень хотелось отметить работу человека. Еще раз хочу сказать просто Спасибо за человеческое участие и реальную оказанную помощь»*, – пишет жительница г. Казани. Авторы других обращений просили депутатов Государственной Думы о личном приеме, просили направить депутатский запрос в органы государственной власти и правоохранительные органы

для решения личных проблем заявителей, оказать материальную помощь, предлагали свои кандидатуры на должность помощника депутата.

Во втором квартале 2019 года в Приемную Государственной Думы обратились 3 703 человека, из них 592 – приняты депутатами фракций в Государственной Думе. 3111 обратившимся гражданам были даны необходимые консультации и разъяснения государственными гражданскими служащими аппаратов фракций и Управления по работе с обращениями граждан.