

**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за III квартал 2019 года**



Москва, октябрь 2019

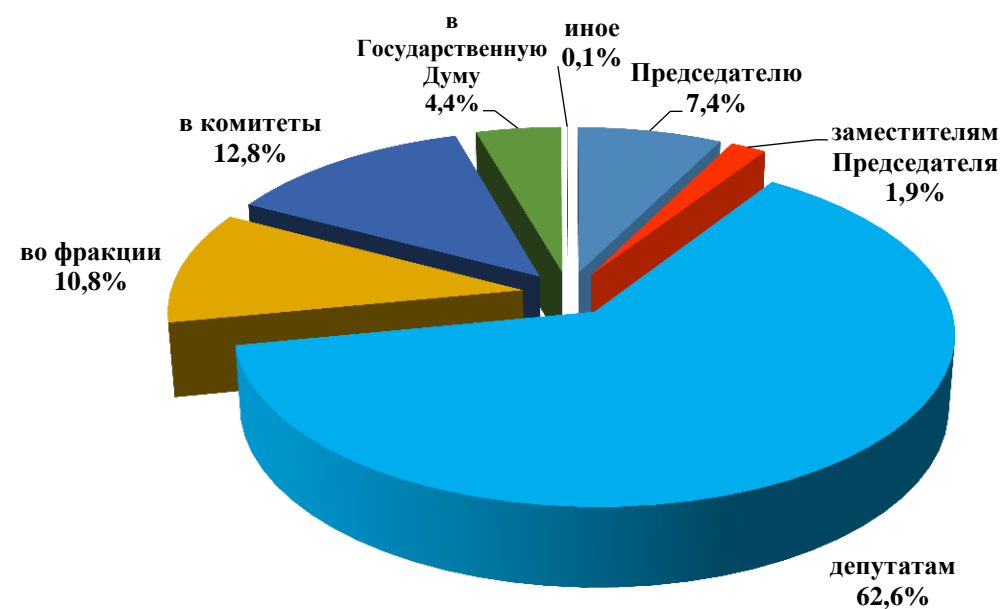
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы

1. В Государственную Думу поступило:

42 133 обращения на 22% ↓ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва **всего: 607 272 обращения**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
в Государственную Думу	1 860	4,4%
Председателю	3 147	7,4%
заместителям Председателя	791	1,9%
депутатам	26 375	62,6%
во фракции	4 535	10,8%
в комитеты	5 397	12,8%
иное	28	0,1%



2. Вид доставки:

31 293 обращения

(↓ на 8,8%)

в форме электронного
документа

5 850 обращений

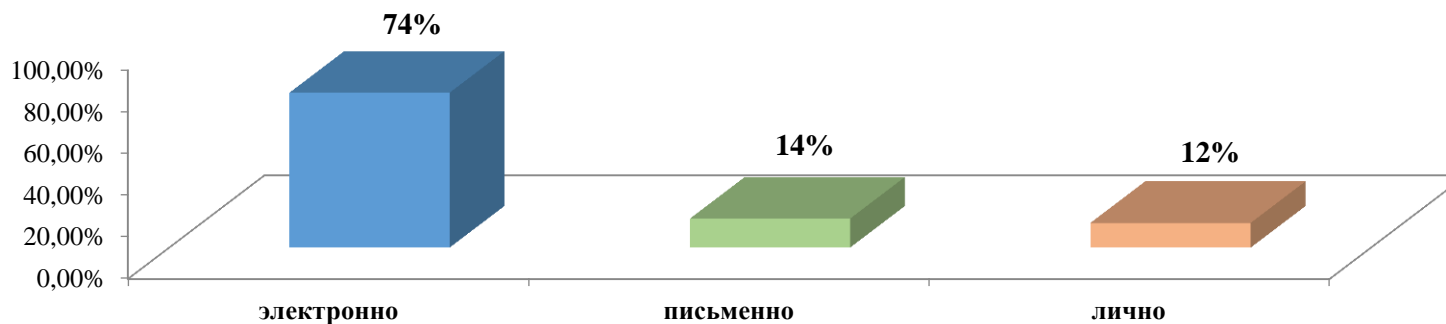
(↑ на 13,5%)

в письменной форме

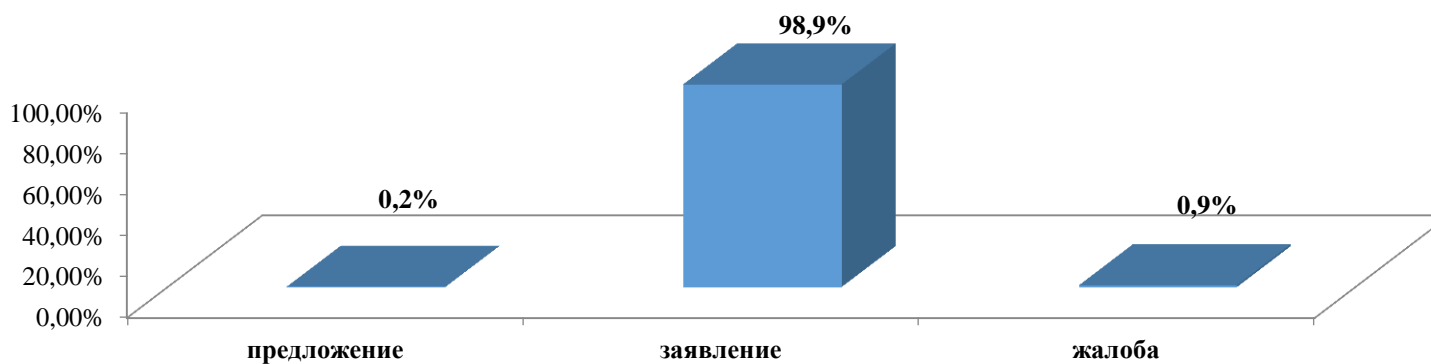
4 990 обращений

(↓ на 66 %)

лично в Приемную



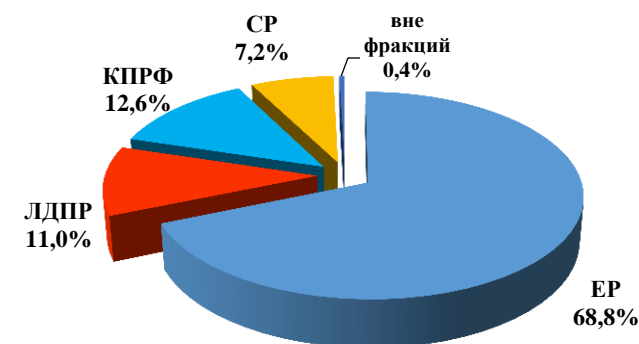
Тип обращения



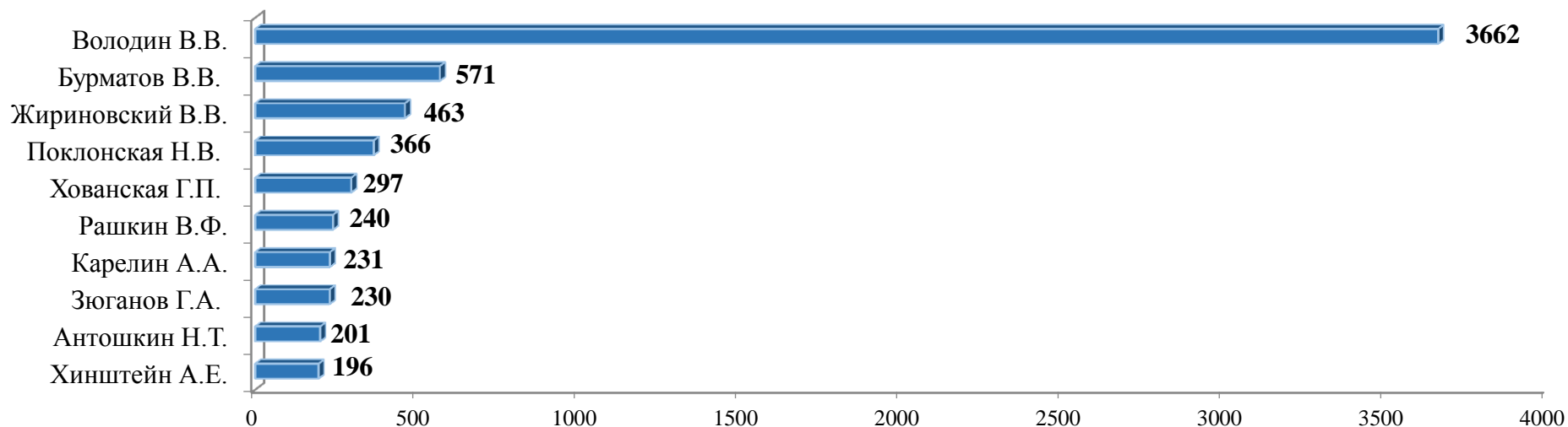
3. Депутатам Государственной Думы поступило:

26 375 обращений на 19,7% ↓ относительно предыдущего квартала
(С начала созыва всего: **371 739 обращений**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	18 138	68,8%	43,0%
ЛДПР	2 894	11,0%	6,9%
КПРФ	3 333	12,6%	7,9%
СР	1 891	7,2%	4,5%
Вне фракций	119	0,4%	0,3%



Депутаты, на чье имя поступило наибольшее количество обращений

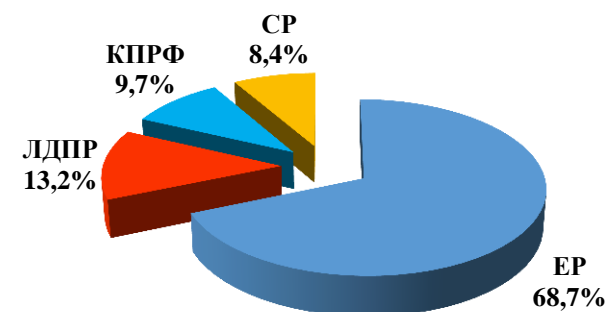


4. Во фракции Государственной Думы поступило:

4 535 обращений на 51,2% ↓ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: **61 261 обращение**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованных во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	3 117	68,7%	7,4%
ЛДПР	598	13,2%	1,4%
КПРФ	438	9,7%	1,0%
СР	382	8,4%	0,9%

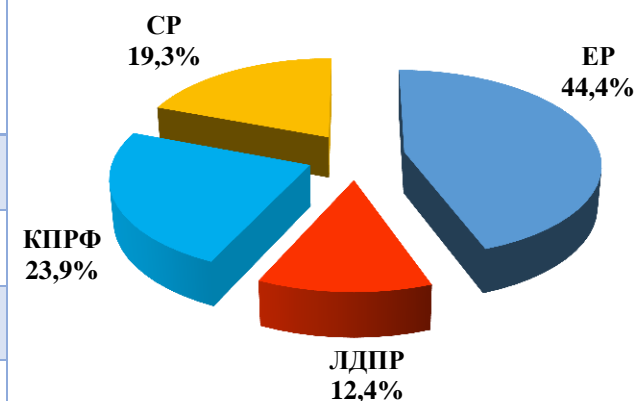


5. Депутатами Государственной Думы принято:

306 граждан на 48,3% ↓ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: **8 476 граждан**).

	Количество граждан, принятых во фракциях ГД	Доля в общем количестве граждан, принятых во фракциях ГД
ЕР	136	44,4%
ЛДПР	38	12,4%
КПРФ	73	23,9%
СР	59	19,3%



6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



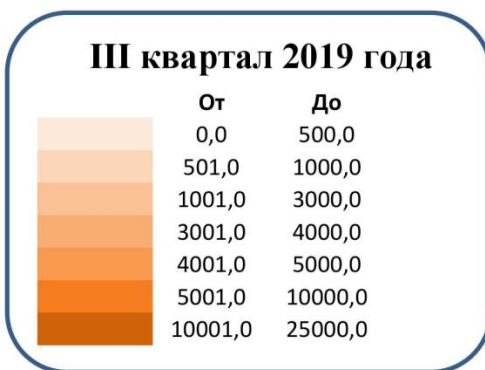
*Уникальные обращения – это обращения одинакового содержания, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам, учитываемые один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	2023	37,53%	4,80%
2.	Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	472	8,76%	1,12%
3.	Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов	302	5,60%	0,72%
4.	Комитет ГД по охране здоровья	292	5,42%	0,69%
5.	Комитет ГД по государственному строительству и законодательству	259	4,81%	0,61%
6.	Комитет ГД по вопросам семьи, женщин и детей	259	4,81%	0,61%
7.	Комитет ГД по финансовому рынку	235	4,36%	0,56%
8.	Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	136	2,52%	0,32%
9.	Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	128	2,37%	0,30%
10.	Комитет ГД по транспорту и строительству	114	2,12%	0,27%
11.	Комитет ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи	112	2,08%	0,27%
12.	Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	108	2,00%	0,26%
13.	Комитет ГД по бюджету и налогам	104	1,93%	0,25%
14.	Комитет ГД по контролю и Регламенту	104	1,93%	0,25%
15.	Комитет ГД по экологии и охране окружающей среды	99	1,84%	0,23%
16.	Комитет ГД по культуре	89	1,65%	0,21%

17.	Комитет ГД по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	88	1,63%	0,21%
18.	Комитет ГД по обороне	87	1,61%	0,21%
19.	Комитет ГД по образованию и науке	83	1,54%	0,20%
20.	Комитет ГД по международным делам	68	1,26%	0,16%
21.	Комитет ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	62	1,15%	0,15%
22.	Комитет ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	58	1,08%	0,14%
23.	Комитет ГД по делам национальностей	37	0,69%	0,09%
24.	Комитет ГД по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	33	0,61%	0,08%
25.	Комитет ГД по аграрным вопросам	22	0,41%	0,05%
26.	Комитет ГД по энергетике	16	0,30%	0,04%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

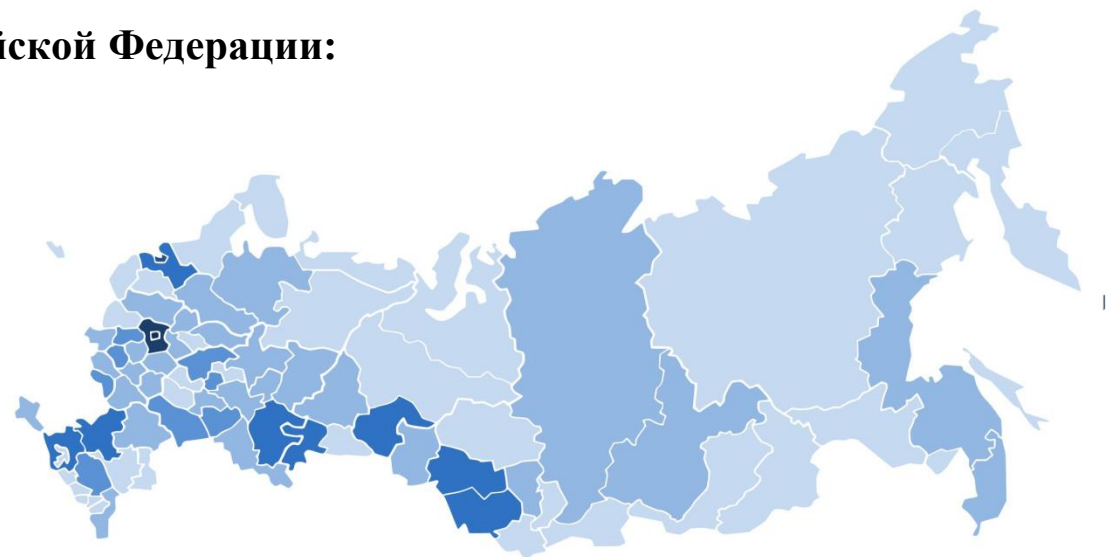
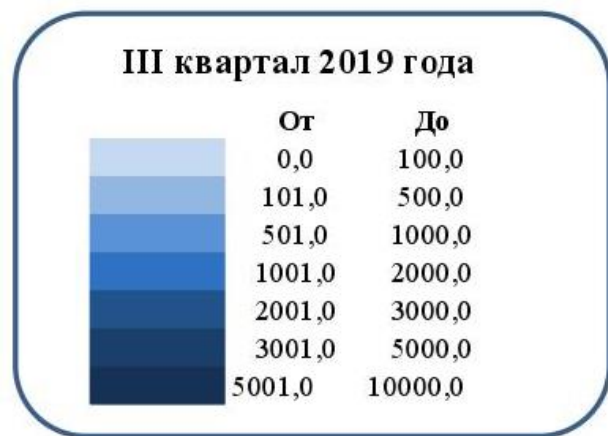


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	13 217	31,37%
2.	Приволжский	5474	12,99%
3.	Северо-Западный	4561	10,83%
4.	Сибирский	3886	9,22%
5.	Южный	3706	8,80%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Уральский	3058	7,26%
7.	Дальневосточный	778	1,85%
8.	Северо-Кавказский	760	1,80%
9.	Иностранные государства	150	0,36%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наибольшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	7196	17,08%
2.	Московская область	3828	9,09%
3.	г. Санкт-Петербург	2344	5,56%
4.	Краснодарский край	1980	4,70%
5.	Тюменская область	1650	3,92%
6.	Алтайский край	1589	3,77%
7.	Ленинградская область	1544	3,66%
8.	Челябинская область	1357	3,22%
9.	Республика Башкортостан	1084	2,57%
10.	Новосибирская область	1069	2,54%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наименьшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Ненецкий автономный округ	0	0,00%
2.	Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра	0	0,00%
3.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0,00%
4.	Магаданская область	3	0,007%
5.	Республика Ингушетия	3	0,007%
6.	Еврейская автономная область	5	0,012%
7.	Республика Алтай	7	0,017%
8.	Чеченская Республика	13	0,031%
9.	Республика Саха (Якутия)	14	0,033%
10.	Сахалинская область	16	0,038%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу в III квартале 2019 года

В третьем квартале 2019 года в Государственную Думу поступило 42,1 тысяч писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений.

Из них:

- 5,8 тыс. обращений направлены по почте;
- 5,0 тыс. обращений доставлены лично в Приемную Государственной Думы;
- 31,3 тыс. обращений поступили через интернет-Приёмную Государственной Думы.

Из указанных авторами регионов проживания чаще других обращались жители Республики Башкортостан, Алтайского, Краснодарского краев, Московской, Тюменской, Ленинградской, Челябинской, Новосибирской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

26,4 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы, и 4,5 тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе зарегистрированы и переданы адресатам.

11,2 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них 2,6 тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных авторами вопросов.

В третьем квартале 2019 года в Приёмную Государственной Думы обратились 2 418 человек, из них 306 - приняты депутатами фракций в Государственной Думе. Всем обратившимся даны необходимые консультации и разъяснения.

Общая направленность поступившей корреспонденции затрагивала чаще всего (27,3%) вопросы тематического раздела «Оборона, безопасность, законность». Максимальное количество уникальных обращений из этого блока писем поступило по теме «Вопросы возбуждения уголовных дел».

Авторы писем, указывая на обстоятельства личного характера, просили об оказании помощи в возбуждении уголовных дел, обращались с жалобами на действия сотрудников правоохранительных органов, выражали мнение о фальсификации материалов расследования и др.

Наибольшее количество обращений этого раздела поступило от обманутых вкладчиков Кооператива Потребительского Кредита «Семейный Капитал», проживающих в городе Санкт-Петербург, там, где находился основной офис организации. В настоящее время в отношении руководителей кооператива возбуждены уголовные дела. Граждане обращались с жалобами на *«созданную волокиту, затрудняющую рассмотрение дела в разумные сроки, создание препятствий к дальнейшему движению дела»*, выражали мнение о *«неправомерных действиях следователей прокуратуры, нарушающих требования законодательства Российской Федерации»* и просили провести ряд проверок по изложенным ими фактам нарушений.

26% писем поступили по тематическому разделу «Государство, общество, политика». Наибольшее количество уникальных обращений этого раздела касалось темы «Общие положения гражданского законодательства», в которых заявители обращались к депутатам ГД с просьбой не принимать проект федерального закона № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории) (Федеральный закон от 02.08.2019 №283-ФЗ).

Граждане выражали мнение, что принятие данного законопроекта *«категорически противоречит интересам граждан России», «конституционному праву на неприкосновенность жилища»,* так как создает механизм *«уничтожения прав частной собственности на недвижимость и на землю в РФ».*

По мнению авторов предлагаемая законопроектом возможность *«в произвольном порядке изымать у граждан землю и жилье для строительства нового коммерческого жилья»* в корне противоречит базовой идее об изъятии земли для государственных нужд. Заявители так же считают недопустимым предлагаемое Правительством сокращение сроков общественного обсуждения градостроительных решений, так как это *«ограничит возможность жителей влиять на судьбу своего города».*

21,7% обращений поступило по тематическому разделу «Экономика». В большинстве писем авторы просили отклонить проект федерального закона № 747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)» (внесен депутатами ГД и членами СФ 05.07.2019).

По мнению граждан, данный законопроект является антиконституционным и *«угрожает государственной безопасности страны».* К обращениям прилагалась **«Аналитическая справка законопроекта»**, в которой указано, что предложенная в законопроекте легализация *«принудительного сбора и обработки всех персональных данных обо всех гражданах из всех информационных систем путем наполнения «цифрового профиля» гражданина в Интернете»* создаст возможность *«торговли этими данными».*

Обращаясь к депутатам, граждане высказывали опасения, что принятие законопроекта приведет к *«отмене неприкосновенности частной жизни», «демонтажу национального суверенитета», «резкому росту преступности»* и уверены в том, что формирование полной базы данных на всё население России не только передаст рычаги управления

страной *«банковскому сектору и специальным службам зарубежных стран»*, но и создаст *«беспрецедентные возможности по уничтожению нашей страны для геополитических и потенциальных противников»*.

По тематическому разделу «Социальная сфера» поступило 18% обращений, основная часть которых направлена работниками образовательных учреждений по теме *«Заработная плата педагогических работников»*.

По мнению авторов писем, поступивших из различных регионов Российской Федерации, необходимо законодательно закрепить *«увеличение целевых показателей повышения средней заработной платы до уровня не менее 150% к средней заработной плате в субъекте Российской Федерации»*, довести минимальную заработную плату учителя на ставку (18 часов) не менее чем до 70 процентов от средней заработной платы в регионе.

Обращаясь к депутатам Государственной Думы, граждане сообщали, что в результате проведенного мониторинга в июле-августе 2019 года Министерством Просвещения Российской Федерации совместно с Общероссийским Профсоюзом образования выявлено, что рекомендация о необходимости перераспределения средств, предназначенных для оплаты труда, с целью повышения учителям гарантированной части заработной платы в виде ставки заработной платы, *«не выполняется более чем в 70% регионов»*. Оказалось, что целевые показатели заработной платы зависят от экономической ситуации в регионе, и за равный труд работники с одинаковой квалификацией получают различную зарплату, таким образом, *«размывается единое образовательное пространство»*, коллективы ощущают *«чувство несправедливости и безысходности»*.

Авторы писем предлагали вывести за пределы МРОТ *«компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты»*, установить размер базовых окладов заработной платы *«по профессиональным квалификационным группам для работников бюджетной сферы не ниже МРОТ»*, предусмотреть для образовательных учреждений, расположенных

в сельских населенных пунктах, нормативные затраты на оказание услуг в сфере образования *«не от количества обучающихся в данных организациях, а по фактической потребности»*.

В связи с многочисленными обращениями по вопросам увеличения заработной платы и повышения уровня гарантий по оплате труда педагогических и иных работников образовательных организаций на официальном Интернет-портале Государственной Думы в рубрике «Часто задаваемые вопросы» размещено сообщение, подготовленное Комитетом Государственной Думы по образованию и науке.

В разделе «Жилищно-коммунальная сфера» наиболее востребованной стала тема «Оплата жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), взносов в Фонд капитального ремонта». В поступивших обращениях граждане указывали на несогласие с действиями управляющих компаний, такими как: размер начисляемой платы за вывоз *«мусора для не прописанных и не проживающих граждан»* в городе Ярославле, отказ *«Фонда капитального ремонта Ростовской области начислять и выплачивать проценты собственникам при размещении их денежных средств на счете регионального оператора»*, *«взимание платы за фактически не предоставленную услугу»* по отоплению жилья в городе Тверь, *«необоснованные взыскания денежных средств за электроэнергию»*, не погашенную прежними собственниками квартир, нарушения в управлении многоквартирным домом в городе Геленджик и др.

В обращениях, поступивших от руководителей управляющих организаций, содержались просьбы отложить срок вступления в силу Федерального закона № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации, связанных с лицензированием энергосбытовой деятельности». Заявители сообщали, что *«собственники и наниматели помещений в доме, особенно неплательщики, не спешат предоставить управляющей организации данные паспорта, СНИЛС, ИНН или водительских прав»*, а без этих данных невозможна *«исковая работа с должниками»*.