

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

АЗИАТСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
И РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ  
РЫНКОВ АЗИИ

Издание Государственной Думы  
Москва • 2012

**УДК 620.9:[338+339.9](5)**  
**ББК 65.305.14+65.428.532+65.9(5)**  
**А 35**

**Составители:**

**Язев В. А.**, депутат Государственной Думы,  
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы  
по природным ресурсам, природопользованию и экологии;

**Ермолович М. Н.**, генеральный директор АНО «Евразийский центр энергетического  
развития», помощник депутата Государственной Думы

**А 35    Азиатская парламентская ассамблея и развитие энергетических рынков Азии.** – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012. – 96 с.

Книга содержит информацию о деятельности делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Азиатской парламентской ассамблее в части формирования и развития концепции Объединённого энергетического рынка Азии. Деятельность Азиатской парламентской ассамблеи сравнивается с аналогичной деятельностью АСЕАН, АТЭС, АТПФ, СНГ, ЕврАзЭС. Также даётся оценка опыту интеграции на основе Энергетической Хартии и двусторонним международным соглашениям о сотрудничестве в сырьевой сфере.

Подробно обсуждается одно из основных препятствий интеграции энергетических и сырьевых рынков в Азии – территориальных споров за разграничение континентального шельфа.

Исходя из опыта личного участия в работе российской делегации в Азиатской парламентской ассамблее, авторы предлагают направления её модернизации.

**УДК 620.9:[338+339.9](5)**  
**ББК 65.305.14+65.428.532+65.9(5)**

## ВВЕДЕНИЕ

Одна из целей этой книги – осветить деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва в Азиатской парламентской ассамблее по направлению международного энергетического сотрудничества и объединению энергетических рынков Азии.

Другая цель, которую, возможно, следует считать главной, это необходимость реорганизации Азиатской парламентской ассамблеи на основе более продуманной регионализации межпарламентской деятельности и более заметной роли России. Следует принять во внимание, что в настоящее время для реорганизации открыто «окно возможностей», а потому российская внешняя политика должна воспользоваться ситуацией для создания на Дальнем Востоке соответствующей площадки межпарламентского общения.

Государственная Дума является постоянным и активным участником мировых и региональных межпарламентских форумов. Российские парламентарии, независимо от фракционной принадлежности, достойно отстаивают интересы Российской Федерации. Их работа является составной частью внешнеполитической деятельности российского государства. В Государственной Думе сформированы депутатские группы по связям с парламентами зарубежных стран по 11 направлениям. В направление межпарламентских связей со странами Азии входят 12 депутатских групп по связям с парламентами стран Азии, Австралии, Новой Зеландии. Государственная Дума принимает участие в международных парламентских организациях. В основном, это европейские организации – Парламентская ассамблея Совета Европы, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Комитет парламентского сотрудничества «Россия – Европейский Союз», Северный Совет, Конференция парламентариев Арктического региона, Парламентская конференция Балтийского моря, Парламентская ассамблея НАТО, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России и др. Не может не бросаться в глаза явная диспропорция в межпарламентских связях с парламентами азиатского и Азиатско-Тихоокеанского регионов. Отчасти эту брешь закрывают Межпарламентская ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств и Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества, но весь блок быстро развивающихся государств Азии оказывается вне этих организаций. АТЭС и АСЕАН не являются межпарламентскими международными организациями. Российская Федерация, постепенно разворачивающая «восточное крыло» своей внешней политики, заинтересована в наличии межпарламентских «круглых столов» всех регионов Азии, поскольку все они входят в сферу жизненных интересов России. По этой причине участие Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва совместно с Советом Федерации в формировании и функционировании Азиатской парламентской ассамблеи в период 2007–2011 годов заслуживает внимательного изучения. Накопленный опыт должен быть учтён в дальнейшей работе по развитию межпарламентского взаимодей-

ствия парламентов стран Азии. Не секрет, что Азиатская парламентская ассамблея сегодня находится в глубоком кризисе по разным причинам. Главная причина – отсутствие достаточных возможностей у страны пребывания Секретариата АПА (Исламской Республики Иран) обеспечить эффективную работу весьма крупной международной организации. Другая причина – чрезвычайно широкое расовое, национально-культурное и религиозное многообразие стран Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона. Третья причина – отсутствие позитивной содержательной программы совместной деятельности парламентов Азиатской парламентской ассамблеи при формальной регионализации.

Современной ситуации больше соответствовала бы регионализация АПА по меридиональному направлению (азиатско-тихоокеанское или азиатско-австралийское): Россия – Япония – Китай – Филиппины – Индонезия – Австралия. Другое направление регионализации АПА (евразийское) – вдоль параллелей: Евросоюз – Россия – Средняя Азия – Монголия – Китай. Третье направление регионализации (ближневосточно-азиатское) – вдоль южных параллелей: Ближний Восток – Индия – Юго-Восточная Азия. В перечисленных направлениях регионализации целесообразна трансформация Азиатской парламентской ассамблеи, что выгодно всем её участникам. Это бы соответствовало интересам государств в сфере развития международной торговли, обеспечения политической и энергетической безопасности. Российский опыт евразийской интеграции здесь мог быть весьма полезен. С другой стороны, опыт стран Азиатско-Тихоокеанского региона мог бы дать новые импульсы евразийской интеграции вокруг России и открыть новые возможности развития российского Дальнего Востока.

Поскольку ключевой проблемой в современном мире становится устойчивое снабжение национальных экономик минерально-сырьевыми ресурсами, прежде всего, энергетическими, то в настоящей работе основное внимание уделено опыту международного сотрудничества в сырьевой сфере.

Книга содержит достаточно много информации, которая будет полезна экспертам и политикам при изучении вопросов развития международного сотрудничества в парламентском измерении, а также для сопоставления и выбора различных маршрутов продвижения российских интересов.

## ЧАСТЬ I.

### АЗИАТСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОКУМЕНТЫ

#### История создания и первая пленарная сессия

«Азиатская парламентская ассамблея» (АПА) является международной организацией, объединяющей 41 парламент азиатского континента. Парламенты ещё 17 стран имеют статус наблюдателей<sup>1</sup>. АПА создана в 2004 году реорганизацией «Ассоциации парламентов Азии за мир» (ААПМ), которая возникла в 1999 году. Главной задачей ААПМ было содействие поддержанию мира и стабильности в Азии через расширение межпарламентского диалога и разработку коллективной стратегии. Для работы было создано 6 региональных групп: Южная Азия, Юго-Восточная Азия, Центральная Азия, Западная Азия, Северо-Восточная Азия и Океания. Впоследствии Азиатская парламентская ассамблея ориентировалась на пять региональных групп<sup>2</sup>.

Работа в ходе сессий ААПМ велась в секциях: политической, экономической, проблем мира и безопасности, положения женщин и детей. За время существования ААПМ проведено 7 сессий Генеральной Ассамблеи ААПМ (Бангладеш – 1999 г., Камбоджа – 2000 г., Китай – 2002 г., Филиппины – 2003 г., Пакистан – 2004 г., Таиланд – 2005 г., Тегеран – 2006 г.).

Пятая сессия в Исламабаде одобрила инициативу Филиппин преобразования ААПМ в Азиатскую парламентскую ассамблею (АПА) по типу ПАСЕ. Для проработки вопроса был образован временный секретариат со штаб-квартирой в Маниле. В 2005 году был утверждён рабочий график преобразования ААПМ до 2009 года.

<sup>1</sup> **Члены АПА:** Афганистан, Бахрейн, Бангладеш, Бутан, Камбоджа, Китай, Кипр, Республика Корея, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Казахстан, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаос, Ливан, Малайзия, Мальдивы, Монголия, Непал, Пакистан, Палау, Палестинская национальная администрация, Демократическая Народная Республика Корея, Филиппины, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Шри-Ланка, Сирия, Таджикистан, Таиланд, Тонга, Турция, ОАЭ, Узбекистан, Вьетнам, Йемен. **Наблюдатели АПА:** Австралия, Азербайджан, Восточный Тимор, Микронезия, Фиджи, Япония, Маршалловы острова, Науру, Новая Зеландия, Оман, Папуа – Новая Гвинея, Катар, Самоа, Соломоновы острова, Туркменистан, Тувалу, Вануату.

<sup>2</sup> **Западная Азия:** Бахрейн, Кипр, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Палестина, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Объединённые Арабские Эмираты, Йемен. **Юго-Восточная Азия:** Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам. **Южная Азия:** Афганистан, Бангладеш, Бутан, Исламская Республика Иран, Мальдивские острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка. **Восточная Азия и район Тихого океана:** Китай, Фиджи, Кирибати, Монголия, Палау, Республика Корея, Тонга. **Центральная Азия и СНГ:** Казахстан, Киргизстан, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан.

Первая пленарная сессия АПА состоялась в ноябре 2007 года в Тегеране. На сессии были представлены следующие 8 документов и резолюций, которые делегаты рассмотрели и одобрили в пяти комитетах, а затем приняли на пленарном заседании АПА: Устав и Регламент АПА, План действий по защите и признанию многообразия культур в Азии, План действий по вызовам и возможностям глобализации в Азии, План действий по борьбе с бедностью в Азии, План действий по борьбе с коррупцией, Пакт о дружбе стран Азии, Решение АПА по Азиатскому валютному фонду.

Секретариат АПА решили разместить в Тегеране, а генеральным секретарём АПА сроком на 4 года был избран Мохаммад Хади Нежад-Хоссейниан. Была принята формула определения численного состава делегатов Генассамблеи АПА с учётом численности населения государств-участников. Россия получила право направлять на Ассамблею пять делегатов с правом решающего голоса. Решения Генеральной Ассамблеи теперь принимались не консенсусом, а простым или квалифицированным большинством голосов. До двух лет увеличивался срок председательствования страны в АПА.

Генеральная ассамблея избрала председателя и четырёх его заместителей.

## **Вторая пленарная сессия АПА 2007 года. Устав, План действий**

Устав (Хартия) АПА в основном был подготовлен на первой сессии пленарного заседания АПА в ноябре 2006 года. Поправки были детально проработаны на заседании Исполнительного совета 17–18 ноября 2007 года в Тегеране и рекомендованы для принятия 2-ой пленарной сессии АПА. 2-я пленарная сессия АПА 19–21 ноября в Тегеране (Исламская республика Иран) утвердила окончательную редакцию Устава.

Устав (Хартия) определял следующие рабочие органы АПА: пленарные сессии, Исполнительный совет, Бюро Ассамблеи, комитеты и секретариат.

Согласно Уставу в пленарных сессиях участвуют делегаты, избираемые национальными парламентами – членами АПА сроком на 2 года. Представители парламентов стран Азии, не входящих в АПА, могут участвовать в пленарных сессиях в качестве наблюдателей по согласованию с Исполнительным советом. В состав делегации входят два делегата, а также дополнительные участники, численность которых устанавливается с учётом численности населения соответствующих стран – членов АПА. Страны с населением свыше 5 миллионов могли направлять дополнительно 5 делегатов, от 200 до 500 миллионов – 4, от 50 до 200 миллионов – 3 делегата.

Ежегодно должна созываться одна пленарная сессия. В особых случаях, по обращению любого из парламентов и при поддержке большинства парламентов может созываться чрезвычайная сессия.

В Исполнительный совет делегируется по одному делегату от каждого парламента – члена АПА. Совет созывается не реже двух раз в год – один раз непосредственно перед пленарной сессией, и один раз – за три месяца до пленарной сессии в стране, принимавшей предыдущую пленарную сессию АПА.

В состав Бюро АПА входят: президент, четыре вице-президента и один докладчик, избираемые на основе справедливого регионального представительства. Президент ассамблеи избирается из председателей или спикеров парламентов – членов АПА сроком на 1–2 года в зависимости от решения принимающей страны простым большинством голосов делегатов от парламентов – членов АПА. Президент избирается на первой сессии нового созыва.

Временный Секретариат находится в стране избранного президента АПА. Принимающая страна несёт ответственность за предоставление Секретариату помещения и создания условий для работы.

Постоянный Секретариат АПА поддерживает связь с членами АПА, готовит пленарные сессии Ассамблеи, обеспечивает исполнение решений АПА, хранит документы АПА.

АПА вправе создавать специальные комиссии по любым вопросам. Официальными языками АПА являются арабский и английский. Рабочим языком является английский.

Изменения в Устав (Хартию) АПА могут быть внесены по решению пленарной сессии не менее 2/3 от числа парламентов – членов АПА.

АПА образовала пять постоянных комитетов. Секретариат создал 11 рабочих групп, предусмотренных п. 9 Тегеранской декларации по следующим направлениям: 1) пакт о дружбе в Азии; 2) интегрированный энергетический рынок Азии; 3) глобализация и вызовы для стран Азии; 4) Азиатский валютный фонд; 5) снижение уровня бедности в Азии; 6) культурное разнообразие Азии; 7) борьба с коррупцией; 8) разработка правил и процедур АПА; 9) подготовка совместной конференции парламентариев и министров иностранных дел; 10) унификация законодательства; 11) организация информирования общественности.

Были приняты также резолюции с планами работ по основным направлениям деятельности: 1) План действий по культурному разнообразию; 2) План действий по проблемам глобализации; 3) План действий по облегчению бедности; 4) План действий по борьбе с коррупцией; 5) Договор о дружбе в Азии; 6) Решение АПА об Азиатском валютном фонде.

Вторая пленарная сессия АПА 20 ноября 2007 года также приняла «Тегеранскую декларацию».

Специальный раздел декларации отведён энергетике. АПА выражала готовность побуждать к сотрудничеству страны-производители и страны-потребители энергии к осуществлению совместных проектов в области разведки, добычи, переработки, транзита, транспортировки и сбыта нефти и газа, а также других видов энергии. АПА декларировала стремление устранять политические, технические, бюрократические препятствия для инвестиций в энергетические проекты, осуществлять меры к балансированию потребления и производства энергии на азиатском энергетическом рынке. АПА рекомендовала азиатским странам создать специальный «рабочий орган» для развития региональной кооперации в различных секторах энергетики в интересах всех стран Азии. К основным целям данного «органа» Ассамблея отнесла: 1) создание рынков финансовых, фондовых и страховых рынков Азии для обеспечения

развития энергетики; 2) содействие торговле оборудованием, технологиями и услугами для энергетики; 3) создание интегрированной исследовательской сети и центра энергетической статистики; 4) поддержка инвестиций в частный и общественный секторы нефте- и газодобычи транснациональными корпорациями Азии; 5) повышение энергетической эффективности, энергосбережение путём распространения наилучших технологий и стандартов среди всех стран Азии; 6) использование возобновляемых источников энергии, включая биотопливо; 7) содействие инвестициям в осуществлении рациональных и наиболее эффективных маршрутов транзита и транспортировки энергии в Азии; 8) развитие обмена энергией и своповых поставок для уменьшения стоимости энергии; 9) побуждение правительств государств – членов АПА к участию в реализации Плана действий АПА (приложение к резолюции от 19 ноября 2007 года АРА/Res/2007/08).

План действий от 2007 года включал следующие направления:

- 1) борьба с коррупцией;
- 2) последствия и возможности глобализации в Азии;
- 3) защита и уважение культурного многообразия в Азии;
- 4) преодоление бедности в Азии;
- 5) формирование Азиатского объединённого энергетического рынка.

План действий в отношении формирования Азиатского объединённого энергетического рынка практически повторял пункты об энергетике «Тегеранской декларации».

Резолюцией от 19 ноября 2007 года при комитете по экономике АПА был образован подкомитет по объединённому энергетическому рынку Азии, который должен был включать не менее 7 представителей от парламентов – членов АПА, собираться не менее одного раза в год до заседания Исполнительного совета и обеспечивать привлечение национальных правительств – членов АПА к реализации Плана действий. Генеральному секретарю поручалась подготовка доклада для подкомитета и организаторов его заседания. Подкомитет должен был провести два заседания в течение года в стране-добровольце или в стране президента АПА и представить доклад на Исполнительном совете АПА для его рассмотрения и предложения рекомендаций пленарной сессии АПА. Резолюцией от 20 ноября 2007 года АРА/Energy Com/2007/01 пленарная сессия АПА решила образовать экспертную группу для осуществления технических консультаций и организовать её первую встречу в парламенте Российской Федерации в мае 2008 года для обсуждения доклада генерального секретаря АПА.

### **Третья пленарная сессия 2008 года**

Третья пленарная сессия состоялась в ноябре 2008 года в Джакарте (Индонезия). На первом плане АПА, разумеется, находились вопросы преодоления финансового кризиса. Пленарная сессия приняла Джакартскую Декларацию



о создании новой мировой финансовой архитектуры (АРА/Declaration/2008 от 29 ноября 2008 года).

В апреле 2008 года были распространены предварительные доклады генерального секретаря «О расширении сотрудничества между парламентами и правительствами для осуществления решений АПА», «Пакт дружбы в Азии», «О вызовах и возможностях глобализации в Азии», «Доклад о проблемах окружающей среды, глобального потепления и посадке миллиарда деревьев в Азии», «Доклад о защите и уважении культурного многообразия в Азии», «Доклад о преодолении бедности в Азии», «Доклад об интегрированном энергетическом рынке Азии».

В докладе генерального секретаря АПА об Азиатском объединённом энергетическом рынке рассматривались некоторые аспекты по интеграции рынка природного газа в Азии, концепция интеграции энергетических рынков, принципы создания интегрированной азиатской газовой сети (AGN).

15–16 мая 2008 года в Москве состоялось первое заседание подкомитета по Азиатскому объединённому энергетическому рынку. В ней участвовали делегаты от парламентов Афганистана, Бахрейна, Китая, Кувейта, Индонезии, Ирана, Ирака, Филиппин, Российской Федерации и Саудовской Аравии. Председателем подкомитета был избран заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. А. Язев.

Подкомитет одобрил доклад генерального секретаря АПА SG/Rep/2008/01/rev.1 об интегрированном энергетическом рынке Азии, в котором иранская сторона последовательно проводила идею объединения газового рынка Западной, Восточной и Юго-Восточной Азии. Участники также обсудили возможные последствия повышения цен на нефть для её импортёров из развивающихся стран Азии. На встрече был представлен проект азиатской газовой сети, подготовленный Секретариатом АПА.

Подкомитет позитивно воспринял предложение создать специальный орган при подкомитете – Консультативный Совет по вопросам энергетического рынка. Также участники встречи отметили необходимость совместных усилий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Комитет по энергетике на встрече в Джакарте 27 ноября 2008 года доложил о том, что подкомитет по интегрированному энергетическому рынку Азии собирался в 2008 году дважды – в Москве и Тегеране, рассмотрел все вопросы, представленные в докладе генерального секретаря АПА и задачи, поставленные в Плане действий. Некоторые делегации предложили включить в проект резолюции необходимость развития энергетики на возобновляемых источниках энергии. Было решено предложить в проект резолюции Генеральной Ассамблеи создание Консультативного Совета по вопросам энергетического рынка для технической поддержки мероприятий, приведённых в Плане действий по продвижению Азиатского объединённого энергетического рынка. Консультативный Совет должен был обеспечивать изучение по направлениям: стабильность энергетического рынка, энергосбережение и энергоэффективность, азиатская газовая сеть. Всем парламентам – участникам АПА было предложено представить своих делегатов в состав Консультативного Со-

вета и подкомитета по интегрированному энергетическому рынку Азии. Очередную встречу подкомитета и Консультативного Совета было предложено провести в мае 2009 года, а совещание подкомитета – в июле 2009 года.

Парламентская сессия Азиатской парламентской ассамблеи 29 ноября 2008 года приняла 20 резолюций. Первая резолюция – об интегрированном энергетическом рынке Азии. Она устанавливала Консультативный Совет и главные направления его деятельности.

Мировой финансово-экономический кризис заставил существенно скорректировать тематику обсуждаемых Ассамблеей вопросов. Однако вопросы интегрированного энергетического рынка Азии не ушли из повестки, хотя и не имели существенного развития. Причиной этого был стиль работы Секретариата, который недостаточно чётко и широко консультировался с участниками АПА, а также не стремился развить концепцию интегрированного энергетического рынка с учётом сложной регионализации и объектной структуры энергетических рынков Азии. В докладе генерального секретаря АПА от 15 июня 2009 года SG/Rep/2009/09 вновь были выделены пять направлений работы – координация политики в области обеспечения энергетической безопасности, поддержания стабильности энергетических рынков, энергоэффективности, разработка концепции азиатской газовой сети для создания интегрированных газотранспортных систем, сотрудничество парламентов в формировании интегрированного энергетического рынка Азии. Генеральный секретарь поручал Секретариату подготовить доклады экспертов к предстоящей встрече подкомитета, которая намечалась на 23–25 июня 2009 года в Анталии (Турция).

Доклад определял «интегрированный энергетический рынок» как энергетический рынок, сформированный группой стран на основе законов и регламентов, связанных со всеми видами деятельности, относящимися к энергии. Предлагаемая интеграция должна предусматривать, в частности, разведку и добычу энергетических ресурсов, производство из них энергетических продуктов, их транспортировку, хранение, торговлю, научные исследования и разработки и порядок передачи технологий.

Назывались следующие шаги, которые могли приблизить азиатские страны к интеграции в энергетическом секторе:

1) побуждение парламентами своих правительств к осуществлению совместных проектов с другими странами Азии с участием как частного, так и государственного секторов;

2) интегрированные рынки будут обеспечивать большие объёмы торговли энергетическими товарами и услугами, что приведёт к снижению издержек, улучшению привлекательности энергетического сектора для бизнеса, повышение общего объёма получаемой на этом рынке прибыли;

3) повышение безопасности, особенно в области снабжения энергией, обеспечит более высокий уровень предсказуемости рынка, что снизит уровень рисков, а, значит, уменьшит стоимость инвестиций и кредитов.

Для осуществления этих шагов Секретариат намеревался подготовить соответствующий план развития сотрудничества между членами подкомитета

тета. В докладе были выделены три уровня сотрудничества: двустороннее, многостороннее, континентальные проекты. В области двустороннего сотрудничества, помимо прочего, выделялось содействие выхода к морю для континентальных стран. В многостороннем сотрудничестве, помимо прочего, парламентом предлагалось принимать общие правила и регламенты. В части континентальных проектов в докладе подавалась азиатская газовая сеть. Очевидно, данный проект отвечал в большей степени интересам Ирана, так как остальные производители газа имели отлаженные каналы экспорта газа фактически на полную мощность своей газодобычи. Страны-потребители газа – Пакистан, Индия, Китай – данному проекту серьёзной поддержки не оказали. Российская сторона также не видела необходимости в кооперации для осуществления экспортных газовых проектов на востоке страны.

Среди факторов, обуславливающих стабильность энергетического рынка, в докладе выделялась рационализация потребностей в энергии и минимизация зависимости от сгораемого топлива. Подразумевался, конечно, каменный уголь, но также было очевидно, что быстро развивающиеся страны Индокитая вряд ли найдут полноценную замену каменному углю без ущерба для своей промышленности, от которой, по сути, зависела стабильность мировой экономики. Доклад также содержал раздел об энергоэффективности, но было ясно, что она упоминалась «для порядка». До анализа возможностей энергосбережения в Азии дело так и не дошло.

В докладе было с удовлетворением отмечено, что идея «азиатского газового кольца» вызвала интерес экспертного сообщества, хотя отмечалось, что некоторые эксперты считали проект надуманным. Для России, например, «газовое кольцо» означало появление крупного конкурента в лице Ирана и газодобывающих стран Центральной Азии как в Европе, так и на Востоке. Не исключено, что идея «азиатского газового кольца» в дальней перспективе может быть весьма плодотворной, так как экономические центры смещаются именно в азиатские регионы и, по мере повышения уровня жизни населения, новые рынки для природного газа могут оказаться весьма заманчивыми и выгодными. Главное препятствие состояло в политической нестабильности и разобщённости стран азиатского континента и особой геополитической ситуации, складывающейся вокруг Ирана. В новой версии доклада генерального секретаря от 1 ноября 2009 года SG/Rep/2009/09/rev.1, представленной в Стамбуле, были добавлены сведения о прошедших заседаниях подкомитета.

Итоги мирового экономического кризиса подтвердили роль Азии как основного поставщика энергоносителей, так и быстро растущего основного их потребителя. Развивающиеся страны Азии успешно пережили кризис 2008–2009 годов. Действительно, годовой рост ВВП упал с 9,6 процента в 2007 году до 5,2 процента в 2009 году. Но в Китае за счёт монетарного стимулирования удалось обеспечить годовой рост ВВП на 8,7 процента. В 2011 году он превысил 7 процентов. Инфляция в этот период была остановлена на 1,5 процента. В Китае, Таиланде потребительские цены даже снизились. Страны Юго-Восточной Азии в среднем показали прирост ВВП на 1,2 процента, но только благодаря Индонезии, которая обеспечила рост на 4,5 про-

цента и является самой большой экономикой в регионе. Бруней, Камбоджа, Малайзия, Сингапур, Таиланд пережили спад экономики. Южная Азия – Индия и Афганистан – показали рост ВВП (7,2 и 15,1 процента соответственно). Страны Центральной Азии снизили темпы роста более чем в 2 раза. Рост в Азербайджане, Туркменистане и Узбекистане упал до 6 процентов, хотя до этого измерялся двузначными числами. Армения и Грузия ушли в отрицательный рост (-14,4 процента и 3,9 процента соответственно), Казахстан упал до 1,2 процента. В Тихоокеанском регионе рост замедлился до 2,3 процента в год по сравнению с 5,4 процента в 2008 году. В самой крупной экономике региона – Папуа – Новой Гвинеи ВВП в 2009 году вырос на 4,5 процента.

В начале 2009 года глубина кризиса достигла нижней точки. При этом промышленное производство в Японии сократилось почти на 40 процентов, Еврозоны – почти на 20 процентов, США – 16 процентов.

В Азии все более дорожает такой сырьевой продукт, как вода и энергетика, использующая водные ресурсы, обязательно должна опираться на устойчивые международные соглашения в отношении совместно используемых водных ресурсов. С момента подписания Женевской конвенции от 9 декабря 1923 года «О влиянии производства гидроэлектроэнергии на другие государства» проблема только обострялась.

Быстрый экономический рост стран Азии будет сопровождаться быстрым ростом населения. Ожидается, что только городское население Азии возрастет с 1,6 трлн. человек в 2010 году до 3,3 трлн. человек в 2050 году. К этому времени 64 процента населения Азии будет проживать в городах. Азия будет потреблять огромное количество первичных ресурсов. По потреблению энергии до середины века она превзойдет Северную Америку и Европу.

Быстрый экономический рост стран Азии постепенно ведёт к повышению благосостояния их населения. При этом критически важным для повышения уровня и качества жизни становится кооперация и сотрудничество стран Азии с остальным миром. Это важно для поддержания устойчивого роста экономик стран Азии. Увеличение экономического веса стран Азии повлечёт рост их политического воздействия на геополитические процессы. Кроме того, быстрый экономический рост потребует сбалансировать с внутренним рынком. Для поддержания общерегионального экономического роста страны Азии должны будут открыть свои рынки для других регионов. Сотрудничество и кооперация в Азии будут способствовать сокращению неравенства в доходах и в уровне жизни. Сотрудничество в области технологического развития, энергетической безопасности и готовности к природным стихийным бедствиям может дать существенный синергетический эффект. Совместное управление ресурсами региона будет становиться всё более важным для сохранения мира и устойчивого развития в регионе.

Важно избежать военных конфликтов между странами Азии, которые обладают или будут обладать в скором времени ядерным оружием. Необходимо такая модель регионального сотрудничества, которая бы учитывала расовое, культурное, духовное многообразие и неоднородность в Азии, учитывала бы исторический опыт и опыт международных организаций, в частности,

АСЕАН, способствовала бы развитию свободной торговли в регионе и движению инвестиций. Создание Азиатского экономического сообщества потребует специальных институциональных структур. Это потребует формирования обстановки доверия в политике, открытости и прозрачности в экономике. Решающее значение для регионального сотрудничества будет иметь сильное политическое руководство самых крупных региональных экономик – Японии, Южной Кореи, Китая, Индии и Индонезии.

### **Четвёртая пленарная сессия 2009 года и концепция Объединённого энергетического рынка Азии**

В 2000 году на Азию приходилось только 20 процентов энергии, потребляемой в мире. В 2007 году её доля увеличилась до 27 процентов. К 2050 году она превысит 40 процентов. Что касается Китая, то он ещё в 2010 году стал самым крупным в мире потребителем энергии. Это даёт основания крупнейшим азиатским потребителям претендовать на глобальные энергетические ресурсы и делает их зависимыми от устойчивости поставок энергоресурсов, особенно нефти и газа. К 2050 году Азия будет зависеть от импорта нефти на 90 процентов.

Заседание подкомитета по Азиатскому объединённому энергетическому рынку, которое прошло в Стамбуле в период с 3 по 5 ноября 2009 года, было более энергичным, в основном, благодаря позиции российской делегации, которой удалось включить в основные документы заседания подкомитета концептуальный подход к новой правовой базе в энергетической сфере, предложенный Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым.

В заседании приняли участие 46 делегатов из 8 стран (Российская Федерация, Турция, Иран, Афганистан, Бахрейн, Саудовская Аравия, Индонезия, Бангладеш). Российское Федеральное Собрание было представлено заместителем Председателя Государственной Думы В. А. Язевым и членом Совета Федерации Р. Г. Искужиным.

В соответствии со сложившейся в АПА практикой председателем на заседании подкомитета стал представитель принимающей стороны, руководитель турецкой делегации в АПА Эмин Онен. Заместителем председателя подкомитета был избран Р. Г. Искужин. В своём приветственном слове и докладе Э. Онен затронул следующие вопросы:

- 1) важность решения энергетической проблемы в Азии, самом населённом континенте мира, необходимость создания единой газовой системы;
- 2) стремление к сбалансированности спроса и предложения энергоресурсов на азиатском континенте;
- 3) необходимость создания стимулов для привлечения инвестиций в энергетические проекты;
- 4) проблемы бедности на континенте;
- 5) перспективы Турции в роли «энергетического коридора» между Европой и Азией, в особенности на направлении «восток-запад».

В ходе второй рабочей сессии 3 ноября с докладом выступил В. А. Язев, который проанализировал отдельные положения доклада генерального секретаря АПА, в частности, по структуре документа. Он предложил уточнить отдельные положения доклада, обосновал полезность консолидации международного опыта в сфере энергетики в виде единого правового документа, каким мог бы стать, например, Мировой энергетический кодекс, а также необходимость реализации идеи создания Евразийского энергетического форума (что соотносится с концепцией Азиатского объединённого энергетического рынка). В. А. Язев рассказал о некоторых крупных проектах России в сфере добычи и транспортировки энергоресурсов, таких как проект «ВСТО», строительство морского нефтеналивного порта «Козьмино» и других.

На заседании подкомитета были также представлены доклады вице-спикера Меджлиса Исламской Республики Иран Мохаммеда Хасана Абутораби-Фарда, члена Комитета по промышленности, торговле, энергетике, природным ресурсам, науке и технологиям Б. А. Байрамоглу, представителей парламентов Афганистана и Бангладеш.

Интерес вызвала презентация, подготовленная экспертами Иранского нефтяного института, посвящённая экологическим проблемам. Главное внимание было привлечено к презентации концепции Азиатской газовой сети (компания-разработчик SAFF-Rosemond Engineering&Management Co., Иран).

Член Совета Федерации Р. Г. Искужин сделал сообщение, в ходе которого особо подчеркнул необходимость учесть в работе подкомитета тезисы концептуального подхода к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики.

В рамках заседания российской делегацией был проведён ряд рабочих встреч. В частности, состоялись две встречи с представителями иранской делегации. Были обсуждены вопросы внедрения концептуального подхода к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики (цели и принципы), предложенного Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым в апреле 2009 года.

На втором дне заседания внимание участников привлёк доклад В. А. Язева, который содержал отсылки на представленные презентацию по экологической проблематике и концепцию развития Азиатской газовой сети. В. А. Язев также отметил, что ключевой задачей создания интегрированного энергетического рынка является формирование в Азии согласованной нормативно-правовой базы в сфере энергетики. В этой связи полезно проанализировать опыт Европейской комиссии по формированию энергетического законодательства. В отношении инициативы российской стороны по созданию Евразийского энергетического форума было подчёркнуто, что смысл создания этой отделённой от властных структур организации заключается в появлении площадки для выработки независимых предложений, которые бы в наибольшей степени учитывали интересы всех субъектов энергетического рынка на евразийском континенте. В. А. Язев подчеркнул, что наша главная задача состоит в необходимости консолидации международного опыта в сфере энергетики и обобщения его в виде единого документа – Мирового энергетического кодекса. В ос-



нову данного документа может быть положен Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики. На его основе можно было бы эффективно регулировать деятельность в энергетической сфере как отдельных регионов, так и всего мирового сообщества.

В ходе обсуждения проекта резолюции участниками заседания подкомитета были сделаны следующие важные предложения:

1. Все терминалы и трубопроводы в Азии должны быть включены в систему интегрированного энергетического рынка.

2. Азиатский энергетический рынок следует рассматривать не как региональный, а глобальный.

3. Интеграция энергетических рынков в Азии должна осуществляться через двусторонние и многосторонние отношения.

4. Секретариат АПА должен предложить Дорожную карту движения к интегрированному энергетическому рынку организациям регионального экономического сотрудничества и другим региональным организациям Азии.

5. АПА должна рассмотреть вопросы доступности стран-членов организации к атомной, возобновляемой и ветровой энергетике.

6. Все члены АПА должны иметь возможность использовать атомную энергию в мирных целях.

7. Резолюции АПА необходимо представить на Генеральной Ассамблее ООН.

8. Провести заседания Консультативного Совета в Саудовской Аравии в феврале 2010 года и заседание подкомитета в Российской Федерации в мае 2010 года.

9. Подкомитет одобрил проект резолюции по интегрированному энергетическому рынку Азии.

В проекте резолюции отмечалась необходимость включения в состав Консультативного Совета технических экспертов. В проекте было два относительно новых пункта, первый – о разработке и заключении международных договоров о континентальных энергетических проектах, а второй, внесённый Валерием Язевым, о необходимости разработки общего концептуального подхода для развития правовой основы интегрированного энергетического рынка. При этом страны-производители энергоносителей не пытались взять за основу Энергетическую Хартию, поскольку в этих странах Энергетическая Хартия и Договор к Энергетической Хартии популярностью не пользуются. Без существенных изменений 10 декабря 2009 года резолюция (АРА/Res/2009/08) была принята пленарной сессией АПА.

В заседании пленарной сессии Азиатской парламентской ассамблеи, состоявшейся 7–10 декабря 2009 г. в Бандунге (Индонезия), приняла участие делегация Федерального Собрания России в составе депутатов Государственной Думы Г. К. Леонтьева, И. К. Чернышенко и члена Совета Федерации Р. Г. Искужина.

Сессия проходила под девизом «Роль азиатских парламентов в укреплении демократии во благо процветания, мира и справедливости в регионе». Председательствующий второй год парламента Индонезии постарался максимально использовать специфику места проведения форума – города, где 54 года назад

зародилось движение неприсоединения – с тем, чтобы в качестве итогового документа инициировать принятие Бандунгской декларации.

На данной сессии в ряды членов АПА были приняты Казахстан и Индия, таким образом, число членов АПА выросло до 41.

Российская делегация была настроена на закрепление российских позиций в решениях сессии при учёте мнений всех стран-участниц. Российский парламент был избран на предстоящий год в качестве заместителя председателя АПА с функцией председателя постоянного комитета АПА по экономике, включающего следующие подкомитеты: по единому азиатскому энергетическому рынку, по борьбе с бедностью, по противодействию последствиям мирового финансового кризиса, по климатическим изменениям. В рамках сессии в Бандунге состоялось очередное заседание указанного комитета под председательством Г.К. Леонтьева, в ходе которого был принят проект резолюции, включающий предложения Россией по использованию концептуального подхода к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики.

На заседании комитета по социальным вопросам был принят предложенный российской делегацией проект резолюции об оказании содействия Афганистану в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Удалось обеспечить включение в итоговые документы положений о необходимости сплочения усилий по противодействию терроризму и финансово связанными с ним видам трансграничной преступности.

Пользуясь расположением постоянного секретариата АПА, а также генерального секретаря АПА и Исполнительного комитета в Тегеране, представители Ирана по максимуму задействовали «административный ресурс» в проведении решений, которые отличались чрезмерной резкостью. Это, в частности, проявилось в ходе обсуждения на постоянном комитете по политическим вопросам внесённого делегацией Палестины при активном подстрекательстве иранцев и в нарушение существующего регламента проекта резолюции «О военных преступлениях сионистского режима в Газе». Несмотря на ярко выраженный конфронтационный характер документа, несогласие с ним на заседании было выражено только делегациями России и Сингапура, которые отмечали, что его принятие способно нанести вред усилиям международного сообщества по ближневосточному урегулированию и, главным образом, посреднической деятельности «квартета». Все арабские государства, а также Индонезия и Малайзия оказались под впечатлением от выступления вице-спикера иранского Меджлиса М.Х. Абутораби-Фарда, который упирал на то, что все дипломатические усилия показали свою неэффективность, и пришло время заявить, «кто в действительности олицетворяет мировое зло».

Полемика продолжилась и на итоговом пленарном заседании. В результате работы российской делегации от поддержки предложенной резолюции воздержались представители Китая, Республики Корея, Киргизии и Казахстана. Вместе с тем иранцы фактически вынудили индонезийского председателя сессии провести проект решения. Несогласие России и других стран с данным документом зафиксировано в итоговом докладе заседания.

Иранцы также умело направили парламентариев Бахрейна, Палестины, Ливана, Сирии, Саудовской Аравии на обострение дискуссии по индонезий-



ской резолюции о противодействии терроризму под предлогом пересмотра самого понятия терроризма, введения термина «государственный терроризм» («оккупационный сионистский режим»). Джакарта с трудом избежала отмены резолюции обещаниями учесть все замечания до следующей сессии АПА в Сирии в 2010 году. Однако через год на пленарной сессии АПА в Дамаске страсти вокруг указанных проектов резолюций стали ещё жарче.

Ясно выраженная, доброжелательная, но настойчивая позиция российской делегации по ключевым вопросам (терроризм, наркопреступность, энергостратегия, религиозная толерантность) позволила наметить изменения в расстановке сил в АПА, показать другим участникам возможность отхода от экстремальных проиранских формулировок. Вместе с тем, удалось сохранить партнёрские отношения и с иранскими, и с палестинскими представителями АПА.

Первым конкретным документом в рамках подготовки концепции Азиатского объединённого энергетического рынка стал проект «Азиатской газовой сети», который подготовила «SAFF-ROSEMOND Engineering & Management Co.» – иранская универсальная нефтегазовая инженеринговая компания с главным офисом в Тегеране (<http://www.saff-rosemond.com>). Проект был представлен на подкомитете по интегрированному энергетическому рынку Азии в августе 2009 года. В презентации отмечалось, что почти 71 процент доказанных мировых запасов нефти и такого же количества природного газа находятся в Западной Азии, в России и в среднеазиатских странах бывшего СССР. По запасам природного газа в этом регионе лидируют Россия, Иран и Катар с запасами более 100 трлн. куб. м (данные 2007 года). При этом Катар и Иран вместе имеют запасы газа, которые несколько превышают российские запасы газа. В то же время в части морских перевозок сжиженного природного газа и в прокладке сухопутных маршрутов транспортировки газа в Южную и Юго-Восточную Азию Иран и Катар имеют определённые географические преимущества. Кроме того, в Азиатско-Тихоокеанском регионе Австралия, Малайзия и Индонезия являются нетто-экспортерами природного газа, а Япония и Южная Корея – потребляют около 120 млрд. куб. метров газа в год при практически полном отсутствии его добычи на своей территории. Потребности в природном газе в Азии быстро растут и согласно прогнозам к 2030 году достигнут почти 1 трлн. куб. м в год. На основании этих базовых данных и прогнозов формулировались предложения об оптимальных маршрутах поставки газа в области максимального его потребления.

1. На схеме Азиатской газовой сети (рис. 1) видно, что схема сориентирована на поставки в Азию газа из Ирана и Катара. За Россией предлагали сохранить поставки в Европу, но с потерей доли и объёмов из-за увеличения поставок в Европу иранского газа. Предполагался интерконнектор между российским и иранским газопроводами, а также поставки газа по своп-контрактам. Схема содержала также внутренние газотранспортные кольца, позволяющие более эффективно вовлекать природный газ республик Средней Азии. Ни российским, ни среднеазиатским производителям газа такая схема не приветствовалась из-за возникающей конкуренции с иранским газом как

в Европе, так и Китае. Тем не менее, вовлечение газового потенциала Ирана в снабжение Азии и, возможно, Европы, следует ожидать по мере интеграции Ирана в мировую экономику. Кроме того, Иран имеет неплохие перспективы развития и экспорта сжиженного природного газа. Реализацию проекта «газового кольца» разработчики предлагали завершить к 2016 году.

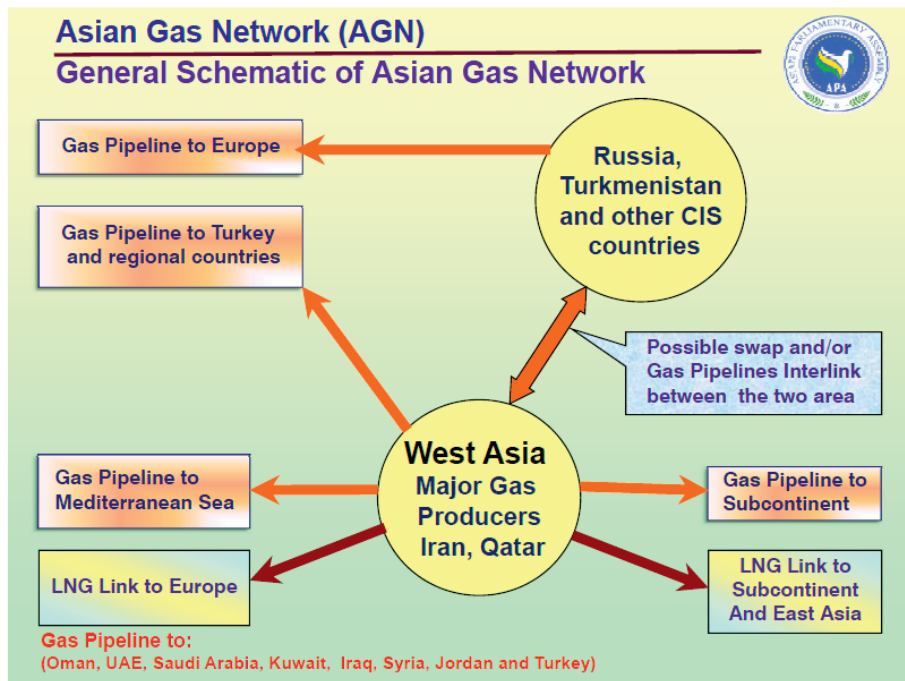


Рис. 1. Схема Азиатской газовой сети

2. Очевидно, идея «азиатского газового кольца» (рис. 2) является представлением иранской стратегии выхода на мировые рынки газа, поскольку в настоящее время, помимо политической изоляции Ирана, налицо и чисто географическая огороженность Ирана как поставщика природного газа. Эту огороженность он может преодолеть только в том случае, если станет центром газового экспорта в Азию и Европу по примеру близкого соседа – Катара.

3. Многих участников заседаний подкомитета «иранский проект» не вдохновил, прежде всего, из-за своей сегментарности и односторонности. Проблема энергетической безопасности Азии является более многомерной и комплексной, что неоднократно подчёркивалось российской делегацией. Наиболее полно российская позиция была изложена заместителем Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Валерием Язевым на заседании подкомитета по интегрированному энергетическому рынку в июне 2010 года в Москве (приложение 2).

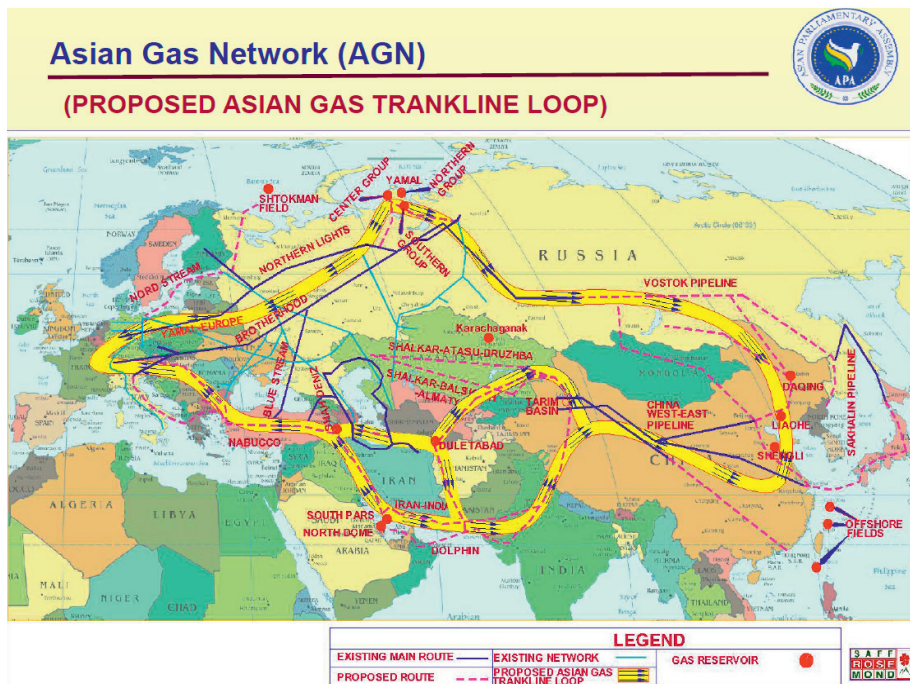


Рис. 2. Схема «азиатского газового кольца»

## Пятая пленарная сессия 2010 года

С 2010 года председательство в АПА перешло на два года к Сирии, которая провела 5-ю сессию Ассамблеи в Дамаске в конце ноября 2010 года. Заседания четырех подкомитетов Комитет АПА по экономике было намечено провести в Москве в июле 2010 года.

28–30 ноября 2010 года в Дамаске состоялась 5-я пленарная сессия Азиатской парламентской ассамблеи под патронажем Президента Сирии Б. Асада.

Российская делегация участвовала в её работе в следующем составе: глава делегации – заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации В. А. Язев, члены делегации – депутаты Государственной Думы Г. К. Леонтьев и М. А. Мукабенова, Е. А. Туголуков, а также член Совета Федерации Р. Г. Искусин.

Личные встречи главы российской делегации В. А. Язева с руководством Сирийской Арабской Республики позволили разъяснить позиции российской стороны по ряду вопросов.

Организаторы пленарной сессии при подготовке проектов итоговых документов сосредоточились на проблемах Ближнего Востока. Российская делегация предпринимала попытки привлечь внимание к общим проблемам азиатского континента и перевести дискуссии в конструктивное русло. На пленарном

заседании 29 ноября глава российской делегации – заместитель Председателя Государственной Думы В. А. Язев выступил с докладом (приложение 3), в котором предложил сосредоточить внимание АПА на четырёх темах: 1) развитие ядерной энергетики в Азии и обеспечение её безопасности; 2) проведение конференции в Москве как шаг к формированию оптимально интегрированного энергетического рынка Азии; 3) повышение роли женщин и молодёжи в парламентской деятельности; 4) уменьшение воздействия человека на природу и защита населения от стихийных бедствий в азиатском регионе.

Также в докладе было сказано о необходимости совершенствования структуры исполнительных органов и регламентов исполнительных органов АПА. Говоря по третьей теме, В. А. Язев предложил кандидатуру депутата Государственной Думы М. А. Мукабеновой в руководящий орган ежегодной конференции АПА женщин-парламентариев.

Сессия АПА также решила, что президентство в АПА в 2012 году перейдёт к Российской Федерации, и переизбрала В. А. Язеву вице-президентом АПА, членом бюро Совета и председателем постоянного комитета АПА по экономике и устойчивому развитию на 2011 год.

Значительное место в работе заняло обсуждение проектов резолюций, прежде всего, «О необходимости эффективного обеспечения безопасности и отказа от использования или угрозы использования ядерного оружия в международных отношениях». По ней состоялась наиболее серьёзная дискуссия. Наши претензии касались достаточно многочисленных спорных и юридически некорректных ссылок на международные соглашения, включая Устав ООН и документы обзорной конференции Договора о нераспространении ядерного оружия. В результате большая часть российских замечаний была учтена. Удалось снять лоббировавшиеся арабскими делегациями формулировки о том, что применение или угроза применения ядерного оружия «является актом государственного терроризма».

Серьёзные споры вызвала также резолюция «О роли азиатских парламентов в продвижении комплексной стратегии по борьбе с терроризмом и оккупацией». В результате кропотливой и настойчивой работы российская делегация добилась снятия ряда положений, содержащих некорректные оценки и определения.

При обсуждении резолюции «В поддержку прав палестинского народа» российская делегация воздержалась от её принятия в силу принятых обязательств России как члена «квартета». Для разъяснения делегатам российской позиции были распространены: обращение к участникам сессии, а также содержание заявления Президента РФ Д. А. Медведева в связи с Днём Палестины 29 ноября. Большинство делегаций, включая самих палестинцев и сирийцев, с пониманием отнеслись к такой позиции и даже высоко оценили цели и задачи, которые российская сторона ставит по проблеме БВУ.

В соответствии с программой пленарной сессии 30 ноября состоялось заседание Постоянного комитета АПА по экономике и устойчивому развитию под председательством главы российской делегации – заместителя Председателя Государственной Думы ФС РС В. А. Язев и председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Е. А. Туголукова.

Комитет рассмотрел проекты резолюций по проблемам окружающей среды и глобальному потеплению; по искоренению бедности в Азии, по последствиям международного финансового кризиса для стран – членов АПА; по объединённому энергетическому рынку Азии.

При рассмотрении проекта резолюции по общему энергетическому рынку подробно рассматривался пункт о проведении в 2011 году конференции по Азиатскому объединённому энергетическому рынку. Российская делегация представила концепцию конференции и предложила в качестве места проведения Москву. О поддержке заявила делегация Сирии. Представитель Саудовской Аравии, затягивая принятие решения о проведении конференции, настаивал на предварительном согласовании данного вопроса парламентами стран-АПА с правительствами своих государств. В итоге, предложение России было принято с оговоркой Саудовской Аравии. Председателем конференции избран В. А. Язев.

Иранская сторона рассматривала будущую конференцию как хороший шанс представить широкой мировой общественности свои проекты по обеспечению природным газом Европы и Азии. В связи с этим большие надежды возлагались на проект «азиатского газового кольца», с помощью которого Иран намеревался выйти на европейский и китайский рынок природного газа. Впоследствии отношения организаторов с иранской и российской стороны осложнились, главным образом тем, что российская сторона препятствовала «сужению» вопросов азиатской энергетической безопасности до иранских проектов и предлагала более широкую поставку задачи.

Среди вопросов, обсуждение которых на 5-й пленарной сессии проходило с активным российским участием, стал вопрос о борьбе с наркотрафиком. По инициативе Р. Г. Искужина участники дискуссии согласились создать рабочий орган по этой проблеме в рамках политкомитета АПА.

Российская делегация поддержала предложение Индонезии создать специальный орган АПА по активизации участия женщин в её деятельности и в парламентской жизни азиатских стран.

Острые дискуссии возникали при обсуждении и принятии итогового заявления сессии (Дамасской декларации). Несмотря на то, что по целому ряду острых вопросов компромиссы были найдены в рамках принятых на сессии резолюций, в проект заключительного документа его авторы (сирийцы и иранцы) попытались включить формулировки, уже отвергавшиеся российской стороной и исключённые из текста проектов резолюций. По итогам публичного обсуждения на пленарном заседании и благодаря твёрдой позиции российской делегации, а также последовавшей согласительной процедуры «в узком составе» при участии представителя Посольства России в Сирии удалось добиться фиксации приемлемых для России итоговых формулировок по проблемам ядерного оружия, палестинской тематике, а некоторые одиозные положения проекта были просто сняты.

Российская делегация проявляла достаточно гибкий подход, не возражая против положений, которые не имели принципиального значения. В данной связи демонстрировали прагматизм, подчёркивали необходимость дистанцирования от декларативности и неуместной амбициозности при составлении документов, направляя обсуждение в конструктивное русло. При этом рос-

сийские делегаты тесно взаимодействовали с делегациями Китая, Сингапура, Бангладеш и Южной Кореи. Несмотря на традиционные расхождения с сирийцами в отношении оценок израильского фактора в регионе, в целом наладили деловое взаимодействие с делегацией Сирии. Это было полезно с учётом, что председательство в АПА на следующие два года переходило к Палате представителей Сирийской Арабской Республики.

Секретариат АПА (Иран) при подготовке и проведении пленарной сессии неоднократно допускал отклонения от парламентских процедур, причиной которых было стремление провести Дамасскую декларацию, содержащую одиозные и юридически некорректные пункты, связанные с ситуацией на Ближнем Востоке. Активная работа российской делегации, направленная на получение юридически корректного и сбалансированного по содержанию итогового документа (Дамасская декларация), привела лишь к частичному успеху из-за согласованного противодействия нашим усилиям делегатов арабских стран и Секретариата АПА.

В своём отчёте по итогам 5-й пленарной сессии Генеральной Ассамблеи АПА российская делегация:

1. Для укрепления позиций России в Азиатской парламентской ассамблее большую пользу может принести расширение контактов на высшем государственном уровне с Президентом Сирийской Арабской Республики, Председателем Правительства, а также расширение российско-сирийского культурного сотрудничества. Просить Министерство иностранных дел Российской Федерации дать поручения посольствам России в Сирии и Иране оказывать постоянное сопровождение деятельности секретариата АПА в Тегеране и Палаты представителей Сирии по тематике Азиатской парламентской ассамблеи, а также оказывать разностороннюю поддержку работе Федерального Собрания Российской Федерации в АПА и в осуществлении его полномочий.

2. Считать важными задачами:

1) участие парламента Российской Федерации в работе всех органов Азиатской парламентской ассамблеи;

2) усиление координации действий с парламентами государств, имеющих сходные с российскими позиции;

3) перевод тематики сессий АПА в русло конструктивного обсуждения насущных проблем азиатского континента.

3. Противодействовать несбалансированной концентрации тематики мероприятий АПА на ближневосточных процессах в ущерб рассмотрению проблем других регионов континента. Совместно с парламентами Китая, Южной Кореи, Индонезии и Сингапура и других членов АПА инициировать обсуждение и сквозное сопровождение проблем действительно общих для всего азиатского региона. В частности неотложного решения требует проблема производства наркотиков и роста наркотрафика в Азии.

### **Деятельность АПА в 2011 году**

5-я пленарная сессия АПА решила организовать в 2011 г. следующие международные конференции: Конференцию по глобальному финансовому кризису



(Индонезия), Конференцию по межкультурному диалогу (Иран); Конференцию по объединённому энергетическому рынку в Азии (Россия); Конференцию по принципам дружбы в Азии (Индия/Индонезия). Секретариату АПА удалось провести только одну конференцию в Тегеране 11–12 сентября 2011 года по диалогу и взаимопониманию между культурами и религиями в Азии.

2011 год спутал все планы парламентариев Азиатской парламентской ассамблеи. Волна политической дестабилизации охватила Северную Африку и Ближний Восток. Председатель АПА – Народный совет Сирийской Арабской Республики – практически потерял возможность осуществлять свои обязанности. Кроме этого, на деятельность Секретариата АПА не могло не повлиять усиление экономических санкций, наложенных США и Евросоюзом на Исламскую Республику Иран. Российский Парламент готовился к очередным выборам. Понимая, что существенных событий в жизни АПА в 2011 году не произойдёт, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, тем не менее, готовилась принимать Международную конференцию АПА по Азиатскому объединённому энергетическому рынку, а также провести совещания Комитета АПА по экономическим вопросам и его подкомитетов. Однако, линия, проводимая Секретариатом АПА по выбору тематики и формату энергетической конференции, по мнению российской стороны, вела в никуда, поэтому было предложено перенести Конференцию на июль 2012 года. Но и этот перенос оказался не последним.

Совещания постоянных комитетов прошли 5–6 июля в Сеуле (Комитет по политическим вопросам), 13–14 сентября в Тегеране (Комитет по социальным и культурным вопросам), 20–21 сентября в Москве (Комитет по экономическим вопросам).

В соответствии с процедурой АПА и сложившейся практикой, заседание подкомитета может состояться в том случае, если в нём будет участвовать не менее семи парламентов – членов АПА. Заседание Комитета АПА по экономике было запланировано на 20–21 сентября 2011 года. Оно прошло в Москве в Президент-отеле при участии делегаций парламентов Бахрейна, Камбоджи, Индонезии, Ирана, Иордании, Кувейта, Пакистана, Российской Федерации, Сирии, Таиланда, Турции.

Доклад председателя совещания, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. А. Язева (приложение 4) вызвал живой интерес делегатов. В ходе дискуссии проект резолюции был существенно упрощён.

Проект резолюции S C/Economic/Res/2011/12 по Объединённому энергетическому рынку Азии был одобрен совещанием подкомитета 21 сентября 2011 года. Резолюция ставила главный акцент на эффективности использования энергии и уменьшении энергоёмкости экономик стран АПА. Также говорилось о подготовке совместного доклада генерального секретаря АПА и Государственной Думы для энергетической конференции.

Также были приняты резолюции подкомитетов по вопросам экологии, по преодолению бедности в Азии, по преодолению последствий международного финансового кризиса.

## ЧАСТЬ II.

### МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ. ОПЫТ АЗИИ И ЕВРОПЫ

#### Деятельность АТЭС по обеспечению энергетической безопасности Азии

В отличие от АПА, которая объединяет парламентариев Азии, международный форум Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества имеет экономическую направленность, при этом в нем принимают участие самые развитые и быстро развивающиеся экономики Азии, Австралии и Северной Америки. Практика этой организации в обеспечении энергетической безопасности интересна для сравнения с аналогичной практикой АПА и полезна для выбора направлений и инструментов координации международного сотрудничества в Азии.

Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) является самым масштабным инструментом содействия экономическому росту, сотрудничеству, торговле и инвестициям в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Форум действует на основании юридически необязывающих решений, открытого диалога и равного уважения взглядов всех участников. В отличие от международных торговых организаций АТЭС решения принимаются на основании консенсуса и исполняются на добровольной основе.

В работе АТЭС участвует 21 государство с населением более 2,7 млрд. человек. На долю стран АТЭС приходится около 53 процентов мирового ВВП, 44 процента мировой торговли, около 45 процентов всех накопленных в мире прямых иностранных инвестиций. Среднегодовые темпы роста ВВП стран АТЭС выше, чем у остальных стран мира (3,5 процента и 3 процента соответственно).

АТЭС создана в 1989 году. В Канберре (Австралия) состоялась неформальная встреча министров 12 стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В 1994 году в Богоре (Индонезия) принята Декларация экономических лидеров АТЭС, в которой поставлены цели обеспечения свободной и открытой торговли и инвестиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе к 2010 году для промышленно развитых стран и к 2020 году для развивающихся стран. С 1995 года началась системная работа по либерализации торговли.

С момента создания АТЭС до настоящего времени объём торговли стран АТЭС вырос на 395 процентов, а ВВП (по паритету покупательной способности) в 3 раза. Эти показатели выше, чем у остальных мировых регионов. Торговые барьеры снизились с 16,9 процента (1989 г.) до 5,5 процента (2004 г.). Товарооборот между странами АТЭС с 1,7 трлн. долларов США в 1989 г. увеличился к 2007 году до 8,4 трлн. долларов США (среднегодо-



вой рост – 8,5 процента). Торговля стран АТЭС с остальным миром росла на 8,3 процента в год. Прямые иностранные инвестиции росли ежегодно в среднем на 20 процентов.

Россия подала заявку на вступление в АТЭС в 1995 году. В 1998 году она была в АТЭС принята. В 2004 году была принята инициатива России о создании в рамках АТЭС Диалога по цветным металлам, где Россия является сопредседателем. В 1998 году в России был создан «Деловой клуб АТЭС», в который входят представители более 70 российских компаний и банков.

АТЭС делает ставку только на экономическое сотрудничество, представляя себя как совокупность экономик. Использование понятия «экономики» вместо понятия «государства» позволило осуществить сотрудничество КНР, Гонконга и Тайваня. Поскольку АТЭС – это свободный консультативный форум, он не имеет крупного бюрократического аппарата. Секретариат расположен в Сингапуре, состоит из 23 дипломатов и 20 наёмных служащих. Главная форма сотрудничества – ежегодные саммиты лидеров стран-участниц АТЭС. Также проводятся заседания министров иностранных дел, министров экономического развития и торговли, профильные заседания министров. Главные рабочие органы: Деловой консультационный совет, комитеты экспертов по торговле и инвестициям, экономический комитет, комитет по торговле и инвестициям, комитет по бюджету и управлению, комитет по экономическому и техническому сотрудничеству, а также 11 рабочих групп по направлениям экономического сотрудничества. Деловой консультативный совет на ежегодных саммитах АТЭС представляет доклад, в который включают предложения для дальнейшего развития бизнеса в регионе.

АТЭС считает, что экономическая интеграция быстрее всего может идти только через интеграцию информационную и через информационный обмен. Это позволяет бизнесменам проще включаться в бизнес-процессы на всей территории АТЭС.

За время существования АТЭС было заключено более 30 международных соглашений между странами АТЭС. Транзакционные издержки для бизнеса в регионе за 2002–2010 годы сократились на 10 процентов.

С 1999 года началось внедрение в международную торговлю безбумажных технологий, а также система «одного окна» для импортёров и экспортёров. Создан единый репозиторий таможенных документов и документов по содействию торговле для всех экономик АТЭС, а также единая база данных с упрощённым доступом к документам.

Создана и развивается система АТЭС Бизнес Трэवल Кард, обеспечивающая экономии времени и затрат для деловых людей и способствующая организации их поездок по региону. В аэропортах создаются безвизовые полосы, секторы экспресс-транзита.

АТЭС также выделяет такие региональные приоритеты, как борьба с терроризмом, здоровье человека, готовность к чрезвычайным ситуациям, противодействия техногенным причинам изменения климата, энергетическая безопасность и чистое развитие.

В 2007 году страны АТЭС впервые приняли декларацию об изменении климата, энергетической безопасности и чистого развития. Члены АТЭС решили сократить к 2030 году энергоёмкость ВВП на 25 процентов.

В 2011 году в Гонолулу была принята декларация, в соответствии с которой участники обязались снизить таможенные пошлины на экологические товары до 5 или менее процентов. Были установлены более высокие цели снижения энергоёмкости ВВП на 45 процентов к 2035 году.

АТЭС созданы рабочие группы: по энергетике, по созданию азиатско-тихоокеанской сети по энергетическим технологиям, энергетической безопасности, инициативе о данных по нефти, по энергоэффективности.

В 2012 году саммит АТЭС состоялся во Владивостоке (Россия). Прошли совещания старших должностных лиц, Деловой консультативный совет, министров и экономических лидеров АТЭС, встреча на высшем уровне. Была принята Итоговая декларация, в которой, среди прочего, был определён курс на формирование Зоны свободной торговли Азиатско-Тихоокеанского региона. Итоговая декларация содержит следующие основные разделы: 1) либерализация торговли и инвестиций, региональная экономическая интеграция; 2) укрепление продовольственной безопасности; 3) создание надёжных систем поставки; 4) интенсивное сотрудничество для инновационного роста. Итоговая декларация также содержит следующие приложения: А. Инновационное развитие; В. Укрепление энергетической безопасности АТЭС; С. Список экологических товаров АТЭС; D. Развитие трансграничного сотрудничества в сфере образования; Е. Борьба с коррупцией и обеспечение прозрачности.

В приложении В. «Укрепление энергетической безопасности» Итоговой (Владивостокской) декларации АТЭС предлагается наращивать долю газа в энергобалансе региона, при этом, не отказываясь от атомной энергетики. «Мы, лидеры АТЭС, договариваемся провести анализ текущего состояния и перспектив развития энергетических рынков в регионе с прицелом на увеличение доли природного газа в структуре источников энергии как одного из наиболее распространённых и чистых видов горючего ископаемого топлива в регионе». – говорится в совместном документе. Кроме того, лидеры посчитали необходимым «провести оценку производственного и торгового потенциала, а также воздействия на окружающую среду сланцевого газа и других нетрадиционных видов природного газа». По их мнению, следует «содействовать устойчивому инвестированию в энергетическую инфраструктуру, включая производство сжиженного природного газа как средства повышения энергетической безопасности и экономического роста в регионе АТЭС».

Участники саммита АТЭС не намерены отказываться от использования атомной энергетики и будут «обеспечивать надёжное и безопасное использование заинтересованными экономикami атомной энергии как источника чистой энергии путём обмена опытом, знаниями и передовой практикой, повышения стандартов ядерной безопасности и улучшения координации механизмов готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации».

Кроме того, предложено «укреплять сотрудничество между заинтересованными экономикami-участницами АТЭС и профильными международными организациями в сфере мирного использования атомной энергии» и «содействовать разработке технологий и созданию систем энергоснабжения с низким уровнем выбросов, а также развитию возобновляемых источников

энергии, таких как биологическая энергия, из устойчивых источников биомассы».

Также заявлено, что необходимо бороться с расточительным потреблением энергоресурсов, «рационализировать и свёртывать неэффективные программы субсидий на добычу и использование ископаемого топлива». В декларации одобрен перечень экологических товаров АТЭС, включающий в себя 54 наименования. Участниками объявлено, что пошлины на эти товары будут снижены к концу 2015 года. На пресс-конференции по итогам саммита президент России Владимир Путин обратил внимание всех участников на то, что список экологических товаров был сформирован в течение последних месяцев, а окончательно согласован прямо на саммите и отметил, что ранее, за десять лет работы на площадке ВТО, подобный список так и не был принят.

Сравнивая деятельность АПА и АТЭС по содействию региональной энергетической безопасности, видно, что секретариат АПА не смог выйти из узко регионального политического измерения и отдалиться от продвижения через международную организацию собственных экономических проектов. Это не могло не сказаться на результатах деятельности АПА по разработке концепции интегрированного энергетического рынка, которую иранский секретариат пытался подогнать под свои экономические и политические интересы.

### **Деятельность АСЕАН по обеспечению энергетической безопасности Юго-Восточной Азии**

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) была создана в 1967 году в Бангкоке (Таиланд). Сегодня в неё входят 10 государств: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины с населением около 600 миллионов человек. Секретариат АСЕАН размещается в Джакарте (Индонезия).

В соответствии с Бангкокской декларацией, целями организации являются:

- 1) установление мира и стабильности в регионе через приверженность принципам Устава ООН;
- 2) ускорение экономического, социального и культурного развития её государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи;
- 3) поддержание взаимовыгодного сотрудничества с общими и региональными международными организациями, имеющими сходные цели.

Россия тесно взаимодействует с АСЕАН на самом высшем уровне. Россия в 2004 году присоединилась к Балийскому договору – Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии от 1976 года, который провозглашает следующие принципы:

- 1) взаимное уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной самобытности всех народов;
- 2) признание права каждого государства вести своё национальное существование, свободное от внешнего вмешательства, подрывной деятельности или принуждения;

- 3) невмешательство во внутренние дела друг друга;
- 4) урегулирование разногласий или споров мирным путём;
- 5) отказ от применения силы или угрозы применения силы;
- 6) эффективное сотрудничество между собой.

Сотрудничество в области энергетики устанавливалось соглашением от 24 июня 1986 года. В 1988 году было подписано соглашение об учреждении учебного и исследовательского центра для подготовки кадров в области энергетики. В 1998 году учреждён Центр энергетики АСЕАН. Принимаются пятилетние планы по сотрудничеству в области энергетики. В настоящее время действует третий план.

В конце 2005 года в Куала-Лумпуре (Малайзия) состоялся первый саммит Россия – АСЕАН с участием Президента РФ В. В. Путина.

В начале 2007 года в Себу (Филиппины) члены АСЕАН приняли декларацию об ускорении создания Сообщества АСЕАН на 2015 год. Опорными должны стать три соглашения о сообществах: политической безопасности, экономического и социально-культурного. А также соглашение о внешней политике. Были приняты стратегический и рабочий план на 2009–2015 годы об интеграции стран АСЕАН.

В области энергетики план предусматривал совместные усилия по созданию смарт-сетей АСЕАН, энергосбережению и использованию возобновляемой энергии. Кроме того, изучаются возможности по сокращению использования каменного угля и захвату углекислого газа с целью уменьшения экологического вреда, наносимого угольной энергетикой. Была разработана Дорожная карта АСЕАН на 2009–2015 годы. Одна из стратегических задач участников АСЕАН обеспечить выполнение Бангкокского договора от 1995 года о создании безъядерной зоны на территории Юго-Восточной Азии. Все страны АСЕАН подписали, ратифицировали этот договор, но ядерные страны – Китай, Россия, США, Великобритания и Франция – специальный протокол к этому договору не подписали.

Дорожная карта подчёркивала необходимость энергетического сотрудничества, надёжность и устойчивость снабжения энергией, в том числе биотопливом, считая это критически важным для устойчивого экономического и промышленного развития. Отмечалась важность создания транс-асеанского газопровода (TAGP) и Электроэнергетической сети АСЕАН (APG). Для этой цели следует построить 14 коннекторов для линий электропередач и 7 интерконнекторов – для газовой сети TAGP. Участники заявляли о необходимости содействия для улучшения инвестирования частным сектором проектов TAGP и APG, а также о завершении разработки Соглашения стран АСЕАН о нефтяной безопасности, которое бы способствовало укреплению безопасности нефтегазоснабжения в регионе. Стороны ставили задачу снижения выбросов парниковых газов путём расширения использования возобновляемых источников энергии, в частности, биотоплива, а также содействия свободной торговли и расширению сотрудничества в области материалов и технологий для получения энергии из возобновляемых источников. С учётом того, что для стран Юго-Восточной Азии важным энергоносителем является каменный

уголь, стороны выражали готовность сотрудничать в части повышения эффективности и безопасности в горнодобыче, обеспечения экологической и социальной устойчивости освоения минеральных ресурсов, создавая для этого, помимо прочего, условия для вовлечения частного сектора в добычу каменного угля. Сосредоточиться на финансировании трансграничных инфраструктурных проектах, облегчая приток внешних инвестиций для реализации инфраструктурных проектов.

Транс-азиатскую электроэнергетическую сеть APG участники планируют создать к 2015 году.

Для формирования и реализации инфраструктурных транспортных и энергетических проектов в 2011 году был разработан мастер план.

Вопросы энергетического сотрудничества стран АСЕАН прорабатывались весьма основательно. В рамках организации были созданы: Совет по нефти (ASCOPE), Газовый центр ASCOPE – AGC, Газовый консультативный совет ASCOPE, Акционерная венчурная компания ASCOPE. Видно, на начальном этапе секретариат АПА использовал опыт АСЕАН, однако в плане организации постоянной работы успехов не достиг, поскольку, несмотря на показную солидарность, арабские страны вели обособленную политику.

ASCOPE сконцентрировала мощный профессиональный и предпринимательский потенциал. Высший орган – Совет, который собирается ежегодно, рассматривает итоги работы за год, планы и бюджет на следующий год. Место председательствующей страны переходит в алфавитном порядке. В каждой стране создан Национальный комитет ASCOPE, который собирается два раза в год. Председатели Национальных комитетов ASCOPE имеют равный статус.

ASCOPE создал 6 рабочих комитетов: 1) разведка и добыча; 2) очистка и переработка; 3) торговля и маркетинг; 4) технологии и услуги; 5) транс-азиатский газопровод TAGP; 6) газовый консультативный совет (AGCC).

К настоящему времени уже построено 11 газовых интерконнекторов протяжённостью 3020 км. ASCOPE начала работу по разработке нормативной базы для реализации принципов открытого доступа, беспрепятственного транзита, согласования спецификаций на поставляемый газ.

ASCOPE разработало Руководство по выводу из эксплуатации объектов нефтяной и газовой промышленности (ADG), которое получило одобрение национальных нефтяных компаний стран АСЕАН, согласовано с международными соглашениями и правилами и соответствует национальным законодательствам стран АСЕАН. Руководство не касается специальных и аномальных случаев – стихийных бедствий, аварий платформ и т. п.

Большим достижением ASCOPE является разработка Нефтяного соглашения о безопасности (APSA), которое ратифицировали 8 стран: Бруней-Даруссалам, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам. Это соглашение направлено на создание механизма обеспечения участников нефтью в случае чрезвычайных ситуаций с прерыванием поставок нефти на уровне до 10 процентов от обычных потребностей. В соответствии с соглашением участники должны вести постоянную работу по устранению причин возможных чрезвычайных ситуаций, по диверсификации путей поставок топ-

лива и видов используемых энергоносителей. Также стороны сотрудничают в сфере изучения новых нефтяных ресурсов, способствуют улучшению энергетического рынка и эффективному использованию энергии. Нетрудно видеть, что в основе данного соглашения лежат принципы Международного энергетического агентства. АСЕАН тесно сотрудничает с Евросоюзом.

## **Практика Азиатско-тихоокеанского парламентского форума**

Одной из успешных попыток создания организации межпарламентского сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) стала инициатива Японии под названием Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум (Asia Pacific Parliamentary Forum – APPF).

Учредительная конференция APPF состоялась в январе 1993 года в Токио. В ней участвовали представители Австралии, Брунея (со статусом наблюдателя), Индонезии, Канады, КНР, Мексики, Новой Зеландии, Папуа-Новой Гвинеи, Республики Корея, Сингапура, США, Таиланда, Микронезии, Филиппин и Японии. Конференция приняла Токийскую декларацию, в которой были определены цели APPF: расширение сотрудничества между странами-участниками в интересах обеспечения мира и стабильности в АТР, содействие торговле и инвестициям, налаживание регионального взаимодействия по защите окружающей среды, противодействию транснациональной преступности и терроризму, обмену по линии культуры и образования и т. д. В 2012 году была принята Новая Токийская декларация, которая вновь подтвердила указанные принципы.

Россия вступила в APPF в 1994 году. В настоящее время в составе APPF 27 участников, в числе которых, помимо учредителей: Россия, Вьетнам, Камбоджа, Колумбия, Коста-Рика, Лаос, Малайзия, Маршалловы острова, Монголия, Перу, Фиджи, Чили и Эквадор.

В отличие от АПА, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум создавался как слабоструктурированный форум национальных парламентариев, а не парламентов. Участвовать в годовых сессиях форума могли и не действующие члены парламентов.

Россия дважды становилась хозяйкой годовой сессии APPF.

В январе 2012 года на годовой встрече в Токио приняты новые правила процедуры, которые существенно изменили правила, действовавшие с 1994 года (приложение 5).

Решения форума принимаются на годовых сессиях консенсусом участников. Каждый парламент может направить на годовую встречу не более 10 парламентариев. Это ограничение не относится к стране, принимающей годовую сессию.

Высшим лицом на годовых сессиях является председатель сессии, который избирается участниками годовой сессии. До избрания председателя высшие полномочия у президента форума.



Согласно новой версии порядка процедуры APPF президент форума назначается принимающей страной из членов парламента страны, принимающей очередную годовую встречу. Президент представляет форум с мая в период подготовки к очередной сессии и по апрель, чтобы обеспечить рассылку принятых годовой сессией резолюций и передать дела новому президенту форума. В АПА президент исполняет полномочия два года.

Президент непосредственно руководит исполнительным комитетом, который обеспечивает подготовку очередной годовой встречи, в частности формирует повестку дня и готовит проекты резолюций.

Порядок процедуры APPF также содержит норму о почётном президенте, который назначается без ограничения срока. Почётным президентом APPF является Ясухиро Накасонэ – представитель страны-учредителя APPF. Он наблюдает за Исполнительным комитетом и Годовой сессией.

Исполнительный комитет включает представителей парламента текущей и следующей годовых встреч форума, представителя страны почётного президента форума, а также представителей от двух стран каждого из субрегионов. В APPF их 4: Северо-Восточная Азия (5 стран, включая Россию), Юго-Восточная Азия (8 стран), Океания (6 стран) и Америка (8 стран).

Годовая встреча APPF обычно проводится во второй декаде января. Для подготовки проектов резолюций непосредственно на текущей годовой встрече по предложению Исполнительного комитета создаётся Проектный комитет.

Предусмотрено создание рабочих групп, которые создаются и получают мандат от годовой сессии APPF по представлению Исполнительного комитета для изучения и докладов по отдельным вопросам, а также для составления объединённой резолюции по схожим предложениям для последующей передачи Проектному комитету.

В отличие от АПА постоянный секретариат APPF не создаётся, хотя документам форума это не противоречит.

Правила процедуры APPF, как довольно глубоко проработанные, могут быть использованы при модернизации базовых документов АПА. При отсутствии в регламенте форума постоянных комитетов, мандат на определённое число лет могут получать отдельные рабочие группы. В соответствии с международной практикой рабочая группа может иметь в качестве центра парламента какого-либо участника организации, а не парламента страны, принимающей годовое собрание форума. Особо следует отметить такие отличия APPF от АПА, как одногодичное президентство принимающей страны.

С 2006 года APPF ежегодно принимала резолюции об энергетической безопасности. Россия являлась одним из инициаторов таких резолюций с 2006 по 2010 годы. Новая Токийская декларация, принятая в 2012 году 20-й сессией APPF признаёт одним из вызовов, стоящих перед международным сообществом, «необходимость создания устойчивых источников энергии и других видов энергетики, которые делают упор на сохранение окружающей среды».

Очередная 21-я сессия APPF пройдёт 27–31 января во Владивостоке. Президентом очередной 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламента форума (АТПФ) является Председатель Совета Федерации Федерального Со-

брания Российской Федерации В. И. Матвиенко. В раздел «Региональное сотрудничество в АТР» повестки сессии включён вопрос «Энергетическая безопасность, энергетический диалог, энергоэффективность». В ходе 21-й сессии АРPF состоятся: заседание «круглого стола» на тему «Россия – мост между Европой и Азией: парламентское измерение», презентации программ развития и международного сотрудничества российских регионов Сибири и Дальнего Востока, презентация образовательных и научно-исследовательских программ, а также встреча молодых парламентариев государств АТР.

Для организации 21-й сессии создан технический секретариат во главе с генеральным секретарём 21-й сессии.

Характер работы АРPF соответствует лучшей мировой практике работы межпарламентских организаций, однако из-за отсутствия целевых рабочих групп, на сессии не выносятся подробные доклады и отчёты, являющиеся результатом детального изучения проблемы в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для формата международного форума такое положение может считаться приемлемым, но для более глубокого анализа и более широкого обобщения результатов требуются иные форматы.

Следует отметить, что современные информационные технологии открывают большие возможности для взаимодействия парламентов, членов рабочих групп и экспертного сообщества. Однако, ни АПА, ни АРPF до настоящего времени эти возможности не использовали.

### **Европейская Энергетическая хартия и российский «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики»**

В процессе подготовки предложений для выбора правовой платформы АПА, которая могла бы быть использована для интеграции энергетических рынков Азии, российская делегация изучила многие действующие документы и, в том числе, документы Энергетической хартии. Двадцатилетний период существования Энергетической хартии и Договора к ней ясно показал, что, несмотря на широкую универсальность этих документов, общую систему энергетической безопасности на них построить невозможно. Поэтому предложенный Россией «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики» стал новым этапом достижения равноправного сотрудничества производителей, транзитеров и потребителей энергоресурсов». Договор к Энергетической хартии остался региональным инструментом Евросоюза, направленным, прежде всего, на обеспечение экономики своих стран энергоносителями из стран бывшего Советского Союза. Обеспечение энергетической безопасности – ключевая составляющая диалога России с европейскими и азиатскими партнёрами.

Энергетическая хартия является политической декларацией, во многом развивающей резолюции Генеральной Ассамблеи ООН на тему энергетической безопасности, но ориентированной, как следует из текста Хартии,



на европейский энергетический рынок, а точнее, на обеспечение этого рынка энергетическими материалами и продуктами. Российская Федерация подписала Энергетическую хартию в 1991 году. На начальном этапе для России, нуждающейся в инвестициях, не был критичным дисбаланс не в пользу стран, предоставляющих свои природные ресурсы другим странам. Но расширение Евросоюза (2004 и 2007 годы) и НАТО (1999, 2004, 2009 годы) на Восток, война НАТО против Югославии в 1999 году, инициирование цветных революций, политизация энергетических стратегий, проведение политики двойных стандартов по отношению к России – всё это привело к уменьшению доверия России к Евросоюзу. При этом не могло не измениться отношение и к Договору к Энергетической хартии (ДЭХ), который в отличие от Хартии является международным договором, а Конституцией Российской Федерации установлен приоритет международного права над национальным правом. Даже временное применение Договора к Энергетической хартии, на которое соглашалась Россия, накладывало существенные обязательства. В ДЭХ содержится достаточно много инструментов воздействия на суверенитет государств над природными ресурсами, особенно в условиях применения двойных стандартов. Возможно, поэтому ни один из крупных мировых производителей энергоресурсов этот документ не ратифицировал. Казахстан, Туркменистан, Азербайджан, ратифицировавшие ДЭХ ранее, в настоящее время корректируют национальное законодательство для усиления защиты суверенитета над природными ресурсами. Опыт показал, что сами участники ДЭХ не всегда следуют принятым нормам и отдают предпочтение тем решениям, которые более соответствуют их национальным интересам.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока, которые производят и потребляют около 70 процентов всех энергоресурсов, если и участвуют в конференциях Энергетической хартии, то лишь в статусе наблюдателей.

Российский «Концептуальный подход...» создал дискомфорт тем странам, которые активно продвигали собственные интеграционные системы для энергетических рынков. Кроме того, представление документа Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым состоялось в феврале 2009 года после завершения украинского транзитного кризиса, в ходе которого определённые европейские круги стремились подорвать репутацию России как надёжного поставщика энергоносителей в Европу. Тем не менее, основные участники материкового энергетического рынка высказались положительно (хотя и сдержано) о российской инициативе, на саммите ЕС-Россия в Хабаровске, в частности. Конференция Энергетической хартии, состоявшаяся в Риме в декабре 2009 года, включила в итоговое заявление намерение рассмотреть возможности совершенствования документов Энергетической хартии с учётом российской инициативы. Ряд европейских деятелей высказались в форме вежливого отказа. Но, главное, позиция России на мировой политической арене была заявлена. Эта позиция более справедлива и в перспективе потенциально более продуктивна по сравнению с существующими концепциями международного сотрудничества в энергетической сфере, страдающими односторонностью.

В этих концепциях энергетика разделяла поставщиков и потребителей. Российская концепция их объединяет и ставит в равноправные условия.

Руководство Евросоюза вряд ли будет торопиться с развитием тех международных правовых систем, в которых Брюсселю не принадлежит прямо или опосредованно решающий голос, поскольку эти системы как политико-экономические интеграторы конкурируют с правовой системой Евросоюза. Евросоюз сегодня больше рассчитывает на продвижение своего энергетического права через Энергетическое Сообщество и иные схемы партнёрства. Кроме того, для Евросоюза сегодня принципиально важно сформировать единый внутренний энергетический рынок как основу интегрированной экономики с центром управления в Брюсселе и Страсбурге.

В отношении России для ЕС по-прежнему привлекательны инструменты Энергетической хартии. Применением одних лишь механизмов ДЭХ для разрешения диагональных споров в сочетании с медийным прессом можно зашаковать любое правительство. Это должно быть очень соблазнительно в отношении государства, являющегося основным поставщиком энергоресурсов. Поэтому Россия имела все основания выйти из временного применения ДЭХ, что и сделала с октября 2009 года. Сегодня важнее гармонизация правовых систем Евросоюза и Российской Федерации на основе двусторонних и многосторонних международных договоров.

Мы разъясняли нашим партнёрам суть заложенных в «Концептуальном подходе...» принципов. Предлагали совместно сформировать проекты базовых документов и предложить схему новой международной организации. Официальные проекты базовых документов, хочется надеяться, скоро появятся. Довольно интересной была попытка Российского газового общества, предложившего принципы «Мирового энергетического кодекса» (МЭК). Проект структуры организации МЭК соответствует распространённым принципам построения региональных международных организаций, что должно облегчить формирование глобальной регулирующей организации в сфере международного энергетического права.

Трудности продвижения российской инициативы понятны. Основные игроки на международном энергетическом рынке действуют на основании отработанных национальных или блоковых стратегий, цель которых максимально ослабить на энергетическом рынке позиции стран-поставщиков энергоносителей и обеспечить себе свободный доступ к недрам этих стран. Поэтому международное сотрудничество в энергетической сфере должно сопровождаться укреплением инструментов общей безопасности. В 2009 г. в Стамбуле на сессии Азиатской парламентской ассамблеи, так называемого инструмента межпарламентского диалога России со странами Азиатского региона, российская делегация предложила сформировать правовую платформу Общего азиатского рынка на основе данного документа. Азиатская парламентская ассамблея (АПА) в 2007 году приняла решение о создании подкомитета по общему энергетическому рынку Азии. В мае 2008 года подкомитет был создан. Как председатель этого подкомитета я предложил сформировать экспертную группу при подкомитете для изучения проблемы в целом. Мы предложили в ка-

честве единой платформы избрать российский «Концептуальный подход...» и подготовить Декларацию об основах единого энергетического рынка Азии. В ходе работы рассматривались проекты технической интеграции энергетических объектов Азии, в частности, проект «азиатского газового кольца». Но законченной концепции общего энергетического рынка Азии создать не удалось. Готовности всех участников АПА к этой работе мы пока не ощущаем, но разочаровываться я бы не стал. Азиатский энергетический рынок находится в процессе бурного развития. При этом здесь пока самая низкая обеспеченность энергией на душу населения. Нет сомнений, что рано или поздно наступит осознание необходимости единой правовой базы для регулирования энергетического рынка Азиатско-Тихоокеанского региона, развития ресурсной базы и энергосбережения. Интеграция энергетических рынков, прежде всего, будет проходить в рамках объединения региональных систем в области международной торговли, международного энергетического права, с формирования инфраструктуры для транспортировки нефти, газа и электроэнергии, унификации инвестиционных и торговых международных контрактов, по мере развития новых маршрутов транспортировки энергетических продуктов и материалов. Продуктивно объединение усилий для повышения эффективности использования энергетических ресурсов, освоения местных, в том числе, возобновляемых источников энергии, для борьбы с энергетической бедностью. Существенное место будет занимать международное сотрудничество в области обеспечения безопасности энергетических объектов – в угледобыче, в атомной энергетике и гидроэнергетике, а также в области повышения устойчивости энергетических объектов и инфраструктуры по отношению к природным воздействиям – землетрясениям, наводнениям, ураганам, цунами. Азиатская парламентская ассамблея до настоящего времени не предложила приемлемый для всех участников вариант интеграции энергетических рынков, в частности и потому, что в определенном смысле она уже состоялась, её дальнейшее развитие потребует диалога блоковых политических структур. Здесь можно реально опереться на существующие международные организации, представляющие страны Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона.

В Европе интеграционные процессы идут давно и продвинулись далеко вперед. Развита энерготранспортная и энергораспределительная инфраструктура, сконцентрированы значительные инвестиционные ресурсы, имеется многолетняя практика взаимодействия поставщиков с получателями энергетических ресурсов, высока энергоэффективность национальных экономик. Создано единое информационное пространство с широким доступом населения к его ресурсам. В Азии потенциал распределён в большей степени между национальными экономиками, интеграционные политические процессы развиты существенно меньше, чем в Европе. Сегодня в Азии наблюдается быстрый промышленный рост, но капиталистическая экономика не может развиваться без кризисов, следовательно, важным условием стабильности азиатских энергетических рынков является обеспечение устойчивости азиатского финансового рынка.

Вклад России в интеграцию азиатских энергетических рынков будет увеличиваться по мере того, как будет расти экспорт энергетических ресурсов из России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона и расширяться экономическое сотрудничество. Главными энергетическими партнёрами России в этом регионе будут Китай, Япония, Южная Корея, Индия – основные мировые потребители энергии и энергетических технологий. Они, пожалуй, больше других стран заинтересованы в мировой системе правового регулирования международного энергетического сотрудничества, так как взаимодействуют с Европой, Центральной Азией и АТР. Кроме того, Россия – полярная держава, поэтому и на северном направлении для нас весьма важен правовой механизм решения вопросов доступа к недрам полярных морей, транспортировки ресурсов, урегулирования международных споров. Понятно, что без России общий энергетический рынок Азии построить нельзя. Россия – уникальный поставщик энергетических материалов и перспективный покупатель новейших технологий. Последний экономический кризис показал, что даже незначительное перераспределение потоков энергоносителей на мировых региональных энергетических рынках существенно отзывается на их состоянии, на ценах, на конкуренции, на международных отношениях.

### ЧАСТЬ III.

## ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ СЫРЬЕВЫХ РЫНКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

### Интеграция сырьевых рынков на постсоветском пространстве

Под интеграцией энергетических рынков, прежде всего, понимается интеграция рынков энергоносителей. Тепловая, электрическая энергия, а также холод не подлежат сверхдальней транспортировке. Высокие технологии, которые становятся ключевыми в энергетике, так как позволяюткратно снизить объёмы потребляемых энергоресурсов за счёт повышения энергетической эффективности, становятся частью интегрированных энергетических рынков, а также рынков минерально-сырьевых ресурсов, таких как редкоземельные металлы, благодаря использованию которых удаётся реализовать высокие технологии. В связи с этим интеграция энергетических рынков с участием России не может не охватывать страны СНГ. В последние десятилетия за счёт международной кооперации в странах бывшего СССР построено немало совместных предприятий по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов. Поэтому этап новой интеграции этих стран происходит на современной технологической основе.

Государства – участники СНГ представляют один их крупнейших регионов мира, обладающих мощной минерально-сырьевой базой. В недрах стран Содружества содержится практически весь комплекс полезных ископаемых: топливно-энергетическое, металлургическое, горно-химическое и другие виды минерального сырья. На территории СНГ открыты и разведаны более 20000 месторождений полезных ископаемых, способных обеспечивать все отрасли народного хозяйства государств. Доля стран СНГ в мировых запасах нефти составляет 23–24 процента, газа – 35 процентов, угля – 22 процента, железа – 36 процентов, хрома – 9 процентов, марганца – 34–35 процентов, бокситов – около 7 процентов, никеля – 22 процента, кобальта – 15 процентов, свинца и цинка – по 20 процентов. В результате проведённой в государствах – участниках СНГ структурной перестройки промышленности преимущественное развитие получили те виды минерально-сырьевой продукции, которые пользовались спросом в первую очередь на мировом рынке. Это нефть, газ, алюминий, медь, никель, титан, свинец, цинк и минеральные удобрения. Сегодня минерально-сырьевой сектор занимает ведущее место в экономике ряда государств Содружества. На его долю приходится от 20 до 30 процентов ВВП. Экспорт минерального сырья и продуктов его переработки обеспечивает более половины валютных поступлений в бюджеты стран СНГ.

Удовлетворяя потребности внутреннего рынка, они являются одновременно и крупными экспортёрами минерального сырья и металлов на мировой рынок, а по нефти, газу, хромовому, марганцевому и титановому сырью,

алюминию, никелю и меди, платиноидам, алмазам – занимают ведущее место среди стран-экспортёров, оказывая значительное влияние на конъюнктуру мирового рынка.

Значительные запасы полезных ископаемых сосредоточены в России, в Казахстане (нефть, уран, свинец, цинк, вольфрам, хромовая руда, марганцевая руда, фосфаты), в Узбекистане (уран, медь, золото) и в Украине (уголь, титан, марганцевая руда).

В то же время недра таких стран, как Молдова и Беларусь практически не содержат промышленных запасов полезных ископаемых, за исключением калийных солей в Беларуси и стройматериалов в Молдове и Беларуси. Для государств Средней Азии дефицитными являются железные руды, легирующие металлы, платиноиды и горно-химическое сырьё. Республики Закавказья обладают запасами молибдена, вольфрама, нефти, природного газа, минеральных вод, в сравнительно небольших количествах – каменного угля, железной руды, свинца, цинка и золота.

Разработка крупных горнопромышленных проектов и их реализация возможны лишь на основе международной кооперации, организации совместных предприятий. Поэтому важно не только поддерживать, но и укреплять экономические связи между странами СНГ, ШОС и других международных региональных группировок. Государства – участники СНГ имеют больше возможностей, чтобы совместно осваивать новые месторождения, стимулировать ресурсосбережение, использовать вторичные ресурсы, отходы и отвалы. Разработка в евразийском экономическом и политическом пространстве совместной минерально-сырьевой политики недропользования, базирующейся на едином правовом поле, будет способствовать ускорению формирования конкурентоспособной минерально-сырьевой базы СНГ. Целесообразно развивать сотрудничество, в первую очередь, в областях поиска, разведки, добычи, переработки минеральных ресурсов и решения соответствующих финансово-экономических задач. Такое сотрудничество должно основываться на национальных нормативно-правовых актах, а также учитывать положение международных договоров, подписанных странами СНГ, и обеспечивать защиту их жизненно важных национально-государственных интересов. В связи с этим в настоящее время важной задачей развития минерально-сырьевой базы стран СНГ и её использования является восстановление партнёрских связей горнодобывающих, металлургических, промышленных предприятий стран СНГ, обеспечивающих доступ к дефицитным видам минерального сырья.

При широком использовании новых наукоёмких технологий добычи и переработки минерального сырья, учитывающих требования охраны недр и окружающей среды, минерально-сырьевой комплекс может стать стержнем устойчивого развития экономики как отдельных государств – участников СНГ, так и Содружества в целом.

### **Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов**

Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов было принято 27 марта

1997 года и заключалось на неопределённый срок. Соглашение подписали: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина. Соглашение вступило в силу 21 декабря 1998 года. Казахстан и Украина его ратифицировали в 2000 году, Молдова – в 2004 году.

Соглашение устанавливало следующие главные задачи сотрудничества:

- координация и развитие сотрудничества в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов;
- обеспечение народного хозяйства и рынков сбыта Сторон минеральным сырьём, а также продуктами его переработки;
- стабилизация и дальнейшее развитие горнодобывающего и горноперерабатывающего производств, обеспечение рационального использования минерального сырья с учётом сложившихся производственно-технологических связей между предприятиями Сторон.

Стороны в соответствии со своим национальным законодательством обязались прилагать усилия по использованию месторождений дефицитных и стратегических видов минерального сырья и мощностей по их переработке, по увеличению экспортного потенциала минерального сырья и продуктов его переработки, реализации программ уменьшения импортной зависимости, поддержанию системы минерально-сырьевого обеспечения экономики Сторон дефицитными и стратегическими видами полезных ископаемых, осуществлению комплексных инвестиционных программ по фундаментальным и прикладным проблемам.

Стороны обещали осуществлять мероприятия по развитию геолого-разведочных, добывающих и перерабатывающих отраслей, созданию условий для их инвестирования, формированию согласованной политики в области стандартизации и сертификации минерального сырья и продуктов его переработки на базе международно признанных требований.

Стороны намеревались обеспечивать, разрабатывать и изготавливать комплексное оборудование и технику для геолого-разведочных и горнодобывающих предприятий. Они обязались взаимодействовать в области научно-технического и информационного обеспечения, системы мониторинга геологической среды, по подготовке прогнозов геодинамических и катастрофических геологических процессов, координации работ по формированию геоинформационных аналитических систем и условий для подготовки и повышения квалификации научных, инженерных и рабочих кадров.

Участники Соглашения обещали принимать меры для улучшения экологической обстановки в регионах, связанных с разведкой, добычей и использованием минерально-сырьевых ресурсов, созданию и внедрению ресурсосберегающих технологий и техники, а также для развития на межгосударственном уровне системы экологического мониторинга геологической среды приграничных территорий, включая выполнение совместных исследований.

Реализация Соглашения осуществляется на основе двусторонних и многосторонних соглашений, договоров (контрактов), заключаемых соответствующими органами, организациями, предприятиями и другими хозяйствующими субъектами Сторон, в иных взаимосогласованных формах.



Стороны договорились об унификации терминов, применяемых при разведке и использовании минерально-сырьевых ресурсов, на базе международных требований; об осуществлении обмена законодательными актами и нормативно-правовыми документами в области изучения, использования и охраны недр и принимают меры по их сближению.

Соглашение не затрагивало прав и обязательств Сторон, вытекающих из других международных договоров, участниками которых они могут являться.

При решении вопросов, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, Стороны руководствуются своими национальными законодательствами и международными договорами, участниками которых они являются.

Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путём консультаций и переговоров заинтересованных Сторон или используя иные процедуры, не противоречащие нормам международного права.

Соглашение вступало в силу после сдачи на хранение депозитарию третьего уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Для Сторон, выполнивших внутригосударственные процедуры позднее, оно вступает в силу со дня сдачи депозитарию соответствующего уведомления.

Стороны создали Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр (Совет) и утвердили Положение о Совете.

### **Положение о Межправительственном совете по разведке, использованию и охране недр**

Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр (Совет) создан на основе Соглашения о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов от 27 марта 1997 года и является межправительственным органом СНГ.

Миссия Совета – реализация целей и задач Соглашения и Горной хартии государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – Горная хартия). Совет руководствуется Уставом Содружества Независимых Государств, решениями Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, Соглашением, Горной хартией, другими международными договорами и Положением о Совете.

Совет работает в тесном взаимодействии с Исполнительным Комитетом Содружества Независимых Государств, а также с другими органами Содружества Независимых Государств.

Совет формируется из полномочных представителей – руководителей соответствующих министерств и ведомств государств – участников Соглашения (далее – Сторон). Каждое государство – участник Соглашения имеет в Совете один голос. Председателем Совета назначается полномочный представитель Стороны, на территории которого проходит сессия. Он же исполняет обязанности Председателя Межправительственного совета до очередной сессии.



### Основные задачи и функции Совета:

1. Определение приоритетных направлений сотрудничества, координация и проведение согласованной политики государств – участников Соглашения в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов.

2. Становление и развитие рынка минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработки (преобразования) в рамках Содружества, в том числе путём воссоздания взаимовыгодных кооперационных связей субъектов хозяйствования государств – участников Соглашения, с учётом новых правовых и экономических условий.

3. Содействие доступу к недрам, их разведке и разработке в соответствии с законодательством каждого государства – участника Соглашения.

4. Организация разработки и реализации совместных программ и работ в области геологического изучения недр, воспроизводства и качественного улучшения минерально-сырьевой базы.

5. Гармонизация политики развития и размещения предприятий горнопромышленного комплекса.

6. Содействие доступу на коммерческих условиях к новым технологиям, применяемым в области разведки, добычи, переработки (преобразования) и использования минерально-сырьевых ресурсов.

7. Создание условий, обеспечивающих рациональное и комплексное использование запасов месторождений полезных ископаемых.

8. Организация разработки и реализации совместных программ и работ в области техники безопасности, нацеленных на достижение и/или поддержание высоких уровней безопасности, сотрудничество в предотвращении и ликвидации последствий крупных аварий на предприятиях по добыче и переработке (преобразованию) минерально-сырьевых ресурсов.

9. Организация разработки и реализации взаимосогласованных подходов к решению проблем охраны окружающей природной среды и конкретных совместных программ работ в данной области.

10. Содействие привлечению инвестиций и кредитов в горнопромышленные комплексы государств – участников Соглашения, в том числе из третьих стран; создание механизмов и условий привлечения средств из внебюджетных источников государств – участников Соглашения.

11. Выявление приоритетных направлений научных исследований, перспективных проектных и опытно-конструкторских разработок, координация указанных исследований и разработок, финансирование на долевой основе представляющих взаимный интерес работ, проектов и программ.

12. Осуществление мер по унификации действующих стандартов и технических условий, совершенствованию нормативно-методических документов в области разведки и разработки месторождений полезных ископаемых, включая классификации и балансы запасов полезных ископаемых и другой геологической информации.

13. Содействие в сотрудничестве предприятий горнопромышленных комплексов государств – участников Соглашения, в том числе с оборонными

предприятиями, готовыми разместить у себя заказы на модернизацию, ремонт и изготовление горного оборудования, разработку технологий и выполнение услуг, связанных с геологоразведкой, добычей, переработкой (преобразованием) полезных ископаемых, их транспортировкой и использованием, при условии обеспечения охраны окружающей природной среды.

14. Содействие в осуществлении скоординированных мероприятий по подготовке и повышению квалификации кадров, в том числе в учебных заведениях третьих стран, организации школ и курсов бизнеса, маркетинга, менеджмента.

15. Взаимодействие по вопросам, входящим в компетенцию Совета, с другими межгосударственными и межправительственными органами Содружества.

Член Совета имеет право получать необходимую информацию о деятельности рабочих и иных органов Совета, принятых решениях, а также выносить на обсуждение любые вопросы в пределах компетенции Совета.

На сессии Совета могут приглашаться в качестве наблюдателей или экспертов представители заинтересованных министерств, ведомств, государственных и общественных организаций и предприятий государств – участников Соглашения, уставных и отраслевых органов Содружества, а также международных организаций.

Для осуществления своих задач и функций Совет наделялся следующими правами:

1. Запрашивать от соответствующих ведомств государств – участников Соглашения информацию, необходимую для выполнения своих функций, а также информацию о выполнении решений Совета.

2. Вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, других органов Содружества проекты документов, подготовленные Советом.

3. Создавать постоянные или временные рабочие и иные органы Совета, в том числе наделённые правами юридического лица, утверждать положения о них, определять место их нахождения, порядок деятельности и финансирования; утверждать штатную численность и сметы расходов; назначать руководителей и осуществлять контроль за деятельностью этих органов.

4. Участвовать в определении источников финансирования межгосударственных проектов и программ.

5. Сотрудничать в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов с соответствующими органами государств, не являющихся участниками настоящего Соглашения, и международными организациями.

6. Разрабатывать и утверждать Регламент своей работы, а также вносить в него изменения.

Работа Совета осуществляется, как правило, путём проведения сессий Совета в государствах – участниках Соглашения. Сессии Совета проводятся не реже одного раза в год. Внеочередная сессия Совета может созываться по инициативе любого государства – участника Соглашения и с согласия боль-

шинства членов Совета. Сессия Совета правомочна, если на ней присутствует более половины членов Совета.

Функции председательствующего на сессии осуществляются членом Совета, представляющим государство, на территории которого проходит сессия. Он же исполняет обязанности председателя Совета до очередной сессии. Расходы по проведению заседаний Совета несёт государство – участник Соглашения, на территории которого проводится заседание Совета. Расходы по командированию членов Совета несёт направляющее государство.

Член Совета имеет право получать необходимую информацию о деятельности рабочих и иных органов Совета, принятых решениях, а также выносить на обсуждение любые вопросы в пределах компетенции Совета. На сессии Совета могут приглашаться в качестве наблюдателей или экспертов представители заинтересованных министерств, ведомств, государственных и общественных организаций и предприятий государств – участников Соглашения, уставных и отраслевых органов Содружества, а также международных организаций.

Место проведения, дата и предварительная повестка заседания каждой следующей сессии Совета определяются на очередной сессии Совета. Решения Совета принимаются большинством голосов присутствующих членов Совета.

Решения Совета об утверждении программ и проектов, предложений об изменении настоящего Положения, а также по финансовым вопросам принимаются двумя третями голосов членов Совета.

Любой член Совета может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно рассматриваться как препятствие для принятия решений.

Решения Совета, непосредственно затрагивающие интересы какого-либо государства – участника Соглашения, не могут приниматься в отсутствие его полномочного представителя.

## **Горная хартия государств – участников СНГ**

Горная хартия стран – участников Содружества Независимых Государств была принята 27 марта 1997 года одновременно с Соглашением стран СНГ о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов.

Для достижения целей Горной хартии ставились следующие задачи:

1. Формирование и развитие рынка минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработки (преобразования) в рамках формируемого общего экономического пространства государств – участников Содружества, в том числе путём создания благоприятных условий для восстановления взаимовыгодных кооперационных связей субъектов хозяйственной деятельности Сторон.

2. Обеспечение доступа к недрам, их разведке и разработке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

3. Разработка и реализация совместных программ работ в области геологического изучения недр, воспроизводства и качественного улучшения минерально-сырьевой базы.

4. Гармонизация политики развития и размещения предприятий горнопромышленного комплекса.

5. Осуществление мер для развития промышленных инфраструктур горнопромышленного комплекса.

6. Облегчение доступа к транспортным инфраструктурам в целях международного транзита потока минерально-сырьевых ресурсов, а также продуктов их переработки (преобразования).

7. Облегчение доступа на коммерческих условиях к новым технологиям, применяемым в области разведки, добычи, переработки (преобразования) и использования минерально-сырьевых ресурсов.

8. Создание условий, обеспечивающих рациональное и комплексное использование запасов месторождений полезных ископаемых.

9. Содействие в осуществлении мер, нацеленных на разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий и производств.

10. Разработка и реализация совместных программ работ в области техники безопасности, нацеленных на достижение и/или поддержание высоких уровней безопасности, сотрудничество в предотвращении и ликвидации последствий крупных аварий на предприятиях по добыче и переработке (преобразованию) минерально-сырьевых ресурсов.

11. Разработка и реализация взаимосогласованных подходов к решению проблем охраны окружающей природной среды и конкретных совместных программ работ в данной области.

12. Содействие привлечению инвестиций и кредитов в горнопромышленные комплексы Сторон; создание механизмов и условий привлечения средств из внебюджетных источников Сторон.

13. Создание совместных предприятий по добыче, переработке (преобразованию) полезных ископаемых, производству оборудования для горнодобывающей промышленности, материалов, приборов, горноспасательной и иной техники, топливно-энергетических, угольно-металлургических, нефтегазохимических и горнопромышленных комплексов.

14. Выявление приоритетных направлений научных исследований, перспективных проектных и опытно-конструкторских разработок, координация указанных исследований и разработок, финансирование на доленой основе работ, проектов, программ, представляющих взаимный интерес.

15. Координация мер совершенствования и согласования нормативно-методических документов, регламентирующих геологоразведочные работы на базе принятых в мировой практике требований к содержанию работ по стадиям, классификации запасов полезных ископаемых, форме и содержанию геологических отчетов, балансов запасов полезных ископаемых и другой геологической информации.

16. Анализ конъюнктуры мирового рынка минерально-сырьевых ресурсов, а также мировых достижений в области науки, техники, технологии, вы-

работка взаимоприемлемой стратегии и тактики действий на мировом горно-геологическом рынке товаров и услуг.

17. Содействие в сотрудничестве предприятий горнопромышленного комплекса с предприятиями других отраслей, в том числе оборонными, готовыми разместить у себя заказы на модернизацию, ремонт и изготовление горного оборудования, разработку технологий и выполнение услуг, связанных с геологоразведкой, добычей, переработкой (преобразованием) полезных ископаемых, их транспортировкой и использованием.

18. Содействие в осуществлении скоординированных мероприятий по подготовке и повышению квалификации кадров, в том числе в учебных заведениях третьих стран, организации школ и курсов бизнеса, маркетинга, менеджмента.

19. Осуществление мер, направленных на создание банка данных в области горного дела, структурированного по направлениям горной науки и техники, конкретным изготовителям оборудования, поставщикам материалов, исполнителям работ и услуг и т. д.

20. Создание и применение механизмов правовой защиты и обеспечения социальных гарантий специалистов, привлекаемых для работы на горно-геологические объекты Сторон.

21. Создание условий, способствующих выполнению в полном объёме и в установленные сроки договоров о взаимных поставках важнейших видов полезных ископаемых, продуктов их переработки (преобразования), горного оборудования, материалов, приборов, горноспасательной и иной техники.

22. Содействие в проведении симпозиумов, конкурсов, выставок и других аналогичных мероприятий горногеологического профиля. Поощрение работ, выполняемых в области горного дела и геологии, международными и государственными премиями.

23. Разработка прогнозов социально-экономических последствий отработки месторождений полезных ископаемых.

### **Деятельность Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр**

Решением от 13 марта 2009 года Экономический совет СНГ одобрил деятельность Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр в период с 2005 по 2008 год. Признано целесообразным в дальнейшей работе Совета сосредоточить внимание на геологическом изучении и воспроизводстве минерально-сырьевой базы государств-участников СНГ, охране окружающей природной среды при изучении, разведке и использовании недр, законодательном и нормативно-правовом обеспечении сотрудничества в данной сфере.

Экономический совет СНГ отметил, что большая работа была проделана по созданию атласов сводных карт геологического и минерагенического содержания для крупных блоков земной коры, охватывающих приграничные и транс-

граничные территории государств – участников СНГ. В проекте «ГИС-Атлас геологических карт России, других стран СНГ и сопредельных государств, масштаб 1: 2 500 000» с 2005 года приняли участие практически все государства, представленные в Совете. Россия является координатором этих работ, которые завершены в декабре 2008 года. Создана новая унифицированная информационная система по геологическому строению и минеральным ресурсам территории государств – участников СНГ масштаба 1: 2 500 000.

Работы по проекту «Геология, геодинамика, минерагения трансграничных осадочных бассейнов и рудных районов Центральной Евразии» начаты в 2003 году по инициативе Казахстана и завершились в 2007 году. В рамках проекта составлен комплект тематических геологических карт по нефтегазовым трансграничным осадочным бассейнам Центральной Евразии и их складчатому обрамлению.

Проект «ГИС-Атлас геологических карт Кавказа масштаба 1: 1 000 000» нацелен на подготовку стандартного набора геологических основ. Приоритетными являются карты: эколого-геологическая и геологических опасностей, что особенно актуально в преддверии зимней Олимпиады в Сочи. Материалы Атласа рассмотрены и одобрены на рабочем совещании экспертов стран – участниц проекта на межсессионном заседании в апреле 2008 года в г. Санкт-Петербурге.

В декабре 2007 года завершены работы по составлению Атласа геологических карт Центральной Азии и сопредельных государств масштаба 1: 2 500 000. В форме единого ГИС-пакета составлены четыре карты Атласа: тектоническая, минерагеническая, геологическая и топливно-энергетических ресурсов – изданы в электронном виде. Участники проекта договорились о продолжении исследований в рамках нового международного проекта «Глубинное геологическое строение и металлогения Центральной и Восточной Азии». Переход на новый этап исследований предполагает увеличение территории исследований на северо-восток и на юг с целью в большей мере, чем в предыдущем проекте, охватить мезокайнозойские структуры Тихоокеанского пояса.

Реализуется также российско-украинский проект по составлению геологической карты дна Азовского моря масштаба 1: 200 000. В соответствии с геологическим заданием по объекту проводятся уточнение границ и площадей развития трансграничных металлогенических таксонов различного ранга и оценка углеводородного потенциала дна Азовского моря. В 2007 году стартовал проект по составлению прогнозно-геохимической карты приграничной территории Республики Беларусь и Российской Федерации.

Пятым направлением сотрудничества является законодательное и нормативно-методическое обеспечение работ по изучению недр и недропользованию. В соответствии с решением XI сессии Совета образована рабочая группа по доработке проекта программы «Стандартизация, метрология и сертификация в области геологического изучения недр». Откорректированный проект программы, а также проект новой программы «Стандартизация, сертификация и взаимодействие в области геологических информационных ресурсов и систем» находятся на рассмотрении сторон.

На сессиях Совета в 2005–2007 годах неоднократно обсуждались подготовленные российской стороной концептуальные основы проекта стратегии сотрудничества государств – участников СНГ по использованию минерально-сырьевых ресурсов, включая совместную разведку, освоение и добычу. Затруднения в согласовании проекта стратегии связаны с проводимыми в сотрудничающих странах реформами как в экономическом секторе, так и в законодательной сфере. В связи с этим Совет на XI сессии (сентябрь 2007 года), учитывая необходимость осуществления разработки указанной Стратегии на основе актуализации данных о состоянии минерально-сырьевых баз сотрудничающих стран, а также с учётом проведённых в странах реформах, в том числе в законодательной сфере, принял решение подготовить проект стратегии в рамках темы по анализу состояния минерально-сырьевой базы государств – участников СНГ с учётом сырьевого потенциала и результатов проведённых геологоразведочных работ, выполнение которой начато российской стороной. При этом имелось в виду, что сотрудничающие стороны представят необходимые материалы по законодательству своих государств. Необходимые материалы по законодательству своих государств не были представлены ни одной из сотрудничающих сторон, и на XII сессии (сентябрь 2008 года) было принято решение: «в связи с подготовкой Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года считать нецелесообразным разработку в качестве отдельного отраслевого документа – проекта Стратегии сотрудничества государств – участников СНГ по использованию минерально-сырьевых ресурсов, включая совместную разведку, освоение и добычу. Предложить Исполнительному комитету СНГ включить в проект Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года предложения Совета».

Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года была утверждена 14 ноября 2008 года Решением Совета глав правительств СНГ.

Дальнейшему движению по пути создания совместного экономического пространства в рамках Содружества Независимых Государств способствуют: наличие ёмкого регионального рынка (280 млн. потребителей); самодостаточность и взаимодополняемость по основным видам топливно-энергетических и сырьевых ресурсов; имеющийся значительный промышленный потенциал и его технологическая общность; осознание необходимости повышения конкурентоспособности экономики государств – участников СНГ и ускорения их социально-экономического развития на основе инноваций.

В сфере топливно-энергетического комплекса СНГ намерено развивать сотрудничество в области производства, транзита и реализации энергоресурсов; формировать общий электроэнергетический рынок; развивать транснациональные транспортные энергетические сети; разработать перспективную программу взаимодействия в развитии атомной энергетики; расширить взаимовыгодное сотрудничество в освоении месторождений углеводородного сырья на территории государств-участников СНГ и создание инфраструктуры для её транспортировки и переработки; осуществлять согласование действий экспортёров, транзитёров и импортёров топливно-энергетических ресурсов; разрабатывать и осуществлять международные проекты в области диверсификации источников получения углеводородного сырья.



Азербайджанская Республика заявила о нецелесообразности осуществления транзита и реализации энергоресурсов путём проведения согласованных действий, поскольку это является суверенным правом каждого государства – участника СНГ. Республика Украина в лице Ю. Тимошенко на поддержала пункт о формировании общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ и развитии интеграции евразийского электроэнергетического пространства, транснациональных транспортных энергетических систем.

В целом деятельность Межправительственного совета можно считать весьма продуктивной и успешной. Причиной этому была объективная взаимная обусловленность экономик стран СНГ как с точки зрения снабжения сырьём их экономик, так и с точки зрения сложившейся промышленной кооперации.

### **Межправительственный совет по нефти и газу**

Другим примером интеграции усилий в минерально-сырьевой сфере с целью обеспечения энергетики сырьём и эффективного его использования может считаться Межправительственный совет СНГ по нефти и газу (здесь Совет), который был образован 2 марта 1993 г. Соглашение подписали Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан и Украина.

Межправительственный Совет по нефти и газу действует на основании Устава от 2 марта 1993 года.

В работе Совета принимают участие на правах стран-наблюдателей: Венгрия, Словакия, Словения, Румыния, Туркменистан, Чехия и Югославия.

Совет является открытым для присоединения других государств. В 1995 году в него вступила Республика Хорватия. В феврале 2002 г. Советом, на основании обращения Правительства Союзной Республики Югославии, принято решение о приёме СРЮ в полноправные члены Совета. Решение вступит в силу по завершении в СРЮ внутрисоюзных процедур. Министерство иностранных дел Украины уведомило о своём намерении выйти из Соглашения об учреждении Межправительственного совета по нефти и газу (Нота № 72/36–612/4–1612 от 22 июля 2002 года).

Органами Межправительственного совета по нефти и газу являются Совещание глав правительств, Совет министров – руководителей национальных органов управления топливно-энергетическими комплексами стран – участников Соглашения и Секретариат Совета.

Высшим органом Совета является Совещание глав правительств – участников Соглашения, которое координирует решение проблем стратегического развития нефтегазовых отраслей. Совещания проводятся не реже двух раз в год. Высший орган Совета утверждает регламент и процедуру принятия решений.

Внеочередные заседания высшего органа Совета назначаются по предложению не менее трёх участников Совета.

Исполнительным органом Межправительственного совета является Совет министров – руководителей национальных органов управления топливно-энергетическими комплексами, который заседает не реже одного раза в квартал и обеспечивает выполнение решений Совещания глав правительств, самостоятельно решает вопросы, входящие в компетенцию каждого из его членов.

Рабочий орган Совета – Секретариат, действующий в соответствии с Положением, новая редакция которого утверждена Межправительственным советом по нефти и газу и зарегистрирована Московской Регистрационной палатой 9 ноября 1999 года. В своей текущей работе Секретариат поддерживает постоянные контакты с представителями национальных органов по управлению ТЭК стран-членов Совета, уполномоченными для оперативной работы с Советом.

Секретариат возглавляет Руководитель Секретариата, который в период между заседаниями Совета выступает и действует как официальный представитель Совета и вправе решать любые вопросы его текущей деятельности, за исключением тех, которые являются исключительной компетенцией заседания Совета.

Задачи и функции, определены Уставом Совета. К ним относятся:

- прогнозирование путей удовлетворения потребности государств – участников Совета в нефти, газе и продуктах их переработки на перспективу 10–15 лет;

- подготовка, на основе разработанных прогнозов, предложений по заключению долгосрочных межгосударственных двух- и многосторонних соглашений в области нефтяной и газовой промышленности между странами-поставщиками и странами-потребителями с фиксированными согласованными объёмами поставок нефти, газа и продуктов их переработки;

- анализ хода выполнения заключённых долгосрочных межгосударственных соглашений;

- согласование и совместная реализация приоритетных проектов в межгосударственном сотрудничестве во области нефти и газа;

- разработка предложений по гармонизации национальных законодательств стран-членов Совета в области нефти и газа;

- разработка основных принципов и мер, обеспечивающих экономически эффективную торговлю энергоресурсами между странами СНГ и другими странами, с учётом сложившихся транспортных связей по нефтегазопроводам и другим объектам транспортной инфраструктуры;

- организация совместных научных исследований и координация работ по совместной разработке и реализации целевых программ сотрудничества в нефтяной и газовой отраслях;

- координация действий в рамках единой системы нефтегазоснабжения, включая разработку соглашений о проведении согласованной политики в области транзита нефти, газа и продуктов их переработки.

За время деятельности состоялось 11 заседаний Совета, последнее было проведено 24 июня 2003 года в г. Москве в Исполнительном комитете СНГ.

Основные документы, подготовленные Советом:

1. «Прогноз удовлетворения потребности в нефти и газе до 2005 года с учётом прогнозируемого уровня развития экономик стран-членов Совета». На его основе подготовлен доклад Совету глав правительств, который рассмотрен и одобрен на Коллегии МЭК и по её решению направлен главам правительств стран СНГ;

2. Соглашение «О сотрудничестве в области использования природного газа в качестве моторного топлива для автотранспортных средств», подписанное на Совете глав правительств 26 мая 1995 года;

3. Соглашение «О проведении согласованной политики в области транзита природного газа», подписанное на Совете глав правительств 3 ноября 1995 года;

4. Соглашение «О проведении согласованной политики в области транзита нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам», подписанное на Совете глав правительств 12 апреля 1996 года;

5. Межгосударственная программа «Высоконадёжный трубопроводный транспорт» (ВНТТ). 8 октября 1999 года Программа утверждена Советом глав правительств СНГ;

6. Межгосударственная программа «Использование природного газа в качестве моторного топлива для автотранспортных средств на 2001–2005 годы». По поручению правительств – участников Содружества Независимых Государств Экономический Совет СНГ 16 марта 2001 года утвердил указанную Программу. В соответствии с Программой на Секретариат возложена организация координации её выполнения в странах Содружества.

7. Модельный закон СНГ «О трубопроводном транспорте», принятый на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 19.04.2001 года.

8. Модельный закон «Об использовании альтернативных видов моторного топлива», принятый на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 15.11.2003 года.

9. Соглашение «О сотрудничестве государств – участников СНГ в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов в области использования природного и сжиженного газа в качестве моторного топлива», подписанное на заседании Совета глав правительств СНГ 21 мая 2010 года.

Государства – члены Совета осуществляют финансирование:

– принятых Советом программ и технических проектов в области нефти и газа целевым направлением средств каждым участником программы или технического проекта;

– собственной части работ по реализации основных направлений согласованной политики в области нефти и газа;

– расходов, связанных с поездками своих делегаций, представителей на заседания Совета, консультативные встречи.

Финансирование расходов Секретариата Совета, связанных с организацией работы Совета и содержанием аппарата, осуществляется за счёт ежегодных взносов государств – участников Совета в соответствии со сметой расходов, утверждаемой Совещанием глав правительств.

При привлечении иностранных инвестиций третьих стран, не входящих в Межправительственный Совет по нефти и газу, участники Совета координируют свои действия.

По процедурным вопросам работы Совета решение принимается большинством голосов членов Совета.

Решения по конкретным межгосударственным программам, техническим проектам и формам сотрудничества принимаются членами Совета на основе консенсуса.

Решения, затрагивающие интересы любого из государств – участников Совета, не могут приниматься в отсутствие представляющего его члена Совета.

Возникающие по проблемам нефти и газа споры решаются путём переговоров, проведения обследования и посредничества, арбитража или служебного разбирательства, как правило, в соответствии с национальным законодательством Сторон. В случае противоречия законодательных актов члены Совета обязаны приходить к компромиссным взаимовыгодным соглашениям или разрешать их оперативно иными мирными средствами по своему выбору.

В промежутках между заседаниями члены Совета организуют в своих государствах работу по реализации принятых Советом решений, поддерживают контакты с Секретариатом Совета и между собой.

Заседания проводятся главами правительств в порядке очерёдности, определяемой совещанием глав государств. Такой же порядок устанавливается на заседаниях Совета министров – руководителей национальных органов управления топливно-энергетическими комплексами.

Государства, не являющиеся членами Совета, могут быть приглашены на заседание в качестве наблюдателей. Решение об этом принимает Совет министров – руководителей национальных органов управления топливно-энергетическими комплексами.

Местонахождение штаб-квартиры Межправительственного Совета по нефти и газу – г. Тюмень. Официальный язык Совета – русский.

## **Интеграция энергетических рынков в рамках ЕврАзЭС**

Большой опыт интеграции энергетических рынков накоплен Евразийским энергетическим сообществом. С началом работы Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана эта интеграция перешла на качественно новый уровень и является практической реализацией принципов формирования объединённых энергетических рынков. При этом отчётливее проявляются не только возможности экономического сотрудничества, но и различия в подходах, вызванные национальными особенностями, переходными процессами внутриполитической ситуации и разным уровнем экономического развития.

Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 28 февраля 2003 года № 103 утверждены «Основы энергетической политики государств – членов Евразийского экономического сообщества». Главными направлениями энергетической

политики участники признали: обеспечение энергетической безопасности государств ЕврАзЭС, создание общего электроэнергетического рынка, формирование общего рынка нефти и газа, формирование общего рынка угля.

Для обеспечения энергетической безопасности стороны выделили: унификацию законодательства в области энергетики и создания правовых условий для формирования энергетического рынка; обеспечение потребностей внутреннего рынка в энергоресурсах и развитие экспортного потенциала государств ЕврАзЭС; формирование согласованных принципов таможенной, налоговой и тарифной политики государств ЕврАзЭС в области энергетики.

Для создания общего электроэнергетического рынка стороны наметили:

- углубление взаимодействия энергосистем государств ЕврАзЭС и обеспечение возможностей межгосударственных перетоков электроэнергии в условиях функционирования общего рынка электрической энергии и мощности;

- представление электрических сетей для транзита электрической энергии государств ЕврАзЭС на условиях не менее благоприятных, чем для передачи по этим сетям собственной электрической энергии, и с учётом взаимной выгоды параллельной работы энергосистем;

- создание условий по рациональному использованию водно-энергетических ресурсов и электрической энергии;

- осуществление взаимной помощи при ликвидации последствий стихийных бедствий и аварий на объектах электроэнергетики;

- повышение эффективности действующих энергетических мощностей и создание новых в целях обеспечения энергетической безопасности и покрытия потребностей государств ЕврАзЭС в дешёвой электроэнергии;

- создание совместных предприятий по производству, передаче и транзиту электроэнергии, производству электроэнергетического оборудования;

- проведение совместных научных исследований по развитию электроэнергетических комплексов государств ЕврАзЭС.

Для формирования общего рынка нефти и газа государств ЕврАзЭС участники согласились обеспечивать:

- создание условий для повышения эффективности совместных геолого-разведочных работ;

- совместное освоение новых месторождений нефти и газа;

- принятие согласованных мер по модернизации и реконструкции системы газоснабжения;

- проведение согласованной политики обеспечения нефтяными ресурсами нефтеперерабатывающих предприятий стран ЕврАзЭС;

- создание совместных нефтегазоперерабатывающих предприятий;

- развитие взаимовыгодного сотрудничества государств ЕврАзЭС по созданию новых транспортных систем и реконструкции действующих, предназначенных для оптимизации и наращивания экспортных потоков нефти и газа стран «пятёрки»;

- формирование единых правил доступа в магистральные нефтепроводную и газопроводную системы государств ЕврАзЭС и обеспечение транзита нефтегазовых ресурсов по территории стран Сообщества;

- разработку оптимальных нефтегазотранспортных маршрутов;

- создание условий по рациональному использованию нефти и газа;
- проведение согласованной политики по расширению рынков сбыта нефтегазовых ресурсов;
- создание совместных предприятий по производству нефтегазового оборудования.

Для создания общего рынка угля государства ЕврАзЭС определили следующие направления сотрудничества:

- совместное освоение перспективных угольных месторождений, создание совместных угледобывающих и углеобогачительных предприятий;
- развитие торгово-экономического сотрудничества стран ЕврАзЭС, предусматривающего увеличение объёмов межгосударственных поставок угля путём оптимизации железнодорожных тарифов на внутренние и внешние перевозки угля;
- сохранение существующих рынков сбыта данного вида топлива и создание новых;
- повышение качества угольной продукции, развитие углеобогащения, проведение совместных научных исследований;
- принятие мер по реконструкции и техническому перевооружению угледобывающих предприятий;
- создание совместных предприятий по производству горного оборудования.

Предварительным этапом подготовки является совместная разработка Сторонами Концепции формирования общего энергетического рынка государств ЕврАзЭС. Органом государств ЕврАзЭС, осуществляющим проведение согласованной энергетической политики, координацию деятельности энергетических ведомств по формированию общего энергетического рынка стран Сообщества, является Совет по энергетической политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС (далее – Совет).

Для реализации определённых направлений энергетической политики государств ЕврАзЭС Совет создаёт комиссии и рабочие группы.

С 1 января 2012 года вступили в силу международные договоры, формирующие Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. В составе базовых соглашений имеются соглашения, направленные на интеграцию энергетических рынков. В том числе: «Соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти, нефтепродуктов...» от 9 декабря 2010 года; «Соглашение о доступе к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики» от 19 ноября 2010 года; «Соглашение о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики» от 9 декабря 2010 года. К важным для интеграции энергетических рынков следует отнести «Соглашение о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики» от 9 декабря 2010 года; «Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования

ния...» от 18 ноября 2010 года; «Соглашение о единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий» от 9 декабря 2010 года; «Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции» от 9 декабря 2010 года; «О создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала» от 27 мая 2011 года и другие.

Интеграция энергетических рынков Азии не может идти отдельно от интеграции их с энергетическими рынками Европы и Америки. Для России ключевое значение имеет экспорт энергоносителей в страны Евросоюза и получение от них продукции машиностроения и новых технологий. Рынок нефти можно считать глобальным. Он регулируется развитыми биржевыми структурами и является объектом мировой геополитики.

Для России важным элементом интеграции энергетических рынков является построение общей системы газоснабжения, охватывающей запад, центр и восток страны.

Евросоюз стремится к созданию объединённого энергетического рынка на принципах, вырабатываемых Европейской Комиссией. В отношении стран Центральной Азии и Закавказья Евросоюз осуществляет последовательную политику объединения энергетических рынков под своей эгидой в рамках Договора к Энергетической Хартии, Энергетического сообщества и многочисленных соглашений о партнёрстве.

Китай осуществляет разнонаправленное расширение двусторонних экономических связей, в том числе в области энергетики. При этом Китай использует свои финансовые ресурсы и технологии для получения доступа к месторождениям энергоносителей и к контролю над транспортной инфраструктурой.

В отношении регулирования поставок нефти из стран Ближнего Востока необходимо учитывать роль США, которые в контроле над добывающими странами и маршрутами морских перевозок видят одну из основных целей своей внешней политики. Аналогично обстоит дело и с распространением ядерных технологий и материалов. Несмотря на жёсткий контроль со стороны международных организаций, в первую очередь, МАГАТЭ, за обеспечением режима нераспространения, сложились благоприятные условия для развития атомной энергетики в странах Азии на основе международной кооперации и договоров о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии.

Последние десятилетия энергетика переживает бурный рост производства энергии из возобновляемых источников и технологий повышения энергетической эффективности, для развития которых решающее значение имеют новейшие технологии с применением редкоземельных металлов. Вследствие этого интеграция энергетических рынков вышла ещё в одно измерение. Помимо интеграции рынков энергоносителей, технологий энергогенерации и транспортировки, развивается интеграция в сфере сырьевых материалов для обеспечения высоких технологий. Более того, интеграция в энергетической сфере не может идти от общего развития международной торговли. Сегодня обычное явление – сильная деформация торговых балансов крупнейших мировых потребителей энергии. Многие страны Европы имеют отрицательный торговый баланс именно по причине высоких расходов на импорт энергоносителей. До-



бывающие страны, напротив, имеют высокое положительное сальдо торгового баланса и нуждаются в существенных потоках товаров широкого потребления, продукции машиностроения и продуктов высокого передела. Указанные перекосы негативно воздействуют на устойчивость мировой финансовой системы и на стабильность национальных валют.

### **Аспект энергетической интеграции «сырьё – технологии»**

Развитые страны мира большое внимание уделяют выработке энергии из возобновляемых энергоносителей. Так как возобновляемая энергия, как правило, низкопотенциальная, то для получения высокого коэффициента полезного действия установок требуется применение высоких технологий, которые базируются на результатах дорогих фундаментальных исследований и на использовании материалов с уникальными свойствами. Большинство таких материалов содержат редкие и редкоземельные металлы, которые не столько редки в мире, сколько распылены в недрах. Поэтому для промышленного использования годятся немногие месторождения. В последние годы мировая добыча и первичная переработка редкоземельных металлов почти на сто процентов оказались локализованными в Китае. Так как новые материалы весьма востребованы для производства современных средств вооружений, то Китай стал ограничивать экспорт редкоземельных металлов и поднимать таможенные барьеры. В этой ситуации США, Япония и развитые страны Европы активизировали свои действия по восстановлению производства редкоземельных металлов или по обеспечению новых каналов их импорта. Если США имеют достаточно запасов сырья для получения редкоземельных металлов или могут его закупить на американском континенте, то такой стране, как например, Германия, необходимо устанавливать долгосрочное сотрудничество со странами-донорами РЗМ. В рамках Российско-Германского сырьевого форума один из его председателей заместитель Председателя Государственной Думы В. А. Язев выдвинул предложение об организации такого сотрудничества на основе российских месторождений и немецких высоких технологий получения материалов с уникальными свойствами. Германия этим предложением заинтересовалась и в кратчайшие сроки вышла на проекты соглашений о сотрудничестве в сырьевой сфере с Республикой Казахстан и Российской Федерацией. В 2010 году было заключено Межправительственное соглашение о сотрудничестве в отрасли полезных ископаемых, в сферах промышленности и технологии между Монголией и Германией. Соглашение с Казахстаном было разработано форсированными темпами и в начале февраля 2012 года подписано сторонами. Один из проектов аналогичного российско-германского соглашения разработан под руководством Валерия Язева (от России) и профессора Рудольфа Дольцера (от Германии) был одобрен на конференции Российско-Германского сырьевого форума в Мюнхене.

Главной трудностью соглашений такого рода является проблема содержания и баланса мер встречного сотрудничества в области передачи и использо-

вания высоких технологий. В будущем можно ожидать возрастания внимания стран к интеграции именно в данном измерении, поэтому сбор и анализ имеющегося опыта необходимы для реализации намерений стран о партнёрстве в данной сфере. Деловые круги обращают внимание на разницу в условиях работы немецкого бизнеса в Казахстане, Монголии, с одной стороны, и в России, с другой. В России, по мнению немецких бизнесменов, компании уже давно работают в разных сферах экономики, в то время как в Казахстане и Монголии это сотрудничество лишь начинается.

Соглашение Казахстана и Германии о партнёрстве в сырьевой, промышленной и технологической сферах готовилось к подписанию ещё 24 мая 2011 года, но в Берлине на германо-казахстанском экономическом форуме был подписан лишь меморандум, хотя партнёрство с Казахстаном – одна из главных задач в стратегии сырьевой безопасности, принятой германским правительством в прошлом году. Объём товарооборота между Казахстаном и Германией составил в 2010 году 5,22 млрд. евро (по данным Германии). Экспортные статьи Германии – машины и оборудование, электротовары, автомобили, приборы, медикаменты. Казахстана – углеводороды (удельный вес – 90 процентов), металлы, химическое сырьё, ферросплавы. Казахстан в 2010 году занял четвёртое место среди поставщиков нефти на германский рынок. В Казахстане зарегистрировано более 800 совместных предприятий с участием германского капитала, включая крупнейшие компании и банки ФРГ. Стабильно растёт число малых и средних предприятий Германии на рынке Казахстана.

Задержка с заключением соглашения возникла из-за нежелания сторон брать конкретные обязательства. Казахстан не спешил связать себя обязательствами по государственным гарантиям в отношении проектов разработки месторождений редкоземельных металлов. Немецкие инвесторы хотели получить государственные гарантии от Казахстана, но Казахстан уже лет 15 перестал давать такие гарантии под иностранные инвестиции. Такие гарантии выдаются только казахстанскими банками развития. При этом Казахстан хотел гарантированно получить высокие технологии и инвестиции в новые предприятия в сфере добычи и переработки редкоземельного сырья на своей территории. Этой осторожности способствовал и финансовый кризис, в результате которого рухнуло несколько казахстанских банков, что принесло германскому бюджету миллиардные потери. В августе 2011 года дальше меморандума переговоры не продвинулись, а Германия начала активно работать с Россией над аналогичным соглашением.

Немецкая сторона была заинтересована в улучшении возможностей фирм из Германии осваивать месторождения редкоземельных металлов в Казахстане. Астана, однако, настаивала на привязке добычи сырья к трансферу технологий из Германии. Немецкая сторона не соглашалась с такой тесной взаимообусловленностью. Тем не менее, опыт такого сотрудничества в рамках конкретных проектов появлялся. 3 декабря 2010 года в Берлине было подписано Соглашение о выпуске экспорт ориентированных автомобильных аккумуляторов между казахстанской компанией «Zhetsu Power» и германским предприятием «IQ Power». Соглашение предусматривало трансферт в республику

высоких технологий, выпуск конкурентоспособной продукции и её последующий сбыт на европейском рынке.

В 2003 году Правительство Казахстана одобрило проект Соглашения между Министерством индустрии и торговли Республики Казахстан и Федеральным Министерством экономики и труда Федеративной Республики Германия об основных положениях организации экономического сотрудничества. Стороны намеревались осуществлять сотрудничество в пределах своей компетенции по следующим направлениям:

1. Обеспечение исполнения положений заключённых международных договоров, в частности, Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций от 22 сентября 1992 года; Соглашения о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники от 22 сентября 1992 года.

2. Обеспечение равных возможностей для казахстанских и германских предприятий на международных тендерах.

3. Координация совместных мер с другими ведомствами, которые важны для выполнения торгово-экономических и коммерческих задач.

Создавалась казахстано-германская группа по торгово-экономическому сотрудничеству. Рассматривалась возможность создания Межведомственной рабочей группы «Торговля и инвестиции», как постоянного рабочего органа казахстанско-германской межправительственной рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству с участием своих представителей.

Соглашение о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники от 22 сентября 1992 года между Казахстаном и Германией было значимым, поскольку достигнуто в год установления дипломатических отношений между этими странами. Оно предусматривало ряд политико-экономических инструментов, которые поначалу оценивались неоднозначно.

Республика Казахстан заявляла о готовности предоставить немецким предприятиям и организациям равные права доступа к рынкам сбыта, которые предоставляются предприятиям и организациям третьих стран. Федеративная Республика Германия обещала выступать в рамках Европейских Сообществ за предоставление казахским предприятиям и организациям по возможности более широких прав доступа к рынкам сбыта. Она также обещала выступать за то, чтобы Европейские Сообщества предоставляли Республике Казахстан те же льготы, которые предоставляются другим странам с сопоставимым международным статусом. Стороны исходили из единого мнения о том, что взаимодействие в деле разведки, добычи и распределения энергоносителей и сырьевых материалов открывает особенно хорошие перспективы для взаимовыгодного сотрудничества. Поэтому они в рамках своих возможностей заявляли о поддержке и расширении соответствующей деятельности предприятий и организаций обоих государств.

Тогда не шла речь о заинтересованности в высоких технологиях, так как Казахстан только приступил к рыночным реформам. Германия заявила о своей готовности поддерживать создание рыночной экономики в Казахстане. Она

предложила консультативную и техническую помощь. Стороны согласились о тесном сотрудничестве в создании рыночных структур в Республике Казахстан, а также в оказании соответствующей потребностям консультационной поддержки, в частности, при разработке рыночного законодательства.

Рабочим органом по данному соглашению устанавливался Казахско-германский совет экономического сотрудничества, который должен был заседать по меньшей мере 2 раза в год. Заседания должны были проводиться под совместным председательством руководящих представителей Государственного комитета Республики Казахстан по экономике и Федерального министерства экономики Федеративной Республики Германия. В совместных заседаниях должны были также участвовать руководители предприятий и другие ответственные представители экономики обоих государств. Кроме того, создавалась рабочая группа по консультации в области рыночной экономики.

### **Казахстанско-германское соглашение о партнёрстве в сырьевой, промышленной и технологической сферах**

8 февраля 2012 года было подписано и сразу вступило в силу «Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Федеративной Республики Германия о партнёрстве в сырьевой, промышленной и технологической сферах.

Преамбула проекта соглашения ссылалась на:

1. Договор между Республикой Казахстан и Федеративной Республикой Германия о поощрении и взаимной защите капиталовложений от 22 сентября 1992 года.

2. Совместное заявление о партнёрстве во имя будущего между Республикой Казахстан и Федеративной Республикой Германия от 3 сентября 2008 года.

3. Совместное заявление о намерениях в отношении сотрудничества с целью формирования инновационно-инвестиционного партнёрства на период до 2011 года между Министерством индустрии и торговли Республики Казахстан и Федеральным министерством экономики и технологий Федеративной Республики Германия от 3 сентября 2008 года.

4. Соглашение между Министерством индустрии и торговли Республики Казахстан и Федеральным министерством экономики и труда Федеративной Республикой Германия об основных положениях организации экономического сотрудничества от 4 декабря 2003 года.

5. Меморандум о создании казахстанско-германского Делового совета по стратегическому сотрудничеству от 18 июля 2010 года.

Соглашение в соответствии с национальным законодательством Сторон регулирует их сотрудничество в области разведки, добычи, переработки и использования минерального сырья, а также сотрудничество в области промышленности и технологий.

Стороны обязались прилагать усилия для заключения конкретных договорённостей по сотрудничеству в области промышленности и технологий, надёжного обеспечения сырьевыми ресурсами, а также для устойчивого развития и транспарентности в национальном и международном сырьевом секторах. Стороны обязались сотрудничать в сырьевой и промышленной сферах. Подчёркивалось, что будет оказана поддержка трансферта технологий и инноваций в Республику Казахстан.

Стороны заявляли о взаимном экономическом сотрудничестве с целью всестороннего использования и развития сырьевого потенциала Республики Казахстан путём привлечения инвестиций, инноваций и поставок, а также трансферта технологий в Республику Казахстан. Стороны выражали намерение в сотрудничестве предприятий двух стран в области разведки, добычи, переработки и использования минерального сырья в целях надёжного и устойчивого снабжения сырьём и использования сырья, а также трансферта технологий и инноваций.

Стороны обязались согласовывать следующие основные направления устойчивого сотрудничества:

- разведка, освоение, добыча, переработка и использование сырьевых ресурсов;
- создание и расширение технической инфраструктуры;
- повышение эффективности использования сырья и ресурсов;
- внедрение экологических и социальных стандартов в процессе добычи и обогащения сырья;
- создание промышленных кластеров, включая сотрудничество с научно-исследовательскими институтами;
- улучшение инвестиционного и инновационного климата.

Стороны назначили Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан и Федеральное министерство экономики и технологий Федеративной Республики Германия в качестве ответственных органов за выполнение настоящего Соглашения.

Стороны наделяли ответственные органы правом принимать решения о мерах в сырьевом секторе, содействующих разведке, добыче, переработке и использованию минерального сырья, а также сотрудничеству в промышленной и технологической сферах и поручать компетентным организациям реализацию этих мер.

Стороны обязались поддерживать широкое вовлечение предприятий и экономических ассоциаций в процесс по достижению целей настоящего Соглашения. Статья 5, которая должна была балансировать встречные действия сторон на маршруте «сырьё – технологии», оказалась несимметричной с креном в сторону сырьевого сотрудничества.

Германские предприятия или ассоциации предприятий, осуществляющие экономическую деятельность в Республике Казахстан, должны заключать под свою ответственность отдельные гражданско-правовые договорённости. При этом не исключалось создание совместных предприятий.

Правительство Республики Казахстан должно оказывать германским предприятиям поддержку в их деятельности в Республике Казахстан, в част-

ности, при закупке сырья, инвестиционной деятельности, а также при трансферте технологий и инноваций.

Правительство Республики Казахстан обязалось в соответствии с национальным законодательством предоставить германским предприятиям административную поддержку по получению разрешений на работу для их сотрудников, открытию офисов и подаче заявлений о подключении к телекоммуникационным сетям, а также по всем процедурам регистрации.

Стороны обозначили взаимный интерес в отношении создания стабильных рамочных условий, способствующих сотрудничеству по добыче и переработке сырья. Проекты для сырьевой, промышленной и технологической сфер, способствующие осуществлению Программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан, будут внесены в перечень приоритетных проектов, и им будет оказана административная поддержка со стороны Правительства Республики Казахстан. Сопредседатели германо-казахстанской Межправительственной рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству согласуют между собой, какие проекты будут включены в перечень приоритетных проектов.

Правительство Федеративной Республики Германия поддерживает проекты германских деловых кругов в Республике Казахстан, в особенности, в рамках инвестиционной деятельности страхованием экспортных кредитов, гарантиями по инвестициям, гарантиями по несвязанным финансовым кредитам. Правительство Республики Казахстан обеспечивает финансирование проектов государственных казахстанских предприятий государственными гарантиями, или гарантиями Банка Развития Казахстана или гарантиями ФНБ «Самрук-Казына».

Вторая часть данного пункта Соглашения о предоставлении недискриминационного доступа германских предприятий к добываемым в стране сырьевым материалам на справедливых условиях в соответствии с национальным законодательством Республики Казахстан может считаться декларативной.

Соглашение устанавливает статус казахстанско-германской Межправительственной рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству (учреждена в 2003 году), которая отвечает за партнёрский диалог и осуществляет контроль деятельности организаций-исполнителей и хода исполнения проектов по Соглашению.

Стороны поручают казахстанско-германской Межправительственной рабочей группе по торгово-экономическому сотрудничеству принимать на основе настоящего Соглашения решения по проектам и мерам в сырьевой и технологических сферах и поручить компетентным организациям осуществление этих мер. Эти проекты и меры также будут включены в Перечень приоритетных проектов, им будет оказана административная поддержка со стороны Правительства Республики Казахстан.

Стороны создадут казахстанско-германский Экономический комитет по партнёрству в сырьевой, промышленной и технологической сферах (Экономический комитет), в состав которого войдут представители предприятий и ассоциаций предприятий, имеющие штаб-квартиру в одном из государств Сто-

рон и подавшие заявку на приём в качестве члена в этот комитет. Выполнение функций сопредседателей Экономического комитета поручается лицам, назначенным предприятиями и ассоциациями предприятий Сторон. Экономический комитет отчитывается по реализации настоящего Соглашения казахстанско-германской Межправительственной рабочей группе по торгово-экономическому сотрудничеству, созданной в соответствии с договорённостью от 4 декабря 2003 года.

Соглашение заключается сроком на 5 лет с момента его вступления в силу. Его действие автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды, пока одна из Сторон не уведомляет другую Сторону, с соблюдением срока в один год, письменно по дипломатическим каналам о расторжении Соглашения.

### **Направления и формы интеграции рынков России и Евросоюза**

Европейский Союз – основной внешнеторговый партнёр России, поэтому вопросы интеграции рынков и сотрудничество в промышленных отраслях является объективным процессом и соответствует интересам обеих сторон. Основным документом указанной интеграции можно считать «Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве (СПС) между ЕС и Российской Федерацией». Подписанное в 1997 году, соглашение охватывает, в основном, всю торговлю товарами между Россией и ЕС, трансграничную торговлю услугами, движение капиталов, учреждение и деятельность компаний. Срок Соглашения закончился в 2007 году, но оно ежегодно продлевается и считается действующим, хотя и требует серьёзной переработки.

Институциональной основой сотрудничества являются: 1) саммиты на президентском уровне (2 раза в год); 2) постоянные советы по партнёрству на уровне министров; 3) межпарламентские связи Европейского парламента и Государственной Думы. Статья 93 СПС устанавливала специальный орган – Совет сотрудничества, в состав которого должны были включаться с российской стороны – члены Правительства РФ, со стороны Европейского Союза – члены Европейской Комиссии и члены Совета Европейского союза. Для обеспечения деятельности Совета сотрудничества в промежутках между заседаниями, а также для подготовки его встреч, создавался Комитет сотрудничества. Совет сотрудничества также наделялся правом создавать любой другой орган или специальный комитет. В контексте СПС возможность создания специального комитета сотрудничества в инновационно-сырьевой сфере может представлять интерес для обеих сторон, в частности, для российско-германского сотрудничества в сырьевой сфере. Кроме того СПС предусматривало создание Комитета парламентского сотрудничества для осуществления связей в области гармонизации законодательства.

Соглашение является довольно объёмным международным документом. Наиболее важные его положения закреплены в разделе III «Торговля товарами»:

1. Для товаров ЕС и России устанавливается национальный режим. Это означает, что российские товары на рынке ЕС и товары ЕС на рынке России



не могут облагаться налогами и сборами более высокими, чем отечественные товары.

2. Согласно ст. 15, отменяются количественные ограничения (квоты) на ввоз в европейские страны российских товаров, за исключением текстиля, стали, ядерных материалов, торговля которыми регулируется отдельными соглашениями. И, наоборот, отменяются квоты на товары, ввозимые в Россию из ЕС.

3. Стороны предоставляют друг другу в торговых отношениях режим наиболее благоприятствуемой нации (РНБ). Данный принцип означает, что товары и услуги одной страны при их ввозе на территорию другой страны должны пользоваться теми же льготами, привилегиями, преимуществами и другими выгодами, что и товары и услуги, происходящие из любой другой страны. Иными словами, РНБ представляет собой принцип недискриминации.

Согласно СПС, импортируемые товары не должны подвергаться ни прямо, ни косвенному дискриминационному налогообложению, более того, им предоставляется режим не менее благоприятный, чем режим, предоставляемый аналогичным товарам отечественного происхождения.

Возможность запрета или ограничений импорта, экспорта, транзита товаров предусмотрена только по основаниям, перечисленным в ст. 19 («Общественная мораль, правопорядок и общественная безопасность, защита здоровья и жизни людей, животных или растений») и т. д.

Статья 61 СПС «Сырьевая и горнодобывающая промышленность» устанавливает сотрудничество с целью содействия развитию сектора добычи и сырья. Особое внимание уделено сотрудничеству в секторе цветных металлов. Сотрудничество концентрируется, в частности, по следующим направлениям: обмен информацией по всем вопросам, представляющим интерес для Сторон, касающимся сырьевой и горнодобывающей промышленности, включая вопросы торговли, принятие и реализация экологического законодательства, обучение. Этого явно недостаточно для обеспечения сотрудничества полного цикла – от добычи сырьевых материалов до получения продуктов с уникальными свойствами на основе высоких технологий.

Такое сотрудничество будет регулярно пересматриваться Сторонами в специальную комиссию или орган, который будет создан в соответствии с положениями статьи 93.

#### Статья 65 «Энергетика»

1. Сотрудничество осуществляется на основе принципов рыночной экономики и Европейской энергетической хартии на фоне постепенной интеграции энергетических рынков в Европе.

2. Сотрудничество включает, среди прочих, следующие области:

- Повышение качества и безопасности энергоснабжения, в приемлемых с экономической и экологической точек зрения условиях, безопасным образом;
- Разработка энергетической политики;
- Совершенствование управления и регулирования энергетического сектора в соответствии с рыночной экономикой;
- Внедрение целого ряда организационных, правовых, финансовых и других условий, необходимых для поощрения увеличения торговли энергией и инвестирования;

- Развитие энергосбережения и энергоэффективности;
- Модернизация энергетической инфраструктуры, в том числе взаимосвязь газоснабжения и электрических сетей;
- Воздействие на окружающую среду производства электроэнергии, снабжения и потребления, с тем чтобы предотвратить или свести к минимуму ущерб окружающей среде в результате этой деятельности;
- Улучшение энергетических технологий поставок и конечного использования по всему спектру видов энергии;
- Управленческая и техническая подготовка в энергетическом секторе.

В настоящее время между ЕС и Российской Федерацией идут переговоры о заключении нового соглашения взамен СПС для обеспечения договорной основы для отношений ЕС и России на последующие годы.

### **Партнёрство для модернизации и технологические платформы**

На 25 саммите России-ЕС, который состоялся 31 мая – 1 июня 2010 года в г. Ростов-на-Дону, Европейский Союз и Россия объявили о начале Партнёрства для модернизации во имя благополучия своих граждан. Была подписана Совместная декларация, которая предусматривала следующие приоритетные направления «Партнёрства для модернизации»:

- 1) расширение возможностей для инвестирования в ключевые отрасли, стимулирующие рост и инновации;
- 2) укрепление и углубление двусторонней торговли и экономических отношений, а также создание благоприятных условий для предприятий малого и среднего бизнеса;
- 3) содействие выравнению технических регламентов и стандартов, а также высокому уровню защиты прав интеллектуальной собственности, развитие транспорта;
- 4) содействие развитию устойчивой экологически чистой экономики и энергоэффективности, а также содействие международным переговорам по противодействию изменениям климата;
- 5) укрепление сотрудничества в сферах инноваций, исследований и развития, а также космоса;
- 6) обеспечение сбалансированного развития посредством преодоления региональных и социальных последствий экономической реструктуризации; обеспечение эффективного функционирования системы судебных органов и усиление борьбы с коррупцией;
- 7) содействие развитию связей между людьми;
- 8) укрепление диалога с гражданским обществом для поощрения участия в нём граждан и бизнеса.

В качестве приоритетных направлений финансирования выбраны следующие направления: энергоэффективность, транспорт, инновационные инициативы, связанные с малым и средним бизнесом (включая бизнес-инкубаторы, технологические парки, центры бизнес-технологий, инфраструктуру финансовых услуг МСП), а также коммерциализация инноваций в ряде секторов, включая вышеуказанные, фармацевтику, защиту окружающей среды.

7 декабря 2010 года координаторы со стороны Европейского Союза и России утвердили Рабочий план мероприятий по реализации инициативы Россия-ЕС «Партнёрство для модернизации».

В целях формирования финансовых механизмов взаимодействия в рамках Партнёрства для модернизации Внешэкономбанком и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Внешэкономбанком и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) были подписаны соответствующие Меморандумы о взаимопонимании. Документы предусматривают возможность выделения совокупно до 2 млрд. долларов на финансирование проектов в рамках Партнёрства для модернизации, при условии их соответствия критериям финансовых институтов и одобрения уполномоченными органами управления сторон.

Основная задача модернизации заключается в том, чтобы создать условия, способствующие расширению возможностей экономических операторов, содействующие развитию торговли и инвестиций, облегчающие создание и работу компаний на основе взаимности, укрепляющие сотрудничество в сфере энергетики, транспорта, сельского хозяйства, охраны окружающей среды, укрепляющие экономическое сотрудничество и процесс реформирования, усиливающие конкурентоспособность экономик ЕС и России на основе принципов недискриминации, транспарентности, эффективного управления и с учётом диалога деловых кругов, ведущегося в рамках «круглого стола» промышленников России и ЕС. Партнёрство открыто для приёма проектов.

К саммиту Россия-ЕС, намеченному на 15 декабря 2011 года, координаторы Партнёрства подготовили доклад о ходе работы. Среди основных результатов 2-го полугодия 2011 года в докладе выделено:

1. Завершение переговоров по присоединению России к ВТО, что является, пожалуй, самым сильным интеграционным фактором во всех сферах экономики, включая сырьевую сферу.

2. Начало деятельности Диалога по торговле и капиталовложениям для устранения проблем в торговле.

3. Установление контактов между российскими и возглавляемыми промышленностью европейскими технологическими платформами.

В докладе отмечено, что стороны запланировали большое количество проектов в ряде промышленных и высокотехнологичных секторов, и что «практический опыт инвесторов должен помочь лицам, ответственным за принятие решений, определить конкретные меры, необходимые для создания благоприятной среды предоставляющей дополнительные возможности для торговли и инвестиций». Помимо присоединения России к ВТО стороны отметили важность подготовки России к присоединению к Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В согласованных сторонами документах направления и проекты совместного обеспечения экономик сырьевыми материалами и продуктами их переработки отсутствуют. Одно из направлений интеграции рынков в инновационно-сырьевой сфере – это включение данного направления сотрудничества в действующие международные соглашения и обеспечение соответствующего институционального представительства в органах управления и координации.

Технологическая платформа – коммуникационная площадка для взаимодействия бизнеса, науки, потребителей и государства по вопросам модернизации и научно-технического развития по определённым технологическим направлениям.

Технологическая платформа как коммуникационный инструмент направлена на активизацию усилий в области создания перспективных технологий, новой продукции и услуг, на привлечение дополнительных ресурсов для проведения научных исследований и разработок.

При этом задачей технологической платформы является не только создание научно-производственной кооперации, но и организация эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон: образования, науки, производства, бизнеса, государства и гражданского общества.

Перечень технологических платформ, представленный Минэкономразвития России, утверждён решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям под председательством В. В. Путина 01 апреля 2011 года.

Европейские «Технологические платформы» (European Technology Platform) – термин, предложенный Еврокомиссией для обозначения тематических направлений, в рамках которых сформулированы или будут сформулированы научно-технические приоритеты в 7-й Рамочной Программе Евросоюза. В рамках именно этих направлений предполагается выделение существенных объёмов финансирования для проведения различных научно-исследовательских работ, непосредственно связанных с их практической реализацией предприятиями малого и среднего бизнеса и промышленности.

Особенностью «Технологических платформ» является их формирование на основе анализа спроса потенциальных потребителей и рынка передовых технологий, потребностей производства и т. д., что предполагает проведение научно-исследовательских работ для достижения целей и стратегий устойчивого и ресурсно-возобновляемого развития современного общества.

По состоянию на октябрь 2009 года существовало 365 технологических платформ. Инновационно-сырьевых платформ в перечне нет. В какой-то степени данное направление может представлять платформа Future Manufacturing Technologies (2003). В отношении снабжения экономик минеральными сырьевыми ресурсами можно выделить следующие технологические платформы: российские – «технологическая платформа твёрдых полезных ископаемых», «технологии добычи и использования углеводородов»; европейские – «устойчивость минеральных ресурсов». Это, разумеется не исчерпывает возможности сотрудничества ЕС и России в инновационно-сырьевой сфере.

Таким образом целесообразно сформулировать технологическую платформу инновационно-сырьевых разработок и обеспечить её внесение в российский и европейский перечни технологических платформ. Вместе с этим наладить кооперацию между Евросоюзом и Россией по тематике данной платформы и создать соответствующий международный Координационный орган.

## Экономическая интеграция в российско-германских отношениях

Базовым двусторонним экономическим соглашением является «Договор Союза Советских Социалистических Республик и Федеративной Республики Германии о содействии осуществлению и взаимной защите капиталовложений» (Бонн, 13 июня 1989 года.). Договор ратифицирован от имени Союза Советских Социалистических Республик Постановлением Верховного Совета СССР от 29 мая 1991 года № 2205-1.

Каждая из договаривающихся сторон в соответствии со своим законодательством будет содействовать осуществлению на своей территории капиталовложений инвесторами другой договаривающейся стороны, разрешать такие капиталовложения и обращаться с ними в каждом случае со всей справедливостью. Каждая из договаривающихся сторон обязуется не предпринимать дискриминационных мер в отношении совместных предприятий с участием инвесторов другой договаривающейся стороны, капиталовложений таких инвесторов, а также деятельности инвесторов, связанной с капиталовложениями.

Руководители российского государства регулярно встречаются с представителями деловых кругов Федеративной Республики Германия. До последнего времени в России с Германией был самый большой внешнеторговый оборот. К тому же и самый сбалансированный. Правда в структуре российского экспорта преобладают сырьевые ресурсы, а в импорте – продукция машиностроения. В настоящее время на первое место по обороту внешней торговли России вышел Китай. После кризиса 2008–2009 года объём российско-германской торговли восстанавливается. Образование Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана позволит немецкому бизнесу работать свободно на всей его территории. Причём, как отметил Владимир Путин на встрече с немецкими деловыми кругами, «Мы это интеграционное объединение строили исключительно на базовых принципах ВТО. И белорусские коллеги, и казахстанские коллеги с этим согласились, и поэтому работа на этом общем экономическом пространстве для вас тоже будет вполне комфортной, понятной и прозрачной. Ещё раз повторю: все наши общие договорённости в рамках этих объединений построены на принципах Всемирной торговой организации».

В России в настоящее время во всех субъектах Российской Федерации работает более 4600 предприятий с германским участием. Предприятий с российским участием в Германии существенно меньше – немногим более 600.

Германские деловые круги неоднократно обращались к российским коллегам с предложением разработать концепцию или даже проект российско-германского соглашения в сырьевой сфере. При доброжелательном отношении к этой идее её практическая реализация затянулась, столкнувшись с рядом объективных препятствий.

Во-первых, к настоящему времени российское законодательство в части недропользования довольно хорошо проработано, хотя остаётся немало белых пятен, связанных с законодательным обеспечением организации разработки месторождений, расположенных в арктической зоне, на шельфе и в открытом море.

Во-вторых, российское законодательство в части допуска иностранных инвесторов в стратегические отрасли остаётся довольно строгим, чему есть немало объективных предпосылок.

В-третьих, Россию уже не устраивают односторонние инвестиции в сырьевую сферу, так как страна решает задачу модернизации экономики и диверсификацию экспорта за счёт увеличения доли высокотехнологичных продуктов.

В-четвёртых, Россию интересует, очевидно, не столько азиатская интеграция, сколько евразийская ввиду исторически сложившейся структуры внешней торговли.

По причинам, указанным выше, по многим направлениям сотрудничества России и Германии отсутствует необходимость в разработке специального международного договора. Более того, договорная база двусторонних экономических связей представлена документами разного уровня, которые действуют в настоящее время. Поэтому новые российско-германские договоры должны не повторять положения действующих, а переводить намерения сторон на уровень конкретных совместных проектов, причём в той области, где действительно нужны межправительственные соглашения.

Институционально вопросы сотрудничества России и Германии представляет «Российско-Германская Стратегическая рабочая группа по сотрудничеству в области экономики и финансов». Создана в 1998 году. В группе созданы подгруппы: «Банки и финансовые услуги» (Банк России, «Энергоэффективность» (Минэнерго и Минрегион РФ), «Модернизация и промышленный потенциал» (Минпромторг РФ), «Строительство и ЖКХ», «Здравоохранение», «Экология», «Сельское хозяйство» (формируется).

Вопросами экономического сотрудничества активно занимаются Российско-Германская Внешнеторговая палата и Восточный комитет немецкой экономики. Торгово-промышленная палата Российской Федерации имеет представительство в Германии. Ежемесячно публикуются Предложения немецких фирм по экспорту, импорту, услугам, кооперации и недвижимости.

Интересы российских предпринимателей в Германии представляет «Германо-Российский Экономический Альянс e.V», учреждённый в 2003 году в Берлине.

С помощью вышеназванных организаций, а также многочисленных объединений предпринимателей по отраслевому принципу можно эффективно содействовать развитию сотрудничества в сфере инновационного использования сырьевых материалов. Но для обеспечения государственной поддержки необходимы решения уровня Президента РФ и Правительства РФ. Например, создание в России современной индустрии материалов с уникальными свойствами может потребовать расширения списка приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий. Государственные стратегии для постановки и достижения целей должны быть также оформлены актом соответствующего уровня. Проекты, направленные на достижение стратегических целей, должны получить статус государственных программ (федеральных целевых программ, подпрограмм). Также должны быть сформированы соответствующие программы участников на уровне

субъектов Российской Федерации и на уровне бизнес структур. Программы должны быть поддержаны государственными гарантиями по иностранным кредитам и инвестициям. Также должна быть организована банковская и страховая поддержка. Можно приветствовать создание на базе Внешэкономбанка «Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций». Очевидно, для осуществления всей этой работы должна быть создана межправительственная структура, наделённая необходимыми полномочиями. Так как стороны заинтересованы в разработке преимущественно российского сырья, межправительственное соглашение должно предусматривать создание полномочных органов в России и, если это потребует, то соответствующих органов в Германии.

Минимальная конфигурация: Межправительственный российско-германский совет по осуществлению приоритетных проектов в инновационно-сырьевой сфере, устанавливаемый на основе Межправительственного соглашения. Российское агентство по осуществлению международных инновационно-сырьевых проектов, с местом дислокации в Москве, создание которого должно быть предусмотрено межправительственным соглашением.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Ассоциация парламентов Азии за мир», став в 2004 году «Азиатской парламентской ассамблеей», не сумела достойно ответить ожиданиям народов Азии в отношении практически всех задач, которые ставила перед собой. Однако регулярное взаимодействие парламентариев стран с различным государственным строем и уровнем социально-экономического развития, народов с различной историей, культурой, верованиями и убеждениями принесло большую пользу развитию взаимопонимания и готовности к сотрудничеству в промышленных и гуманитарных сферах.

Секретариат АПА, поддерживаемый Парламентом Исламской Республики Иран, сделал всё, что было в его силах, для формирования базовых институтов организации. Но охватить пространство, составляющее одну треть суши нашей планеты, без эффективного применения современных информационных систем невозможно. Не получилось охватить и главные проблемы развития Азии.

Наиболее остро и полно удалось поставить лишь проблему обеспечения энергетической безопасности. В составе Комитета по экономике был создан подкомитет по Объединённому энергетическому рынку Азии. Хотя необходимость создания Объединённого энергетического рынка Азии ниоткуда не следовала, эта идея Генерального секретаря АПА Х. Нежад-Хосейниана стала хорошей идейной базой для проведения аналитических исследований в ряде стран членов АПА. Одним из инструментов объединения энергетических рынков стала концепция «азиатского газового кольца», представленная иранской стороной. Центральным сегментом предложенной концепции было «иранское газовое кольцо», позволявшее Ирану экспортировать природный газ в Европу, в Пакистан, Индию и Китай, а также иметь возможность экспортировать СПГ. Другим источником поставок газа в перечисленные страны становился Туркменистан. Россия согласно схеме оставалась поставщиком газа в Европу, а также должна была поставлять газ по Восточному маршруту. Проект конкурирующего с иранскими и туркменскими маршрутами российский газопровод «Алтай» схема не рассматривала.

Проект «азиатского газового кольца» должен был понравиться Евросоюзу, так как предусматривал стопроцентное заполнение газопровода «Набукко» иранским и туркменским газом. Но США этот вариант понравиться не мог, так как Иран становился богаче и самостоятельнее. Россия также не могла быть в восторге от потери доли на газовом рынке Европы и необходимости «гнать» в Китай дорогой арктический газ по самому длинному «Восточному маршруту». Проект оставил бы более благоприятное впечатление, если бы деликатно решал вопросы трансграничной передачи газа, резервирования газоперекачивающих мощностей, создания запасов природного газа и гибкой системы его подачи на случай чрезвычайных обстоятельств. К сожалению, вопросы атом-

ной энергетики, столь актуальные для Азии, на обсуждение не выносились. Лишь российская делегация предупреждала о том, что в Азии, страдающей от самых разрушительных природных катаклизмов, безопасности атомной энергетики должно уделяться пристальное внимание. Также «за бортом» энергетических тем Секретариата АПА оставалась безопасность гидроэнергетики, угледобычи и угольной энергетики. В качестве «дежурной» темы фигурировала энергоэффективность, но до обсуждения конкретных мероприятий и законопроектов дело не дошло. Российская сторона возлагала определённые надежды на запланированную Конференцию АПА по Объединённому рынку Азии, поскольку Россия отвечала за её проведение, однако иранская сторона настойчиво продвигала вариант, представляющий интерес в большей степени для Ирана.

События конца 2011 года и начала 2012 года в Северной Африке и на Ближнем Востоке нарушили планы. В этом также сказалась слабость избранной организационной структуры АПА.

Следует отметить, что другие международные организации стран Азии – АСЕАН и АТЭС политику энергетической безопасности проводят более полно и последовательно. Особенно это касается АСЕАН, взявшей курс на создание Сообщества по типу Евросоюза и реализующей инфраструктурные проекты в области добычи и транспортировки природного газа, а также транспортировки электроэнергии, в рамках общего плана.

Интеграционные процессы, пожалуй, лучше всего отработаны в рамках Евросоюза, который возник на основе соглашений, среди которых соглашения в области энергетики занимают центральную роль. Энергетика, как политический интегратор весьма эффективен. В связи с этим необходимо иметь в виду, что план интеграции добычи и транспортировки газа в рамках «иранского кольца» между Ираном, Туркменистаном, Казахстаном и Узбекистаном мог предполагать в дальнейшем «иранскую» интеграцию этих государств, а также распространение влияния на Турцию как главного транзитера в Европу иранского и туркменского газа.

При любом подходе, создавая правовую основу для «объединённых энергетических рынков», нельзя обойти опыт Энергетической Хартии и дальнейших наработок Евросоюза в виде «второго и третьего правовых пакетов по созданию внутреннего энергетического рынка». Также полезно использовать опыт Энергетического сообщества Евросоюза со странами Юго-Восточной Европы. В плане возможных альтернатив полезно использование российского «Концептуального подхода к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики».

Даже самая проработанная правовая система объединения энергетических рынков рассыпется в пыль, если не будут урегулированы территориальные споры между странами. В Азии таких споров, к сожалению, очень много. По мере своего усиления, быстро растущие лидеры мировой промышленности в условиях угроз новых экономических кризисов, более жёстко заявляют о своих притязаниях на клочки суши, позволяющих отнести морские границы на сотни миль от исходных линий. Самыми беспокойными являются Юж-

но-Китайское, Восточно-Китайское, Охотское моря. В Средней Азии растёт напряжённость вокруг проблемы раздела Каспийского моря. Иран вызывает раздражение соседей и мировых держав захватом трёх островов в центре Ормузского пролива, через который идёт до 18 процентов мировой нефти. Россия в плане разрешения морских споров может считаться примером для подражания, поскольку действует спокойно, расчётливо и дальновидно. Наиболее сложные задачи ей придётся решать при отстаивании своих прав на арктический шельф в район подводных хребтов.

Исключая опыт колониальных держав, самый богатый опыт интеграции энергетических и сырьевых рынков имеют Содружество Независимых Государств и Евразийский Экономический Союз, фундаментом которых является экономика Российской Федерации.

Новый опыт создаётся соглашениями о партнёрстве в сырьевой сфере и сотрудничестве в области высоких технологий. Это объективная основа интеграции государств, имеющих разный уровень социально-экономического и технологического развития, что очень характерно для стран Азии. В последнее время многие развитые страны озаботились сырьевой безопасностью. Решив проблемы долгосрочного обеспечения энергией, как например Германия, они решают проблемы обеспечения промышленности дефицитным сырьём – редкоземельными и редкими металлами. При этом испытанным методом является заключение долгосрочных межправительственных соглашений, примером которых являются соглашения между Германией и Казахстаном, Германией и Монголией.

Многомерный анализ сложившейся ситуации с обеспечением энергией и сырьевыми материалами для промышленности и энергетики подводит к пониманию неизбежности разработки международной правовой базы и созданию институтов для её применения. Взаимодействие парламентов разных стран на общих переговорных площадках и совместная работа их представителей в международных институтах становится неотъемлемым инструментом интеграции рынков. Азиатская парламентская ассамблея, к сожалению, решить эти задачи не сможет, если не модернизируется.

Но, несмотря на то, что Азиатская парламентская ассамблея сегодня находится в глубоком кризисе, открылось «окно возможностей» по реорганизации Азиатской парламентской ассамблеи (АПА) с учётом возможностей современных информационных технологий, применение которых необходимо из-за большого разброса стран АПА.

Такая реорганизация могла бы включать следующие преобразования:

1. Смещение политического центра АПА с Ближнего Востока и Ирана на Дальний Восток.

2. Изменение политической регионализации АПА, которая бы основывалась не на географических критериях, а на критериях потоков сырья, материалов, товаров и технологий.

3. Образование в АПА следующих региональных групп:

1) **Азиатско-австралийской**: Россия, Япония, Корея, Китай, Филиппины, Индонезия, Малайзия, Папуа – Новая Гвинея, Австралия, а также

другие государства региона, изъявившие соответствующее желание. Место пребывания секретариата – Малайзия (Индонезия).

2) **Ближневосточно-азиатской:** Ближний Восток, Иран, Пакистан, Индия, Юго-Восточная Азия и желающие (в том числе и Россия). Место пребывания секретариата – Индия или Китай.

3) **Евразийской:** Россия, Турция, страны Средней Азии, Афганистан, Монголия, Китай и желающие. Место пребывания секретариата – Россия (Владивосток или центр Азии – Иркутск).

4. Ныне существующие комитеты АПА упразднить. Президентство оставить на 2 года. Общие пленарные сессии проводить 1 раз в 2 года. Пленарные сессии региональных отделений проводить 1 раз в год.

5. Создать временные секретариаты и региональные рабочие комиссии по формированию новых отделений АПА.

6. Принять временные (до завершения реформирования) Устав и Регламент АПА. Региональные отделения наделить правом самостоятельно определять структуру своих рабочих органов.

7. Для обеспечения координации деятельности региональных отделений АПА создать «сетевые» комитеты, проводящие заседания в Интернете не реже 1 раза в месяц. Это позволит сделать работу более оперативной, а координацию эффективной.

8. Создать единый Интернет-портал для трансляций заседаний парламентов стран-членов АПА, размещения информации о деятельности региональных отделений и страны, председательствующей в АПА.

## ЧАСТЬ IV. ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Устав Азиатской парламентской ассамблеи (АПА)

АПА/2007 г. /10, 19 ноября 2007 г.

##### **Преамбула**

Убеждённые, что стремление к миру на основе справедливости и международного сотрудничества является жизненно необходимым для сохранения человеческого общества и цивилизации;

Вновь подтверждая приверженность стран Азии духовным и моральным ценностям, которые являются общим наследием их народов, и подлинным источником свободы личности, политической свободы, главенства закона, принципов, которые создают основу любой подлинной демократии;

Веря, что для сохранения и дальнейшего претворения в жизнь этих идеалов и в интересах экономического и социального прогресса существует необходимость в более тесном единстве среди стран Азии;

Отзываясь на эту необходимость и выражая стремление к этому своих народов, нам представляется необходимым незамедлительно создать Ассамблею, которая объединит страны Азии в более тесную ассоциацию с целью их возможной интеграции в Азиатский парламентский союз;

Вследствие этого, мы, присутствующие участники Ассоциации азиатских парламентов за мир (АПАМ), видим необходимость в преобразовании АПАМ в Азиатскую парламентскую ассамблею (АПА) и настоящим заявляем от имени парламентов, которые мы представляем, следующее:

##### **Статья 1: Образование АПА**

Ассоциация азиатских парламентов за мир (АПАМ) настоящим преобразовывается в Азиатскую парламентскую ассамблею (АПА), в дальнейшем называемую «Ассамблея». Настоящий Устав соответственно заменяет Устав АПАМ.

##### **Статья 2: Принципы образования АПА**

Все Парламенты-участники;

- Подчёркивая равенство всех участников;
- Признавая национальные права, суверенитет, мирное сосуществование и невмешательство в свои внутренние дела;
- Веря в дружественные отношения и мирное урегулирование конфликтов;

– Поддерживая и содействуя правам человека и противодействуя терроризму и признавая права и свободу наций;

– Подчёркивая необходимость в полноценном сотрудничестве в отношении устойчивого развития и защиты окружающей среды;

– Стараясь создавать общие организации, предназначенные для обеспечения инфраструктурой, и содействуя экономическому развитию посредством использования преимуществ региональных сообществ;

– Веря в преимущества приведённых в соответствие между собой законов и судебных процедур участников Ассамблеи, принимая во внимание многообразие азиатского культурного, политического и экономического опыта, с целью достижения общности законодательства;

Выражаем своё желание образовать Азиатскую парламентскую ассамблею.

### **Статья 3: Цели создания АПА**

– Поддержание свободы, социальной справедливости, мира, безопасности и дружественных отношений для соответствия целям Ассамблеи.

– Коллективное использование современных знаний в различных областях и продвижение этого опыта среди членов с тем, чтобы способствовать прогрессу и равноправию своих членов.

– Совместное использование обширных человеческих и природных ресурсов и защита интересов всех участников, а также признание их постоянных прав на свои природные ресурсы.

– Обеспечение социально-культурно-бытовыми объектами для поддержания здоровья и обеспечения продуктами питания населения своих участников.

– Содействие интеграции между народами Азии, для того чтобы использовать возможности региона.

### **Статья 4: Членство в АПА**

Членство в АПА является открытым для национальных парламентов суверенных государств Азии.

Национальные парламенты суверенных государств Азии могут в любое время представить свои просьбы о принятии в АПА. Просьбы будут распространены среди парламентов-членов и должны быть одобрены большинством в 2/3 участников Ассамблеи.

### **Статья 5: Основные органы АПА**

АПА должна состоять из следующих органов: Пленарного заседания, Исполнительного Совета, Бюро Ассамблеи, Комитетов, которые могут быть созданы, и Секретариата.

### **Статья 6: Участники Пленарного заседания и Наблюдатели**

В качестве наиболее важного органа, Пленарное заседание должно состоять из назначенных делегатов парламентов-членов, которые должны избираться своими соответствующими парламентами с двухлетним сроком полномочий.

Другие парламенты азиатских стран, региональные и международные организации могут присутствовать на сессиях Пленарного заседания АПА в качестве Наблюдателей при согласии Исполнительного Совета.

### **Статья 7: Полномочия Пленарного заседания**

Пленарное заседание может утверждать решения, резолюции и декларации или представлять на рассмотрение доклады по вопросам генеральной политики АПА и по другим вопросам, относящимся к её деятельности.

### **Статья 8: Число голосов**

Каждый парламент-член АПА имеет право голоса в соответствии с количеством делегатов на Пленарном заседании. У каждого парламента-члена имеется право на два делегата плюс на дополнительное количество делегатов, определяемое следующим образом:

- Страны с населением от 1 миллиона до 50 миллионов человек будут иметь право на два дополнительных делегата;
- Страны с населением от 50 до 200 миллионов человек будут иметь право на три дополнительных делегата;
- Страны с населением от 200 до 500 миллионов человек будут иметь право на четыре дополнительных делегатов;
- Страны с населением свыше 500 миллионов человек будут иметь право на пять дополнительных делегатов.

### **Статья 9: Сессии Пленарного заседания**

У Пленарного заседания должна быть, по крайней мере, одна очередная ежегодная сессия. В случае крайней необходимости и по просьбе любого из парламентов-членов и с согласия большинства парламентов-членов должна собираться внеочередная сессия.

### **Статья 10: Исполнительный Совет**

Исполнительный совет должен состоять из делегатов АПА, по одному от каждого парламента-члена АПА.

Исполнительный Совет должен собираться, по крайней мере, дважды в год: один раз непосредственно перед собранием Пленарного заседания, и второй раз обычно за три месяца до собрания Пленарного заседания в предыдущей принимающей стране.

### **Статья 10: Бюро Ассамблеи**

У Ассамблеи должен быть Президент, четыре Вице-президента и один Докладчик, принимая во внимание справедливое региональное распределение.

Президент Ассамблеи должен избираться большинством голосов делегатов парламентов-участников из числа президентов или спикеров парламентов-участников с однолетним или двухлетним сроком полномочий в зависимости от решения принимающего парламента. Президент должен иметь право на одно непрерывно следующее за первым переизбрание.



Президент должен избираться во время первого собрания каждого срока полномочий на предстоящий период.

#### **Статья 10: Юридическое лицо**

Азиатская парламентская ассамблея является юридическим лицом, представленным её Президентом.

#### **Статья 11: Голосование**

Все решения Ассамблеи должны приниматься большинством голосов присутствующих и голосующих делегатов парламентов-членов, если только Пленарное заседание не примет простым большинством делегатов решение о том, что по отдельному вопросу требуется большинство голосов более высокой степени.

#### **Статья 12: Временный Секретариат**

Место работы Секретариата должно быть в стране избранного президента Ассамблеи.

Принимающая страна должна нести ответственность за предоставление необходимых помещений и оборудования для Секретариата и созыва сессий Ассамблеи.

#### **Статья 13: Постоянный Секретариат**

Основными обязанностями Секретариата являются следующие обязанности:

- Поддержание связи с участниками и подготовка сессий Ассамблеи;
- Наблюдение за реализацией решений Ассамблеи;
- Сохранность документов АПА.

#### **Статья 14: Образование специализированных комиссий**

Ассамблея может создавать специальные комиссии для рассмотрения вопросов в любой сфере интересов.

#### **Статья 15: Правила процедуры Ассамблеи**

Ассамблея должна принять свои правила процедуры, которые должны соответствовать Уставу.

#### **Статья 16: Официальные и рабочие языки АПА**

Официальными языками АПА являются арабский и английский, а рабочим языком – английский.

#### **Статья 17: Внесение поправок в Устав**

Для внесения поправок в Устав необходимо согласие, по крайней мере, 2/3 парламентов-членов, присутствующих и голосующих на Пленарном заседании.

## Приложение 2

**Выступление заместителя председателя Государственной Думы  
В. А. Язева на заседании подкомитета АПА  
по Объединенному энергетическому рынку Азии**

Москва, 16 июня 2010 года

Уважаемые участники и гости!

Дамы и господа!

Мы удовлетворены тем, что господин Генеральный секретарь в своём отчёте выделил российский «Концептуальный подход» к международному сотрудничеству в энергетической сфере, назвав его информативным и обстоятельным. Мы приветствуем позицию господина Нежад-Хоссейниана относительно необходимости иницилирующих действий Азиатской парламентской ассамблеи по развёртыванию континентальной системы энергоснабжения в Азии и предлагаем свою поддержку этому прекрасному начинанию. Мы будем побуждать правительства наших государств делать конкретные шаги для выработки пакета международных правовых актов, охватывающих все виды деятельности в сфере энергетики. Кроме того, Азиатская парламентская ассамблея могла бы выступить с **декларацией основных принципов международного энергетического сотрудничества**, в первую очередь, в области безопасности транспортировки и транзита энергетических материалов и продуктов, общих способов разрешения торговых и инвестиционных споров, содействия трансграничному обмену энергией. Это стало бы конкретной демонстрацией платформы, на которой будет строиться общий энергетический рынок АПА-региона. Мы также поддерживаем выделение в докладе Генерального секретаря рационального использования энергии в Азии как одного из ключевых средств достижения энергетической безопасности с одновременным решением социальных и экологических проблем.

В своём выступлении я хочу также затронуть некоторые вопросы, которые нуждаются в нашем внимании, обсуждении и включении их в повестки следующих заседаний подкомитета и консультативной группы для рассмотрения.

Известно, энергия сама по себе никого не делает ни богатым, ни счастливым. Когда она стихийно высвобождается или становится поводом для междоусобиц, то приносит горе и опустошения. Мы сегодня называем возобновляемую климатическую и геологическую энергию «зелёной» и «чистой». И это действительно так. Но, с другой стороны, больше всего смертей и разрушений человечеству принесли ураганы, цунами, землетрясения, извержения вулканов, засухи и наводнения. Человек тоже вписал в этот скорбный список немало своих строк, создавая и применяя оружие, основанное на использовании энергии, а также являясь виновником техногенных катастроф.

В 2008 году стихия унесла 225 тысяч жизней, а 211 миллионов человек пострадали. В текущем году только число жертв землетрясения на Гаити превы-

сило 200 тысяч человек. За последние 10 лет от природных катастроф погибло более одного миллиона человек. Существуют оценки, которые прогнозируют рост ущерба от стихийных бедствий к 2015 году почти в 2 раза. Существенная часть этих потерь приходится на страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Центральной Азии. Поэтому, конкретным и эффективным должно стать наше сотрудничество в отношении предупреждения климатических и геологических катастроф и уменьшения их негативных последствий. Думаю, это вполне уместно, так как АПА-регион – место экстремальных климатических и геологических явлений. Кстати, здесь находятся самая высокая и самая глубокая точки мира (гора Джомолунгма и Марианская впадина); самые холодные населённые точки мира (города Верхоянск –68 и Оймякон –78 градусов Цельсия), а также место, где выпадает больше всего осадков – город Черрапунджи (Индия).

С учётом того, что Азия также является континентом, экономика которого стремительно развивается, не меньшую заботу необходимо проявлять о снижении риска техногенных катастроф и об уменьшении их негативных последствий. Как известно, современная энергетика является фактором возникновения этих рисков, причём рисков крупномасштабных.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе 138 атомных энергетических реакторов работают и 45 сооружаются, то есть в наших странах сегодня строится 80 процентов атомных реакторов. Вопросы правового регулирования нераспространения ядерных материалов, обезвреживания и захоронения радиоактивных отходов и переработки облучённого ядерного топлива должны быть в поле зрения нашей парламентской ассамблеи.

Базовое значение для устойчивого развития имеет гидроэнергетика. Гидроэлектростанции экономят сжигаемые энергоресурсы, комплексно решают задачи водоснабжения, орошения, защиты от паводков, внутреннего судоходства. Азия обладает самыми большими в мире неиспользованными гидроэнергетическими ресурсами и самыми высокими темпами по их освоению. Однако гигантские гидротехнические сооружения с огромными запасами воды являются потенциальной угрозой многим тысячам человеческих жизней. Известен печальный урок плотины Баньцяо (Китай, 1975 г.), разрушение которой из-за ливней привело к последовательному разрушению ещё 62 плотин и гибели более 170 тысяч человек. К водным проблемам сегодня привлечено внимание правительств многих стран мира и международных организаций. Азиатская парламентская ассамблея могла бы провести комплексное изучение международных правовых аспектов гидроэнергетики во взаимосвязи с экологическими и политическими аспектами.

АПА-регион, являясь лидером по запасам и добыче каменного угля, одновременно держит печальное первое место по числу жертв среди шахтёров – более 6 тысяч человек ежегодно. А число преждевременных смертей от выбросов вредных веществ энергетическими и металлургическими объектами, использующими каменный уголь, на порядки выше. Согласно статистике, до 70 процентов инцидентов с человечески жертвами приходится на малые шахты, которые находятся в частной собственности. В США, например, еже-

годные человеческие потери при добыче угля на более чем 130 тысяч работающих шахтёров составляют менее 40 человек (2009 год – 18, за полгода 2010 года – 37). За последние 30 лет они уменьшились в 8 раз при увеличении добычи в 1,7 раза.

Мировой опыт показывает, что активное государственное регулирование, повышение производительности труда и эффективные меры безопасности угледобычи снижают аварийность на шахтах в десятки и даже в сотни раз. Наша ассамблея могла бы способствовать повышению безопасности в угольной отрасли, развивая национальные и международные правовые инструменты.

Уважаемые участники Азиатской парламентской ассамблеи! Законодатели наших стран должны системно работать над тем, чтобы законы, технические регламенты, иные правовые акты минимизировали риски от угольной, атомной и гидроэнергетики. Первая стадия интеграции энергетических рынков – это интеграция права и правовых институтов с целью снижения ущерба, наносимого энергетикой жизни и здоровью людей, животному и растительному миру, химическому составу воздуха, пищи и воды!

Другая сторона энергетической проблемы – это недостаток энергетических ресурсов и энергетическая бедность. Техническая цивилизация ориентирована на ограниченное число источников энергии – каменный уголь, нефть, природный газ, изотоп урана-235. На эти энергоисточники приходится 95 процентов энергии потребляемой в АПА-регионе. В мире в среднем – 90 процентов. Основные месторождения указанных энергоресурсов распределены неравномерно между странами и мировыми регионами, включая ветровую, солнечную и гидроэнергию. Неравномерно сложилось и потребление энергии.

Чтобы потребление электроэнергии на душу населения только в странах Юго-Восточной и Южной Азии достигло уровня Европейского Союза, придётся увеличить мировую добычу энергоресурсов в 1,5 раза. Это без учёта роста населения. Кстати, чтобы поддерживать энергообеспечение Евросоюза на достигнутом уровне, ему нужно будет с каждым годом наращивать импорт энергоносителей. Согласно прогнозам, к 2035 году по сравнению с 2007 годом потребление первичной энергии в мире возрастёт в 1,5 раза. К этому времени вопрос о воспроизводстве минерально-сырьевой базы энергетики встанет достаточно остро. В итоге будут возрастать проблемы энергетической бедности. Во-первых, **абсолютной бедности**, то есть бедности отдельных групп населения и бедности отдельных стран, не обладающих энергетическими ресурсами и не имеющих конкурентоспособной продукции для экспорта. Во-вторых, **относительной бедности**, то есть невозможности сохранения государством ранее достигнутого уровня обеспеченности энергией, по сравнению с соседями вследствие истощения запасов минерально-сырьевых ресурсов или утраты конкурентоспособности в экономике.

Пока человечеству **удаётся** утолять энергетический голод, обеспечивая воспроизводство минерально-сырьевой базы на долгосрочный период – по нефти на 40–50 лет вперёд, по газу – на 60–70 лет, по углю на 100–150 лет.

Кроме того, у человечества есть запасы угольного и сланцевого газа, газогидратов; битуминозных сланцев и нефтяных песков; торфа и растительной

биомассы. Если добавить возможности получения энергии деления ядер в замкнутом топливном цикле, то, очевидно, дефицита минерально-сырьевых ресурсов не предвидится.

Согласно прогнозам, до 2035 года быстрее всего будет расти потребление угля и энергии возобновляемых источников. Альтернативы ему в Азиатско-Тихоокеанском регионе пока нет. Кроме того, быстрыми темпами будет расти потребление нефти и нефтепродуктов. Высока вероятность того, что конкуренция за доступ к источникам этих энергоносителей усилится, причём на фоне конкуренции за доступ к воде и другим ископаемым сырьевым материалам. Поэтому вопрос долгосрочной стабилизации энергетических рынков встанет особенно остро.

Главные же проблемы будут связаны с сохранением суверенитета государств над минерально-сырьевыми ресурсами, с экологией, транспортировкой и распределением энергетических материалов и продуктов. Эти проблемы решаются формированием общего энергетического рынка, а впоследствии и общих экономических пространств. Для достижения этих целей в качестве основных направлений деятельности международных парламентских организаций можно выделить:

1. Борьбу с социальной энергетической бедностью отдельных слоёв населения и районов.

2. Создание условий для свободного инвестирования в строительство новых объектов энергетики, в том числе, использующих местные, нетрадиционные и новые источники энергии.

3. Опережающее развитие трансграничных и трансконтинентальных сетей для передачи энергии и энергетических материалов и обеспечение их работоспособности и безопасности.

4. Выработку общих подходов к недропользованию в странах АПА-региона, защищающих права поставщиков энергетических ресурсов.

5. Обеспечение открытости и стабильности энергетических рынков и адекватности рыночных сигналов.

6. Приоритетную реализацию государственных политик, направленных на значительное уменьшение энергопотребления и снижение потерь при преобразовании и передаче энергии.

Успешное продвижение на этих направлениях невозможно без соответствующей правовой базы международного сотрудничества в энергетической сфере. Несмотря на то, что разработка таких правовых систем ведётся в мире не одно десятилетие, до настоящего времени полноценной системы не создано. Недропользование, инвестиции, международная транспортировка и транзит, торговля, экология в области энергетики становятся всё более международными и требуют для регулирования чёткого правового механизма. Энергетическая безопасность становится существенной частью общей безопасности. Именно в сфере энергетики в настоящее время концентрируются геополитические напряжения, и они должны своевременно устраняться.

Договор к Энергетической хартии считается наиболее полным документом, посвящённым специально регулированию международных отношений в области энергетики. Однако среди стран АПА-региона этот доку-

мент поддержки не получил. В настоящее время из 41 члена АПА Договор к Энергетической хартии ратифицировали только 7 государств, а из 17 наблюдателей – всего 1. Исторически правовая система Энергетической хартии формировалась Евросоюзом для создания и укрепления коридоров поставки в Европу энергетических ресурсов с территории бывшего Советского Союза. Договор несимметричен по отношению к поставщикам энергоресурсов, содержит нечёткие правовые нормы, которые не случайно оцениваются, как угрожающие суверенитету. Римское заявление Конференции Энергетической хартии о возможности модернизации Договора и сопутствующих протоколов не приведёт к изменению односторонней сущности этих документов. Именно поэтому можно считать «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики», предложенный Россией, хорошей возможностью для создания системы юридически обязывающих международных договоров.

Известна попытка прийти к новым базовым документам международного энергетического права, которую осуществляет Европейская экономическая комиссия ООН. Здесь ожидаются интересные результаты, но поскольку другие региональные отделения Экономического Совета ООН в исследовании не участвуют, то указанная работа будет не полностью учитывать позиций стран – членов АПА.

В завершении своего выступления хочу кратко обозначить темы, предлагаемые для рассмотрения в рамках Азиатской парламентской ассамблеи и подкомитета по общему энергетическому рынку Азии:

1. Снижение ущерба вследствие природных и техногенных катастроф, связанных с энергетикой.

2. Безопасность энергетических объектов для населения и работающего персонала.

3. Энергетическая бедность населения, энергетическая отсталость стран или отдельных их районов.

4. Правовая база и институты для обеспечения эффективности и устойчивости энергетических рынков, а также для развития международного сотрудничества в энергетической сфере.

Уважаемые коллеги!

Формируя общую позицию по ключевым вопросам энергетической безопасности в АПА-регионе, мы вносим вклад в интеграцию энергетических рынков, в улучшение международных отношений и в культурное сближение наших народов! Мы особо выделяем инициативу, представленную в проекте Резолюции, а именно, о проведении международной конференции с участием экспертов АПА, а также представителей правительственного и частного секторов и академических кругов. Российским парламентом совместно с Российским газовым обществом проведена большая подготовительная работа по формированию Евразийского энергетического форума. Кроме этого на протяжении пяти лет осуществляется содержательный энергетический диалог «Россия – Евросоюз», и мы будем рады организаторам конференции по общему энергетическому рынку АПА-региона предложить свои наработки.

Благодарю за ваше внимание!

## Приложение 3

**Выступление главы делегации Российского Парламента В. А. Язева на пятой пленарной сессии АПА**

Дамаск, 29 ноября 2010 года

Ваше превосходительство господин Председатель!  
Уважаемые парламентарии!  
Дамы и Господа!

От имени парламента Российской Федерации хочу выразить признательность Председателю Народного Совета Сирийской Арабской Республики Его Превосходительству Махмуду Аль-Абрашу, предоставившему возможность провести заседание в этой прекрасной стране.

Азиатская парламентская ассамблея обладает большим политическим потенциалом, который в немалой степени был реализован усилиями Парламента Исламской Республики Иран, секретариатом АПА. Неизмеримо велика заслуга в этом Генерального Секретаря Ассамблеи господина Махмуда Хади Неджад-Хоссейниана, которому, пользуясь случаем, хочу засвидетельствовать своё высокое уважение и поблагодарить за прекрасно организованное взаимодействие с российской делегацией.

Мы впечатлены продвижением нашей работы в направлении главных уставных целей АПА, в чём видим большой личный вклад Президента Ассамблеи – Председателя Совета Народных Представителей Индонезии глубоководжаемого доктора Марзуки Али.

Мы приветствуем переход президенства к Сирийской Арабской Республике и желаем Его Превосходительству доктору Махмуду Аль-Абрашу успехов в раскрытии всех возможностей нашей Ассамблеи в достижении высоких целей мира и благополучия народов, населяющих нашу планету.

От имени российской парламентской делегации хочу заверить господина Махмуда Аль-Абраша в том, что российские парламентарии будут и впредь вносить свой вклад в дело развития взаимодействия парламентов Азии и отстаивать решения АПА на всех уровнях и во всех мировых регионах.

Уважаемые дамы и господа!

Задачи, которые мы ставим, резолюции, которые мы принимаем, касаются разных вопросов, но, главное, все они направлены на то, чтобы повышался уровень жизни народов Азии, чтобы было меньше угроз их жизни и здоровью, чтобы сохранялось великолепное многообразие природы, которым наделён континент. Поэтому важно, чтобы принятые нами решения становились реальностью жизни, и на этой важной стороне деятельности Азиатской парламентской ассамблеи мы должны сосредоточить наши усилия.

В связи с этим я хочу остановиться на четырёх темах.

**Первая – это развитие ядерной энергетики в Азии.** Энергетическая и экологическая безопасность Азии в существенной степени будет зависеть от масштабов развития безуглеродной энергетики. Здесь больше всего строится и проектируется атомных электростанций и уже сегодня стоит позаботиться



о том, насколько она будет безопасна в будущем. Безопасна во всех аспектах. Азия лидирует в печальной статистике смертности от несчастных случаев в топливно-энергетическом секторе. Мы не должны допустить её распространения на атомную отрасль. Но это возможно только при тесном, открытом и конструктивном международном сотрудничестве, чему и должна служить Азиатская парламентская ассамблея.

**Второй темой по-прежнему остаётся формирование оптимально интегрированного энергетического рынка Азии.** Мы продвинулись вперёд настолько, что уже ощущаем необходимость выработать дальнейшие шаги совместно с нашими правительствами. Известные в мире интеграционные процессы всегда так и развивались. И это – факт позитивный. Мы прекрасно видим область своей компетенции, но именно поэтому так нужна намеченная нами энергетическая конференция 2011 года. Вопрос о формах взаимодействия с бизнесом, обществом и правительствами должен стать на этой конференции одним из центральных. Если мы обойдём этот вопрос сегодня, он всё равно вырастет перед нами, но уже в более зловещем очертании.

По результатам этих всеазиатских парламентских слушаний по оптимизации интеграционных процессов в энергетической сфере мы предложим нашим правительствам рекомендации, которые, возможно, совместно будем осуществлять. В этом я хотел бы надеяться на понимание и поддержку наших коллег из Саудовской Аравии, позицию которых по существу разделяю.

**Третья тема – это повышение роли женщин и молодёжи в парламентской деятельности.** В российском парламенте доля женщин-депутатов растёт. Сегодня она достигла 14 процентов. Мы приветствуем создание при АПА Координационного совета женщин-парламентариев и готовы оказывать всестороннее содействие этой работе. Высокие цели тысячелетия и устойчивого развития не могут быть достигнуты, если женщины Азии не будут здоровы и счастливы!

**Четвёртой важной темой нашей деятельности я бы назвал тему мирного сосуществования с природой.** В Азиатском регионе человек наносит природе самые болезненные удары. И здесь же природа жестоко мстит, унося ежегодно сотни тысяч человеческих жизней. В деятельности Азиатской парламентской ассамблеи нужно рассматривать оба указанных аспекта экологической безопасности. Хотя можно добавить ещё один аспект – оптимальное использование богатства природных недр и обеспечение реального суверенитета над ними стран и народов.

Уважаемые участники Азиатской парламентской ассамблеи!

Если мы эффективно реализуем возможности нашей Ассамблеи, усовершенствуем структуру её исполнительных органов и регламенты их деятельности, то обязательно продвинемся вперёд в деле многостороннего сотрудничества государств Азии, гармоничного сочетания культур, поддержания необходимых темпов экономического развития. Работа по четырём темам, о которых я сказал раньше, научит нас умножать результат, складывая усилия. Российские парламентарии к такой работе готовы и верят, что руководство и секретариат Азиатской парламентской ассамблеи организует её на уровне самых высоких требований.

Благодарю за внимание!

## Приложение 4

**Выступление заместителя Председателя Государственной Думы  
В. А. Язева на заседании подкомитета АПА по Объединённому  
энергетическому рынку Азии**

Москва, 20 сентября 2011 года

Уважаемые дамы и господа!

За прошедший с нашей последней московской встречи год мир существенно изменился. То, что прежде лишь угадывалось в виде контуров на энергетической картине мира, проступило с неотвратимой ясностью и вызвало ощущение бессилия перед силами природы и несовершенством человеческой цивилизации. Горе японского народа было воспринято всеми с сочувствием и состраданием. Хаос и ничем не оправданные убийства многих невинных людей в южном Средиземноморье и на Ближнем Востоке заставили вновь подумать о том, что мир вступает в новую полосу борьбы за передел источников ресурсов.

На прошлой встрече в Москве я от имени российской стороны предлагал объединить наши усилия в уменьшении ущерба от стихийных бедствий в Азиатско-Тихоокеанском регионе. События прошедшего года требуют от нас сделать более решительные шаги в этом направлении. За последнее тридцатилетие более 90 процентов погибших от стихийных бедствий – из азиатского региона. Мы должны предложить нашим правительствам уменьшить эти страшные цифры. Мы должны подсказать эффективные меры международного сотрудничества в этой области. Азия стала промышленной базой всего мира. Здесь крупнейшие заводы, часто не с самыми чистыми технологиями. Здесь самый высокий объём потребления энергии, главным образом угольной, то есть также не самой чистой и безопасной для природы и человека.

Быстро растёт в Азии атомная энергетика. На примере Японии мы увидели как удар стихии запускает цепной механизм разрушений. Невозможность остановить развитие аварии на реакторах АЭС Фукусима-1, нежелание идти на международное сотрудничество в тот период, когда ещё можно было предотвратить выбросы больших объёмов радионуклидов из повреждённых реакторов и хранилищ облучённого топлива, запустили эффект домино, в том числе, распространение недоверия к высоким технологиям в энергетике.

Все последние трагические события – это подсказка свыше. Смысл её в том, что энергетический рынок, даже единый, сам по себе не оградит народы от горя и страданий. Нужно усовершенствовать сам рынок, поскольку на каких бы мудрых правилах он не основывался, в отношении первичных ресурсов часто применяется политика грабежа тех, кто ими обладает – либо природы, либо более слабого соседа.

Известно, энергия – категория физическая, биологическая и, разумеется, экономическая. Но в наше время энергия стала категорией нравственной и категорией политической. И это мы должны учесть при осуществлении интеграции энергетических рынков Азии. Принципы нравственности и политики в энерге-

тической сфере лучше всего отразить в декларации основных принципов международного энергетического сотрудничества стран-членов Азиатской парламентской ассамблеи. Как полномочные представители парламентов стран нашей организации мы можем в этой декларации установить принципы представительной и законодательной деятельности в сфере энергетики. Особое внимание должно быть уделено принципу соблюдения государственного суверенитета над природными ресурсами, обеспечению безопасности международной их транспортировки. В связи с этим я хочу обратиться к Генеральному секретарю АПА его превосходительству доктору Мохаммаду Хади Нежад-Хоссейниану с просьбой включить в программу работы секретариата подготовку проекта этой декларации и принятие её ассамблеей.

Уважаемые парламентарии!

Азия, как наиболее густонаселённый мировой регион, нуждается в мощных и безопасных источниках электроэнергии. Известно, в мире около 80 процентов электроэнергии вырабатывается преобразованием тепловой энергии, получаемой сжиганием топлива. В Азии топливом в основном является каменный уголь, и его много, хотя по экологическим показателям он обладает не лучшей репутацией. Весьма привлекательной в экономическом и экологическом плане является атомная энергетика. В прошлом году, ещё до печальных событий на «Фукусиме-1», мы выразили беспокойство в отношении того, что сегодня больше всего новых АЭС строится в Азии, где больше всего природных и техногенных катастроф. К сожалению, это опасение было не напрасным. Япония, которая видела в атомных станциях решение проблемы энергообеспечения и собиралась довести их долю в электроэнергетике до 50 процентов, сегодня временно остановила около 70 процентов своих реакторов. Высокоразвитая страна не справилась с аварией, которой, по сути, не должно было быть. Да и остановленные реакторы не безопасны. Все взрывы произошли на неработающих реакторах и в бассейнах выдержки отработавшего ядерного топлива.

Да, атомная энергетика очень эффективна. Для любой страны она престижна. Но атомная энергетика это, прежде всего, высокая и дорогая ответственность, которую большинство государств мира не в состоянии нести самостоятельно. Поэтому мы должны участвовать в международной кооперации, в работе и программах МАГАТЭ и выполнять требования, выработанные этой международной организацией, особенно те, которые приняты с учётом уроков аварии на «Фукусиме-1».

Азиатская парламентская ассамблея могла бы внести вклад в дело международной ядерной и радиационной безопасности, если бы подготовила и распространила обзор действующего законодательства и планов законодательской деятельности в отношении строительства и эксплуатации на их территории атомных электростанций, а также правовой базы обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.

Однако главным средством снижения вероятности радиационных и ядерных аварий является разумное снижение потребностей в атомной энергии,

развитие энергетики на возобновляемых источниках энергии, использование ископаемых чистых энергоносителей, лучшим из которых является природный газ.

Мы должны приветствовать усилия стран-участников и наблюдателей АПА в деле развития инфраструктуры для международной транспортировки энергоносителей и электроэнергии. Мы должны способствовать принятию таких законов, которые бы благоприятствовали заключению международных контрактов и межправительственных соглашений в энергетической сфере. Мы должны создавать законы, которые бы гарантировали сохранность инвестиций и позволяли бы получать рыночным образом возврат затрат с разумной прибылью.

Российская Федерация, обладающая большими запасами ископаемых энергоносителей, последовательно осуществляет политику диверсификации их поставок на экспорт. Готовится к пуску первая нитка газопровода «Северный поток» для подачи российского газа в Западную Европу. А на Дальнем Востоке запущена первая очередь газопровода Сахалин-Хабаровск-Владивосток. Разрабатывается проект поставок российского природного газа из Якутии и с острова Сахалина в Южную Корею через территорию Северной Кореи. Продолжаются переговоры по масштабным поставкам газа в Китай.

Следует отметить успехи в реализации проектов поставки газа из Туркменистана и Казахстана в Китай и в Иран.

Можно ожидать, что Еврокомиссия, получив недавно от всех членов Евросоюза мандат на переговоры, будет форсировать создание Транскаспийского газопровода. При этом забывается провозглашаемый Евросоюзом принцип верховенства закона, поскольку газопровод предполагается строить в отсутствие международного статуса Каспийского моря. Этот пример и ряд других показывают, что страны нетто-импортеры энергоносителей все чаще пытаются повысить собственную энергетическую безопасность за счёт ухудшения международной безопасности. В связи с этим нельзя упускать из виду, что интеграция энергетических рынков неизбежно сопровождается попытками отдельных его участников политически доминировать на территориях расположения основных месторождений или на территориях, где проходят основные маршруты транспортировки энергоносителей. Азиатская парламентская ассамблея, на взгляд российской делегации, должна создать политический противовес таким попыткам.

Думая о контурах единого энергетического рынка Азии, мы не можем не рассматривать опыт и тенденции в интеграции европейского энергетического рынка, которая идёт довольно интенсивно по своему особому сценарию. В последнее время Европейская комиссия выступила с новыми инициативами, которые заключаются в дальнейшей концентрации полномочий у Еврокомиссии в отношении международной политики в энергетической сфере. В отношении же третьих стран Евросоюз обычно предлагает сначала диалог, потом партнёрство, а затем пакет своих законов, которые рекомендует принять на национальном уровне. При этом центр принятия решений и развития законодательства оставляют в Брюсселе. Что из этого подходит для Азии? Мы дол-

жны выработать и дать свои рекомендации правительствам наших стран. Но, очевидно, слепо копировать опыт Евросоюза нельзя.

Уважаемые коллеги!

В нашем мире всё взаимосвязано. За одним несчастьем следует другое. Зло порождает зло. Лёгкая рябь на поверхности спотовых цен на нефть поднимает высокие волны на финансовых рынках. Когда энергетика разрушает природу, природа как бы в отместку разрушает объекты энергетики. И во всех случаях страдают люди. Но мы не собирались бы вместе, если бы не верили в светлое предназначение человека и в то, что добро восторжествует. Частью нашей великой миссии стало содействие гармоничной интеграции энергетических рынков многонациональной и многоконфессиональной Азии. Мы видим своей целью безопасное и энергетическое пространство, дружественное к природе и человеку. И каждое из государств Азиатской парламентской ассамблеи может внести в достижение этой цели свой посильный вклад.

Благодарю вас за внимание.

## Приложение 5

### Новые Правила процедуры (Регламент) АРРФ

Процедурные нормы АРРФ были приняты на сессии 1994 года на Филиппинах и время от времени они обновляются.

#### Структура и роль

1. АРРФ должен быть неэсклюзивным, без строго заданной структуры, форумом парламентов суверенных государств Азиатско-Тихоокеанского региона, в котором парламентарии будут участвовать либо как делегаты своих парламентов, либо в личном качестве.

2. АРРФ будет стремиться обеспечить членов национальных парламентов суверенных государств Азиатско-Тихоокеанского региона возможностью:

а) определять и обсуждать вопросы, являющиеся предметом взаимной обеспокоенности, и представляющие взаимный интерес, и рассматривать их в глобальном контексте;

б) углублять понимание политических озабоченностей, интересов и опыта стран региона;

в) рассматривать наиболее важные политические, социальные и культурные процессы, вызванные экономическим ростом и интеграцией;

г) поощрять и развивать региональное сотрудничество на всех уровнях по вопросам, представляющим взаимный интерес в регионе;

д) содействовать повышению роли национальных парламентариев в дальнейшем распространении в их странах идеи региональной сплочённости, понимания и сотрудничества.

3. АРРФ действует на основе

а) приверженности откровенному и конструктивному диалогу

б) равного уважения взглядов всех участников

в) полного признания роли, исполняемой правительствами, бизнес сообществами, профсоюзными организациями, исследовательскими институтами и прочими.

4. АРРФ должен способствовать своей деятельностью большей самобытности и сотрудничеству в регионе, уделяя особое внимание:

а) сотрудничеству по дальнейшему упрочению мира, свободы, демократии и процветания;

б) открытому и доступному сотрудничеству по расширению свободной торговли и инвестиций, устойчивому развитию и деятельности по защите окружающей среды;

в) невоенному сотрудничеству, которое даёт должное понимание вопросов, касающихся мира и безопасности в регионе, а также

г) сохранению и развитию культур различных народов в регионе.

5. АРРФ будет поддерживать самые тесные отношения с региональными структурами, в особенности с Форумом «Азиатско-Тихоокеанское экономиче-

ское сотрудничество» (АТЭС), Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Форумом тихоокеанских островов (ФТО), Тихоокеанским советом экономического сотрудничества (СТЭС), а также Экономическим советом стран Тихоокеанского бассейна (ЭСТБ), с целью обеспечения свободного обмена информацией между АРPF и этими организациями. Парламенты, входящие в АРPF, будут стремиться к тому, чтобы мнение АРPF учитывалось в этих организациях.

### **Членство и статус наблюдателя**

6. В принципе членство в АРPF должно быть открыто для всех парламентов суверенных государств Азиатско-Тихоокеанского региона, (в частности, парламентов государств-членов АСЕАН, АТЭС и ФТО), которые:

а) активно заинтересованы в продвижении диалога между парламентами в регионе; и

б) согласны с целями и принципами АРPF, как это отражено в Токийской декларации 1993 года и последующих декларациях, а также в Правилах процедуры.

7. Членство в АРPF будет пересматриваться время от времени.

8. Национальные парламентарии суверенных государств Азиатско-Тихоокеанского региона и другие лица, приглашённые в качестве наблюдателей или в ином надлежащем качестве, могут присутствовать на ежегодной сессии АРPF.

9. Парламентарии из делегаций парламентов членов АРPF (далее – «участвующие делегаты») будут участвовать в ежегодной сессии. В случае, когда национальный парламент представлен официальной делегацией, участие других парламентариев-членов данного парламента в личном качестве допускается лишь с согласия и по рекомендации данного парламента.

### **Почётное председательство, Председательство, и Председательство на сессии**

10. Председатель должен представлять АРPF и работать в качестве Председателя Исполнительного комитета.

11. Председатель назначается из представителей парламента страной, в которой состоится очередная ежегодная сессия АРPF, и он будет занимать свой пост с мая, предшествующего ежегодной сессии, до следующего апреля.

12. Председатель должен председательствовать при открытии ежегодной сессии до тех пор, пока не будет избран председатель данной сессии.

13. АРPF назначит первого Президента АРPF Почётным председателем для того, чтобы воспользоваться преимуществами преемственности руководства. Для срока полномочий Почётного председателя предел устанавливаться не будет.

14. Почётный председатель по мере необходимости будет представлять свои рекомендации Исполнительному комитету и участникам ежегодных сессий.



15. Председателем ежегодной сессии должен быть член принимающего парламента и его должны выбрать в ходе ежегодной сессии.

16. Председатель ежегодной сессии должен направлять её работу и следить за соблюдением правил процедуры. Председатель также должен открывать, прерывать и закрывать заседания, сообщать результаты и объявлять о закрытии ежегодной сессии.

17. Председатель ежегодной сессии может, с одобрения Исполнительного комитета, назначать заместителей из числа участвующих делегатов для ведения сессии вместо Председателя по мере необходимости.

### **Ежегодная сессия**

18. APPF должен собираться ежегодно

19. Принимающая страна, дата и место проведения каждой ежегодной сессии должны быть определены пленарным заседанием в ходе предшествующей сессии.

20. Принимающая страна должна быть предложена на основе переговоров между теми странами, которые желали бы провести у себя ежегодную сессию. Приоритет должен отдаваться тем странам, которые ещё не проводили у себя ежегодную сессию. В случае отсутствия страны, желающей провести у себя ежегодную сессию, принимающая страна будет предложена, основываясь на очерёдности проведения предыдущих ежегодных сессий.

21. Принимающая страна в ходе организации ежегодной сессии готовит соответствующие мероприятия, включая согласование предварительной повестки дня, консультируясь с Исполнительным комитетом и создавая соответствующий Секретариат ежегодной сессии.

22. Принимающий парламент берёт на себя расходы по организации сессии, а участники – покрывают расходы по участию в ней. Количество делегатов ограничивается максимум десятью парламентариями. Это ограничение не относится к принимающему парламенту.

23. Принимающая страна должна определить предварительную повестку дня в принципе не позднее четырёх месяцев до даты открытия ежегодной сессии и уведомить парламенты-члены.

24. Повестка дня сессии должна быть одобрена в ходе ежегодной сессии по представлению Исполнительного комитета.

25. Запросы о включении в повестку дня дополнительных вопросов могут быть рассмотрены Исполнительным комитетом.

26. Парламенты-участники должны представить проекты резолюций принимающей стране в принципе не позднее чем за два месяца до даты открытия ежегодной сессии. Это ограничение по времени, однако, не распространяется на проекты резолюций по дополнительным вопросам, включённым в повестку дня в соответствии со Статьей 25.

27. Проекты резолюций должны соответствовать повестке дня.

28. Необходимо, чтобы проект предлагаемой резолюции был доступен для распространения среди делегатов до его внесения на рассмотрение.

29. Все решения в АРPF должны приниматься консенсусом на ежегодной сессии. Когда требуется принять решения по существенным вопросам, должен соблюдаться принцип единогласия.

30. При том, что проекты резолюций будут утверждаться на основе консенсуса, Председатель сессии может позволить упоминание частичной оговорки в резолюционном документе, и тем самым дать возможность отразить мнение меньшинства.

31. Проекты резолюций должны быть обсуждены на пленарном заседании перед рассмотрением Редакционным комитетом.

32. При принятии резолюции на ежегодной сессии страна, предложившая её, должна представить стране проведения очередной сессии письменный доклад о том, как реализована данная резолюция, не позднее, чем за два месяца до даты начала очередной ежегодной сессии. Страна проведения очередной сессии должна принять необходимые меры, чтобы собрать информацию и доложить очередной сессии о положении дел в каждой стране в отношении резолюций.

33. После ежегодной сессии страна, где она проводилась, должна разослать принятые резолюции в соответствующие страны и международные организации для принятия к сведению.

34. Принимающий парламент вправе требовать от парламентских делегаций направить ему предложения для обсуждения на следующей ежегодной сессии к установленной дате.

35. Участвующие делегаты могут по разрешению Председателя свободно выступать по любому включённому в повестку дня вопросу.

36. Как правило, только действующие парламентарии имеют право выступать с изложением своего мнения.

37. Давая слово участвующим делегатам, Председатель ежегодной сессии должен руководствоваться двумя следующими принципами:

- а) обязательством к откровенному и конструктивному диалогу;
- б) равным уважением к точке зрения всех участников.

38. Приоритетным правом при выступлении пользуются участвующие делегаты. Представители парламентов, присутствующие в качестве наблюдателей и иные официальные участники сессии могут также выступать при согласии делегатов сессии и при предоставлении им слова Председателем.

### **Исполнительный комитет**

39. Членство в Исполнительном комитете должно быть открыто для всех государств-членов АРPF и должно включать следующих представителей:

- а) страны проведения текущей сессии
- б) страны проведения следующей сессии
- в) стран, назначенных Почётным председателем
- г) стран, избранных от субрегионов

40. Квалификационные требования для члена Исполнительного комитета:

а) Члены Исполнительного комитета должны быть действующими членами парламентов.

б) Входящие в состав Исполнительного комитета страны могут переназначаться.

41. При избрании стран-представителей от субрегиона, в соответствии со статьей 39, в целях обеспечения должного баланса в региональном представительстве Азиатско-Тихоокеанский регион должен быть разделён на следующие четыре субрегиона с избранием по две страны из каждого субрегиона:

а) Северо-Восточная Азия (5 стран): Китайская Народная Республика, Япония, Республика Корея, Монголия, Российская Федерация.

б) Юго-Восточная Азия (8 стран): Королевство Камбоджа, Республика Индонезия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Республика Филиппины, Республика Сингапур, Королевство Таиланд, Социалистическая Республика Вьетнам (Султанат Бруней не включён в эту группу, т. к. имеет статус наблюдателя).

в) Океания (6 стран): Австралия, Республика Фиджи, Федеральные Штаты Микронезия, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Республика Маршалловы острова.

г) Америка (6 стран): Канада, Республика Чили, Республика Колумбия, Соединённые Штаты Мексики, Республика Перу, Соединённые Штаты Америки.

42. Обязанности Исполнительного комитета.

а) Исполнительный комитет может представить рекомендации по политическим вопросам, которые АРПФ хотел бы рассмотреть, или по вопросам упразднения АРПФ.

б) Исполнительный комитет должен осуществлять взаимодействие со страной проведения ежегодной сессии по вопросу о проекте её повестки дня и программы ежегодной сессии.

в) Исполнительный комитет должен оказывать консультативные услуги стране проведения ежегодной сессии относительно возможных вопросов, касающихся ежегодной сессии.

г) Исполнительный комитет должен консультировать страну проведения ежегодной сессии по вопросам, необходимым для проведения ежегодной сессии.

д) Исполнительный комитет должен принимать заявки на вступление в Форум от каждого парламента, а также представлять рекомендации к следующей ежегодной сессии для принятия решения.

43. Срок пребывания в должности члена Исполнительного комитета, представляющего субрегион должен составлять четыре года, начиная с мая года проведения ежегодной сессии до апреля четыре года спустя после данной сессии, при соблюдении следующих условий:

а) Половина членов Исполнительного комитета, представляющих субрегионы, должна переизбираться каждые два года.

б) Способ выборов членов Исполнительного комитета должен быть определён каждым субрегионом с уважением его доброй воли. Представители субрегиона должны представить Исполнительному комитету доклад об избрании члена Исполнительного комитета от данного субрегиона.

в) В случае, если член Исполнительного комитета, представляющий субрегион, не может принять участие в заседании Исполнительного комитета,

присутствующими на данной сессии представителями данного субрегиона в качестве альтернативного члена Исполнительного комитета может быть назначен парламентарий от другой страны, входящей в данный субрегион.

44. Срок пребывания в должности в Исполнительном комитете представителя страны проведения ежегодной сессии должен отсчитываться с мая предшествующего ежегодной сессии года до апреля после проведения данной ежегодной сессии.

45. Доклады Исполнительного комитета о своей работе могут делаться в письменной и устной форме на ежегодной сессии.

### **Проектный комитет**

46. Редакционный комитет должен формироваться на ежегодной сессии по рекомендации Исполнительного комитета с целью подготовки проектов резолюций и проекта совместного заявления для рассмотрения, принятия и распространения при завершении ежегодной сессии.

47. Председатель Редакционного комитета должен быть назначен на основании одобрения Исполнительного комитета. Положения Статьи 17 должны действовать *mutatis mutandis* (с необходимыми изменениями, но с сохранением существа – лаг.) в отношении назначения заместителя председателя Редакционного комитета.

48. Участвующий делегат от каждого парламента-члена, представившего проект резолюции, должен участвовать в рассмотрении данной резолюции Редакционным комитетом.

49. Редакционный комитет на своих заседаниях будет определять свои собственные приоритеты. По завершении своих заседаний Редакционный комитет должен представить отчёт на пленарном заседании ежегодной сессии.

50. Отчёт Редакционного комитета о своей работе может быть сделан в устной или письменной форме на ежегодной сессии

### **Рабочие группы**

51. Рабочие группы могут быть созданы на ежегодной сессии по рекомендации Исполнительного комитета чтобы:

а) исследовать конкретные вопросы, представленные на рассмотрение, и доложить об этом ежегодной сессии или Исполнительному комитету; или

б) разработать новый совместный проект резолюции вместо нескольких представленных со сходным содержанием, и внести его на рассмотрение Редакционного комитета.

52. Рабочие группы, рассматривающие проекты резолюций, должны включать в себя, но не должны ограничиваться наличием участвующих делегатов от каждого парламента-члена, представившего проект резолюции.

### **Вопросы, не регламентированные настоящими Правилами**

53. Председатель принимает решение по всем вопросам, не регламентированным настоящими Правилами по рекомендации Исполнительного комитета.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
<b>Часть I. Азиатская парламентская ассамблея. Основные этапы деятельности и документы .....</b>	<b>5</b>
История создания и первая пленарная сессия .....	5
Вторая пленарная сессия 2007 года. Устав, План действий .....	6
Третья пленарная сессия 2008 года .....	8
Четвёртая пленарная сессия 2009 года и концепция Объединённого энергетического рынка Азии .....	13
Пятая пленарная сессия 2010 года .....	19
Деятельность АПА в 2011 году .....	22
<b>Часть II. Механизмы интеграции энергетических рынков. Опыт Азии и Европы .....</b>	<b>24</b>
Деятельность АТЭС по обеспечению энергетической безопасности Азии .....	24
Деятельность АСЕАН по обеспечению энергетической безопасности Юго-Восточной Азии .....	27
Практика Азиатско-тихоокеанского парламентского форума .....	30
Европейская Энергетическая Хартия и российский «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики» .....	32
<b>Часть III. Опыт интеграции сырьевых рынков Содружества Независимых Государств .....</b>	<b>37</b>
Интеграция сырьевых рынков на постсоветском пространстве .....	37
Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов .....	38
Положение о Межправительственном совете по разведке, использованию и охране недр .....	40
Горная хартия государств – участников СНГ .....	43
Деятельность Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр .....	45
Межправительственный совет по нефти и газу .....	48
Интеграция энергетических рынков в рамках ЕврАзЭС .....	51
Аспект энергетической интеграции «сырьё – технологии» .....	55
Казахстанско-германское соглашение о партнёрстве в сырьевой, промышленной и технологической сферах .....	58

Направления и формы интеграции рынков России и Евросоюза .....	61
Партнёрство для модернизации и технологические платформы .....	63
Экономическая интеграция в российско-германских отношениях .....	66
Заключение .....	69
<b>Часть IV. Приложения.....</b>	<b>73</b>
Приложение 1. Устав Азиатской парламентской ассамблеи (АПА) .....	73
Приложение 2. Выступление заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Язева на заседании подкомитета АПА по Объединённому энергетическому рынку Азии. Москва, 16 июня 2010 года .....	77
Приложение 3. Выступление главы делегации Российского Парламента В. А. Язева на пятой пленарной сессии АПА. Дамаск, 29 ноября 2010 года .....	82
Приложение 4. Выступление заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Язева на заседании подкомитета АПА по Объединённому энергетическому рынку Азии. Москва, 20 сентября 2011 года .....	84
Приложение 5. Правила Процедуры APPF (от января 2012 года).....	88

**АЗИАТСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
И РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ  
РЫНКОВ АЗИИ**

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»  
г. Новосибирск, ул. Пархоменко, 72, оф. 363

Редактор Нарбут В.В.  
Корректор Романосова Т.Д.  
Компьютерная вёрстка Владимирова С.В.

---

Подписано к выпуску 21.11.2012  
Формат А5