

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2015 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2015

УДК 329:342.52(470)
ББК 66.69(2Рос)+67.400.6
С23

Составители:

О. А. Милаков, главный референт аппарата фракции,
Е. В. Дунаева, ведущий референт аппарата фракции.

С 23 **Сборник выступлений депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2015 года.** – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2015. – 180 с.

УДК 329:342.52(470)
ББК 66.69(2Рос)+67.400.6

**Выступления депутатов Государственной Думы –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
на заседаниях Государственной Думы
в период весенней сессии 2015 года**

Заседание Государственной Думы 20 января 2015 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы встретились впервые после каникул. Каникулы помогли нам всем понять, как трудно отдыхать так долго, когда так много проблем вокруг. Эта тема обсуждалась, будет обсуждаться, и, я думаю, будут определённые решения, надеюсь, взвешенные.

Теперь хотел бы проинформировать: мы вчера – вот сейчас было сказано о работе Правительства Российской Федерации – заслушали заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Дворковича, Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д. В. Мантурова, а также Министра сельского хозяйства Российской Федерации Н. В. Фёдорова по тем вопросам, о которых говорили сегодня уважаемые руководители фракций. Я не буду сейчас касаться того, что было сказано, потому что у нас тоже имеются претензии к работе Правительства Российской Федерации. Мы все были в регионах (все – это депутаты всех фракций), и мы, как и наши избиратели, очень остро почувствовали: отстают принимаемые меры, очень сильно отстают от того галопирования цен, о котором уже говорили коллеги. Действительно, многое вызывает вопросы, и, кстати говоря, вчера мы получили на них ответы: есть

решения, есть понимание, подходы понятны, было сказано о том, что у нас есть и антикризисный план, и антикризисные группы. Мы о многом договорились, и, я думаю, перед тем как пригласить сюда в среду представителей Правительства Российской Федерации для отчёта о ситуации, о чём напомнил Владимир Вольфович (Жириновский. – *Ред.*) (кстати, мы тоже поддержали это предложение Совета Государственной Думы), вы вполне можете тоже провести такие встречи. Потому что всегда – помните? – жалуются, что всего по два вопроса можно задать, мол, что такое – два вопроса, а мы два часа разговаривали: час – в открытом режиме, а час – в закрытом, очень жёстко, очень принципиально!

Я полагаю, пришло время перейти от политических заявлений к работе с Правительством Российской Федерации. Я слышал высказывания представителей КПРФ о том, что они готовы предложить в Правительство людей, – покажите их! У нас выступал недавно уважаемый академик, он критиковал закон. О чём? Об Академии наук. Спасибо ему огромное, но что он сказал? Коллеги, пришло время не только говорить, но и предлагать, и брать на себя ответственность! И правильно было сказано: четыре фракции – четыре ответственности! Вы ответственны за критику, но это должна быть конструктивная, понятная людям, продуктивная, содержательная критика, а мы ответственны за тот курс, который есть, поэтому мы и проводили эту встречу!

Уважаемые коллеги, мы предложили Жукова Александра Дмитриевича включить в состав антикризисной комиссии – мы считаем, это лучший кандидат, он имеет парламентский опыт, имеет опыт работы в кабинете министров, – подумайте и вы над этим тоже, и тогда мы многие действия Правительства Российской Федерации сможем лучше понимать. И самое главное, о чём вчера говорили коллеги очень жёстко, – и коллега С. И. Неверов, и коллега А. М. Макаров, и многие другие – это о том, что в сегодняшней ситуации нужно принимать решения оперативно, а оперативно решения можно принимать, только совместно их готовя. Это во-первых, доверяя друг другу и понимая друг друга, это во-вторых. При этом нужно готовиться к тому, чтобы общество

поняло эти меры и их последствия, а это достигается обязательно путём соединения работы парламента и исполнительной власти.

Вчера нас не все понимали, и коллега А. В. Дворкович тоже ещё не очень хорошо понял, когда мы ему порекомендовали побольше говорить о том, что делает Правительство Российской Федерации и пояснять, почему нет результатов или после принятия каких мер они должны быть и когда будут... Кстати, очень многое ведь делается и для решения тех вопросов, о которых вы говорили! Мы касались вопросов лекарств, вопросов продовольствия, электричек – многое делается, но почему об этом не говорят?! Было сказано, что это прерогатива Администрации Президента Российской Федерации. Мы получили информацию и будем помогать активизировать эту работу – это наша работа, коллеги, и не только здесь, в зале.

Поэтому я предложил бы в этой части, если вы не против, задействовать ресурс фракций: у нас есть возможность подготвиться к среде, встретиться, получить ответы на вопросы и выйти с ответственными – в данной ситуации мы ответственны перед нашими избирателями – заявлениями, решениями, предложениями для последующей работы, безусловно более полной. Я поддерживаю это полностью, об этом мы всё время говорим и, кстати, создали для этого хорошую базу: это и парламентский контроль за происходящим, это и оценка, в том числе, и кадровой работы, Геннадий Андреевич, это то, о чём вы говорили. Кстати, встречи с Президентом Российской Федерации – это система, и вы тоже об этом знаете, мы с вами бываем на заседаниях Государственного совета, работаем там, но можем работать больше, если будем брать на себя ответственность. Коллеги, это правда, с этим согласились вроде бы, да?

Теперь хотел сказать ещё об одном очень важном вопросе, хотя времени мало, мой коллега ещё будет выступать. Я хотел сказать о коллеге Бессонове. Это очень серьёзный вопрос, он нас может разъединить и начинает разъединять, и меня это очень беспокоит. Два года назад я имел честь быть включённым в межфракционную группу, которая специально была создана. Мы вы-

езжали на место, изучали обстоятельства, и по результатам этого выезда мы здесь, в этом зале, дали разрешение на проведение следственных действий. Следственные действия проведены, нам направлено представление Генерального прокурора Российской Федерации – теперь вопрос в чём? Разрешим мы эти материалы рассмотреть суду или не разрешим – вот о чём речь идёт.

Коллеги, сегодня в обществе, об этом вы тоже говорили, и я это хорошо понимаю, есть такой принцип: своих не сдаём. Давайте подумаем, к чему это приведёт, если мы будем это демонстрировать, и кто к нам на следующих выборах придёт? Тот, кто не хочет, чтобы его сдавали. Что он за это заплатит? Всё! Мы говорим о том, что нам нужны лучшие из лучших, но список лучших из лучших формируется, как мне представляется, по другому принципу, не по принципу «своих не сдаём», а по принципу «перед законом все равны», нравится нам это или не нравится. Мы во фракции по этому пути пошли твёрдо и бесповоротно, и вы видели, как мы относились и относимся к своим коллегам, и люди это знают: если ты нарушил закон – ничего личного, не обижайся – отвечай! Это один момент.

Теперь второй момент. Вчера на Совете Государственной Думы мы с вами обсуждали это и договорились, что каждая фракция представит своих экспертов из числа депутатов, обладающих юридическими знаниями, а таких у нас, кстати, множество. У нас замечательные люди здесь, в Государственной Думе, которые могут быть кооптированы куда угодно, и в Правительство Российской Федерации тоже, и мы будем этим заниматься системно, так и будет, я не сомневаюсь – талантливые люди востребованы в трудные времена, это доказано всеми, это проверенная историей аксиома. Уважаемые коллеги, сейчас нам нужно понимать, что мы должны принимать решения, которые будут понятны не только в этом зале, не для того, чтобы нам было комфортно друг с другом. Да, дорогого стоит наше уважительное отношение друг к другу здесь, в этом зале, но закон есть закон! Объясню ещё почему: потому, что правоохранительные органы в трудные времена должны чувствовать, что их никто

не принесёт в жертву в угоду каким-то политическим процессам. Вот вы видели, что было с делом Навального: там была очевидная попытка политизировать обычную уголовщину. Мы не должны этого позволять!

Спасибо большое за внимание.

Ф. А. КЛИНЦЕВИЧ,
*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по обороне*

Прежде всего, я хотел заявить всем, хотел усилить то, о чём говорили коллеги, в том числе Сергей Евгеньевич (Нарышкин. – *Ред.*): нам не вызов брошен, нам объявлена война – информационная, экономическая, финансовая! Поверьте мне, сегодня современный мир абсолютно чётко понимает, что выиграть войну с Россией в вооружённом конфликте с использованием ядерного оружия невозможно, сегодня Россию можно победить только через наших «друзей». И то, что произошло на Украине, – это результат этой войны. Три цели до сих пор стоят, я хочу вам их просто напомнить: первая – втянуть в открытый военный конфликт Российскую Федерацию, но у них это не получается; вторая – с учётом того, что Россия не втягивается в войну, не помогает там, разорвать её изнутри через так называемую пятую колонну. И третья цель, самая главная – проблемы обескровленной, безжизненной Украины в конечном итоге должны достаться России, чтобы она Украину поднимала. Вы можете себе представить, сколько надо будет вложить в Украину, если в одиннадцатимиллионную Грецию вложили 380 миллиардов евро, но страна всё равно находится на грани дефолта! Они отлично понимают, что сегодня нет ни одной страны в мире, которая способна была бы поднять сорокатырёхмиллионную страну, восстановить её и сделать так, чтобы она жила и не влияла на близлежащие страны.

Мы сегодня получили этот вызов в виде открытой войны, и поэтому каждый из нас должен понимать, что предыдущая мирная передышка была связана только с одним – с перегруппировкой. Сотни самолётов – малых и больших – приземлились на Украине и рядом с ней, привезено оружие летальное и нелетальное, в аэропорту найдено и американское снаряжение, и американское вооружение. Артиллерия, которая находится в распоряжении вооружённых сил Украины, провела за время мирной передышки пристрелку и сейчас начала массированные удары, вчера нанесены штурмовые удары «пятисотками», реактивной артиллерией.

Ещё никогда за всю историю этого процесса не было такого массированного удара! Они сегодня говорят о том, что у ополчения 500 танков, 1 тысяча бронетранспортёров, 700 артиллерийских систем, 50 зенитно-ракетных комплексов, – якобы, ополчение имеет такое оружие! Если бы ополчение имело всё это, включая и 36 тысяч вооружённых людей, они уже были бы в Киеве!

Мы сегодня должны чётко сказать, что миссия ОБСЕ свернула свою работу, и нам необходимо провести расследование, установить контакт с ОБСЕ и вернуться к мирным переговорам. Мир нужен всем! Сегодня надо сделать всё для того, чтобы были отведены войска, мы должны сказать об этом на весь мир, и это то, о чём говорит Президент России. Коллеги, сегодня Русскому миру сделан серьёзный вызов, есть реальная угроза, и каждый должен это понимать...

Заседание Государственной Думы 21 января 2015 года

М. Ю. МАРКЕЛОВ,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по делам
общественных объединений и религиозных организаций*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 11 января в Париже, как вы помните, прошла политическая акция

в поддержку погибших сотрудников сатирического журнала «Шарли Эбдо». Вы все видели картинку, знаете, как организовывалась эта акция с участием некоторых звёзд мировой политики. Лозунги «Я – «Шарли»!», «Мы – «Шарли»!» – эти фразы скоро станут брендом. Думаю, что даже при всём трагизме ситуации под этим брендом рано или поздно будет продаваться не только журнал «Шарли», но и другой товар: это, к сожалению, основа бизнеса на Западе.

На этой неделе, 19 января, в российском городе Грозном прошёл миллионный митинг, осуждающий циничные насмешки над религиозными святынями, насмешки над Пророком, которому поклоняются миллионы мусульман во всём мире. И если можно было в противовес западным ценностям написать один большой, но лаконичный лозунг, то скорее всего звучал бы он так: «Мы не «Шарли»!» Да, мы осуждаем террористов, карающих без суда и следствия тех, кого они считают виновными, кто не повинен ни в чём, но всё равно гибнет от рук убийц, но мы сегодня не имеем права поддерживать людей, которые умышленно смешивают свободу слова с пошлостью и со вседозволенностью, провоцируя общество на гражданское, религиозное и расовое противостояние.

Уважаемые коллеги, Россия – многонациональное, многоконфессиональное государство, мы дорожим культурными ценностями всех людей, проживающих в нашей стране, и в этом смысле Европа отстала от России на многие десятилетия. Нас Запад не раз обвинял в национальной и религиозной нетерпимости, но именно наши законы сегодня защищают граждан от экстремистов и от религиозных вандалов; напомним, это действующий закон, который в обществе получил название «О защите религиозных чувств граждан», это закон «О противодействии экстремистской деятельности», это статья 354¹ Уголовного кодекса Российской Федерации «Реабилитация нацизма», которая ставит любую пропаганду нацистских идей вне закона и карает тех, кто ставит под сомнение решение Нюрнбергского трибунала. Почему же Европа сегодня не принимает похожие

законодательные акты? Да потому, что вся история Запада – это история колонизации и позорных войн, начиная с жестоких Крестовых походов – 200 лет крови, коллеги! Об этом сегодня не хотят вспоминать, а зря – история многому учит! Нынешняя жестокость ИГИЛ* также опасна, как и в своё время жестокость колониальных французских войск в Алжире.

Теперь вопрос адекватности ответов на теракты. Здесь тоже двойные стандарты. Более трёх тысяч человек погибли 11 сентября в Нью-Йорке во время атаки террористов, мы все это помним. Каков же ответ? Сто тысяч ни в чём не повинных иракцев, мирных иракцев, погибли у себя дома от американских снарядов и бомб – и полная при этом диктатура Запада, которая сначала порождает, а затем уничтожает различные режимы. С Россией такие фокусы не пройдут, поэтому затянувшаяся попытка свержения конституционного строя в нашей стране обречена на провал!

Для того чтобы победить сегодня терроризм, нужно быть справедливым, нужно быть честным, не глумиться над святынями, не унижать и не оскорблять религиозных чувств граждан. Как это ни печально, но торжество цинизма и искажение самих понятий свободы слова и прав человека произошло именно 11 января в Париже, когда на митинг был приглашён украинский президент Порошенко: он позировал перед камерами, а решение бомбить Донбасс уже было согласовано с его партнёрами. И заметьте, бомбить жестоко и беспощадно, бомбить в святой для всех православных праздник – в день Крещения, причём бомбить, не жалея ни стариков, ни женщин, ни детей!

И ещё. Где были со своим состраданием маршрутировавшие в Париже в окружении охраны политики, когда Россия в 2004 году хоронила 198 детей, погибших в Беслане от рук террористов?! Где были политики, когда 2 мая украинские нацисты сожгли в Одессе заживо мирных жителей, – где их реакция?!

Известный американский политолог, автор статьи «Столкновение цивилизаций» Сэмюэль Хантингтон не уставал повто-

* Деятельность ИГИЛ признана террористической и официально запрещена на территории Российской Федерации.

рять, что Запад завоевал мир не превосходством своих идей, ценностей и религий, а скорее своим превосходством в применении организованного насилия. Наша свобода – это свобода выбора, основанная на уважении, на равных правах и законе! В России нет двойных стандартов и свобода слова не освобождает никого от ответственности!

В. В. БУРМАТОВ,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Весьма своеобразный подарок к Татьянинному дню, к 25 января, сделало Министерство образования и науки Российской Федерации нашим студентам: в ряде вузов, подведомственных Минобрнауки России, на треть повысились цены на обучение – под шумок разговоров о непростой экономической ситуации кто-то попросту решил половить рыбку в мутной воде и заработать на студентах. Вот первые итоги работы по этой проблеме «горячей линии» «ЕДИНОЙ РОССИИ», которую мы открыли неделю назад.

Стоимость обучения в ряде российских вузов выросла на 30 процентов и более – это в три раза выше темпов инфляции по прошлому году, причём вся информация официальная, она подтверждена документами, которые размещены на официальных порталах этих самых высших учебных заведений. Вот, например, РУДН – цена за обучение по одной и той же специальности на 2015–2016 годы выросла на 28 процентов по сравнению с предыдущим годом; или университет печати – обучение по пяти специальностям подорожало на 29 процентов; в Государственном университете управления более чем на 35 процентов выросла стоимость обучения по самым популярным специальностям.

Причём повышение цен – это ещё полбеды, у нас есть примеры, когда вузы начали размещать у себя на официаль-

ных сайтах прайс-листы, где цены указаны вообще в долларах, а то и в условных единицах, как, например, Российский университет дружбы народов, о котором я уже говорил. У нас что, вузы теперь феодальные государства, в которых ректоры даже собственную валюту уже устанавливают?! Мы, слава богу, про так называемые у. е. уже забыли с 90-х годов, а теперь они вот обнаруживаются на сайтах вузов, которые подведомственны Министерству образования и науки Российской Федерации!

И что же Минобрнауки России в этой ситуации – может, оно встало на сторону студентов, может, оно защитило их интересы? Нет, Д. В. Ливанов, как страус, прячет голову в песок, предпочитая вообще не замечать эту проблему! Неделя прошла, мы за эту неделю открыли «горячую линию», начали мониторинг, вмешались в эту ситуацию – мы, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», делаем ту работу, которую должен делать Министр образования и науки и его ведомство, они за это деньги получают, причём деньги немалые. А знаете, что Минобрнауки России сделало за эту неделю? Они выпустили четыре пресс-релиза, где написано, что проблемы не существует и что ведомство не получало никаких сигналов о том, что есть эскалация цен в высших учебных заведениях. И только вчера, спустя неделю после этого скандала, – я хочу сказать спасибо тем журналистам, которые сейчас здесь работают, в том числе парламентским, которые привлекли внимание к этой ситуации, – ведомство нехотя заявило о том, что будет проверять те вузы, в которых повысилась стоимость обучения. Проверять, конечно, придётся, только проверять надо не вузы – опять сейчас Ливанов ректоров крайними сделает, шельмование начнётся, – проверять надо Министерство образования и науки Российской Федерации: как оно допустило такую ситуацию, что накануне Татьянинного дня, накануне праздника всех российских студентов, их бросили, Министерство оставило их один на один с этим ливановским «подарочком» в виде повышения цен на следующий год?!

Молчание Ливанова означает, что ведомство вообще не в курсе того, что происходит во вверенной ему отрасли, а так-

же то, что чиновники, скорее всего, просто не умеют компьютеры включать, потому что, ещё раз повторю, вся информация о повышении цен, прайс-листы с ценами в долларах и условных единицах размещены на сайтах подведомственных Минобрнауки России учреждений, и чтобы это узнать, надо просто зайти в Интернет! А может, нам нужны какие-то другие чиновники, которые, например, компьютерами пользоваться умеют, может, наши налогоплательщики тогда им деньги платить начнут?!

Кстати, с такой ситуацией мы сталкиваемся уже не впервые: точно так же, на ровном месте, без всяких на то оснований, вспомните, росли цены за проживание в студенческих общежитиях – до двадцати раз повышение цен иногда доходило; росли цены за пользование продлёнкой, до 12–17 тысяч рублей они доходили без всяких причин, просто по недосмотру Министерства, которое не заявляло о своей позиции, не устанавливало правил игры. А когда Минобрнауки России – учредитель – не устанавливает правил игры, то всегда найдутся желающие половить рыбку в мутной воде!

Нам придётся вмешиваться и на этот раз, чтобы не оставить студентов накануне их праздника один на один с этой проблемой. И за ту неделю, пока мы занимаемся этой ситуацией, первые шаги уже сделаны – я могу назвать целый ряд вузов, их около сорока на сегодняшний день, которые официально заявили о том, что они отказываются от идеи повышения стоимости обучения, что они не будут заниматься эскалацией цен и оставляют их на прежнем уровне. Сорок вузов, а также целые регионы: Волгоградская, Саратовская, Новосибирская области, Коми, Мордовия, Адыгея, Санкт-Петербург – там союзы ректоров и региональные власти заняли ответственную позицию и заявили, что эскалации цен не будет. Но я считаю, что Ливанов должен прийти сюда, в Государственную Думу, и перед фракциями объяснить, как он допустил эту ситуацию и почему у него студенты остались один на один с вот этой проблемой!

Спасибо за внимание.

В. А. ЯЗЕВ,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по природным
ресурсам, природопользованию и экологии*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра природных ресурсов и экологии Российской Федера-
ции С. Е. Донского).*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Ефимович! Мы сегодня заслушиваем отчёт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти, отвечающего за широчайший спектр вопросов: земля, вода, воздух, лес, недра, – то есть вся среда обитания, то, чем мы живём, должно регулироваться этим Министерством. Я должен сказать, что, по моему мнению, – я уже семнадцать лет, по-моему, в Думе – это такое открытое ведомство, которое в сегодняшнем составе работает профессионально, компетентно и с учётом обратной связи. Сегодня созданы институты, ну, например, Совет, в работе которого я принимаю участие, по совершенствованию законодательства в сфере животного мира и охоты, то есть в Минприроды России прислушиваются к мнению депутатов.

Вот на этом я бы комплименты закончил, потому что их сегодня уже много было высказано, и хотел бы обозначить ряд проблем, которые существуют в сферах регулирования этого Минприроды России и пока ещё не решены.

Недропользование – это фундаментальная сфера, которую регулирует Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, но надо сказать, что у нас технологическое отставание в недропользовании от всего мира, от передовых нефтегазовых компаний, рудодобывающих компаний, не сокращается, а увеличивается, пример тому – сланцевая нефть и газ Америки, что в том числе привело к сегодняшнему балансу спроса и предложения нефти. Это же выстрел интеллектуального потенциала в Америке, когда нашли новое место для бурения

в четыре раза быстрее, чем у нас, и дешевле, новые методы гидро-разрыва, которые, да, подвергаются критике, но тем не менее никто их не опроверг ни на научном, ни на законодательном уровне. Мы здесь отстаём: коэффициенты извлечения нефти у нас самые низкие в мире, попутный нефтяной газ, коллега здесь уже говорил, мы не научились утилизировать до сих пор – это тоже сфера деятельности регулирования Минприроды России, которое, может быть, недостаточно настойчиво. Это вопросы Правительства Российской Федерации и законодательства, и все они комплексные, они не только к этому ведомству относятся, но и к Министерству образования и науки Российской Федерации (кадров не хватает), и к Министерству промышленности и торговли Российской Федерации (нет глубокой переработки полезных ископаемых), однако закопёрщиком здесь должно быть Минприроды России, они сидят на этом ресурсе.

Что ещё я бы сказал? Баланс интересов государства, общества и недропользователей в нашей системе лицензирования аукционов окончательно не найден, мы ещё на пути к этому, поэтому и шараханья у нас идут, и налоговый манёвр, который, на мой взгляд, свои негативные последствия уже показывает и, совершенно очевидно, будет и дальше показывать. Да, это Минфин России продал, но Минприроды России тоже должно более активную позицию занимать здесь. Нужен баланс интересов между внутренним рынком и экспортом, об этом здесь сегодня говорили: ну, умер экспорт – и всё, российского потребления нет, глубокой переработки нет, наша промышленность не требует такого большого количества добываемых полезных ископаемых.

У Минприроды России широкая география деятельности, в том числе и Арктика, и Антарктика. Сергей Ефимович (Донской. – *Ред.*) упомянул о выдающемся эксперименте, который сегодня проводится в Антарктике, – это бурение и плавление до подводного озера, но вот ректор Горного института мне говорил, что такое наша станция «Восток», – он летал туда и видел: это позорище, построенное в 70-х годах, которое физически и морально устарело сегодня! А рядом – блестящие комплексы

развитых стран, таких как Америка, Англия и других. Надо найти деньги, найти возможность навести там порядок и провести модернизацию, чтобы наши учёные не работали в таких условиях!

Ещё один пример. Атомная отрасль одна из немногих у нас занимает передовые позиции в мире, но у её представителей два вопроса, над которыми они бьются уже большой срок. Депутаты выступали с законодательными инициативами, с тем чтобы разрешить прямоточные системы охлаждения атомных и тепловых станций, а мы Водным кодексом, 60-й статьёй, архаичной, на мой взгляд, принятой, кажется, в 2004 году, запретили их проектировать – не то что строить и представлять на экспертизу надзорных органов, запретили даже проектировать. Ну это же полный абсурд! И ещё: наши передовые в мире атомщики замыкают ядерный топливный цикл в отсутствие полномасштабного законодательного, нормативного решения по горным отводам, утилизации, захоронению радиоактивных отходов. Надо решать эти вопросы!

По госпрограммам здесь говорил коллега аудитор – вопиющие нарушения!

Я считаю, что мы должны продолжать – я это обещаю – полномасштабно сотрудничать с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, но сотрудничество должно быть взаимным.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 23 января 2015 года

О. В. ТИМОФЕЕВА,
*член Комитета Государственной Думы
по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Доброе утро, уважаемый Сергей Евгеньевич! Доброе утро, уважаемые коллеги! Ежедневно в этих стенах мы принимаем огромный пласт законопроектов, которых ждут в регионах, ко-

торых ждут в стране, но я хочу подробно остановиться на одном, быстрого, практически мгновенного принятия которого ждут в каждом муниципалитете и регионе Российской Федерации. Речь идёт о возвращении рекламы на платные каналы, которые вещают через кабель или спутник.

Я хочу напомнить, что ровно полгода назад мы с вами проголосовали за то, чтобы запретить дважды зарабатывать на нас, телезрителях, мы запретили с 1 января этого года рекламу на каналах, которые вещают через кабель или спутник. Логика этого закона вполне проста: когда мы включаем телевизор и нам вещают общедоступные каналы, мы расплачиваемся с ними, смотря рекламу, но когда мы платим за подключение к кабелю или спутнику, а потом смотрим рекламу, получается, что с нас практически снимают двойную плату, нас дважды просят заплатить.

Что говорит общемировая, европейская практика? Каналы, которые вещают через кабель или спутник, зарабатывают на том, что им платят кабельные операторы, а не продакшн-студии. По аналогии с фильмом: вы производите фильм и за прокат получаете деньги, то же самое и с кабельными или спутниковыми операторами – они платят, покупая контент. Как правило, все каналы, которые вещают через кабель или спутник, нишевые – канал о природе, канал о людях, канал о географии. Но когда мы (мы – это депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», которые входят в Общероссийский народный фронт) провели мониторинг, то увидели, что за эти полгода сложилась патовая ситуация, и больше всего пострадали региональные и муниципальные каналы, которые не могут продать свой контент кабельным операторам. Более того, кабельщики за подключение к ним ввели большую плату, а за эти полгода в ряде регионов страны ещё увеличили её, повлияв таким образом на то, чтобы рекламный рынок ещё больше перестроился. Сегодня мы увидели, что ряд региональных и муниципальных каналов пошли под крыло к губернаторам и мэрам, и получается, что в информационном пространстве остаётся только одна точка зрения, потому что выжить иначе, кроме как зарабатывая

на рекламе или получая государственную или муниципальную субсидию, невозможно. Огромный пласт обращений стал основанием для того, чтобы в последних числах декабря прошлого года Общероссийский народный фронт обратился к Президенту Российской Федерации.

Мы работали все праздники и сегодня предлагаем вашему вниманию в первом чтении законопроект, я попрошу вас его поддержать: мы разрешаем зарабатывать рекламой муниципальным и региональным каналам, потому что в первую очередь хотим защитить именно территории в информационном пространстве. Мы не ущемляем и федеральные каналы, но ставим одно-единственное условие: то, что они показывают, должно быть исключительно национальным контентом. Мы вводим новое, достаточно революционное понятие – «национальная продукция средства массовой информации». Что это такое? Это то, что произведено нами, то есть нашими журналистами, нашими продакшн-студиями по заказу наших средств массовой информации за наши – не менее 50 процентов – деньги. Только в этом случае мы, телезрители, разрешаем дважды брать с нас плату: первый раз – за подключение к кабелю или спутнику, и второй раз – когда нам показывают рекламу. Таким образом мы хотим, с одной стороны, сохранить социально-экономическую независимость региональных и муниципальных каналов, что крайне важно для нас, а с другой – популяризировать собственную, национальную продукцию и дать некий импульс для её развития. Мы приглашали на заседание профильного комитета представителей нишевых каналов федерального уровня, которые показывают, к примеру, старые отечественные художественные фильмы, документальные фильмы, и они говорили: мы не зарабатываем на рекламе, на самом деле это небольшой рынок, больше всего пострадали регионалы и муниципалы, но для нас реклама – это возможность стать более качественными, зарабатывать на более качественном продукте.

Мы просим вас оперативно поддержать те поправки, которые мы внесли. Мы уже очень подробно проконсультировались с профессионалами, услышали очень много различных мнений,

но чем быстрее мы с вами примем закон, тем быстрее мы защитим информационное поле и дадим понять местным журналистам и телекомпаниям, что они могут выжить, они должны выжить и мы, как депутаты Государственной Думы, им в этом поможем!

М. А. МОИСЕЕВ,

*заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

12 января 1945 года началась Висло-Одерская наступательная операция советских войск, в результате которой ударные группировки 1-го Украинского фронта к 22–25 января вышли на Одер.

Освобождение Кракова открыло путь в Верхнюю Силезию. А 27 января 60-я армия овладела Освенцимом и заняла территорию фашистского концентрационного лагеря. Перед советскими воинами предстала картина фашистского варварства.

Глава МИД Польши Гжегож Схетына заявил, что концлагерь в Освенциме освободил 1-й Украинский фронт, а украинские солдаты открыли ворота лагеря и дали узникам свободу.

Это высказывание с точки зрения истории – очевидная глупость, фальсификация, а с точки зрения политики – желание переписать историю в политических целях.

Все знают, что Освенцим освободили войска Красной Армии, в частности, 60-я армия 1-го Украинского фронта (командующий генерал-полковник Курочкин). И название «1-й Украинский фронт» совершенно не означает, что в нём воевали только украинцы или что их было в его составе большинство. Фронт был так назван не по национальному, а по территориальному признаку. В нём героически сражались представители всех народов, населяющих нашу великую державу.

Характерно, что дивизии, освобождавшие Освенцим, формировались в России: 100-я – в Вологде, 105-я – в Приморье, 106-я – в Забайкалье, 107-я – в Тамбове, 115-я – на базе полка 1-й Пролетарской дивизии в Москве, 286-я – в Вологодской и Ленинградской областях, 322-я – в Горьком. Так что украинского там было столько, сколько по тем временам было в рабоче-крестьянской Красной Армии.

Да и сам 1-й Украинский фронт до боёв за освобождение Украины назывался Брянским, а затем Воронежским. Поэтому пытаться играть на национальных чувствах в этой ситуации – кощунственно и цинично. Шокирующим невежеством и цинизмом звучат слова главы МИДа Польши о том, что в освобождении Освенцима Красная Армия – ни при чём, а концлагерь освободили некие «украинские войска».

Он со всей очевидностью повторяет глупость, которой ещё осенью 2014 года отличился посол США в Сербии Майкл Кирби, который утверждал, что Белгород освободила Украинская армия (на самом деле 3-й Украинский фронт). Настораживает то, что глупость, повторяемая многократно, становится тенденцией.

19 января был освобождён Краков – 59-я и 60-я армии. Командовал 1-м Украинским фронтом маршал Конев, который не дал команды на применение тяжёлой артиллерии. Краков – историческая ценность в Европе – был сохранён. Был поставлен памятник Коневу в Кракове. Названа в честь него улица. Что сделали поляки? Памятник убрали, улицу переименовали...

Повторяю: Освенцим освободила Красная Армия, в рядах которой сражались представители всех наций и народностей СССР. Ворота Освенцима открыл советский майор (по национальности – еврей). А те, о ком говорит Схетына, сожгли Хатынь. Такие вот «освободители».

Вот и украинский премьер Яценюк недавно пытался по-своему переписать историю, рассказав в интервью немецкому телевидению, о некоем советском вторжении на Украину и в Германию. Каждое из таких заявлений становится причиной громких международных скандалов.

За то, чтобы немцы не уничтожили поляков, в том числе, и предков Схетына, мы потеряли при освобождении Польши более 600 тысяч лучших своих сынов. И ведь не стыдно после этого нас помоями поливать!

Анализируя обстановку и градус антироссийских настроений в Польше, понимаешь, что власти этой страны, в которой в 2015 году должны пройти парламентские и президентские выборы, не хотят раздражать не только националистов, но и Вашингтон.

Наверное, на эти манёвры можно было бы махнуть рукой, если бы не один важный нюанс. Для полноты ощущений в Освенцим прибудет президент Украины, откровенно обеляющий коллаборационистов, устроивших «Волынскую резню». Это они – нынешние герои Украины – во время немецкой оккупации страны уничтожили десятки тысяч поляков и евреев. И вот здесь неизбежен вопрос, обращённый к европейцам: «Господа, в своём ли вы уме? С кем вы, собственно, себя ассоциируете – с жертвами фашизма, с теми, кто боролся с ним, или с теми, кто отправлял миллионы в газовые камеры?» Европа два десятилетия игнорирует марши ветеранов СС.

От имени ветеранов – представителей многомиллионной армии, узников фашистских концлагерей, 12-миллионной армии детей войны я заклинаю: в год 70-летия Победы мы не должны переписывать историю.

Всецело поддерживаю заявление Российского исторического общества к 70-летию освобождения Освенцима. Оно у многих из нас на руках. И мы готовы подписаться под этим воззванием.

Председатель Саратовского областного Комитета ветеранов, фронтовик Фролов Георгий Васильевич, освобождавший Варшаву в составе 1-го Украинского фронта, по поводу этих клеветнических измышлений сказал: «Мы – русские, украинцы, белорусы, евреи, грузины, казахи, татары, сыновья и дочери других народов нашей многонациональной Родины плечом к плечу освобождали Польшу и другие страны Европы. Тогда

даже жестокий огонь гитлеровцев не смог разорвать узы священной дружбы народов. А сегодня злобный лай яценюков, схетыней и им подобных не могут исказить правду истории, подорвать дружбу между нашими народами».

Заклучу одним: большинство наших людей знают историю своего государства. Пока живы свидетели тех событий и носители этого знания, история не будет переписана прихвостнями США и им подобным.

Заседание Государственной Думы 27 января 2015 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

XXI век, январь 2015 года, центр Европы – и вновь число жертв братоубийственной войны идёт на сотни. Почему? Прежде всего потому, что мир не входит в планы тех, кто объявил войну нам, – это не в связи с событиями на Украине, это война против России. Новое наступление украинской армии, новое кровопролитие произошло потому, что в странах Европейского союза стали задумываться о возможности отмены антироссийских санкций, – и тут же последовали Волноваха, Мариуполь, как до этого был «Боинг», и я уверен, что это далеко не последняя провокация. Втянуть Россию в войну, объявить её агрессором – об этом мечтает Обама, об этом он говорит, объявляя Россию самой страшной угрозой человечеству, желая поставить Россию на колени экономически. Об этом Президент Соединённых Штатов говорил и в своём последнем обращении к нации. Украинская власть пошла на это, потому что она не живёт интересами своего народа, потому что это люди, интересы которых лежат за пределами собственной страны, для них Киев – это место работы, а их работодатели живут в Вашингтоне, и поэтому им глубоко безразличны интересы украинского народа.

Гуманитарная катастрофа: только 17, 18 и 19 января этого года в Донецкой Народной Республике было разрушено артиллерийскими обстрелами 46 школ и детских садов, в Луганской Народной Республике – 11 школ и детских садов, количество жертв, к сожалению, точно сейчас установить нельзя. Очевидно, что в этих условиях руководство республик приняло единственно возможное решение – осуществить военную операцию по принуждению к миру, и эта операция, призванная отодвинуть артиллерию от крупнейших городов Донецкой и Луганской народных республик, развивается достаточно успешно: освобождён донецкий аэропорт, идут бои в Авдеевке, освобождены Пески и ещё более десятка населённых пунктов, замыкается Дебальцевский котёл. Но также очевидно, что эта война будет кровопролитной и она будет очень долгой и сложной, лёгкого пути к миру нет и не будет.

Минский процесс, к сожалению, во многом остановлен. Очевидно, что украинская армия сейчас будет предпринимать колоссальные усилия, чтобы переломить ход военных действий в свою сторону. Объявлена мобилизация двухсот пятидесяти тысяч украинцев, которых бросят в эту бессмысленную бойню. Вчера объявлено чрезвычайное положение на Юго-Востоке, что означает в будущем окончательное уничтожение там каких-либо гражданских и человеческих прав. Туда бросают подкрепление, опять же необученное, бросают молодёжь, только что призванную в армию, которая будет бессмысленно погибать во имя чужих интересов. Информационная блокада, судя по всему, будет только усиливаться, и уже сейчас существуют планы отключения Украины не только от российского телевизионного пространства, но даже от интернет-пространства – они боятся правды.

И конечно, будет оказана вся возможная помощь со стороны Соединённых Штатов Америки, которые этого не скрывают и которые этого не стесняются. Для этого будут использованы все средства, будут использованы международные организации и – мы это видим – будут использованы «ручные» рейтинговые

агентства (вчера́шнее решение «Standard & Poor's» – хорошее тому подтверждение). Российскую экономику сегодня вновь хоронят зарубежные средства массовой информации, будет усиливаться санкционное давление, очевидно, что будут нарастать и поставки военной техники на Украину, прямые поставки из Соединённых Штатов Америки и из восточноевропейских стран НАТО, – на этот счёт информация идёт. И конечно, стопроцентно прав Президент России Путин, который вчера сказал, что там воюет не украинская армия, там воюют, по существу, натовские легионы, там фиксируется огромное количество наёмников – и из самих Соединённых Штатов, и из Польши, и из прибалтийских государств, Албании, других стран НАТО. Американский генерал приезжает для того, чтобы раздавать американские военные награды участникам так называемой антитеррористической операции. Соединённые Штаты Америки, безусловно, готовы и будут воевать там до последнего украинца.

Но вместе с тем мы уверены, что нынешний украинский режим обречён. Не может стоять дом, разделённый надвое, как сказано в Евангелии, не может существовать режим, основанный на крови и бандеровской идеологии. Этот режим, поддерживаемый американцами, обречён уже по этой причине – американцы не способны, как мы знаем, осуществить никакое другое руководство государством, кроме как нацеленное на разрушение или саморазрушение. Этот режим обречён экономически – у Украины сейчас нет денег. Если уж, извините, у нас бросовый рейтинг, то какой рейтинг должен быть у Украины?

У России самый низкий долг из всех развитых и развивающихся экономик, а на Украине денег нет вообще. Наш долг в пятьдесят раз меньше американского, и уж Соединённые Штаты должны иметь бросовый рейтинг с гораздо большим основанием, чем Российская Федерация. Украинская энергетика не существует, промышленность разваливается – в последние дни встали и «Азовсталь», и «Южмаш», система социального обеспечения рушится. Я уверен, Киев обречён и в военном отношении: коррумпированное и бездарное военное руководство

способно только на очередные авантюры, безжалостные американские генералы рассматривают армию как безликое пушечное мясо. Киевский режим обречён политически, это убийцы собственного народа, которые довели страну до ручки, и дальше будет только хуже. Нарастают протесты против мобилизации, а украинские парламентарии способны только на провокации – как против наших коллег из Коммунистической партии Геннадия Зюганова и Ивана Мельникова.

Я думаю, будет правильным подготовить заявление Государственной Думы с протестом против гнусной провокации против наших коллег и товарищей.

Украинский режим обречён, новый Майдан – это уже вопрос времени.

Что делать? Нам действительно надо помочь украинцам избежать участи пушечного мяса и поддержать инициативу Путина, чтобы украинцы могли свободно оставаться в России больше, чем на тридцать дней, и прежде всего лица призывного возраста. Нам надо помочь Новороссии – к сожалению, в последние месяцы там не выплачивали зарплаты бюджетникам, пенсии, пособия, люди страдают, голодают, и, я уверен, каждая фракция, каждый комитет Государственной Думы, каждый из нас сегодня должен задать вопрос: что мы можем сделать для Новороссии?

Комитет по образованию очень активно работает в этом направлении. Мы принимаем меры, которые позволят признать в нашей стране те аттестаты, которые получают выпускники новороссийских школ в этом году. Мы сделаем всё, чтобы вузы продолжали работать, хотя по украинскому законодательству их уже не существует, сделаем всё, чтобы выпускники этих вузов получали дипломы, желательно двойные дипломы, то есть и российских высших учебных заведений, которые откроют перед ними все пути в жизнь, мы сделаем всё, чтобы украинские аспиранты, которые учатся в Донецке, могли защищаться в наших учебных заведениях и получать дипломы кандидатов и докторов наук.

И надо оказывать прямую помощь. Сегодня вышел уже двенадцатый гуманитарный конвой в Новороссию, будет оказана экономическая помощь, но нужны и другие формы помощи. Конечно, Россия не должна становиться стороной конфликта, мы не должны быть втянуты в этот военный конфликт, но, вспомните, Советский Союз всегда находил возможность помочь – мы помогли братскому корейскому народу, братскому вьетнамскому народу, и уверен, что мы найдём и возможность помочь братьям – русскому народу в Новороссии. Уверен, что, как и во все времена, наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами! Так было, так есть и, уверен, так будет всегда!

Заседание Государственной Думы 28 января 2015 года

И. Д. КОБЗОН,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по культуре*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Меня очень взволновали последние события, которые произошли в мире и конкретно в нашей стране, касающиеся Холокоста. Я хотел бы начать своё выступление словами Пан Ги Муна, который сказал, что отрицание исторических фактов, особенно касающихся такой важной темы, как Холокост, просто неприемлемо. Неприемлемо ни для кого – ни для стран, призывающих к уничтожению других народов, ни для стран, которые терпят этот гнёт.

Не далее как 25-го числа Центральному музею Великой Отечественной войны на Поклонной горе в присутствии министра иностранных дел Израиля Либермана, в присутствии членов правительства Москвы был передан бесценный дар – список Шиндлера – как знак уважения к нашей стране, России, Советскому Союзу. Это было сделано! И вы знаете, что во многих

странах мира открыты мемориальные центры: в Амстердаме – музей Анны Франк, у нас в стране – Мемориальная синагога на Поклонной горе, проводятся просветительские мероприятия. А то, что произошло недавно, – нашей делегации во главе с Председателем Государственной Думы Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным было отказано в выступлении на церемонии, посвящённой 70-летию освобождения Освенцима, – я считаю международным преступлением и неуважением к жертвам и подвигам нашей страны, нашего Отечества!

Я ассимилированный еврей, рождённый в Донбассе и воспитанный в Донбассе. Два маминых родных брата погибли во время Великой Отечественной войны, отец вернулся в 43-м году инвалидом. Я дитя войны и знаю, что такое война, я смотрел войне не в глаза, а в зрачки, я испытал и голод, и холод – всё, что было в Донбассе. Я пошёл в первый класс в Краматорске, День Победы встретил в Славянске. Я знаю, что такое геноцид. И я горжусь тем, что живу в этой стране, которая называется Великая Россия!

Я хочу вас познакомить с одним, на мой взгляд, очень интересным событием, которое произошло, несмотря на поступки Яценюка – я его фамилию по-другому не произношу – и других деятелей, в том числе министра иностранных дел Польши, я просто хочу рассказать о том, что произошло недавно, чуть больше недели тому назад, 18-го числа, в Венгрии. Я пятьдесят пять лет выхожу на эстраду, но такого я не помню и не знаю! В Венгрии, в самой большой синагоге Европы, выступил дважды Краснознамённый академический ансамбль песни и пляски имени Александрова. Армейский ансамбль – в те дни, когда весь мир шумит и пытается отметить годовщину кровавых событий в Освенциме, – наш армейский ансамбль выступает в самой большой синагоге Европы! И мне было позволено петь. В репертуаре были разные песни, и эту песню вы, наверное, не знаете, но она может вызвать у вас интерес, она родилась в венгерском, в Будапештском гетто, называется она «Эли, Эли...», и мы её там исполнили. Я вам просто напомним мелодию.

Это песня венгерского гетто, заключённые пели её – и призывали к сопротивлению: первое гражданское выступление состоялось в апреле 43-го года в Варшавском гетто. И после этого позволительно министру иностранных дел Польши делать заявления о том, что Освенцим освобождала украинская армия?! стыдно, а мы терпим, терпим и не отвечаем должным образом, проигрывая, на мой взгляд, информационную войну! Надо очень резко и прямо называть вещи своими именами, потому что наша страна – великая страна, которая пострадала во время Великой Отечественной войны!

Я побывал практически во всех концентрационных лагерях: и в Бухенвальде, и в женском лагере Равенсбрюк, и в Треблинке, и в Майданеке. (Кстати, я думаю, что слово «майдан» с украинского – это мой родной язык – хоть и переводится как «площадь», тем не менее, наверное, не случайно созвучно названию концентрационного лагеря Майданек.) Я хочу сказать, что мы должны очень резко отвечать на эти выпады, мы имеем на это право, наши убиенные заслужили это право, наш Ленинград, который выстоял, выдержал блокаду в течение трёх лет и похоронил сотни тысяч человек, заслужил это право – чтобы мы сказали правду в глаза всему мировому сообществу! А мы, законодатели, имеем право принять по этому поводу постановление, чтобы весь мир знал, что мы думаем о происходящем в мире, как мы реагируем на то, что происходит в нашем беспокойном мире. Я хочу сказать, что, как бы санкции ни отражались на нашей экономике, и как бы мы ни пытались говорить о том, что это временная беременность, – так не бывает, бывают аборт, – мы должны всё делать для того, чтобы не дать возможности мировому сообществу смотреть на нас свысока, – это мы имеем право смотреть свысока на них!

Я хочу поблагодарить нашу Государственную Думу, в целом наше Федеральное Собрание за то, что они остро реагируют, но, к сожалению, реагируют не резко. Я призываю всех вас, всех нас, и себя в том числе, всё сделать для того, чтобы помочь сражающемуся Донбассу, для того, чтобы мы могли помочь тем

людям, которые нуждаются в помощи, верят в нас. Когда я был в Донбассе во время войны, я обратил внимание на то, что они верят, они не уезжают из уничтоженных домов и квартир, потому что верят, что придёт она, помощь из России. И она должна прийти! Спасибо вам за мужество! Я хочу пожелать моей стране успехов в преодолении этих трудностей, нам уже доводилось переживать трудности в 45-м, в 46-м и в 47-м послевоенных годах, нам надо пережить и эти. И мы их переживём! Успехов нам!

Уважаемые коллеги, хотел бы информировать вас: вчера российская парламентская делегация провела отдельную акцию в Страсбурге у памятного камня, посвящённую памяти жертв Холокоста. Мы сделали это ярко, публично, и мы остро и жёстко ответили на то, что председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы в своём, так сказать, вводном и довольно длинном, пространном выступлении, посвящённом освобождению Освенцима, узников Освенцима и вот этой дате – международному дню памяти жертв Холокоста, ни слова не сказала о том, кто же освободил Освенцим, как будто узники Освенцима были освобождены какими-то потусторонними силами и как будто вообще фашизм исчез сам по себе. Мы поправили её и сказали, что узники Освенцима были освобождены частями Красной Армии и что фашизм побеждён усилиями многих, но прежде всего усилиями нашей страны и принесёнными жертвами нашего народа. Будем говорить об этом всё время!

Г. Я. ХОР,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

(Выступление на «правительственном часе» с участием Министра Российской Федерации по делам Крыма О. Г. Савельева).

Уважаемый Иван Иванович (Мельников. – *Ред.*), уважаемый Олег Генрихович, уважаемые коллеги! Я хочу сразу сказать, что поддерживаю в первую очередь товарища Коломейцева,

потому что он конкретно и понятно сказал то, что считает нужным.

Я хочу остановиться на тех вещах, которые мы должны за февраль (времени мало!), я надеюсь, изменить в законодательстве, чтобы жизнь в Крыму была немножко лучше.

Первое: мы должны срочно заняться вопросом отмены на 2015 год сбора пошлин, всех сборов – за регистрацию, за получение паспортов. Ведь люди не виноваты в том, что мы это не сделали, о них заранее не подумали, и сегодня там в связи с этим возникают конфликты и выражается недовольство. Второе: нам необходимо изменить законодательство о гарантиях судейскому сообществу; третье: нам необходимо изменить законодательство по гражданской службе; четвёртое: нам необходимы уточнения в отношении креплёных вин, Крыму без этого трудно будет выжить, а мы в нашем законе этого не учли.

Далее, нам необходимо поставить точку в вопросе распределения акцизов, потому что спор идёт: крымчане хотят одно, а мы – другое. Необходимо всё-таки остановиться и поставить в этом деле точку, чтобы все понимали, как это будет в дальнейшем.

Следующий вопрос касается налогов: мы забыли поменять в правильную сторону налог на прибыль для неучастников свободной экономической зоны. Напомню, что Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин неоднократно говорил о том, что ухудшения ситуации с налогообложением для крымчан по сравнению с тем, что было, когда Крым входил в состав Украины, не будет. Но сегодня ситуация с налогом на прибыль хуже, чем она была тогда: сейчас минимальная ставка налога, и региональная, и федеральная составляющие, равна 15,5 процента, а когда Крым был территорией Украины, эта ставка для крымчан была 14 процентов. Поэтому мы обязательно должны это выровнять, чтобы выполнить те обещания, которые были даны.

Кроме того, Министерству Российской Федерации по делам Крыма необходимо жёстко пообщаться с Минприроды России, которое сорвало все сроки представления в Правительство Российской Федерации и в Государственную Думу зако-

нопроекта по недропользованию, которым вносятся изменения, касающиеся Крыма. Сегодня у нас все вопросы стоят: ни с отходами мы ничего не можем сделать, ни с добычей, ни с бурением, ни даже с водоснабжением – нарушаем все мыслимые и немыслимые нормы, потому что нынешний закон не действует, а изменений в него нет. Минприроды России в очередной раз обещало нам представить этот законопроект в ноябре, потом в декабре, и вот январь уже кончился, а мы опять ничего не имеем!

Далее. По культурному наследию сегодня было много вопросов. Абсолютно правильные вопросы! Нам необходимо в феврале принять законопроект, вносящий изменения в закон об объектах культурного наследия, для сохранения тех культурных ценностей, которые есть в Республике Крым. Это касается, естественно, не только знаменитых домов-музеев, о которых все мы знаем, но и тех, о которых мало кто знает, таких как музей Юлиана Семёнова, который почему-то сейчас тоже существует на частные пожертвования, а также памятников садово-паркового искусства, о которых мы забываем, потому что они находятся на территориях санаториев, например «Дербера» и некоторых других, – там парки, которые были высажены более ста лет назад, это на самом деле произведения искусства, их надо беречь!

Ещё некоторые проблемы, которые мы обязаны решить. Следует предоставить Правительству Крыма право своими нормативными актами регулировать жилищные отношения, потому что в этом вопросе сегодня много неразберихи, сами они справиться не могут, а через органы федеральной власти долго и проблематично это делать. Кроме того, нужно урегулировать ситуацию с Фондом защиты вкладчиков. Очень много жалоб сегодня поступает от населения, поэтому мы должны в феврале обязательно эту проблему тоже решить. С регистрацией транспортных средств – злободневный вопрос! – мы также обязаны в феврале разобраться.

Это не всё, но, по-моему, основное, что, мы считаем, нам совместно с министерствами и всеми профильными ведомствами необходимо сделать в плане законотворчества.

Из тех вопросов, законы по которым мы уже приняли, Министерству Российской Федерации по делам Крыма, чтобы помочь крымчанам, нужно обратить особое внимание на следующие. В первую очередь это получение гражданства, потому что в связи с этим тоже много конфликтов, большое количество людей до сих пор не получили гражданства. Также надо наладить, ужесточить контроль за всеми социальными выплатами, потому что у нас сегодня есть проблемы и с социальным страхованием, и с пенсиями, и по инвалидам огромное количество проблем, например, с инвалидными колясками нерешённая ситуация, – люди стоят в очередях. Необходимо срочно это взять под контроль, в первую очередь Министерство Российской Федерации по делам Крыма должно буквально терроризировать остальные профильные министерства и ведомства, чтобы они занимались социальной защитой, и не было всех этих проблем.

Нужно популяризировать, конечно, малое предпринимательство, потому что это то, что должно спасти Крым.

Всеми возможными средствами популяризировать: в Интернете, выпускать брошюры, методички, рассказывать молодёжи, какие возможности есть для ведения бизнеса. Деньги в бюджете для развития малого бизнеса есть у нас, деньги большие, но, как обычно, они не тратятся, к сожалению. Поэтому давайте хотя бы в Крыму попытаемся это сделать.

Заседание Государственной Думы 30 января 2015 года

А. Д. ЖУКОВ,

*первый заместитель председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Первого заместителя Председателя Правительства Российской
Федерации И. И. Шувалова).*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Уважаемые члены Правительства Российской Федерации! Действительно, ситуация, которая сложилась сегодня в российской экономике в результате очень серьёзного давления извне, как экономического, так и политического, ситуация, которая усугубляется резким снижением цен на нефть и газ – на основные наши товары, требует принятия достаточно оперативных и очень серьёзных мер. На что эти меры должны быть направлены? Очевидно, на поддержку системообразующих предприятий в России, очевидно, на поддержку нашей банковской системы. Совершенно очевидно, что нам нужно поддержать малый и средний бизнес. Конечно же, нужно быть готовыми к ухудшению ситуации на рынке труда, об этом говорилось сегодня. Мы знаем по результатам прошлого кризиса, что ситуация может резко обостриться, нам надо быть к этому готовыми, Правительство Российской Федерации обязательно должно иметь программы занятости, переобучения и быть готовым развернуть их в кратчайшее время.

Те новые вызовы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, не отменяют наших социальных обязательств, которые мы все вместе брали на себя, принимая законы и принимая бюджет, и эти социальные обязательства перед гражданами мы должны выполнять по максимуму, даже несмотря на ту сложную ситуацию, которая складывается. А сейчас очевидно, что высокая инфляция потребует и дополнительных компенсаций для наиболее уязвимых категорий наших граждан.

Вот все эти необходимые оперативные меры, в том числе те, которые предлагает Правительство Российской Федерации, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддерживает. В то же время надо понимать, что этот комплекс мер, или план первоочередных мер, отнюдь не является исчерпывающим и будет требовать постоянной корректировки. Он и сейчас на самом деле уже требует корректировки, я думаю, что такие предложения будут внесены. Но ситуация может меняться, она меняется каждый

день: вы видите, что происходит в мире и какое давление оказывается даже на те страны, которые с нами сотрудничают.

Эти меры являются первоочередными, но к ним необходимо добавить меры структурного характера – те, о которых давно мы говорим, но которые пока, к сожалению, реализуются не слишком эффективно. Безусловно, кризис должен ускорить действия, направленные на диверсификацию экономики, на рост высокотехнологичного сектора, на импортозамещение, на рост нашего сельского хозяйства, потому что очевидно, что давление, которое сейчас оказывается на нас, в ближайшие годы, возможно, будет усиливаться, уж точно вряд ли ослабнет. Нам нужно иметь против этого очень серьёзное противоядие – я думаю, Правительству Российской Федерации и Центральному банку необходимо согласованно и чётко, наконец, расставить приоритеты между обеспечением роста экономики, поддержанием курса рубля и снижением инфляции: в этом треугольнике всё должно быть ясно. Понятно, что Центральный банк независим от Правительства Российской Федерации, Правительство независимо от Центрального банка, но если они одновременно будут принимать противоположенные решения, то это, конечно, ни к каким хорошим результатам не приведёт.

Для того чтобы нам добиться этих глобальных целей, потребуются серьёзные корректировки не только тех законов, которые предложены в этом плане, но и, безусловно, важнейших стратегических документов: речь идёт об основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации, прежде всего об основных направлениях налоговой, бюджетной и таможенной политики. К этим трём документам парламент имеет непосредственное отношение, и здесь, я думаю, нам в ближайшее время надо будет активно поработать. И хорошо, что Игорь Иванович (Шувалов. – *Ред.*) сегодня неоднократно говорил о том, что Правительство Российской Федерации готово работать вместе с парламентом, но надо, чтобы не получалось так, что эти документы утверждаются Правительством,

а лишь за день до этого вносятся в парламент, который, по сути, не имеет возможности отреагировать на них своевременно.

Ясно, что реализация первоочередных мероприятий потребует выделения большого объёма финансовых ресурсов, частично они будут выделяться за счёт тех резервов, которые накоплены, частично – за счёт определения приоритетов по государственным программам. Здесь, конечно, нельзя идти по пути секвестра, сокращения на 10 процентов всех программ, нужно сегодня воспользоваться моментом, с тем, чтобы всё-таки выделить эффективное и неэффективное расходование. И доработать государственные программы нужно именно с учётом достижения необходимых целевых показателей, сконцентрировать ресурсы на тех направлениях, которые дают отдачу. Это тоже нужно делать при обязательном участии парламента – я думаю, весной надо практически все государственные программы посмотреть и обязательно учесть те материалы, которые Счётная палата давала по анализу этих программ.

Более того, поскольку всё-таки речь идёт о выделении большого объёма средств, необходимы постоянный мониторинг со стороны Счётной палаты и ежеквартальная отчётность Правительства Российской Федерации и Центрального банка по выполнению ключевых направлений деятельности, по выполнению плана. Такой порядок существовал в 2009 году, я думаю, что он себя оправдал, – мне кажется, сейчас нужно пойти по тому же пути. Тогда был принят специальный закон, в соответствии с которым Правительство Российской Федерации регулярно отчитывалось в Государственной Думе, Счётная палата осуществляла мониторинг. Опыт показывает, что по крайней мере в таком случае мы будем знать, по правильному пути мы идём или по не совсем правильному.

Вы знаете, опыт преодоления предыдущих кризисов показывает, что консолидация усилий и координация действий всех ветвей власти – это ключевое условие преодоления любых экономических трудностей. Мы можем это сделать, но для этого нужно работать всем вместе! Здесь было сказано о том, что все

политические силы, независимо от взглядов, на самом деле могут принять участие в этой работе, что все профессиональные предложения, которые вносятся, все разумные предложения должны быть учтены и использованы при доработке этого плана и при разработке стратегических документов, о которых я сказал.

В связи с этим я предложил бы предпринять следующие конкретные действия.

Прежде всего, мне кажется, надо поручить Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам подготовить проект постановления Государственной Думы по итогам сегодняшнего рассмотрения представленного плана с участием Правительства Российской Федерации; необходимо собрать предложения по корректировке мероприятий плана, я думаю, что такие предложения есть; подготовить проект закона, которым был бы определён порядок отчётности по реализации плана.

Профильным комитетам, я думаю, нужно в ближайшее время подготовить предложения о законодательном обеспечении плана. Планом предусматривается достаточно большое количество законов, которые мы должны принять, и опять же этот список явно не является исчерпывающим, и профильным комитетам нужно будет активно поработать. В целях оперативного взаимодействия с Правительством Российской Федерации – и об этом тоже говорилось, – мне кажется, профильные комитеты могли бы направить своих председателей или представителей в рабочие группы, которые в Правительстве постоянно заседают и не только реализуют те пункты, которые в этом плане намечены, но также оперативно реагируют на обстановку, которая складывается в стране. Речь идёт и о Комитете по промышленности, и о Комитете по аграрным вопросам, и о Комитете по энергетике, и о Комитете по экономической политике и предпринимательству, и о Комитете по транспорту, и о Комитете по труду и социальной политике. Я думаю, это было бы очень полезно, и все эти комитеты, безусловно, независимо от фракционного представительства, могли бы участвовать в этой работе.

Коллеги, мне кажется, что – и сегодня тоже об этом было сказано – очень важно, чтобы все важнейшие решения принимались открыто, в результате дискуссий и были понятны людям. То, что мы делаем, нужно подробно объяснять людям – в этом, мне кажется, залог успешной реализации любого антикризисного плана. Я думаю, это хорошо, что сегодня состоялось такое обсуждение, и надеюсь, что в дальнейшем Правительство Российской Федерации во всех своих решениях, в том числе в ключевых решениях по поправкам к бюджету, будет прислушиваться к мнению парламента.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 17 февраля 2015 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

В Государственную Думу очень часто приходят дети. На прошлой неделе в Государственной Думе были дети из Донецка, из простой донецкой школы, где много раз уже выбивались выстрелами, взрывами стёкла, где нет крыши. Дети, которые много недель провели в подвалах домов, спасаясь от бомбёжек. Дети 10-ти, 11-ти, 12-ти лет, мальчишки, девчонки, в глазах которых был детский испуг, и в глазах которых была огромная надежда – надежда на Россию, на то, что будет мир. Вот уже две ночи как эти дети, как и миллионы других жителей Луганской, Донецкой народных республик, впервые спали дома. Не знаю, насколько спокойно, но именно в этом глубинный смысл соглашений, которые достигнуты в Минске в результате 16-часовых переговоров «нормандской четвёрки» и контактной группы. И, слава Богу, что мир, сколь хрупким он бы ни был, достигнут.

Успехи ополчения, которые принудили Киев к миру, изначальное стремление к миру России, европейское стремле-

ние спасти киевский режим от военного поражения сделали Минск-2 возможным. Но теперь все, включая Совет Безопасности ООН, должны внимательно следить, чтобы произошло реальное прекращение огня. Киев не признавал на переговорах и до сих пор не признает существование Дебальцевского котла, а бои там идут, и это мина под всю минскую конструкцию. Чтобы начался уже с сегодняшнего дня отвод тяжёлых вооружений (что уже было предусмотрено соглашениями Минска-1, но не выполнялось), чтобы была официально проведена амнистия всем участникам боевых действий, чтобы Киевом действительно были возобновлены выплаты пенсий, социальных пособий, зарплат бюджетникам – пока денег на это даже не предусмотрено. Чтобы Киев официально определил границы регионов с особым режимом управления, чтобы там прошли выборы под наблюдением ОБСЕ – даже проведённые по украинским законам эти выборы создадут систему власти, оспорить их законность будет невозможно. И чтобы до конца этого года была принята новая Конституция Украины, учитывающая в полной мере озабоченности и интересы Донецкой и Луганской областей.

Я уверен, что выполнение едва ли не каждого из этих пунктов будет встречаться в штыки радикалами из киевской «партии войны», боевиками «Правого сектора»*, нацгвардии. Однако украинские лидеры должны очень ясно понимать, что невыполнение соглашений Минска-2, как это случилось с соглашениями Минска-1, не будет означать Минска-3. На этот раз под документом стоят не просто подписи членов контактной группы, за ним – авторитет гарантов, лидеров России, Германии, Франции, и поэтому все шуточки, гримасы и оговорки – в сторону. Лидеры республик однозначно заявили: в случае невыполнения соглашения они будут считать себя свободными от любых обязательств. Невозможно представить также, что Президент России ещё 16 часов потратит на переговоры с Петром Порошенко. И не случайно глава германского МИДа, о чем мало сообщали

* Запрещённая в Российской Федерации организация.

западные СМИ, впервые заявил о возможности санкций в отношении Украины – в случае невыполнения ею минских соглашений. Для Украины это не только принуждение к миру, это шанс к миру, шанс на существование Украины как государства. Если там не захотят им воспользоваться, это будет только их вина. Если соглашение будет нарушено и Россия тоже сочтёт себя свободной от содержащихся в нём обязательств, среди которых, напомним, признание суверенитета и территориальной целостности Украины. Я не советовал бы шутить с этим Порошенко и Яценюку, Турчинову и компании.

События последних дней наглядно показали, что изоляция России, о которой так любит говорить президент Обама, – это полная фикция. Обама сам звонил Путину, – известно, что лидерам изолированных государств не звонят президенты США. Олланд и Меркель летят в подвергнутую ими санкциям Москву, букет фрау Меркель в Минске вручает Александр Лукашенко, который возглавляет список находящихся под санкциями белорусских лидеров, которым запрещён въезд в шенгенскую зону. В минской декларации «четвёрки» говорится о стремлении создавать единое пространство – от Атлантики до Тихого океана.

Евросоюз готов обсуждать с Россией нюансы ассоциации с Украиной – в чём раньше Москве было отказано с упорством, достойным гораздо лучшего применения. Изолировать Россию абсолютно невозможно. Напротив, она в этой ситуации заставила с собой считаться гораздо больше, чем прежде. Но мы и не питаем иллюзий по поводу того, что уже установлен прочный мир, или что страны Запада уже встали на путь отказа от конфронтации. На прошлой неделе была принята стратегия национальной безопасности США. Так вот, словосочетание «российская агрессия» в ней упоминается 13 раз. Гораздо чаще, чем ИГИЛ или лихорадка Эбола. Трижды записано, что в отношении России будет применяться стратегия сдерживания – та стратегия, которая использовалась в годы «холодной войны». И, конечно, в Соединённых Штатах не отказались от поставки смертоносного оружия Киеву. Огонь по-прежнему хотят тушить керо-

сином. Если эти планы будут реализованы, это будет означать не только прямое нарушение минских и многих других договорённостей. Это будет означать и полное право России на симметричные и асимметричные ответы, которые по своему эффекту обязательно превзойдут любые американские усилия. И это Вашингтон должен абсолютно чётко понимать.

Как заметил на днях один из лидеров ополчения, американские танки, в принципе, горят ничуть не хуже украинских. Мы не питаем иллюзий в отношении позиции Европы. Полный абсурд, но в Брюсселе сразу после Минска-2 принимается решение ввести против России очередной пакет санкций. И мы в российском парламенте, думаю, единодушно возмущены тем, что вчера санкции были введены в отношении наших достойных и уважаемых коллег – Иосифа Кобзона и Валерия Рашкина. Неужели в европейских столицах действительно думают, что российских парламентариев можно заставить отказаться от своих принципов невыдачей виз или угрозой заморозки счётов на Западе? Похоже, нас упорно с кем-то путают. Те люди, которых, действительно, можно было впечатлить подобными шагами, уже давно не посещают зал заседаний Государственной Думы. И я думаю, никогда больше посещать не будут.

Иосиф Давыдович! Валерий Федорович! Мы с вами! Если они все – Шарли, мы с вами все – Кобзоны, мы все – Рашкины!

Можно было слышать в последние дни, что Москва чуть ли не поступилась интересами Донецкой и Луганской республик, оставила их на милость Киева. Так говорят только те, кто хочет дискредитировать нашего Президента России или хочет деморализовать республики. Мы своих не бросаем ни в беде, ни в радости. Дончане, луганчане своей героической борьбой, самопожертвованием, невероятными страданиями, кровью принудили киевский режим к миру. Невозможно победить людей, которые защищают свою землю, свой дом, своих детей. Особенно, если у них есть надёжные союзники.

Да, перемирия бы не было, если бы не дипломатические уступки со всех сторон. Но с этой трибуны я хочу уверить, что

российский парламент, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» никогда не откажется от поддержки людей Новороссии в их порыве к жизни, свободе и стремлении к счастью. Гуманитарная, экономическая, политическая, образовательная и вся другая необходимая для этого помощь республикам будет оказана. Порыв народа к свободе не дано остановить никому! И даже не пытайтесь!

И, конечно, мы видим огромную разницу между украинским народом – народом по-прежнему братским, чтобы не происходило – и управляемый извне безумной кликой, которая сейчас находится у власти. Кликой, которая, я абсолютно уверен, обречена. Она обречена в военном отношении – донецкое и луганское ополчение это доказали. Она обречена в экономическом отношении – тот пакет в 40 миллиардов долларов поможет Украине в ближайшее время избежать дефолта, но не более того. Она обречена политически, потому что антинародные силы будут сметены, я уверен, внутренней оппозицией. А украинскому народу, как и людям Новороссии да и всем на Земле, хочется мирной жизни. Миру надо дать шанс! Минск-2 этот шанс даёт. А договоры, как известно, должны выполняться. Даже порошенко, яценюками и турчиновыми – ими особенно!

Заседание Государственной Думы 18 февраля 2015 года

А. Н. ХАЙРУЛЛИН,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам*

Всех наших избирателей, разумеется, волнует рост цен. Ладно, когда дорожают товары, произведённые за рубежом, но ведь часто люди даже не могут понять: с чего бы это дорожает то, что дорожать, как думают многие, не должно. Например, продовольствие, производимое в стране. Ведь у нас самые

большие в мире площади пашни, высокое плодородие и низкая цена на землю. Мы больше всех в мире производим удобрений, по отчётам у нас собран рекордный урожай и вроде бы нет видимых взгляду избирателей причин для подорожания продовольствия. Поэтому мы с вами должны чётко понимать причины роста цен (кто выгодоприобретатель?) и способы его не допускать. Конечно, россияне возмущены случаями роста цен, неподдающимися никакому объяснению. Когда на некоторые виды продовольствия, в том числе на овощи, выращенные в России, цена в течение одного-двух месяцев выросла в два и более раза не из-за роста не прямых издержек, а из-за роста appetites логистического звена и ритейла.

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ведёт постоянный мониторинг цен в регионах и прямой диалог с Правительством Российской Федерации. Например, в январе мы приглашали заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Дворковича и Министра сельского хозяйства Российской Федерации Николая Федорова. У нас состоялся обстоятельный разговор касательно причин происходящего и мер, принимаемых Правительством Российской Федерации. Для согласования действий мы своих коллег-депутатов делегировали в различные правительственные комиссии, такие как, например, комиссия по АПК. По инициативе фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в пятницу в Государственную Думу в рамках «правительственного часа» приглашён руководитель ФАС Игорь Артемьев, на следующей неделе мы ожидаем Министра здравоохранения Российской Федерации Веронику Игоревну Скворцову, к которой у депутатов будут вопросы о причинах роста цен на лекарства. Учитывая, что формат «правительственного часа» регламентирован и не позволяет обсудить все вопросы, руководством фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» принято решение о приглашении завтра руководителя ФАС Артемьева, а в пятницу Скворцовой на внутрифракционный разговор. Я специально затронул тему возможностей фракционной работы, так как это то, что «ЕДИНАЯ РОССИЯ» делает всегда системно.

Лучший способ борьбы с ценами – это наращивание объёмов производства и снижение издержек. Тем более, что меньше всех от роста цен на продовольствие выиграли наши крестьяне. Напомню, что зерно – это не только хлеб, но и основа всего животноводства. Анализ, проведённый нами в аграрном комитете, показывает, что затраты на выращивание озимой пшеницы, главной нашей культуры, в 2015 году по сравнению с 2014 годом возросли на 41 %, а значит, кроме подорожания, производство потребует на 41 % больше ресурсов, чем в прошлом году.

Наибольшее влияние на рост цен окажут подорожание удобрений и увеличение несубсидированной процентной ставки по кредитам. Поэтому мы благодарны Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву – лидеру нашей партии за то, что несмотря на сложности в сбалансировании бюджета, сельскому хозяйству было выделено дополнительно 50 миллиардов рублей. Правительством был найден механизм и дополнительные ресурсы для удешевления кредитов.

Мы категорически не можем согласиться со ставкой 25–27 процентов годовых на сезонные работы. Ставку кредитования пора снизить, так как ресурсы для банков подешевели. Например, на межбанке деньги подешевели до 14 процентов, ЦБ банкам выделяет ликвидность под 15–16 процентов годовых, население на депозиты несёт под 14–16 процентов, поэтому мы считаем, что нет объективных причин кредитовать дороже 20 процентов годовых. Нас удивляет позиция Сбербанка, которому государство постоянно оказывает поддержку, но взамен сегодня Сбербанк предлагает кредитовать посевную под 33 процента годовых, что даже при компенсации государством 14,69 процента означает эффективную ставку сельхозпроизводителям в 18,3 процента годовых. И получить даже столь дорогие кредиты стало очень сложно.

Мы также категорически не согласны с подходами производителями минеральных удобрений. Хочется им напомнить, что все заводы были построены в рамках продовольственной про-

граммы СССР для закрытия внутренних потребностей страны. Лишь благодаря тому, что наши крестьяне используют на 1 гектар в 10 раз меньше удобрений, чем в Европе, мы имеем меньшую урожайность и низкую эффективность в сельском хозяйстве.

Текущая ситуация в мире и в стране, в том числе и подорожание импортного продовольствия, должны нас заставить пересмотреть подходы в области собственной продовольственной безопасности и исключить зависимость цен на продовольствие от курса валют. Для этого предстоит долгая и серьёзная работа в части возрождения собственного семеноводства, генетики, – одним словом, технологий. Поэтому мы никак не можем согласиться с тем, что удобрения для наших крестьян будут продаваться по формуле «экспортная цена минус процент скидки», означающий, что всего за год рост цен на удобрение составит 50 процентов.

Сегодня нашим крестьянам, как одолжение, предлагают покупать селитру по 15–17 тысяч рублей за тонну, хотя год назад в январе 2014 года её закупают за 11 400 рублей. Всё сырьё для производства добывается и поставляется внутри страны за рубли, производственная себестоимость возросла всего на 7–8 процентов, поэтому справедливым антиинфляционным ценообразованием является цена на удобрения в январе 2014 года плюс инфляция, что соответствует сегодня 13–14 тысяч рублей за тонну аммиачной селитры в регионах.

Уважаемые коллеги, с целью недопущения роста цен мы должны анализировать всю цепочку ценообразования и выстраивать наш внутренний российский рынок!

А. И. АРШИНОВА,
*заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию*

Доброе утро, уважаемые коллеги! Животрепещущая тема – детские сады, и она заботит не только чиновников разных уровней, она заботит очень многие семьи.

Когда мы слышим «Детские сады – детям» (это название одноимённого проекта партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», который я курирую вместе с Николаем Ивановичем Булаевым), сразу видим улыбку на лицах, поскольку тут же напрашивается вопрос: «А кому же ещё?». Но мы знаем, что буквально ещё два года назад профильные здания многих детских садов занимались кем угодно, только не детьми. За прошедшие два года очень многое было сделано для решения проблемы нехватки детских садов. Очень много было жалоб и просьб: «Пожалуйста, устройте наших детей в детские садики!». Это наши избиратели расставили нам приоритеты. Президентом России Владимиром Путиным была принята система мер – его майскими указами о достижении 100-процентной доступности детского дошкольного образования. Любое благое дело требует реализации. Именно поэтому наша партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» реализует соответствующий проект.

За два года на строительство, на реконструкцию, на капитальный ремонт, в том числе, и на возврат профильных зданий было выделено из федерального бюджета более 110 миллиардов рублей. Это космическая сумма для решения этого вопроса, но это и космическая проблема в масштабах каждой конкретной семьи.

Хотела бы сказать, что регионы софинансируют эту программу, вкладывая много усилий. Уже введено более 800 тысяч мест – практически миллион детей пошли в детские сады.

В настоящее время идёт процедура отправки около 10 миллиардов рублей в каждый субъект Российской Федерации. На эти деньги можно будет создать около 70 тысяч новых мест – построить высокого уровня современные, комфортные, безопасные детские сады.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» жёстко контролирует все потраченные средства, всё, что выделено из федерального бюджета. Счётная палата контролирует буквально каждый рубль, который выделяется. Благодаря этому выявляются проблемы: в конкретном случае выявлена очередная проблема – когда регионы вроде бы построили детские сады и даже на бумаге ввели

их в эксплуатацию, но, к сожалению, по итогам мы видим, что электронные очереди не сокращаются, а якобы «детские сады» есть. Сегодня этим занимается Счётная палата.

Сегодня местами в детских садах пока ещё не обеспечены 317 тысяч детей в возрасте от 3 до 7 лет. Что касается дошкольников младше 3-х лет – эта цифра 1 миллион 162 тысячи. Надеюсь, сегодняшние темпы решения этого вопроса помогут пойти этим детям в детский сад.

Кстати, доступность дошкольного образования – это же не только построенные детские сады, правда? Это ведь и наши усилия, в том числе, по обеспечению детских садиков правильными и хорошими программами, государственным федеральным образовательным стандартом, в целом – качественным образованием в детских садах за разумную родительскую оплату. Я хотела бы вам напомнить, что единая позиция депутатского корпуса позволила нам принять в прошлом году закон, который уже с июля прошлого года действует, мы освободили от НДС плату за присмотр и уход.

Буквально сегодня будет рассматриваться ещё один законопроект, который так же помогает сделать родительскую плату ещё меньше, освобождая от налога на прибыль образовательные организации – это не только детские сады, это ещё и школы, которые, в том числе, осуществляют присмотр и уход в группах продлённого дня. Вы помните, что у нас была эта проблема? Эта проблема решается сегодня!

Кроме того, сегодня на рассмотрении Комитета Государственной Думы по образованию находится ещё один законопроект, который, я надеюсь, мы с вами в ближайшее время примем. Это очень важный законопроект, который устанавливает максимальный уровень платы, взимаемой с родителей за присмотр и уход. Это то, что мы давно хотели с вами сделать. Я надеюсь, что в ближайшее время эти проекты мы с вами примем. Согласитесь, это святое – дать право ребёнку получать образование с малых дошкольных лет!

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 20 февраля 2015 года

А. М. МАКАРОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Хотелось посмотреть чуть в будущее. Вот во вторник мы с вами будем рассматривать закон, внесённый Председателем Государственной Думы, об отчёте Правительства Российской Федерации по тем самым антикризисным мерам, которые не так давно презентовали здесь. Прошёл месяц, есть распоряжение Председателя Правительства Российской Федерации, которым эти меры были введены в действие. Правительство сказало: надо актуализировать в соответствии с экономическим прогнозом. Государственная Дума представила свои предложения. И есть ощущение, что что-то происходит, но вот кто, даже в этом зале, может точно сказать: что происходит? А можно ли тогда требовать от наших граждан, чтобы они понимали, что же всё-таки предлагается, какие конкретные меры предлагают сегодня для того, чтобы вывести экономику страны из того состояния, в котором она находится?

На самом деле, почему я об этом говорю? Потому что буквально на следующий день после того, как мы принимали постановление (постановление Государственной Думы, принятое по итогам рассмотрения антикризисного плана Правительства Российской Федерации 30 января 2015 года. – *Прим. ред.*), источник в Правительстве Российской Федерации заявил СМИ, что пусть лучше Государственная Дума думает не о контроле за деятельностью Правительства Российской Федерации, а займётся, наконец, законодательной работой.

На самом деле такое начало сотрудничества, безусловно, обнадеживает, но к этому мы ещё вернёмся, – кто чем должен заниматься. Но мне бы хотелось напомнить слова Президента

Российской Федерации: нужны чёткие измеримые ориентиры и показатели, в планах должны даваться ясные ответы на вопрос, как будут достигаться поставленные цели. И далее – не разбрасывать деньги в различные отрасли, а структуру экономики менять. Пока ощущение, что Правительство Российской Федерации справилось только с одной задачей – не разбрасывать деньги. А вот по поводу выполнения всех остальных задач, к сожалению, остаются вопросы.

И почему опять же я вспомнил этот анонимный источник в Правительстве Российской Федерации? Потому что позавчера, уже не анонимно, а на встрече с главой государства члены Правительства Российской Федерации гордо докладывают Президенту Российской Федерации, – я цитирую, коллеги: «на текущий момент мы примерно в два раза опережаем уровень финансирования расходов по сравнению с тем же периодом прошлого года». Правда, Председатель Счётной палаты Татьяна Алексеевна Голикова тут же уточняет – это происходит за счёт того, что в 21 проценте всех годовых значений по ГВП авансом заплатили. Это происходит потому, что вы вбросили средства в Росатом, в уставной капитал. А вот, давайте – здесь находятся аграрии – спросим о кассовом исполнении госпрограммы «Село». Нам всё время говорят: денег нет. За январь месяц – ноль исполнение! Ни одной копейки, я подчёркиваю, на село не ушло, и это в период, когда надо готовиться к посевной.

На что рассчитываем? А рассчитываем как всегда на одно: на то что губернаторы, которые, наверное, лучше, чем люди, отвечающие в Правительстве Российской Федерации за село, понимают, что такое посевная, пойдут в банки, снова возьмут дорогие кредиты и всё равно проблему решат. Просто потому что иначе – не выживут!

Но мы тем самым влезает в ещё большие проблемы. Вместо того, чтобы решать их оперативно. Я никак не могу понять, почему об этом не говорят Президенту Российской Федерации? Почему докладывают о выдающихся достижениях, но не говорят о том, что на грани срыва посевная, почему не говорят о том, сколько де-

нег пошло на промышленность? Почему не говорят о том, сколько денег пошло на экономику? Может быть, это стоило бы обсудить? А не пытаться прикрываться благополучными цифрами.

Кстати, об «РЖД». Слава Богу, Президент сказал – электрички пошли. Мы здесь три года подряд ставили этот вопрос перед Правительством Российской Федерации. Что мы слышали в ответ? Это ответственность регионов. У нас есть два универсальных ответа на все вопросы. Первый – это ответственность регионов. Как будто на самом деле Правительство Российской Федерации не отвечает за регионы. Вообще регионы – это вся страна, между прочим. Второй – у нас по этому поводу есть дорожная карта. Если бы у нас рублей в бюджете было столько, сколько у Правительства Российской Федерации подготовлено дорожных карт, у нас бы не было финансовых проблем в стране.

Где то, что мы обсуждали здесь, актуализация плана? Прошёл месяц. Мы хотим, наконец, понять, что изменилось. И вот тут я возвращаюсь к словам, что депутаты должны заниматься законодательной работой. Мы дали свои предложения Правительству Российской Федерации. Реакции на них нет. Они наши предложения обсуждают – я уверен, что направлены были в министерства, ведомства, – будут обсуждать и мы получим обязательно обстоятельный ответ, а через несколько месяцев они, даже, может быть, дойдут до их реализации в законе...

Кстати, я хотел бы обратить внимание, что мы не можем многие законы сами принять, потому что требуется заключение Правительства Российской Федерации. А как заключение Правительства даётся, мы все с вами прекрасно знаем. Но мы всё равно начали эту работу. И, кстати, посмотрите, сегодня принимаются решения по дачной амнистии и по приватизации. Мы решаем проблему по кредитам предприятий – сегодня, наконец, этот многострадальный вопрос пойдёт в третьем чтении. Это то, что мы можем сделать сами. Мы предложили эти меры в план. Я ещё раз говорю – там ещё десятки таких же мер.

Так может быть не стоит кому-то говорить о том, что надо бы установить десятипроцентный или нулевой НДС по приго-

родным перевозкам. Давайте, может быть, решим этот вопрос, а не будем согласовывать его на всех уровнях? Вот в чем главное опасение? В том, чтобы не свелась вся деятельность по программе Правительства Российской Федерации к тому, что они будут отчитываться. Нужны не отчёты о деятельности, нужна сама деятельность.

И, наконец, следующий вопрос. Мы всё время слышим – либо сокращение расходов, либо повышение налогов. Я хотел бы, чтобы была услышана позиция Государственной Думы. Если Правительству Российской Федерации не хватает времени прочитать наши предложения – придётся огласить их с этой трибуны.

Нет такой альтернативы, повышать налоги – нельзя! Кривая Лафера в нашей стране тоже действует, и никакой Минфин России, и никакое другое министерство этого не изменит. Нет такой возможности. Более того, мы должны снижать налоги. Потому что наша налоговая система неконкурентоспособна. Нам необходимо решать структурные вопросы, необходимо решать вопросы качества государственного управления. Сегодня это все звучит на уровне лозунгов, но без решения этих вопросов решать те очень важные, но всё-таки частные вопросы экономики, к сожалению, невозможно.

Теперь по поводу того, кто, чем и как занимается в законодательстве. Я, может быть, сейчас выскажу мнение, которое не понравится кому-то. Вы знаете, такого вала законопроектов, которые свидетельствуют о профессиональной деградации их авторов, в Государственной Думе не было никогда. Я в Государственной Думе с 1993 года и я утверждаю – такого не было никогда. Приведу один пример. Есть такое замечательное предложение, которое мне страшно нравится. Предлагается обязать налогоплательщиков по запросу налогового органа не просто представить все документы, но ещё и сделать «полную опись представляемых документов с указанием наименования и индивидуальных признаков этого документа». Я цитирую текст законопроекта. То есть, сегодня вагоны макулатуры идут в на-

логовые органы, их никто не смотрит. Нам предлагают, чтобы эта макулатура шла эшелонами. Кто же автор этого законопроекта? Как интересно! Его внесло Правительство Российской Федерации. Когда? Правительство Российской Федерации его внесло 24 декабря 2014 года. Наверное, это самая серьёзная мера, которая предлагается по поддержке налогоплательщиков, или антикризисная мера. Мне просто интересно – кто-то это читал? Я разговаривал с налоговой – может быть, это ваша инициатива? Отвечают: нам такое даром не надо...

Простите, идут законопроекты, вал законопроектов, которые просто имитируют деятельность вместо самой деятельности. Цель: поставить галочку, отчитаться, что мы что-то сделали. Вот в чём проблема – Государственная Дума мало занимается законотворчеством. Но законотворчеством мы можем заниматься только совместно с Правительством Российской Федерации. И мы всё-таки хотели бы услышать, наконец, ответы на те вопросы, которые поставила Государственная Дума, и хотели бы, чтобы не только мы, но и вся страна получила актуализированный план тех мероприятий, которые Правительство Российской Федерации хочет разработать. Пока же остаётся только сказать одно: нам всё время говорят о санкциях – так вот, никакие санкции не принесли нашему селу и нашей стране большего ущерба, чем те люди, которые отвечают в Правительстве Российской Федерации за село! Давайте назовём вещи своими именами.

И, наконец, следующий вопрос, который возникает: можно ли это исправить? Да, можно. Мы слышали здесь абсолютно разумное выступление Игоря Ивановича Шувалова. Мы слышали здесь абсолютно разумные мысли. Но уже на следующий день появляется план законопроектной работы Правительства, и тот пункт, который, как мы с вами говорили, необходимо исключить, потому что не может меняться бюджет просто бюджетной росписью Правительства Российской Федерации, – всё-таки записывается в план законодательной работы на этот квартал.

У меня всего один вопрос к Правительству Российской Федерации: а поработать не пробовали?

Е. В. ПАНИНА,
*член Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Руководителя Федеральной антимонопольной службы
Ю. И. Артемьева).*

Уважаемые Сергей Евгеньевич, Игорь Юрьевич, уважаемые коллеги! Безусловно, вопрос, который мы сегодня рассматриваем, имеет не столько, может быть, экономический, сколько важнейший политический характер. Рост цен, беспрецедентный рост цен, который мы наблюдаем в последние месяцы, не может не беспокоить парламент, не может не беспокоить население. Надо сказать, что, наверное, не всё здесь в компетенции Федеральной антимонопольной службы, но я хотела бы подчеркнуть, что в этой ситуации в значительной мере возрастает роль Федеральной антимонопольной службы не только как органа контролирующего, который выезжает с проверками, но и как органа, который призван регулировать ситуацию на ценовом рынке в целях предотвращения действий монополий и развития конкурентной среды.

Хотелось бы привести несколько примеров подзаконных актов, Игорь Юрьевич, которые изданы вашей Федеральной антимонопольной службой и которые, на наш взгляд, напрямую повлияли на рост цен. Здесь уже приводили пример с минеральными удобрениями. Хочу сказать, что Федеральная антимонопольная служба ещё раньше выпустила рекомендации по обеспечению недискриминационного доступа к приобретению апатитового концентрата и такие же рекомендации по приобретению хлористого калия, в результате чего цена, предельно допустимая на внутреннем рынке, стала считаться в долларах по цене в Марокко по калию, в частности, по калийным удобрениям. А когда курс валют у нас изменился, изменилось соотношение рубля и доллара, то эта предельно допустимая цена выросла в два раза, а всё, что выше, – это уже монопольная цена.

Вот если бы вы вовремя пересмотрели, то вы сразу могли бы определить тех, кто такую цену ставит, и эта цена считалась бы монопольно высокой. Но если такой высокий потолок, то почему бы производителям, и не только производителям, а в первую очередь оптовикам, посредникам, не поднять вот этот предельный потолок в два раза?

Примерно такая же ситуация у нас сложилась не только с минеральными удобрениями. К сожалению, в 2014 году вы выпустили ещё один подзаконный акт – методические рекомендации по принципам экономического анализа и так далее, там длинное название. И вот этот принцип определения предельно допустимых цен на внутреннем рынке на основе зарубежных ценовых факторов был распространён теперь уже не только на монополистов, но и на производителей стройматериалов, на металлургическую промышленность, даже на обрабатывающее производство, хотя у нас не очень много экспортных цен по нашим обрабатывающим предприятиям. Я думаю, что здесь надо более внимательно подходить к тем материалам, которые издаёт Федеральная антимонопольная служба, и больше советоваться, в том числе, наверное, с российским парламентом, потому что многие вещи мы не пропустили, когда рассматривали с вами серьёзные поправки в антимонопольное законодательство, но они тем не менее каким-то образом проходят через такие подзаконные акты.

Хотя, конечно, не во всех секторах действуют вот эти методики. Пример – цены на нефть и нефтепродукты: цена на нефть упала на мировом рынке более чем в два раза, а цены на нефтепродукты у нас поднялись, тогда как можно было бы считать, что это монопольные цены, если их привязывать к мировой цене. И только после вмешательства Президента России начались мощные проверки, которые привели к тому, что цены на нефтепродукты, на ряд видов бензина на 0,1 процента снизились. Ну, мы надеемся, что 0,1 процента – это не предел, что снижение будет идти и дальше. Кстати, надо ещё посмотреть и на конкурентную среду. Вот на рынке нефтепродуктов при-

мерно за последние два года Федеральной антимонопольной службой согласовано поглощение около двухсот независимых компаний четырьмя крупными нефтяными компаниями. Наверное, мы не можем идти по такому пути, чтобы у нас были только вертикально интегрированные компании, которые производят всё и имеют бензозаправки, надо всё-таки думать о том, чтобы был и малый бизнес. Можно сказать, что на рынке цемента примерно то же самое происходит.

В целом, конечно, я не хотела бы давать негативную оценку работе Федеральной антимонопольной службы, она делает много, в том числе проводит проверки вместе с правоохранительными органами, где-то и мы, как законодатели, недорабатываем. Вчера прошла встреча руководства фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с Федеральной антимонопольной службой: будет создана специальная рабочая группа, куда войдут и представители ФАС, которая будет работать и над законодательными мерами, и над конкретными мерами по развитию конкурентной среды. Без этого мы не справимся с ростом цен.

Заседание Государственной Думы 25 февраля 2015 года

О. Ю. БАТАЛИНА,
*председатель Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Доброе утро, уважаемые коллеги!

20–22 февраля на Украине проходили мероприятия, посвящённые памяти погибших на Майдане.

С этих дней (год назад) начался отсчёт той кровавой истории, из которой Украина не может выбраться уже год. Это стало стартом гражданской войны, государственного переворота и всех тех ужасов, которые мы видим сегодня на юго-востоке, в том числе жертвы среди мирного населения.

Почему мы к этой теме так часто обращаемся в этом зале? Потому что для нас важно, видя, что происходит в дружественном нам государстве, не совершать этих ошибок и понимать, к чему приводят такие изначально благие намерения как борьба с коррупцией, как борьба за справедливость, за эффективную социальную политику, если они решаются путём государственных переворотов. Не путём объединения людей, не путём поиска наилучших решений, не путём объединения вокруг сильного лидера, а путём государственных переворотов, революций, свержений и всего того, что за этим следует.

Традиционно внимание на события Майдана обратили европейские лидеры и, конечно, меня ужасают те выводы, те оценки, которые год спустя видя всё, что происходит в этой стране – разорванной, по сути, на клочья – даются этими лидерами. Они говорят буквально следующее: «Идеалы Майдана и сегодня живы в сердцах жителей Украины, они продолжают защищать свою родину, своё право самостоятельно решать её судьбу, мы поддерживаем украинский народ и их выбор». А в чём выбор людей Украины? Разве их выбор в войне? Нет. Разве их выбор в том, что большая часть людей, которая поколениями жила на территории Украины, стала чужими и изгоями в собственной стране? Вряд ли выбор людей Украины – это выбор власти, которая привела страну к тому состоянию, в котором сейчас она находится.

Нас часто обвиняют в засилье пропаганды на Украине, в результате вы видите по сути антиконституционные, антидемократические действия, которые предпринимаются, когда российские государственные СМИ лишаются аккредитации при государственных органах Украины, потому что сегодня самая сильная пропаганда – это просто правда о том, что там происходит.

Украина, к сожалению, раскололась на своих и чужих, на защитников и врагов. Но страшно видеть, кого считают сегодня врагами этого нового зарождающегося государства. Это матери, которые живут на западе и боятся отпускать своих сыновей в армию в очередную призывную кампанию, понимая, что они погибнут на Юго-Востоке. Они стали врагами страны. Врагами счита-

ются те люди, которые защищают своё право говорить и жить так, как они жили веками на Юго-Востоке. Врагом стала женщина-капитан, которая позволила себе 23 февраля поздравить в МВД сослуживцев, прикрепив георгиевскую ленточку: она была уволена в одночасье только за то, что позволила себе этот символ.

Врагами стали профессионалы, люди, которые всю жизнь отдали спасению людей. Врагом Украины стал ведущий онколог Украины Игорь Щепотин, директор Национального института рака. Его выгнали с работы, в буквальном смысле слова ворвавшись в операционную, прервав операцию по спасению жизни человека, сопровождая весь этот процесс съёмкой для национального телеканала. Ранее увольнения Щепотина за сотрудничество с тогда действовавшим президентом Януковичем добивались активисты Майдана.

Надо сказать, что Щепотин – это один из ведущих мировых онкологов, это человек, который имеет признание не только на Украине, он имеет признание во всём мире. Это онколог, который был председателем на съезде международной ассоциации хирургов, гастроэнтерологов и онкологов в Вене. Он входит в десятку ведущих онкологов мира, а теперь он стал врагом собственной страны. Вряд ли он предполагал, что такое в принципе когда-то будет возможно.

Я считаю, что нашей стране нужны профессионалы, и в российской медицине как ни в какой другой отрасли особенно остро стоит проблема кадрового голода, есть запрос на квалифицированные кадры. Сегодня у нас «правительственный час» с министром здравоохранения Российской Федерации Вероникой Игоревной Скворцовой. И я предлагаю Министерству здравоохранения Российской Федерации пригласить на работу Игоря Щепотина в один из наших ведущих онкологических центров, с тем, чтобы он продолжал заниматься тем, чем занимался всю жизнь – спасать жизни людей.

Я думаю, что Украине не удастся выбраться из череды потрясений и наладить мирную жизнь, пока её власть не поймёт главное: сила любой страны – это её народ, единый, сплочён-

ный, живущий на западе и на востоке Украины, говорящий на русском, на украинском и на любом другом языке, каждый, кто считает Украину своей родиной. Вот за это нужно бороться! На этом можно сегодня объединить страну! И уж тем более не делать врагами тех, кто всю жизнь отдал служению Украине. Мне кажется, это страшно.

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Уважаемый Александр Дмитриевич (Жуков. – *Ред.*), уважаемые коллеги! Хотел говорить об образовании, но не могу не продолжить тему, поднятую Ольгой Юрьевной (Баталина. – *Ред.*).

Чуть меньше года назад, выступая с этой трибуны, мы много говорили (и я в том числе), о том, что мы должны сделать в Крыму, который в те дни пришёл в Россию. И мне кажется, прошедший год показал, что в Крыму для студентов, школьников, да и для родителей сделано много.

Сегодня российское образование, его стандарты реализуются в Крыму. Есть проблемы, но это не сравнить с тем, что было. К сожалению, то, что испытывают дети и на юге Украины, и в других её регионах, конечно, ни в какое сравнение не идёт с тем, что есть в Крыму и Севастополе и с тем, какая система здесь создаётся.

Я сегодня хотел поговорить про образование, потому что тема эта злободневная и актуальная. Что мы делаем, когда сталкиваемся с проблемой в образовании? Мы всегда пытаемся принять новый законопроект, который, на наш взгляд, решил бы её. Анализ показывает, что это не всегда так. Любой новый законопроект, который мы предлагаем, иногда не только не решает проблему, но часто ещё более её усугубляет.

В последнее время мы с Владимиром Владимировичем Бурматовым и другими моими коллегами по фракции достаточно много занимаемся поиском решений проблем, связанных с оплатой пребывания ребёнка в группе продлённого дня родителями. В чём проблемы? Есть школы, где за продлёнку платят, есть школы, в которых за продлёнку не платят. Что показал наш анализ? Наш анализ показывает, что на сегодняшний день закон в этом вопросе абсолютно точно не соблюдается. Плата за продлёнку может быть внесена только в том случае, если есть решение учредителя. Мы не нашли ни в одной школе решения учредителя, которое позволяло бы установить здесь плату за продлёнку. И это значит, что федеральный закон нарушается. Мы увольняем директоров школ, главных врачей, ректоров университетов за любое малейшее нарушение. В данном случае мы не нашли ни одного примера, когда за нарушение федерального закона кто-либо был каким-то образом наказан.

Мы с Владимиром Владимировичем Бурматовым сделали запрос в Рособнадзор. На наш взгляд, это та служба, которая должна проверить исполнение федерального закона об образовании. Уверен, что через месяц мы получим анализ, где, в каких школах и кем введена плата за продлёнку, и у нас будут основания для обращения в Генпрокуратуру.

Ещё один случай приведу – рост платы на внебюджетных отделениях вузов. Произошёл взрыв эмоций, когда курс доллара и евро стал повышаться относительно рубля, у кого-то появилось желание быстренько на этом заработать. Прошло две недели – ситуация не просто стабилизировалась, она пришла в норму. Что помогло? Да просто обратились в Министерство образования и науки Российской Федерации, попросили подготовить конструктивное письмо, определить правила игры в этой ситуации. Правила определили. Ситуация стабилизировалась. Сейчас ведём мониторинг.

Ещё об одном вопросе хотелось бы сказать. Мы с вами здесь, в этом зале спорили об оплате за общежития. Спорили, голос срывая: надо платить – не надо платить, а если надо пла-

тить, то сколько. Приняли единственно правильное, на мой взгляд, решение, которое чётко и ясно отвечает на этот вопрос: если у государства есть деньги, оно даёт, если нет денег – мы вынуждены собирать со студентов.

Я был в Архангельске три дня назад, встречался со студентами. Я не получил ни одной жалобы в федеральном университете на размер платы за общежитие. Идеальные условия: по два человека в комнате, плата, понятная людям, – 300, 400, 500 рублей (всё зависит от условий). Все с пониманием к этому относятся.

Сегодня среда, 25 февраля. Я посмотрел, какие праздники. У католиков – день «пепельной среды»: посыпают голову пеплом и каются. Валерий Фёдорович (Рашкин. – *Ред.*), вы сегодня выступали по старой кальке, по старым лекциям. Поменяйте лекции! Мы в вузах за это ругаем лекторов. Поменяйте! Покайтесь в своих грехах, которые есть! Посмотрите процентное соотношение: сколько депутатов, сколько членов любой партии находится сегодня в любой фракции. Стоит ли нам здесь заниматься такими вещами? Это популизм чистой воды! Популизм, который никем – даже из вашей фракции – не воспринимается. Выступайте более содержательно! На мой взгляд, от этого надо уходить. На этом можно было выиграть только в начале 90-х годов.

Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по охране здоровья*

*(Выступление на «Правительственном часе» с участием
Министра здравоохранения Российской Федерации В. И. Скворцовой).*

Уважаемые коллеги, мы заслушали очень взвешенный и профессиональный доклад министра здравоохранения Вероники Игоревны Скворцовой, а также Минздрав России письменно ответил на более ста вопросов депутатов разных фракций.

Нельзя не отметить такие серьёзные достижения Минздрава России, как многократное увеличение объёма высокотехнологичной медицинской помощи, снижение младенческой и материнской смертности, смертности от сердечно-сосудистых заболеваний. Считаю крайне важным стратегическое направление деятельности Минздрава России, нацеленное на всемерное развитие профилактики неинфекционных заболеваний и формирование здорового образа жизни как главного критерия снижения заболеваемости. Уже сейчас серьёзно уменьшилось потребление табака и алкоголя, благодаря чему значительно сократилась смертность от сердечно-сосудистых заболеваний.

Какие проблемы наиболее актуальны сейчас? Прежде всего, нужно не допустить снижения обеспеченности лекарственными средствами населения и роста цен на наиболее значимые лекарства, вести постоянный мониторинг за ценами и наличием лекарств в аптеках. Много нареканий у медиков вызывает 44-й Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» как из-за сложности самой процедуры закупок, так и крайне малого объёма внеконкурсных закупок, проводимых главным врачом с лимитом в 100 тысяч рублей. Общая сумма таких закупок по закону не должна превышать 5 процентов годового объёма всех закупок медучреждения – сейчас это уже просто немыслимо. Нужно в ближайшее время внести в закон изменения. Из регионов с обширными территориями и низкой плотностью населения – из Сибири и с Дальнего Востока – поступает много жалоб на невключение транспортных издержек в цену медикаментов, а издержки там велики. Также большая проблема с финансированием закупок орфанных препаратов – сейчас это полномочие субъектов Российской Федерации, но в условиях дефицита бюджета эта проблема в субъектах обострилась и, конечно, необходимо в дальнейшем её решать, о чём мы уже говорили Председателю Правительства Российской Федерации, и О. Ю. Голодец (Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. – *Ред.*).

Основная проблема сейчас для субъектов Федерации – это кадры. В больницах остро не хватает медицинского персонала, особенно это касается малых городов и рабочих посёлков, где зачастую укомплектованность больниц медицинским персоналом не превышает 40 процентов от штатной численности. В сёлах хорошо сработала программа «Земский доктор», но пошёл отток врачей из городов, из малых городов, именно туда, на село.

Много жалоб поступает на большое количество проверяющих организаций: более сорока проверяющих организаций, по двадцать проверок в год, что отвлекает врачей.

Кроме того, многие выпускники после окончания медицинских вузов не приходят в здравоохранение, поэтому очень важно увеличить целевой набор ориентированных на работу в медицине абитуриентов, уже поработавших волонтерами в больницах, в хосписах, победителей олимпиад и так далее.

Очень большую тревогу вызывает предложение Минтруда России о повышении стажа, необходимого для получения пенсии по выслуге лет. Сейчас это 25 лет для села и 30 лет для города, но Минтруд России предлагает увеличивать стаж, что в конечном итоге приведёт к отмене этой льготы. Это также нанесёт удар по снижению мотивации на то, чтобы работать в здравоохранении, прежде всего в сельской местности. Кстати, закон о льготных пенсиях был принят в тяжёлые 90-е годы, и сейчас просто нельзя такую льготу отменять!

Сегодня, в сложное для здравоохранения время, приходится работать, конечно, в условиях недостатка финансовых ресурсов, об этом говорили, как и про процент ВВП. Оптимизация медицинских учреждений проводится в том числе и для сокращения неэффективных издержек и поиска внутренних резервов. Важно, чтобы Министерство здравоохранения Российской Федерации постоянно контролировало в регионах эту работу, чтобы не было перегибов, как это случилось в Москве и в некоторых других субъектах Российской Федерации.

Несмотря на нынешние трудности, Минздрав России постоянно думает о будущем. Скоро будут внесены законопроект

ты о клеточных и тканевых биотехнологиях, о трансплантации органов и тканей.

Я уже называл развитие профилактики и формирование здорового образа жизни важнейшими направлениями, но необходима быстрее разработка законодательных механизмов для мотивации граждан и бизнеса к ведению здорового образа жизни и профилактике заболеваний.

В России большая проблема с репродуктивным здоровьем, и я хотел бы выразить благодарность Веронике Игоревне за то, что разрабатывается стратегия увеличения репродуктивного потенциала россиян, прежде всего мальчиков, подростков и молодых мужчин, которым, собственно говоря, сейчас уделяется мало внимания, – я думаю, это подарок к 23 февраля, ко Дню защитника Отечества.

Фракция будет поддерживать Минздрав России и помогать ему в работе по мониторингу и контролю доступности и качества медицинской помощи, лекарственного обеспечения через партийный проект «Качество жизни (здоровье)».

Заседание Государственной Думы 27 февраля 2015 года

А. Л. КРАСОВ,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по обороне*

Коллеги, министр обороны Великобритании Майкл Феллон недавно заявил, что Россия является серьёзной угрозой для прибалтийских государств и в принципе угрожает Европе больше, чем ИГИЛ.

Но мы это уже слышали из уст нобелевского лауреата, который продвигает демократию по-американски в Ливии, израсходовал более 900 различного типа ракет, именно благодаря ему мы находимся на втором месте в качестве угрозы международной безопасности и миру. На первом, как он определил, нахо-

дится лихорадка Эбола, на втором месте, благодаря миротворцу всех времён и народов Обаме, российская агрессия в Европе, и только на третьем – террористические организации ИГИЛ и Аль-Каида, которые хозяйничают на Ближнем Востоке, на тех территориях, где США и их союзники проводят незаконную интервенцию, поправ все нормы международного права.

Не вдаваясь в историю прибалтийских государств, хочется сразу отметить, что Россию интересуют прибалтийские государства только с точки зрения соблюдения прав человека, прав русскоязычных неграждан этих стран и, в том числе, соблюдение приговора Нюрнбергского трибунала, осудившего фашизм. Видимо, министр обороны Великобритании не знаком с историей, поэтому спокойно относится к маршу эсэсовцев и их последователей на территории Эстонии, Латвии, Литвы.

Что касается Европы, можно предположить, что министр не читает донесения столь разрекламированной по всему миру британской секретной службы, а большую часть своего времени находится в социальных сетях, где полно конспирологических версий, что именно «вежливые люди» совершили теракты в Париже, Копенгагене и других местах.

Так и хочется сказать: «Господин министр, оставьте Европу в покое, Европа и без вас разберётся – либо нести убытки, либо жить с Россией, выстраивая нормальные отношения». А может быть, министр обороны знает, что говорит. Ведь именно Англия и её сотоварищи готовили экстремистов в Афганистане в 80-х, в Косово, в Ливии, теперь в Сирии. Ведь именно в Англии скрывается от российского правосудия террорист Закаев. Или господину министру на самом деле безразлично, сколько погибнет английских заложников от рук ИГИЛ, сколько погибнет украинцев в братоубийственной войне, которую проводит хунта из Киева?! К сожалению, главное для него, как, впрочем, и для всего правительства с Британских островов – послушно заглядывать в рот своему кузену в лице Обамы, Маккейна и других выдающихся деятелей админи-

страции США с их глубочайшими познаниями в области географии, истории, в области фотографии.

Убеждать господина министра в миролюбии России, если честно, не особо хочется, да и бессмысленно, учитывая его душевное состояние. Разве что, поскольку в данный момент я не вижу особой, скажем так, разницы между принадлежностью министра к США или Англии, хочется напомнить ему, как в 1949 году один его коллега выпрыгнул из окна небоскрёба с криком «Русские идут!», увидев на улице Вашингтона всего лишь красную пожарную машину. Хочу порекомендовать министру спать с парашютом, а то не дай Бог, что почудится, после столь продолжительного нахождения в социальных сетях.

Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по охране здоровья*

Уважаемый Иван Иванович (Мельников. – *Ред.*), уважаемые коллеги! Сегодня исполняется 10 лет со дня вступления в силу Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе с табаком, которую ратифицировали (подчёркиваю!) 180 стран. До сих пор ни одна конвенция не была ратифицирована почти всеми странами, входящими в ООН. И этот день отмечается во всём мире.

Большую роль в ратификации документа сыграла Государственная Дума. Именно после её обращения в Правительство Российской Федерации в 2008 году о том, что ратификация затягивается, Правительство Российской Федерации рассмотрело и внесло Конвенцию в Государственную Думу, где практически единогласно все фракции этот документ поддержали.

Присоединение к Рамочной конвенции открыло возможность подготовить современную концепцию борьбы с табаком

в России, которую подписал Владимир Владимирович Путин, будучи Председателем Правительства Российской Федерации. На её основе была принята новая редакция действующего с 2001 года закона о борьбе с курением табака в России уже с учётом основных норм Рамочной конвенции и лучших международных практик.

Новый закон о защите населения от табачного дыма и последствий употребления табака принят был практически единогласно. Только один депутат проголосовал «против», однако потом, правда, он сказал: «Я, конечно, пью и курю, но я за здоровый образ жизни». Этот закон был подписан уже Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным 23 февраля – подчёркиваю, в День защитника Отечества. Первая часть закона вступила в действие 1 июня 2013 года – в День защиты детей, и с июня 2014 года он вступил в силу полностью.

За время действия закона снизилось потребление табака, как на «правительственном часе» заявила Скворцова Вероника Игоревна, почти на 17 процентов. Самое важное: значительно снизилось производство и продажа сигарет практически на 60 миллиардов сигарет – с 400 до 340 миллиардов или на 15 процентов. Особенно важно, что снизилось курение табака среди детей и подростков. Впервые возраст начала курения увеличился на два года – с 11 до 13 лет. Раньше он все время только снижался. Об этом вчера заявил на социальной платформе академик Стародубов.

Отрадно отметить, что резко снизилось число показов процесса курения в телесериалах, а многие молодёжные каналы вообще стали себя позиционировать как противников курения и приверженцев здорового образа жизни. Курение среди молодёжи вышло из моды, перестало быть престижным.

Поступает огромное количество писем от избирателей с благодарностью и в поддержку закона. К реализации закона активно подключились губернаторы, мэры. Созданы в большинстве регионов межведомственные комиссии, активно рабо-

тают министерства и ведомства. Особенно хотел бы отметить активную поддержку закона депутатами. Многие, я знаю, уже бросили курить. И хотел бы выразить особую благодарность руководителям всех фракций за их активную позицию в борьбе за здоровый образ жизни – это пример для молодёжи.

Главным итогом двух лет является серьёзное снижение заболеваемости и смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, главной причиной которых является курение. 2015 год объявлен Президентом России Годом борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями как основной причины смертности.

На этом фоне крайне странными выглядят сейчас попытки бизнес-структур, медиамагнатов, табачных лоббистов, которые, пользуясь случаем, временными трудностями экономики, пытаются отменить ряд хорошо действующих законодательных мер ради своей личной выгоды, в ущерб здоровью населения и интересам государства, хотят вернуть рекламу табака, продажу сигарет в киосках, вернуть курение в общественных местах, в местах общественного питания. Ряд таких законопроектов уже поступил в Государственную Думу, ряд готовится.

30 мая будет проведён традиционный всероссийский форум с международным участием «Здоровье или табак», на котором экспертным сообществом, органами и ведомствами, участвующими в реализации закона о защите населения от табачного дыма, будут предложены рекомендации по совершенствованию его правоприменительной практики – после анализа. Считаем, что до проведения серьёзного анализа правоприменительной практики действие закона изменять сиюминутными поправками выгодно только табачной индустрии, и это очень опасно из-за неблагоприятных последствий для здоровья населения и экономических потерь для государства.

Хочу пожелать всем депутатам личного и политического здоровья! Большинство депутатов не только сами ведут здоровый образ жизни, но и активно его пропагандируют, и являются примером для своих избирателей.

А. К. ПУШКОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Уважаемые депутаты, уважаемый Сергей Евгеньевич!

Прошло немногим больше месяца после того, как «нормандская четвёрка» пришла к минским договорённостям, и вот уже мы видим попытки эти минские договорённости отрицать.

На днях Президент Украины Порошенко заявил, что минские соглашения фактически не действуют. Это удивительное заявление одного из участников минских соглашений, поскольку только они сейчас дают надежду на прекращение кровавой войны на востоке Украины.

Учитывая ожесточённость гражданской войны в этой стране, учитывая непримиримость украинских ультра, учитывая заявления Яроша и некоторых других радикалов, что их организации будут продолжать войну несмотря ни на что, сам факт прекращения военных действий, которое удаётся сохранить, несмотря на отдельные нарушения – это уже огромный прогресс.

Сам факт прекращения военных действий и отвода большей части тяжёлых вооружений означает сотни и даже тысячи спасённых жизней. Сам факт прекращения военных действий даёт основание живущим там людям надеяться, что в отличие от 2014 года 2015-й станет годом, когда они больше не будут терять своих детей, жён, мужей, родителей и близких. Уже одно это является безусловным успехом минских соглашений. Уже для одного этого главам четырёх государств стоило собраться в Минске и провести изнурительный шестнадцатичасовой переговорный марафон. Уже одно это означает, что минские соглашения действуют, поскольку их главная немедленная цель состояла в том, чтобы прекратить войну.

И отрицать это могут только глубоко безнравственные люди, одержимые собственными политическими целями, для

которых человеческие жизни – лишь незначительная деталь в политической игре, и которые добиваются совсем другого.

Казалось бы, для президента Украины не должно быть ничего важнее спасённых жизней своих сограждан. Казалось бы, именно Президент Украины должен был бы, прежде всего, говорить о том, что Минск положил конец кровопролитию. Но он говорит совсем другое, и говорит потому, что для него важно совсем другое. Ему важно получить оружие от США, ему важно добиться новых санкций против России, и создаётся ощущение, что Киеву важно продолжить конфликт, а не искать дальнейшие пути его прекращения.

Порошенко хочет подыграть тем политическим силам в США, которые пробивают сейчас поставки летального оружия на Украину. Порошенко хочет подыграть тем в Европе, кто настаивает на новых санкциях против России. Как вы знаете, вопрос об этом сейчас обсуждается. Порошенко хочет подыграть партии войны в самом Киеве, и тем, кто, похоже, готов продолжать войну, поскольку война – это условие сохранения у власти «партии войны» на Украине.

В этой ситуации самым важным становится сохранение минских договорённостей. Самым важным становится защита этих соглашений от международной «партии войны». Такая партия есть. И эта партия активно действует. На днях вы также слышали заявления Президента Литвы, которая сказала, что она готовится к агрессии со стороны России. Более того, она заявила, что Литве нужно продержаться три дня до подхода основных сил НАТО. Когда руководители европейских государств выступают с такими заявлениями, то возникает вопрос – к чему они готовятся?

Они готовятся к войне, возможно, а не к миру, поскольку то же самое мы слышим со стороны польских политиков. В Польше обсуждается вопрос даже о том, а не стоит ли послать польских солдат на восток Украины. Мы также слышим разговоры о том, что Порошенко добился соглашения с 11 странами Евросоюза о поставках летального оружия Киеву. И хотя ника-

ких подтверждений вроде бы этому нет, но ощущение такое, что международная «партия войны» готовится к срыву минских соглашений. И, повторю ещё раз, в этих условиях их сохранение вместе со всеми теми политическими силами, в том числе в Европе, которые рассчитывают как раз, что эти соглашения проложат путь мирному политическому процессу, становятся самой главной задачей дня.

Думаю, что сохранить минские договорённости будет не менее сложно, чем их заключить. Но это единственная надежда на сохранение мира на востоке Украины. Это единственная надежда на сохранение жизни людей, это единственная надежда на начало того процесса, который будет сложным, длительным. Возможно, он займёт даже несколько лет, но он должен привести к тому итогу, которого мы хотим добиться. Другого пути здесь просто не существует.

О. И. АРШБА,

*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», член Комитета
Государственной Думы по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному законодательству.*

Добрый день, уважаемые коллеги! Ещё раз поздравляю всех вас с сегодняшним праздником – годовщиной возвращения Крыма в состав России!

В 2012 году издан Указ Президента Российской Федерации о Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года. В 2013 году была утверждена Правительством Российской Федерации Федеральная целевая программа укрепления единства российской нации и этнокультурного развития народов России до 2020 года.

13 марта текущего года Президент России поручил Правительству Российской Федерации до 15 апреля представить предложения о создании Федерального агентства по делам на-

циональностей. Тем самым предлагается учредить инструмент реализации заявленной в этих двух документах политики.

Сразу оговорюсь, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» приветствует и поддерживает это назревшее решение. Более того, мы обращаемся к Правительству Российской Федерации с предложением задействовать думский потенциал, у нас много специалистов во всех без исключения фракциях, которые, кстати, не раз и не два ставили вопрос о придании этой работе более системного характера.

Национальный и этноконфессиональный вопрос во все времена, во всех государствах – а в России в особенности – является одним из фундаментов национальной безопасности. Не стоит напоминать, как работали, с позволения сказать, «партнёры» в период развала СССР с национальными и религиозными организациями. Уверен, подобная работа ведётся против России и сейчас. Мы видим, судя по Киеву, им без разницы каким будет Майдан – демократическим или националистическим, или то и другое в одном флаконе. Надо признать, Запад научился смешивать эти две взаимоисключающие субстанции. Как правило, при смешивании получаются в основном «коктейли Молотова», а далее – всё по сценарию. Национальная и межконфессиональная проблемы – одно из главных направлений, по которым бьёт и будет бить противник.

На мой взгляд, одна из главных проблем – фактически слияние национальных и религиозных организаций. Опасность тут в обособленности, в анклавности, в попытке жить по своим правилам вне государственного правового поля. Они сегодня все лояльны стране, в которой проживают, но эта опасность существует.

Много и других проблем. Долго перечислять. Но мы во фракции исходим из того, что государство, принимая решение о создании Федерального агентства по делам национальностей, создаёт инструмент качественного мониторинга ситуации в этой тончайшей сфере внутренней политики, ставит работу с национальными и религиозными организациями на системную основу, а главное – это упредит возможное скатывание и сползание некоторых организаций к экстремистской деятельности.

Мы видим, что почти повсеместно на Западе терпит крах политика мультикультурализма. Как грибы после дождя растут националистические, фашистские партии и движения.

Гордость России – и я обращаюсь ко всем присутствующим здесь в зале моим друзьям, коллегам, с которыми я давно работаю в Государственной Думе – аварцам, чеченцам, евреям, якутам, абхазам, грузинам, русским, само собой – гордость нашей России это её многонациональный характер, бесценный опыт совместного многовекового проживания 180 народов. Мы вместили 277 языков и диалектов. Государственная система образования использует 89 языков, на 30 ведётся преподавание, 59 изучаются как предмет. У нас 1000 организаций национально-культурных автономий. Таким похвастаться никто в мире не может, кроме нас.

Мы ещё раз все почувствовали, что живём в одном доме после возвращения Крыма на Родину. Никто не давал нам право растерять этот богатейший опыт России. Мы обязаны только работать на его умножение и укреплять российскую нацию!

Заседание Государственной Думы 18 марта 2015 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,
*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной
политике, информационным технологиям и связи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Сегодня мы празднуем годовщину знаменательного и величественного события в современной истории нашей страны – воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

Крым и Севастополь, будучи неотъемлемой частью многовековой русской истории и воинской славы, всегда осознавали

себя русскими, но именно трагедия кровавого государственного переворота на Украине и реальная угроза массового уничтожения русскоязычного населения полуострова стали основанием для принятия народом Крыма решения о выходе из состава Украины и воссоединении с Россией.

Возвращение Крыма и Севастополя «в родную гавань» произошло абсолютно цивилизованно, мирно, основываясь на волеизъявлении народа. Референдум в Крыму прошёл открыто, честно и в строгом соответствии с международными нормами права, на которые так любят ссылаться западные политики.

Решительная поддержка Президента России и вежливое пресечение вместе с народным ополчением и казаками провокаций со стороны боевиков Майдана позволили обеспечить порядок при подготовке и проведении референдума и уберечь народ Крыма от беды.

На всём протяжении развития ситуации вокруг Крыма россияне оказывали свою поддержку нашим соотечественникам. В России не оказалось равнодушных к просьбам со стороны крымчан защитить их от разгула бандеровцев.

Символично отмечать годовщину воссоединения Крыма и Севастополя с Россией в год празднования 70-летия Великой Победы нашего народа над фашизмом. Мы помним о том, сколько жизней отдали наши героические предки, защищая Крымский полуостров от фашистской нечисти. Мы никогда не допустим, чтобы нацизм поднял голову в нашей многонациональной стране!

За нашу решимость уважать волю народа Крыма и защищать русскоязычных соотечественников от нацистов наша страна подверглась беспрецедентному внешнеполитическому и экономическому давлению. Но, несмотря на это, нам удалось достичь значительного прогресса в отношении интеграции Крыма и Севастополя в российское правовое пространство. А санкции против нашей страны, которые Запад называет ценой за отстаивание наших интересов и ценностей, должны стать стимулом для построения нами современной диверсифицированной экономики, делая нас более независимыми и сильными.

Наблюдая с огромной болью за трагедией на Юго-Востоке Украины, мы понимаем, от какой страшной беды мы защитили народ Крыма и Севастополя. И мы продолжаем призывать международное сообщество действовать в соответствии с нормами международного права, расследовать страшные преступления против человечности, которые совершили украинские каратели на земле Донецка и Луганска, и привлечь к ответственности всех виновных.

Воссоединение Крыма с Россией всеми гражданами было воспринято с радостью и гордостью за нашу страну, объединило людей. Это событие объединило, вдохновило наш народ и сплотило вокруг нашего Президента. И никакие санкции, никакое давление, провокации и угрозы не смогут изменить позицию нашей страны – Крым и Севастополь являются неотъемлемой частью нашей истории, нашей культуры и нашей славы!

Сегодня я с огромной радостью пойду на митинг и уверен, что коллеги из всех фракций проявят такую же солидарность, как и год назад, когда принимались исторические решения по воссоединению России с Крымом и Севастополем. Поддерживая праздничный настрой, моё выступление продолжит песня нашей коллеги Ольги Ковитиди, премьеры которой состоялась в понедельник в Крыму.

Заседание Государственной Думы 20 марта 2015 года

М. Л. ШАККУМ,

*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», первый заместитель
председателя Комитета Государственной Думы
по земельным отношениям и строительству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

На этой неделе мы вместе с вами отмечаем великий праздник – присоединение Крыма к России. Но помимо этой вели-

кой радости мы с вами прекрасно понимаем, что столкнулись с серьёзными вызовами – это внешние вызовы, санкции, двукратное падение цен на нефть. Но самые главные вызовы у нас, как всегда, внутренние.

Мы с вами поняли, как слаба наша экономика, она не адекватна нашим сегодняшним политическим амбициям и делам. Мы поняли, как порочна гайдаровско-кудринская экономическая идеология – идеология экономии на важнейших проектах развития, на инфраструктурных проектах – и политика бесконечного накопления резервов. Только резервы не бесконечны, это процесс их накопления бесконечен. Резервы конечны. Через полтора года они закончатся – и что дальше?

Да, конечно, мы нашли выход из положения. Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации активно разрабатывают программу импортозамещения, программу подъёма реального сектора экономики – только в этом выход из этого серьёзнейшего положения. Но вот ложка дёгтя. Как говорил Владимир Семёнович Высоцкий: «Где деньги, Зин?» Для того чтобы поднимать экономику, нужны деньги.

В Европе нашли выход из положения. Там Европейский центральный банк проводит программу количественного смягчения – 1,1 триллиона евро за один год вбрасывают в экономику. И это не просто вбрасывание, это прямая поддержка реального сектора, выкуп акций предприятий.

Знаете, несколько дней назад мне приснился сон, что Центральный банк России объявил программу количественного смягчения, и в переводе на душу населения ровно такую же, как в Европейском союзе. И во сне я подсчитал, сколько же это было бы денег. Коллеги, 20 триллионов рублей! Они могут себе это позволить. Но это же не резервы, это чистой воды эмиссия, то есть это можно было бы делать. Ровно так же выходила из кризиса Америка. Почему все лучшее, что делают они, мы не перенимаем?

Ну хорошо, мы здесь, в рамках Государственной Думы, естественно, ограничены, можем делать только то, что в наших силах. Два года назад в Государственную Думу внесён законопроект о го-

сударственно-частном партнёрстве. Сегодня он, как воздух, нам необходим! Именно это позволит привлечь инвестиции, именно там, на местах дать инструмент в руки для того, чтобы привлекать наших и западных инвесторов строить заводы, производить продукцию. Два года мы бьёмся с Правительством Российской Федерации, которое не может определиться с поправками в этот законопроект. Мы пытались министра, он говорит: «Вы знаете, ещё очень мало времени прошло». Два года – это мало времени?! Мы вносим свои поправки – Правительство Российской Федерации их блокирует. Коллеги, это в наших силах: необходимо настоять на принятии этого важнейшего закона, который должен снять бюрократические барьеры на пути производства.

В то же время приведу другой пример. Правительство России на днях вносит законопроект о том, что после предоставления участка с целью строительства через год вводится повышающий коэффициент арендной платы в два раза, а через три года – в четыре раза. Коллеги, что мы так построим? Неужели за год можно что-либо построить? Нельзя даже подготовить проектную документацию. Поэтому вывод один: надо активней нам работать с Правительством Российской Федерации, Центральным банком России и продвигать всё разумное. Времени у нас не так много.

А. К. ИСАЕВ,
*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Как справедливо отметил Мартин Люцианович Шаккум, кризис, обрушившийся на нас, беспрецедентное давление на Россию, экономические санкции – это серьёзное испытание для всех нас.

В ближайшие дни нам предстоит принять поправки в бюджет, которые сокращают доходы бюджета на 2,5 триллиона рублей. И для России наступает испытание – правда ли мы являемся социальным государством?

Отрадно, что при сокращении расходов на самые различные статьи, расходы раздела «Социальная поддержка» возрастают на 5 процентов.

С 1 февраля страховые трудовые пенсии граждан были проиндексированы на 11,4 процента, вместо запланированных нами 7,5 процента. Это ответ на вопрос – социальным ли государством является Российская Федерация.

В результате сложных переговоров с Правительством Российской Федерации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» удалось договориться о том, что ежемесячные денежные выплаты гражданам будут проиндексированы на реальную величину инфляции по итогам этого года. Об этом ещё предстоит разговаривать сегодня. Но особенность российского народа в первую очередь заключается в том, что мы умеем приходить в сложные времена на помощь в первую очередь тем, кому трудно.

С 1 января вступил в силу закон «Об основах социального обслуживания населения». Он затрагивает интересы десятков миллионов людей, оказавшихся в тяжёлой жизненной ситуации. Это и одинокие пенсионеры, и инвалиды, и многодетные семьи, и неполные семьи. Надо сказать, что этот закон увеличил количество тех, кто получил право получать социальную помощь бесплатно, исходя из полутора прожиточных минимумов на душу населения по региону.

Этот закон допустил к числу организаций, оказывающих социальную помощь, некоммерческие организации, благотворительные организации, даже частные организации в том случае, если они готовы оказать эту помощь эффективнее, чем государственные организации, дешевле и лучше. Этот закон впервые ввёл такое понятие как «социальное сопровождение». Не просто помощь людям, оказавшимся в тяжёлой ситуации, но и вывод их из тяжёлой ситуации. Однако принятый нами за-

кон – только закон об основах. В дальнейшем субъекты Российской Федерации принимали свои собственные законы, и нам, конечно же, важно промониторить: как этот закон действует, как он реализуется на практике.

Именно поэтому ровно через неделю «ЕДИНАЯ РОССИЯ» соберёт Форум социальных работников. Мы хотим обсудить действие этого закона, мы хотим обсудить новые меры, новые интересные формы оказания помощи гражданам, оказавшимся в тяжёлой жизненной ситуации.

Мы понимаем, что непростая ситуация и у самих социальных работников. И мы понимаем, что разговор будет непростым. Но партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», в отличие от других предшествующих партий большинства, правящих партий, не привыкла уклоняться от непростых разговоров. Мы этот разговор обязательно проведём. И мы понимаем, что в нынешней кризисной ситуации, как в тяжёлые годы Великой Отечественной войны, как в другие годы испытаний наш народ в первую очередь сможет одержать победу благодаря гражданской солидарности, умению прийти на помощь тем, кому трудно. Так мы действовали и будем действовать впредь.

Заседание Государственной Думы 24 марта 2015 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель комитета Государственной Думы
по образованию*

Сегодня, 24 марта – Международный день права на установление истины в отношении грубых нарушений прав человека и достоинства жертвы.

В соседней братской нам стране 50 тысяч убитых, растерзанных, замученных, изнасилованных жертв бессмысленной войны – детей, стариков, мужчин, женщин, украинцев, русских.

О них не скорбят в так называемом цивилизованном мире, но их кровь вызывает к установлению истины, к возмездию, к воздаянию.

Прошёл год после Майдана, где пули снайперов, провокаторов унесли жизни не только «небесной сотни», но и десятков правоохранителей, и началась кровавая вакханалия и самый опасный международный кризис XXI века. Кто совершил это чудовищное преступление? Кто за него ответил?

Скоро год трагедии в Одессе, где толпа озверевших нацистов расстреливала, сжигала заживо людей, отстаивавших своё достоинство. Кто совершил это преступление? И кто за него ответил?

Год, как армия, нацгвардия «Градами» и артиллерией начала уничтожение уже тысячами собственных граждан только за то, что они хотели большей автономии и права говорить на родном языке. Мы знаем, кто совершил это преступление. Но кто за него ответил?

Каждый день, каждую ночь десятки, сотни людей бесследно исчезают по всей Украине только потому, что их подозревают в нелояльности. Это продолжается даже сейчас, когда установилось хрупкое перемирие. Их убивают без суда и следствия, пытаются. Задokumentированы свидетельства сотни преступлений, которые читаются, как материал Нюрнберга, как описание ужасов нацизма.

Виктор Савин: «Застегнув руки за спиной наручниками и надев мешок на голову, клали на спину, покрывали рот мокрой тряпкой, лили воду на неё. Когда я захлёбывался, меня переворачивали на бок, и вода выходила – я мог дышать. И так повторялось несколько раз. Выбили передние зубы. Подвесив за руки на трубе, заставили открыть рот и сунули тряпку, зафиксировав голову руками, стали пилить зубы напильником. Подвесили на трубу и пытали электрошокером».

Вадим Белобород: «Привезли в аэропорт и поместили в холодильник. Нечем было дышать. Избивали по почкам, коленям. Терял сознание. Сломали рёбра. Угрожали расправой с семьёй и дочерью».

Владимир Арефьев: «Начали бить палкой по телу, а также руками и ногами. Выстрелили в ногу. Закинули в яму, заковали наручниками, оставили на двое суток. Надевали полотенце на рот и нос, закидывали голову и заливали водой. Сидел на стуле с привязанными ногами и пристёгнутыми наручниками. Пытались перфоратором просверлить ногу. Штык-ножом тыкали в руку».

Юрий Слесарь: «Был доставлен в Краматорск. Били по голове руками и ногами, цепью от бензопилы. Стреляли возле головы. Угрожали, что следующая пуля будет в голову, или прострелят ногу. Унижали. Говорили, что изнасилуют. Обещали привести жену и двух дочерей и издеваться над ними на моих глазах. Когда я попал в плен, положили на землю, и тогда я услышал: «Берём вот этого, большого, маленького и старого. Остальных в расход». Группа наша была в составе девяти человек. Нас кувалдой били по пальцам ног. Молотком по коленям били. Соответственно по ногам черенком от лопат били. Ночью привязали к какой-то оgrade, раздели до трусов и всю ночь зимой обливали холодной водой. Тыкали ножом. Избивали железками. Били в позвоночник. Отбивали ноги. Требовали признаться, что я – террорист. Били электрошокером.

Интересно, что одно избивание состоялось прямо в зале суда при судьбе. Судья всё это видел. Говорили, что если не подпишешь, то привезём детей и семью».

Егор Харитонов: «Били по голове прикладом. Прикладом автомата по носу, по рукам, по паху, ногам. Опускали в яму глубиной 3–4 метра и кидали шлакоблоки и камни, попадали по голове, спине, рукам, ногам. Стреляли над головой. Прикручивали к ногам провода и пропускали электрический ток. Тушили бычки и просто издевались».

Этим людям ещё повезло, они живы. Конечно, хочется надеяться, что эти военные преступления не останутся безнаказанными, что они станут предметом разбирательства в Гаагском трибунале. Но какая может быть надежда на тех людей, на те страны, которые одновременно являются покровителями,

кукловодами и Гаагского трибунала, и режима военных преступников? Поэтому, полагаю, нам надо уже создавать, может быть, свой трибунал для военных преступлений – во имя памяти погибших от рук кровавого режима детей и стариков, женщин и детей, украинцев и русских. Не забудем, не простим!

В. В. БУРМАТОВ,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию*

Давайте представим себе выпускника школы – из небогатой семьи, не отличника и не двоечника. Обычный средний одиннадцатиклассник, который выбрал вуз и специальность себе по душе и родителям по карману. Хороший, достойный, известный государственный вуз, учредителем которого является Министерство образования и науки Российской Федерации. Посмотрел сайт, изучил цены на обучение, выбрал экзамены, которые нужно сдавать, начал готовиться к ним. Но когда приходит пора поступать, выясняется, что вуз поднял цены на обучение, например, в два раза, и платить такие деньги семья нашего школьника не в силах. Что он делает? Он идёт и ищет такую же специальность в другом вузе? Нет, он ищет такой же набор экзаменов и более-менее приемлемый уровень оплаты. В итоге, учится не там где хотел, а в какой-нибудь шарашкиной конторе через дорогу, и его родители платят за специальность, по которой он работать не хочет, да и работы не найдёт, потому что образование получит никакое.

Увы, таких ребят, толковых, но из небогатых семей, которых Министерство образования и науки Российской Федерации буквально выталкивает в плохонькие коммерческие вузы, пустив на самотёк ситуацию с ценами в вузах ведомственных, государственных, станет в мае этого года очень много. Тысячи, если не десятки тысяч. Может, это такая политика – вынудить абитуриентов идти в шарашкины конторы, получать плохое

образование, сделать образование в госвузах элитарным, как сейчас в некоторых университетах – по полмиллиона рублей в год?! Но тогда Ливанов должен прямо об этом сказать. Однако говорит-то он о другом.

Вот что он говорит. «Цена за высшее образование не поднимется выше уровня инфляции. Мы сделаем всё, чтобы цена не росла быстрее инфляции», – так заявил министр образования Дмитрий Ливанов месяц назад, слово в слово. С тех пор цена на высшее образование выросла в некоторых вузах не просто на уровень инфляции, а в два или три раза. И уж совсем не являются редкостью случаи, когда стоимость обучения на 2015–2016 учебный год на тридцать, сорок или, скажем, семьдесят процентов оказалась выше стоимости аналогичной специальности в этом учебном году. Какой уж тут уровень инфляции. Причём, ещё раз отмечу, рост зафиксирован именно в государственных, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации вузах.

И Минобрнауки России не просто не делает ничего, чтобы этот рост остановить. Это было бы ещё полбеды, и это уже, увы, привычно. Не в первый раз Министерство образования и науки Российской Федерации не может сформулировать понятные и прозрачные правила игры для своих подведомственных организаций, и они действуют кто во что горазд – повышая цены, зарабатывая на студентах. Помните, как было с ростом цен в студенческих общежитиях, когда нам приходилось вмешиваться и решать проблему, созданную Минобрнауки России, принимая поправки в законы?

Однако всё гораздо серьезнее, чем желание отдельных ректоров заработать на студентах: Минобрнауки России прямо принуждает некоторые вузы поднимать цены, например, вводя повышающие коэффициенты для национальных исследовательских и федеральных университетов. Там ректоры готовы держать цены на прежнем уровне, они не хотят терять абитуриентов, но их заставляют их повысить. Причём, опять на уровень 30 и более процентов.

То есть по телевидению Ливанов говорит, что цена за обучение не поднимется выше уровня инфляции, а на деле выпускает приказы, прямо вызывающие эту эскалацию. Как это назвать? Популизмом? Раздвоением личности? Некомпетентностью и недееспособностью ведомства? Я не знаю, но уверен, что это недопустимо для федерального министерства.

В этой ситуации необходимо, во-первых, детально разобраться с ценообразованием в вузах, его законностью и обоснованностью, и мы подготовили соответствующий депутатский запрос вместе с Николаем Ивановичем Булаевым в Рособрнадзор. Мы так сделали в ситуации с платными услугами в общем образовании, поступим так же и в этом случае.

Второе, что мы намерены сделать – это опубликовать в мае своеобразный антирейтинг вузов, которые окажутся чемпионами в повышении цен на обучение. Претенденты уже имеются – уже больше месяца работает «горячая линия» «ЕДИНОЙ РОССИИ» по мониторингу цен в вузах. Мы не собираемся делать «чёрные списки», но рейтинг самых «жадных» вузов должен стать справочником абитуриентов – пусть они заранее смотрят, сколько с них может взять их будущая alma mater и соизмеряют это со своими финансовыми возможностями.

Заседание Государственной Думы 25 марта 2015 года

С. С. ГОВОРУХИН,

председатель Комитета

Государственной Думы по культуре

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Сегодня День работника культуры. Пользуясь случаем, поздравляю всех работников музеев, библиотек, театров – всех, кто трудится на этом тяжёлом поприще. Поэтому поговорим о культуре.

Меня в своё время зацепила фраза Александра Исаевича Солженицына: «Если духовные силы нации иссякнут, то никакое наилучшее экономическое устройство и никакое наилучшее промышленное развитие не спасут её от смерти. С гнилым дуплом дерево не стоит».

А где нация черпает духовные силы? В своей истории, искусстве, литературе, кинематографе, в своей культуре. Понимают ли сегодня государство и его руководители важность, значение культуры на сегодняшнем этапе развития общества? Я могу сказать совершенно определённо, что только в последние годы и начали это по-настоящему понимать. Признаков очень много: и то время, которое уделяет Президент России встречам с работниками культуры, с творческими работниками, и финансирование культуры, которое увеличивается год от года, хотя, конечно, нынешнее секвестирование коснулось и нас.

Многие, наверно, недоумевали: как можно в такой тяжелейшей экономической ситуации – когда видно зарево надвигающейся войны, мы окружены врагами – объявлять Год культуры, а теперь ещё и Год литературы. Но это же были не просто слова – объявили и забыли, это десятки тысяч художественных событий, в которых приняли участие миллионы наших граждан. И главное – молодёжь, предмет нашего особого внимания.

О роли культуры я мог бы поговорить на таком историческом примере: вспомните Отечественную войну, 1942 год, окружение, пленные, отступление бесконечное, кадровая армия почти перебита, на фронт приходят 18-летние подростки, недоучившиеся лейтенанты и сержанты. Пришло поколение, которое было воспитано на книгах «Как закалялась сталь», «Разгром», «Белеет парус одинокий», «Педагогическая поэма», на книгах Аркадия Гайдара. Они выросли на таких фильмах как «Броненосец Потёмкин», «Чапаев», «Трактористы». И вот это поколение без опыта, без глубоких военных знаний, на одной только силе духа и любви к Родине выиграло страшную войну. Те ветераны, которые придут 9 мая на Красную площадь, – это люди из этого поколения. Низкий поклон им!

Надо сказать, что эти люди – великое поколение. Потом, после войны, эти безумные лейтенанты создадут великую литературу, так называемую «лейтенантскую прозу». Я обожаю именно этот пласт в русской литературе. Всё это началось с Виктора Некрасова. Помните, «В окопах Сталинграда»? За что он тут же получил Сталинскую премию. Но не удержусь, перечислю фамилии: Бондарев, Григорий Бакланов, Василь Быков, Виктор Астафьев. Мои любимые – Владимир Богомолов, Вячеслав Кондратьев и Константин Воробьев. Люди этого же поколения создадут потом великие фильмы – славу советского кинематографа: «Балладу о солдате», «Дом, в котором я живу», «Освобождение» и множество других фильмов. Вот какова роль искусства и литературы на переломных этапах нашей истории!

В феврале 1917 года произошла февральская революция. Страшная, губительная революция 17-го года. Мы часто многие беды той революции переносим на октябрьскую. На самом деле октябрьский переворот был следствием февральской революции. В октябрьскую ночь 1917 года в Санкт-Петербурге было спокойно, только где-то постреливали, но работали рестораны, театры, давали «Дон Карлоса» – Шалапин пел главную партию.

А штурм Зимнего дворца – это плод фантазии советских кинематографистов. Настоящая страшная революция произошла в феврале – революция, погубившая Россию. И подготовили её не профессиональные революционеры, а русская интеллигенция. Кстати, вождь мирового пролетариата узнал о свершившейся революции из газет – он находился за границей.

Февральскую революцию подготовила русская интеллигенция, в основном, художественная интеллигенция. Причём цель была такая – подточить основы, столпы, на которых держится государство: в первую очередь – церковь и полицию. Вспомните, кто в русской литературе всегда были самими отрицательными персонажами? Поп да урядник – то есть представитель церкви и блюститель порядка.

Нечто похожее происходит и сегодня. Тоже начинаются эти нападки в искусстве на церковь, на полицию. Это не случайно, это осознанно. Если в 17-м году это было отчасти невольно: те, кто готовили революцию, не предполагали таких последствий, то здесь уже осознанные действия – тоже подточить столпы, на которых держится государство.

В полиции, конечно, разные люди работают – и плохие, и хорошие, но посмотрите, к примеру, фильмы «Майор» или «Счастье моё»: там все работники милиции – мерзавцы и убийцы.

Три грязные девки изгалялись у алтаря Храма Христа Спасителя. Посмотрите, сколько защитников у них нашлось из так называемого «креативного класса». Значит, они думают так же и поступили бы так же, только смелости не хватило.

Сейчас начались нападки на Святейшего Патриарха Всея Руси: то у него часы не те, то подъехал не на той машине. К этим всем выпадам в литературе и искусстве нужно относиться очень серьёзно, потому что надо вспомнить опыт той февральской революции. Это всё не случайно, это всё подготовлено по тем же направлениям – церковь и другие основы.

Так что, будем начеку. Мы – не «Шарли», мы не позволим издеваться, изгаляться ни над Иисусом Христом, ни над пророком Мухаммедом, ни над одной из святынь любого народа!

Е. Л. НИКОЛАЕВА,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по жилищной политике
и жилищно-коммунальному хозяйству*

(Выступление на «правительственном часе» с участием Руководителя Федеральной службы по тарифам С. Г. Новикова).

Уважаемый Иван Иванович (Мельников. – *Ред.*), уважаемый Сергей Геннадьевич (Новиков. – *Ред.*), уважаемые коллеги! Вы знаете, я хочу в первую очередь поблагодарить Сергея Геннадьевича за содержательный доклад и ответы на наши вопросы.

Удивительно, какая короткая у нас с вами память! Вот ещё недавно тарифы росли на 25 и больше процентов в год, мы, конечно, возмущались, но потом к этому привыкли, а сейчас мы видим результаты деятельности, в том числе и нашей, потому что мы приняли соответствующий закон. Мы были авторами этого закона, федерального закона № 417-ФЗ от 28 декабря 2013 года, и коллеги из ФСТ были нашими союзниками в продвижении этого закона. Я хочу поблагодарить Сергея Геннадьевича – он лично очень много сделал для того, чтобы этот закон был принят, а, поверьте, проходил он очень непросто, но Правительство Российской Федерации поддержало нас в этом. В результате нам удалось ввести предельные индексы изменения совокупного платежа гражданина за коммунальные услуги. Давайте посмотрим, что получилось в результате. В результате граждане впервые за очень долгое время увидели действительно сдерживание тарифов, например, рост тарифов на коммунальные услуги за 2014 год не превысил 4,5 процента. Да, в этом году он, скорее всего, как сказал Сергей Геннадьевич, будет в пределах 8,3–8,7 процента. Серьёзные цифры? Конечно, серьёзные, но давайте сравним с тем, что было ещё несколько лет назад. Я считаю, что об этом нужно говорить, как нужно говорить и о том, что действительно органы исполнительной власти должны сыграть большую роль в том, чтобы в дальнейшем этот закон реализовался в полной мере, а наша задача теперь действительно заключается в отслеживании этой ситуации.

Мы провели соответствующий мониторинг, и наши данные совпали – в 969 муниципальных образованиях (это 23 субъекта Российской Федерации) превысили соответствующие индексы, с 1 июля 2015 года они выше, чем средний индекс по субъекту. Насколько эта норма объективна? В некоторых субъектах действительно проводятся модернизационные процедуры и осуществляются значительные инвестиции, для того чтобы привести то или иное оборудование в нормативное состояние, и это является основанием для обращения в соот-

ветствующие местные законодательные собрания, поскольку необходимо обосновать превышение этого индекса. То есть мы заставляем инвесторов обосновывать эти превышения, и только пройдя соответствующую процедуру, они могут переходить к этому. Я считаю, что это очень серьёзный соревновательный компонент, который, с одной стороны, ограничивает аппетиты, а с другой стороны, не останавливает инвестиции, которые нам жизненно необходимы в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Вместе с тем особую озабоченность вызывают очень настораживающие факты, которые мы, например, отметили в части драматического повышения платежей граждан. Причём стоит сказать, что возможности такого повышения, к сожалению, заложены в легальном поле. В частности, я хочу обратить внимание коллег на то, что вместе с законом о предельных индексах платежей граждан сохраняет своё действие постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которое позволяет генерирующим компаниям переходить на физический метод расчёта нормативов удельного расхода топлива. Как показала практика, это может приводить к росту тарифов на тепловую энергию на 100,6 процента в год, что в свою очередь приводит к росту платы граждан за коммунальные услуги на 55 процентов в отопительный период, а это значительно превышает предельный индекс уровня платежа граждан за коммунальные услуги. Причём, обратите внимание, региональные энергетические комиссии, так же как и руководство субъекта Федерации, в этом случае только уведомляются о том, что происходит. Подобный прецедент был создан в Челябинске, что послужило основанием обращения губернатора в Правительство Российской Федерации для получения разъяснений.

Нам представляется очевидным, что подобные коллизии недопустимы, хотя мы понимаем, что в этом нет прямой ответственности ФСТ, поскольку такая, на мой взгляд, ошибка

допущена Правительством Российской Федерации. Я напомню, что есть возможность при когенерации относить расходы с одного ресурса на другой, – вот они взяли и свои расходы на электричество перенесли на тепловую энергию, а в результате получился, на мой взгляд, совершенно вопиющий рост расходов граждан! Мне кажется, что нужно очень внимательно поработать над нормативными актами и устранить такого рода недорегулированность.

Возвращаясь к концептуальным вопросам, необходимо отметить, что при наличии четырёх способов формирования тарифов на коммунальные услуги в ЖКХ, никто пока так до конца и не определил, что же такое экономически обоснованный тариф и как он соотносится с тарифами, которые сформировались четырьмя легальными способами, напомню, это затраты плюс индексация, метод аналога и инвестиции на вложенный капитал. У нас тариф экономически обоснованным иногда считается в результате пожеланий или всё тех же последствий регулирования составляющих его компонентов, и этот вопрос беспокоит граждан, поскольку до конца не очень понятно, насколько прозрачна экономическая обоснованность. И в этой части необходимо, на наш взгляд, провести серьёзную работу, чтобы методика, принятая для определения тарифов, была более прозрачна и понятна для граждан.

Сейчас также осуществляется переход к долгосрочному тарифообразованию, это 291-й федеральный закон, считаю его тоже крайне положительным для привлечения инвестиций и надеюсь, что в ближайшее время мы сумеем использовать не только этот закон, но и план комплексного развития коммунальной инфраструктуры, что позволит снизить в том числе тарифы при подключении объектов коммунальной инфраструктуры и объектов жилищного строительства, это также является принципиально важным.

Заседание Государственной Думы 7 апреля 2015 года

А. К. ИСАЕВ,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

27 марта в Ярославле состоялось одно из наиболее важных политических событий этого сезона – Всероссийский форум социальных работников, организованный партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В нём приняли участие более 1200 человек: это и сами социальные работники, и представители той среды, в которой они трудятся, представители объединений инвалидов, ассоциаций родителей детей-инвалидов, представители пожилых людей и ветеранов. Участие в форуме принял Председатель Правительства Российской Федерации, руководитель нашей партии Дмитрий Анатольевич Медведев.

Проводя этот форум сейчас, партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» исходила из того, что в нынешних непростых условиях кризиса нам нужно быть, в первую очередь, с теми, кому трудно, кому тяжелее всего, – как бы ни был сложен диалог с ними. А ведь социальной помощью, помощью социальных работников в нашей стране пользуются 35 миллионов человек – это те семьи, которые попали в сложную жизненную ситуацию. Состоялся непростой, но очень важный заинтересованный разговор.

На мой взгляд, самое важное, что общество получило ответ на вопрос: продолжает ли в условиях кризиса, в условиях финансовой нестабильности российское государство оставаться социальным. Да, продолжает. Потому что мы, несмотря на сокращение доходов бюджета, повышаем расходы на социальный раздел бюджета, потому что мы намерены продлить действие программы материнского капитала на 2016 год, потому что окончательно принято решение о том, что ежемесячные денежные

выплаты будут доиндексированы по итогам реальной инфляции 2015 года, потому что принято решение о восстановлении в полном объёме финансирования социальных НКО, принято решение о том, что, несмотря на кризис, будет в полном объёме выполнен майский указ Президента Российской Федерации 2012 года, который предполагает повышение зарплат социальным работникам до 2018 года до средней зарплаты по региону.

Более того, на форуме было дано очень важное разъяснение и очень важное домашнее задание. Дело в том, что некоторые регионы воспринимают понятие «социальный работник» очень узко – только тот, у кого так написано в трудовой книжке. В результате выпадают из программы повышения зарплаты психологи, медработники, работающие в соответствующем учреждении. Мы с вами должны поработать для того, чтобы это понималось так, как понимает Правительство Российской Федерации, как это должно пониматься – все работники социальных учреждений должны быть включены в соответствующую программу повышения зарплаты.

Нам дали ещё одно важное задание. Дмитрий Анатольевич Медведев, выступая на форуме, обратил наше внимание на ветхое аварийное состояние многих домов для престарелых и психоневрологических интернатов. Он посоветовал губернаторам лично обойти такие дома и найти возможность, найти в своём сердце гуманизм для того, чтобы изыскать средства для ремонта и восстановления таких домов. Я думаю, что такое же домашнее задание должны получить и мы, депутаты Государственной Думы – все дома престарелых должны быть охвачены вниманием, контролем. Позорное явление, когда эти дома горят, и гибнут беспомощные люди, должны быть прекращено.

Форум в своей развёрнутой резолюции принял ряд важнейших решений, десятки решений, которые касаются и подготовки, и переподготовки самих соцработников, волонтеров, и того, чтобы расширить участие НКО в социальной работе, и того, чтобы оценка качества социальных услуг легла в основу дальнейшей деятельности социальных учреждений. Целый

ряд этих решений ляжет в прямые поручения, которые даст Председатель Правительства Российской Федерации по итогам форума.

Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» объявляет о том, что мы берём под контроль выполнение всех поручений и всех решений Всероссийского форума социальных работников и доведём эту работу до конца. Именно так, как нам кажется, в кризис должна работать ответственная политическая партия: идти к тем, кому трудно, вести диалог, находить формы, когда средств не хватает, использовать средства эффективно. Это, а не попытка баламутить людей, не попытка подстрекать к беспорядкам, и есть ответственная работа партии в кризис, реальная помощь людям.

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, всего лишь 32 дня отделяют нас с вами от великой даты – Дня Победы. Сегодня в Государственной Думе по инициативе депутатов Патриотической платформы партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» открываются две выставки, на которые я приглашаю всех вас, – это выставка «Ни давности, ни забвения», посвящённая Нюрнбергскому трибуналу, и выставка, посвящённая малолетним узникам концлагеря Саласпилс «Угнанное детство: Холокост глазами малолетних узников концлагеря Саласпилс». Вы помните, что совсем недавно, пользуясь своим представительством в Евросоюзе, Латвия запретила проведение этой выставки, мотивируя это тем, что это понижает репутационный уровень страны. Но как же понижает репутационный уровень любой страны забвение – забвение тех преступлений, которые были совершены нацистами в годы Второй мировой войны!

Я думаю, сам факт того, что в стенах парламента сегодня пройдут эти две выставки, где представлены свидетельства того,

какими страшными были эти преступления, где представлены документы, подтверждающие неоспоримость тех злодеяний, которые были совершены нацистами, подтверждает, что мы будем помнить не только о подвиге наших отцов и дедов, но и о страшных преступлениях нацистов. Это правда о войне, и её, к сожалению, некоторые очень боятся! Уходят ветераны, уходит старшее поколение, и скоро не останется очевидцев той войны, которые могли бы рассказать молодому поколению правду о том, что было, и о том, что может случиться с миром сегодня, если повторить ошибки прошлого, если возродить нацизм.

Каким образом и кто пытается сегодня пересмотреть итоги той страшной войны? В 2014 году, как вы помните, по инициативе нашей страны принималась резолюция ООН о недопустимости героизации нацизма, и вы помните, какие страны проголосовали против, – это США, Канада и Украина. Напомню вам, что в 2012 году, когда принималась аналогичная резолюция, Украина была ещё в числе воздержавшихся стран. Сегодня, когда на Украине возрождается нацизм, эта страна голосует против любых резолюций, устанавливающих невозможность героизации нацизма.

Мы должны понимать, что в современном мире идёт война – война за сознание молодого поколения. Информационные технологии сегодня используются для того, чтобы стереть память о подвигах наших предков, сформировать терпимое отношение к любым агрессивным действиям, терпимое отношение к нацизму. И в нашей стране такие попытки предпринимались, достаточно вспомнить позорный, лицемерный и циничный опрос, который предполагал провести телеканал «Дождь», или те игрушки, которые в эти дни продавались в «Детском мире» и которые были изъяты, в результате чего было возбуждено уголовное дело, – что это, если не проверка на прочность?! Равно как проверкой на прочность является и посягательство на традиционные религии в нашей стране. Поэтому, несомненно, задача всех партий, всех политических партий, представленных в парламенте, – быть абсолютно консолидированными

в вопросах обеспечения безопасности нашей страны. Щит безопасности, уважаемые коллеги, в наших руках, и он должен гарантировать главное – что мы не только сохраним память о подвигах старшего поколения, которое подарило нам само право на жизнь, и верность им, но и сделаем сегодня те шаги, которые направлены на защиту молодого поколения!

Наша фракция внесла в парламент законопроект, устанавливающий процедуру ежегодного представления доклада Министерства образования и науки Российской Федерации о состоянии образования и науки в России. Мы полагаем, что сегодня главной точкой приложения усилий государства должно быть, несомненно, образование, потому что именно гуманитарная интервенция, разрушение национальной идентичности, формирование общества потребления и забвение своего прошлого – это те инструменты, которые агрессивно используются в мире. Мы полагаем, что ежегодный публичный доклад Министерства образования и науки о реализации конституционного принципа единой государственной политики в сфере образования в России будет одной из мер, гарантирующих общую безопасность, гуманитарный суверенитет и гуманитарную безопасность нашей страны.

Уважаемые коллеги, самый большой подвиг, который за всю историю человечества был совершён народом, – это подвиг советского народа, это подвиг советского солдата в годы Великой Отечественной войны. Вчера, вы знаете, Президент России подписал указ, в соответствии с которым городам Гатчине, Старой Руссе, Феодосии и Грозному присвоено звание «Город воинской славы».

Уважаемые коллеги, я думаю, что мы должны быть благодарны всем тем, кто воевал, и мы должны понимать, что то, что сегодня мы совершаем как современная политическая сила России, должно быть абсолютно созидательно и ответственно. Мы должны это понимать и помнить слова нашего Президента: «Россия – это не проект, Россия – это судьба!» – это судьба, которая объединяет всех нас, это судьба, которая объединяет

многонациональный народ нашей страны! И весь мир должен знать, что судьба нашего народа, судьба нашей страны будет всегда вне насилия, агрессии и войн!

Заседание Государственной Думы 8 апреля 2015 года

Ф. А. КЛИНЦЕВИЧ,
*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по обороне*

Невозможно представить, но уже год на Украине идёт карательная операция против собственного народа.

365 дней кровавых событий и хаоса. 365 дней бесчинств и насилия. Результат просто страшен: официально почти 6,5 тысяч человек погибли, свыше 13 тысяч изувечены.

Масштабный и системный характер приобрела практика пыток не только ополченцев, но и мирных жителей со стороны украинских силовиков. Разрушены города, села, предприятия. Более 1 миллиона жителей были вынуждены покинуть свои дома. Экономический ущерб от войны с собственным народом ориентировочно оценивается в 8 миллиардов долларов.

Киевский режим уже вошёл в историю как один из самых репрессивных режимов XXI века. И, похоже, останавливаться не собирается. Свою главную ошибку, о чём недавно заявил министр внутренних дел Украины Арсен Аваков, украинская власть видит в том, что не начала массово убивать участников акций протеста в Донбассе сразу же после возникновения конфликта. Это людоедское заявление – прямой призыв продолжать убивать и дальше, убивать всех, кто хочет самостоятельно определять свою судьбу.

У Киева разговор с русскоязычным населением Донбасса очень короткий. Хочешь говорить на родном языке – враг. Не по-

клоняешься бандеровским символам – враг. Предлагаешь федерализацию страны – тоже враг. Миллионы людей в одночасье вдруг стали врагами, террористами, сепаратистами. И лишь только потому, что не желали ходить под неонацистами, потеряв собственную идентичность, не желали исполнять роль бессловесного быдла.

Но любому людскому терпению есть предел. И когда под сомнение было поставлено главное право человека – право на жизнь, Донбасс поднялся, встал во весь рост. На революцию Киева Донбасс ответил своей революцией или, если хотите, контрреволюцией. На карательную операцию – вооружённым сопротивлением.

Сегодня мы имеем нечто подобное миру, хрупкому миру, который может оборваться в любой момент. Минские договорённости не изменили цели Киева, вынужденно изменились только методы их достижения. Экономическая блокада буквально схватила Донбасс за горло. Не выплачиваются пенсии, социальные пособия. Люди голодают, нет лекарств. Регион переживает самую настоящую гуманитарную катастрофу. Карательная операция против собственного народа продолжается.

За год Киевом не сделано и полшага для мирного разрешения конфликта на юго-востоке Украины. Зато буквально штампуются законы и указы, сеющие раздор, вражду, ненависть. Они как будто специально снижают или даже полностью сводят на нет шансы на воссоединение Украины.

Принят закон о внеблоковом статусе Украины – читай, об отложенном вступлении в НАТО.

Территории Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики объявлены временно оккупированными территориями.

Пётр Порошенко своим указом разрешил присутствие на территории Украины военнослужащих государств – членов НАТО с военной техникой для участия в военных учениях. 20 апреля уже ожидается прибытие американских инструкторов.

Готовится к принятию закон, который предоставит официальный статус всем, кто в годы СССР боролся за независимость

Украины. Иными словами, тем, кто в годы Великой Отечественной войны сотрудничал с фашистами.

Я почти не сомневаюсь, что первым, кто получит звание Героя Украины после вступления в силу этого закона, будет Степан Бандера. Такое и в кошмарном сне не приснится: пособник фашистов Степан Бандера и советский офицер, участник штурма Берлина Алексей Берест, который вместе с Михаилом Егоровым и Милитоном Кантария водрузил Знамя Победы над Рейхстагом, – оба в одном статусе, оба Герои Украины.

Ветераны Великой Отечественной войны просят присвоить Алексею Прокопьевичу Бересту, значительная и последняя часть жизни которого – более 20 лет – связана с Россией, звания Героя России (посмертно), приурочив этот акт восстановления исторической справедливости к 70-летию Великой Победы. Он и погиб, как герой, спасая девочку из-под колёс поезда. Соответствующее обращение уже направлено Президенту Российской Федерации Владимиру Путину. Думаю, что и Государственная Дума присоединится к этой просьбе ветеранов.

Россия не только восстанавливает справедливость по отношению к героям прошлого. Мы аплодируем героям сегодняшних дней – нашим братьям в Донбассе за их беспримерное мужество и стойкость.

Мы с вами! Россия никогда вас не сдаст!

Вчера ровно год исполнился Донецкой Народной Республике. С днём рождения, друзья! С днём рождения!

В. А. ВАСИЛЬЕВ,

*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по безопасности
и противодействию коррупции*

Вчера прошёл Госсовет, вы наверняка внимательно его слушали, очень важная тема, касающаяся всех нас. Мы давно

с вами уже заметили, что когда мы берём какую-то конкретную проблему конкретного человека – будь то инвалид или представитель малого бизнеса, – и пытаемся решить её вместе с ним, мы острее чувствуем и более чётко видим и коррупцию, и некомпетентность, и ту неэффективность, которые существуют сегодня в нашей жизни.

Вчера очень много и правильно говорилось на эту тему, и я бы хотел несколько моментов в этой аудитории подчеркнуть.

Во-первых, уважаемые коллеги, Президент Российской Федерации отметил, что созданы организационные, правовые основы системы господдержки малого и среднего бизнеса: упрощение налогообложения, система грантов на открытие собственного дела, предоставление микрозаймов, гарантии кредитов на льготных условиях, доступ малого и среднего бизнеса к госзакупкам компаний. Это большой инструментарий. Вопрос, как он будет работать.

И здесь мне бы хотелось обратить внимание ещё на один момент – на слова Президента России о том, что важно утвердить в обществе ценности предпринимательства. Я недавно встречался с группой селян у себя в округе, было около сорока человек. Полтора часа ушло на то, чтобы им предложить бесплатно взять скотину и птицу. Кончилось тем, что одна женщина попросила телёнка. Телёнка дали – процесс пошёл после полутора часов. А знаете, о чем говорят люди? Отвыкли работать. Там же одна директор детского сада говорит: «Вы знаете, у меня 15 кур есть, зачем мне больше, это ж нагрузка». Мы говорим: «Будете продавать». Понимаете, да? Люди, самое грустное (и я думаю, вы это тоже знаете), отвыкли от работы. Не хотят грузиться. В селе покупают квашеную капусту! Я спрашивал у продавца – привозят в село. Когда такое было? Квашеную капусту. Это к слову.

Теперь дальше. Как же быть? Мы с вами в правовом плане немало поработали, коллеги, посмотрите, что было сделано: в самые сжатые сроки принята отсрочка перевода сельскохозяйственных рынков в капитальные строения – больше нельзя

до этого дотягивать, надо заранее начинать работать. Мы создаём условия для малого бизнеса, надо подумать насчёт доступности для него рынков сбыта – пришло время. Следующий вопрос. Мы сделали так, чтобы субъекты малого и среднего бизнеса могли выкупать арендуемые ими объекты муниципальной и государственной собственности. Вчера сказали: 40 тысяч примеров, когда предприниматели воспользовались этим правом, но посмотрите, сколько у вас выкуплено объектов? Можете не найти и одного. Надо думать об этом, и нам здесь надо найти себе применение, понимаете? Механизм должен работать – мы законы приняли, мы же говорим, что можем контролировать их исполнение, – давайте это делать! Независимо от фракций, кстати.

Далее. У меня, честно говоря, огромную тревогу вызывает следующее. Посмотрите, что мы сделали с вами. Мы сегодня создали условия, законодательную базу – огромное поле работы. Вот, например, в России 16 тысяч управляющих компаний, 2 миллиона 400 тысяч многоквартирных домов они обслуживают, 500 миллиардов рублей – годовой оборот. Мы ввели лицензирование, спорили, но ввели. Закон есть, все условия есть. Но как себя будут люди чувствовать в этих домах? Кто придёт работать в эти управляющие компании? Каким будет качество услуг? Это очень важный вопрос.

Я сейчас объясню, почему я об этом говорю. Столкнулся с такой ситуацией. В Тверской области есть поселение Ручьи. Определились, что будем делать пятитысячный комплекс для крупного рогатого скота молочного, 6 миллиардов выделено на строительство. Месяц ничего не делается... Начали все подключаться: глава района, депутаты – мы недавно приняли закон, мы торжествовали, мы отдали полномочия на места. А там глава – учительница. Она ничего не понимает, она месяц ездит по прокуратурам, по всем инстанциям, консультируется, и говорит: «Меня не посадят?». Она – честный человек, преступник бы действовал по-другому... Её вчера приглашали, она говорит: «Я не буду подписывать. Мне скоро на пенсию. Нет-нет-нет». Представляете уровень компетентности власти?

Мы создали инструменты, но нам предстоит решить ещё целый ряд вопросов, в том числе, кадровых.

Я, к сожалению, не могу говорить много – время заканчивается. Я бы хотел ответить только на две реплики. Вчера Геннадий Андреевич (Зюганов. – *Ред.*) сказал по поводу леса. Так вот, мы сейчас готовим законодательные предложения, чтобы к аукционам допустить тех, кто рубит лес, а не посредников, которые выжимают маржу – в этом, я думаю, мы получим всеобщую поддержку.

И, Николай Фёдорович (Рябов. – *Ред.*), для вас ответ. Я очень вас уважаю, ваш опыт, но когда вы говорили о том, как мы будем слушать отчёт Правительства Российской Федерации... Я вот вам сейчас рассказал, как. Даже законы хорошие принять недостаточно. Я вам приводил эти примеры, да вы их и лучше меня знаете. Надо, во-первых, людей не палкой загонять в колхозы, как это было раньше, а создавать условия. И об этом говорил Президент России: надо создавать такие условия, чтобы те 22 миллиона трудоспособных граждан, которых у нас сегодня Минтруд России видит как неработающих, а наша пенсионная система не видит как будущих пенсионеров, чтобы мы их привели работать, и чтобы они поднимали Россию! Сегодня 18 миллионов всего работает в малом бизнесе, и это наша с вами задача, коллеги, и только вместе её можно решить.

И. Н. РУДЕНСКИЙ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному развитию
и предпринимательству*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра экономического развития Российской Федерации
А. В. Улюкаева).*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Действительно, ситуация в экономике сегодня непростая. Крити-

ковать можно сколько угодно, у нас тоже есть к Министерству экономического развития Российской Федерации вопросы, но я всем сегодня выступавшим хотел бы посоветовать ознакомиться с планом предложений, которые дало Минэкономразвития России за последние четыре месяца. В этом плане есть практически всё: снижение ключевой ставки вплоть до декабря 2014 года, до 9,5 процента, увеличение тарифов по этому году на 5,5 процента – не более, поддержка малого бизнеса, мораторий на налоги и так далее, – в общем, достаточно большой спектр мер, которые нужно было бы принимать. Но вообще, я насчитал примерно пятьдесят предложений, которые, к сожалению, по каким-то причинам сегодня Правительством Российской Федерации не учитываются. Конечно, хотелось бы, чтобы сегодня у Минэкономразвития России было больше полномочий, чтобы к нему больше прислушивались и чтобы действительно у него были ресурсы для выполнения всех тех задач, о которых здесь мы говорим.

На самом деле, что касается антикризисного плана на 2015 год, который сегодня существует, в него вошли кое-какие из тех предложений Минэкономразвития России, о которых я сказал, но большая часть не услышана, и сегодня так называемый антикризисный план в принципе представляет из себя набор мер, которые вроде бы и правильные, и нужные, но, к сожалению, разрозненные, целостной картины они не дают. Когда мы говорим о госпрограммах, об антикризисном плане, о программах импортозамещения, всё должно быть взаимосвязано, конечно.

Мы говорим о том, что нужно менять структуру экономики, но, уважаемые коллеги, кто бы нам объяснил, что нужно менять и как будем менять! Ну конечно, нужно менять, имея стратегию развития экономики по крайней мере на пятнадцать-двадцать лет. Структуру экономики можно менять и двадцать, и тридцать лет, и вообще всю жизнь, но мы должны иметь стратегию хотя бы на пятнадцать-двадцать лет, чтобы понимать, куда мы идём. И эту стратегию, мне кажется

ся, Минэкономразвития России и должно разработать. Прогноз – это хорошо, но прогноз – это видение, а вот что касается стратегии, то конечно, мы должны нацеливать всю нашу промышленность, всю нашу общественность на результат. И эта общая стратегия должна объединить в себе все стратегии, которые сегодня есть у корпораций, у регионов, у малого бизнеса и так далее, – это всё нужно объединить в единое целое. Соответственно, нужно поддержать и промышленность, и сельское хозяйство, и все остальные отрасли – только так мы сможем определить цели, задачи и добиться понимания и успеха.

Хотелось бы немного сказать об инвестициях. Вы знаете, на самом деле без инвестиций структуру экономики мы никак не поменяем, без них никакую стратегию мы не создадим – нужны инвестиции! Понятно, что их сегодня недостаточно, но у нас есть ещё резервы – у нас есть Резервный фонд, у нас есть активы банковской системы, насчитывающие 77 триллионов рублей, из которых всего лишь 1 триллион, то есть полтора процента, идёт на длинные инвестиции, на длинные кредиты, и, конечно, Алексей Валентинович, работавший в Центробанке, знает, как эту систему переломить. Нам нужно увеличить долю активов в банковской системе именно для реализации стратегических планов по развитию.

Конечно, ещё и бюджет хотелось бы затронуть. Разумеется, он должен стать бюджетом развития, мы всегда об этом говорим, но, к сожалению, опять приходим к одному и тому же: инвестиции в бюджете сокращаются, и в этом году тоже. Но нельзя этого допускать: без инвестиций, как я уже сказал, ничего у нас не будет!

Что касается инфляции, очень коротко. Конечно, инфляция – очень важный момент, необходимо её сдерживать, но она носит в последнее время больше немонетарный характер, и поэтому только на Центробанк возлагать задачи по её сдерживанию нельзя, должен быть какой-то координирующий орган, который займётся инфляцией издержек, тарифами, всем, что

касается оптово-торговой деятельности, – в основном, на 40 процентов, издержки идут оттуда, а монетарная инфляция составляет примерно одну треть. Всё вот это нужно делать, и я думаю, что у Министерства экономического развития Российской Федерации для этого есть всё необходимое.

Вот вчера состоялось заседание Госсовета. Хотелось бы, чтобы малый бизнес поддержали, чтобы увеличили предельный размер выручки, но, к сожалению, пока этого не происходит.

Уважаемые коллеги, заканчивая своё выступление, я хотел бы сказать, что нам, конечно, нужно сделать так, чтобы за экономическое развитие в стране отвечало только Минэкономразвития России, и самое главное – нужно дать ему все полномочия и ресурсы, а потом с него спрашивать.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 10 апреля 2015 года

О. И. АРШБА,

*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», член Комитета
Государственной Думы по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному законодательству*

Вы знаете, была инициатива «ЕДИНОЙ РОССИИ», партийный проект, посвящённый соотечественникам, и вот завтра начинаются Первые всемирные игры юных соотечественников в столице наших побед – в городе Сочи. Приезжают 500 детей из 33 стран.

Это огромный праздник, многие из нас примут в этом участие. Поздравления и посвящения этому дню прислали уже и Сергей Нарышкин, и Дмитрий Медведев, готовится поздравление главы государства. Русский мир жив. Вроде бы все конфликтуют, но приезжают дети и из Абхазии, и из Грузии,

и из Украины, и из Армении, и из Азербайджана, – и это есть наша победа, самая главная. Можно как хотите это называть – скаутским движением, пионерским, возрождением Артека – если это по душе моим коллегам слева, как хотите, но это демонстрация силы русского мира, духа, который присутствует всегда в наших делах.

Я просил бы вас, коллеги, лидеры фракций: мы раздадим информацию об этих играх, пожалуйста, можете разместить свои поздравления. Хоть это партийный проект, я считаю, что дело соотечественников – это дело всего нашего народа, это государственное дело, и тут не имеет значение первенство – кто первым поднял этот вопрос. Я предлагаю вам всем, уважаемые лидеры фракций, разместить свои поздравления, и предоставить подарки, если хотите.

В. В. ТЕРЕШКОВА,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по международным делам*

Всего несколько дней отделяет нас от очередной годовщины знаменательного события – первого полёта человека в космос. Это был наш соотечественник, Юрий Алексеевич Гагарин.

Старт корабля «Восток» стал одним из величайших событий не только XX века, но и всей истории цивилизации. Для нашей страны это событие стало поистине национальным триумфом, который сплотил и объединил тогда весь народ.

На смену космическому кораблю «Восток» пришёл многоместный пилотируемый космический аппарат «Восход», который позволил Алексею Леонову выйти 50 лет тому назад в открытый Космос. Его полет продолжался всего 12 минут, но позволил российским космонавтам в наше время работать от 4-х до 8-ми часов непрерывно в открытом космосе.

Мы по праву стали ведущей космической державой, осваивающей космос на благо человека.

В период с 1971 по 1997 год нашей страной было выведено на орбиту 8 пилотируемых космических станций. Эксплуатация первых космических станций по программе «Салют» позволила получить опыт в разработке служебных систем, обеспечивающих долговременную активную работу космонавтов в космосе.

В настоящее время на орбите Земли на высоте более 400 км работает уникальная Международная космическая станция, которая вобрала в себя опыт и технологии всех предшествующих ей программ долговременных орбитальных станций. Масса комплекса составляет 362 тонны, включает в себя 17 модулей, из них 5 российских. Проводимые на МКС космические исследования расширяют и углубляют знания о нашей планете, окружающем мире, закладывают основы для решения фундаментальных научных и социально-экономических задач. Идёт отработка технологий для полётов к Луне и в дальний космос.

Передовые космические державы, такие как Россия и США, обладающие наибольшим практическим опытом пилотируемых полётов, ставят перед собой уже новые, более сложные по сравнению с проектом МКС задачи освоения дальнего космоса. Эти задачи требуют качественных перемен по отношению к существующим космическим средствам, создание новой космической инфраструктуры.

Для России новым шагом станет создание российского космодрома «Восточный», с берегов которого отправятся в космос новые космические корабли. Пилотируемые программы России имеют существенный потенциал международного сотрудничества и со странами БРИКС, и со странами, не являющимися ведущими космическими державами, при соблюдении международных обязательств по нераспространению ракетных ядерных технологий.

Надо отметить, что санкции, которые применили к России, в сфере пилотируемой космонавтики не действуют. Рассматриваемые направления отечественной космической деятельности

предусматривают и новые объекты дальнейшего исследования, такие как Луна, астероиды и Марс.

По мнению учёных, освоение Луны с учётом достигнутого потенциала ракетно-космической промышленности является наиболее реальной и актуальной задачей.

Решение поставленных задач требует дальнейшей реорганизации космической отрасли. Необходимо придать новый поступательный импульс отечественной ракетно-космической промышленности.

Следует отметить, что в мировых космических державах, таких как США, Китай, Канада, Япония и страны Евросоюза, объём решаемых Космосом оборонных задач, составляет от 70 до 100 процентов. Космические центры этих стран в подавляющем большинстве укомплектованы действующими военнослужащими и являются государственными.

Учитывая сложную международную обстановку, новые вызовы и угрозы в адрес нашей страны, в целях дальнейшего развития военно-прикладных космических задач, усиления кадрового состава отечественной космонавтики, считаю целесообразным вернуть Центр подготовки космонавтов в ведение Министерства обороны Российской Федерации. Этот вопрос сейчас проходит активные согласования с Минобороны России.

По словам Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина, Россия и в XXI веке должна сохранить статус ведущей космической державы, а результаты космической деятельности должны давать большую практическую отдачу, служить инновационному развитию России, расширению самого широкого круга прикладных задач в промышленности, в медицине, телекоммуникациях, служить безопасности Российской Федерации и её конкурентоспособности.

Поэтому развитие нашего космического потенциала и впредь будет одним из приоритетов государственной политики.

Спасибо! И с наступающим праздником!

О. Ю. БАТАЛИНА,
*председатель Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра труда и социальной защиты Российской Федерации
М. А. Топилина).*

Уважаемые коллеги, как видите, представители разных фракций, не сговариваясь, отметили, что Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации действительно одно из самых работоспособных и, главное, открытых к общению министерств, восприимчивое к критике и к тем предложениям, с которыми мы выходим. По-другому и быть не может, потому что решения, им принимаемые, касаются десятков миллионов граждан. Идёт ли речь о пенсионной реформе, о социальном обслуживании, о защите и поддержке людей с ограниченными возможностями – это десятки миллионов человек, это те люди, которые каждый день задают нам в регионах вопросы о том, как они будут жить дальше и на какую поддержку со стороны государства они могут рассчитывать. Нужно отметить, что сегодня Минтруд России проводит сложнейшие реформы, благодаря которым, как уже было отмечено нашим уважаемым аудитором, сохраняется социальная стабильность в стране, и это, наверное, главный итог его деятельности. В то же время у нас с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации очень много совместных задач, которые, как мне кажется, нам предстоит решить в кратчайшие сроки.

Что касается доходов населения, конечно, мы видим, что, к сожалению, растут показатели бедности, особенно семей с детьми. Мы рассчитываем, что та концепция государственной семейной политики, которая была утверждена и план реализации которой сейчас разрабатывается, будет содержать ответы на вопросы, как решить эти проблемы. И речь идёт, что важно, не только о пособии по уходу за ребёнком в возрасте

от полутора до 3 лет, но и о развитии социальных услуг для семей с детьми, об обеспечении возможности работать по гибкому графику, о поддержке со стороны работодателей и, безусловно, о поддержке молодых, студенческих семей, о решении проблемы с жильём, о совершенствовании в дальнейшем института материнского капитала, который, мы надеемся, сохранится у нас и после 2016 года.

Безусловно, важно, чтобы трудовые отношения были прозрачными, и в этом направлении многое делается в последнее время, потому что, собственно, собираемость налогов в значительной степени зависит от того, насколько широко применяются работодателями «серые» схемы, и действуют ли сегодня такие же «серые» схемы при уплате страховых взносов. По самым предварительным оценкам Минтруда России, за 20 миллионов граждан Российской Федерации страховые взносы не уплачиваются, и я считаю, что, пока мы не наведём порядок в этом вопросе, переходить к таким социально чувствительным инициативам, как ограничение выплат работающим пенсионерам или отмена досрочных пенсий работникам бюджетной сферы, преждевременно.

Мы должны понимать, что это меры, к которым можно прибегать только в крайнем случае, используя все остальные, более эффективные меры и возможности. Не там ищем – могу только повторить слова моих коллег. Это решение сложное: по предварительным оценкам, под это ограничение выплат попадут 220 тысяч работающих пенсионеров, зарплата каждого из которых за год составляет больше миллиона, при этом экономический эффект от этой меры будет минимальный, а социальные проблемы значительные, поэтому я внутренне не поддерживаю это решение Минтруда России. Нужно очень детально обсуждать, какие ещё меры мы будем принимать, для того чтобы пополнять доходы Пенсионного фонда и сокращать дефицит его бюджета.

Конечно, нужно детально разбираться с безработицей. Сегодня показатели безработицы не всегда соответствуют дей-

ствительности, потому что доля тех людей, которые не заняты и официально зарегистрированы в службе занятости, минимальна. Мы видим, что 30 процентов тех, кто стоит на бирже труда, получают пособие по безработице минимального размера – 850 рублей. О чём это говорит? О том, что эти люди постоянно не работают, что они не из тех, кто стремится найти работу, так что это скорее не пособие по безработице, а некая социальная выплата.

В то же время те, кто действительно нуждаются в работе, всё реже и реже приходят в службу занятости, поэтому процент трудоустройства через службу занятости сегодня совсем невысок. Я считаю, мы должны всерьёз подумать над тем, что нам делать с этой службой, как повысить качество её работы. И конечно, мы будем ставить вопрос о необходимости увеличения размеров пособий по безработице, возможно, одновременно с их дифференциацией, чтобы реально поддерживать тех, кто планирует продолжать свою трудовую деятельность.

Что касается доступной среды, а сейчас формируется новая программа, на что мы хотели бы обратить внимание? Должна быть обеспечена доступность не помещений, не зданий – об этом много говорилось, – должна быть обеспечена доступность услуг и культурных благ, поэтому сам факт возможности заезда на коляске куда-либо ещё не говорит о том, что у нас среда стала доступной для людей с ограниченными возможностями.

И в завершение. Мы сейчас принимаем большой пакет законов, реализация которых начнётся в этом году, в том числе о независимой оценке качества услуг, которые оказываются учреждениями социальной сферы. Мы надеемся, что нам удастся выстроить систему, при которой независимая оценка будет объективной, а не сформированной лояльными структурами, и реально будет показывать качество того, что мы имеем в социальной сфере.

Спасибо за внимание.

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной
политике, информационным технологиям и связи*

Мы живём в информационном веке. Новые технологии с собой приносят не только огромные возможности для развития, но и очень серьёзные риски и вызовы.

Одним из существенных направлений угроз являются персональные данные. Недооценка этой угрозы и халатное отношение к сохранности персональных данных приводит к огромному количеству преступлений, связанных не только с имуществом граждан, но и даже с гибелью людей.

Мы знаем, что в последнее время на Украине произошла череда резонансных, демонстративных политических убийств. Это и убийство бывшего депутата Олега Калашникова, который занимался подготовкой к празднованию 9 Мая и поддержкой ветеранов Великой Отечественной войны. Это и демонстративное убийство журналиста и писателя Олеса Бузины, который не был сторонником России, но был сторонником поиска мирного решения тех проблем, которые есть у Украины – как в отношениях Киева с Донбассом, так и в выстраивании отношений с нашей страной.

Эти убийства были совершены по наводке и той информации, которая была размещена на сайте, цинично названном «Миротворец», сайте, который курирует советник министра внутренних дел Украины, и партнёрами которого являются спецслужбы Украины. Именно на этих ресурсах были размещены персональные данные, адреса, телефоны, фотографии и Олеса Бузины, и Олега Калашникова, и ещё 7,5 тысяч людей, которые не угодны киевскому режиму. Именно на основании

этих данных у убийц были все возможности для того, чтобы совершить своё кровавое преступление.

Более того, среди тех 7,5 тысяч граждан, чьи персональные данные уже есть на этом сайте, 2,5 тысячи граждан Российской Федерации. Среди них те, кто осуществляет гуманитарную помощь и поддержку Донецка и Луганска, те, кто выступает против кровавых преступлений киевского режима.

При этом сам этот сайт размещён на НАТОвском ресурсе, и его IP-адрес зарегистрирован в Канаде. А это значит, что прямое нарушение всех международных конвенций по защите персональных данных осуществляется не только Украиной (по отношению к которой сегодня достаточно странно говорить хотя бы о каком-либо правопорядке), но и странами Запада.

Именно поэтому Российская Федерация и мы как Государственная Дума должны принимать все необходимые усилия для того, чтобы сохранять и оберегать персональные данные наших граждан.

Мы недавно приняли необходимые законы, которые касаются размещения серверов государственных и муниципальных служб на территории Российской Федерации. Требуем, чтобы с 1 сентября по закону, который вступит в силу, персональные данные наших граждан размещались только на том серверном оборудовании, которое находится на территории Российской Федерации. И очень важно поддержать тот законопроект, который был внесён и рассмотрен нами уже в этом году в первом чтении, касающийся усиления ответственности для тех, кто незаконным образом использует персональные данные граждан России.

Мы видим, что те вызовы, которые существуют на сегодня, касаются не только государственных органов, не только различных предприятий, но и каждого гражданина России. Именно использование персональных данных даёт злоумышленникам возможность осуществлять незаконные действия, похищать имущество, использовать другими противоправными способами персональные данные людей.

Российская Федерация должна показать пример, в том числе и западным странам, как уважительно нужно относиться к конституционным правам наших граждан и оберегать их персональные данные.

Н. В. ШКОЛКИНА,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по аграрным вопросам*

Буквально вчера во время обсуждения ежегодного отчёта Правительства Российской Федерации неоднократно затрагивался вопрос, связанный с деятельностью торговых организаций. И в этом нет ничего удивительного. Практически ни одна наша встреча с избирателями, особенно с сельхозпроизводителями, не проходит без этого острейшего вопроса.

Безусловно, принятый в 2009 году закон о торговой деятельности сыграл свою положительную роль. Но вместе с тем, до сих пор остаётся открытым вопрос доведения до потребителя даже уже произведённой сельскохозяйственной продукции и взаимодействия поставщиков продукции с торговыми сетями.

Что касается взаимодействия поставщиков с торговыми сетями. Нашим Комитетом было опрошено более ста поставщиков продукции из разных регионов, из которых большинство – да что говорить – практически все поставщики отметили усложнение условий сотрудничества с торговыми сетями, особенно с крупными. По их мнению, одни поборы фактически трансформировались в другие. Например, вознаграждение, превышающий максимальный размер которого, установленный законом, фактически перерос в массовые скидки. Поставщикам продукции повсеместно предлагается снижать отпускные цены или оплатить маркетинговые услуги, причём зачастую псевдослужбы. Прибавим к этому ещё разного вида бонусы и ежемесячные вознаграждения, взимаемые с поставщиков продукции,

и на выходе получаем: в разы возросшую цену на товар и постоянно банкротящиеся предприятия производителей.

Кроме того, практически все поставщики отметили, что значительно расширилась линейка штрафных санкций: штрафуют за всё – от «изменения ассортимента» до опоздания при разгрузке. Причём, если разгрузка сорвана по вине торговой организации, санкции не применяются.

Вопрос о возврате продукции – один из часто задаваемых сельхозпроизводителями и переработчиками, он особенно актуален для продукции с короткими сроками хранения, в частности, для хлебопекарной промышленности. В настоящее время доля возвращаемого торговыми сетями хлеба и хлебобулочных изделий с истёкшим сроком реализации составляет в среднем по стране 8–10 процентов, а по некоторым позициям до 20 процентов. Учитывая, что срок годности хлебобулочных изделий ограничен, а значит, в переработку может идти в среднем не более 3 процентов от общего объёма выпуска, нетрудно догадаться, что все эти расходы прямиком ложатся на плечи производителя хлеба, где и так, как вы знаете, рентабельность находится на низком уровне.

Я уже не говорю о морально-этической стороне этого вопроса, которая лично мне до сих пор не позволяет выбрасывать в мусорное ведро даже маленькую корочку хлеба. Мы же сегодня только из-за возврата хлеба торговыми сетями на помойку его выбрасываем десятками тысяч тонн. В результате такого нерачительного отношения к хлебу государство ежегодно теряет более 1 миллиона тонн высококачественного зёрна, а хлебопекарная промышленность несёт колоссальные убытки.

В целях нивелирования сложившейся ситуации депутатами фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» был разработан законопроект, ограничивающий совокупный размер вознаграждения торговым сетям на уровне трёх процентов и запрещающий взимание каких-либо дополнительных выплат с поставщиков продукции, в том числе по продвижению товаров в торговые сети. Кроме того, на законодательном уровне предлагается запретить возврат нереализованных продовольственных товаров, срок

годности которых истёк, а также предлагается существенно сократить сроки оплаты за поставленную продукцию. Наряду с этим, предлагается увеличить срок давности наказания (с 2 месяцев до 1 года) за нарушение антимонопольного законодательства в области торговой деятельности и повысить размеры самих административных штрафов за указанные нарушения.

Надеюсь, что данный законопроект будет принят уже в эту сессию, и здесь мы рассчитываем на поддержку каждого, на поддержку Правительства Российской Федерации и лично Дмитрия Анатольевича Медведева, ведь принятие этого законопроекта позволит не только сформировать прозрачные отношения между всеми участниками рынка, но и позволит нашим сельхозпроизводителям сэкономить сотни миллионов рублей, так необходимых им для дальнейшего развития.

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по безопасности
и противодействию коррупции*

(Выступление на «правительственном часе» с участием Министра внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева).

Правоохранительная система выполняет очень важную работу. Мы об этом знаем, уважаем и ценим эту работу. Вы видите это по выступлениям.

(Обращаясь к В. А. Колокольцеву.) Как вы помните, фракция накануне «правительственного часа» провела встречу, в ходе которой обсуждался целый ряд вопросов. Но я бы сейчас хотел остановиться на двух аспектах.

Вчера в этом зале мы слушали отчёт председателя Правительства Российской Федерации, вы там присутствовали. Помните, был поставлен вопрос о смене курса? И ещё Предсе-

дателем Правительства Российской Федерации было подчёркнуто, что в современных условиях нужны новые подходы.

Я напомню вам, что сказал Президент России 4 марта на расширенной коллегии МВД: необходим кардинальный перелом, новое качество работы органов МВД. Он ещё раз возвращался к этой теме: говорил об очищении рядов, о том, что в современных условиях нужно создать условия для бизнеса. Я, к сожалению, не услышал об этом в вашем докладе.

Я понимаю, что много вопросов, мало времени. Но реалии таковы! Мы вчера с Геннадием Андреевичем (Зюгановым. – *Ред.*) даже чуть-чуть поспорили. Мы меняем курс МВД или нет? Из вашего доклада следует, что нет. А тут есть серьёзный вопрос – с учётом того, что сокращаются расходы. Об этом Президент России говорил на коллегии. Значит, надо находить какие-то решения.

Есть одно решение: меньше слов, больше результатов. Но вот Игорь Николаевич (Зубов. – *Ред.*) никак не отойдёт от системы количественных показателей. Никак! Мы с ним и в Твери об этом вели разговор. Он считал, что это лучшее подразделение в России. Но сейчас практика показывает, что это не так. А до этого работал руководитель, который проводил целевые операции, допустим, по угонам и кражам машин. Это было почти десять лет назад. После этого никто ничего подобного не повторял. Концентрация была...

Владимир Александрович, вы работали в розыске – 30 лет в системе! А вспомните, «Энергия», «Тольяти», «Алкоголь» – да и ещё целый ряд операций. Где подобные операции сегодня? А ведь такие операции создавали авторитет.

Кстати, по тому делу в Твери работало 15 человек. 15 человек! И вернули сотни угнанных автомобилей. Да, им помогали. И произошло очищение. А сейчас, когда мы говорим о показателях, мы не трогаем этого.

Ещё очень важный момент. Мы отмечаем за последнее время (и я знаю, что вас это тревожит, я в МВД обсуждал ваши цифры – вы открыты в этом плане, что очень важно) рост преступ-

лений среди сотрудников. В 2012–2013 годы удалось добиться их снижения на 7 процентов, сейчас растёт цифра. Причём криминологический образ удручающий: это молодые люди 29–30 лет, в основном с высшим образованием, 8–10 лет стажа, капитаны и майоры. Такое нас ждёт будущее! Такой руководящий состав! Серьёзный вопрос.

А чем проверять? Борьбой с преступностью. Как раз вы говорили о том, что дали власть в регионах. Вы прошли РУБОП в тяжелейший период. Помните, как выходили из ситуаций, когда на улицу нельзя было показаться? На Петровке в Нескучном саду расстреливали из автоматов. 6-е отделы создали, РУБОПы создали – всех на место поставили. А кстати, с бюджетом было в разы хуже! Есть над чем задуматься.

Я думаю, что здесь – в парламенте о таких вещах мы не можем не говорить друг другу. И последнее. Мы с Игорем Николаевичем разошлись в этом плане. В той же Твери была такая практика, когда на проверки предприятий сотрудники полиции ходили с представителями «ОПОРЫ России». Очень важный момент. Такая практика никакой поддержки не получила, её похоронили. Коллеги, чего вы ждёте? Президент России уже говорит, что вопросы есть. И надо работать с общественниками, надо поддерживать бизнес. И в то же время не контролировать нельзя! Вы нам очень нужны – честные и неподкупные.

Поэтому, уважаемые коллеги, хочется вам пожелать успехов, но при этом ещё раз сказать: по большому счёту курс надо менять. И об этом говорит Президент России. И об этом мы говорили вчера. И права оппозиция, которая нас критикует. Без этого в такое непростое время не обойтись. Приближаются выборы, кстати, здесь присутствующие депутаты уже начали участвовать в предвыборной кампании. Избиратели прямо ставят вопросы – от этого никуда не уйти. И когда вы добиваетесь результатов, например, в той же Твери, где сейчас навели порядок, проводится комплексная работа, и люди это видят. Спасибо вам за это. А дальше – успехов, потому что та региональная работа, которая ведётся, например, с Сахалином, не получилась.

Заседание Государственной Думы 24 апреля 2015 года

А. К. ПУШКОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

На этой неделе Комитет Государственной Думы по международным делам провёл в Государственной Думе встречу с послами стран Евросоюза, и многие из вас участвовали в этой встрече. Со стороны Евросоюза в ней приняли участие представители всех стран – 26 послов, три временных поверенных в делах и руководитель миссии Евросоюза в Москве. С нашей стороны были приглашены депутаты, которые участвуют в поддержании и развитии парламентских контактов со сторонами ЕС.

Обмен мнениями показал заинтересованность обеих сторон в преодолении нынешнего – самого глубокого за последние 20 лет – кризиса в наших отношениях. С нашей стороны были высказаны мнения, что пора прекращать войну слов, нагнетание военной истерии, признать тупиковый характер санкционной политики и искать пути взаимодействия по Украине, а не замыкаться в конфронтации.

Украинский кризис – и с этим, судя по всему, было согласное большинство участников встречи – не должен превращаться в единственное содержание отношений между Россией и Евросоюзом. Необходимо двигаться, если можно так выразиться, за пределы Украины, тем более что в мире и в близких к Европе регионах происходят исключительно драматические события, которые требуют координации политики и совместной реакции.

Сегодня Россия и Евросоюз находятся на перепутье: либо застыть в политическом и экономическом противостоянии, либо начать постепенно выходить из него и восстанавливать взаимовыгодные отношения. Увы, но в Европе есть силы, которые настаивают на конфронтации и даже на её углублении.

Только недоумение могут вызвать последние заявления президентов Эстонии и Литвы, постоянные угрозы и призывы

к расширению санкций, исходящие из некоторых других европейских столиц, кампания, ведущаяся против празднования Победы над гитлеровской Германией в Москве, и попытки исказить в ущерб России общеизвестные исторические факты.

Особенно усердствуют в этом такие страны, как Польша, Литва, Эстония, Великобритания, а в коридорах Европарламента, пока, правда, на экспертном уровне, звучат и вовсе безумные призывы – заявить о готовности Евросоюза воевать с Россией за экзистенциальные принципы будущей Европы.

Сегодня в Евросоюзе есть разумные подходы, есть осознание безальтернативности политического разрешения конфликта на Украине. В последнее время, кстати, наметились и сдвиги в межпарламентских контактах, у нас активизировались связи с рядом европейских парламентов и прежде всего с Францией. Вы знаете, что к нам приезжал председатель французского Сената господин Ларше, а в июне планируется проведение заседания (впервые, кстати, после начала украинского кризиса) большой межпарламентской комиссии Государственной Думы и Национального собрания Франции, к нам должна прибыть представительная делегация из Национального собрания Франции.

Вместе с тем, в ряде стран Евросоюза, похоже, делают ставку на дальнейшее подталкивание Киева к военному сценарию. Большая часть европейского политического класса смотрит на происходящее на Украине и, в частности, на преступления, которые там происходят, с «широко закрытыми глазами».

На апрельской сессии ПАСЕ в Страсбурге, которая сейчас заканчивается, при обсуждении политической ситуации на Украине ни один из выступавших не упомянул о политических убийствах на Украине, ни слова не было сказано об убийстве Олеса Бузины, экс-депутата Калашникова – будто этого не было. Такой подход подтверждает правильность принятого нами решения, чтобы покинуть ПАСЕ до конца 2015 года. Но этим там ещё и не хотят ограничиваться – в условиях, когда санкции нужно принимать против Украины и украинской делегации в ПАСЕ, сейчас раздаются призывы вообще лишить Россию всех полномочий до конца 2015 года.

Как вы знаете, сейчас мы полномочий не лишены, они лишь ограничены. И вчера, по-моему, председатель ПАСЕ Анн Брассёр заявила, что такая возможность рассматривается, и такое решение может быть в принципе принято в июне – на июньской сессии ПАСЕ.

Если решение о полном лишении нас полномочий будет принято, то это только усугубит кризис в наших отношениях с ПАСЕ. Это ничего не даст Парламентской ассамблее, которая уже изолировала себя от России и превратилась во второстепенную организацию, роль которой в обсуждении разрешения украинского кризиса равна нулю, – и это естественно, потому что у ПАСЕ нет никаких контактов с нами. Но если они пойдут по этому пути, это ничего принципиально не изменит, потому что в 2016 году санкции перестанут действовать. Это просто покажет, что ПАСЕ, точнее, большинство в ПАСЕ, упорствует в своей агрессивной позиции и не делает абсолютно никаких выводов из происходящего.

Надо сказать, что сейчас – при наметившихся сдвигах к ослаблению напряжённости – сохраняется и опасность срыва минских соглашений, и продолжения бесплодного противостояния. Вместе с тем, в Европе есть силы, которые отдают себе отчёт во вредности и опасности конфронтации. Мы в этом также убеждены: за этот год можно было сделать все необходимые выводы о том, что год противостояния между Россией и Европой не дал ничего ни той, ни другой стороне, а только принесло взаимный ущерб. И мы готовы с теми европейскими парламентариями, которые осознают этот факт, искать выход из нынешней исключительно сложной ситуации.

Д. Ф. ВЯТКИН,

заместитель председателя

Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству

27 апреля мы будем отмечать День российского парламентаризма, который мы установили три года назад. Нас поддер-

жали коллеги из Совета Федерации и Президент Российской Федерации. И теперь – это памятная дата.

Эта дата была приурочена к открытию первого заседания Государственной Думы Российской империи, которая начала работать по старому стилю 27 апреля 1906 года. Эта дата выбрана весьма условно, потому что история, традиция сословных органов народного представительства имеет в нашей стране куда более глубокие корни. Можно вспомнить вечевые Новгородскую и Псковскую республики, земское самоуправление, иные формы самоуправления на территории нынешней Российской Федерации. Всё это является естественным началом нынешнего парламентаризма.

Но в связи с этим возникает целый ряд вопросов: насколько наши дети, внуки, школьники и студенты знают о том, что традиции народовластия, народного представительства имеют глубокие, многовековые корни? Здесь есть очень серьёзная проблема.

Сегодня – накануне Дня парламентаризма – мы должны вспомнить, в том числе, и опыт Советов народных депутатов. По названию Советов была названа наша общая Родина – Союз Советских Социалистических Республик. И в наших рядах, среди депутатов Государственной Думы, есть те, кто были депутатами Советов самых разных уровней, в том числе – Верховных Советов. Этот опыт нужно изучать. Ни в коем случае его нельзя отвергать!

Каждый год мы проводим уроки парламентаризма в школах, в вузах. На мой взгляд, эту практику необходимо продолжать, и активнее включаться в проведение таких уроков, чтобы до наших детей и внуков доносить информацию о традициях парламентаризма, о современном российском парламенте.

Нам есть чем гордиться! Но если наши дети и внуки, студенты и школьники будут лучше и больше знать об иностранных парламентах, чем о нашем, если будут отсчитывать историю российского парламентаризма, ладно, с 1906 года, так ведь некоторые с 1993 года отсчитывают – вот это недопустимо! И здесь всё

в наших руках, всё зависит от того, будем ли мы проявлять активность, будем ли больше рассказывать о наших традициях.

Россия сейчас сталкивается с целым рядом вызовов и угроз. Это экономические, политические и военные вызовы. Возрастает роль нашей работы по принятию решений, которые отвечают интересам защиты и безопасности нашей страны и наших граждан.

Именно с этих позиций мы обязаны сегодня оценивать и наши слова, и те решения, которые принимаем. Конечно, можно перефразировать высказывание о двух юристах, у которых три мнения. У парламентариев таких мнений может быть больше. Но именно в наших дискуссиях здесь рождаются те решения, которых ждут от нас наши граждане.

Лёгких решений не бывает. И, конечно же, нам всегда хочется росчерком пера решить ту или иную проблему, приняв всего лишь один закон. Так не бывает! Мы всегда должны помнить, что закон должен исполняться и быть исполнимым. Я процитирую Президента России Владимира Владимировича Путина: «Если кто-то считает, что демократия и исполнение законов – это разные вещи, то этот человек глубоко заблуждается».

С праздником! С Днём парламентаризма!

Заседание Государственной Думы 13 мая 2015 года

Е. Л. НИКОЛАЕВА,
*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по жилищной политике
и жилищно-коммунальному хозяйству*

Отгремел праздничный салют. В наших сердцах навсегда останутся незабываемые эмоции от праздничного парада, от многомиллионного шествия «Бессмертного полка», от слёз радости и печали.

Но наступают будни, и мы вынуждены возвращаться к нашим ежедневным заботам. А практически каждому депутату приходит огромное количество обращений, связанных со сферой жилищно-коммунального хозяйства. Граждане просят... Нет! Граждане требуют от нас наведения порядка в ЖКХ. И мы были вынуждены пойти на беспрецедентные меры в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Впервые за 13 лет мы ввели регулирование предпринимательской деятельности именно в сфере управления многоквартирными домами. Это очень важный и ответственный шаг! И мы пошли на него совершенно осознанно.

В соответствии с законодательством с 1 мая 2015 года управление многоквартирными домами без лицензии не допускается. Согласно концепции реформы, теперь нашими домами должны управлять высококвалифицированные профессионалы, обладающие глубокими профессиональными знаниями законодательства и имеющие реальный опыт управления многоквартирными домами.

Но когда мы посмотрели на реальную ситуацию в регионах, она у нас, честно говоря, вызвала серьёзную озабоченность. В ходе лицензирования из регионов к нам поступило огромное количество жалоб – как от управляющих компаний, так и от граждан. Мы вынуждены были провести первичный мониторинг и были удивлены тем, что по-настоящему не имеем полной картины, которая сложилась в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Вообще, знаем ли подлинные результаты данных процессов? Сведения о том, как проходило лицензирование, серьёзно разнятся. Я приведу несколько цифр, которые говорят лучше, чем любые слова.

В Государственной информационной системе – ГИС ЖКХ – в сводном реестре лицензий, который обязан был быть сформирован государством к 1 мая 2015 года, содержится информация всего лишь о 1185 лицензиях. При этом по данным сайта Минстроя России, лицензию получили около 11 тысяч организаций из 12,5 тысяч, которые подали информацию. Реестра

этих организаций мы не видели. Дома, которыми они управляют, мы тоже не видим. Обратите внимание, на сайте «Реформа ЖКХ» Фонда реформирования ЖКХ (в соответствии с 731-м постановлением Правительства Российской Федерации) содержится информация о 15 тысячах организаций.

Так сколько на самом деле организаций получили лицензии? Странно, но мы не можем сейчас никак ответить на этот вопрос. Во многих субъектах Российской Федерации реестры вообще не ведутся, и при этом без реестра управляющая компания не указывает те дома, которыми она управляет. Естественно, нам надо наводить здесь порядок!

Теперь давайте посмотрим, как на самом деле осуществлялся процесс лицензирования. Буквально за две недели до окончания срока лицензирования, на которое было отведено 9 месяцев (ребёнка можно за это время родить!), Президент России обратил внимание на то, что подавляющее количество организаций не получило лицензий. В лучшем случае в некоторых регионах 1/3 получила. И Президент России высказал свою озабоченность: а кто же будет управлять многоквартирными домами?!

Надо сказать, что в последние недели всё пошло значительно быстрее. В некоторых субъектах на выдачу лицензии отводилось до 40 секунд. Серьёзный анализ информации проведён за 40 секунд! Естественно, надо провести обстоятельную работу над ошибками и посмотреть: каким образом в регионах был организован этот процесс.

Учитывая, что подавляющее большинство заявок рассматривалось в последние дни, очень многие организации получили немотивированный отказ. Но подав в суд по результатам этих отказов, решение получают лишь после 1 мая и в результате не смогут добиться восстановления в своих правах. Это очень серьёзный вопрос.

А ещё мы были шокированы таким фактом. Чтобы избежать коррупции, мы придумали специальный механизм комиссионного принятия решения. Так вот, соответствующие комиссии, в которые должны были войти и профессионалы от органов

исполнительной власти, и представители потребителей, и представители предпринимательских организаций, сформированы были из рук вон плохо. И приказ о том, как они должны быть сформированы, был аннулирован за два дня до окончания срока решения по лицензированию. Почему? Потому что он не зарегистрирован в Минюсте России. В таком случае на основании чего принимались эти решения?

Второй вопрос: а квалификационный экзамен на основании чего проводился? Этот приказ тоже был зарегистрирован в Минюсте России, но только 25 марта. Это означает, что все происходившее до 25 марта, вызывает серьёзные сомнения.

Самую большую озабоченность вызывает то, как был организован процесс раскрытия информации. А это является существенным. На сегодняшний момент, как я уже говорила, сайт Государственной информационной системы практически не работает. Это означает, что раскрыть полностью информацию управляющие компании не могут.

Более того, 731-е постановление менялось за это время дважды. Причём в некоторых регионах по старым правилам проверяли компании, в некоторых – по новым, а в некоторых – так и так. Это совершенно беспрецедентная ситуация, и мы вынуждены обратить на это внимание.

В заключение хочу сказать, что подавляющее большинство организаций, которые получили лицензию, в настоящий момент имеют колоссальные задолженности – более 380 млрд долгов. Так кому же выданы эти лицензии? Нам придётся серьёзно пересмотреть эту ситуацию, провести работу над ошибками и вместе с Правительством Российской Федерации принять соответствующее решение.

Наша фракция вчера приняла решение о создании специальной рабочей группы, которая будет проводить мониторинг – в соответствии с законом о парламентском контроле, чтобы в дальнейшем провести необходимую работу, внести изменения в законодательство и навести порядок в сфере ЖКХ.

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,
заместитель Председателя Государственной Думы,
заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы
по информационной политике,
информационным технологиям и связи

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Есть большое количество проблем, которые беспокоят наших граждан, но я хочу, чтобы за этими рабочими моментами, за этими проблемами не забывали и легендарные даты нашей страны.

И, пользуясь возможностью, я хочу поздравить всю нашу страну, и особенно ветеранов Черноморского флота, военноморских офицеров, моряков-черноморцев, всех, кто имеет отношение к Черноморскому флоту – с Днём Черноморского флота.

С самого начала, со дня создания, с 1783 года история Черноморского флота была овеяна легендами, легендами воинской славы и доблести.

Именно Черноморский флот одержал много славных легендарных побед под командованием наших адмиралов-полководцев Ушакова, Нахимова, Корнилова, Истомина, Лазарева. Многие из них своё упокоение нашли в Севастополе, во Владимирском морском кафедральном соборе. Именно на Черноморском флоте получил Георгиевский кормовой флаг за свои подвиги бриг «Меркурий». Именно Черноморский флот был ядром трёх легендарных оборон Севастополя. За время Великой Отечественной войны 70-летний юбилей Победы, который мы отмечаем в эти дни, более 200 воинов-черноморцев получили звание Героев Советского Союза, более 54,5 тысяч воинов-черноморцев были награждены орденами и медалями, а флот получил звание краснознамённого.

В этом году особенно приятно отмечать День рождения Черноморского флота, потому что в этом году, в год 70-летия

Великой Победы, после воссоединения Крыма с Россией Черноморский флот действительно вернулся в родную гавань. И теперь по программе развития Черноморского флота планируется его вооружение и оснащение самой современной техникой для того, чтобы южный форпост наших границ был надёжно защищён, для того, чтобы ни один враг не подумал нарушить суверенитет и покой наших граждан. И чтобы никто не подумал, что Россия уязвима.

По программе развития Черноморского флота до 2020 года к концу 2016 года ему поставят более 50 кораблей различной модификации, 6 подводных лодок нового типа. И это очень серьёзный вызов для тех, кто считал себя хозяином Средиземного моря и Чёрного моря. Мы вернули себе контроль над Чёрным морем, мы вернули себе контроль над Средиземноморьем.

Кроме этого, Черноморский флот – это ещё и уникальная площадка для поддержки наших патриотических воинских традиций. Именно поэтому в эти дни в Севастополе проходит первый слёт кадетских классов со всей страны. И ребята будут не только общаться друг с другом и участвовать в различных конкурсах, соревнованиях, но и будут приобщаться к великой истории нашей страны, великой истории Черноморского флота.

В этом году на юбилейном параде на Красной площади впервые принимали участие курсанты Севастопольского военно-морского училища им. Нахимова. Нам очень многое необходимо сделать для того, чтобы Черноморский флот вернул себе легендарную боевую славу. И я уверен, вместе мы это сделаем. Руководство нашей страны делает все для того, чтобы безопасность России была на самом высоком уровне, и для того, чтобы никто не мог диктовать ей свою волю.

Ещё раз – с Днём Черноморского флота и всего самого наилучшего!

М. Л. ШАККУМ,
*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», первый заместитель
председателя Комитета Государственной Думы
по земельным отношениям и строительству*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра строительства и жилищно-коммунального хозяй-
ства Российской Федерации М. А. Меня).*

Уважаемый Александр Дмитриевич (Жуков. – Ред.), уважаемые коллеги! Полтора года прошло с момента создания этого Министерства. Очень приятно, что оно не раскачивалось, а практически сразу уверенно заработало на полную мощность и, что крайне важно для нас, не стало вариться в собственном соку, а сразу начало активно взаимодействовать с депутатским корпусом. И мы вместе уже немало сделали. Очень приятно, что Михаил Александрович реагирует на наши инициативы, на наши замечания.

Кстати, мне очень хотелось бы обратить внимание, Михаил Александрович, на вопрос Александра Евсеевича Хинштейна, который поднял чрезвычайно важную проблему. Я думаю, что в ближайшее время нам необходимо собраться и вместе над этой проблемой поработать.

О чём хотелось бы сказать сегодня? Ввиду недостатка времени затрону только одну тему, которая больше всего беспокоит наших граждан, – это жилищно-коммунальное хозяйство. Пора добиться всё-таки какого-то определённого перелома, Михаил Александрович, потому что пока тенденция только к ухудшению, мы несколько стабилизировали ситуацию, но этого мало.

Я выделил бы три стратегических направления, по которым нам необходимо работать вместе. Первое – это обеспечение информационной открытости. Мы приняли закон о государственной информационной системе ЖКХ – какие возможности он даст, когда будет реализован? Граждане будут видеть, как начисляются платежи, на что потрачены их деньги, сколько долгов накопила управляющая компания, и не находится ли она на грани банк-

ротства. Но что мы имеем в реальности? Пока система работает исключительно в тестовом режиме. Минсвязь России, по сути дела, сорвало её ввод в эксплуатацию в соответствии с законом, и – я прошу и представителя Правительства Российской Федерации обратить на это внимание – необходимо разобраться, почему к 1 мая эта система не была выведена на полную мощность. А ведь это не только мощнейший инструмент для изменения ситуации в ЖКХ, но и важнейший элемент становления гражданского общества, потому что ничто так не работает на становление гражданского общества как информационная открытость!

Второе направление работы, которое я вижу, – это устранение задолженности, мы должны ликвидировать ту масштабную задолженность, которая сегодня накоплена в ЖКХ. Эту задолженность можно разделить на три составляющие. Первая – это задолженность граждан, и мы делаем первые шаги в этом направлении: мы повысим ответственность злостных неплательщиков в самое ближайшее время. Вторая – это ответственность управляющих компаний. Сколько можно смотреть на то, как они, скопив огромные средства, ловко ускользают с ними в рамках гражданско-правовых отношений посредством банкротства? Давайте вместе всё-таки переводить эту ответственность в рамки Уголовного кодекса, потому что это банальное хищение наших средств! И третья составляющая – это неотключаемые потребители. Коллеги, у всех этих потребителей есть собственники – это министерства, ведомства, а в первую очередь муниципалитеты и субъекты Федерации. Давайте перенесём на них ответственность, чтобы в конечном счёте мы имели плательщика.

И последний вопрос, который хотелось бы поднять, третье направление работы – это защита наших граждан. Наши граждане являются слабой стороной договора по оказанию жилищно-коммунальных услуг, но теория права предполагает создание правовых механизмов защиты слабой стороны договора: это особые условия участия в договорных отношениях, льготный порядок заключения, изменения договоров и многое, многое другое. Давайте в этом плане, Михаил Александрович,

вместе с вашим боевым заместителем Андреем Владимировичем проработаем этот вопрос – наши граждане нуждаются в серьёзной защите.

В заключение хотел бы сказать, что работу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, безусловно, мы считаем удовлетворительной. Давайте и дальше вместе работать над обозначенными проблемами!

Заседание Государственной Думы 15 мая 2015 года

А. К. ПУШКОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

На этой неделе мы праздновали 70-летие Победы над нацистской Германией, и надо сказать, что юбилей Победы в Москве оказал существенное воздействие на международную политическую реальность.

Если на Западе кто-то считал, что это будет не более чем символическое событие российского масштаба, то это был серьёзный просчёт. Да, юбилей Победы не мог не быть символическим событием, он стал таким событием, которое обозначило ряд качественно новых моментов в развитии ситуации вокруг России. Стало очевидным, что политика максимальной изоляции России не дала ожидаемых результатов.

Если Обама после 9 мая будет вновь утверждать, что изолировал Россию, то его поднимут на смех – невозможно говорить об изоляции, когда в течение трёх дней Москву посетили лидеры Китая, Индии, Египта, Казахстана, Азербайджана, Армении, Вьетнама, ФРГ, Чехии, Кипра, Словакии и других государств. И когда сам Обама по ещё неостывшим следам юбилея не выдержал своей собственной изоляции и срочно направил нам своего госсекретаря Джона Керри для обстоятельных и длительных

переговоров. Тем самым Обама фактически признал, что изолировать такую страну, как Россия, невозможно, что, пытаясь изолировать Россию, сам остаёшься на обочине политического процесса и сам себя лишаешь важных внешнеполитических рычагов.

Это не означает, что США немедленно откажутся от политики давления на Россию, это не значит, что они не будут мобилизовывать против нас имеющиеся в их распоряжении внешнеполитические ресурсы, это не значит, что уже скоро будут отменены санкции, и это не значит, что США кардинально меняют свою позицию по Украине. Но это, безусловно, означает, что попытка кавалерийской атаки на наши позиции потерпела неудачу, и, судя по всему, это уже осознали в Вашингтоне.

Более того, политика США и ближайших сателлитов привела к возможно неожиданным для самих США последствиям. В ответ на давление Россия не испугалась, не съёжилась, не забилась в дальний геополитический угол, а стала лишь шире использовать имеющиеся у неё очень значительные возможности, и нашла в этом активную поддержку со стороны целого ряда государств, и, что особенно важно, со стороны такой великой державы и уже первой экономики мира, как Китайская Народная Республика.

Формирующийся на наших глазах стратегический альянс между Москвой и Пекином является совместным российско-китайским ответом на политику санкций, давления и угроз. Я думаю, что формирование этого нового беспрецедентного взаимодействия было отмечено в мировых столицах.

Кроме того, 9 мая Россия, безусловно, одержала важную моральную победу: прежде всего, стало ясно, что антироссийские выпады президентов Литвы, Польши, Эстонии, некоторых других государств, безнравственные упражнения их министров иностранных дел на исторические темы не будут иметь серьёзных последствий за пределами этих стран. И даже в этих странах они далеко не всех убеждают.

Никому не удалось и не удастся доказать, что не мы внесли решающий вклад в Победу над Гитлером, никому не удастся поставить историю с ног на голову. Такие усилия, конечно же,

будут предприниматься и впредь, но юбилей Победы показал, что при поддержке большей части человечества у нас есть все возможности, чтобы отстоять человеческую правду.

Ш. Ю. САРАЛИЕВ,
*член Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Я вырос в простой, многодетной, дружной семье. И хочу сказать всем, кто планирует создать семью: не бойтесь этого. Много детей – это чудесно! Руководство страны делает очень многое для поддержки больших семей.

Социальная, семейная и демографическая политика России направлена на формирование крепких семейных устоев, на укрепление института семьи, на увеличение рождаемости.

Многодетность, как средство преодоления демографического кризиса, сегодня в нашей стране поставлена на новый уровень. Этому способствует программа «Материнский капитал», пособия и льготы по рождению детей и многое другое. Мы видим реальные результаты этих дел. Несколько лет подряд наблюдается естественный прирост населения. Согласно статистическим данным, в прошлом году в стране родилось 1 млн 947 тысяч детишек. Такого количества рождений не было ещё в стране. Россия по показателям рождаемости превзошла все свои исторические рекорды!

Государство реализует программы строительства новых детских садов, школ и других образовательных учреждений. Огромнейшая целенаправленная работа по этому вопросу проводится в Государственной Думе, в Правительстве Российской Федерации. И конечно, в этом колоссальная заслуга Президента страны Владимира Владимировича Путина, который уделяет большое внимание вопросам защиты традиционных семейных ценностей.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации к 2016 году должны быть ликвидированы очереди в до-

школьные учреждения. Ответом партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на данное поручение стал проект «Детские сады – детям». Положительные результаты проекта очевидны – по всей стране открываются новые, современные детские сады.

Хотелось бы отметить главные моменты, составляющие основу крепкой семьи. Прежде всего, это честные взаимоотношения, нравственная чистота, этика семейных отношений, взаимное уважение, понимание, чувство ответственности, психологический комфорт. Безусловно, это здоровый образ жизни, воспитание детей в духе патриотизма, человечности, уважения к старшим. Дети должны знать свои корни, помнить историю своей страны и своего народа. Тем более, что сегодня правнуки ветеранов имеют уникальную возможность общаться со своими прадедушками – живыми свидетелями истории.

Недавно мы отмечали великий праздник – День Победы и по всей стране была организована грандиозная патриотическая акция «Бессмертный полк», в которой совершенно добровольно, в едином порыве, приняли участие около 12 миллионов человек. Только в одной Москве «Бессмертный полк» собрал более 500 тысяч человек. Люди приходили целыми семьями, несли фотографии родных фронтовиков.

Примечательно, что было очень много детей, которые в военных пилотках, с георгиевскими ленточками, также с гордостью несли портреты своих прадедушек и прабабушек. Именно таким должно быть патриотическое воспитание подрастающего поколения. Детям с малых лет нужно прививать чувство гордости за свою страну.

Никакие вражеские силы не способны повлиять на нашу страну, пока Россия суверенна и независима. Именно крепкая семья и семейные ценности во все времена были опорой государства, источником стабильности и мира, основой здорового общества.

Воспитывая детей в духе патриотизма, мы закладываем инвестиции в будущее страны, мы получаем поколение истин-

ных патриотов и защитников Отечества, способных защитить интересы государства и ту свободу, которую отстаивали наши отцы и деды.

Заседание Государственной Думы 19 мая 2015 года

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Несомненно, вопросы политической, экономической стабильности – вопросы наиболее актуальные, и то, что мы уделяем им внимание – это совершенно оправданно. На наш взгляд, нужно не только обсуждать эти вопросы публично, но и нам как парламентариям предлагать правовые решения, которые помогают по-настоящему решать проблемы, интересующие наших избирателей.

Доктрина продовольственной безопасности – документ 2010 года. Я напомним, что в данном важнейшем для экономической безопасности нашей страны документе нет ни одного показателя ниже 80 процентов, по которому мы бы как государство должны были обеспечить собственное производство продовольственных товаров – 80 процентов и выше! В условиях той сложной геополитической ситуации, в которой находится Россия, вопросы импортозамещения и поддержки отечественного производителя, действительно, наиболее важные.

Конечно, в рамках нашей совместной деятельности мы с вами постоянно уделяем внимание поддержке аграрного комплекса, поддержке отечественного производителя. В рамках деятельности партийных проектов «ЕДИНОЙ РОССИИ» после принятия в 2009 году закона о государственном регулировании торговой деятельности мы вели проект «Народный

контроль» и постоянно мониторили ситуацию с соблюдением данного закона, с реальной защитой и поддержкой нашего отечественного производителя. И что очень важно – с доступностью продовольственных товаров для наших граждан, покупателей, потому что наши покупатели, жители разных регионов, заинтересованы в одном и том же: чтобы на полках магазинов был отечественный продукт – качественный и по доступной цене.

Мы действительно принимали меры к тому, чтобы создавать формы альтернативной торговли, и мы знаем очень успешные примеры целого ряда регионов, где такая работа, благодаря губернаторам, проводится очень хорошо. Возьмём, например, Владимирскую область, где продвижение регионального продукта позволяет сегодня чувствовать себя очень спокойно и жителям, и производителям, и торговым сетям. Но вместе с тем за эти годы мы выявили ряд проблем, которые требуют нового решения, новых подходов и внесения изменений в действующее законодательство.

Сегодня наша фракция будет предлагать парламенту рассмотреть внесение изменений в федеральный закон о государственном регулировании торговой деятельности. За последнее время в этом зале мы неоднократно обсуждали вопросы, которые напрямую волнуют всех предпринимателей – это стоимость кредитных ресурсов, это добросовестная честная конкуренция, это защищённость и гарантирование продолжения своей предпринимательской деятельности. Однако если посмотреть, за поставленную в торговую сеть продукцию расчёты по факту будут осуществляться в срок 10, 30 и 45 дней. Фактически это беспроцентное кредитование торговых сетей.

Мы изучили международный опыт, как правило, сроки оплаты составляют 14 дней. Поэтому мы полагаем, что те финансовые ресурсы, которые государство вкладывает в аграрную промышленность, всё-таки должны оставаться в аграрном секторе и создавать возможности для расширения производства, а не становиться инструментом пролонгированного кредитова-

ния торговых сетей. Поэтому сокращение сроков оплаты как минимум в 5, 20 и 35 дней – это компромиссный вариант, который несколько не ущемляет торговые сети, но который позволит вздохнуть в большей степени свободно нашему отечественному производителю.

Другой очень важный вопрос: возврат нереализованной продукции. Наверное, ни у кого в голове не укладывается сама возможность того, что товар, который приобретается по договору купли-продажи, может быть возвращён производителю, что ему может быть предложено его выкупить, потому что торговая сеть этот товар по каким-то собственным причинам не реализовала. Такая дискриминация невозможна. Мы полагаем, что в законе должна появиться норма: не невозможность навязывания дискриминационных практик, а прямой запрет. И те формы ответственности, которые существуют, должны начать реально работать. Сегодня, к сожалению, срок давности – 2 месяца, и Федеральная антимонопольная служба (ФАС) в 88 процентах случаев прекращает дела в связи с истечением срока. Мы предлагаем продлить срок до 1 года.

И, конечно же, наша общая задача сегодня на уровне регионов через новые инструменты поддержки производителя создать беспрепятственный доступ и в торговые сети, и в другие формы альтернативной торговли для реализации продукции. Более детально все новеллы законопроекта мы обсудим, когда подойдёт по повестке его время, но хотелось бы сказать главное. Сегодня как парламент мы должны действовать консолидированно, понимая, что и политическая стабильность является фактором конкурентоспособности России, и только в таком варианте мы можем решать успешно экономические проблемы и давать возможность нашему предпринимательскому сообществу, отечественному производителю понимать – парламент государства Российского заинтересован в защите отечественного производителя в интересах Российской Федерации.

А. Г. СИДЯКИН,
*заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по жилищной
политике и жилищно-коммунальному хозяйству*

На прошлой неделе в среду министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации приходил в Государственную Думу. У нас была возможность задать ему вопросы, которые в основном касались ЖКХ.

Только в нашем созыве мы приняли больше 15 законов, регулирующих эту сферу: и ограничивали рост тарифов, и запустили государственную информационную систему ЖКХ, и ввели лицензирование... Можно долго перечислять, но важно следующее: реформа ЖКХ невозможна без ликвидации жилищной безграмотности, без жилищного просвещения.

В России 2 миллиона 400 тысяч многоквартирных домов. Где-то советы этих домов активны, где-то пассивны. Там где пассивны – надо им помогать, надо рассказывать им о правах и обязанностях, надо стимулировать их к принятию решения. Ведь сейчас Жилищный кодекс даёт огромное количество возможностей для решения любых вопросов: и ОДН (общедомовые нужды. – *Ред.*) перераспределить, и отменить плату жильцов первых этажей за пользование лифтами. Но люди не пользуются этими возможностями, потому что не знают о них.

Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с сентября этого года запустила широкий проект по жилищному просвещению «Школа грамотного потребителя». Этот проект сейчас успешно функционирует более чем в 80 регионах, включая Крым и Севастополь. Мы уже практически запустили его и в других регионах. 20 тысяч человек прошло обучение в «Школе грамотного потребителя». Мы совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации разработали учебник «Школа грамотного потребителя» и сейчас его активно распространяем. Есть и мобильное приложение для телефонов. Всё это помогает людям узнать весь объём своих

прав и обязанностей, помогает вовлечь их в процесс принятия решения. Ведь «Школа грамотного потребителя» – это не какой-то контрольный орган, это объединение управляющих компаний, активных жильцов, ресурсоснабжающих организаций с целью выработки и принятия удобных, правильных, нужных для всех решений.

Одна из акций «Школы грамотного потребителя» пройдёт в международный День соседей 29 мая. Мы планируем эту акцию провести по всей стране. 60 регионов откликнулось на это мероприятие. Форматы могут быть самые разные, но мы предполагаем, что этот праздник, безусловно, послужит и улучшению добрососедских отношений, и соседской взаимопомощи, и борьбе с одиночеством и изоляцией, и простимулирует большее соседское общение.

Конечно же, будет и место, куда представитель управляющей компании может прийти, чтобы в дружеской беседе обсудить какие-то вопросы, какие-то претензии к этой управляющей организации. И органы местного самоуправления могут туда прийти, чтобы сагитировать жителей дома на принятие какого-то решения. Именно поэтому эта акция нашла такое широкое распространение и поддержку в регионах. Мы предлагаем пригласить и ресурсоснабжающие организации, чтобы обсудить тарифы, и представителей жилищной инспекции, чтобы обсудить вопросы капитального ремонта. Надо понять: кто твой сосед, чем он живёт, почему не платит за ЖКУ.

На следующей неделе большинство депутатов уедет в регионы, и там эту акцию мы предлагаем развивать.

Что мы предлагаем в рамках Дня соседей сделать? Потому что одними правовыми новеллами здесь не обойтись. Мы предлагаем разработать Народный кодекс соседей. У Минстроя России есть понимание, что это можно было бы методическими рекомендациями сделать как дополнение к договору управления многоквартирным домом. И, конечно же, мы продолжим мониторинг открытости жилищных инспекций и стандартов раскрытия информации управляющими организациями в рамках

«Школы грамотного потребителя» и в рамках международного Дня соседей.

Соседи всех домов, объединяйтесь!

Заседание Государственной Думы 20 мая 2015 года

Б. Л. РЕЗНИК,

*член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Во все времена лучшие умы России утверждали то, что через много-много лет мы назовём борьбой за права человека. Я думаю, сегодня в этом зале уместно вспомнить Фёдора Михайловича Достоевского – с благодарностью вспомнить – за то, что он, по сути, предвосхитил создание в нашей стране института Уполномоченного по правам человека. Он писал: «Милостивый государь, милостивый государь, ведь надобно же, чтоб у всякого человека было хоть одно такое место, где бы и его пожалели!»

Сегодня в нашем Отечестве созданы серьёзные и довольно эффективные правозащитные структуры – как общественные, так и государственные. Я не буду их перечислять, вы их все знаете. Я хотел бы сказать, что очень хорошо интегрировались в эти правозащитные структуры общественные приёмные и партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», и Общероссийского народного фронта.

Недавно Совет по правам человека при Президенте Российской Федерации проводил социологическое исследование, и более 60 процентов респондентов сказали, что в течение последних пяти лет они ни разу не сталкивались с ущемлением своих прав и свобод. Неплохая цифра, но если мы скажем, что мы достигли каких-то успехов в деле защиты конституционных прав людей, наверно, в этом утверждении будет больше казённого оптимизма, нежели правды.

Те 40 процентов россиян, которые всё-таки сталкивались с ущемлением их прав, совершенно чётко говорят в этом же ис-

следовании, как и кто их права ущемляет: это чиновничество, это полиция, это суды. Мы с вами ведём приёмы и часто выслушиваем наших избирателей: как им приходится ходить по бюрократическим кабинетам, как трудно добиваться правды.

И ещё я хотел бы отметить, что 91,5 процента респондентов в этом же исследовании называют самое важное их право, которое особенно ущемляется – это право на охрану здоровья и жизни. В общественном сознании бытует такое мнение, что все медицинские невзгоды происходят из-за того, что у нас отсталая медицина, что мало платят врачам. Я на примере моего родного Хабаровского края готов опровергнуть эти постулаты. У нас, например, произошла в эти годы целая революция в здравоохранении: построено 13 высокотехнологичных медицинских центров с суперсовременным оборудованием.

Насчёт низкой зарплаты врачей. Недавно публиковали данные о зарплате главных врачей – по декларациям их зарплаты за прошлый год составили от 4 до 6 млн. рублей. Наверное, выполняется рекомендация Минздрава России о пропорциях при оплате других медицинских работников, – не так уж и плохо получают наши врачи. А дело в том, на мой взгляд, что это последствия равнодушия, чего раньше не было в нашей медицине, – равнодушия, непрофессионализма, безудержного потребительства. Я думаю, что преодолеть это можно только всем миром, и в этом должны участвовать все государственные институты, в том числе и Государственная Дума.

Я рассказал об одной составляющей, но ещё есть непочатый край работы по борьбе за конституционные права наших граждан.

Г. К. САФРАЛИЕВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по делам национальностей*

Завтрашний день, 21 мая, объявлен Генеральной Ассамблеей ООН Всемирным днём культурного разнообразия во имя

диалога и развития. Для нашей уникально многонациональной страны слова о культурном разнообразии не пустой звук. Многообразие – это живая ткань единства народов России, у которых есть одна история, одна память, одна на всех судьба.

Начиная с екатерининских времён, в нашей стране всегда при собирании народов обеспечивалось сохранение культур, сохранение языков. Эта традиция присуща именно нашей стране. Сегодня мне легко об этом говорить ещё и потому, что свежи воспоминания о праздновании 70-летия нашей Великой Победы, ещё не утихли жалкие и циничные «разоблачения» беспрецедентной, невиданной в мире акции памяти и скорби наших людей, акции «Бессмертный полк».

Правильно многие сегодня говорят, что по милости судьбы, мы сами, миллионы граждан по всей стране, все, кто нёс портреты своих близких, участвуя в акции «Бессмертный полк», лишний раз осознали силу духа своего народа. Эта акция стала моментом истины, точкой отсчёта формирования настоящей общности – российского народа. И чем больше нас критикуют за этот искренний порыв, тем очевиднее становится наше единство.

В эти дни мы вместе вспомнили имена героев Великой Победы – русских, украинцев, белорусов, азербайджанцев, грузин, татар, дагестанцев, чеченцев, армян, казахов и многих других. Это наша общая Победа – одна на всех! Вспомнили, что наше многонациональное единство, ни во времена Советского Союза, ни в Российской империи, «не переплавлялось в котлах» и не было игры в мультикультурализм (очень модный термин на Западе!). А потому, мы и впредь должны хранить своё многонациональное согласие, беречь и передавать детям богатство этнокультурных традиций.

И здесь надо честно говорить, без ужимок, ещё раз повторю, без заискивания перед идеями «плавильных котлов» и мультикультурализмов. Мы обладаем опытом, которого нет в мире: в течение веков все религии без открытых конфликтов сосуществовали в одном государстве: и ислам, и христианство, и буддизм, и иудаизм, и другие. Европа с этим справиться не может.

У нас есть советский опыт поддержки и сохранения этнического многообразия. При всех плюсах и минусах, которые были в Советском Союзе, у нас не исчезла ни одна этническая группа. Более того, права малых народов на культурное развитие всегда были приоритетом, государство являло настоящее благородство и патернализм.

Подумайте, из сотни младописьменных языков, созданных заново в XX веке, более половины созданы советскими лингвистами, местными деятелями образования и учеными-выходцами из территорий традиционного проживания наших народов. Это позитивный, огромный опыт сохранения культурного, языкового многообразия.

Анализ этого опыта стал предметом обсуждения на состоявшемся вчера совместном заседании двух президентских советов – Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку. Следует признать, что если бы в этой сфере не было проблем, у нас бы не было повода собираться в таком кругу видных учёных, общественных деятелей и обсуждать сложившуюся ситуацию. А ведь некоторые особенно пессимистично настроенные эксперты сравнивают её с гуманитарной трагедией. Все меньше мы слышим правильную русскую речь, речевая грамотность перестаёт быть нормой. Кроме того, число детей, изучающих родной язык, по некоторым оценкам, уменьшилось в сравнении с советским периодом в 3,5 раза. С каждым годом интерес к изучению родного языка, к сожалению, падает.

Понимая сколь серьёзна задача сохранения гуманитарного суверенитета нашей страны, важность поддержки и развития родных языков народов России, члены Советов предлагали и обсуждали меры, которые необходимы для умножения нашего культурного потенциала в языковой сфере.

Среди них много важных предложений и по подготовке учительского корпуса, и по повышению общей культуры речи и чтения в школьной среде, и по изданию словарей и созданию их федерального перечня, по поддержке переводов произведений с родных языков народов России на русский язык и мно-

го других предложений. Важным позитивным шагом следует считать поддержанное Президентом России предложение о выделении школьных предметов «русский язык» и «литература» в отдельную предметную область.

Президент России В. В. Путин обратил внимание на ключевой для нас законодательский аспект государственной языковой политики: законы, составляющие сегодня основу государственной языковой политики – Закон «О языках народов Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», принятые в 1991 и 2005 годах соответственно, нуждаются в доработке и совершенствовании. Надеюсь, что со всеми, кому небезразлична судьба развития и сохранения родных языков и русского языка, мы продолжим в этом направлении совместную работу.

В. В. ГУТЕНЕВ,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по промышленности*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра промышленности и торговли Российской Федерации
Д. В. Мантурова).*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Денис Валентинович! Оценивая выступления, я хочу отметить общность нашего понимания основных проблем и принципиальных подходов к решению задач промышленного развития, прежде всего импортозамещения. Эти подходы не политизированы, а предельно прагматичны. Перед российской промышленностью не ставится задача тотального импортозамещения, это невозможно, да и не нужно, ни одна страна мира не обходится только своими ресурсами или своей компонентной базой, однако необходим разумный баланс между импортозамещением и международной кооперацией. При формировании таких подходов важно проанализировать и учесть опыт других стран мира: многие из них

при реализации политики импортозамещения сталкивались с проблемой создания неэффективных отраслей, защищённых от иностранной конкуренции. Экономическая изоляция вредит развитию производства, и мы должны избегать подобных ошибок. Значительная часть проектов импортозамещения в стране должна быть реализована только при наличии у них экспортного потенциала. В этой связи считаем необходимым обеспечить более тесное взаимодействие всех органов власти при формировании единой государственной политики вывоза российской продукции на внешние рынки.

Представляется целесообразным Минпромторгу России принять активное участие в подготовке базового документа, определяющего экспортную политику нашей страны, – проекта федерального закона о поддержке экспорта, который, как мы знаем, подготовило Минэкономразвития России.

Стратегически важные отрасли, прежде всего оборонно-промышленный комплекс, должны являться основным полигоном для импортозамещения. Собственно, так и поставлена Президентом России задача перед оборонно-промышленным комплексом – добиться по понятным причинам полной импортонезависимости. На недавнем совещании, посвящённом проблемам импортозамещения в оборонном комплексе, Президент России отметил: хорошо, что эта цель была поставлена заранее. И особо подчеркнул, что качество военной продукции должно оставаться высоким.

Хочу остановиться также на региональном аспекте промышленной политики – её эффективность обеспечивается прежде всего на местах, решения, принятые на федеральном уровне, реализуются в регионах. Сейчас нам важно не только обеспечить эффективное импортозамещение, но и продолжить курс на увеличение количества рабочих мест на предприятиях. Рост производительности труда на крупных и средних предприятиях обрабатывающей промышленности планировался в 2014 году на уровне 8,2 процента, а составил 5,3 процента, хотя на общем фоне это хороший показатель. Здесь есть большой по-

тенциал для дальнейшего роста, и мы, Денис Валентинович, готовы к более тесному взаимодействию для решения этих задач.

Необходимо усилить поддержку регионов в части осуществления ими инвестиционной деятельности в промышленности и предусмотреть соответствующие средства в расходах бюджета на ближайшие годы. У Минпромторга России есть 19 территориальных органов, и сейчас их работа и сама региональная политика Минпромторга России находятся в стадии реформирования, подготовлен проект нового положения о территориальном органе Минпромторга России. Всё это делается для качественного изменения формата работы территориальных органов Министерства, и мы поддерживаем такие начинания.

При осуществлении промышленной политики Минпромторг России должен взаимодействовать не только с регионами, но и с бизнес-сообществом, с отраслевыми и профессиональными союзами – с их стороны проявляется высокая заинтересованность, высказываются конструктивные предложения. Так, Союз машиностроителей России недавно обратился к руководству страны с рядом важных инициатив, направленных на поддержку промышленности, в их числе предложение кредитовать предприятия в иностранной валюте по ставке не выше 5 процентов сроком на пять лет, для того чтобы создавать запасы импортной электронной компонентной базы.

Депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», депутаты, входящие в состав Комитета Государственной Думы по промышленности, также всегда открыты для совместной работы с Минпромторгом России и поддерживают его планы и начинания, направленные на развитие отечественной индустрии. Мы вместе работали над законом «О промышленной политике...», который уже действует и даёт первые результаты. Создан Фонд развития промышленности, он уже получил шестьсот заявок от предприятий на общую сумму 200 миллиардов рублей, что в 10 раз больше размера Фонда, – очевидно, что существует необходимость его развития. Депутаты ценят, что возглавляемое Вами, Денис Валентинович, Министерство активно взаи-

модельствует с парламентом, – уверен, что это сотрудничество и впредь будет способствовать решению задач, поставленных Президентом Российской Федерации.

Заседание Государственной Думы 22 мая 2015 года

И. В. МАНУЙЛОВА,
*заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию*

Сегодня почти 2 миллиона наших школьников принимают участие в торжествах и гордо именуют себя выпускниками, 750 тысяч – это выпускники 11-х классов. Праздник Последнего звонка – традиционный праздник благодарности учителю. Труд педагогов по праву считают созидательным, благородным и творческим. Личная заинтересованность, знание и опыт по воспитанию юных – это лучшая гарантия того, что мы сумеем воспитать достойную смену, способную решать чрезвычайно сложные задачи общественно-политического и социально-экономического развития нашей страны. В этот торжественный праздничный день хочу искренне пожелать всем педагогам успешной реализации творческих планов и идей, талантливых и благодарных учеников, отзывчивых, понимающих родителей, здоровья, счастья и благополучия!

Но в этом году в российских школах выпуск особый – он отмечен юбилеем Великой Победы, небывалым подъёмом патриотизма, ростом гражданской ответственности в молодёжной среде.

С каким багажом подходят наши выпускники к этому рубежу? Насколько они готовы к получению профессионального образования? Насколько готовы к успешной самореализации в нашей непростой сегодня жизни? Качество системы общего образования зависит не только от мастерства учителя, оно во многом определяется теми правилами, нормами, по которым

живёт сегодня школа, тем, какие учебники приходят в школу, и самое главное, какие нормы сегодня определяют содержание общего образования.

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» считает, что от депутатов всех уровней, представительных органов государственной власти во многом зависят и школьные успехи, и качество общего образования. Большое внимание уделяет вопросу общего образования Президент России: по итогам состоявшегося в октябре форума Общероссийского народного фронта он поставил весьма непростые, но очень нужные, своевременные задачи. Назову две из них: определить в новых стандартах базовое содержание образования, в том числе и по отдельным предметам, и принять меры по де бюрократизации и оптимизации системы отчётности в сфере образования.

Несмотря на то, что поручения были даны Правительству Российской Федерации и Министерству образования и науки Российской Федерации, мы считаем, что депутатский корпус должен внести свой вклад в решение поставленных Президентом Российской Федерации задач. И в период весенней сессии в Комитете Государственной Думы по образованию были созданы две рабочие группы на межфракционной основе, которые занимались подготовкой рекомендаций – рекомендации практически готовы – по совершенствованию правового регулирования содержания образования и отчётности в сфере образования. В портфеле Комитета сегодня находится законопроект по базовым учебникам, мы последовательно принимаем решения о сохранении единого образовательного пространства на территории России, а учитывая горький опыт Украины, мы берём на контроль вопросы содержания общего образования. Важно, что работа эта строится на межфракционном подходе. Мы понимаем, что только профессиональный подход отвечает интересам российского образования.

Сегодня в России отмечается ещё один день – день почитаемого в русском народе святого Николая Чудотворца, день, который православные всегда считали днём вступления юноши во взрослую жизнь, ведь так важно, чтобы современный вы-

пускник был человеком, воспитанным во многонациональных, многокультурных традициях России, человеком, который принимает судьбу Отечества как свою личную, который осознаёт ответственность за настоящее и будущее своей страны.

Сегодня в школах звучат поздравления с Днём славянской письменности и культуры. Какую науку мы бы ни изучали, мы изучаем её на своём родном языке, благодаря тому великому наследию, которые оставили нам создатели православной письменности Кирилл и Мефодий. И я поздравляю с этим праздником всех, ведь лучшее из наследия нашей культуры, нашей истории, нашего слова мы передаём нашим детям, – тем, кому сегодня предстоит делать первый шаг в новую, взрослую жизнь. И пусть этот шаг будет для них успешным!

А. М. МАКАРОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

Сегодня дети услышали последний звонок, а завтра они столкнутся с реальной жизнью. То, какой будет эта жизнь, зависит от нас с вами – от того, какие законы мы принимаем, и в конечном итоге – какой будет у нас бюджетная и налоговая политика. Мы очень часто в последнее время слышим: «Надо принимать непопулярные решения», «Депутаты не готовы принимать непопулярные решения». Да депутаты готовы принимать любые решения – и популярные, и непопулярные. Главное – это должны быть правильные решения! И мы должны, наконец, понять, что развитие страны состоит во вкладывании средств в человеческий капитал. И без вложения средств в человеческий капитал будущее наших детей оказывается под угрозой.

Нам предстоит решать вопросы, которые необходимы для того, чтобы наши дети могли жить в нашей стране и благодарить свою страну за то, что она для них сделала. Это мне кажется самой главной мыслью, здесь прозвучавшей.

Почему я сейчас об этом говорю? 2 июня в этом зале состоится обсуждение основных направлений налоговой политики. Уже не первый год Сергей Евгеньевич Нарышкин проводит эти слушания. В этот раз мы послушаем Министра финансов, Министра экономического развития, Счётную палату. Но когда мы подходим сейчас к этим вопросам, мы смотрим: есть проект основных направлений налоговой политики. Кстати, все конкретные меры, которые там предлагаются, мы решим в эту сессию. Мы примем все те законы, которые там обозначены, потому что это предложение Государственной Думы к антикризисному плану Правительства Российской Федерации. А дальше возникает вопрос: означает ли это, что три года мы не должны ничего делать? Если прочитать проект основных направлений, то увидим: главное, мы не будем увеличивать налоговую нагрузку.

Правда, в этом зале мы уже видели, как вносятся законопроекты, например, об отмене льготы по НДС по техническим средствам для инвалидов. Что это, как не увеличение налоговой нагрузки?! Что это, как не издевательство над здравым смыслом?!

Наконец, мы должны сказать главное (думаю, что это прозвучит на этих парламентских слушаниях, к участию в которых мы приглашаем всех депутатов): наша налоговая политика, наконец, должна забыть, что это только средство для бюджета, только фискальная составляющая. Должна быть ещё и стимулирующая часть, о которой на сегодняшний день, к сожалению, Министерство финансов Российской Федерации напрочь забыло. Наконец, надо вспомнить о том, сколько ошибок было реально сделано Министерством финансов на этом пути. И надо, наконец, признать эти ошибки! И не только признать, а начать их исправлять, а не, цепляясь за честь мундира, пытаться сохранить то, что не просто не работает, а вредно для нашей экономики. Мне кажется, это наша задача.

Второй вопрос: 23 июня в этом же зале мы будем проводить парламентские слушания, которые Государственной Дума поручила провести, – об эффективности бюджетных расходов. Сколько бы ни говорили об эффективности бюджетных рас-

ходов, мы все время слышим одно: «Сокращаем, сокращаем, сокращаем». Причём когда мы сокращаем, даже не ставится вопрос – эффективно это или неэффективно. Мы видим, что сокращения происходят просто: давайте, на 5, на 10. Теперь уже предложения вообще какие-то запредельные. Но я сейчас не хочу говорить об этом вопросе: он требует не минутного выступления, а серьёзного анализа.

Я хотел бы обратить внимание, что на сайте <http://regulation.gov.ru/> опубликован проект нового Бюджетного кодекса, который подготовил Минфин России. Примерно неделю назад я получил предложение – дать на него замечания, как было написано в скобках, если они у меня есть. У меня есть одно замечание, но это замечание Андрея Макарова, потому что данный вопрос не обсуждался на бюджетном комитете, не обсуждался Государственной Думой – а должны быть замечания не Андрея Макарова, а парламента! Так вот, это главное замечание, и я его произношу сейчас с этой трибуны: у меня ощущение, что единственная задача, которая была поставлена в этом проекте Бюджетного кодекса – сделать его удобным для Минфина России. Этот проект написан для Минфина, а не для страны, которая по этому Бюджетному кодексу должна жить!

И, наконец, проект Бюджетного кодекса, на мой взгляд, направлен на то, чтобы беззаконие, которое сегодня творится в рамках бюджетной политики, возвести в ранг закона. Я, Андрей Макаров, концептуально лично не приемлю этих предложений, но я глубоко убеждён, что это вопрос не личного мнения Иванова, Петрова, Сидорова. По этому поводу должен высказать свою позицию парламент. Я приглашаю всех посмотреть этот документ, потому что, на самом деле, отброшено всё, что мы здесь принимали. Отброшено даже решение Председателя Правительства Российской Федерации, который поддержал нашу позицию о том, что все вопросы бюджета должны решаться здесь – в парламенте.

Уважаемые коллеги, нам предстоит огромная работа, чтобы дети, о которых сейчас говорили, были счастливы!

Заседание Государственной Думы 9 июня 2015 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

День 8 июня 2015 года вошёл в историю – прошёл первый парламентский форум БРИКС. И у нас есть все основания друг друга поздравить с этим замечательным событием в жизни российского парламентаризма.

Вчера в Германии Барак Обама сказал, что факт неучастия России в саммите «Большой семёрки» подчёркивает её изолированность в современном мире. Вчера депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации провели день в компании своих коллег из стран БРИКС, население которых в пять раз больше, чем население стран «Большой семёрки».

Сегодня БРИКС – это больше 25 процентов мировой экономики, это 44 процента населения земного шара, это 40 процентов пользователей интернета, это 50 процентов прироста мировой экономики за последние 10 лет. Страны БРИКС – это цивилизационные центры притяжения современного мира, и им не надо доказывать самоочевидность и естественность своего партнёрства.

Сегодня БРИКС – это 25 форматов взаимодействия: встречи лидеров, министров иностранных дел, министров финансов, торговли, экономики, социального блока, советников по национальной безопасности, мэров городов, представителей торгово-промышленных палат, учёных. Вчера у БРИКС впервые появилось парламентское измерение.

Пятёрка – это проявление необратимой тенденции в смещении центра силы современного мира с Запада на Восток, с Севера на Юг, от развитых стран к странам развивающимся. БРИКС – это не просто клуб по интересам, это сообщество ценностей, которое отстаивает многополярность, множественность

моделей развития, культурное и иное многообразие мира, право народов на самостоятельный выбор своей собственной судьбы. БРИКС – это ценность международного права против политики односторонних действий в международных отношениях, увеличение роли ООН, её Совета безопасности.

При этом важно подчеркнуть, что мягкое восхождение БРИКС не связано с насилием, с гегемонистскими устремлениями. У каждой из стран цивилизации свои уникальные культурные, политические традиции, подходы к обеспечению национальной безопасности, своих национальных интересов. Но они считают само это многообразие ценностью. Мы не вмешиваемся во внутренние дела друг друга, не вмешиваемся во внутренние дела третьих стран и принимаем партнёров такими, какими они сложились на протяжении последних столетий. Это набирающая силу организация, но её постоянно предрекают кризис и закат: якобы мы слишком разные, или это слишком реакционно, потому что против западных демократий. Ни то и ни другое.

Конечно, это не нравится Западу, но замедлять своё развитие, отказываться от собственных национальных интересов, чтобы понравиться, растущие гиганты не могут и не будут этого делать. Для нас это важное направление – обеспечение своей стратегической глубины. От партнёров по БРИКС нет оснований ожидать каких-либо осуждений России, например, в связи с событиями на Украине. Там все прекрасно понимают, что произошло в нашей братской стране.

БРИКС – это и инструмент восстановления глобальной исторической справедливости. Мы можем извлечь пользу из своей общности только если станем субъектом, который инициативно формирует правило мировой экономики, а не объектом воздействия правил, сформированных кем-то другим. Российский парламент первым ратифицировал Соглашение о создании Нового банка развития, пула резервных валют, и в год российского председательства сделаны решающие шаги по созданию их как альтернативы Международному валютному фонду и Всемирному банку.

Академический форум, совет экспертных центров БРИКС, где ваш покорный слуга возглавляет российскую делегацию, подготовил и стратегическое видение развития БРИКС, которое через месяц будет представлено лидерам пяти государств на саммите в Уфе. Главный вывод: БРИКС – это новая модель глобальных отношений, которые строятся поверх старых разделительных линий Восток-Запад или Север-Юг. Время серьёзнейших дел, политических перемен настало, и осуществлять их будут именно пять кирпичей будущего: Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка.

А. К. ИСАЕВ,
*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

27 октября 2000 года указом Президента Российской Федерации был учреждён День социального работника, который отмечается 8 июня.

В этот день мы должны вспомнить и выказать наше уважение почти 170 тысячам социальных работников, которые приходят на помощь тем, кому трудно. Призываю от лица российского парламента поздравить их с праздником.

Сегодня социальные работники России работают почти с 35 миллионами человек, которые обращаются к ним за помощью: это и семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, и инвалиды, и многодетные семьи, и одинокие пожилые люди.

Хочу напомнить, что 27 марта текущего года состоялся первый Всероссийский форум социальных работников, организованный по инициативе «ЕДИНОЙ РОССИИ» – в мероприятии приняло участие более тысячи человек.

Форум стал не просто площадкой для обсуждения. На нём выработывалось – с участием самих социальных работников, с участием тех, к кому они приходят на помощь – важнейшие

социальные решения, которые нашли своё отражение в поручениях Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева региональным и федеральным органам власти. Эти поручения касаются каждого, кто нуждается в социальной поддержке: инвалидов, пенсионеров, многодетных семей, малоимущих, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц с расстройствами психики и других. Это мероприятие – не разовое.

Хочу напомнить, что вчера в Государственной Думе состоялся «круглый стол» социальной платформы «ЕДИНОЙ РОССИИ», где мы подвели первые итоги реализации решений ярославского Форума социальных работников. А 5–6 июня в городе Омске состоялся Форум социальных инициатив регионов – фактически продолжение работы ярославского Форума.

В подведении итогов принимали участие представители Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации – тех министерств, которые в первую очередь должны реализовывать решения Форума.

Могу сказать, что многое уже сделано. Развёрнута очень большая работа по оказанию геронтологической помощи. Разработан и внесён в Правительство Российской Федерации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проект Стратегии действий в интересах граждан пожилого возраста. Мы договорились о том, что организуем широкое обсуждение этого законопроекта. Надеюсь, что все фракции примут в этом участие.

Подготовлен целый ряд законопроектов. Например, законопроект о предоставлении «материнского капитала», в том числе, на адаптацию детей-инвалидов. Разрабатывается законопроект о волонтерстве в социальной сфере.

Но, к сожалению, не всё остаётся решённым. Только в 52 субъектах Федерации выполнено поручение Дмитрия Анатольевича Медведева губернаторам – лично проверить пси-

хоневрологические диспансеры и дома престарелых, для того, чтобы не происходило тех страшных несчастий, когда горят дома престарелых, когда эти учреждения оказываются в крайне аварийном состоянии, а беспомощные люди не могут спастись. В других субъектах Федерации губернаторы пока не исполнили распоряжение Дмитрия Анатольевича либо направили на его исполнение других должностных лиц.

Хочу сказать, что мы – партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – продолжали и будем продолжать контролировать исполнение решений ярославского Форума социальных работников. Мы добьёмся того, чтобы все эти решения были выполнены всеми должностными лицами. Для нас не только 8 июня – День социального работника. Мы весь этот год посвятим тому, чтобы сделать социальную работу более престижной, более выигрышной, более выгодной, для того, чтобы люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, получали необходимую квалифицированную помощь. Это наш долг, и мы его исполним!

Заседание Государственной Думы 10 июня 2015 года

Ф. А. КЛИНЦЕВИЧ,
*первый заместитель руководителя
фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по обороне*

День России наряду с Днём Победы стал символом новой российской государственности, нашей общей духовной и культурной идентичности.

День России – это праздник для всех граждан нашей страны, всех, кому дорога Россия, кому дороги наши ценности, кто радуется за её настоящее и будущее.

Не думаю, что сейчас есть смысл детально вдаваться в историю – с этой трибуны об этом уже говорили, и мы все об этом

хорошо знаем. Новое всегда утверждается через противоречия и потери. Можно по-разному относиться к принятой Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете России, но именно с этого документа начался отсчёт нашей новой истории. Истории нового Российского государства, основанного на принципах демократии, гражданских свободах и верховенстве закона. Его главный смысл – благополучие человека. Новая история новой России, как сказал Владимир Вольфович (Жириновский. – *Ред.*), должна опираться на великую историю нашей страны.

Сегодня мы можем с полным основанием сказать: праздник День России состоялся! Он состоялся, органически войдя в жизнь народа, потому что стало явью, распряилось во всю свою мощь Российское государство, и люди этот праздник приняли.

День России запечатлён в многовековой российской истории не только как символ новой эпохи, но и одновременно как возвращение исконных ценностей. Мы можем повторить вслед за классиком Николаем Бердяевым: «Мои идеалы в *вечном*, которое было и в прошлом, есть в настоящем, будет в будущем... К слишком временному и тленному в прошлом нельзя вернуться, но можно вернуться к вечному в прошлом».

Да, именно так, а не иначе: прошлое – не музей и не саркофаг, но источник энергии для движения в будущее. В конце концов, не в последнюю очередь именно эта установка позволила России принять историческое решение о возвращении Крыма. С другой стороны, отказ Украины от своей идентичности поставил эту страну на грань краха.

Наше государство можно сравнить с кораблём, плавание которого продолжается вот уже тысячу с лишним лет. Нам надо не строить свою государственность заново, а, не повторяя совершённые трагические ошибки, опереться на традиции российской государственности, идущие от Сперанского, Александра II-реформатора, от Столыпина, Витте и многих других. Речь, разумеется, не идёт о механическом переносе институтов

тех эпох в наше время. Задача состоит в том, чтобы ввести нынешние преобразования в контекст национальной истории и национальных традиций. Только в этом случае они будут иметь успех.

За последние пятнадцать лет Россия радикально укрепила свою государственность, и её независимость воспринимается сегодня как данность, как нечто само собой разумеющееся. Это величайшее достижение стало результатом совместных усилий действующей российской власти и российского народа.

Мы независимы экономически, мы обладаем собственными сырьевыми, научно-техническими, человеческими и многими другими ресурсами, развитым рынком товаров и услуг, серьёзными производственными мощностями в ключевых отраслях. Нет никаких сомнений в том, что Россия способна выдержать любые санкции. Мы об этом говорили, говорим и будем говорить тем господам, которые пытаются нас по этому поводу напугать. Да, они создадут нам трудности. Но не напугают и не разрушат Россию. Они только подталкивают нас к тому, чтобы мы направляли свои усилия на импортозамещение и на те сферы, которые нам необходимы не только в период санкций, но и в принципе для развития экономики, для развития инфраструктуры.

Мы независимы политически, ибо на международной арене принимаем только те решения, которые отвечают национальным интересам страны. Воссоединение Крыма с Российской Федерацией – самое яркое тому свидетельство. Как сказал наш Президент Владимир Владимирович Путин, это воля народа, живущего в Крыму, а не политическое решение нашего руководства. И только уже после референдума мы с вами приняли решение для того, чтобы Крым стал субъектом Российской Федерации.

Сегодня, в канун Дня России, есть смысл ещё раз напомнить: любые призывы вернуть Крым мы воспринимаем как посягательство на территориальную целостность нашей страны. Крым был, есть и будет российским. Говоря словами Александра Невского: «На этом стояла и будет стоять русская земля».

Буквально вчера премьер-министр Украины Арсений Яценюк вновь заявил, что Киев установит контроль над Крымом. И без подобных выпадов не обходится, пожалуй, ни одно его выступление. Хотел бы сделать два замечания: во-первых, они не способны справиться с пожаром в своём доме, а уж вернуть Крым – тем более.

А во-вторых, уж если говорить о законности, то хотелось бы обратиться к Следственному комитету и порекомендовать возбудить против него уголовное дело по статье 280.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Пора всё наше взаимодействие с Украиной переводить в правовое поле – в соответствии с нашей российской Конституцией и международным правом.

Считаю, что у нас есть все основания сделать вывод: Россия в основном излечилась от одной из своих главных болезней прошлого века – слабости государства. Однако нельзя почитать на лаврах. Надо двигаться дальше. Есть ещё много теоретических и практических задач.

Хотел бы всех ещё раз поздравить с великим праздником – Днём России! Пожелать всем здоровья, счастья и сказать спасибо: потому что какими бы разными мы ни были, мы работаем на нашу великую страну!

П. Н. ЗАВАЛЬНЫЙ,
*председатель Комитета
Государственной Думы по энергетике*

*(Выступление на «правительственном часе» с участием
Министра энергетики Российской Федерации А. В. Новака).*

Уважаемые коллеги, учитывая лимит отведённого времени, я буду говорить не о сегодняшнем отчёте, тем более что можно в холле взять и посмотреть его – очень хороший отчёт, – а о тех проблемах, которые я считаю критичными с точки зрения стра-

тегического развития отраслей топливно-энергетического комплекса страны.

На мой взгляд, сегодня одной из самых главных проблем как российского ТЭКа, так и экономики в целом, снижающей их конкурентоспособность, является высокая энергоёмкость ВВП: она у нас почти в 2 раза выше, чем в Китае – стране с подобной структурой экономики промышленности, и в 3–4 раза выше, чем в развитых странах, что связано с низкой эффективностью как производства, так и потребления энергии. Среди стран, которые прошли энергоаудит, – всего это 120 стран – мы по уровню энергоэффективности, энергосбережения находимся на «почётном» 107-м месте.

Общий объём потребления энергии в России превышает 1 миллиард тонн условного топлива, при этом сам ТЭК потребляет треть этого объёма, потенциал энергосбережения в стране оценивается до 30 процентов. В энергобалансе нашей страны 52 процента занимает газ, его доля в тепловой и электрогенерации сегодня достигает 73,5 процента с тенденцией к росту, доля угля в энергобалансе – менее 20 процентов. Такая ситуация сложилась за последние двадцать лет: ещё в 92-м году доля газа составляла 42 процента, сегодня – 52 процента, при этом если доказанных запасов газа в стране хватит на шестьдесят лет, то угля – на восемьсот, то есть структура запасов явно не соответствует структуре потребления энергоресурсов. Причина такого перекоса – крайне низкие цены на газ на протяжении уже десятилетий, «газовая пауза» затянулась. В итоге газ стал самым востребованным и самым неэффективно используемым ресурсом: по разным оценкам, мы ежегодно прожигаем впустую треть – больше, чем мы экспортируем, – порядка 180 из потребляемых 450 миллиардов кубов. При этом угольная отрасль страдает от падения спроса и нуждается в постоянных многомиллиардных дотациях – уровень дотаций достигает 70 миллиардов, и прошлый год не исключение, снижение спроса на уголь также произошло. При том что угольная отрасль уже давно функционирует по рыночным правилам,

конкуренции с самым дешёвым в мире газом ей не вынести, и если дело пойдёт так и дальше, то через десять лет у нас просто не будет угольной электрогенерации.

Очевидно, что необходимо выравнивание топливно-энергетического баланса страны, и главный механизм здесь – планомерное развитие межтопливной конкуренции, прежде всего газа с углём, а это невозможно без пересмотра государственного подхода к ценообразованию на энергоресурсы в целом. Решение этого вопроса должно стать одним из основных в уже разрабатываемой сегодня по поручению Президента Российской Федерации концепции развития внутреннего рынка газа.

Сегодня внутренний рынок газа пребывает в стагнации, и это несмотря на самые низкие цены. Вернее, именно из-за этих цен не происходит дальнейшей газификации, потому что они не стимулируют развитие инфраструктуры – это самое дорогое. И рентабельность продаж газа внутри России у того же «Газпрома» сегодня не превышает 1 процента (а были годы, когда от продажи газа внутри России были только одни убытки). И при этом цена, себестоимость добычи газа растёт! Вы знаете, что мы, по сути, заканчиваем разрабатывать самые главные месторождения Надым-Пур-Тазовского района; если себестоимость добычи газа в Ямбургском месторождении была 5 долларов за 1 тысячу кубов, то в Бованенковском – единственном месторождении, которое сейчас там освоено и которое мы используем как регулятор, – она достигает 30 долларов и выше. С учётом сложной ситуации на внешних рынках, снижения цен это может негативно отразиться на будущем развитии отрасли. Газовая индустрия, равно как и нефтяная, является одним из основных доноров российского бюджета, и от её устойчивого развития зависит сегодня не только энергетическая, но и экономическая, и социальная безопасность страны.

Что касается нефтянки, структура запасов в нефтяной отрасли ухудшается, при этом достигнутые значения коэффициента их извлечения явно не радуют. Перспективы связаны с освоением трудноизвлекаемых запасов, новых сложных месторождений, в том числе шельфовых. Ситуация усугубляется

санкциями, осложняющими доступ как к финансовым ресурсам, так и к технологиям. На передний план, как было сказано, выходит импортозамещение, развитие отечественных технологий и нефтесервиса, а также специальных налоговых режимов, таких как МФР и в перспективе налог на добавленный доход. Я уверен, что такие решения надо принимать, и мы, Комитет по энергетике, будем их поддерживать.

На конкурентоспособность российской экономики негативно влияет и ситуация с доступностью и стоимостью электроэнергии – об этом было много сказано. Подключить объект к электрическим сетям зачастую стоит едва ли не дороже, чем построить его! До последней девальвации рубля цена электроэнергии в России была сопоставима для некоторых потребителей с европейской и превышала американскую, притом что первичные энергоресурсы в нашей стране в разы дешевле. Сетевая составляющая, как было правильно сказано, превышает 50 процентов, а для некоторых категорий потребителей, особенно для сельского хозяйства, достигает 70 процентов! Реформа электроэнергетики, к сожалению, не только не решила эти проблемы, но даже усугубила их.

Главным инструментом решения существующих проблем и развития ТЭКа в целом должно стать стимулирование конкуренции во всех сегментах при жёстком государственном регулировании монопольных видов деятельности. Обращаю ваше внимание: только конкуренция решит проблемы! Особое значение здесь имеет энергосбережение и повышение энергоэффективности, в том числе в самом ТЭКе. Это уже заложено в документах стратегического планирования и, я надеюсь, будет реализовано. Что касается энергосбережения, то считаю, что планы должны быть более амбициозными, тем более что возможности для этого есть.

Комитет по энергетике, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» работают сегодня в тесном сотрудничестве с Министерством энергетики Российской Федерации, и я уверен, что только совместными усилиями нам в перспективе удастся решить эти проблемы.

Заседание Государственной Думы 16 июня 2015 года

В. В. БУРМАТОВ,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию*

В марте я обнаружил данные о том, как были израсходованы 857 миллиона бюджетных рублей, которые Министерство образования и науки Российской Федерации потратило на презентационные мероприятия, то есть выставки, конференции и прочее. Эти данные вызвали очень большой резонанс не столько потому, что почти один миллиард ушёл на презентационные мероприятия Минобрнауки России, а могли бы эти деньги пойти на более актуальные нужды, а потому – как расходовались эти денежные средства.

Дело в том, что многие схемы, по которым уходили эти деньги, напоминали схемы вывода денежных средств. Например, деньги перечислялись за мероприятия, которые давным-давно прошли. То есть мероприятие проходило раньше, а, например, спустя месяц на него же объявлялся конкурс, конкурс выигрывала какая-то фирма – и отчитывались материалами того, старого мероприятия, просто заменяя даты в отчёте более свежими.

Или, например, использовали схемы, которые очень напоминают двойные проплаты: то есть из бюджета выплачивали деньги за те же мероприятия, которые могли бы быть ранее оплачены за чей-то другой счёт. И кому реально шли эти деньги, полученные фирмами-исполнителями, мы до сих пор не знаем.

Или, например, уходили деньги за мероприятия, следов которых вообще не удалось найти – то есть за мероприятия, которых вроде как и не было. И это были очень серьёзные средства, ещё раз повторю, 857 миллионов – почти один миллиард рублей.

Для проверки этих очень серьёзных данных мы их направили в Счётную палату. И вот недавно Счётная палата выпустила результирующий документ – акт проверки, в котором есть много интересного, и кое-что я вам процитирую, потому что это зву-

чит вообще-то как приговор. Если коротко: те данные, которые мы подробно представили Счётной палате, все эти коррупционные кейсы подтвердились.

Например, контракт организации на проведение российско-индийского семинара по биотехнологиям. Цена контракта – более 2 миллионов рублей. Согласно официальной информации семинар проходил в ноябре, однако в отчётах Минобрнауки России датирован декабрём.

Из официального заключения Счётной палаты: «Приёмочной комиссией неправомерно принят отчёт об исполнении контракта, что может свидетельствовать о наличии договорённости в действиях членов комиссии».

Смотрим следующий контракт: организация и проведение международной конференции «Проблемы управления безопасности сложных систем». Стоимость ещё больше – без малого 3 миллиона рублей. Из заключения Счётной палаты: «Достоверность проведения исполнителем данной конференции вызывает сомнения». Там тоже были перечислены деньги за мероприятие, которое прошло раньше.

Или вот, например, «выполнение работ по комплексной организационно-технической подготовке телеконференции Россия – Германия». Цена контракта – почти 3 миллиона рублей. Из заключения Счётной палаты: «Согласно представленному исполнителем отчёту, телеконференция проходила в декабре, однако реально она проходила в ноябре... исходя из вышеизложенного, достоверность проведения исполнителем данной телеконференции вызывает сомнения». И снова заключение о том, что приёмочная комиссия могла неправомерно принять отчёт. То же самое могу перечислять дальше.

Вот, например, подготовка и проведение телеконференции с участием наукоградов – 1,5 миллиона рублей. Конференция «Актуальные вопросы научно-образовательного сотрудничества вузов Центрально-Черноземного региона России и Кубы» – почти 2 миллиона рублей. И снова Счётная палата в своём акте указывает, что достоверность проведения мероприятия вызы-

вает сомнения. И снова Счётная палата говорит о возможной договорённости в действиях членов комиссии и исполнителя. Более того, проанализировав почти все контракты, которые я перечислил, Счётная палата указывает ещё и на то, что компании, определённые Минобрнауки России как исполнители, могли вести переговоры в отношении заявок на участие в определении поставщика до момента определения победителя.

Вообще-то это является грубейшим нарушением действующего законодательства Российской Федерации.

Но тут главное даже не это. Главное, что огромные денежные средства, которые могли пойти на стипендии, на ремонт детских садов или строительство школ, уходили непонятно на что и непонятно по каким схемам. И мы сейчас эти данные отправляем в Следственный комитет и Генеральную прокуратуру, чтобы они квалифицировали эти действия. Но самое важное сейчас – вернуть эти деньги в бюджет, вернуть их в казну.

Мог ли министр не знать, как расходуются эти денежные средства? На мой взгляд, не мог. Во-первых, очень большая сумма, во-вторых, и Счётная палата, и мы на это неоднократно указывали. Поэтому ответ, на мой взгляд, очевиден. Хотя ни одной отставки в Министерстве образования и науки Российской Федерации по этому поводу ещё не было.

Самое последнее. Мы здесь с вами принимали закон о парламентском контроле, и было много разговоров: будет ли он работать, даст ли он нам реальные инструменты по контролю за бюджетом или не даст. Эта информация подтверждает: закон о парламентском контроле реально работает и позволяет нам контролировать исполнение бюджета.

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

В Министерстве образования и науки Российской Федерации я ни разу не слышал такого словосочетания как «содержа-

ние образования». Поэтому пришлось самому почитать учебник для 4-го класса «Окружающий мир», в котором написано, что Государственный флаг России – бело-сине-голубой флаг. Это издание четвёртое, дополненное, улучшенное.

«Литературное чтение», 2-й класс, содержит восемь стихотворений одного автора. Если вы думаете, что его фамилия Пушкин, Лермонтов или Маршак, вы сильно ошибаетесь. Зовут этого автора Овсей Дриз. Восемь его стихотворений в переводе на русский язык.

«Литературное чтение», 4-й класс, «Прекрасное». Если вы думаете, что прекрасное постигается по Поленову, Васнецову или Куинджи, то вы не правы, потому что прекрасное постигается по «Плачущей женщине» Пикассо, «Крику» Эдварда Мунка и «Дню рождения» Шагала.

Что пошло не так с нашим некогда лучшим в мире образованием? Телегу поставили впереди лошади. В федеральных образовательных стандартах (ФГОС) вообще не написано: чему и когда учить. Содержание образования определяется программой, реализуемой каждой конкретной школой, – на основе примерных основных образовательных программ. Хотели как лучше. На самом деле ФГОСы начального образования вступили в силу в 2011 году, общего образования вступят в сентябре 2015 года, среднего общего образования – с 2020 года.

Примерных основных общеобразовательных программ толком до сих пор нет. Какие-то школы перешли на ФГОСы, какие-то не перешли. Единственные скрепы – учебники, которые писались в рамках неких широких программных областей, порой как душа прикажет или спонсор пожелает (порой спонсор зарубежный).

В какой-то линейке учебников по математике теорема даётся в 6-м классе, где-то в 8-м классе, где-то не даётся вообще. Есть 60 учебников русского языка – причём порой разного русского языка. Флаг раскрасился в сине-голубые цвета. Экспертиза учебников по формуле: 3 тысячи учебников за одну неделю. Ученик, переходя из одной школы в другую, попадает

на другую линейку и не понимает о чем речь. Где гарантированное российской Конституцией единое образовательное пространство, и где качество?

Я преподаю в МГУ с 1978 года. Раньше мы получали на 1-м курсе такую продукцию курсовых работ, которые я сейчас получаю, в лучшем случае, на третьем-четвертом.

Давно пора поставить лошадь впереди телеги, а ещё лучше – заменить их на болид «Формулы-1».

Следуя в общих принципах тому алгоритму, который использовался бы в подготовке единых учебников истории, содержание образования должно быть, как и поручил Президент Российской Федерации, возвращено в федеральные образовательные стандарты. На их основе настоящими профессионалами должны быть предложены концепции учебников по всем остальным предметам. На основании этих концепций должны быть объявлены конкурсы на лучшие линейки учебников, из которых подлинными профессионалы выбрали бы лучшие учебники. Речь идёт не о том, чтобы оставить один учебник по каждому предмету, чем часто упрекают, а в получении возможности реально прочитать учебники и выбрать лучшие.

По истории были отобраны три линейки учебников, по другим предметам их может быть и больше.

И никто, конечно, не собирается отменять гимназии, лицеи, углублённое изучение предметов, вводя однообразие. Но должен быть «золотой стандарт» обязательных знаний, подкреплённых ФГОСами.

В Государственную Думу внесён законопроект, посвящённый правовому регулированию создания базовых учебников по базовым предметам, поддержанный более чем 60-ю депутатами из всех фракций. Меня самого далеко не всё устраивает. Предстоит очень большая работа. Но мы точно не имеем с вами права на бездействие. Тот продукт, который мы готовим, готовится долго – 10 лет. Если мы начнём сегодня, то у страны есть шанс хотя бы через 10 лет вернуть нашему образованию тот уровень, который был. А это был уровень лучшего образования на планете Земля!

Заседание Государственной Думы 19 июня 2015 года

Н. Т. АНТОШКИН,

член Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Герой России

Есть в истории нашего Отечества даты, которые навсегда останутся в памяти народной, – 22 июня мы будем отмечать День памяти и скорби, день начала самой страшной, кровопролитной, жестокой, разрушительной войны в истории человечества.

Для нас это день великой трагедии и неразрывно связанного с нею великого подвига.

В этот день 74 года назад началась Великая Отечественная война, которая стала величайшим испытанием силы характера и любви к Родине для всех народов нашей огромной страны, для всех советских людей, которые защищали право на жизнь, свои святыни, многовековые традиции, нравственную и духовную культуру, государственную независимость.

Сосредоточив вдоль государственных границ СССР более 5,5 миллиона человек, около 4300 танков, штурмовых орудий, около 5 тысяч самолётов, 47 200 орудий, миномётов, более 190 боевых кораблей, фашистская Германия, Австрия, Финляндия, Словакия, Венгрия, Румыния нанесли удары огромной силы по основным стратегическим направлениям – от Баренцева до Чёрного морей.

В дальнейшем к боевым действиям против войск Красной Армии подключились Италия, Испания, Дания, Хорватия, добровольцы из Норвегии, Франции, Бельгии, Голландии. Объявила нам войну и царская Болгария. В готовности к нападению на СССР находились турецкая и Квантунская армии, численностью более миллиона человек. Мы были одни, да ещё и не вполне подготовленными к войне.

Вся экономическая мощь Европы, и не только Европы, работала на фашистскую Германию и её сателлитов. Мы приняли эти удары и вызов почти всей Европы.

Начало войны было для нашей страны крайне неудачным и трагичным. На западном направлении в пяти военных округах и трёх флотах мы почти вдвое уступали в живой силе, имели меньше артиллерии и миномётов, превосходили лишь в танках и самолётах устаревших конструкций.

Директива о приведении войск в боевую готовность и занятии исходных районов боевых действий, подписанная Сталиным, практически нигде, кроме флота, не была доведена до войск. Поэтому в первый же день войны мы потеряли около 1200 самолётов на земле и в воздухе. А сухопутные войска, несмотря на упорное сопротивление, без должного авиационного прикрытия начали отступать почти на всех стратегических направлениях (кроме Южного фронта).

Так началась Великая Отечественная война, которая длилась 1418 дней и ночей.

На эту войну в общей сложности было мобилизовано около 34,5 миллиона советских людей, из них более 900 тысяч – женщины.

Благодаря довоенной директиве, на восток было эвакуировано 2593 предприятия и почти 12 миллионов человек, которые через полтора-два месяца стали давать необходимую продукцию.

Вся страна, от мала до велика, поднялась на борьбу с фашизмом. На фронте и в тылу ковали общую победу. На оккупированных территориях развернулось мощное партизанское движение. В тылу взрослые мужчины и женщины, старики и дети сутками не уходили с заводов, фабрик и с полей, стремясь обеспечить фронт всем необходимым.

Стоит напомнить, что благодаря единству фронта и тыла, дружбе и сплочённости народов, мужеству и самоотверженности воинов Красной Армии был переломлен ход событий. Страшная военная машина фашизма была разбита.

Основной вклад в победу над фашистской Германией внесли народы бывшего Советского Союза. На Восточном фронте были разгромлены 607 вражеских дивизий, уничтожено более 80 процентов личного состава, 75 процентов техники и вооружения.

Страна достойно отметила подвиги воинов, партизан, тружеников тыла. Более 7 миллионов воинов были награждены военными орденами и медалями, 204 тысячи тружеников тыла удостоены трудовых наград, около 15 миллионов наших граждан были награждены медалью «За победу над Германией», более 16 миллионов награждены медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны». Более 11 600 человек удостоены звания Героя Советского Союза и 108 человек, среди которых 87 женщин – звания Героя Российской Федерации. 2656 человек (среди которых четыре женщины) были награждены тремя орденами Славы, 2 тыс. 201 человек удостоены звания Героя Социалистического Труда.

Дорогой ценой досталась нам эта победа. Мы потеряли около 27 млн. человек, из которых – 8 миллионов 668 тысяч 400 воинов, более 15 миллионов 250 тысяч были ранены, 2 миллиона 576 тысяч стали инвалидами, более 3 миллионов переболели разными болезнями. А сколько ещё исковерканных судеб! Я уж не говорю об одной трети национальных богатств, потерянных в этой войне.

Несмотря на всё это, война, которая перекроила карты и судьбы людей во всем мире, сегодня нередко становится предметом политических спекуляций. Но я твёрдо уверен, что граждане нашей страны нашу победу в этой войне никому не отдадут! Всегда будут помнить о великом подвиге нашего народа и чтить память павших за свободу и независимость Родины. И мы всегда будем говорить в этот скорбный день: «Никто не забыт, ничто не забыто».

Поэтому, коллеги, прошу почтить память павших в годы Великой Отечественной войны воинов минутой молчания.

А в конце выступления хотел бы ещё раз поблагодарить депутатов Государственной Думы, руководство страны, которое приняло постановление о памятной дате, посвящённое началу этой войны. Я, как и все граждане нашей страны, имею отношение к этой дате, потому что только из одной моей родной деревни 28 Антошкиных погибли, а всего – погибло более 50 родственников. Мой дядя, Герой Советского Союза, похоронен в центре Гомеля.

Почти два десятка лет назад акцию о памяти и скорби мы начинали на Белорусском вокзале, и благодаря тому, что депутаты предшествующих созывов эту инициативу поддержали, появилась у нас эта дата, как ещё одно напоминание о тех, кто участвовал в этой войне и погиб.

В. Ю. МАКСИМОВ,

член Комитета Государственной Думы по охране здоровья

21 июня – профессиональный праздник, День медицинского работника. Оглядываясь назад, на последние 15 лет новейшей истории российской медицины, следует сказать, что они были наиболее яркими и драматичными, наполненными различными событиями.

Из «лихих 90-х» российская медицина вышла обескровленной, с ветшающими зданиями и сооружениями, с распадающейся участковой сетью. И только решения Президента России, которые дали старт национальным проектам в 2005 году, смогли поправить ситуацию.

Было очень важным решением повышение заработной платы врачам-участковым и врачам-педиатрам. Тогда было остановлено разрушение участковой сети и удалось сохранить врачей первого контакта.

Надо отметить, что в ходе национальных проектов в модернизацию здравоохранения, которая проходила в Российской Федерации, было вложено 1,9 триллиона рублей. Таких денег российское здравоохранение не получало никогда: ни за годы советской власти, ни в постсоветский период. Это помогло переоснастить больницы. Было построено 12 центров высокотехнологичной медицинской помощи – причём все они были построены на периферии, что помогло равномерно обеспечить всю территорию России этими центрами.

Кроме того, было построено 24 федеральных перинатальных центра. Была запущена программа «Родовой сертификат», которая привлекает дополнительные деньги в службу родо-

вспоможения. Это в свою очередь привело к тому, что сегодня очень низкая материнская смертность, а детская смертность на уровне европейских стран.

Сегодня, и это отметил в своём выступлении с этой трибуны Президент России, средняя продолжительность жизни в Российской Федерации достигла 71 года.

Самое дорогое, что есть у человека – это жизнь и здоровье, а не деньги, не имущество и всё остальное. На охране жизни и здоровья стоят люди в белых халатах.

Давайте сегодня, в этот день, поздравим их с профессиональным праздником и пожелаем им всем удачи!

Заседание Государственной Думы 30 июня 2015 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

Представьте себе на секунду глобус или карту мира, на которой будут изображены Канада, Соединённые Штаты, Евро-союз, Япония и Австралия. Представили? Вот именно так выглядит сегодня картина изоляции Российской Федерации в современном мире.

Вчера я был свидетелем ещё одной такой манифестации нашей «изоляции»: в «Президент-Отеле» собралось более 300 человек на первый в истории гражданский форум БРИКС. Подключились гражданские общества, а это значит, что идея овладевает массами.

БРИКС сегодня – это 44 процента человечества, 30 процентов мировой экономики, 40 процентов пользователей Интернета, 50 процентов роста мировой экономики за последние десять лет.

Парламентский форум БРИКС состоялся 8 июня. 8 июля пройдёт саммит БРИКС в Уфе, на котором главы пяти госу-

дарств примут окончательные решения, связанные с формированием Банка развития и Стабилизационного фонда.

Одновременно пройдёт и саммит Шанхайской организации сотрудничества, куда входит Российская Федерация, Китай, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, в качестве наблюдателей – Индия, Пакистан, Иран, Афганистан, Монголия и страны-партнёры по диалогам – Белоруссия, Турция, Шри-Ланка. Это ещё более широкий формат, чем БРИКС.

Кроме того, на саммите в Уфе будет принято решение о расширении ШОС за счёт вступления Индии и Пакистана – это ещё полтора миллиарда человек, и о том, что Иран войдёт в состав организации, как только с него будут сняты международные санкции.

В последнее время получается, что сами изоляторы оказываются всё более изолированными. Вчера произошло знаковое событие – был запущен Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. 57 государств-учредителей. 30 процентов акций у Китая, 8,5 процента акций у Индии, 7,5 процента акций у России. Крупнейший в мире институт развития! Как вы думаете: какой страны там нет? Соединённых Штатов Америки.

Ещё в 2010 году была создана организация под названием Объединение стран Латинской Америки и Карибского бассейна, которая объединяет все без исключения страны западного полушария, кроме двух – Соединённые Штаты Америки и Канада.

В ноябре прошлого года в Генеральной ассамблее Организации Объединённых Наций шло голосование по резолюции о недопущении пропаганды нацизма. Сколько государств проголосовало против резолюции? Три – США, Канада и Украина. Изоляторы всё чаще оказываются изолированными. А это значит, что, конечно, России не надо комплексовать по поводу санкций и изоляции. Да, эти государства способны достаточно серьёзно нам навредить, но только в том случае, если мы позволим это сделать. Запад нам не поможет, как никогда не помогал; он будет только мешать. Нам надо запускать мотор развития внутри своей страны и с полным оптимизмом смотреть в будущее.

А. К. ПУШКОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Как известно, Евросоюз продлил ещё на полгода – до февраля – санкции в отношении России. В оценке этого решения нужно отметить две стороны.

С одной стороны, отказ ЕС идти по пути ужесточения санкций (как вы знаете, это предлагалось) – это неудача наиболее антироссийски настроенных политических кругов, это политическое поражение Киева, Вильнюса и некоторых других европейских стран, которые настаивали на ужесточении санкционного режима.

С другой стороны, продление санкций тоже не является чем-то, что можно рассматривать со знаком плюс. Это, безусловно, даже не продление статус-кво, это продление негативного статус-кво, то есть статус-кво, который имеет тенденцию к дегенерации и к ухудшению ситуации.

Продление санкций является негативным сценарием, потому что оно сохраняет и углубляет разрушительный эффект для отношений между Россией и Евросоюзом. Это вредно также потому, что тот же подход воспроизводится на уровне европейских парламентских организаций. На последней сессии в июне ПАСЕ решила продлить те санкционные меры, которые были приняты в январе в адрес России. И даже в резолюции содержится угроза, что в перспективе полномочия России могут быть аннулированы. То есть речь идёт о том, что продление мер чревато ухудшением ситуации, а не улучшением ситуации.

Политика санкций используется антироссийскими силами для углубления антироссийской информационно-пропагандистской кампании, для усиления враждебности к России. И эта же политика облегчает военные приготовления НАТО. Вы знаете, что в последние месяцы они приобрели очень широкий характер, и сейчас уже те силы быстрого реагирования, которые НАТО намерено разместить в Восточной Европе, будут состо-

ять не из 5 тысяч человек, как первоначально планировалось, а из 40 тысяч человек. Есть ряд других подтверждений того, что эта тенденция усиливается.

Санкционная политика помогает тем политическим силам, которые существуют и за океаном, и на самом европейском континенте, которые хотят навязать Европе новую «холодную войну». Как нам действовать в этих условиях?

Известно, что Россия является противницей санкций, как экономических, так и персональных, однако также очевидно, что в политике принцип «непротивления злу» не работает. Если вас ударили по правой щеке, вы не должны подставлять левую. Думаю, что Россия должна действовать дифференцированно в этой ситуации.

С одной стороны, мы должны принимать ответные меры – и в этом смысле ограничительное эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из стран ЕС является абсолютно оправданным. С другой, как мне кажется, мы должны особо отвечать на наиболее агрессивные проявления санкционной политики. Я имею в виду, прежде всего, Канаду. Правительство этой страны стремится повысить свою весьма малозаметную роль в международных делах, свой объективный недостаток веса и авторитета повышенной активностью в области санкционной политики.

Вы знаете, что Канада вчера приняла решение о расширении санкций как экономических, так и персональных, включила в санкционный список целый ряд крупных российских предприятий, а в персональные списки – ещё трёх человек, причём людей, которые не имеют ни малейшего отношения к системе принятия политических решений в России. Это общественные фигуры, представители Евразийского союза молодёжи и некоторые другие, то есть людей подвергают санкциям за взгляды – это уже совершенно очевидно.

Мне представляется, нам не надо делать вид, что ничего не происходит, а нужно разработать комплекс мер по отношению к Канаде. Канада является наиболее антироссийским го-

сударством сегодня, пожалуй, и вообще в западном альянсе принадлежит к группе наиболее антироссийских государств в «большой семёрке». Мы знаем заявление премьер-министра Канады, который, говоря о том, что Россия вообще не может никогда быть членом этой организации, развивал тезис о необратимости конфронтации между Россией и Западом. Как представляется, на это надо ответить. Я не думаю, что у нас не найдётся возможности принять ответные меры в отношении Канады, которые покажут, что мы не готовы принимать ограничительные меры в свой адрес и не отвечать на них.

С другой стороны, России следует активизировать отношения с теми государствами, которые, будучи членами западного альянса, выступают за ослабление и отмену санкций. И, одновременно, с целью улучшения парламентского взаимодействия мы должны добиваться отмены санкций в отношении парламентариев. Как вы знаете, проект такой резолюции предложен Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным, и он должен рассматриваться на ближайшей сессии ПА ОБСЕ. Как нам представляется, выход из санкционного тупика должен начаться с обоюдной отмены санкций в отношении парламентариев. России и Евро-союзу из этой ситуации надо выходить, и восстановление принципов европейского парламентаризма, расширение межпарламентского диалога – это единственно возможный путь.

Заседание Государственной Думы 1 июля 2015 года

А. Л. КРАСОВ,
*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по обороне*

(Выступление на «правительственном часе» с участием заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. О. Rogozina).

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Дмитрий Олегович, коллеги! Не хочу проводить исторические параллели, но нынешняя ситуация в России и вокруг России очень похожа на ту, что была в конце 30-х годов прошлого столетия, когда Советский Союз, находясь в экономической и политической изоляции, был вынужден заниматься ускоренной индустриализацией страны для обеспечения её обороноспособности. И в современной России ОПК должен стать неким локомотивом её развития, каким он был на протяжении семидесяти лет существования СССР. Именно благодаря налаженной системе государственного планирования мы смогли в короткие сроки совершить индустриализацию, победить в Великой Отечественной войне, восстановить страну и стать сверхдержавой. Вот и сегодня локомотив оборонной промышленности должен вытянуть весь эшелон экономики страны, привести к новой индустриализации на основе шестого технологического уклада – тогда с нами начнут совсем по-другому разговаривать в мире.

Необходимо масштабное освоение внутреннего рынка, развитие с опорой на внутренний спрос, а это важнейшее преимущество большой страны. Все современные государства – лидеры развития – на стартовых этапах модернизации отдавали приоритет политике импортозамещения, мы же после распада СССР фактически без боя уступили внутренний рынок зарубежным производителям, в том числе там, где у отечественной промышленности был несомненный потенциал: в пищевой промышленности, в оборудовании ТЭК, в гражданской авиации. Коллеги, как стало возможным, что 95 процентов авиаперевозок в России совершается на самолётах зарубежного производства?! Сейчас обсуждается развитие отечественного гражданского морского судостроения и формируется большой спрос на гражданскую морскую технику, и если мы и дальше будем действовать по прежней инерционной модели, то львиная доля нашего внутреннего рынка достанется зарубежным судостроителям. Мы снова отдадим наши заказы рабочим из Южной

Кореи, Японии или Германии или будем внутри страны создавать рабочие места для наших рабочих?!

Выполнение поставленных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации задач по развитию отечественной оборонки предполагает не просто набор лозунгов, разрозненных проектов и мероприятий, а чёткий алгоритм действий по достижению поставленных целей и набор критериев оценки их результативности. Именно проекты новых наукоёмких отраслей будут определять, куда потекут в ближайшее время инвестиционные капиталы. Новые группы технологий по производству материалов, в энергетике, в станко-, двигателестроении (а именно по инициативе фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на авиационное двигателестроение дополнительно был направлен 21 миллиард рублей), новые биотехнологии должны быть закреплены за новыми типами кластерных организаций производства – Дмитрий Олегович говорил об этом. На их базе необходимо создавать своеобразные заповедники учёных, лаборатории развития, как это делают в Фонде перспективных исследований, на предприятиях ОПК для отработки прорывных проектных и технологических решений, в организациях ФАНО для отработки прорывных научных идей и в ведущих технических вузах для формирования новых научных школ по прорывным направлениям исследований. И не в Москве необходимо создавать научно-промышленные кластеры, научные школы, а на местах, на Дальнем Востоке, в Сибири, на базе ведущих местных вузов, приглашая туда на работу лучших учёных, лучших профессоров.

Коллеги, в заключение своего выступления я хочу, чтобы вы все вспомнили «правительственный час» в декабре 2013 года, когда Дмитрий Олегович сказал: «...Я вам обещаю, что 9 мая 2015 года мы выведем на Красную площадь образцы вооружения и военной техники не модернизированной, а совершенно новой – новые унифицированные платформы «Армата», «Бумеранг», «Курганец», – и мы все видели, что он выполнил своё обещание.

Я даже сказал бы по-другому: патриот не только сказал, но патриот для своего государства, для своей Родины сделал!

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» будет и дальше поддерживать смелые планы и комплексные решения задач ОПК, внедряемые Вами, Дмитрий Олегович, которые обязательно, мы уверены, приведут нас к победе, ведь, как известно, только смелым покоряются моря, а заодно океаны, воздух и космос!

Содержание

Васильев В. А.	3
Клинцевич Ф. А.	7
Маркелов М. Ю.	8
Бурматов В. В.	11
Язев В. А.	14
Тимофеева О. В.	16
Моисеев М. А.	19
Никонов В. А.	22
Кобзон И. Д.	26
Хор Г. Я.	29
Жуков А. Д.	32
Никонов В. А.	37
Хайруллин А. Н.	41
Аршинова А. И.	44
Макаров А. М.	47
Панина Е. В.	52
Баталина О. Ю.	54
Булаев Н. И.	57
Герасименко Н. Ф.	59
Красов А. Л.	62
Герасименко Н. Ф.	64
Пушков А. К.	67
Аршба О. И.	69
Железняк С. В.	71
Шаккум М. Л.	73
Исаев А. К.	75
Никонов В. А.	77

Бурматов В. В.	80
Говорухин С. С.	82
Николаева Е. Л.	85
Исаев А. К.	89
Яровая И. А.	91
Клинцевич Ф. А.	94
Васильев В. А.	96
Руденский И. Н.	99
Аршба О. И.	102
Терешкова В. В.	103
Баталина О. Ю.	106
Железняк С. В.	109
Школкина Н. В.	111
Васильев В. А.	113
Пушков А. К.	116
Вяткин Д. Ф.	118
Николаева Е. Л.	120
Железняк С. В.	124
Шаккум М. Л.	126
Пушков А. К.	128
Саралиев Ш. Ю.	130
Яровая И. А.	132
Сидякин А. Г.	135
Резник Б. Л.	137
Сафаралиев Г. К.	138
Гутенев В. В.	141
Мануйлова И. В.	144
Макаров А. М.	146
Никонов В. А.	149
Исаев А. К.	151
Клинцевич Ф. А.	153

Завальный П. Н.	156
Бурматов В. В.	160
Никонов В. А.	162
Антошкин Н. Т.	165
Максимов В. Ю.	168
Никонов В. А.	169
Пушков А. К.	171
Красов А. Л.	173

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2015 года

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Редактор Нарбут В.В.
Корректор Романосова Т. Д.
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Подписано к выпуску 24.11.2015
Формат А5