

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Парламентское измерение сотрудничества  
в Черноморском регионе:  
основные итоги, тенденции, перспективы

*Материалы парламентских слушаний*

Издание Государственной Думы  
2018

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Парламентское измерение сотрудничества  
в Черноморском регионе:  
основные итоги, тенденции, перспективы

*Материалы парламентских слушаний  
20 февраля 2018 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2018

УДК 327(262.5-192.2)

ББК 66.4(05:922.8)

П18

**Под общей редакцией**

председателя Комитета Государственной Думы по международным делам,  
председателя правления Международного общественного фонда  
«Российский фонд мира», доктора экономических наук

**Л. Э. Слуцкого;**

члена Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту,  
профессора, доктора экономических наук, заслуженного экономиста  
Российской Федерации

**А. Г. Кобилева**

**Составитель:**

**Е. В. Горлова**, помощник депутата Государственной Думы  
седьмого созыва по работе в Государственной Думе

П18 **Парламентское измерение сотрудничества в Черноморском регионе: основные итоги, тенденции, перспективы.** Материалы парламентских слушаний. 20 февраля 2018 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2018. – 64 с.

В настоящий сборник включены тексты выступлений участников парламентских слушаний, а также некоторые материалы парламентских слушаний.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, работников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалистов в области политики, права, экономики и социальных отношений, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 327(262.5-192.2)

ББК 66.4(05:922.8)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение. Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) . . . . .</b>	<b>4</b>
<b>Стенограмма парламентских слушаний (в сокращении)</b>	
М. В. Емельянов . . . . .	10
Е. А. Станиславов . . . . .	13
И. Н. Зубов . . . . .	17
С. А. Забелин . . . . .	20
А. В. Капков . . . . .	23
С. Н. Гончаренко . . . . .	26
А. Г. Кобилев . . . . .	29
Н. С. Каграманян . . . . .	36
А. А. Афанасьев . . . . .	38
Д. Ю. Гужеля . . . . .	42
Я. А. Бурляй . . . . .	45
А. Б. Крылов . . . . .	46
С. Н. Гончаренко . . . . .	48
Е. А. Станиславов . . . . .	49
<b>Рекомендации парламентских слушаний . . . . .</b>	<b>52</b>
<b>Статистическая и справочная информация . . . . .</b>	<b>61</b>

## ВВЕДЕНИЕ

### ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ПАЧЭС)

Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) была создана в результате крупных политических изменений в конце 1980-х годов, когда государства Черноморского региона вновь появились на мировой арене. Поиск странами региона путей национального развития и европейской интеграции проложил дорогу к объединению их усилий, направленных на преобразование Черноморского региона в зону стабильности, процветания и мира. Используя преимущества общих знаменателей, таких как географическая близость и общее культурно-историческое наследие, страны региона ускорили установление двусторонних и многосторонних отношений.

Декларация саммита о Черноморском экономическом сотрудничестве и Босфорское заявление, подписанные в Стамбуле 25 июня 1992 г., определили основные принципы и задачи Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), официально создав новый региональный процесс сотрудничества с участием одиннадцати стран: Албании, Армении, Азербайджана, Болгарии, Грузии, Греции, Молдовы, Румынии, Российской Федерации, Турции и Украины. Сербия и Черногория вступили в ПАЧЭС в 2004 г. в качестве двенадцатого полноправного члена. В 2006 г., после провозглашения независимости Черногории, Республика Сербия стала правопреемником бывшего государства в ЧЭС и ПАЧЭС.

26 февраля 1993 г. в Стамбуле главы парламентов девяти стран – Албании, Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы, Румынии, Российской Федерации, Турции и Украины – приняли Декларацию о создании Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС).

Греция вступила в Ассамблею в качестве десятого члена в июне 1995 г. Болгария стала одиннадцатым членом в июне 1997 г. Сербия и Черногория вступили в Ассамблею в качестве двенадцатого члена в ноябре 2004 г.

Парламентская ассамблея состоит из 76 парламентариев, представляющих все одиннадцать стран – членов ЧЭС. Народное Собрание Египта, Кнессет Государства Израиль, Национальная Ассамблея Французской Республики и Сенат Французской Республики, Немецкий Бундестаг, Национальный Совет Словацкой Республики и Национальное Собрание Республики Беларусь имеют статус наблюдателей.

## **Основные цели**

Будучи межпарламентским измерением ЧЭС, Ассамблея объединяет усилия национальных парламентов по достижению следующих целей, определённых в преамбуле Регламента ПАЧЭС:

- добиваться понимания и принятия народами идеалов и целей Черноморского экономического сотрудничества;
- создавать правовую базу экономического, торгового, социального, культурного и политического сотрудничества между странами – членами ЧЭС;
- вводить в действие законодательство, необходимое для осуществления решений, принимаемых главами правительств или министрами иностранных дел;
- оказывать содействие национальным парламентам с целью укрепления парламентской демократии;
- развивать сотрудничество с другими международными и региональными организациями.

Рабочими языками Ассамблеи являются английский, французский, русский и турецкий языки. Официальным языком документов и переписки ПАЧЭС является английский язык.

## **ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ АССАМБЛЕИ**

### **Генеральная ассамблея**

Генеральная ассамблея ПАЧЭС созывается дважды в год на очередное пленарное заседание (весенняя и осенняя сессии). Сессия состоит из заседаний Бюро и Постоянного Комитета в первый день и пленарного заседания Генеральной ассамблеи в следующие два дня. Местом проведения Генеральной ассамблеи является страна председателя Ассамблеи, являющегося представителем парламента страны-члена и назначаемого по принципу ротации сроком на шесть месяцев. Если Ассамблея не принимает другого решения, сессии Генеральной ассамблеи открыты для публики. Во время заседаний предложения Постоянного Комитета, рекомендации, декларации, мнения, решения и доклады Комитетов представляются на одобрение Генеральной ассамблеи.

### **Постоянный Комитет**

Постоянный Комитет состоит из глав национальных делегаций. Члены Бюро и Председатели трёх Комитетов являются членами Постоянного Комитета по должности. Постоянный Комитет осуществляет контроль за осуществлением решений Ассамблеи в рамках определён-

ных ею полномочий, готовит повестку дня, календарь и место проведения заседаний Ассамблеи, координирует деятельность трёх специализированных Комитетов, одобряет бюджет Ассамблеи, обеспечивает координацию между ЧЭС и ПАЧЭС и сотрудничество ПАЧЭС с другими международными организациями. Постоянный Комитет принимает решения на основе консенсуса.

## **Бюро**

Бюро Ассамблеи состоит из Председателя и пяти заместителей Председателя. Бюро отвечает за обеспечение выполнения решений Постоянного Комитета и эффективную деятельность Ассамблеи в период между заседаниями Постоянного Комитета. Оно определяет повестку дня и место проведения заседаний Постоянного Комитета и принимает решения об участии представителей или наблюдателей ПАЧЭС в международных мероприятиях. Как правило, Бюро Ассамблеи заседает два раза в год – накануне весенней и осенней сессий Генеральной Ассамблеи – и принимает решения большинством голосов. Заседания проводятся в закрытом формате.

## **Комитеты**

Ассамблея создала три специализированных комитета: Комитет по экономическим, торговым, технологическим и экологическим вопросам, Комитет по правовым и политическим вопросам и Комитет по культуре, образованию и социальным вопросам. Каждый комитет выбирает Председателя и двух заместителей Председателя из числа своих участников из различных национальных делегаций. Каждый комитет назначает докладчика по каждому вопросу. Вопросы выбираются из списка, который составляется и периодически обновляется в соответствии с основными темами и проектами повестки ЧЭС. Проекты докладов и рекомендаций одобряются абсолютным большинством и представляются на обсуждение и утверждение Генеральной Ассамблеи.

## **Председатель**

Председателем Ассамблеи является председатель парламента одной из стран-членов, по ротации в порядке английского алфавита сроком на шесть месяцев. Председатель является высшим должностным лицом Ассамблеи. В обязанности Председателя входит ведение заседаний Ассамблеи, проведение дебатов, обеспечение соблюдения Регламента, поддержание порядка, предоставление слова выступающим,

закрытие дебатов, определение наличия кворума, вынесение вопросов на голосование и объявление результатов голосования. Председатель выполняет такую же роль на заседаниях Бюро и Постоянного Комитета, а также представляет Ассамблею на саммитах ЧЭС, заседаниях Совета министров иностранных дел ЧЭС и других международных мероприятиях.

### **Генеральный секретарь**

Генеральный секретарь избирается Генеральной ассамблеей сроком на пять лет по предложению Бюро. За исполнение своих обязанностей Генеральный секретарь несёт ответственность перед Генеральной ассамблеей. Два заместителя Генерального секретаря также избираются Генеральной ассамблеей сроком на три года.

### **Международный секретариат**

В соответствии с решением, принятым на первом пленарном заседании в Стамбуле в 1993 г., и в соответствии с Регламентом, Международный секретариат ПАЧЭС расположен в Стамбуле (Турция). Международный секретариат является исполнительным и техническим органом, призванным поддерживать постоянные контакты с национальными парламентами ПАЧЭС, организовывать все заседания, готовить проекты документов и своевременно их распространять. Он также выступает в роли центрального пункта связи между парламентскими делегациями ПАЧЭС, между ЧЭС и связанными с ним органами и Парламентской ассамблеей, а также между ПАЧЭС и другими структурами и международными организациями. Международным секретариатом руководит Генеральный секретарь.

## **ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

### **Сессии, проводимые дважды в год**

Каждое пленарное заседание является форумом для живого обсуждения и дебатов, а также для оценки деятельности ПАЧЭС и утверждения докладов и конкретных рекомендаций, деклараций и решений на основе абсолютного большинства голосов. Эти документы направляются на заседания Совета министров иностранных дел ЧЭС, в национальные парламента и правительства стран-членов и международные организации. Обычно, президенту принимающей страны, председателям двенадцати национальных парламента и Председателю ЧЭС



предлагается выступить перед участниками Генеральной Ассамблеи ПАЧЭС.

### **Заседания комитетов**

Одним из наиболее важных аспектов деятельности Ассамблеи является работа, которая ведётся на заседаниях трёх специализированных комитетов. На основе информации, получаемой от национальных делегаций ПАЧЭС, и консультаций с Международным секретариатом, докладчик каждого комитета готовит проект доклада и рекомендации, которые представляются на рассмотрение Комитета. После дебатов и дискуссий проекты этих документов одобряются абсолютным большинством голосов членов комитета для представления на Генеральной ассамблее ПАЧЭС, где они утверждаются в качестве итоговых документов. Заседания комитетов закрыты для публики.

### **Семинары и конференции**

Ассамблеей были проведены семинары по ряду актуальных вопросов на темы «Развитие демократических институтов», «Мир и стабильность в Черноморском регионе», «Укрепление сотрудничества в области малых и средних предприятий и его правовая база в Черноморском регионе», «Транспортная технология и интеграция Европы», «Промышленность и торговля». Проведены также Первая межпарламентская конференция по защите окружающей среды Чёрного моря, семинар по политическим аспектам устойчивого развития XXI века, Парламентская конференция по расширенному Черноморскому региону в новой европейской архитектуре, семинар по энергетике и экологии, совместный семинар ПАЧЭС «О роли парламентов в установлении новых отношений между ЕС и Черноморским регионом» и др.

### **Взаимоотношения с организацией Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) и связанными с ней органами**

Ратификация Устава организации ЧЭС, подписанного главами государств или правительств одиннадцати государств – участников ЧЭС в Ялте 5 июня 1998 г., открыла новую главу в истории и деятельности ЧЭС, преобразовав её в полноправную региональную экономическую организацию. ПАЧЭС определяется в Уставе ЧЭС (Статья 20) в качестве органа, оказывающего постоянную поддержку процессу Черноморского сотрудничества на консультативной основе.

Ассамблея тесно сотрудничает с ЧЭС в процессе достижения её целей. С первых дней своего существования ПАЧЭС осуществляет постоянное взаимодействие с ЧЭС на высоком уровне. Согласно Регламента ПАЧЭС, все документы, принятые на Генеральной ассамблее ПАЧЭС, направляются на рассмотрение Совета министров иностранных дел ЧЭС.

Ассамблея представлена на всех уровнях официальных заседаний ЧЭС, а Международный секретариат ПАЧЭС поддерживает тесные рабочие взаимоотношения с постоянным Международным секретариатом ЧЭС, который также находится в Стамбуле. Оба международных секретариата обмениваются информацией о деятельности ПАЧЭС и ЧЭС, информируют друг друга о ходе работы с целью повышения координации деятельности. ПАЧЭС и ЧЭС могут проводить совместные заседания на различных уровнях и участвовать в совместной деятельности, направленной на выполнение общих задач, с целью развития процесса Черноморского экономического сотрудничества.

### **Сотрудничество с другими международными организациями**

ПАЧЭС установил контакты с различными международными организациями и парламентскими ассамблеями, многие из которых имеют статус наблюдателей в ПАЧЭС. Среди них – Парламентская ассамблея Совета Европы, Межпарламентская ассамблея Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Европейский Парламент, Межпарламентский союз (МПС), Парламентская ассамблея НАТО, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Парламентское собрание Союза Беларуси и России, Парламентское измерение Центрально-Европейской инициативы, Парламентский союз государств – членов Организации исламской конференции (ПСОИК), Межпарламентская ассамблея православия (МАП), Парламентская ассамблея тюркоязычных стран (Тюрк ПА), Парламентская конференция Балтийского моря (ПКБМ), Парламентская сеть Всемирного банка и Парламентская ассамблея процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе. ПАЧЭС также получила статус наблюдателя в Азиатской парламентской ассамблее (АПА) и статус ассоциированного члена Межпарламентского союза (МПС).

Ассамблея подписала протокол о сотрудничестве с Межпарламентской ассамблеей Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Меморандум о взаимопонимании с Парламентской ассамблеей Средиземноморья (ПАС) и Парламентской конференцией Балтийского моря (ПКБМ). Указанные документы направлены на улучшение регионального межпарламентского сотрудничества.

**СТЕНОГРАММА**  
парламентских слушаний на тему  
**«Парламентское измерение сотрудничества  
в Черноморском регионе: основные итоги,  
тенденции, перспективы»**

*Здание Государственной Думы. Малый зал.  
20 февраля 2018 года. 10 часов*

**Председательствует первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, руководитель делегации Государственной Думы в постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской ассамблее  
Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС)  
Емельянов Михаил Васильевич**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, парламентские слушания посвящены парламентскому измерению сотрудничества в Черноморском регионе. Они проходят в очень знаменательное время. Мы отмечаем 25-летие создания Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества. Эта организация была создана 25 лет





назад в Стамбуле как парламентское измерение организации Черноморского экономического сотрудничества. За 25 лет многое изменилось, изначально было два инициатора создания этой организации – Турция и Советский Союз. Пока идея получила своё воплощение, к сожалению, Советский Союз распался, образовались новые государства, распался Варшавский договор. И было решено, что в организации могут принять участие не только те страны, которые непосредственно выходят на Черноморское побережье, но и кавказские государства, балканские государства, в результате в ЧЭС и соответственно в ПАЧЭС вошли в конечном счёте 12 государств.

Первоначально сотрудничество задумывалось как экономическая организация. Целью было стимулировать экономическое сотрудничество, обеспечить свободное движение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, в рамках Черноморского региона создать такой экономический черноморский регион. Это был период начала 90-х годов, когда вновь образовавшиеся страны имели мало шансов войти в Европейский союз, и они нуждались в интеграционных связях и с большим энтузиазмом восприняли идею Турции и России по созданию Черноморского экономического сотрудничества.

Были очень хорошие проекты – это единое энергетическое кольцо, единая кольцевая автомагистраль вокруг Чёрного моря и ещё целый ряд проектов. Изначально во главу деятельности и ЧЭС и ПАЧЭС были поставлены экономические интересы. Организация сознательно дистанцировалась от некоторых политических вопросов, тем более что они довольно сильно обострились в этот период, возникли региональные, локальные конфликты, которые, конечно, затрудняли экономическое сотрудничество.

За 25 лет произошли довольно серьёзные изменения, прежде всего в геополитическом плане. На берега Чёрного моря вышло НАТО, изме-

нились режимы на Украине, Грузии, Молдавии, которые стали не слишком дружественны по отношению к России. Изменилась политика Турции. Из просто южного фланга НАТО Турция стала региональной державой, которая имеет свои интересы, проводит активную внешнюю политику и на бывшем постсоветском пространстве, и на Ближнем Востоке, и на Балканах. Всё это по-новому ставит новые вызовы и перед Черноморским регионом, и перед теми организациями, которые там существуют, в том числе парламентские.

Были многочисленные попытки политизировать деятельность ПАЧЭС, превратить её в такой филиал ПАСЕ, где поставить во главу угла проблематику прав человека, соблюдение так называемых демократических свобод и так далее, поставить целью воспитывать Россию, так как это происходит в ПАСЕ. Усилиями парламентской делегации, российской парламентской делегации этим планам не удалось осуществиться. ПАЧЭС продолжитель, прежде всего, экономической организации и организации в большей степени сотрудничества, нежели конфронтации.

На базе ПАЧЭС общаются даже те государства и представители тех государств, которые на других площадках общение не находят. Ну, например, такой наглядный пример, что именно в рамках ПАЧЭС впервые депутат армянского парламента побывал в Азербайджане, впервые азербайджанские депутаты приехали в Армению. Это наглядный пример того, какой потенциал имеет ПАЧЭС с точки зрения интеграции, с точки зрения сохранения мира, стабильности в регионе и уходе от конфронтации. Этот потенциал российская делегация намерена стимулировать и реализовывать в рамках ПАЧЭС, купировать те негативные проявления, те попытки политизировать ПАЧЭС, которые наблюдаются в последнее время, прежде всего, со стороны украинской делегации.

К сожалению, на последней ассамблее в Киеве была принята декларация, на наш взгляд, совершенно ущербная, где выборочно используются принципы международного права, признаются одни, не признаются другие, и, к сожалению, именно эта декларация ложится в основу празднования 25-летия ПАЧЭС. Мы с этим не согласны. Мы открыто заявляем о том, что мы не связаны этой декларацией и ни в коей мере использовать её в своей работе не будем. Конечно, то, что ПАЧЭС не превращается в филиал ПАСЕ, беспокоит определённые силы на Западе. Они неоднократно пытались создать некую альтернативу ПАЧЭС, заменить её какими-то другими организациями. Но, увы, из этих попыток ничего не получилось, ПАЧЭС остаётся, ПАЧЭС работает, сохраняя свои принципы. Я надеюсь, что и дальше мы отметим не только 25-летие, но и 30-летие ПАЧЭС, и последующие даты. И ПАЧЭС всегда будет организацией, которая обеспечивает мир и стабильность в регионе. По крайней мере, эту цель преследует наша парламентская делегация, и мы будем ей следовать.

Я хотел бы передать слово представителю Министерства иностранных дел Российской Федерации Станиславу Евгению Арнольдовичу, он является директором департамента экономического сотрудничества МИД России. Пожалуйста, Евгений Арнольдович, вам слово.

**Станислав Е. А.** Михаил Васильевич, спасибо большое за возможность выступить на парламентских слушаниях по столь действительно актуальной и своевременной теме, как развитие Черноморского сотрудничества и обсуждения темы парламентского измерения Черноморского экономического сотрудничества.

Стратегическое значение и значимость Черноморского региона трудно переоценить. Здесь он объединяет реально очень разные государства, но в то же время такие государства, которые переплетены очень тесно политически, экономически, исторически. Здесь находится пересечение старых и формирующихся торговых путей, энергетических, транспортных коридоров, новых интеграционных проектов и прочее, и прочее, и прочее.

После воссоединения Крыма с Россией роль региона ещё больше возросла, равно как и интерес к нему со стороны внерегиональных игроков. Понятно, что политический и экономический ландшафт всего Черноморья формируют двусторонние отношения наших стран. Однако с учётом целей сегодняшней дискуссии я хотел бы сосредоточиться на многостороннем региональном формате, где важную роль играет организация Черноморского экономического сотрудничества, о которой уже Михаил Васильевич говорил. Она действительно объединяет 12 стран региона, непосредственно выходящих на акваторию Чёрного моря, и внерегиональный ряд государств, не выходящих к морю. А также в неё входит и Парламентская ассамблея ЧЭС как важный, очень полезный и нужный инструмент сотрудничества в регионе.

За свою 25-летнюю историю ЧЭС доказало свою востребованность в качестве механизма для налаживания разносторонней работы, включая возможности отраслевого сотрудничества по 18 направлениям. Разработан целый ряд стратегий, планов действия, множество конкретных проектов, о которых уже говорилось.

Проходящие каждые полгода заседания министерств, министров иностранных дел Черноморского экономического сотрудничества стали полезным и важным механизмом сверки часов по наиболее актуаль-



ным проблемам региона. А сама площадка организацией используется министрами для проведения двусторонних встреч. Достаточно упомянуть такой факт, что именно площадка ЧЭС была использована для того, чтобы провести первую встречу между министрами иностранных дел России и Турции после того, как у наших стран произошёл кризис взаимоотношений.

Важность Черноморского экономического сотрудничества подтвердил и юбилейный саммит, который состоялся в прошлом году в Стамбуле, в котором принял участие Председатель Правительства Российской Федерации Медведев. Принятая на нем консенсусная политическая декларация определила в качестве наиболее ключевой, важной задачи для черноморского сотрудничества – повышение практической отдачи деятельности организации в деле развития экономического сотрудничества в регионе. Убеждены, что в этой области центром приложения усилий всех нас, всех стран должно стать стимулирование внутрирегиональной торговли.

Данные статистики свидетельствуют о том, что на протяжении последних лет внутрирегиональные торговые обмены в Причерноморье устойчиво снижались с 18 до 13 процентов общего объёма товарооборота. К сожалению, это есть сигнал того, что в рамках этого микрорегиона или субрегиона ослабляются внутренние взаимосвязи.

Надеемся, тем не менее, что вот недавний 30-процентный рост российского экспорта в страны Причерноморья, который был зафиксирован в размере 30 процентов в прошлом году, в 2017 году, всё-таки станет началом изменения этой тенденции и формирования новой положительной тенденции.

Этому же должна способствовать, в частности, инициатива Минэкономразвития России по внедрению системы единого окна в целях упрощения процедур торговли в Черноморском регионе, выработка рамочных основ сотрудничества по вопросам электронной торговли.

В регионе в целом, надо сказать, существуют неплохие институциональные основы для сотрудничества.

Уже довольно долго и весьма эффективно работает Черноморский банк торговли и развития, который за все годы своего существования привлёк в российскую экономику кредитов на сумму в 7,5 раз большую, чем взнос России в акционерный капитал этого банка. Это говорит о высокой эффективности этого, пусть небольшого, но важного международного финансового института.

Мы работаем сейчас над тем, чтобы во главе банка с лета текущего года стал российский представитель.

В последнее время не без нашего участия удалось несколько оживить работу Делового совета черноморского сотрудничества. С прошлого года к его деятельности активно подключилась «Деловая Россия», с её деятельностью на черноморском направлении мы связываем большие надежды.

В нынешнем году за счёт российского добровольного взноса начал работу механизм развития проектного сотрудничества ЧЭС, уже выделяются первые гранты на разработку проектных предложений, отвечающих российским приоритетам в черноморском регионе.

Эта вся работа, о которой я говорил, ведётся по межправительственной линии, но, безусловно, одной из важнейших несущих конструкций в сотрудничестве черноморского региона является Парламентская ассамблея ЧЭС, которая к своему 25-летию подошла тоже с весьма весомым багажом проделанной работы.

Готовящиеся в рамках профильных комитетов ПАЧЭС доклады, аналитические записки, принимаемые на их основе рекомендации и декларации вносят важный вклад в наиболее актуальные и перспективные направления сотрудничества в регионе, позволяют совершенствовать необходимую для этого нормативно-правовую базу.

Исходим из того, что российским парламентариям важно и далее использовать этот формат в целях доведения до партнёров ПАЧЭС позиции России по основным пунктам международной и региональной повестки дня, в целях укрепления доверия в регионе, конструктивного сотрудничества в юго-восточной части Европы, и укрепление позиций России в ПАЧЭС.

Вместе с тем, как уже Михаил Васильевич говорил, мы вынуждены с сожалением констатировать, что в последнее время предпринимаются попытки политизации деятельности как ЧЭС, собственно межправительственного формата, так и Парламентской ассамблеи.

Со второй половины 2017 года, когда в обеих этих организациях председательствовала Украина, эта политизация достигла критической черты. Украинцы не только, на наш взгляд, не справились со своими председательскими полномочиями, но и фактически злоупотребили ими.

Вместо объединительной повестки дня, которая, естественным образом подходит для юбилейных дат, таких как 25-летие основания ЧЭС и ПАЧЭС, в Киеве предпочли использовать эти платформы в качестве трибуны для антироссийских выпадов. Даже пошли на целенаправленное нарушение практики и регламента работы Ассамблеи. Это неуважение к базовым принципам работы многосторонних международных организаций.

И всё это для того, чтобы продавить всеми способами заведомо неприемлемый пункт в итоговой декларации.

Поэтому в этой же связи важно, чтобы взаимодополняемость, взаимосвязь между ЧЭС и ПАЧЭС сохранялась, потому что сохранение этой связки будет усиливать сбалансированность дискуссии. Ведь именно вот такая разбалансировка и попытки увести ПАЧЭС от стержневых задач в деле укрепления экономического сотрудничества чревата ещё большей политизацией и снижением, в итоге, эффективности сотрудничества.



Надеемся, что ПАЧЭС всё-таки удастся сфокусировать свою работу на формировании благоприятных условий для развития экономического взаимодействия в регионе.

Для этого необходимо, на наш взгляд, активно и аргументировано противодействовать продвигаемому украинцами в ЧЭС и ПАЧЭС тезису о том, что без урегулирования политических конфликтов невозможно развивать экономическое сотрудничество. Именно под этим предлогом украинцы пытаются противодействовать нашим инициативам в Черноморском экономическом сотрудничестве, на самом деле фактически опасаясь, что их реализация под эгидой международной организации будет свидетельством международного признания воссоединения Крыма и России.

Понятно, что в этих вопросах большое значение приобретает и парламентское измерение, и разъяснительная работа по парламентской линии, визиты зарубежных парламентариев в Крым.

Если говорить конкретно, то хорошие возможности для этого открываются в контексте предстоящего в апреле ялтинского Международного экономического форума.

В настоящее время организаторами этого форума развёрнута широкая пригласительная кампания. И вот если будут какие-то рекомендации со стороны парламентских кругов в отношении потенциально заинтересованных участников из числа наших партнёров по ПАЧЭС, то это было бы очень своевременно.

Ну и в заключение ещё раз хочу выразить признательность за возможность участия в сегодняшней дискуссии, она действительно очень своевременна. Уверен, что её итоги будут способствовать укреплению взаимодействия между исполнительной и законодательной ветвями власти в целях обеспечения широких российских интересов в регионе.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Арнольдович. Я благодарю вас за участие в этом мероприятии и, пользуясь случаем, хочу поблагодарить в целом за конструктивную работу с нашей делегацией. Мы понимаем, что именно МИД России является координирующим органом нашей внешней политики, и всегда внимательно прислушиваемся к вашим советам.

Далее я хочу предоставить слово Зубову Игорю Николаевичу. Он является статс-секретарём – заместителем министра внутренних дел Российской Федерации по вопросам борьбы с транснациональной организованной преступностью.

И регулирование миграционных потоков, и ряд других тем, которыми занимается профильное министерство, они очень важны и актуальны для ПАЧЭС. Мы неоднократно принимали соответствующие рекомендации и заслушивали доклады, поэтому выступление Игоря Николаевича для нас очень важно.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Зубов И. Н.** Спасибо большое. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги!

Конечно же, вопросы обеспечения региональной безопасности актуальны, особенно с учётом тех новых угроз и вызовов, которые сегодня формируются в мире. Это, прежде всего, конечно, терроризм, экстремизм, незаконная миграция и всё, происходящее под её прикрытием. И одновременно с ней усиление незаконных перемещений оружия, наркотиков, торговля людьми и так далее.

Я бы хотел отметить, что мой опыт работы в качестве статс-секретаря и участия в различных международных делегациях показывает, что по этим вопросам, несмотря на наличие политических, экономических, в социальных сферах противоречий, как правило, стороны находят точки соприкосновения даже там, где имеются, казалось бы, непреодолимые противоречия.

Что касается конкретно Черноморского экономического сотрудничества, то по этим вопросам имеется специальная рабочая группа, которую в настоящее время возглавляет Румыния.

Наше сотрудничество строится на самых различных базовых платформах. И мы используем все возможности, и многосторонние, двухсторонние, международные организации. Если говорить конкретно о том, что касается этой группы, то принято решение об образовании института офицеров связи между участвующими в ЧЭС государствами. И этот институт работает, хотя, конечно, по многим моментам основное взаимодействие сегодня складывается на уровне обмена информацией по линии Интерпола и по линии двухстороннего формата, в который не укладывается именно формат черноморский. Тем не менее, мы довольно интенсивно работаем.

На какие вопросы я бы хотел обратить ваше внимание? Мне кажется, они интересные. Почему Министерство внутренних дел Российской Федерации, другие правоохранительные органы уделяют большое внимание регионам, используя самые различные варианты? Давайте вспомним о том, что сотни тысяч наших сограждан имеют собственность в государствах этого региона – Турции, Болгарии, Черногории, Сербии. Это огромное количество людей, которые постоянно туда выезжают, многие пенсионеры там постоянно проживают. Постоянно возникают различного рода проблемы, связанные с правоохранительной системой. Это вопрос сегодняшнего дня. Поэтому мы для себя ставим задачу обеспечения защиты интересов наших граждан, которые имеют там



собственность и находятся на постоянном или временном месте проживания, имеют там второй дом.

Второе – это, конечно, миллионные уже потоки туристов, которые выезжают в эти регионы, и все связанные с этим явления. При этом, наверное, все присутствующие согласятся, что ничего экстраординарного у нас на этом поле за последнее время и до этого периода не произошло. Это означает, что и сотрудники нашей правоохранительной системы, и наши партнёры обеспечивают безопасность наших граждан, безопасность их имущества.

Какие возникают проблемы? Одна из серьёзнейших – это, конечно, проблема наркотизации и проблемы перемещения наркотиков из стран-производителей в страны-потребители, то есть по тем маршрутам, которые организует международная наркомафия. Сейчас у нас век информационный, открытый, мы многое можем видеть, вчера, например, очень интересные в Интернете появились публикации по изъятию денег и ценностей у латиноамериканских наркобаронов. Изымаются десятки миллиардов долларов. Это говорит о том, насколько это явление опасное, насколько наркомафия может влиять и на политику, и на экономику. И это явление, которое угрожает всему миру.

Если мы возьмём Черноморский регион, мы знаем, так называемый «балканский маршрут», он затрагивает напрямую и потоки, которые сегодня идут в Европу, и в нашу страну, они во многом связаны. И мы здесь наладили неплохое взаимодействие, есть реальные успехи. И уже сегодня можно сказать о том, что благодаря принятым мерам, нам и нашим партнёрам удалось серьёзно оздоровить наркоситуацию в стране, несмотря на то, что есть определённый рост после такого серьёзного снижения наркопреступности. Но всё это в пределах пояснимых тенденций. Тем не менее, можно констатировать, что мы остановили наркотопотоки, развернули их по другим маршрутам.

При этом выявилась очень интересная тенденция, не могу о ней не сказать, мы в последнее время обращаем на это внимание. Мы отмечаем, что у нас появилась новая страна, которая производит и организует наркотрафики – это Украина, к сожалению. К сожалению, наше братское государство, наш партнёр по черноморскому сотрудничеству становится страной, которой производятся и транзитируются синтетические наркотики. Более того, граждане Украины сегодня являются главными распространителями синтетических наркотиков на территории Российской Федерации. И у нас есть информация о том, что на Украине системно производятся синтетические наркотики. Отмечаем участие граждан Украины в производстве таких наркотиков на нашей территории. Соответственно, такой же поток следует и в Европу. Это тот вопрос, который, видимо, в ближайшее время будет подниматься, мы, во всяком случае, всем своим зарубежным представителям дали указание отслеживать эту ситуацию.

Я недавно был в командировке в Аргентине, и министр общественной безопасности этой страны признала, что в Аргентине появился украинский наркотический фактор. Это серьёзный момент.

Поэтому мы с нашими украинскими коллегами в этом направлении также взаимодействуем.

Следующее направление, по которому мы взаимодействуем, очень внимательно присматриваемся, консультируемся – это противодействие незаконной миграции. Мы все много говорили о европейской экономической миграции. Почему экономической? Потому что сегодня, совершенно понятно, и мы партнёрам об этом говорим, это не потоки беженцев в Европу, это переселенцы экономического плана. По сути, речь идёт о колонизации Европы, о новом великом переселении народов, которое несёт много негативных факторов. И сегодня мы можем констатировать, что Европа, в принципе, переварила этот поток в полтора миллиона мигрантов, но очень качественно при этом изменилась.

Наши черноморские партнёры очень внимательно за этим следят, они не стремятся к принятию большого количества мигрантов. Мы смотрим, какие они принимают в этом направлении ограничительные меры по изменению законодательства.

И здесь вместе с парламентариями, которым я хотел сказать большое спасибо за то огромное внимание, которое они миграционным темам уделяют, мы тоже должны сделать соответствующие выводы и осознать, какие угрозы несут эти процессы.

Я хотел бы сказать, что Россия на сегодняшний день имеет по линии черноморского сотрудничества более 40 двусторонних международных договоров в различных сферах. И поэтому балканские государства для нас очень важны, хотя они для нас и неоднородны – там есть и члены европейского экономического сообщества, и те, которые стремятся в него, и есть наши партнёры, такие как Азербайджан, Армения. С ними мы традиционно взаимодействуем по другим каналам, имеем совместные коллегии, проводим совместные операции. Но надо, конечно, констатировать, что те страны, которые ориентированы на Европу и следуют больше в русле американской и европейской политики, при всём при этом к вопросам охраны общественного порядка и безопасности относятся довольно трепетно.

Мы полностью открыты для сотрудничества. Мы предложили всем партнёрам присоединиться к нашим информационным системам, которые позволяют нам выявлять террористов, участников боевых действий в Сирии и Ираке. Мы открываем наши возможности, и нам тоже предоставляется возможность по противодействию в сфере киберпреступности, перемещения оружия и решению других задач.

Хотя, конечно, проблемы есть. Знаем мы о том, что сегодня некоторые наши партнёры, которые обладают запасами оружия советского производства, участвуют в его поставке в конфликтные регионы. Консультируемся и по этому направлению.

В целом я оценил бы наше взаимодействие как хорошее и имеющее перспективы для повышения интеграционных процессов.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич, за содержательное выступление.

В организации Черноморского экономического сотрудничества традиционно большое внимание уделяют экспертной работе, в её составе даже есть специальное экспертное измерение – Центр черноморских исследований. Наша парламентская делегация тоже уделяет большое внимание взаимодействию с экспертами.

И сейчас я хотел бы предоставить слово признанному эксперту по черноморско-средиземноморской проблематике, старшему научному сотруднику Института Европы Российской академии наук Забелину Сергею Александровичу.

Пожалуйста, Сергей Александрович.



**Забелин С. А.** Спасибо большое, Михаил Васильевич. Очень рад быть здесь сегодня. Очень интересная дискуссия.

С позиции эксперта, занимающегося проблематикой Черноморского региона, хотел бы выразить своё восхищение оценкой деятельности наших представителей в ПАЧЭС, в организации Черноморского экономического сотрудничества. Очень много интересной полезной информации.

В качестве небольшой критики хотел бы просто немножко посоветовать, что, в частности, наш институт, Институт Европы Российской академии наук, не в полной мере получает аналитическую информацию о деятельности Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, с точки зрения участия российской делегации в этой организации. Пользуясь моментом, хотелось бы заручиться поддержкой и возможностью в дальнейшем в большей степени развивать сотрудничество, в том числе и с думскими комитетами, с точки зрения сотрудничества по проблематике черноморского региона.

Учитывая нехватку времени, хотелось бы просто сказать пару слов о сложившейся ситуации в современном Причерноморье.

Как известно, события последних двух десятилетий привели к смещению многих мировых геополитических реалий. Данный тезис, конечно, можно отнести и к Черноморскому региону, ставшему за последние два десятилетия одним из центров европейской мировой политики.

Для Причерноморья, в его широком понимании, издавна было характерно разнообразие цивилизаций, культур и религий, а всю долгую историю региона, его процветание или упадок определяли взаимоотношения между севером и югом, западом и востоком.

С тех пор ситуация существенно менялась, Персидский залив и Ближний Восток сегодня находятся в эпицентре существующих или потенциальных вооружённых конфликтов. В отличие от них расположенный между Ближним Востоком и объединённой Европой Черноморский регион хотя и остаётся стабильным, испытывает давление множества внутренних и внешних угроз.

В этой связи хотелось бы отметить особо, что фактор расположения Черноморского региона на пересечении торговых и энергетических транспортных коридоров, на пути из Каспийского региона в Европу, так же как и присутствие замороженных конфликтов (Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Приднестровье и другие), в определённой степени ставят под угрозу стабильность на всём общеевропейском пространстве.

Кроме того, в регионе соприкасаются интересы ведущих мировых и региональных игроков, прежде всего таких, как Европейский союз, Соединённые Штаты, Россия, Турция, а также интересы других стран.

Пару слов о взаимоотношениях России и Турции как основных игроков в регионе, как ключевых государств Черноморского региона, диалог между которыми никогда не будет лёгким и безоблачным.

Излишне прямолинейные действия Анкары на постсоветском пространстве способны привести к новой нестабильности в Причерноморье, в частности, на Кавказе и в Крыму.

В этом отношении российский вектор турецкой внешней политики в обозримой перспективе, скорее всего, не будет доминирующим, и ради диалога с Москвой, Анкара, безусловно, не поставит на карту не только свои глубокие связи с западными союзниками, но и региональные амбиции на Ближнем Востоке, подкреплённые серьёзной идеологической базой.

Политика двойных стандартов, создающая конфликтные и затруднительные ситуации по широкому кругу вопросов, характерна отнюдь не только в российско-турецких отношениях. Для современной практики международных отношений она является, скорее, правилом, чем исключением. Как и прежде, взаимные благожелательные заявления не гарантируют двусторонний российско-турецкий диалог от неожиданностей, и вовсе необязательно приятных.

Проводя выгодные для себя проекты с Москвой, в Анкаре вовсе не забывают о традиционных союзниках в Европе и по другую сторону Атлантики.

В этой связи хотелось бы отметить, что частичное преодоление российско-турецкого кризиса вряд ли приведёт к деполитизации торгово-экономических отношений в обозримой перспективе. Тем

не менее, совместные действия двух стран, где интересы не противостоят в минимальной степени, включая такие традиционные сферы сотрудничества как экономика, торговля, энергетика и туризм, могут внести существенный вклад в обеспечение стабильности и безопасности в регионе, способствовать урегулированию ряда сложных международных проблем.

Что касается приоритетов российской стратегии в отношении Причерноморья, то, как мне представляется, они должны строиться в соответствии с необходимостью сохранения значимых для России объектов экономического сотрудничества, а также поддержания сложившейся на Чёрном море ситуации относительно безопасности на основе соблюдения Конвенции Монтрё.

Интересам России объективно соответствует также, чтобы вопросы безопасности черноморских флотов, морских перевозок и экологии решались самими прибрежными странами без вмешательства извне.

До последнего времени не только Россия, но, к примеру, Турция согласовано выступали против намерения Соединённых Штатов Америки расширить сферу деятельности НАТО, вести активные действия, направленные, как официально заявлялось, на распространение борьбы с терроризмом, преступностью на Средиземном и Чёрном морях.

В целом на данном этапе сотрудничество между Москвой и Анкарой можно расценивать как весьма успешное на самых различных направлениях. Подтверждение тому находим, кстати говоря, в Декларации встречи глав государств и правительств стран – участников организации Черноморского экономического сотрудничества, которая проходила в прошлом году в Стамбуле по случаю 25-летия организации. Вот в той Декларации, в частности, говорилось, что в течение своего существования ЧЭС содействовала развитию экономических отношений между её государствами-членами в целях укрепления мира и стабильности. Учитывая, что Турция и Россия являются наиболее активными участниками Организации Черноморского экономического сотрудничества, да и, собственно, фактически сооснователями этого объединения, упоминание об этом вполне объяснимо.

Я думаю, более подробно о взаимоотношениях в рамках ЧЭС мы услышим ещё сегодня от наших участников.

Ещё пару слов в заключение хотел бы упомянуть о взаимоотношениях Европейского союза с Черноморским регионом.

Черноморский регион в последние годы всё активнее становится предметом особого внимания внешней политики Европейского союза. Важным аргументом в этом направлении стало вступление в Евросоюз в 2007 году Болгарии и Румынии, что, собственно, придало Чёрному морю официальный статус европейского моря и во многом определило растущую значимость Черноморского региона в Европе.

Причерноморье всегда привлекало и продолжает привлекать Европу, прежде всего, как регион, обладающий внушительным экономическим и культурным потенциалом, как стратегический мост, соединяющий Европу с регионом Каспийского моря, Центральной Азией и Ближним Востоком.

Европейский союз разработал особую стратегию в отношении Черноморского региона на основе более активного увлечения ЕЭС происходящими там политическими и экономическими процессами.

Возрос интерес Евросоюза к сотрудничеству и повышению роли стран Причерноморья, Южного Кавказа, как транзитных путей транспортировки каспийских энергоресурсов, появились выработанные в Брюсселе документы, так называемые, интеграционные программы европейской политики соседства, черноморская синергия. Совсем недавний продукт из последних – восточное партнёрство. На данном этапе реализации указанных инициатив, ЕС испытывает определённые трудности по понятным причинам. И среднесрочная перспектива, как мне представляется, требует глубокого осмысления и реформативирования, что открывает для нас, для России довольно радужные перспективы как-то продемонстрировать, заявить себя в этом регионе, попытаться наладить в некоторой степени утраченные позиции. И, в общем-то, вести к нужному результату с точки зрения Российской Федерации.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович. Интересное выступление.

А я хотел бы предоставить слово Капкову Александру Владимировичу. Он является директором департамента внешних связей и работы с деловыми средами Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Собственно, его участие обосновывать не надо, поскольку экономическое направление – основное для нашей организации.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

**Капков А. В.** Спасибо большое, Михаил Васильевич.

Уважаемые коллеги, я хотел бы всех вас поприветствовать и поблагодарить за предоставленную возможность выступить с комментарием по проблематике сотрудничества в рамках организации Черноморского экономического сотрудничества.

Признаться, многосторонний формат делового сотрудничества в последнее время претерпел существенные изменения. К сожалению, он поддерживается не так эффективно, как у нас это было раньше.





Как вы знаете, до 2013 года у нас по линии торгово-промышленных палат работала Ассоциация торгово-промышленных палат стран Черноморского региона, как нам кажется, строилась продуктивная работа, регулярно проводились мероприятия, форумы, бизнес-миссии. От нашей российской палаты вся работа строилась на базе Ростовской торгово-промышленной палаты, но после известных событий этот формат уже не используется. Поэтому мы свою работу сейчас перестроили на развитие двухсторонних отношений, в первую очередь, с теми странами, которые проявляют заинтересованность в развитии отношений с Россией.

Из наиболее активных участников, с которыми у нас строится конструктивный диалог, хотел бы отметить Болгарию, Армению, Молдову, Азербайджан, Грецию, Турцию. С этими странами у нас достаточно хорошие отношения и работают деловые советы.

В развитии нашего международного сотрудничества мы используем институт деловых советов, который зарекомендовал себя достаточно эффективно, продуктивно. Хорошим подспорьем является возможность продвигать определённую повестку, проблематику в формате межправительственных комиссий.

Вот в этой связи я хотел бы отметить достаточно активную работу Российско-турецкого делового совета. Может быть, кто-нибудь из присутствующих знает, в прошлом году в Воронеже мы провели очень серьёзное мероприятие – региональный форум. Приехало порядка 150 бизнесменов из Турции, был содержательный диалог по целому ряду направлений сотрудничества в разных секторах: сельское хозяйство, промышленность. Это и продвижение нашей продукции в Турцию, а также по привлечению турецких технологий для того, чтобы рассмотреть возможности их локализации в России.

Хотел бы отметить, что у нас работают и смешанные торгово-промышленные палаты с рядом других стран. В частности, с Болгарией у нас совместная Болгаро-российская торгово-промышленная палата. И в прошлом году мы провели совместный инвестиционный форум, в рамках которого также организовали презентацию инвестиционных возможностей в России и Болгарии. Были проведены встречи предпринимателей в формате «В2В», были организованы посещения нашей делегацией болгарских предприятий, площадок для возможностей развития сотрудничества и так далее.

Отдельно хотел бы остановиться на региональном аспекте. Вы знаете, что в Торгово-промышленной палате Российской Федерации этому вопросу мы уделяем действительно очень серьёзное внимание, так как видим и потенциал, и источник дальнейшего импульса для развития именно в стимулировании региональных отношений. И здесь тоже хотел бы отметить ряд мероприятий, которые прошли в прошлом году. Липецкая торгово-промышленная палата, торгово-промышленная палата Татарстана выезжали и работали на полях 86-й Измирской

международной ярмарки. Коллеги из Ставропольского края выезжали в Салоники, работали там на Международной выставке, было подписано соглашение о сотрудничестве с Греко-российской торгово-промышленной палатой.

Хотел бы отметить и 6-й Российско-армянский межрегиональный форум в Ереване. Там была межрегиональная поездка именно в формате двусторонних отношений, оно у нас развивается, и этому, в том числе, способствуют наши, как нам кажется, очень хорошие результаты торгово-экономического сотрудничества в 2017 году.

Уже было отмечено, что мы имеем прирост в товарообороте порядка 30 процентов. В совокупности, учитывая и стабилизацию макроэкономических факторов, и также те усилия, которые предпринимаются Правительством Российской Федерации по стимулированию и продвижению нашей продукции на зарубежные рынки, поддержки экспорта, в первую очередь, несырьевой продукции, мы оцениваем перспективы развития нашего присутствия в регионе очень положительными. И, возвращаясь к многостороннему формату, мы приветствуем и инициативу «Деловой России». Как уже сказали коллеги, они выступили с инициативой работы в формате Делового совета ЧЭС. И, мне кажется, это интересный формат, в рамках которого, возможно, удастся именно в формате многостороннего делового общения возобновить диалог.

Мы со своей стороны также готовы принимать в этом участие. И, как вы знаете, существует достаточно хорошая и уже неплохо себя зарекомендовавшая практика проведения деловых мероприятий в формате межправительственных, межпарламентских мероприятий. Об этом тоже можно подумать. Мы со своей стороны готовы подключиться к работе. И в контексте перспективных акцентов, если говорить о многостороннем формате делового общения, мы всё-таки видим некий потенциал именно в усилении использования механизмов проектной работы, в рамках отдельных инфраструктурных проектов, которые затрагивают ряд стран. И здесь, мне кажется, есть именно практическая отдача. И Торгово-промышленная палата Российской Федерации, совместно с другими объединениями предпринимателей, могла бы подключиться и, что называется, дать свою добавленную стоимость.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Владимирович! Мы готовы со своей стороны активизировать с вами сотрудничество, взаимодействие.

Уважаемые коллеги, а сейчас я хотел бы предоставить слово человеку, которого можно назвать легендой Черноморского экономического сотрудничества. Не только вся история ЧЭС прошла на его глазах, он активно её творил и продолжает творить. Это Гончаренко Сергей Николаевич, который в настоящее время является заместителем Генераль-

ного секретаря ЧЭС, а до этого долгое время работал в Министерстве иностранных дел Российской Федерации и курировал деятельность всех направлений парламентского черноморского сотрудничества, и ПАЧЭС, и ЧЭС.

Сергей Николаевич, вам слово.



**Гончаренко С. Н.** Прежде всего, спасибо, Михаил Васильевич, за такие тёплые слова.

На самом деле, Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества и то событие, в соответствии с которым мы сегодня собрались – 25 лет создания Ассамблеи – это достаточно знаменательная дата.

Я сейчас вижу молодых участников, которые здесь сидят немножко повыше и людей посерьёзнее, которые сидят поближе к президиуму.

А что было в феврале 1993 года? Были трудности в нашей стране. Со всем недавно распался Союз. Появи-

лись новые государства, они назвали себя независимыми государствами, хотя, конечно, о подлинной независимости трудно было говорить, у всех были сложности. И вот в это трудное время, в конце февраля 1993 года, две страны, Россия и Турция, проявляют инициативу создания Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества. Сделано это было на базе решения, принятого политическими руководителями государств в июне 1992 года, когда в качестве региональной инициативы было организовано ЧЭС (Черноморское экономическое сотрудничество).

Надо сказать, что есть различие между понятиями «региональная инициатива» и «полноформатная международная организация». Полноформатная международная организация подразумевает наличие устава, правил процедуры и целого ряда других документов, которые координируют и определяют его работу. А региональная инициатива – это вот собрались руководители, решили сделать некое новое объединение, приняли декларацию, и она называлась Декларация о Черноморском экономическом сотрудничестве. Сделали политическое заявление, оно называлось Босфорское заявление. Все эти документы есть в сети Интернет, посмотрите, если интересно.

Но, что важно для парламентского измерения, парламентарии, представители народов этих стран, договорились сотрудничать. Сделано это было 26 февраля 1993 года, то есть буквально через неделю мы отмечаем эту важную и интересную дату. На сегодняшний день

Парламентская ассамблея ЧЭС является важным самостоятельным элементом, как написано в уставе ЧЭС, парламентским компонентом всей системы ЧЭС. Согласно уставу, Парламентская ассамблея – это орган, связанный с ЧЭС. Подразумевается, что Парламентская ассамблея во всём помогает Черноморскому экономическому сотрудничеству.

У Парламентской ассамблеи есть свой план действий, есть свой регламент, то есть порядок работы, есть свои финансы. То есть это достаточно самостоятельное формирование, которое, тем не менее, действует полностью в рамках формата работы Черноморского экономического сотрудничества. Поэтому и организация ЧЭС в целом, и секретариат, который находится в Стамбуле, и который я сегодня здесь представляю, уделяет внимание работе Парламентской ассамблеи. Но вместе с тем хочется подчеркнуть особо – организация ЧЭС не вмешивается в работу Парламентской ассамблеи.

Вот Михаил Васильевич правильно отметил, что, действительно, иногда Парламентскую ассамблею как-то утягивает, я такое слово бы употребил, в обсуждение политических вопросов, которые несвойственны организации ЧЭС. Но, тем не менее, в целом Парламентской ассамблее удаётся «выруливать» на правильное понимание и правильную объективную оценку ситуации в регионе.

И несколько общих данных. За 25 лет функционирования Парламентской ассамблеи было проведено почти 50 сессий Генеральной ассамблеи, Парламентской ассамблеи ЧЭС. Это две сессии в год – в первом полугодии и во втором полугодии. Ежегодно проводятся шесть заседаний комитетов. В рамках Парламентской ассамблеи действует три комитета, каждый из этих комитетов встречается один раз в течение полугодия, то есть шесть заседаний комитетов в год. Можете себе представить, сколько заседаний было за эти 25 лет.

На сегодняшний день принято 159 документов сессии Генеральной ассамблеи. Каждая сессия принимает в среднем три рекомендации. Помимо этого есть около десяти деклараций более общего характера. Генеральный секретарь организации Черноморского экономического сотрудничества или заместитель Генерального секретаря участвует в сессиях Генеральной ассамблеи, Парламентской ассамблеи, информирует о деятельности ЧЭС, вносит предложения о развитии определённых направлений и координаций действия организации.

Это очень важный элемент сотрудничества, поскольку парламентарии, которые приезжают два раза в год на сессию, проводимую по очереди в разных государствах, не обязаны знать все детали сотрудничества. Но они обязаны быть в курсе тех сюжетов, которые постоянно обсуждаются в рамках организации ЧЭС. И, естественно, депутаты интересуются тем, что происходит в рамках большого ЧЭС, и вносят свои предложения. Предложения эти в организации ЧЭС, как правило, учитываются. Численный состав Ассамблеи 76 человек, 76 депутатов.

Каждая страна имеет свою делегацию, численность которой зависит от численности населения этой страны. Российская делегация самая многочисленная – 12 депутатов, представлены Государственная Дума и Совет Федерации. Государственная Дума играет руководящую роль в составе. Из 12 представителей 8 депутатов Государственной Думы.

Руководители ПАЧЭС со своей стороны присутствуют на заседаниях комитетов, старших должностных лиц и Совета министров иностранных дел, это тоже позволяет им быть в курсе того, что делается в организации ЧЭС. Кроме того, руководитель Парламентской ассамблеи, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи (сегодня это представитель Азербайджана Асаф Гаджиев), постоянно выступая на заседании комитета старших должностных лиц и Совета министров иностранных дел, информирует о работе. Как видите, на постоянной основе происходит взаимодействие и организации ЧЭС и Парламентской ассамблеи.

Но надо понимать, что всё это элементы бюрократизма, и люди приезжают на одну сессию, потом на другую, пьют чай и затем расходятся, и все остаются страшно рады и счастливы. Нет, всё дело не в этом, а в том, что вся система организации черноморского сотрудничества, экономического сотрудничества функционирует как один большой организм. Здесь уже говорилось, что есть секретариат организации ЧЭС, есть органы, связанные с ЧЭС, это Парламентская ассамблея, Черноморский банк торговли и развития, Деловой совет и центр черноморских исследований. Как видите, охвачены практически все сферы общественной деятельности, что очень важно.

Как я уже сказал, на сессиях Генеральной ассамблеи ПАЧЭС принимаются документы. Документы называются «рекомендации». Но в обязательном порядке они представляются участникам заседания Совета министров иностранных дел, которые утверждают их и после этого документы, эти рекомендации, становятся официальными документами. Важно, что эти документы утверждаются большинством голосов.

Статус этих документов рекомендательный, но, как правило, парламенты стран учитывают их содержание в своей работе.

Что ещё важно и что мне хотелось бы отметить? Есть такой институт – институт наблюдателя при Парламентской ассамблее. Такой институт есть и при организации Черноморского экономического сотрудничества. Статус наблюдателя при Парламентской ассамблее ЧЭС имеет целый ряд межпарламентских объединений, и в том числе достаточно известные и влиятельные не только в Европе, но и в мире парламентские объединения. Это Европейский парламент, Парламентская ассамблея СНГ, Парламентская ассамблея ОБСЕ и другие организации. Всё это подтверждает высокий авторитет Парламентской ассамблеи ЧЭС.

Я считаю, что сегодняшние парламентские слушания – это явление своевременное. К сожалению, очень долго такого события не было. И, на мой взгляд, те выводы, которые будут сделаны, будут полностью соответствовать тому, что делает Парламентская ассамблея.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич. Надеюсь, мы ещё долго будем вместе, плечом к плечу, отстаивать интересы России в Черноморском регионе.

Слово предоставляется Кобилеву Алексею Геннадьевичу, депутату Государственной Думы, члену парламентской делегации ПАЧЭС. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

**Кобилев А. Г.** Уважаемые участники слушаний!

Парламентская дипломатия является одним из важнейших и эффективных инструментов в установлении предметного диалога, укреплении регионального сотрудничества и всемерного учёта национальных интересов каждой страны.

Любые соглашения и договорённости, в том числе на самом высоком уровне, нуждаются в правовой поддержке.

И в данном контексте национальные парламенты являются важнейшим инструментом создания общей законодательной основы, прокладывающей путь к новому типу взаимоотношений между странами региона.

Следует отметить, что ПАЧЭС ведёт активную деятельность по содействию дальнейшему развитию регионального сотрудничества в области образования, с целью реформирования систем образования, повышения его стандартов и предоставления всем более широких возможностей для развития их потенциала и лучшей адаптации к стремительным экономическим, социальным и технологическим изменениям.

В частности, Ассамблеей приняты рекомендации «О сотрудничестве между странами – членами ПАЧЭС в области совершенствования образования» (Рек. 10/1995), «О сотрудничестве научных обществ стран – членов ЧЭС и его правовой основе» (Рек. 27/1998), и «О взаимном признании дипломов о высшем образовании в странах – членах ПАЧЭС» (Рек. 31/1998), «О Болонском процессе и реформах систем высшего образования в странах Черноморского экономического сотрудничества» (Рек. 97/2007), «Система непрерывного обучения в государствах – членах Черноморского экономического



сотрудничества» (доклад, рек. 125/2011), «Преимущества и перспективы сотрудничества на уровне последиplomного образования среди университетов государств – членов Черноморского экономического сотрудничества» (доклад, рек. 133/2013).

К сожалению, консультационный характер ПАЧЭС не всегда позволяет реализовывать на практике рекомендации Парламентской ассамблеи. В значительной степени рекомендации ПАЧЭС в рамках ЧЭС не приобретают форму проектов в связи с отсутствием финансирования или недостаточным финансированием.

Для успешного функционирования ПАЧЭС в следующие 25 лет потребуются сохранение конструктивного диалога и выстраивание двустороннего и многостороннего сотрудничества в сфере науки и образования, обеспечение эффективного взаимодействия науки, государства и бизнеса, совершенствование нормативно-правового регулирования и взаимодействия с ЧЭС как с организацией, способной быть частью интеграционных процессов Евразии, в том числе в рамках взаимодействия с другими международными организациями (такими как ЕАЭС и ШОС).

Поэтому считаю необходимым дальнейшее расширение кооперации и координации между национальными представителями Рабочих групп ЧЭС, комитетов ПАЧЭС, РНК ЧЭС и Делового совета ЧЭС.

ПАЧЭС в рамках своей работы ещё в 2003 году подчёркивала необходимость «внедрения в деятельность Черноморского экономического сотрудничества соответствующих современным мировым стандартам технологий обмена информацией».

К сожалению, на данный момент нет подобного информационного портала, отвечающего современным требованиям. Странами – участницами ЧЭС предпринимались инициативы по разработке соответствующих порталов в различных сферах (включая образование), однако информация на этих интернет-порталах представлена фрагментарно, и не обеспечивает должного эффекта на потенциальную аудиторию (в том числе в связи с отсутствием финансирования).

При этом не всегда даже на существующих интернет-порталах информация представляется должным образом. Например, объявление о конкурсе эссе «25-лет парламентскому сотрудничеству в Черноморском регионе – состояние и перспективы», срок подачи работ для участия в котором до 31 марта 2018 года, появилось только недавно на сайте ПАЧЭС. При этом информация представлена только в английской и турецкой версиях сайта, а в русской – не представлена. Но это частный случай, в целом информация на сайте ПАЧЭС размещается своевременно и на нескольких языках.

Тем не менее информационная платформа, где бы была представлена агрегированная информация, например, в сфере науки и образования по региону ЧЭС отсутствует, что затрудняет привлечение заинтересованных сторон со стороны бизнеса.

Мы считаем, что:

- необходимо формирование единого информационного поля в области отечественных исследований ЧЭС;
- расширение информационно-аналитического обеспечения и информирования представителей бизнеса относительно инициатив и проектов в странах – участницах ЧЭС;
- требуется рассмотреть возможность разработки платформы для распространения информации об образовательных и научно-технологических проектах ЧЭС.

Говоря о науке, следует отметить, что расширение двустороннего и многостороннего сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций является важной задачей для всех стран – участниц ЧЭС, в том числе для Российской Федерации, особенно в условиях цифровой экономики. Конечно, Россия является лидером среди стран ЧЭС в сфере науки и образования.

Например, наша страна занимает первое место по количеству опубликованных статей, проиндексированных в одной из ведущих международных баз данных за последние 10 лет.

Следует отметить положительную статистику в плане кооперации научных и образовательных центров России с другими странами – участницами ЧЭС.

Библиометрический анализ публикаций в международных базах данных за 2010–2016 гг. показывает, что все страны – участницы ЧЭС сотрудничают с Россией, как минимум, по нескольким из 27 укрупнённых научно-исследовательских направлений. Основными направлениями сотрудничества являются: физика и астрономия, инженерные науки, медицина, материаловедение, математика, науки о земле и планетоведение. Часть текущих инициатив ЧЭС в сфере науки финансируется за счёт рамочных программ по научным исследованиям и инновациям Европейского союза, в частности программ «Горизонт-2020» и «Черноморский горизонт» (Black Sea Horizon).

Среди стран – участниц Черноморского экономического сотрудничества Россия имеет наиболее высокие показатели затрат на научные исследования и разработки – 1,1 процента ВВП и экспорта высокотехнологичной продукции – 9,6 млрд долларов США в 2015 году (по данным Всемирного банка опустился до 6,64 млрд долларов США в 2016 году).

Россия является не только ведущим партнёром стран – участниц ЧЭС в рамках Черноморского региона, но и одним из основных партнёров государств – членов ЧЭС в мире (наряду со странами Европейского союза и США). Важно отметить, что Россия всегда исполняет взятые на себя обязательства и активно работает над развитием проектного подхода в рамках Черноморского региона.

Примечательно, что в 2005 году Вашингтон предложил заключить документ о сотрудничестве США и ЧЭС в области науки и технологий.



Через 5 лет был подписан меморандум о намерениях, американская сторона заявила о намерении выделить через Германский фонд Маршалла 10 млн долларов в качестве гранта региональным неправительственным организациям Черноморского региона для поддержки демократического развития, гражданского общества и механизмов надлежащего управления. Однако после подписания документа о сотрудничестве между США и ЧЭС в области науки и технологий его реализация по ряду причин заморозилась, а грант не был предоставлен.

Мы не говорим, мы делаем. Так, Российская Федерация выделила 1 млн долларов для создания механизма осуществления проектов (Project Promotion Facility). В прошлом году уже был объявлен соответствующий конкурс проектов.

Мы надеемся, что наши представители бизнеса и вузы примут активное участие в указанном проекте.

Хотелось бы подчеркнуть, что необходима популяризация конкурса и своевременное информирование потенциальных заинтересованных сторон, поскольку очень важно привлекать финансирование к многосторонним научным проектам.

Кроме того, необходимо:

- выстроить систему взаимодействия науки и бизнеса в регионе ЧЭС и привлечение бизнеса в научно-технологические и индустриальные проекты, обеспечивая содействие развитию инноваций и технологического предпринимательства и совершенствование инструментов поддержки научных проектов (созданных в том числе молодёжными международными командами и стартапами), направленных на решение задач в различных сферах деятельности в Черноморском регионе;

- обеспечить поддержку реализации совместных научно-технологических и образовательных проектов по перспективным тематикам, представляющим значительный интерес для государств – членов ЧЭС, реализуемых на базе ведущих университетов (научно-образовательных центров стран – участниц ЧЭС);

- наладить деловые и научные связи и поиск международных партнёров для будущего сотрудничества.

По сфере образования следует сказать, что страны Черноморского региона обладают значительным потенциалом в области образования, который может служить в качестве инструмента модернизации экономики и углубления региональной интеграции. Например, в рамках рейтинга лучших вузов мира по версии QS World University Rankings 2017 года среди стран – участниц ЧЭС Российская Федерация занимает первое место по количеству вузов, вошедших в мировой рейтинг (22 вуза).

В данном контексте нам необходимо:

- расширение двусторонних и многосторонних форматов взаимодействия в сфере образования и разработка сетевых образовательных программ;

- повышение вертикальной и горизонтальной академической мобильности;
- создание условий для участия молодёжи в международных конференциях и конкурсах в области науки, технологий и инноваций в целях формирования единой сети молодых талантов стран – участниц ЧЭС.

В двустороннем формате достаточно неплохо выстроено сотрудничество между странами – участницами ЧЭС преимущественно за счёт собственных инициатив и проектов, в том числе в рамках прямых партнёрских связей образовательных учреждений стран – участниц ЧЭС.

Россия поддерживает и активно развивает прямые партнёрские связи образовательных учреждений и организаций стран ЧЭС и России. При этом одним из наиболее активных партнёров России в данной сфере является Болгария (более 50 российских и болгарских университетов осуществляют прямые партнёрские связи в рамках подписанных соглашений о сотрудничестве).

У нас есть лучшие практики, которые активно применяются уже в международном формате, так в рамках двустороннего взаимодействия активно реализуются двусторонние международные проекты и инициативы (Агентства Стратегических Инициатив), в том числе в формате государственно-частного партнёрства с другими странами. Например, российская компания «Алгоритмика» разработала методику обучения программированию, которую внедрили с 1 февраля 2018 года в 45 школах Азербайджана.

В данной связи необходимо:

- развивать двусторонние и многосторонние международные проекты, связанные и со школьным образованием;
- учитывать лучшие отечественные и мировые практики, в частности, инициативы АСИ и НТИ.

Кроме того, безопасность и стабильность в Черноморском регионе во многом зависит от деятельности университетов. Социальная роль университетов как хранителей культуры не теряет своей значимости, наоборот, в столь непростое время быстрого развития технологий и роста угроз терроризма, межкультурные и международные мероприятия, ориентированные на уважение культуры других народов, являются как никогда актуальными.

Потому нам необходимо:

- усиление работы вузов по профилактике распространения русофобии, экстремизма и радикализма средствами науки и образования в молодёжной среде, включая применение научно-технологического потенциала университетов в решении проблемы противодействия идеологии экстремизма;
- сохранение общих ценностей и традиций, учитывая этническое, культурное и религиозное многообразие в регионе, посредством усиления социальной роли университетов стран – участниц ЧЭС;

– обеспечение стабильности и безопасности, наряду с расширением многостороннего международного экономического сотрудничества в регионе, принимая во внимание особый интерес Европейского союза и нерегиональных стран (таких как США и Китай) к Черноморскому региону.

В рамках текущих инициатив многостороннего взаимодействия следует отметить два проекта:

1. Проект образовательного портала стран – участниц ЧЭС несколько лет подряд является одним из ключевых проектов Рабочей группы.

К сожалению, на данный момент портал не выполняет тех функций, выполнять которые должен, функционал сайта ограничен, а активность пользователей достаточно низкая (в связи с редким обновлением сайта). Данные о российских университетах представлены фрагментарно.

Нам необходимо рассмотреть возможность большего вовлечения российских экспертов в подобные инициативы, чтобы Россия выступала инициатором создания общего портала ЧЭС с учётом современных требований молодого поколения к подобного рода информационным ресурсам.

2. Сеть университетов Черноморского региона BSUN была основана в соответствии с рекомендациями Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) в 1997 году в Бухаресте.

К сожалению, инициатива не получила должного развития. И на данный момент не решает тех задач, которые были отмечены ещё более десяти лет назад ПАЧЭС. Кроме того, деятельность BSUN ориентирована в значительной степени на интересы Европейского союза. BSUN сотрудничает с НАТО в рамках программы НАТО «Наука на благо мира и безопасности».

Поэтому в целях расширения многостороннего образовательного, научного и культурного сотрудничества в регионе ЧЭС представляется целесообразным создание эффективной платформы, которая объединит ведущие вузы стран Черноморского региона.

Например, создание Сетевого университета ЧЭС, по-английски BSEC Network University. В данном контексте можно использовать уже наработанный Российской Федерацией опыт создания и функционирования сетевых университетов ШОС и БРИКС.

На официальном уровне Генеральным секретарём ЧЭС подчёркивается проектно-ориентированный характер Организации Черноморского экономического сотрудничества, поэтому создание «Сетевого университета ЧЭС» как образовательного проекта найдёт поддержку со стороны Организации в целом и стран – участниц ЧЭС в отдельности.

Важно, что в рамках проекта в регионе ЧЭС инициатива будет исходить от Российской Федерации. Можно будет установить вступительные и ежегодные взносы. При этом мы будем добиваться того, чтобы международные проекты, проводимые по нашей инициативе, получали международное финансирование.

Реализовывать указанную инициативу можно на базе ведущих университетов стран – участниц ЧЭС, научная и образовательная деятельность которых непосредственно связана с Черноморским регионом, например, с российской стороны – на базе Южного федерального университета. Думаю, ректор ЮФУ Марина Александровна Боровская поддержит данную инициативу.

Для этого потребуется проработать вопрос регистрации данной инициативы в установленном порядке в Российской Федерации и утвердить его место в системе ЧЭС.

В данной связи предлагаю рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации:

- проработать возможность создания Сетевого университета ЧЭС;
- включить вопрос о создании Сетевого университета ЧЭС (BSEC Network University) в повестку дня встречи министров образования стран – участниц ЧЭС 20 апреля 2018 года, организовать обсуждение и подготовить соответствующий проект решения.
- рассмотреть возможность создания информационных платформ в сфере науки и образования по региону ЧЭС;
- рассмотреть возможность создания журналов в сфере науки и образования в Черноморском регионе, отвечающих современным требованиям.

В заключение следует отметить, что наука и образование являются драйверами будущего экономического развития Черноморского региона. Необходимо анализировать лучшие практики и применять передовой опыт расширения сотрудничества в сфере образования и науки, наращивать и эффективно использовать потенциал научно-образовательных организаций стран – участниц ЧЭС, вовлекая бизнес в соответствующие инициативы для реализации совместных проектов.

Большинство стран – участниц ЧЭС признают значимость расширения сотрудничества и взаимодействия в сфере науки и образования для долгосрочного устойчивого роста экономики государств, однако масштаб двусторонней и многосторонней кооперации в рамках ЧЭС будет зависеть как от позиции и желания стран ЧЭС вести конструктивный диалог по развитию отношений в сфере науки и образования, так и от работы Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества.

Важной задачей комитетов ПАЧЭС является создание законодательных условий для реализации инициатив в Черноморском регионе в сфере науки и образования.

Важно привлечение к заседаниям ПАЧЭС представителей бизнеса, науки и образования, а также представителей профильных министерств.

Необходима дальнейшая консолидация и координация усилий всех организаций, относящихся к Черноморскому экономическому сотрудничеству, включая комитеты ПАЧЭС, Рабочие группы ЧЭС, РНК ЧЭС и Деловой совет ЧЭС.

Ещё Евгений Максимович Примаков в своё время предложил не только реализовать трансформацию ЧЭС в региональную организацию, но обеспечить органичное взаимодействие ЧЭС и Парламентской ассамблеи ЧЭС.

Пусть межпарламентское взаимодействие продолжает служить основой долгосрочного эффективного сотрудничества в Черноморском регионе.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Геннадьевич, за содержательные предложения. Мы их обязательно включим в рекомендации наших парламентских слушаний. Я думаю, в развитие тех идей, которые здесь звучали, в том числе и ваших, Алексей Геннадьевич, нам надо провести ещё «круглые столы», в частности, по образованию, по информатике с участием профильных министерств.

Сейчас слово хотел бы предоставить Каграманян Нонне Саядовне, она является вице-президентом Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».



**Каграманян Н. С.** Добрый день, уважаемые коллеги! Я поблагодарила бы вас за такое фундаментальное выступление, потому что действительно, на мой взгляд, координация действий не только ЧЭС и ПАСЕ важна, а и координация действий всех участников процесса. Нам важно периодически встречаться, сверять часы, обмениваться информацией, понимать, где мы находимся, и как мы могли бы двигаться дальше, потому что у каждого есть свой набор инструментов, возможностей и так далее, а вместе всегда лучше получается.

Коллеги, я не буду повторять то, что было сказано по активности нашей международной, потому что практически во всех мероприятиях, которые проводятся в многостороннем и двустороннем формате, Россия за рубежом-то одна. Да, мы все вроде представляем бизнес-ассоциации, представляем бизнес, но воспринимаемся как Российская Федерация.

Не так давно нам было поручено взять на себя полномочия представителя России в Деловом совете организации Черноморского экономического сотрудничества. И вот поделюсь немного практическим подходом. Черноморское экономическое сотрудничество – это, конечно, организация, деятельность которой направлена, в первую очередь, на развитие экономических связей. И когда мы начинаем развивать многосторонние экономические связи, разумеется, мы сталкиваемся с огромным количеством конфликтов интересов, многосторонними позициями, совершенно неоднозначными выступлениями со стороны наших партнёров.

Вот Евгений Арнольдович не так давно говорил по поводу украинского председательствования, что действительно не так просто работать в данном случае в многостороннем формате. Для нас, наверное, на данном этапе гораздо эффективнее работа в двустороннем формате.

И я должна сказать, что практически со всеми бизнес-ассоциациями стран – участниц ЧЭС у нас есть подписанное соглашение, у нас есть чёткое планирование нашей работы, мы всё время имеем совместные планы, мероприятия, обмен информацией и так далее. Но при этом мы понимаем, что нам в любом случае нужны истории успеха. Вот если говорить про бизнес-процессы, нам нужно показывать и доказывать, что бизнесу работать в этом регионе в многостороннем формате вполне себе возможно. Потому что бизнес-дипломатия, она иногда гораздо эффективней может быть, чем некоторые политические процессы, некоторые форматы вот такого межправительственного общения.

Мы на сегодняшний день решили пойти по пути создания координационных центров. И в этом смысле, на наш взгляд, эффективным может быть формат создания ассоциации туроператоров стран организации Черноморского экономического сотрудничества. У нас довольно сильный комитет по туризму в «Деловой России». Я хочу представить Елену Кривенкову, это у нас председатель комитета по туризму. Вместе с партнёрскими бизнес-ассоциациями мы инициировали создание такой ассоциации. Что может помочь нам? Развитие круизного туризма, развитие маршрутов туристических, развитие портовых зон и так далее, это всё бизнес, это всё монетизация. А бизнес, если видит определённую системную поддержку со стороны административных структур, всегда готов включиться.

Второе. Мы проанализировали, какие есть форматы именно таких бизнес-треков. Это, разумеется, информационные, это цифровая экономика, это и всё, что связано с информацией, с цифрой, с торговлей в национальных валютах и так далее. И вот мы сейчас пытаемся создать такой центр управления, обменивались мнениями, начинаем работу над созданием портала, который должен объединить информацию, возможно взять на себя функции того самого координацион-

ного центра. Очень много интересных форматов, связанных с субконтрактацией на сегодняшний день. И вот по информации партнёрских бизнес-ассоциаций многие крупные компании стран организации Черноморского экономического сотрудничества готовы работать в таком формате. А это означает вовлечение в этот процесс малого и среднего бизнеса.

Что важно, что проблемно? На сегодняшний день, первое – это отсутствие информации, неумение ей пользоваться со стороны бизнеса. Возможно, нам удастся совместными усилиями такую систему в эту работу внести. Но я хочу сказать, что с этой работой мы одни совершенно точно не справимся. И здесь очень важно, чтобы бизнес-ассоциации, наши коллеги и партнёры, Торгово-промышленная палата, с которой мы так активно работаем по всем международным трекам, совместными усилиями смогли попробовать это всё спланировать и двигаться вместе вперёд.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Слово предоставляется полномочному представителю ректора Южного федерального университета по вопросам международного взаимодействия с партнёрами в странах – участницах Черноморского экономического сотрудничества, эксперту Рабочей группы ЧЭС по кооперации в сфере науки и технологий Афанасьеву Антону Анатольевичу.

Пожалуйста, Антон Анатольевич.

**Афанасьев А. А.** Спасибо за предоставленное слово.

Хотелось бы сказать о достижении целей в области устойчивого развития в странах – участницах Черноморского экономического сотрудничества.

Действительно, достижение устойчивого развития играет важную роль в международных отношениях в XXI веке.

Цели устойчивого развития как консолидированный механизм, способствующий наращиванию ресурсов гражданского общества и бизнеса, который помогает обеспечить их готовность к своевременным вызовам в гуманитарной, экологической, экономической, технологической и других важнейших сферах, позволяет минимизировать риски и научиться эффективно управлять будущим.

При этом особую значимость приобретает именно работа парламентов и парламентских ассамблей в контроле и оценке показателей деятельности стран по целям устойчивого развития.



Так, например, Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества, являясь региональной парламентской организацией, стремится к достижению целей устойчивого развития и отмечает необходимость достижения этих целей.

Так Ассамблея приняла доклады и рекомендации по темам «Образование и наука в интересах устойчивого развития в государствах – членах ЧЭС», «Роль государственно-частного партнёрства в устойчивом экономическом развитии стран ЧЭС». Следует процитировать некоторые материалы из этой рекомендации.

Сотрудничество в области науки и образования вносит позитивный вклад в дальнейшее развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества и играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития, стабильности и процветания всех государств – членов ЧЭС.

Однако следует сказать о контексте, в котором мы с вами живём и работаем, в том числе в рамках международных организаций. Это контекст цифровой экономики и четвёртой промышленной революции.

Следует отметить, что в эпоху цифровой экономики и соответственно четвёртой промышленной революции достижение целей в области устойчивого развития в цифровом мире приобретает свою специфику.

Так, например, в ноябре 2017 года Генеральный секретарь ПАЧЭС господин Асаф Гаджиев в рамках Международной научной конференции по устойчивому развитию подчеркнул, что в эпоху цифровых технологий каждая отдельная сфера, охватывающая всё общество и экономику, основывается на цифровых технологиях.

Важно отметить, что цифровая экономика, основанная на данных, поднимает вопрос, связанный с влиянием больших данных на принятие управленческих решений в науке и инновационной сфере, и возможностями, которые открываются перед учёными, университетами и государством на новом этапе развития научной коммуникации.

По мнению ведущих аналитических агентств, синергетическое взаимодействие людей, устройств, контента и услуг, сформирует фундамент для последующего создания цифровых бизнес-моделей и экосистем.

При этом нельзя забывать, что успешное развитие цифровой экономики в значительной степени связано с энергетикой. Колоссальное количество энергии требуется для работы, для обеспечения сетей.

Необходимо развивать не только технологии генерации, но и технологии потребления, что в очередной раз подчёркивает актуальность реализации инициатив в сфере достижения целей в области устойчивого развития.

Кстати говоря, по данным сети организаций для выработки решений, способствующих устойчивому развитию (SDSN), средний показател



тель по 12 странам – участницам ЧЭС на пути к наилучшим возможным результатам по всем 17 целям устойчивого развития составляет 71,4 процента.

Как только дойдём до 80 процентов, то, по правилу Парето, на достижение последних 20 процентов потребуется 80 процентов усилий.

В данном контексте важно сочетание долгосрочного планирования и гибкого реагирования на новые технологические вызовы.

Важно, чтобы для направлений альтернативной энергетики, «зелёных технологий», сохранения и эффективного использования морских ресурсов были платформы для развития в рамках ЧЭС.

Также представляется необходимым отметить активную позицию Российской Федерации на национальном и международном уровнях в сфере образования и науки, в том числе и в регионе ЧЭС.

В целях обеспечения участия Российской Федерации в глобальных усилиях по реализации повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года Российской Федерацией было выделено в 2017 году 10 миллионов долларов США в качестве единовременного взноса в Трастовый фонд. Российская Федерация ведёт активную работу не только в рамках рабочих органов ЧЭС, в рамках рабочей группы по кооперации в сфере науки и технологий и рабочей группы по образованию. В рамках этих рабочих групп уделяется особое внимание, в том числе, инициативам стран – участниц ЧЭС, связанных с достижением целей устойчивого развития до 2030 года.

Отдельно следует отметить, что необходимо достижение синергетического эффекта от взаимодействия бизнеса и науки, о котором уже сегодня говорилось. Конечно, в рамках инвестиционного форума, который недавно прошёл в Сочи в 2018 году, туристическая индустрия – это очень перспективная индустрия на сегодняшний день. И сфера очень интересная для инвестиционных вложений. Один рубль, инвестированный в туризм, способен принести до 5 рублей дохода.

Со сферой науки, конечно, не совсем всё так. Наука в целом для экономических агентов не является приоритетом по данным Высшей школы экономики. Тем не менее, самым динамичным сегментом отечественной науки является сектор высшего образования. Наиболее значимым фактором становится гибкость и вариативность взаимодействия, а также скорость реагирования на изменения. В данной связи важно использовать потенциал науки и университетов для достижения целей устойчивого развития. Так, например, Южный федеральный университет, представителем которого я являюсь, ведёт научные исследования по различным направлениям, связанным с Черноморским регионом, включая экологию, экономику, туризм, безопасность, и активно сотрудничает в сфере науки и образования практически со всеми странами – участницами ЧЭС. С рядом университетов стран – участниц ЧЭС имеются договоры о сотрудничестве.

Следует отметить, что в рамках Южного федерального университета создано 14 центров коллективного пользования, доступных для совместных международных исследований. Кроме того, в порядке интеграции инновационного и технологического потенциала регионов для достижения поставленных целей Южный федеральный университет на своей базе сформировал консорциум, в состав которого уже вошли 14 вузов и 14 предприятий. Кроме того, следует отметить значимость так называемой меганауки, мегасайнз. Соответственно, Южный федеральный университет является одним из вузов Российской Федерации, с которым «Иксфел», так называемый европейский рентгеновский лазер на свободных электронах (это такой глобальный проект в сфере науки), заключил соглашение о сотрудничестве. Ведётся работа и в других направлениях в рамках науки мегакласса.

В заключение следует отметить, что реализация совместных научно-технологических и образовательных проектов, отвечающих специфике мышления молодёжи и целям устойчивого развития в формате двухсторонних и многосторонних отношений в рамках Черноморского экономического сотрудничества, может обеспечить укрепление национальных экономик в условиях глобальной нестабильности.

При этом проекты не ограничиваются сферой энергетики, рациональным использованием морских ресурсов, обеспечением безопасности Чёрного моря, имеющим особую актуальность не только в рамках 14-й цели устойчивого развития, сохранения и регионального использования океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития, но и в рамках объявленного Организацией Объединённых Наций Десятилетия наук об океане, в интересах устойчивого развития 2021–2030. У нас ещё есть несколько лет для подготовки к Десятилетию наук об океане. Особый интерес представляют проекты на стыке бизнеса и науки в сфере компьютерных технологий и общественно-гуманитарных наук, поскольку указанные направления, их синергия, являются одним из наиболее значимых элементов повышения конкурентоспособности национальных экономик в рамках перехода к индустрии «четыре-ноль» и цифровой экономике.

В целом повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года обширна и всеобъемлюща, и не предусматривает единого подхода к реализации целей устойчивого развития. Государства, исходя из своей специфики и потребностей, определяют национальные приоритеты. Адаптация целей устойчивого развития Организации Объединённых Наций в контексте ЧЭС и в российском контексте, целесообразна на нормативно-правовом и программном уровнях, важно научное, методическое, информационное финансирование, обеспечение адаптации целей устойчивого развития. И в данном контексте одной из ключевых является роль Парламентской ассамблеи ЧЭС.

Спасибо.

**Председательствует член Комитета Государственной Думы  
по контролю и Регламенту, член Комитета по культуре,  
образованию и социальным вопросам в Парламентской ассамблее  
Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС)  
Кобилев Алексей Геннадьевич**

**Кобилев А. Г.** Спасибо за выступление, Антон Анатольевич. Уважаемые коллеги, у кого есть комментарии, мнения? Пожалуйста. Представляйтесь только.



**Гужеля Д. Ю., советник руководителя Россотрудничества.**

Добрый день, уважаемые коллеги. Алексей Геннадьевич, спасибо, что предоставили слово.

Я хотел коротко рассказать о том, что делает Россотрудничество на пространстве Черноморского экономического союза.

Дело в том, что мы занимаемся гуманитарным сотрудничеством между странами не только на уровне стран, но и на уровне муниципалитетов и на уровне регионов. Это очень важная, ответственная задача, и мы как раз стоим между политикой и между экономикой, налаживая те самые

контакты и связи, которые касаются взаимодействия в области проницаемых для барьеров направлений.

Хотел коротко пройтись по цифрам, рассказать, что было сделано, и что планируем сделать в ближайшее время.

Если говорить про самое актуальное и близкое к ЧЭС направление, то это сотрудничество в области взаимодействия на уровне муниципалитетов и на уровне регионов. В прошлом году в Армении, Греции, Болгарии, Сербии и Турции, на базе центров Россотрудничества (а у нас фактически во всех странах ЧЭС есть наши российские центры науки и культуры), прошли презентации более 30 российских регионов.

В рамках этих презентаций были подписаны соглашения, заключены торговые, экономические договора. Представляли не только регионы, но и их промышленность.

И я призываю присутствующих здесь, в том числе парламентариев, активнее использовать ресурсы Россотрудничества за рубежом, для презентации наших экономических инициатив на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципалитетов.

За последние два года было два знаковых события, касающихся побратимского движения и межмуниципального развития. Это Российско-греческий форум, который собрал на своей площадке больше 300 российских организаций и представителей субъектов Российской Федерации, греческая сторона также выставила больше 250 организаций. И Российско-болгарский форум побратимских городов и побратимских муниципалитетов, где также было представлено очень широкое российское и болгарское представительство.

Кроме этого направления, у нас также очень активно развивается международное молодёжное сотрудничество. Об этом сегодня практически не говорили, затрагивались направления образовательные, направления научные, я про них тоже скажу.

Россотрудничество является оператором программы «Новое поколение», в рамках которой ежегодно в Российскую Федерацию приезжают молодые лидеры из разных стран.

И вот в прошлом году из стран ЧЭС приехало больше 400 человек.

Я не буду здесь называть каждую отдельную страну, но больше всего приехали из Молдовы, Азербайджана, Армении. Понятно, это те страны, которые к нам тяготеют. Но даже с Украины, в отношениях с которой действительно, я согласен с коллегами, сложилась очень непростая сейчас ситуация, удалось привезти больше 60 молодых лидеров, которые участвовали в различных мероприятиях на территории Российской Федерации.

Хотел бы перейти к самому понятному направлению, которое сегодня обсуждалось, это образование и наука. Здесь Россотрудничество действует активно на нескольких направлениях.

Во-первых, Россотрудничество является оператором квоты Правительства Российской Федерации по приглашению иностранных студентов на обучение в вузы Российской Федерации. И вот для стран ЧЭС выделено больше двух тысяч мест.

Эта квота вызывает высокий интерес, в первую очередь, конечно, в Армении, Азербайджане, Молдавии, но и в других странах также. Количество людей, претендующих на одно место, в среднем по ЧЭС, составляет около четырёх человек. То есть больше девяти тысяч заявок ежегодно подаётся на обучение в российских университетах. Это, я повторюсь ещё раз, на бесплатные места, которые предоставляются в рамках квоты Правительства Российской Федерации. Российские университеты, об этом сегодня уже было сказано в выступлении представителя ЮФУ, активно работают на этом пространстве.

Больше сорока вузов провели более пятидесяти мероприятий в прошлом году, что позволило привлечь на контрактное обучение более шести тысяч человек из стран ЧЭС. То есть ежегодно около восьми тысяч человек приезжают учиться. Понятно, что это одно из самых эффективных направлений построения долгосрочной политики гума-

нитарного сотрудничества. Можно отметить такие университеты, как Российский университет дружбы народов, Высшая школа экономики, Южный федеральный университет, Российский государственный университет русского языка имени Пушкина и другие вузы.

Кроме этого, Россотрудничество активно работает в рамках президентского проекта «Поддержка русских школ за рубежом». На территории стран ЧЭС находятся 674 русские школы. Это совершенно разные организации. Нельзя их воспринимать буквально, по названию «русские школы», как аналогичные нашим российским школам. В каких-то школах действительно преподают на русском языке полнофункциональные программы общего образования, в каких-то школах проходят программы дополнительного образования, либо часть программ проходит на русском языке. Россотрудничество в рамках поддержки этих школ поставляет учебники (больше 11 тысяч комплектов учебников в прошлом году было поставлено в страны ЧЭС), обеспечивает доступ к электронным библиотекам. Мы запустили проект совместно с сетевой библиотекой «ЛитРес», и всем русским школам за рубежом предоставляем доступ к более чем 150 тысячам экземпляров учебников и литературы на русском языке.

И, соответственно, повышаем квалификацию педагогов этих школ. Вот в прошлом году больше полутора тысяч учителей из стран ЧЭС прошли повышение квалификации. В этом году мы также планируем по всем этим направлениям активно работать. Цифры будут сопоставимы.

Но что хотелось бы отметить? На наш взгляд, на взгляд Россотрудничества, недостаточно средств выделяется на взаимодействие, именно на гуманитарном образовательном направлении. Средства распыляются, необходима достаточно жёсткая координация, не только касающаяся высших учебных заведений, работы Минобрнауки России и Россотрудничества, но и взаимодействие с субъектами Российской Федерации в части контактов по образовательному направлению.

И последний момент, который хотел отметить. Русский язык. Эта тема тоже вскользь сегодня поднималась. Я хочу сказать, что это, наверное, одно из самых востребованных и недотянутых нами направлений, потому что интерес огромен. Есть большое количество участников этого процесса за рубежом. Но, к сожалению, на данный момент отсутствуют единые учебники обучения русскому языку за рубежом, отсутствует единый формат экзамена на сдачу норм по русскому языку, как есть, например, по английскому, испанскому.

Вот в этом направлении на Совете по русскому языку, который состоится в ближайшее время у Ольги Юрьевны Голодец, мы будем поднимать эти вопросы. По глобальной координации этого процесса, по созданию единых таких подходов для иностранных участников ЧЭС

это очень удобно отработать, потому что в целом риторика этого направления, риторика этого субрегиона, она позитивная по отношению к русскому языку. И именно на базе этого региона можно отработать основные направления внедрения экзамена, основные направления внедрения единых учебников, единых подходов к обучению русскому языку.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. На самом деле вы очень конкретно и предметно выступили по ряду направлений, которые будут наверняка востребованы и Министерством образования и науки Российской Федерации, и депутатским корпусом, и вот здесь, самое главное, та информационная платформа, о которой я говорил в своём выступлении, она поможет узнать о ваших возможностях. Потому что не все знают о тех возможностях, которые есть у вас. Спасибо большое!

Представьтесь, пожалуйста.

**Бурляй Я. А.** Бурляй Ян Анастасьевич, директор Центра иберо-американских программ, профессор Московского государственного лингвистического университета. Посол в отставке.

Я хотел бы вернуться к теме парламентских слушаний: «Парламентское измерение сотрудничества в Черноморском регионе». Одной из острейших проблем современности является международный терроризм, который угрожает практически всем странам и народам мира. Если в 70-е годы, по данным генерала Бобко, совершалось около 700 террористических актов в год, то ныне их совершается 10 тысяч в год. Иными словами, все мы проигрываем войну, которую объявил нам международный терроризм.

Уже давно речь идёт о том, что практически создан террористический интернационал. Думается, одним из главных направлений должно стать противодействие распространению террористической идеологии, и в первую очередь среди молодёжи.

Существуют хорошо подготовленные группы психологов, которые ведут работу в сети Интернет по вербовке молодых людей. И по данным специалистов, после первого предложения молодому человеку перейти в закрытый чат проходит не больше полутора месяцев, и этот молодой человек уже оказывается на границе между Турцией и Сирией. Думается, что это угроза, которая действительно опасна для всех народов мира.



И поэтому, образно говоря, необходимо создание антитеррористического интернационала. Необходимо создание мощного общественно-политического движения, которое противостояло бы распространению идеологии терроризма. И в этом контексте огромную роль призваны сыграть парламенты. В этом смысле большое значение имеет и Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества. Это важнейшая региональная инициатива.

Я убеждён, что обсуждение в рамках ПАЧЭС, работа экспертов, специалистов в области психологической войны, в области работы с молодёжью принесла бы большой вклад. И была бы позитивно оценена всеми народами Черноморского региона.

В этой связи вношу предложение о создании рабочей группы по проработке вопросов, связанных с противодействием распространения идеологии международного терроризма среди общественности, и в первую очередь среди молодёжи. Хочу сказать, что поднимаю эту тему уже на протяжении последних двух лет, после небезызвестного случая со студенткой второго курса Московского государственного университета Варварой Карауловой. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Следующий. Представьте, пожалуйста.



**Крылов А. Б.** Крылов Александр Борисович, руководитель Центра постсоветских исследований Института мировой экономики.

Уважаемые коллеги, я хотел отреагировать на выступление Натальи Яковлевны.

Вообще этот формат черноморского сотрудничества, он сейчас чрезвычайно сложный, он был изначально крайне сложный, очень разные государства там представлены, а их объединяет только соседство с Чёрным морем. А чем дальше, тем это всё становится сложнее. И главная сложность, конечно, Россия и Украина, и Крым. Но тут ещё есть проблема Армении и Азербайджана, Турции, тут есть другие конфликты. С Украиной возникают всё более острые проблемы, так что мы можем ожидать, что ситуация будет идти не в плане нормализации, а в плане обострения.

Второе – это то, что у целого ряда государств ограниченный суверенитет, они уже не могут выступать как самостоятельные державы. Это Европейский союз, и те, кто входит туда. Понятно, что они часть

суверенитета уже отдали и вынуждены свои собственные интересы приносить в жертву европейской идее и единству.

То же самое можно сказать и об Украине, и о Молдавии, и о Грузии, которые тоже находятся в очень сильной степени зависимости. И то, что Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества продолжает существовать, это очень хорошо, это само по себе от радно. Если ещё что-то удаётся делать, то это тем более заслуживает большего уважения.

Ещё одна проблема – это то, что организация называется «экономическая», и тем самым подчёркивается, что политика здесь не присутствует. Но политика не может не присутствовать. И приводился пример того, как воспринимается на Украине прибытие европейских парламентариев в Крым: украинское руководство делает всё, чтобы в формате этой организации подчёркивать принадлежность Крыма Украине. Так что от политики никуда не деться. И то же самое мы наблюдаем и в Евразийском экономическом союзе, нашем вроде бы, где гораздо более близкие государства находятся. И даже здесь отделить экономику от политики очень сложно. И мы видим, что у России одни взгляды, а у наших партнёров по Евразийскому экономическому союзу часто совсем другие. Так что здесь очень много проблем.

Вопрос нашей коллегой задавался: что же может предложить Россия, и предложит ли она. Собственно, а куда России деваться? У нас недавно было совместное исследование с американскими коллегами из Атлантического совета, есть такая формально общественная организация, близкая к НАТО и к Госдепу. В ходе этого исследования выяснялось, какие сценарии наиболее вероятны как модель переустройства мира? И во всех этих сценариях присутствует Россия в отличие от Евросоюза, который зачастую там не присутствует.

У России в данном случае просто нет выбора. Тут есть возможность либо встраиваться в какие-то объединения, которые будут центром мира, который сейчас становится многополярным и мироустройство меняется. Либо (это идея Евразийского союза) сохранить свою самостоятельность и стать центром такого мира, объединив партнёров во взаимодействии с Китаем. Или же другой сценарий был: единая Евразия. Точнее, даже не Евразия, а вся Азия, кроме Европы, скажем так, под китайским доминированием. Или же это концерн держав, где и Индия присутствует, и Россия, и Евросоюз вместе с Соединёнными Штатами.

То есть вопрос-то в том, что мироустройство меняется, всё меняется очень быстро, и выбор только один – Россия останется в этом новом мироустройстве или не останется. Так что поневоле нам придётся предлагать какую-то свою модель, если мы хотим сохраниться. И я думаю, что такая модель будет предложена. Потому что раньше была одна уни-



версальная модель, но сейчас она демонстрирует, что она одна не может определять мироустройство, точнее, просто не в состоянии определять это мироустройство, оттого и наблюдаются кризисные явления и в Соединённых Штатах, и в Евросоюзе.

Поэтому я надеюсь, что Россия будет адекватна своей исторической роли и той истории, которая у неё есть, и тому месту, которое занимала в мировой истории. И у нас есть все основания надеяться, что Россию ждёт славное и уважаемое место на карте мира.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Уважаемые коллеги, есть предложение под выступлениями подвести черту. Не будет возражений?

**Гончаренко С. Н.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, уважаемые участники! На мой взгляд, получилась интересная дискуссия, и прозвучала одна идея, сформулированная по-разному разными людьми, что Черноморское экономическое сотрудничество – организация интересная, она состоялась, а парламентское измерение этого сотрудничества представляет интерес и для России, и для других стран.

Теперь моё конкретное предложение по трём выступлениям. Прежде всего, по вашему, Алексей Геннадьевич, насчёт создания некой новой структуры. Чисто организационно надо порекомендовать Минобрнауки России написать в МИД России письмо, и МИД России структурирует этот текст в виде ноты для того, чтобы разослать странам для сведения. Таким образом, будет подготовлена нормальная рабочая почва для встречи министров образования, которая состоится в Москве 20 апреля.

Второе. Насчёт идеи создания некой организации или ассоциации по туризму. Действительно, такая идея была, если я не ошибаюсь, в 2000 году, она выдвигалась Ростуризмом или организацией, которая предшествовала Ростуризму. Но опять-таки всё ушло в песок, потому что не было сформулировано на бумаге через МИД России это предложение – странам не хотелось этим заниматься, у нашего Ростуризма были тоже какие-то сложности. Так что, если вы напишете официальное письмо, и это будет оформлено в виде ноты, то, мне кажется, что идея может прозвучать.

В Варне 14 июня по инициативе Болгарии будет встреча министров туризма, и там эту идею можно предложить и оформить, потому что, действительно, как я понимаю, из ваших слов, мы заинтересованы в том, чтобы её продвигать.

И третье. То, что вы сказали, уважаемый Дмитрий Юрьевич, советник руководителя Россотрудничества, чрезвычайно интересно. Но вы знаете, я некоторое время занимался в МИД России проблематикой ЧЭС и помню, что мы на регулярной основе проводили заседания межведом-

ственной комиссии по делам ЧЭС, приглашали Россотрудничество, все эти факты, сюжеты представлялись. Но дальше дело не шло, опять-таки потому, что не было от Россотрудничества официальных писем.

Чрезвычайно интересная информация в вашем выступлении, Дмитрий Юрьевич. Я многих вещей просто даже и не подозревал, особенно по количеству студентов, которых Россия принимает. Оформите в виде официального письма, и это вполне можно сделать нотой, нота будет разослана МИДом России в секретариат Черноморского экономического сотрудничества и во все страны ЧЭС. Люди должны знать, что мы можем сделать, как мы можем сделать, и что они могут от этого получить, понимаете. Особенно в части продвижения русского языка. На самом деле это очень непростой процесс, я уж не буду говорить о тех странах, которые не всегда к нам хорошо относятся. Но даже, скажем, в Молдавии, насколько я знаю от одного из наших послов, непросто подвигался этот сюжет.

Пожалуйста, напишите такую ноту, и я уверен, что МИД России даст ей ход. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Я хотел бы предоставить слово директору департамента экономического сотрудничества Министерства иностранных дел Российской Федерации Станиславу Евгению Арнольдовичу. Так как все пути ведут в МИД.

**Станислав Е. А.** Спасибо большое за возможность выступить.

Вы знаете, я остался последним, одним из последних на этой площадке не потому, что мне нечем заняться, а потому что, на самом деле, дискуссия была очень интересной и крайне полезной для меня лично и для министерства, которое я представляю. Потому что наш департамент является головным департаментом в МИД России по Черноморскому экономическому сотрудничеству. И в рамках системы федеральных органов исполнительной власти МИД России является головным ведомством.

Такой широкий срез мнений, который мы сегодня услышали, он для нас крайне полезен и за это низкий поклон нашим коллегам депутатам за то, что они предоставили такую возможность.

Мы услышали мнение и бизнеса, и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, и «Деловой России», и научных кругов, и Россотрудничества, то есть широкий спектр мнений. Нам, прямо скажу, зачастую не хватает вот такой палитры взглядов для того, чтобы более эффективно выстраивать нашу работу в организации.

Не сговариваясь, практически все, кто выступал, делали упор именно на экономическую составляющую нашей работы в этом регионе. Именно экономика может сформировать ту ткань взаимоотношений, которая во многом сейчас разорвана или надрывается различными политическими процессами.

Да, от политики, как сказал последний выступающий, никуда не деться, надо иногда действовать вопреки этому процессу, нужно создавать эту ткань экономическую. Потому что, если признать, что от политики никуда не деться, значит, мы никуда и не двинемся дальше.

Тогда и не нужны ни ПАЧЭС, ни ЧЭС, зачем тогда собираться и разговаривать об экономике, если будут утверждать, что политика определяет всё. Именно этот тезис как раз продвигают наши украинские партнёры – дескать, нельзя работать, нельзя сотрудничать в экономике Черноморского региона. И мы видим, что те предложения, которые сегодня прозвучали, дают шансы для того, чтобы нам действительно попытаться имеющиеся негативные тенденции перебороть и воспользоваться тем ростом торговли, который сейчас отмечается в Черноморском регионе.

Очень интересными были предложения в отношении сетевого института, мы их услышали и совместно с «Деловой Россией» подумаем, как можно вовлекать торгово-промышленные палаты в работу Делового совета. Очевидно, нам как МИДу России, надо шире информировать наше деловое сообщество, наши объединения предпринимателей о тех конференциях, международных встречах, которые проходят на площадке Черноморского экономического сотрудничества, поставить это дело на более системную основу, чтобы наш бизнес больше был вовлечён в эту работу. Так что это предложение тоже принимается.

В порядке защиты Концепции устойчивого экономического роста, коль скоро она подверглась заслуженной или не заслуженной критике, могу сказать, что это не моя специализация. Но насколько я знаю, Концепция устойчивого экономического развития родилась давно, ещё в конце прошлого века. Ничего плохого в ней нет. Она говорит, что чтобы экономический рост был устойчивым, нужно думать о сохранении природы вокруг нас и о благе человека, социальном компоненте.

Вот, собственно, это триединая компонента устойчивого развития. Ничего плохого я в этом не вижу. Проблема в том, что зачастую представители различных групп интересов наполняют эту концепцию теми задачами и теми целями, которые они видят для себя наиболее благоприятными и выгодными. В этом смысле, конечно, если академическая наука сможет взглянуть по-новому на этот концепт, на опыт российский и советский, который имеется, попытаться наполнить чем-то своим рациональную, на мой взгляд, концепцию. Ничего плохого не получится. Но для этого нужна именно академическая наука, академический анализ и позитивный вклад. Потому что если просто приклеить ярлык, что это неоглобалистская концепция, то, я думаю, дальше этого мы не сможем пойти.

Мы на этом поставим точку, потому что она не предполагает дальнейшей дискуссии. Понимаете? Надо, чтобы дискуссия была всё-таки,

приносила какой-то компонент, который был бы другой стороне интересен. Вот это в порядке защиты общей концепции устойчивого развития.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, комментарии, выступления закончились?

**Станиславов Е. А.** Да, извините, пожалуйста. Я восхищён, конечно, и той значимостью, которая придаётся письмам от секретариата ПАЧЭС, и магическому значению Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Безусловно, пишите письма, как принято говорить, это важный путь. Но, используя неоглобалистский термин, мне кажется, что перед тем, как написать письмо в министерство, надо всё-таки заключить контракты со stakeholders.

То есть если есть список каких-то университетов в Черноморском регионе, надо выходить сначала на эти университеты, установить с ними какие-то контакты, и уже затем предлагать какую-то инициативу. Потому что если мы воспользуемся правом МИД России распространять ноты через секретариат Черноморского экономического сотрудничества, этот секретариат разошлёт ноты по министерствам иностранных дел стран ЧЭС, они, в свою очередь, передадут их в министерства образования этих стран.

И что произойдёт? То, о чём уже говорили, отмечая, что многие инициативы уходили в песок, потому что нет вот этой базы grassroots, используя опять-таки иностранный термин или stakeholders. Поэтому, на мой взгляд, имея в виду написание письма в наше министерство, начинать надо с проработки на рабочем уровне.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, выступления, комментарии закончены.

Я предлагаю закончить парламентские слушания. Благодарю всех, кто приехал и принял участие в парламентских слушаниях, всех докладчиков, выступающих. Отдельные слова благодарности аппарату Комитета Государственной Думы по международным делам, который приложил очень много сил, чтобы наши слушания были сегодня результативными. Думаю, что мысли, которые были высказаны здесь, найдут отражение и в резолюции, и в дальнейших действиях ведомств, которые сегодня здесь присутствовали.

Спасибо большое. Всем вам успехов.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**парламентских слушаний на тему**  
**«Парламентское измерение сотрудничества**  
**в Черноморском регионе: основные итоги,**  
**тенденции, перспективы»**

*Утверждены*  
*Комитетом Государственной Думы*  
*по международным делам*  
*18 мая 2018 года*

*г. Москва*

*20 февраля 2018 года*

В соответствии с решением Совета Государственной Думы от 19 декабря 2017 года Комитет Государственной Думы по международным делам совместно с Комитетом Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками провели 20 февраля 2018 года парламентские слушания на тему «Парламентское измерение сотрудничества в Черноморском регионе: основные итоги, тенденции, перспективы».

В парламентских слушаниях приняли участие представители органов законодательной и исполнительной власти, международных организаций, деловых кругов, научного и экспертного сообщества.

Возрастающая роль Черноморского региона в мировой политической и экономической действительности обусловлена стратегической важностью его геополитического положения, наличием обширной ресурсной базы и перспективного человеческого потенциала.

Государства Черноморского региона всегда были и остаются важнейшими экономическими и политическими партнёрами для Российской Федерации. Являясь одной из стран – основательниц Организации Черноморского экономического сотрудничества (далее – ЧЭС, Организация) и её парламентского измерения – Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (далее – ПАЧЭС), Россия рассматривает эти международные организации как полноформатные платформы сотрудничества в регионе.

Открывая парламентские слушания, руководитель постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в ПАЧЭС,

депутат Государственной Думы М. В. Емельянов отметил, что выбор темы парламентских слушаний не случаен. Прошло 25 лет с момента образования организаций, что является хорошим поводом для осмысления итогов работы, извлечения уроков и обсуждения перспектив сотрудничества.

За 25-летнюю историю организации доказали свою востребованность в качестве механизмов налаживания разносторонней работы, включая возможности отраслевого сотрудничества по широкому кругу направлений. В соответствии с «Экономической повесткой дня ЧЭС для укрепления партнёрских отношений» 2012 года – программным документом ЧЭС, определяющим рамки совместных действий, необходимых для придания нового стимула экономическому сотрудничеству в регионе, основными приоритетами экономической повестки являются:

- достижение устойчивого развития;
- активизация внутрирегиональной торговли и инвестиций;
- сотрудничество с таможенной и пограничной службой;
- создание эффективной транспортной сети;
- энергетика;
- защита окружающей среды;
- продовольственная безопасность;
- здравоохранение;
- туризм и защита культурного наследия;
- развитие сектора малых и средних предприятий;
- более тесное сотрудничество в области банковского дела и финансов;
- обмен экономической и статистической информацией;
- образование;
- борьба с организованной преступностью, терроризмом, коррупцией;
- сотрудничество в чрезвычайных ситуациях и т. д.

Принятая на юбилейном саммите ЧЭС в 2017 году в Стамбуле итоговая декларация в качестве ключевой задачи Организации определила повышение практической отдачи деятельности ЧЭС в деле развития экономического сотрудничества в регионе. Во главу угла в декларации ставятся задачи наращивания взаимодействия в целях поощрения торговли, увеличения потока инвестиций и реализации конкретных проектов (в частности таких, как скоординированное развитие кольцевой автомагистрали вокруг Чёрного моря, развитие морских магистралей в регионе).

В настоящее время Организация насчитывает в своих рядах 12 государств-членов, 17 наблюдателей и 16 партнёров по секторальному диалогу, имеет Постоянный международный секретариат и связанные

с ней органы: Парламентскую ассамблею Черноморского экономического сотрудничества (далее – ПАЧЭС), Деловой совет, Черноморский банк торговли и развития и Международный центр черноморских исследований.

Безусловно, одной из важнейших несущих конструкций в сотрудничестве в Черноморском регионе является Парламентская ассамблея ЧЭС, которая к своему 25-летию также подошла с весьма весомым багажом проделанной работы. Деятельность Парламентской ассамблеи направлена на обеспечение поддержки парламентского измерения в решении задач ЧЭС и содействие укреплению правовой основы многостороннего экономического, торгового, социального, культурного сотрудничества в Черноморском регионе.

Готовящиеся в рамках профильных комитетов ПАЧЭС доклады, аналитические записки, принимаемые на их основе рекомендации и декларации вносят важный вклад в развитие наиболее актуальных и перспективных направлений сотрудничества в регионе, позволяют совершенствовать необходимую для этого нормативно-правовую базу.

Участники слушаний были единодушны в том, что российским парламентариям важно и далее использовать площадку Парламентской ассамблеи для доведения до партнёров ПАЧЭС позиции России по основным пунктам международной и региональной повестки в целях укрепления доверия в регионе, конструктивного сотрудничества в юго-восточной части Европы и укрепления позиций России в организации.

Российская Федерация зарекомендовала себя в качестве активного участника ЧЭС. Так, в период российского руководства Организацией (в январе-июне 2016 г. Россия исполняла функции председателя Организации) на принципиально новый уровень удалось вывести практическое взаимодействие ЧЭС с Черноморским банком торговли и развития (ЧБТР). В 2016 году было подписано специальное Соглашение между Правительством Российской Федерации, Секретариатом ЧЭС и ЧБТР о создании механизма развития проектного сотрудничества в Черноморском регионе. В этой связи Правительство Российской Федерации приняло решение выделить в 2016 году до 1 млн долларов США на уплату единовременного добровольного взноса России для финансирования данного механизма. Из этих средств планируется подготовка странами ЧЭС проектов в областях возобновляемой энергии и энергоэффективности, «зелёных» технологий, развития малого и среднего предпринимательства, улучшения региональной и муниципальной инфраструктуры и другое.

В последнее время не без участия российских деловых кругов удалось активизировать работу Делового совета Черноморского экономического сотрудничества. С прошлого года к его деятельности активно

подключилась Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», которая уже выступила с инициативами создания Ассоциации туроператоров государств – членов организации ЧЭС и формирования карты маршрутов круизного туризма в Причерноморье.

Учитывая важность развития туристской индустрии как одного из наиболее динамичных секторов мировой экономики, участники парламентских слушаний обсудили проблемы приоритетных направлений туризма в Черноморском регионе. В частности, было обращено внимание на целесообразность использования потенциала Черноморского региона с помощью разработки совместных инновационных проектов и организации международных туристических мероприятий, которые будут способствовать как усилению привлекательности России в качестве туристской дестинации, так и дальнейшим туристическим обменам между странами региона.

Признавая стратегическое значение образования и науки для устойчивого развития региона ЧЭС, участники парламентских слушаний отметили необходимость расширения сотрудничества в регионе за счёт реализации научно-технологических и образовательных проектов, в том числе в рамках регионального взаимодействия, а также дальнейшего расширения академической мобильности студентов, преподавателей и учёных; разработки и реализации совместных сетевых образовательных программ ведущими университетами стран – участниц ЧЭС; реализации цифровых инициатив в сфере образования и науки, направленных на обеспечение единого информационного пространства в регионе ЧЭС; дальнейшего усиления работы по организации и проведению международных мероприятий с привлечением бизнес-сообщества в сфере науки, технологий, инноваций и образования как платформы расширения диалога и развития многосторонних форматов взаимодействия по направлениям, представляющим интерес для стран – участниц ЧЭС.

Участники парламентских слушаний поддержали предложение, прозвучавшее в ходе выступления депутата Государственной Думы, члена Постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в ПАЧЭС А. Г. Кобилева, о создании в регионе ЧЭС специальной структуры многостороннего сотрудничества в сфере образования и науки – «Сетевого университета ЧЭС», а также возможности обсуждения такой инициативы в ходе планируемой 20 апреля 2018 года в г. Москве встречи министров образования стран – участниц ЧЭС и заседания Рабочей группы ЧЭС по образованию.

В ходе парламентских слушаний было отмечено, что за время существования ЧЭС/ПАЧЭС трансформировались во влиятельные и достаточно эффективные региональные организации, которые продолжают активно развиваться. Вместе с тем, выступающие с со-



жалением констатировали, что в последнее время предпринимаются попытки политизации деятельности организаций. Со второй половины 2017 года, когда в обеих организациях председательствовала Украина, такая политизация достигла критической черты. Украинцы фактически злоупотребили своими председательскими полномочиями, пойдя на целенаправленное нарушение Регламента работы Парламентской ассамблеи, не обеспечив полноформатное участие делегаций в мероприятиях, нарушив общепринятые нормы и принципы работы многосторонних организаций, а также базовые принципы парламентаризма.

Россия исходит из того, что Организация должна заниматься определёнными в её уставных документах вопросами экономического развития, выступает против каких-либо попыток привнесения в повестку дня ЧЭС политических проблем. Такие попытки увести ЧЭС и ПАЧЭС от стержневых задач в деле укрепления экономического сотрудничества чреваты ещё большей политизацией и снижением, в итоге, эффективности сотрудничества.

Участники слушаний выразили надежду, что организациям всё-таки удастся сфокусировать свою работу на формировании благоприятных условий для развития именно экономического взаимодействия в регионе. Для этого необходимо активно и аргументированно противодействовать выдвигаемому оппонентами тезису о том, что без урегулирования политических конфликтов невозможно развивать экономическое сотрудничество, выступать за сохранение деполитизированного характера деятельности ЧЭС/ПАЧЭС в целях недопущения деструктивной для их деятельности и задач конфронтационности.

В таких вопросах важное значение приобретает именно парламентское измерение сотрудничества, разъяснительная работа по парламентской линии. Парламентская дипломатия является одним из важнейших и эффективных аргументов в установлении предметного диалога, укрепления регионального сотрудничества и всемирного учёта национальных интересов каждой страны.

В нынешней сложной международной обстановке значение парламентской дипломатии возрастает. Прежде всего, нужно оградить сами межпарламентские связи от недружественных действий, информационных войн и политиканства. Если удастся это сделать, парламентская дипломатия станет реальным барьером на пути односторонних действий, санкций, вмешательства во внутренние дела государств.

Отмечая важность и актуальность развития сотрудничества в Черноморском регионе, заслушав доклады, выступления и с учётом состоявшегося обмена мнениями, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

## **Постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской ассамблее Черноморского экономического сотрудничества:**

1. Подготовить (совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации) и вынести в установленном порядке на утверждение предложения по изменению Регламента ПАЧЭС, которые позволяли бы не допускать нарушений существующих правил и принципов многосторонних институтов и парламентаризма, а также несоблюдения прав и обязанностей национальных делегаций государств-членов.

2. Учитывая задачи по синхронизации и повышению отдачи от взаимодействия ЧЭС и ПАЧЭС, а также соответствующие положения Модальностей по усилению координации и сотрудничества между ЧЭС и ПАЧЭС от 2008 года и Совместного плана действий по усилению сотрудничества между ЧЭС и ПАЧЭС на период 2016–2018 гг., активно продвигать на заседаниях профильных комитетов ПАЧЭС подготовку докладов и рекомендаций, нацеленных на содействие достижению целей в тех областях экономического сотрудничества, которые определены «Экономической повесткой дня: к укреплению партнёрства ЧЭС» 2012 года.

3. Признавая значимость стратегического расположения Черноморского региона и его экономического потенциала, инициировать по линии многосторонних и двусторонних форматов взаимодействия выработку правовых основ для стимулирования региональных интеграционных процессов, прежде всего через развитие логистической и транспортной инфраструктуры, энергетического рынка, внутрирегиональной торговли и инвестиций.

4. Инициировать рассмотрение в рамках экономического Комитета ПАЧЭС вопроса о состоянии сотрудничества деловых кругов Черноморских стран и принять рекомендации по актуальным направлениям такого сотрудничества.

## **Министерству иностранных дел Российской Федерации:**

1. Содействовать повышению роли ПАЧЭС в качестве межпарламентского форума, способствующего построению сотрудничества на основе взаимного доверия и уважения общепризнанных принципов и норм международного права.

2. Принимать меры по развитию парламентской дипломатии и межпарламентского регионального сотрудничества как эффективного инструмента выполнения общих задач ЧЭС, а также развитию связей между городами-побратимами стран – членов ЧЭС.

3. В целях развития взаимодействия Российской Федерации с ЧЭС и эффективного использования её структуры и механизмов

продолжить работу по координации деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2017 года № 422 «Об участии Российской Федерации в организации Черноморского экономического сотрудничества».

**Министерству образования и науки Российской Федерации:**

1. Разработать предложения по созданию платформы многостороннего сотрудничества в сфере образования и науки в регионе ЧЭС на базе Южного федерального университета в формате консорциума.

2. Рассмотреть возможность включения в повестку дня встречи министров образования стран – участниц ЧЭС 20 апреля 2018 года вопроса о создании научно-образовательного консорциума университетов ЧЭС.

3. Проработать возможность создания информационных платформ в сфере науки и образования в регионе ЧЭС, в том числе отвечающих современным требованиям журналов в сфере науки и образования.

4. Активнее вести работу по выстраиванию системы взаимодействия науки и бизнеса в регионе ЧЭС и привлечению бизнеса в научно-технологические и индустриальные проекты, обеспечивая содействие развитию инноваций и технологического предпринимательства и совершенствованию инструментов поддержки научных проектов (созданных в том числе молодёжными международными командами и стартапами), направленными на решение задач в различных сферах деятельности в Черноморском регионе.

5. Разработать предложения по формированию единого информационного поля в области отечественных исследований по проблематике ЧЭС, расширению информационно-аналитического обеспечения, информированию представителей бизнеса относительно инициатив и проектов в странах – участницах ЧЭС.

**Министерству культуры Российской Федерации:**

1. Уделить особое внимание проектам, направленным на продвижение и популяризацию выдающихся достижений отечественной культуры, русского языка, а также поддержку соотечественников, проживающих в Черноморском регионе (совместно с Россотрудничеством).

2. Продолжить практику ежегодного наращивания гастрольного сотрудничества со странами Черноморского региона по направлениям театрального, музыкального и циркового искусства.

3. Расширять взаимодействие с музеями стран Черноморского региона, реализовать совместные выставочные проекты, осуществлять обмен специалистами в области музейного дела.

4. Продолжить последовательную работу по противодействию попыткам фальсификации истории.

5. Поощрять контакты и сотрудничество представителей туристской индустрии, содействовать обмену информацией, проведению пресс-туров для представителей профильных средств массовой информации.

**Федеральному агентству по туризму, заинтересованным органам государственной власти, муниципальным образованиям, участникам туристской индустрии:**

1. В целях укрепления и поддержки сотрудничества в области туризма продолжить совместную работу с национальными органами, ответственными за туризм в государствах – членах ЧЭС, как одного из средств социально-экономического развития Черноморского региона.

2. Оказывать на уровне ПАЧЭС необходимую поддержку в реализации знаковых российских проектов и инициатив, направленных на углубление многостороннего сотрудничества между странами – участницами ЧЭС, в том числе в рамках реализации мероприятий по созданию единой туристической ассоциации стран ЧЭС и формированию карты маршрутов круизного туризма в Причерноморье.

3. Поддерживать и поощрять межрегиональное и трансграничное сотрудничество в области туризма, используя, в частности, стимулирование участников туристского процесса на создание инновационных, индивидуализированных и тематических туристских продуктов или пакетов, ориентированных на специальные интересы туристов в регионе ЧЭС и за его пределами.

4. Направить усилия на укрепление и продвижение в Черноморском регионе современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения российских и иностранных потребителей в разнообразных туристских услугах.

**Федеральным органам исполнительной власти, участвующим в мероприятиях, проводимых по линии ЧЭС/ПАЧЭС:**

Активизировать продвижение инициатив, отвечающих интересам Российской Федерации в Черноморском регионе и планомерному сотрудничеству Российской Федерации с Черноморскими странами, информируя на регулярной основе Постоянную делегацию Федерального Собрания Российской Федерации в ПАЧЭС о результатах своей деятельности в этой сфере.

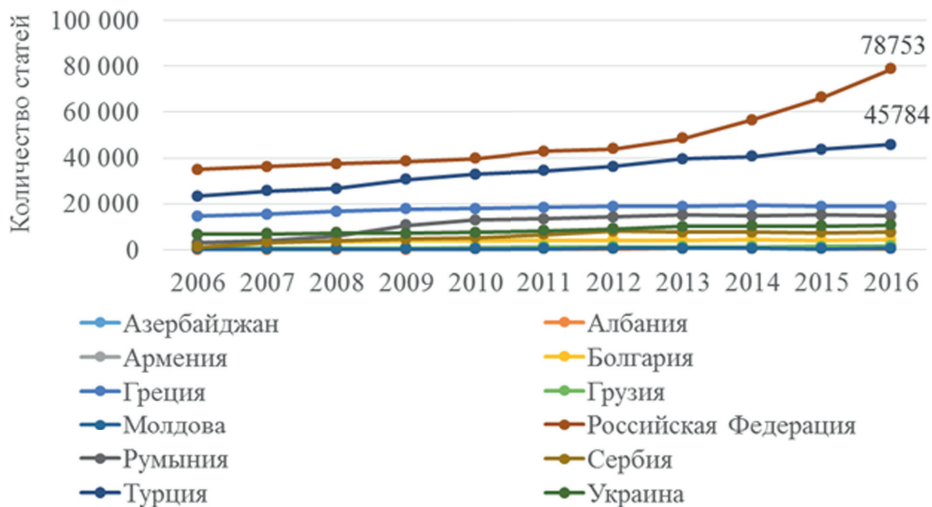
**Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:**

Активизировать работу по формированию перечня проектов финансирования из средств, выделенных Министерством финансов Российской Федерации в 2017 году в рамках механизма проектного финансирования в Черноморском регионе.

**Председатель  
Комитета Государственной Думы  
по международным делам  
Л. Э. Слуцкий**

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ И СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Публикационная активность стран – участниц ЧЭС  
(2006–2016 гг.).



Количество публикаций учёных из стран – участниц ЧЭС  
в соавторстве с российскими научными и образовательными  
центрами за 2010–2016 гг.

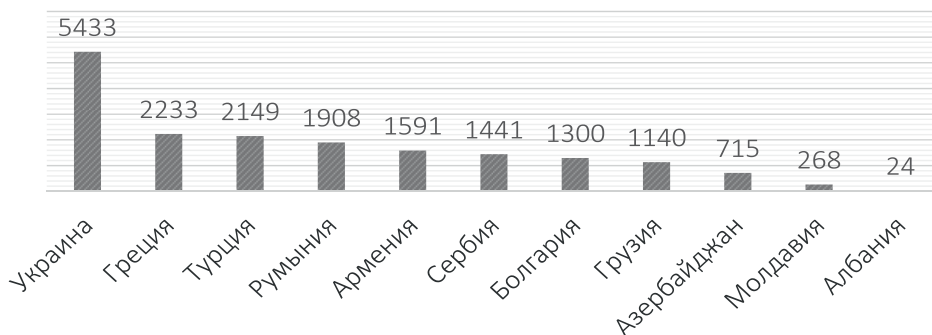
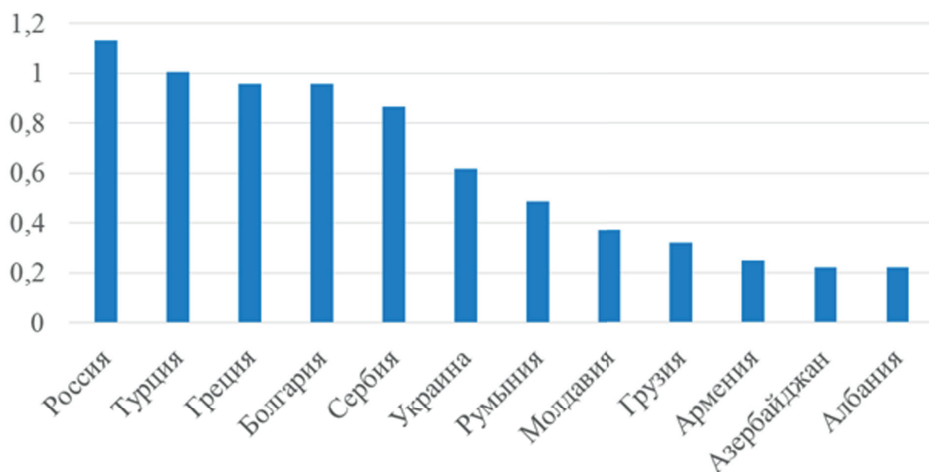


Таблица 1

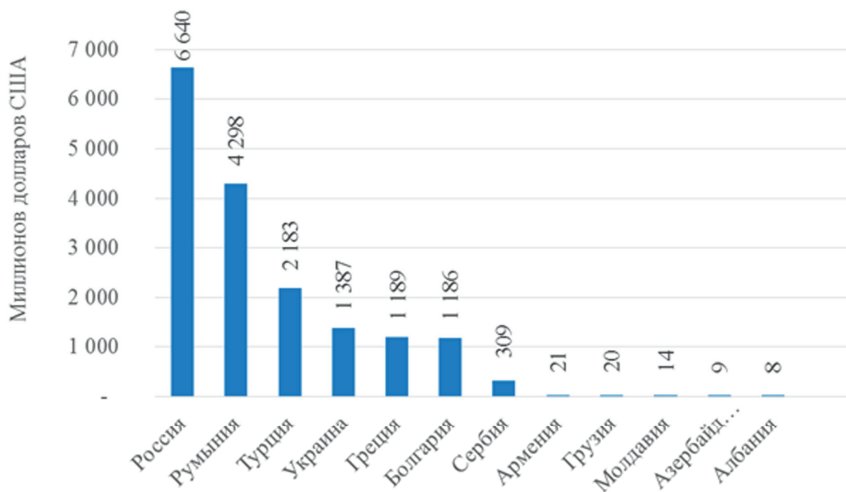
**Текущие направления сотрудничества в сфере науки стран – участниц ЧЭС с Российской Федерацией**

Страна \ Научное направление	Азербайджан	Албания	Армения	Болгария	Греция	Грузия	Молдавия	Румыния	Сербия	Турция	Украина
Науки о Земле и планетоведение	13	2	11	109	118	60	10	122	47	120	485
Инженерные науки	127	0	245	187	290	166	57	269	245	295	798
Материаловедение	99	0	56	77	109	19	86	124	34	129	1225
Математика	25	0	91	76	106	79	17	80	104	150	290
Медицина	22	12	67	134	269	47	34	261	141	243	366
Физика и астрономия	560	0	1408	859	1617	987	134	1375	1080	1466	3150

**Показатели затрат на научные исследования и разработки стран – участниц ЧЭС в % от ВВП (по данным Всемирного банка)**



**Показатели экспорта высокотехнологичной продукции стран – участниц ЧЭС на 2016 год в млн долларов США (по данным Всемирного банка)**



*Таблица 2*

**Распределение вузов стран – участниц ЧЭС в рейтинге лучших вузов мира по версии QS 2017 г. (по количеству представленных в рейтинге вузов)**

Страна	Количество вузов в рейтинге лучших вузов мира по версии QS 2017 г.
Россия	22
Турция	11
Греция	6
Украина	6
Румыния	4
Азербайджан	3
Болгария	1
Сербия	1



Парламентское измерение сотрудничества  
в Черноморском регионе:  
основные итоги, тенденции, перспективы

*Материалы парламентских слушаний  
20 февраля 2018 года*

Редактор В. В. Нарбут  
Корректор Т. Д. Романосова  
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 30.10.2018  
Формат 60x90/16. Печ. л. 4,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 428

---

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.  
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3