



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

**Материалы мероприятий,
проведенных Комитетом Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства,
материнства и детства в период
весенней сессии 2025 года**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

Материалы мероприятий,
проведенных Комитетом Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства,
материнства и детства в период
весенней сессии 2025 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2025

УДК 347.61/.64:342.53(470)(082)
ББК 67.404+67.400.62
МЗ4

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства,
кандидата социологических наук
Н. А. Останиной

Составитель:
А. А. Жидикин, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

МЗ4 Материалы мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства в период весенней сессии 2025 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2025 – 128 с.

В настоящий сборник включены материалы мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства в период весенней сессии 2025 года, в том числе справочные материалы, стенограммы рабочих групп и «круглых столов», справки федеральных органов исполнительной власти, а также материалы выступлений и презентации.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации, государственных гражданских служащих – сотрудников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 347.61/.64:342.53(470)(082)
ББК 67.404+67.400.62

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Материалы расширенного совместного заседания с Комитетом Государственной Думы по контролю, Комитетом Государственной Думы по просвещению, Комитетом Государственной Думы по науке и высшему образованию, Комитетом Государственной Думы по культуре, Комитетом Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей»	5
Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Н. А. Останиной на совместном заседании Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, Комитета Государственной Думы по охране здоровья, Комитета Государственной Думы по экономической политике, Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов и Комитета Государственной Думы по контролю в рамках подготовки к проведению «правительственного часа» на тему «О приоритетах в реализации демографической политики Российской Федерации». 16 июля 2025 года	17
Материалы заседания рабочей группы Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства по мониторингу и совершенствованию законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	21
Материалы «круглого стола» Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних: роль государственных органов и общественных объединений»	56
Материалы «круглого стола» Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему «Детское питание: качество, безопасность, родительский контроль»	74
Деятельность рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	120
Приложение	123

ВВЕДЕНИЕ

Вашему вниманию предлагаются материалы мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства (далее – Комитет) в период весенней сессии 2025 года.

Приоритетными направлениями работы Комитета, по которым в указанный период проводились расширенные заседания, «правительственные часы», заседания рабочих групп Экспертного совета Комитета, «круглые столы», стали детский отдых и оздоровление, реализация демографической политики, защита интересов детей-сирот, совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, медиабезопасность несовершеннолетних и противодействие их вовлечению в преступную деятельность через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», безопасность и качество детского питания, защита граждан от нападения бездомных животных и многие другие.

За период весенней сессии 2025 года проведено более 70 мероприятий: 26 заседаний Комитета, 34 заседания рабочих групп, 5 «круглых столов» и прочие мероприятия по обсуждению законодательных инициатив и законопроектов.

Приоритетными темами законопроектной деятельности Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства в отчетный период стали:

- совершенствование механизма использования материнского (семейного) капитала и продление периода возникновения правоотношений, связанных с правом на материнский (семейный) капитал, до 2030 года включительно;
- социальная защита граждан, включающая в том числе единое пособие и налоговые льготы;
- увеличение размера пособия по беременности и родам обучающимся женщинам;
- продление выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка до достижения ребенком возраста 18 лет;
- сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- детский отдых и оздоровление;
- установление ответственности за продажу несовершеннолетним потенциально опасных газосодержащих товаров бытового назначения;
- установление ответственности за продажу несовершеннолетним безалкогольных тонизирующих напитков;
- регулирование труда работников в возрасте до 18 лет;
- уточнение условий заключения договора банковского счета с несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет;
- расширение перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи;
- защита участников специальной военной операции и членов их семей;
- защита интересов детей-сирот, в том числе принимающих (принимавших) участие в СВО.

Деятельность Комитета направлена на защиту интересов российских семей и детей. Любовь и уважение к России начинается с любви и уважения в семье: детей к родителям, а родителей к детям и друг другу.

**МАТЕРИАЛЫ РАСШИРЕННОГО СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ
с Комитетом Государственной Думы по контролю, Комитетом
Государственной Думы по просвещению, Комитетом Государственной Думы
по науке и высшему образованию, Комитетом Государственной Думы
по культуре, Комитетом Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов на тему
«Об организации отдыха и оздоровления детей»**

**Выступление председателя Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останиной на расширенном совместном заседании комитетов
Государственной Думы 2 апреля 2025 года по вопросу
об исполнении постановления Государственной Думы
от 22 октября 2024 года № 7115-8 ГД**

Уважаемые коллеги!

Приветствуем вас на совместном расширенном заседании шести комитетов Государственной Думы:

- Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства;
- Комитет Государственной Думы по контролю;
- Комитет Государственной Думы по просвещению;
- Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию;
- Комитет Государственной Думы по культуре;
- Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Сегодня в зале присутствуют 50 человек, которые представляют:

- 8 комитетов Государственной Думы;
- 4 фракции в Государственной Думе (руководитель одной из них лично);
- 11 министерств и ведомств;
- 2 ассоциации организаторов детского отдыха (межрегиональная и Краснодарская).

К ВКС и трансляции подключились практически все субъекты Российской Федерации.

Весь прошедший год вопросы детского отдыха находились в повестке Государственной Думы.

Накануне летнего сезона – особенно.

Сейчас на федеральном уровне прямо или косвенно нормы об отдыхе содержатся **в десяти базовых** законах (и в 100 подзаконных актах):

- Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»;

- Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- Водный кодекс Российской Федерации;
- Земельный кодекс Российской Федерации;
- другие законы.

Только за период восьмого созыва Государственная Дума приняла 9 законов, регулирующих сферу детского отдыха.

Полномочия в сфере отдыха и оздоровления распределены между **дюжиной министерств** и ведомств (Минпрос России, Минздрав России, Минобрнауки России, Минфин России, Минстрой России, Минтранс России, Минэкономразвития России, МЧС России, МВД России, Роспотребнадзор, Росгвардия, Генпрокуратура).

В 2017 году в стране **работали 46 544** детских оздоровительных лагеря, из них **2353 стационарные** организации отдыха детей и их оздоровления. Организованным отдыхом **охвачено более 5 млн 291 тыс. детей.**

В 2022 году деятельность осуществляла **38 221 организация отдыха детей** и их оздоровления, в том числе **2200 стационарных** организаций отдыха детей и их оздоровления. Организованным отдыхом **охвачены 5 млн 164 тыс. детей.**

В 2023 году насчитывалось **39 327 организаций отдыха детей** и их оздоровления, в том числе **2270 стационарных** организаций отдыха детей и их оздоровления. Организованным отдыхом **охвачены 5 млн 257,5 тыс. детей.**

В 2024 году осуществляли деятельность **39 794 организации отдыха детей** и их оздоровления, в том числе **2229 стационарных** организаций отдыха детей и их оздоровления. Организованным отдыхом **охвачены 5,7 млн детей.**

Напомню, в августе 2024 года по поручению Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина состоялось расширенное заседание Совета Государственной Думы с участием профильных министерств – Минпросвещения России, Минздрава России, Минтруда России.

Решение Совета вам хорошо известно. Тогда была проведена, не преувеличиваю, большая работа. Решение содержало в себе 51 рекомендацию, из которых 32 касались федеральных органов исполнительной власти.

1 октября 2024 года палата рассмотрела вопрос об организации детского отдыха уже с участием Заместителя Председателя Правительства России Дмитрия Николаевича Чернышенко и представителей всех фракций в Государственной Думе.

Было высказано много предложений, которые сформировали постановление Государственной Думы от 22 октября. Его реализацию мы сегодня обсуждаем.

В постановлении содержится 25 пунктов. 20 из них адресованы Правительству России (10) и ФОИВам (10). При этом 15 находятся в компетенции Минпросвещения России.

Главное – мы вышли на принятие федерального закона о детском отдыхе!

Напомню, что Дмитрий Николаевич поддержал все высказанные предложения, а также уведомил депутатов о том, что соответствующее поручение по разработке федерального закона о детском отдыхе им дано.

Более того, он незамедлительно создал 14, если не ошибаюсь, рабочих групп и комиссий, которые трудились над исполнением постановления, в том числе в рамках подготовки Стратегии образования. Одна из них была посвящена вопросам отдыха и оздоровления. В нее вошло 9 подгрупп.

Сегодня мы хотим услышать о результатах работы этих групп. Тем более что Министерство просвещения Российской Федерации объявило этот год Годом детского отдыха в системе образования.

Отмечу, что не только на уровне Правительства России происходит реализация решения Совета и постановления, но и в самой Государственной Думе.

В декабре нами был принят закон о воспитательных программах, проект которого был внесен Ириной Анатольевной Яровой как раз по итогам «правительственного часа». Вчера, 1 апреля, он вступил в силу. А вместе с ним – и федеральная программа воспитательной работы, проект которой активно обсуждался на площадке Государственной Думы с участием профильных комитетов.

Коллеги!

Постановление Государственной Думы от 22 октября предполагает осуществление контроля за его исполнением со стороны Комитета по защите семьи и Комитета по контролю.

Поэтому 29 ноября я организовала заседание межведомственной рабочей группы по детскому отдыху, создание которой Совет Государственной Думы одобрил в 2022 году. На заседании подробно был рассмотрен ход работы министерств по реализации поручений, содержащихся в постановлении. Мы заслушали широкий круг докладчиков, но уже тогда было понятно, что реализация некоторых пунктов вызовет сложности.

На очередном заседании рабочей группы 24 марта эти тревожные ожидания подтвердились.

На сегодняшний день можно констатировать: **из 20 правительственных пунктов не выполнена четверть.**

5 рекомендаций Государственной Думы остались без должного внимания Правительства России, в первую очередь, финансового блока.

Анализ исполнения: исполнено – 5, не исполнено – 5, частично исполнено – 3, в процессе исполнения – 6.

Информации по одному из пунктов нет в нашей сводной таблице.

Письмо по исполнению подпункта 7 пункта 3 (Минэкономразвития России) поступило в Комитет только 1 апреля, что сделало невозможным анализ содержащейся там информации.

Отмечаем, что Минэкономразвития России прислал отчет последним из всех ФОИВов.

А теперь конкретно.

Пункт 3, подпункт 1 (Минпросвещения России и другие).

Разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающего комплексное правовое регулирование в сфере детского отдыха и оздоровления.

Пока этого закона нет. Нет даже первичного текста проекта. Но фактически этот пункт следует обозначить как находящийся в процессе исполнения.

Позавчера, 31 марта, состоялось первое заседание рабочей группы по разработке закона, созданной при Министерстве просвещения Российской Федерации. На совещании еще раз подтвердился тезис: «Закону быть!».

В группу вошли ведущие эксперты, крупнейшие организаторы детского отдыха (детские центры «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена», «Алые паруса»), представители ключевых министерств (Минпросвещения России, Минобрнауки России, Роспотребнадзор, МЧС и др.), передовых регионов

(Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Татарстан, Тюменская область).

В апреле планируется подготовить уже некий концепт – видение будущего закона, его основных норм.

Минпросвещения России сообщает нам, что всю эту работу планирует систематизировать и продолжить, завершив в 2026 году.

Думаю, выскажу общее мнение – проект следует принять в текущем созыве Государственной Думы, в период осенней сессии 2025 года.

Пункт 3, подпункт 5 (Минфин и другие).

Рассмотреть вопрос о разработке возможных **механизмов возврата родителям** части средств за приобретенные путевки в организации отдыха детей и их оздоровления.

По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено. Предложение не поддерживает Минфин России и Минэкономразвития России.

Вместо этого предлагается механизм возврата части средств не родителям, а непосредственно организаторам отдыха. Это якобы позволит снизить стоимость путевок для родителей. Мы, коллеги, говорили о другом – о том, чтобы стимулировать родителей.

Пункт 3, подпункты 8 и 9 (Минэнерго России и другие).

Проработать вопрос о **субсидировании расходов, связанных с использованием электрической энергии** для теплоснабжения организаций отдыха детей и их оздоровления.

По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено. При рассмотрении указанного вопроса необходимо определить источники субсидирования указанных расходов. Так в чем вопрос? Определяйте источники вместе с Минфином России, на то вы и ответственные министерства по этим вопросам.

Проработать вопрос о распространении условий **подключения к сетям газораспределения** в рамках догазификации на организации отдыха детей и их оздоровления, оценив затраты на выполнение указанных мероприятий и определив источники необходимого финансирования.

По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено. Выявлено только 6 организаций отдыха детей и их оздоровления, которым может быть газифицирована котельная, обеспечивающая исключительно такие организации теплоснабжением и горячим водоснабжением. И что же дальше? Пошел газ хотя бы в эти 6 организаций?

Пункт 4 (Минфин России).

Проработать вопрос о мерах поддержки детских оздоровительных лагерей, а также иных организаций, развивающих инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, в том числе в виде налоговых и иных льгот и преференций.

По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено. Об этом пункте я скажу особо и отдельно.

Одну из созданных в ноябре 2024 года рабочих групп по предложению Дмитрия Николаевича возглавила я. Мы с коллегами готовили предложения по мерам поддержки организаций детского отдыха. Наши предложения (11 пунктов!) были сформированы и направлены в Правительство России в конце 2024 года.

Однако Минфин России не только не подготовил собственные меры, что поручено ему в соответствии с постановлением, но и забраковал все наши идеи. По мнению Минфина России, существующих мер поддержки достаточно. При том, что их, коллеги, просто нет!

Мы получили от Министра финансов России Силуанова такое письмо, с содержанием которого категорически не согласны, о чем уведомили

Д. Н. Чернышенко. Мы предлагаем рассмотреть этот пункт с его участием на площадке Правительства России.

Убедительно прошу представителей министерств сосредоточиться в своих докладах в том числе на выполнении указанных пунктов.

Я хочу особо подчеркнуть, что министерствам не удастся отсидеться в своих привычных ведомственных рамках. Сфера детского отдыха – сфера межведомственная, межотраслевая. Ее не может тянуть на себе одно Министерство просвещения Российской Федерации или любое другое ведомство. Это должна быть только комплексная, совместная работа.

И Минфин России, и Минэкономразвития России, и Минэнерго России должны принимать активное, я повторяю – активное участие. Не дожидаться от коллег проектов и потом привычным росчерком пера отправлять их в корзину со словами «это требует расходов», а выходить с инициативами самим. Да, детский отдых требует расходов, и они будут только расти, с этой мыслью пора свыкаться.

После выступлений ФОИВов заслушаем представителей профильных комитетов Государственной Думы, зададим вопросы.

**Справка об исполнении постановления Государственной Думы
от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя
Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра
просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра
здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя
руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему
«Об организации отдыха и оздоровления детей»**

По итогам проведения 1 октября 2024 года «правительственного часа» Государственная Дума приняла постановление от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД «Об информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко, Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова, Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко, заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека И. В. Брагиной на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей».

Пунктом 13 указанного постановления Комитету Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства совместно с Комитетом Государственной Думы по контролю поручено осуществлять контроль за реализацией постановления.

Согласно пункту 14 постановления Государственной Думы, в период весенней сессии 2025 года поручено заслушать информацию Правительства Российской Федерации о реализации предложений, содержащихся в постановлении.

Во исполнение данного пункта Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства с участием Комитета Государственной Думы по контролю, Комитета Государственной Думы по просвещению, Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, Комитета Государственной Думы по культуре, Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, профильных федеральных органов исполнительной власти, экспертного сообщества 2 апреля 2025 года провел расширенное заседание по подведению итогов исполнения постановления Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД за полугодие.

Постановление содержит 25 рекомендаций, из них 20 рекомендаций адресованы Правительству Российской Федерации (10) и федеральным органам исполнительной власти (10).

В ходе обсуждения докладов, представленных Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством энергетики Российской Федерации, участники расширенного заседания пришли к выводу о неисполнении пяти рекомендаций, содержащихся в постановлении от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД. При этом исполнено 5 рекомендаций, исполнено частично 3 рекомендации, в процессе исполнения 7 рекомендаций.



Решение Совета Государственной Думы
от 12 августа 2024 года

51 рекомендация



32 рекомендации Правительству
и ФОИВам

«Правительственный час» 1 октября 2024 года

25 рекомендаций



20 рекомендаций
Правительству
и ФОИВам



15 рекомендаций
Минпросвещения
России

Работа Правительства

- **14** рабочих групп в рамках подготовки Стратегии образования
- **1** рабочая группа по вопросам организации отдыха и оздоровления детей, **в составе которой:**
- **9** подгрупп (включая подгруппу по разработке мер экономической поддержки детских оздоровительных лагерей)

Контроль за исполнением постановления

- Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
- Комитет Государственной Думы по контролю

ЗАСЕДАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПО ДЕТСКОМУ ОТДЫХУ
(промежуточный контроль)

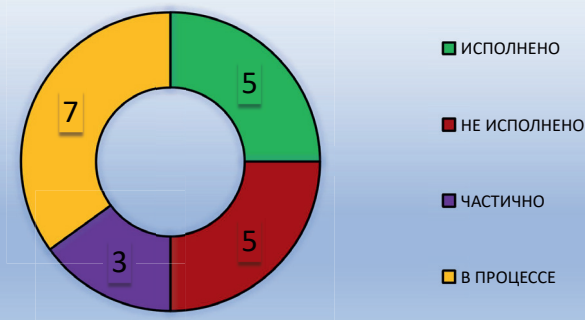


✓ 29 ноября 2024 года

✓ 24 марта 2025 года

Исполнение постановления Государственной Думы

(количество поручений)



Пункт 3, подпункт 1 (Минпросвещения и другие)

- Разработать и внести в Государственную Думу **проект федерального закона**, предусматривающего комплексное правовое регулирование в сфере детского отдыха и оздоровления.

• **Пока этого закона нет, но ведется работа.**

Пункт 3, подпункт 5 (Минфин и другие)

- Рассмотреть вопрос о разработке возможных **механизмов возврата родителям** части средств, потраченных на приобретение путевок в организации отдыха детей и их оздоровления.

• **По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.**

Пункт 3, подпункты 8 и 9 (Минэнерго и другие)

- Проработать вопрос о **субсидировании расходов, связанных с использованием электрической энергии** для теплоснабжения организаций отдыха детей и их оздоровления.
- **По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.**
- Проработать вопрос о распространении условий **подключения к сетям газораспределения** в рамках догазификации на организации отдыха детей и их оздоровления, оценив затраты на выполнение указанных мероприятий и определив источники необходимого финансирования.
- **По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.**

Пункт 4 (Минфин)

- Проработать вопрос о **мерах поддержки** детских оздоровительных лагерей, а также иных организаций, развивающих инфраструктуру детского отдыха и оздоровления, **в том числе в виде налоговых и иных льгот и преференций.**
- **По состоянию на 1 апреля 2025 года не исполнено.**

Сфера детского отдыха

- Комплексная, межведомственная, межотраслевая.
- Полномочия осуществляют **13** министерств.
- Правовое регулирование: **10** законов, **100** подзаконных актов.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

**председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства Н. А. Останиной
на совместном заседании Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства,
Комитета Государственной Думы по охране здоровья,
Комитета Государственной Думы по экономической политике,
Комитета Государственной Думы по труду, социальной
политике и делам ветеранов и Комитета Государственной Думы
по контролю в рамках подготовки к проведению «правительственного часа»
на тему «О приоритетах в реализации демографической
политики Российской Федерации».**
16 июля 2025 года

10 июля 2025 года, 10.00 часов.

Малый зал Государственной Думы (ул. Охотный ряд, д. 1).

Уважаемые коллеги, как председатель профильного Комитета, хочу поприветствовать Татьяну Алексеевну Голикову и поблагодарить ее за ту большую работу, которую делает возглавляемый ею социальный блок Правительства России в сфере поддержки семей с детьми. Это Минтруд России, Минздрав России, другие министерства.

Татьяна Алексеевна хорошо знает работу нашего Комитета: два года назад она представляла в Государственной Думе доклад о положении детей, в январе – национальный проект «Семья» на площадке Комитета.

Сегодня мы проводим встречу нескольких комитетов с представителями Правительства России по важнейшему вопросу современной России – демографии и приоритетам демографической политики.

Мне кажется, даже те, кто не связан по своей основной деятельности с вопросами демографии, прекрасно знает, что ситуация в этой сфере трудная.

Смертность превышает рождаемость на 500–600 тыс. человек в год. В 2023 году убыль составила 1 миллион человек. В 2024 году, несмотря на объявленный «Год семьи», нас стало меньше почти на 600 тысяч человек. И это без учета закрытых данных о гибели российских мужчин на СВО.

Суммарный коэффициент рождаемости (то есть среднее количество детей на одну женщину) составляет не более 1,4, а 10 лет назад он был 1,8.

Все эти цифры мы будем озвучивать 16 июля, я уверена, что и Татьяна Алексеевна, и Антон Олегович в своих выступлениях не обойдут вниманием статистику. А сегодня хотелось бы сделать акцент на других вещах. На перспективе.

Что ждет страну в ближайшие годы с точки зрения демографии? Каковы прогнозы? За счет чего мы можем рассчитывать увеличить рождаемость, продолжительность жизни и количество многодетных семей?

Понятно, что тенденции неоднородны по стране, где-то ситуация стабильна, где-то, как говорит Татьяна Алексеевна, «демографическая зима».

Поэтому необходима четкая дифференциация регионов по уровню демографического неблагополучия. Для чего? Чтобы выделить наиболее проблемные территории и разработать целевые меры государственной поддержки.

Но привести точные цифры я сейчас не могу: Росстат в этом году не публикует сведения о рождаемости, смертности, браках и разводах в регионах, объясняя это «техническими трудностями».

Но для того чтобы понимать, как действовать, нужно знать ситуацию.

Поэтому закрытие общедоступной статистики вызывает недоумение. Мы не будем выносить этот вопрос на «правительственный час», но здесь просим дать понимание – почему и для чего это сделано, надолго ли?

Скажу предельно откровенно: если тенденция к засекречиванию статистики продолжится, это может стать новым трендом в работе государственных ведомств – скрывать неудобные цифры вместо того, чтобы искать решения проблем. Это недопустимо.

Кроме того, пользуясь присутствием руководителя Росстата, хочу сказать: сегодня невозможно пользоваться вашим сайтом и сведениями, если загружать их с сотового телефона. Пользователя уведомляют о том, что материалы не предназначены для просмотра с мобильного устройства. Но все предыдущие годы это было можно. Убедительно прошу в присутствии коллег – пожалуйста, сделайте дружелюбную версию сайта Росстата с возможностью заходить туда и скачивать данные пользователям с мобильными телефонами. Мировая доля мобильного трафика давно уже опережает стационарные устройства (64 %), и с каждым годом она растет. Даже в России более трети объемов интернет-трафика составляет мобильный интернет, а мы закрываем данные от людей со смартфонами.

Следующее. Самое главное. Коллеги, как будем добиваться достижения поставленных Президентом России задач? Напомню, мы должны обеспечить СКР на уровне 1,6 к 2030 году, и 1,8 – к 2036.

Объективно, сейчас нет оснований для оптимизма. Разве что одно: наше сегодняшнее демографическое падение не такое быстрое и значительное, как во многих других развитых странах. А мы знаем, что процессы, подобные российским, характерны для многих стран. Даже в многолюдном Китае СКР ниже российского. В 2021 году он упал до 1,15 (в России был 1,5).

Ну и еще одно, конечно – у нас неплохие показатели по снижению младенческой смертности (она имеет устойчивую тенденцию к снижению – с 5,6 % в 2017 до 3,94 % в 2024 году) и по рождаемости третьих и четвертых детей.

То есть у нас есть прогресс в педиатрической и неонатальной помощи, а также в увеличении количества многодетных семей.

Не могу не отметить, что специально созданный для решения демографических проблем национальный проект «Демография», по сути, ничего не решил.

За период его действия (2019–2024):

- число родившихся снизилось с 1 млн 481,1 тыс. до 1 млн 222,4 тыс.;
- суммарный коэффициент рождаемости снизился с 1,5 до 1,4, что значительно ниже уровня простого воспроизводства (2,1);
- естественная убыль населения увеличилась с 317 тыс. чел. до 596 тыс. чел. в год.

Правительство в 2025 году запускает новый национальный проект «Семья», который охватывает уже более широкий круг задач. Это видно по федеральным проектам, входящим в его состав:

- «Поддержка семьи»,
- «Многодетная семья»,
- «Охрана материнства и детства»,
- «Старшее поколение»,
- «Семейные ценности и инфраструктура культуры».

Но что мы видим? Среди прямых мер поддержки, входящих в федеральный проект «Поддержка семьи», лишь материнский (семейный) капитал является безусловным. Его получение связано только с фактом рождения ребенка.

Для получения прочих мер поддержки необходимо соответствовать тем или иным условиям и требованиям (в том числе к уровню доходов и имуществу семьи, количеству и возрасту детей, месту проживания и др.).

Федеральный проект «Многодетная семья» новых действенных федеральных мер демографического характера не содержит. Это ставит под сомнение возможность достижения поставленных Президентом Российской Федерации целей к 2030 году и 2036 году.

В целом, по моему мнению, весь национальный проект «Семья» не содержит четкого плана развития демографически ориентированных мер (в каком году какую меру мы планируем ввести и с какими результатами), а только план достижения показателей (при этом – без существенного обновления правового инструментария).

Единственная новая мера государственной поддержки семей с детьми на федеральном уровне будет введена в 2026 году: возврат семьям с двумя детьми части уплаченных ими налогов в виде «семейной выплаты». При этом будет учитываться доход семьи (не выше 1,5 прожиточных минимума в месяц).

Татьяна Алексеевна, здесь явно смешаны меры социального характера и демографической направленности.

И сегодня я прошу членов Правительства России: нам нужно разделять социальную и демографическую функции правового регулирования. Например, если вводить меры поддержки семей с двумя (или более) детьми, то не устанавливать критерии нуждаемости, поскольку демографический эффект от таких ограничений снижается.

А при решении задач борьбы с бедностью не отсекают от государственной поддержки семьи с одним ребенком: если их среднедушевой доход равен такому же у семьи с двумя детьми, то следует оказывать поддержку обеим таким семьям.

Давайте сегодня поговорим откровенно – стране достаточно тех мер, которые есть сегодня? В том числе в национальном проекте «Семья»? Я имею в виду, на федеральном уровне. Потому что говорить о том, что эти проблемы должны решаться на уровне регионов, неправильно в корне.

Здесь находятся депутаты из разных регионов страны и разных фракций. Пусть они скажут, насколько легко региональным властям решать демографические задачи самостоятельно.

Конечно, регионы продолжают принимать собственные разнообразные меры поддержки многодетных семей. Антон Олегович, сколько

регионов уже отказались от применения критерия нуждаемости в этом вопросе? 39, 40? Из 89.

В прошлом году наш Комитет направил именные запросы губернаторам каждого из 50 регионов, пока не отказавшихся от данного подхода, и получили ответы: без федеральной помощи им не удастся в ближайшее время изменить свое законодательство и отойти от критериев нуждаемости, так как это связано с дополнительными расходами. Поэтому тут обязательно нужна помощь федерального центра.

Поэтому мы высоко ценим решение о создании демографического меню и софинансирования его мероприятий.

Коллеги, по итогу «правительственного часа» мы должны не просто поговорить, а совместно выйти на системные решения, которые позволят нам существенно изменить тенденции в сфере демографии уже в ближайшие годы, а не когда-то в далеком будущем.

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ
рабочей группы Экспертного совета при Комитете
Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства,
материнства и детства по мониторингу и совершенствованию
законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей

31 марта 2025 года состоялось заседание рабочей группы Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства по мониторингу и совершенствованию законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.







**Повестка заседания рабочей группы
Экспертного совета при Комитете Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
по мониторингу и совершенствованию законодательства
в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей**

*31 марта 2025 года с 11.00 до 13.00.
Москва, Георгиевский пер., д. 2, Зал № 1066.*

**Председательствующий
(модератор заседания)**

**Нина Александровна
ОСТАНИНА**

председатель Комитета Государственной
Думы по защите семьи, вопросам
отцовства, материнства и детства

1. Проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в сфере реализации жилищных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. Возможные пути их решения.
2. Положительные практики субъектов Российской Федерации по реализации жилищных прав сирот.
3. О проекте федерального закона № 823651-8 «О внесении изменений в статью 156 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в части уточнения положений о размере платы за пользование жилым помещением, а также платы за содержание жилого помещения).
4. Разное.

**Список участников заседания рабочей группы
Экспертного совета при Комитете Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
по мониторингу и совершенствованию законодательства
в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей**

*31 марта 2025 года, 11.00.
Москва, Георгиевский пер., д. 2, Зал № 1066.*

ОСТАНИНА Нина Александровна	руководитель группы, председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, член фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе
ХОВАНСКАЯ Галина Петровна	председатель Комиссии Государственной Думы по обеспечению жилищных прав граждан
АВДЕЕВ Михаил Юрьевич	первый заместитель председателя Комиссии Государственной Думы по обеспечению жилищных прав граждан
РАЗВОРОТНЕВА Светлана Викторовна	заместитель председателя Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству
ДРАПЕКО Елена Григорьевна	депутат Государственной Думы, член Комиссии Государственной Думы по обеспечению жилищных прав граждан
ЯЦЕНКО Инга Александровна	руководитель аппарата Комиссии Государственной Думы по обеспечению жилищных прав граждан
ФАЛЬКОВСКАЯ Лариса Павловна	директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации
ШТОГРИН Сергей Иванович	аудитор Счетной палаты Российской Федерации
КРАВЧУК Сергей Григорьевич	заместитель директора Департамента жилищной политики Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

НАСОНОВ
Виталий
Вячеславович

директор подразделения «Государственные программы в жилищной сфере»

ТИМОШЕНКО
Роман
Иванович

начальник отдела законодательства о социальном обеспечении и здравоохранении Департамента социального законодательства Министерства юстиции Российской Федерации

ДАВЫДОВ
Юрий
Валерьевич

начальник отдела бюджетной политики в сфере благоустройства и обеспечения населения жилищными и коммунальными услугами Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации

ВЕННИКОВ
Кирилл
Владимирович

член Экспертного совета при Комитете, секретарь Комиссии по регулированию вопросов обеспечения жильем детей-сирот Общественного совета при Минстрое России

ГОЛОВАНЬ
Алексей
Иванович

член Экспертного совета при Комитете, российский правозащитник, общественный и государственный деятель, руководитель Центра «Соучастие в судьбе»

ЛУКЬЯНОВ
Федор
Анатольевич

иерей, председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства

ЮМАШЕВА
Инга
Альбертовна

руководитель информационного управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства

САРБАЛАЕВ
Альберт
Маратович

член Экспертного совета при Комитете, председатель Высшего Координационного совета ВОО «СВДД «Дети Всей Страны», член Общественного совета при Следственном комитете Российской Федерации, член рабочей группы по реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при Министерстве просвещения Российской Федерации

БЕЛКОВА
Ольга
Александровна

член Экспертного совета при Комитете, председатель правления региональной общественной организации «Центр духовного и патриотического воспитания молодежи «Подросток»

БУДАЕВА
Ольга
Васильевна

юрист Благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» (г. Москва)

КОЛЕСНИКОВ
Валентин
Николаевич

руководитель юридического управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства

ГОРЕЛКИНА Екатерина Григорьевна	председатель правления Крымской региональной общественной организации общественного контроля, защиты прав незащищенных слоев населения и граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, «Жизнь в твоих руках» (Республика Крым)
ЛЕБЕДЕВА Марианна Николаевна	эксперт Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ЛЕМАН Татьяна Игоревна	советник председателя ВОО «Содружество выпускников детских домов «Дети всей страны»
ПОЛЯКОВА Снежана Сергеевна	юрист юридического управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ПАНЕВИН Алексей Владимирович	руководитель АНО «Центр социальной и правовой помощи детям «Расправь крылья» (Смоленская область)
ФИЗИЕВ Эльдар Сергеевич	член Экспертного совета при Комитете, председатель правления региональной общественной организации «Объединение по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа»
ШАХПЕНДЕРЯН Игорь Сергеевич	председатель РОО «Объединение воспитанников и выпускников детских домов» (Государевы дети)
ШИРОКОВ Андрей Вячеславович	руководитель Комиссии по регулированию вопросов обеспечения жильем детей-сирот при Минстрое России
ЯМБУЛATOVA Инна Николаевна	руководитель экспертно-аналитического управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ЯРОСЛАВСКАЯ Ольга Владимировна	уполномоченный по правам ребенка в городе Москве, член Экспертного совета при Комитете
МАЛАЩИЦКАЯ Оксана Васильевна	начальник Управления защиты экономических и политических прав аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
ВОЛКОВА Анастасия Алексеевна	заместитель начальника отдела защиты прав женщин, семейных прав, прав в сфере образования и культуры аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
УЛАНОВА Наталья Владимировна	помощник уполномоченного по правам человека в Свердловской области

ТРОФИМЛЮК
Сергей
Александрович

заместитель директора по социальной работе ГБУ г. Москвы Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие» Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы

МАРЧЕНКО
Вера
Петровна

заместитель министра социального развития Московской области

КУРКИНА
Лидия
Юрьевна

начальник управления организации деятельности по опеке и попечительству министерства социального развития Московской области

УДОД
Денис
Геннадьевич

председатель Жилищного комитета Администрации Санкт-Петербурга

СОЛОВЬЕВА
Александра
Евгеньевна

начальник отдела по делам семьи и детей департамента социального обеспечения министерства социальной защиты населения и труда Белгородской области

САКОВНИКОВА
Екатерина
Игоревна

заместитель министра общего и профессионального образования Ростовской области

СУВОРОВА
Наталья
Валентиновна

заместитель председателя правительства Рязанской области

ВАСИНА
Ольга
Сергеевна

исполняющий обязанности министра образования Рязанской области

КОНОВАЛОВА
Оксана
Николаевна

начальник отдела прогнозирования и формирования целевых инвестиционных программ

ТЕРЕХИН
Антон
Владиславович

директор департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Аналитическая информация
по вопросам, касающимся обеспечения детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты),
жилыми помещениями, по состоянию на 1 января 2025 года**

1. По вопросу численности детей-сирот, находящихся в списке на обеспечение жилыми помещениями, подлежащих обеспечению жилыми помещениями и подлежащих обеспечению жилыми помещениями, достигших возраста 23 лет.

Согласно сведениям, внесенным в Единую государственную информационную систему социального обеспечения (далее – ЕГИССО), по данным, представленным Социальным фондом России, по итогам 2024 года общая численность детей-сирот, состоящих в списке нуждающихся в предоставлении жилого помещения (далее – Список), по Российской Федерации сократилась на 3,1 % (на 1 января 2024 года их численность составляла 281,3 тыс. человек, на 1 января 2025 года – 272,7 тыс. человек). Также сократилась на 2,5 % численность детей-сирот, состоящих в Списке, у которых возникло, но не реализовано право на предоставление жилого помещения (на 1 января 2024 года – 187,2 тыс. человек, на 1 января 2025 г. – 182,5 тыс. человек), в том числе на 3,2 % численность лиц, достигших возраста 23 лет (на 1 января 2024 года – 175,1 тыс. человек, на 1 января 2025 года – 172,7 тыс. человек).

Информация о численности детей-сирот, состоящих в Списке, в разрезе субъектов Российской Федерации прилагается.

2. Относительно субъектов Российской Федерации, в которых обеспечение жилыми помещениями осуществляется в плановом порядке.

Согласно данным ЕГИССО, обеспечение жилыми помещениями детей-сирот осуществляется в плановом режиме в Белгородской, Кировской, Московской, Ростовской, Рязанской, Сахалинской областях, городе Москве, Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

3. По вопросу недостижения субъектами Российской Федерации показателей результативности предоставления субсидий из федерального бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот.

В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа жилыми помещениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 г. № 1710, распорядителем бюджетных средств определено Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

По информации, представленной Минстроем России, по состоянию на 31 декабря 2024 года показатели результативности предоставления субсидий из федерального бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот не достигнуты в Республике Калмыкия, Архангельской, Астраханской и Липецкой областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Основными причинами недостижения показателей являются перенос срока ввода объекта (дома) в эксплуатацию, завершение процедур передачи жилых помещений детям-сиротам, а также в связи с отказом детей-сирот от жилого помещения.

В целях снижения рисков недостижения показателей Минстрой России проводит еженедельный мониторинг заключения исполнительными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления контрактов на приобретение жилых помещений и кассового исполнения средств субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот.

В рамках соглашений о предоставлении субсидии субъекты Российской Федерации предоставляют в Минстрой России ежемесячные, ежеквартальные, ежегодные отчеты, а также ежегодные уточненные отчеты – не позднее 10 февраля года, следующего за отчетным годом.

Для улучшения ситуации по достижению показателей результативности предоставления субсидии субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить заключение государственных контрактов на приобретение (строительство) только тех жилых помещений, срок ввода в эксплуатацию которых не превышает 30 ноября текущего финансового года.

4. Относительно регионов с высокой задолженностью по обеспечению жилыми помещениями с указанием числа детей-сирот, а также их возраста и семейного положения, которым не предоставлено на отчетную дату жилье (включая причины и предложения по улучшению ситуации).

Наиболее высокая численность детей-сирот, состоящих в списке, у которых возникло, но не реализовано право на предоставление жилого помещения, по состоянию на 1 января 2025 года имеет место в следующих субъектах Российской Федерации: Алтайский край – 5568 чел., по сравнению с данными на 1 января 2024 года наблюдается сокращение их численности (–2,8 %), Забайкальский край – 7003 чел. (+0,2 %), Иркутская область – 10 525 чел. (–3,5 %), Кемеровская область – Кузбасс – 7004 чел. (–13,1 %), Краснодарский край – 6298 чел. (–3,3 %), Красноярский край – 5518 чел. (–7,6 %), Новосибирская область – 4684 чел. (–7,0 %), Омская область – 6411 чел. (–4,0 %), Республика Башкортостан – 5128 чел. (+1,0 %), Республика Бурятия – 5076 чел. (+1,5), Свердловская область – 6743 чел. (–2,1 %).

К регионам, в которых наблюдается наибольшая доля лиц, достигших права на предоставление жилого помещения, в общей численности детей-сирот, включенных в список, относятся: Амурская область – указанный показатель составляет 90,5 % (общая численность детей-сирот в списке – 3406 чел., у которых возникло право на предоставление жилья – 3083 чел.), Астраханская область – 80,7 % (2 974 и 2 400 чел., соответственно), Забайкальский край – 85,1 % (8229 и 7 003 чел.), Республика Дагестан – 83,4 % (4274 и 3563 чел.), Республика Тыва – 89,5 % (4572 и 4092 чел.), Хабаровский край – 78,6 % (5887 и 4627 чел.).

Информация с разбивкой по возрасту лиц, своевременно не реализовавших право на предоставление жилого помещения, представлена в приложении. Мониторинг сведений о семейном положении указанных лиц не предусмотрен в связи с тем, что государственная гарантия на жилое помещение предусмотрена на гражданина без учета членов семьи.

Одной из причин задолженности по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями является недостаточность выделяемых средств региональных

бюджетов. Кроме того, для обеспечения детей-сирот жилыми помещениями специализированного жилищного фонда имеет значение градостроительный потенциал территорий субъектов Российской Федерации, интенсивность ввода и обеспеченность жильем. Таким образом, важной причиной возникшей задолженности стали низкие темпы закупки (строительства) жилых помещений специализированного жилищного фонда.

В связи с этим Федеральным законом от 04.08.2023 г. № 461-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» внедрен альтернативный механизм реализации жилищного права детей-сирот в виде предоставления выплаты (сертификата) для приобретения благоустроенного жилого помещения в собственность или для полного погашения кредита (займа) по договору, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой (далее – сертификат).

Также следует отметить, что решение проблемы ликвидации сложившейся задолженности требует реализации комплекса мероприятий, в том числе направленных на профилактику социального сиротства, обеспечение сохранности жилых помещений, нанимателями которых или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты, систематическая актуализация списка.

Комплексный подход к решению проблемы обеспечения жильем детей-сирот предусмотрен в рамках реализации региональных программ ликвидации до 2030 года образовавшейся задолженности по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями (далее – региональные программы), которые включают мероприятия как финансового, так и нефинансового характера.

5. Относительно субъектов Российской Федерации, в которых были использованы в 2024 году региональные сертификаты (количество сертификатов, процент от общего числа обеспеченных жильем).

В течение 2024 года в субъектах Российской Федерации проводилась работа по приведению региональных нормативных правовых актов в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 г. № 2227 «Об отдельных вопросах предоставления лицам, указанным в пункте 1 статьи 8¹ Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», выплаты на приобретение благоустроенного жилого помещения в собственность или для полного погашения кредита (займа) по договору, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой».

В этой связи, согласно данным проведенного мониторинга, в 2024 году предоставление сертификата на выплату осуществлялось в 66 субъектах Российской Федерации. Всего предоставлено 2243 сертификата, из которых 1771 сертификат реализован.

Региональная социальная выплата на приобретение жилого помещения в собственность (далее – региональная выплата) в 2024 году осуществлялась в 38 субъектах Российской Федерации. Всего в 2024 году реализовано 6668 региональных выплат, из них 1262 выплаты были выданы ранее 2024 года

В настоящее время Социальным фондом России не обеспечен функционал отдельного учета в ЕГИССО статистических данных по реализации выплаты (планируется введение данного функционала с 2026 года). Согласно сведениям, содержащимся в ЕГИССО (по данным Социального

фонда России), всего в течение 2024 года исключено из списка 43 401 человек по различным основаниям. От данного числа доля детей-сирот, обеспеченных жильем посредством предоставления выплаты (сертификата), составляет 19,4 % (8439 чел.).

6. Относительно субъектов Российской Федерации, в которых не разработаны региональные комплексы мер по ликвидации задолженности (включая причины и предложения по улучшению ситуации).

По данным проведенного мониторинга, в течение 2024 года из 85 субъектов Российской Федерации (за исключением Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей) в 77 регионах утверждены и реализуются региональные программы. В Московской области, несмотря на то, что отсутствует задолженность, региональная программа также утверждена.

В 8 субъектах Российской Федерации, в которых обеспечение жильем детей-сирот осуществляется в плановом режиме, разработка региональных программ не требуется (Белгородская, Кировская, Ростовская, Рязанская, Сахалинская области, Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

7. Относительно результатов проведенного Счетной палатой Российской Федерации экспертно-аналитического мероприятия «Оценка реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2023 году и истекшем периоде 2024 года» (далее – экспертно-аналитическое мероприятие).

В информации Счетной палаты Российской Федерации, поступившей в Минпросвещения России по результатам экспертно-аналитического мероприятия, в качестве проблемы отмечено несоблюдение субъектами Российской Федерации установленных сроков приведения регионального законодательства в соответствие с Федеральным законом от 04.08.2024 г. № 461-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон № 461-ФЗ) и подзаконными актами, а также рекомендовано провести анализ практики применения субъектами Российской Федерации внесенных изменений.

Минпросвещения России в течение 2024 года регулярно проводился мониторинг принятия регионами необходимых нормативных правовых актов, результаты которого рассматривались на ежемесячных совещаниях в режиме видео-конференц-связи с руководителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации. По итогам 2024 года во всех субъектах Российской Федерации завершена работа по принятию региональных нормативных правовых актов и обеспечена возможность подачи заявлений о предоставлении сертификата и о сокращении срока действия договора найма специализированного жилого помещения через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций).

Минпросвещения России в рамках методического сопровождения деятельности по реализации внесенных изменений в адрес субъектов Российской Федерации были направлены разъяснения по наиболее часто задаваемым вопросам (март 2024 г.) и методические рекомендации по вопросам реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (октябрь 2024 г.), в том числе по вопросам предоставления выплаты (сертификата) и сокращению срока действия договора найма специализированного жилого помещения.

Минпросвещения России проведен мониторинг реализации в 2024 году положений Федерального закона № 461-ФЗ в субъектах Российской Федерации (далее – мониторинг).

Итоги мониторинга по вопросу предоставления выплаты (сертификатов) приведены в пункте 5 настоящей аналитической информации.

Согласно данным мониторинга, в течение 2024 года заявления о сокращении срока действия договора найма специализированного жилого помещения принимались в 74 субъектах Российской Федерации. По результатам их рассмотрения с 1412 гражданами заключены договоры социального найма в связи с сокращением срока действия договора найма специализированного жилого помещения.

**Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей, за 2024 год¹**

**Учет и устройство детей в возрасте до 18 лет,
оставшихся без попечения родителей**

Наименование	№ строки	Всего
Численность детей, оставшихся неустроенными к началу отчетного года	1	621
Численность детей, выявленных и учтенных за отчетный год	2	39 583
из них (из стр. 2): детей-сирот	3	12 989
в возрасте до 7 лет	4	11 661
девочек (девушек)	5	17 685
Всего детей выявлено и учтено на конец отчетного года (стр. 1 + стр. 2)	6	40 204
из них (из стр. 6) устроены: под надзор: в образовательные организации	7	1861
в медицинские организации	8	567
в организации, оказывающие социальные услуги	9	4356
в негосударственные организации	10	16
в детские дома семейного типа	11	14
под предварительную опеку (попечительство)	12	20 394
из них (из стр. 12): находятся под предварительной опекой на конец отчетного года	13	7462
по истечении установленного срока были помещены под над- зор в организацию для детей-сирот	14	132
по истечении установленного срока переданы на безвоз- мездную форму опеки (попечительства) в семью предвари- тельного опекуна	15	6539
по истечении установленного срока переданы на возмезд- ную форму опеки (попечительства) в семью предвари- тельного опекуна	16	3019
в том числе (из стр. 16): в приемную семью	17	2424
в патронатную семью	18	4
по истечении установленного срока усыновлены предвари- тельным опекуном (попечителем)	19	248

¹ Официальный интернет-ресурс Министерства просвещения Российской Феде-
рации, 3 марта 2025 года. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/b02e4dc143d824c7a90c717addd85a03/> (дата обращения: 22.04.2025).

Наименование	№ строки	Всего
под опеку (попечительство)	20	20 663
из них (из стр. 20): переданные на безвозмездную форму опеки (попечительства)	21	14 377
переданные на возмездную форму опеки (попечительства)	22	6286
в том числе (из стр. 22): под опеку (попечительство) по договору о приемной семье	23	5427
под опеку (попечительство) по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании) в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации	24	32
на иные виды возмездной опеки (попечительства)	25	827
на усыновление (удочерение)	26	649
обучаются в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования	27	148
возвращены родителям	28	1 540
умерли	29	38
выбыли по иным основаниям	30	2426
Численность детей, оставшихся неустroенными на конец отчетного года (стр. 6 – (стр. 7 + стр. 8 + стр. 9 + стр. 10 + стр. 11 + стр. 13 + стр. 20 + стр. 26 + стр. 27 + стр. 28 + стр. 29 + стр. 30))	31	464
из них (из стр. 31) помещенные в больницы, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и другие	32	381
Численность детей, состоявших на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на начало отчетного года	33	35 514
Поставлено детей на учет в региональный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, за отчетный год	34	20 485
Снято детей с учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, за отчетный год	35	22 945
Численность детей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года (стр. 33 + стр. 34 – стр. 35)	36	33 054
Численность детей, в отношении которых исполнение обязанностей опекуна или попечителя возложено на органы опеки и попечительства	37	3308
из них (из стр. 37) обучаются в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования на полном государственном обеспечении	38	2688
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	39	29 542

Наименование	№ строки	Всего
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях	40	307 205
Численность детей, оставленных матерями (родителями) при рождении (из стр. 6)	41	1290
из них (из стр. 41): переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	42	1026
помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года	43	208
Численность детей, оставленных родителями в организациях по окончании срока пребывания (из стр. 6)	44	1680
из них (из стр. 44): переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	45	1049
помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на конец отчетного года	46	550
Численность детей, родители которых находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы (из стр. 6)	47	4434
из них (из стр. 47): переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	48	3639
помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года	49	497
Из численности детей, выявленных и учтенных за отчетный год (из строки 2): численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	50	8544
численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба родителя или единственный родитель	51	6 110
численность детей, у которых оба родителя или единственный родитель признаны недееспособными (ограниченно дееспособными)	52	219
численность детей, родители которых находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы	53	4288
численность детей, у которых оба родителя или единственный родитель объявлены в розыск	54	358
численность детей, оставленных родителями в организациях по окончании срока пребывания	55	1597
численность детей, отобранных у родителей (единственного родителя)	56	864
численность детей, оставленных матерями (родителями) при рождении	57	1241
численность детей, у которых оба родителя или единственный родитель неизвестны	58	146
Численность умерших детей в результате суицида (из строки 29)	59	4

**Информация Счетной палаты Российской Федерации.
Оценка реализации мер социальной поддержки по обеспечению
жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей, в 2023 году
и истекшем периоде 2024 года¹**

Основная цель мероприятия: оценить результативность реализации мер социальной поддержки, направленных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты).

Ключевые результаты мероприятия:

1. Впервые с 2011 года отмечено сокращение численности детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, что свидетельствует о наметившейся тенденции повышения результативности принимаемых мер. Численность детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, сократилась с 190,8 тыс. человек в 2022 году до 187,5 тыс. человек в 2023 году, но остается на высоком уровне.

Обеспечению жилыми помещениями подлежат дети-сироты, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия, по достижении ими возраста 18 лет, а также после получения профессионального образования и в иных случаях, установленных Федеральным законом от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон № 159-ФЗ). Право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 8 Федерального закона № 159-ФЗ, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Численность обеспеченных за 2023 год жильем детей-сирот по отношению к 2022 году увеличилась с 34,2 тыс. до 37,5 тыс. человек.

Этому способствовали меры финансового и организационного характера, принимаемые на региональном и федеральном уровнях: в частности, увеличение в 2023 году на треть по отношению к 2022 году расходов региональных бюджетов, утверждение в регионах, в которых сохраняется задолженность

¹ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2023 году и истекшем периоде 2024 года» // Официальный сайт Счетной палаты, 28 ноября 2024 года. – Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/3aa/j37nff3cufvly8d9439ynuc0z50363k1.pdf> (дата обращения: 21.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

по обеспечению жильем детей-сирот, программ ее ликвидации до 2030 года, а также расширение в регионах практики обеспечения детей-сирот жилыми помещениями посредством предоставления выплат на приобретение жилья (сертификата) (далее – региональные сертификаты). Принятие указанных мер являлось предметом рекомендаций Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) в 2019–2023 годах.

2. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации выросли с 77,1 млрд рублей в 2022 году до 98,1 млрд рублей в 2023 году, или на 27 %. Из них размер субсидии, направляемой из федерального бюджета на предоставление жилья детям-сиротам в регионы, с 2020 года остается неизменным и составляет 10 млрд рублей в год.

3. По состоянию на 1 января 2024 года обеспечение детей-сирот жилыми помещениями в плановом порядке осуществляется в 12 регионах. Задолженность по обеспечению жильем детей-сирот пока сохраняется в 73 регионах. По оценке Счетной палаты, задолженность по обеспечению жильем детей-сирот – доля не обеспеченных жильем детей-сирот за отчетный год в общей численности детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем на конец предыдущего года, составляет более 25 %.

Снижение задолженности по обеспечению жильем детей-сирот отмечено в 40 регионах, в которых она сохраняется.

Оценка программ ликвидации задолженности показала, что они преимущественно требуют уточнения. Большинство программ предусматривают погашение задолженности по обеспечению жильем детей-сирот в 2030 году и позднее. Треть программ содержат указание на дополнительную потребность в финансировании без указания его источников. В половине программ не определено финансирование в разрезе форм обеспечения жильем.

Усиление контроля за сохранностью жилых помещений нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо жилых помещений, собственниками которых являются дети-сироты, способствовало снижению численности состоящих в списке на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот с 286,0 тыс. человек на 1 января 2023 года до 281,4 тыс. человек на 1 января 2024 года.

4. Региональные сертификаты в 2023 году использовались в 59 регионах (в 2022 году – в 41 регионе). Доля обеспеченных жильем детей-сирот с использованием региональных сертификатов в общей численности обеспеченных жильем детей-сирот выросла с 9,8 % в 2022 году до 18,7 % в 2023 году (с 4,9 тыс. человек в 2022 году до 9 тыс. человек в 2023 году).

С 4 августа 2023 года федеральным законодательством установлена возможность предоставления за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации лицам из числа детей-сирот, достигшим 23 лет, выплаты на приобретение благоустроенного жилого помещения, право на которую подтверждается сертификатом (далее – выплата в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ). Данная выплата может быть использована для приобретения жилья на всей территории Российской Федерации.

Анализ показал, что практика изменения регионального законодательства складывается не единообразно и в более длительные сроки, чем это предусмотрено.

В основном региональные нормативные правовые акты вступают в силу с марта – мая 2024 года, что не позволяет в настоящее время провести оценку результатов их применения.

Несмотря на введение выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ, в пяти регионах (Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Владимирская, Ярославская области, Еврейская автономная область), имеющих задолженность по обеспечению жильем детей-сирот, предоставление такой выплаты (сертификата) не предусмотрено.

В половине из 24 регионов, в которых признаны утратившими силу нормативные правовые акты о региональных сертификатах, переходные положения, направленные на сохранение прав детей-сирот, имевших право на их получение, отсутствуют.

Только в 13 субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Алтайский край, Вологодская, Иркутская, Калининградская, Курганская, Московская, Омская, Оренбургская, Тульская области) предусмотрены дополнительные условия предоставления региональных сертификатов в сравнении с условиями Федерального закона № 159-ФЗ.

5. Ряд проблем обеспечения жильем детей-сирот, выявленных ранее Счетной палатой¹, сохраняют свою актуальность. Остается нерешенным вопрос о возможности применения инструмента бессрочного найма жилых помещений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), при обеспечении детей-сирот жилыми помещениями.

6. Сохраняется проблема размещения данных об использовании сертификатов в государственной информационной системе «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» (далее – ЕЦП)².

Наиболее значимые выводы. Принятые нормативные акты и меры, направленные на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот на федеральном и региональном уровнях, в 2023 году оказали позитивное влияние на сокращение численности детей-сирот, своевременно не получивших жилые помещения.

Увеличению численности обеспеченных жильем детей-сирот, достигнутому в 2023 году, способствовало введение региональных сертификатов, которые применялись в 59 субъектах Российской Федерации.

Внедрение в регионах выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ повлекло масштабные изменения регионального законодательства, включая признание утратившими силу актов, ранее регламентировавших выдачу региональных сертификатов, что требует постоянного мониторинга правоприменения. <...>

Наиболее значимые предложения (рекомендации). На основе проведенного экспертно-аналитического мероприятия Счетная палата предлагает направить Министерству просвещения Российской Федерации рекомендацию – в срок до 14 марта 2025 года провести анализ практики применения

¹ Отчет о результатах совместного экспертно-аналитического мероприятия «Оценка реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2021-2022 годах» (с Контрольно-счетной палатой Пермского края и Контрольно-счетной палатой Приморского края) (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 30.05.2023 г. № 34К (1639)).

² До 1 января 2024 года – государственная информационная система «Единая государственная информационная система социального обеспечения» (ЕГИССО).

субъектами Российской Федерации изменений, внесенных в Федеральный закон № 159-ФЗ, в том числе в части использования сертификата при предоставлении жилых помещений детям-сиротам. <...>

Результаты экспертно-аналитического мероприятия.

7.1. Оценка результативности реализации мер социальной поддержки, направленных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот

Оценка результативности обеспечения жильем детей-сирот, проведенная Счетной палатой в 2019–2023 годах¹, выявила проблемные зоны, в результате чего было направлено 30 предложений (рекомендаций)² по совершенствованию механизмов реализации жилищных прав детей-сирот, в том числе:

3 рекомендации – в адрес Президента Российской Федерации с просьбой поручить Правительству Российской Федерации решение ряда вопросов;

22 рекомендации – в адрес Правительства Российской Федерации;

5 рекомендаций – в адрес глав высших органов власти субъектов Российской Федерации.

Из 30 рекомендаций 28 являются приоритетными. По состоянию на 23 мая 2024 года выполнено и снято с контроля решениями Коллегии Счетной палаты Российской Федерации³ 18 рекомендаций Счетной палаты, 1 рекомендация не выполнена⁴, по 11 рекомендациям срок реализации не наступил.

¹ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка выполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, направленных на улучшение жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за период 2017–2019 годов» (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 28.01.2020 г. № 2К (1375), пункт 3); Отчет о результатах совместного контрольного мероприятия «Оценка сложившейся практики реализации дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и лиц из их числа при обеспечении жилыми помещениями» (совместно с Контрольно-счетной палатой Краснодарского края, Контрольно-счетной палатой Кемеровской области) (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 28.01.2020 г. № 2К (1375), пункт 2); Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг обеспечения детей-сирот жильем» (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 16.11.2021 г. № 67К (1510).

Отчет о результатах совместного экспертно-аналитического мероприятия «Оценка реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2021–2022 годах» (с Контрольно-счетной палатой Пермского края и Контрольно-счетной палатой Приморского края) (завершено в мае 2023 года) (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 30.05.2023 г. № 34К (1639).

² Рекомендации касались вопросов: нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот (14 рекомендаций); финансирования и регулирования механизмов финансового обеспечения при предоставлении бюджетных средств на приобретение жилых помещений детям-сиротам (5 рекомендаций); внедрения новых механизмов обеспечения жильем детей-сирот (3 рекомендации); организации процессов в области предоставления жилья детям-сиротам (8 рекомендаций).

³ Решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 01.03.2022 г. № 10К (1535), от 23.09.2022 г. № 57К (1582).

⁴ Рекомендация касалась нормативного регулирования вопроса распоряжения долей жилого помещения, принадлежащей ребенку-сироте, недостаточной по учетной норме для проживания и являющейся основанием для предоставления отдельного жилого помещения.

Из 18 реализованных рекомендаций 12 касались вопросов нормативно-правового регулирования (в том числе изменения правил предоставления регионам субсидии из федерального бюджета), 2 рекомендации – вопросов финансирования (в том числе увеличения финансирования), 1 рекомендация – внедрения новых механизмов обеспечения жилыми помещениями детей-сирот (введение выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ), 3 рекомендации относились к организационным вопросам (в том числе принятие регионами программ ликвидации задолженности).

Из 11 рекомендаций, срок реализации которых не наступил, часть выполнена. Данные о выплатах на приобретение жилья (сертификатах) будут вноситься в ЕЦП с 1 января 2026 года.

Одновременно остается нерешенным ряд вопросов. Так, не решен вопрос о возможности применения инструмента бессрочного найма жилых помещений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), при обеспечении детей-сирот жилыми помещениями.

Не решен вопрос использования регионами механизма эскроу-счетов для закупки жилья на этапе строительства жилья для детей-сирот, которое сдерживается сроком действия лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета – один год, при сроке строительства многоквартирного дома, превышающего финансовый год.

Счетная палата участвует в проработке реализации рекомендаций в рамках Межведомственной рабочей группы по совершенствованию федерального законодательства в сфере обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

7.1.1. Оценка влияния изменения законодательных и нормативных правовых актов, направленных на обеспечение жильем детей-сирот, на выполнение задач по реализации государственной политики в части предоставления названных гарантий

В 2022–2023 годах на федеральном и региональном уровнях принимались законодательные и нормативные правовые акты, направленные на выполнение задач по реализации государственной политики в части предоставления гарантий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями <...>.

С 2022 года при определении размера субсидии, предоставляемой из федерального бюджета, учитывается средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, определяемая Минстроем России по новой методике (Приказ Минстроя России от 18.08.2021 г. № 584/пр «Об утверждении Методики определения норматива стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации»). Изменение данной методики позволило регионам повысить размер средств, выделяемых на приобретение жилого помещения для детей-сирот¹, что повлекло повышение доли жилья, приобретаемого на первичном рынке.

¹ Средняя рыночная стоимость одного квадратного метра за 2021–2022 годы повысилась в 1,5 раза и более в 79 субъектах Российской Федерации, в два раза и более – в 24 субъектах Российской Федерации. Наибольший рост за два года сложился в Краснодарском крае (320 %), Республике Алтай (250 %), Калининградской области (230 %). Рост норматива стоимости в 2023 году по отношению к 2022 году дифференцирован по субъектам Российской Федерации от 11 % в Республике Ингушетия и г. Москве до 65 % в Камчатском крае, 70 % – в Краснодарском крае.

С 2023 года дети-сироты, не обеспеченные жилыми помещениями, вправе зарегистрироваться по месту жительства по адресу местной администрации или (при наличии) территориального органа местной администрации муниципального образования, на территории которого они фактически проживают в субъекте Российской Федерации. Данным правом воспользовались 3,6 тыс. человек в 61 регионе. Данная мера позволяет детям-сиротам получить жилье там, где они имеют работу и возможность самореализации.

В целях повышения контроля за использованием и распоряжением жилыми помещениями, включая обеспечение сохранности санитарно-технического состояния жилых помещений, находящихся в собственности или пользовании по договору социального найма детей-сирот, во всех регионах приняты соответствующие нормативные акты. В 85 субъектах Российской Федерации осуществляется контроль за всеми жилыми помещениями детей-сирот. По состоянию на 31 декабря 2023 года контроль осуществляется в отношении 112 001 жилого помещения детей-сирот. В 80 субъектах Российской Федерации утверждены планы мероприятий по контролю за сохранностью и использованием указанных жилых помещений детей-сирот (за исключением республик Калмыкии, Тывы, Донецкой Народной Республики, Магаданской, Пензенской, Самарской областей). Программы ликвидации задолженности утверждены в 76 регионах <...>, в четырех из которых (Курская, Московская, Пензенская области, Ямало-Ненецкий округ), по оценке Счетной палаты, обеспечение жильем детей-сирот в 2023 году осуществлялось в плановом порядке.

По итогам 2023 года задолженность по обеспечению жильем детей-сирот, по оценке Счетной палаты, сохраняется в 73 регионах, в 72 из которых утверждены программы ее ликвидации. В Тверской области, имеющей соответствующую задолженность, программа не утверждена. Численность не обеспеченных жильем детей-сирот на конец 2023 года по сравнению с 2022 годом в 73 регионах снизилась на 1,9 тыс. человек (или 1 %) – с 186,5 тыс. до 184,6 тыс. человек.

В рассматриваемых программах не единообразно установлены подходы к ликвидации задолженности по обеспечению жильем детей-сирот.

Преимущественно программы предусматривают сокращение задолженности по обеспечению жильем детей-сирот, образовавшейся на 1 января 2023 года.

В программах ликвидации задолженности пяти регионов (Республика Дагестан, Алтайский край, Калужская, Магаданская, Нижегородская области) указана дата начала ликвидации задолженности – 1 января 2024 года, в трех регионах – 1 января 2020, 2021 и 2026 годов соответственно (Чукотский автономный округ, Нижегородская, Пензенская области).

В программах ликвидации задолженности 33 регионов численность детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем до 2030 года, в несколько раз превышает численность данной категории на 1 января 2023 года (например, в программах Вологодской и Владимирской областей превышение составляет 2 раза, в Магаданской области – 6 раз, в Курганской области – 7 раз).

В программах семи регионов ликвидация до 2030 года задолженности по обеспечению жильем детей-сирот, образовавшейся на 1 января 2023 года, предусмотрена в неполном объеме: в Калужской области – 18,9 %, Хабаровском крае – 39,7 %, Кабардино-Балкарской Республике – 41,6 %, Еврейской автономной области – 44,5 %, Псковской области – 58,8 %, Республике Хакасия – 79,9 %, Чувашской Республике – 70,2 %.

Целевые показатели обеспечения до 2030 года жилыми помещениями детей-сирот отсутствуют в программах ликвидации задолженности 10 субъектов Российской Федерации (республики Дагестан, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртская Республика, Забайкальский, Приморский, Хабаровский края, Орловская, Самарская, Челябинская области).

Только в 13 регионах (Алтайский, Камчатский, Краснодарский края, Амурская, Архангельская, Брянская, Воронежская, Калининградская, Омская, Пензенская, Свердловская, Тамбовская, Тульская области) программы предусматривают погашение задолженности до 2030 года (в 2029 году и ранее), в остальных – в более поздние сроки.

Информация об объемах и источниках финансирования отсутствует в программах ликвидации задолженности 8 регионов (Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Волгоградская, Калужская, Псковская и Самарская области, Ненецкий автономный округ).

Отдельно выделенная дополнительная потребность в средствах, без обоснования данной потребности расчетами, указана в программах ликвидации задолженности 26 регионов. Например, программой ликвидации задолженности Нижегородской области с 2026 года средства бюджета региона прогнозируются в размере 1,3 млрд рублей, при этом средства федерального бюджета – в размере 3,6 млрд рублей (с увеличением в 28 раз к уровню 2025 года).

Без указания источников финансирования отдельно выделенную дополнительную потребность показали 22 региона: начиная с 2023 года – 7 регионов (Республика Карелия, Вологодская, Кемеровская, Курганская, Липецкая, Новосибирская и Тамбовская области), с 2024 года – 11 регионов (Кабардино-Балкарская Республика, республики Марий Эл и Хакасия, Забайкальский, Камчатский и Ставропольский края, Архангельская, Костромская, Пензенская, Томская и Ульяновская области); с 2025 года – 2 региона (Республика Северная Осетия, Ярославская область), с 2026 года – 2 региона (Хабаровский край, Тульская область).

Информацию о финансировании в разрезе форм обеспечения жильем (например, финансовое обеспечение выплат на предоставление жилья (сертификата) не предусматривают программы ликвидации задолженности половины регионов.

Вместе с тем реализация в 2023 году программ ликвидации задолженности позволила сократить численность детей-сирот, не обеспеченных жильем, в 40 регионах на 5,5 тыс. человек (или на 5,4 %). По состоянию на 1 января 2024 года этот показатель составил 97,9 тыс. человек. Более чем на 10 % он уменьшился в Камчатском крае, Астраханской, Кемеровской, Ленинградской, Мурманской, Новгородской, Орловской, Саратовской областях и Чувашской Республике.

В 33 регионах, утвердивших программы ликвидации задолженности, численность детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем в указанный период, увеличилась на 3,6 тыс. человек (или на 4,4 %) – до 86,6 тыс. человек. Увеличение более чем на 10 % отмечено в 6 регионах. В программах ликвидации задолженности указанных регионов финансирование в разрезе форм обеспечения жилыми помещениями детей-сирот не представлено, включая, например, программу Республики Татарстан, где также не установлены целевые показатели обеспечения жильем детей-сирот.

В части программ ликвидации задолженности отсутствуют конкретные меры, направленные на снижение сиротства в регионах, в том числе предоставление регионального капитала семьям, усыновляющим детей-сирот.

Уровень сиротства в регионе влияет на численность детей-сирот, в том числе нуждающихся в жилых помещениях.

Планы мероприятий («дорожные карты») по профилактике социального сиротства на 2022–2025 годы приняты не во всех регионах.

В целом в Российской Федерации численность выявленных детей-сирот и уровень сиротства ежегодно снижается. С 2019 года наблюдается устойчивая тенденция снижения численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Из регионов с наибольшими уровнями сиротства наибольшее снижение указанного уровня (более 20 %) в период с 2019 по 2023 год наблюдалось в Амурской и Курганской областях. В указанных регионах значительно снизилась численность включенных в Список детей-сирот.

Наибольшее снижение численности детей-сирот, включенных в Список, в 2023 году по сравнению с 2019 годом отмечается в Амурской области (32 %), чему способствовало снижение уровня сиротства на 28 % (с 2,8 % в 2019 году до 2 % в 2023 году).

Более 90 % детей-сирот проживают в семьях. Примерно одинаковое число детей находится под возмездной опекой, основной формой которой является приемная семья, и переданы под опеку и попечительство на безвозмездной основе.

Анализ выплат семьям, воспитывающим детей-сирот и усыновленных детей-сирот, показал, что наибольшая финансовая поддержка оказывается приемным семьям.

При этом на содержание ребенка-сироты в учреждении для детей-сирот направляется значительно больше средств, чем выплаты семьям, воспитывающим детей-сирот <...>.

В 2023 году в 59 субъектах Российской Федерации реализовывались региональные законодательные и нормативные акты, предусматривающие использование региональных сертификатов (в 2022 году – в 41 регионе), устанавливающие различные подходы к предоставлению сертификатов.

Например, в Иркутской области в целях предотвращения распространения сиротства в регионе установлен возраст выдачи сертификатов с 18 лет, что было обусловлено значительной численностью детей-сирот, имеющих своих детей. Как результат, выдача сертификата позволила обеспечить жилыми помещениями в 2022 году 453 таких семьи с детьми, в 2023 году – 484 семьи, или 52 и 43 % общей численности детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями в 2022 и 2023 годах.

В Саратовской области возраст получения сертификата был снижен с 23 лет в 2022 году до 21 года в 2023 году, что позволило увеличить численность детей-сирот, обеспеченных жильем с использованием данной меры.

Период действия сертификатов в большинстве регионов в 2023 году и по настоящее время составляет менее года, что способствует высокому уровню их реализации.

Использование региональных сертификатов позволяет заключать мировые соглашения между должниками и взыскателями, что служит основанием для прекращения исполнительных производств.

Например, в Пермском крае с 2021 года в случае рассмотрения в качестве заявителей на получение сертификата лиц, имеющих неисполненные судебные решения о возложении на органы муниципального самоуправления обязательства предоставить жилье, данные органы направляли исковое заявление об изменении способа исполнения решения суда.

Количество исполнительных производств, прекращенных судом или судебными приставами-исполнителями в связи с утверждением судами мировых соглашений, в Российской Федерации увеличилось в 2023 году по отношению к 2022 году на 8 %.

В целом численность детей-сирот, имеющих неисполненные судебные решения, снизилась в 2023 году по отношению к 2022 году на 16 %.

В Федеральный закон № 159-ФЗ внесены изменения, которыми для лиц из числа детей-сирот, достигших 23 лет, установлены дополнительные гарантии, связанные с обеспечением жильем детей-сирот, в виде выплаты для приобретения жилого помещения или для полного погашения кредита (займа) по договору, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой. Внесенные в Федеральный закон № 159-ФЗ изменения в основном приняты с учетом позиции Счетной палаты. Например, законодательно установлено право детей-сирот приобретать жилье с использованием сертификата в любом регионе Российской Федерации. <...>

В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона № 461-ФЗ органам государственной власти субъектов Российской Федерации поручено в течение шести месяцев со дня его вступления в силу привести свои законы и иные нормативные правовые акты в соответствие с Федеральным законом № 159-ФЗ (в редакции Федерального закона № 461-ФЗ).

Анализ показал, что практика изменения регионального законодательства складывается не единообразно и в более длительные сроки, чем это предусмотрено Федеральным законом № 461-ФЗ <...>.

В 65 регионах нормативные правовые акты о предоставлении выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ приняты и вступили в силу в период с 27 октября 2023 года (в Курганской области) по 13 мая 2024 года (в Республике Тыва). Позднее установленного 6-месячного срока законодательные акты приняты в Бурятии, Дагестане, Карелии, Мордовии, Северной Осетии – Алании, Татарстане, Тыве, Удмуртии, Чечне, Чувашии, Забайкальском, Камчатском краях, Архангельской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Курской, Липецкой, Нижегородской, Оренбургской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Томской, Тюменской, Ульяновской областях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах, г. Севастополе, в которых в настоящее время не приняты необходимые подзаконные акты.

Проведенный анализ законодательства субъектов Российской Федерации показал, что по состоянию на 27 мая 2024 года в 11 субъектах Российской Федерации (республики Адыгея, Крым, Кабардино-Балкарская Республика, Белгородская, Владимирская, Ленинградская, Сахалинская, Ярославская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Еврейская автономная область, г. Москва) нормативный правовой акт, регламентирующий предоставление выплаты, в том числе в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ, не принят. При этом в 5 регионах (Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Владимирская, Ярославская области, Еврейская

автономная область) не предусмотрена выплата в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ, имеется задолженность по обеспечению жильем детей-сирот и утверждены программы ее ликвидации.

В 24 субъектах Российской Федерации (Республика Мордовия, Удмуртская, Чувашская республики, Забайкальский, Пермский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Архангельская, Волгоградская, Ивановская, Кемеровская, Курская, Магаданская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Орловская, Псковская, Самарская, Саратовская, Тамбовская, Ульяновская, Челябинская области) в процессе принятия норм о предоставлении выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ были признаны утратившими силу положения региональных нормативных правовых актов, ранее регламентировавшие правила предоставления регионального сертификата. При этом в 12 регионах (республики Мордовия и Северная Осетия – Алания, Чувашская Республика, Забайкальский край, Пермский край, Ивановская, Курская, Магаданская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Челябинская области) какие-либо переходные положения, направленные на сохранение прав детей-сирот на предоставление выплат на условиях ранее действовавших региональных нормативных правовых актов, отсутствуют (во всех из них утверждены программы ликвидации задолженности).

В Ярославской области и Еврейской автономной области акты, предусматривающие предоставление региональных сертификатов, признаны утратившими силу с 1 января 2024 года. При этом программы ликвидации задолженности в названных регионах предусматривают выдачу сертификатов.

Законодательством 13 субъектов Российской Федерации (республики Бурятия, Карелия, Северная Осетия – Алания, Тыва, Алтайский край, Вологодская, Иркутская, Калининградская, Курганская, Московская, Омская, Оренбургская, Тульская области) установлены дополнительные условия (порядки) предоставления региональных сертификатов. Наравне с предоставлением выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ сохранена выдача региональных сертификатов на условиях ранее действовавшего регионального нормативного правового акта. Так, в Оренбургской области для лиц, которые относились к категориям детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста 23 лет, заключивших мировое соглашение на стадии исполнения судебного решения о предоставлении жилого помещения, предоставляется денежная выплата, удостоверяемая свидетельством Оренбургской области.

В Вологодской области право на получение выплаты имеют лица, которые относились к категории детей-сирот и достигли возраста 23 лет, принимавшие участие в специальной военной операции или имеющие несовершеннолетнего ребенка (детей), которые не реализовали право на обеспечение жилым помещением в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ. Законодательством Вологодской области предусмотрено, что после получения регионального сертификата в кредитной организации открывается именной лицевой блокированный счет получателя сертификата, на который зачисляется выплата.

Законодательством Астраханской области установлена очередность обращения за выплатой в зависимости от возраста гражданина. Так, лица, родившиеся до 30 июня 1999 года (включительно), вправе обратиться

за предоставлением единовременной выплаты на приобретение жилого помещения в 2024 году. Лица, родившиеся в период с 1 апреля 1999 года до 31 марта 2000 года (включительно), вправе обратиться за предоставлением единовременной выплаты на приобретение жилого помещения в 2025 году.

В Удмуртской Республике установлено, что в 2024 году выдача сертификатов осуществляется без учета сроков, установленных пунктом 3 Правил выпуска и реализации сертификата на выплату лицам, указанным в пункте 1 статьи 8¹ Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», на приобретение благоустроенного жилого помещения в собственность или для полного погашения кредита (займа) по договору, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой.

Правила предоставления выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ, форма сертификата, подтверждающего право на выплату, правила выпуска и реализации сертификата установлены Правительством Российской Федерации и вступили в силу со 2 января 2024 года. Высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации было рекомендовано в трехмесячный срок привести свои нормативные правовые акты в соответствие нормам законодательства.

Учитывая незначительный срок действия вышеназванных нормативных правовых актов, в настоящее время практика их применения в регионах не сформирована.

Источником официальной информации об обеспечении детей-сирот жильем является ЕЦП. Как и в предыдущие годы, в 2024 году в ЕЦП не содержится полная информация по всем показателям. В период с 1 января по 1 мая 2024 года в ЕЦП не содержится информация о численности детей-сирот, которым предоставлено жилье в 2021–2023 годах в Республике Тыва, в 2024 году – в Чеченской Республике.

При отсутствии ответственности поставщиков информации в ЕЦП Минпросвещения России проводит ежегодные сверки по основным параметрам предоставления жилья детям-сиротам, в том числе характеризующим численность детей-сирот, своевременно не обеспеченных жилыми помещениями.

Только в мониторинге Минпросвещения России предусмотрено выделение данных о детях-сиротах, обеспеченных жильем с использованием региональных сертификатов. В ЕЦП не предусмотрен отдельный показатель, характеризующий обеспечение жильем детей-сирот с использованием сертификата, что не позволяет регионам объективно отражать результаты проводимой в этом направлении работы.

7.1.2. Оценка результатов реализации мер социальной поддержки, направленных на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями

Принятые меры по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот на федеральном и региональном уровнях привели к тому, что в целом по Российской Федерации численность детей-сирот, имевших право на получение жилых помещений и своевременно не обеспеченных жильем, за 2023 год впервые за несколько лет сократилась на 3,3 тыс. человек (1,7 %) и на 1 января 2024 года составила 187,5 тыс. человек <...>.

Обеспечение детей-сирот жильем в плановом порядке происходит в 12 субъектах Российской Федерации.

Усиление контроля за сохранностью жилых помещений детей-сирот способствовало снижению численности детей-сирот, достигших 14 лет, включенных в Список, с 286,0 тыс. человек на 1 января 2023 года до 281,4 тыс. человек на 1 января 2024 года.

Мероприятия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот включены в Государственную программу Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее – Госпрограмма).

Объем субсидии, выделяемой из федерального бюджета на предоставление жилья детям-сиротам в регионы, с 2020 года остается неизменным и составляет 10 млрд рублей в год. На период 2024–2025 годов запланированная сумма субсидии на обеспечение жильем детей-сирот не изменилась.

Исполнение расходов федерального бюджета, направленных в рамках соглашений о предоставлении субсидии на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, в 2022–2023 годах происходило на высоком уровне.

Не достигли показателей результативности предоставления субсидии в 2022 году 9 регионов, в 2023 году – 3 региона.

В 2023 году из региональных бюджетов на обеспечение жильем детей-сирот было израсходовано 88,1 млрд рублей, что на 31 % превышает соответствующие региональные расходы 2022 года (в 2022 году – 67,1 млрд рублей). <...>

На региональном уровне показатели обеспечения жильем детей-сирот установлены в региональных программах, включая программы ликвидации задолженности <...>.

Доля расходов федерального бюджета в общем объеме бюджетных средств, направленных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, ежегодно снижается и в 2023 году составила 10 %.

Численность обеспеченных за год жильем детей-сирот в 2023 году по отношению к 2022 году увеличилась с 34,2 тыс. до 37,5 тыс. человек, или на 10 %.

Механизм обеспечения жильем с использованием региональных сертификатов в 2023 году развивался в 59 регионах (в 2022 году – в 41 регионе).

Количество сертификатов, выданных детям-сиротам, увеличилось с 5 385 единиц в 2022 году до 9 269 единиц в 2023 году (сертификаты реализовали в 2022 году 4881 человек, в 2023 году – 9047 человек).

Увеличение количества предоставляемого детям-сиротам жилья в 2023 году по отношению к 2022 году в регионах, снизивших задолженность по обеспечению жильем детей-сирот, связано с увеличением численности детей-сирот, обеспеченных жильем с использованием сертификата.

Примером положительных региональных изменений в обеспечении жилыми помещениями детей-сирот за счет использования сертификатов является Кемеровская область, в которой задолженность по обеспечению жильем детей-сирот сократилась за 2023 год на 997 человек (на 11 %). В регионе в 2023 году было обеспечено жильем 1949 человек, в том числе с использованием сертификата – 1100 человек (в 2022 году обеспечено жилыми помещениями 1243 человека, в том числе с использованием сертификата – 117 человек). Уже в I квартале 2024 года в Кемеровской области выдано 1098 сертификатов. В Астраханской области задолженность по обеспечению жильем детей-сирот сократилась за 2023 год на 375 человек (13,2 %). В регионе в 2023 году было обеспечено жильем 532 человека, в том числе

с использованием сертификата – 447 человек (в 2022 году обеспечено жильем 253 человека, в том числе с использованием сертификата – 138 человек).

Доля детей-сирот, обеспеченных жильем с использованием региональных сертификатов, в Российской Федерации выросла с 9,8 % в 2022 году до 18,7 % в 2023 году.

В 2023 году в Список включено 38,1 тыс. детей-сирот, из которых старше 18 лет – 7,3 тыс. детей-сирот, или 19,2 %.

Проведенный анализ показал, что за год в ряде регионов в Список включено от 40 до 55 % детей-сирот в возрасте 18 лет и старше. Например, в Нижегородской области в 2023 году в Список включено 60 % детей-сирот в возрасте от 14 до 18 лет, 33 % – в возрасте от 18 до 23 лет, 7 % – в возрасте от 23 лет и старше.

Анализ динамики обеспечения жильем детей-сирот за 2023 год показал, что в 30 регионах, в которых приняты программы ликвидации задолженности, имелось превышение численности детей-сирот, получивших право на обеспечение жилыми помещениями в 2023 году (15,2 тыс. человек), над численностью детей-сирот, обеспеченных жильем в данном году (10,9 тыс. человек) <...>.

Анализ динамики обеспечения жильем детей-сирот за 2022–2023 годы показал, что тенденция к сокращению задолженности по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот отмечена в 22 субъектах Российской Федерации, в 28 регионах – к ее увеличению <...>.

Более половины детей-сирот, не обеспеченных жильем, проживают в 20 регионах страны. За 2022–2023 годы только в 6 из указанных 20 регионов произошло снижение численности детей-сирот, имеющих право на обеспечение жильем, в 5 регионах ситуация существенно не изменилась, в остальных 9 субъектах Российской Федерации рост численности подлежащих обеспечению жильем детей-сирот сохранился.

Выводы. Меры финансового и организационного характера, принятые на федеральном и региональном уровнях, привели к снижению в 2023 году численности детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем, на 3,3 тыс. человек (1,7 %) – с 190,8 тыс. человек на 31 декабря 2022 года до 187,5 тыс. человек на 31 декабря 2023 года, что свидетельствует о повышении результативности принимаемых мер. Однако по-прежнему остается высокой численность детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем.

В 2023 году жильем обеспечено 37,5 тыс. детей-сирот, или 19,6 % общей численности не обеспеченных жилыми помещениями детей-сирот на начало года (в 2022 году – 34,2 тыс. детей-сирот, или 17,6 %).

Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот выросли с 77,1 млрд рублей в 2022 году до 98,1 млрд рублей в 2023 году. При этом с 2020 года субсидия из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации составляет 10 млрд рублей ежегодно.

Исполнение расходов федерального бюджета, направленных в рамках соглашений о предоставлении субсидии на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, в 2022–2023 годах составило 99 %.

Программы ликвидации до 2030 года задолженности по обеспечению жильем детей-сирот утверждены не во всех регионах, в которых она имеется.

В программах ликвидации задолженности ряда регионов не предусмотрено ее погашение в полном объеме.

Сокращение численности подлежащих обеспечению жильем детей-сирот за 2023 год произошло в 40 регионах, имеющих программы ликвидации задолженности.

Оценка программ ликвидации задолженности показала, что они требуют уточнения. Часть программ не предусматривают погашение задолженности по обеспечению жильем детей-сирот, признанной в программе, до 2030 года. Треть программ содержат указание на дополнительную потребность в финансировании без указания источников ее финансирования. В половине программ не определено финансирование в разрезе форм обеспечения жильем.

Увеличение количества предоставляемого детям-сиротам жилья в 2023 году по отношению к 2022 году связано с увеличением численности детей-сирот, обеспеченных жильем с использованием региональных сертификатов, которые в 2023 году применялись в 59 регионах (в 2022 году – в 41 регионе).

Численность детей-сирот, получивших региональные сертификаты, в 2022 году составляла 5,4 тыс. человек, в 2023 году – 9,3 тыс. человек (региональные сертификаты реализовали в 2022 году 4,9 тыс. человек, в 2023 году – 9 тыс. человек).

Применение региональных сертификатов наравне с предоставлением жилых помещений увеличило возможности выполнения гарантий по обеспечению жильем детей-сирот, снизило административные издержки на проведение аукционов по покупке жилья, позволило в ряде случаев выполнить судебные решения о предоставлении жилья детям-сиротам.

С 4 августа 2023 года в Федеральном законе № 159-ФЗ установлены дополнительные гарантии по обеспечению жильем детей-сирот в виде выплаты на приобретение жилья. Установлены критерии возникновения права на получение сертификата, условия его предоставления и распоряжения приобретенным жильем, подходы к определению стоимости сертификата. Одновременно установлена возможность использования сертификата для приобретения жилых помещений на всей территории Российской Федерации.

Внедрение в регионах выплаты в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ повлекло масштабные изменения регионального законодательства, включая признание утратившими силу актов, ранее регламентировавших выдачу региональных сертификатов, что требует постоянного мониторинга правоприменения. В половине из 24 регионов, в которых признаны утратившими силу нормативные правовые акты о региональных сертификатах, переходные положения, направленные на сохранение прав детей-сирот, имевших право на их получение, отсутствуют.

В пяти регионах, имеющих задолженность по обеспечению жильем детей-сирот, предоставление такой выплаты (сертификата) не предусмотрено.

Только в 13 субъектах Российской Федерации предусмотрены дополнительные условия предоставления региональных сертификатов, в сравнении с условиями Федерального закона № 159-ФЗ.

Из 30 рекомендаций Счетной палаты, направленных по итогам оценки результативности мер по обеспечению жильем детей-сирот в 2019–2023 годах, 28 являются приоритетными, 8 рекомендаций реализовано. Срок реализации остальных не наступил. В частности, остается нерешенным вопрос о возможности применения инструмента бессрочного найма жилых помещений,

находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), при обеспечении детей-сирот жилыми помещениями.

По-прежнему не решен вопрос использования механизма эскроу-счетов для закупки жилья в регионах на этапе строительства, которое сдерживается сроком действия лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета – один год, при сроке строительства многоквартирного дома, превышающем финансовый год.

В ЕЦП до настоящего времени не предусмотрено выделение сведений, характеризующих численность детей-сирот, получивших и реализовавших сертификаты. Это затрудняет оценку реализации указанной меры обеспечения детей-сирот жильем и снижает корректность оценки изменения численности детей-сирот, имеющих право на обеспечение жильем.

Предложения (рекомендации). Направить информационное письмо о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Министерство просвещения Российской Федерации с рекомендацией в срок до 14 марта 2025 года провести анализ практики применения субъектами Российской Федерации изменений, внесенных в Федеральный закон № 159-ФЗ, в том числе в части использования сертификата при предоставлении жилых помещений детям-сиротам.

Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой.

**Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останиной на заседании рабочей группы Экспертного совета
при Комитете Государственной Думы по защите семьи, вопросам
отцовства, материнства и детства по мониторингу и совершенствованию
законодательства в сфере обеспечения жильем
детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

*Здание Государственной Думы. Зал 1066.
31 марта 2025 года. 11 часов.*

***Председательствует председатель
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останина***

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги, члены нашего Экспертного совета по реализации права детей-сирот на жилье. Создана у нас такая рабочая группа еще три года назад. Есть большая рабочая группа, которой руководит Анна Юрьевна Кузнецова, создана два года назад, там более широкий спектр вопросов обсуждается, а мы хотели бы сосредоточиться все-таки на состоянии нашего законодательства.

Почему? Потому что всякий раз, когда мы сталкиваемся с вопросами финансирования жилья детям-сиротам, происходит это ровно один раз в год, в Государственной Думе наступает поразительное единение в зале, которое никак не сказывается на итогах голосования. Потому что цифра 10 миллиардов, кочующая из бюджета в бюджет, всякий раз получает такую оправдательную, что ли, аргументацию о том, что это предмет совместного ведения и полномочия регионов, а мы-де ничего не должны.

Поэтому давайте смотреть, надо ли что-то менять в федеральном нашем законодательстве. Вот мы внимательно изучили тот самый базовый закон еще раз и понимаем, что в любом случае пробелы есть в любом законе, ну, а в этом тем паче. Начиная с 1996 года, мы проанализировали, было внесено 29 изменений в этот действующий базовый закон. Ну вот депутаты внесли 29 изменений, из 29 депутатских инициатив Правительство России приняло только пять. Из 32 законодательных инициатив субъектов, то есть на полномочия которых мы ссылаемся, принято только две законодательные инициативы, они стали законами. То есть бремя туда свалили, но инициативы мы их не слышим, не видим и так далее.

Правительство внесло семь законопроектов, ровно семь и приняты. Поэтому понятно, кто тут находится в приоритете с точки зрения численности. Но мы полагаем, что далеко не все, так сказать, исчерпало, наверное, ресурсы Правительство России, потому что в любом случае семь законодательных инициатив, ставших законами, они не решили вот ту проблему, с которой мы сталкиваемся, точнее, сталкиваются дети-сироты, и мы вместе с ними, — это полное обеспечение жильем.

Я честно могу сказать, что, конечно, когда в 2023 году мы принимали закон о прописке детей-сирот по адресу местной администрации, это было практически политическое решение. Галина Петровна не даст обмануть, до последнего времени у нас не было даже и заключения Правительства России. Помнит и Светлана Викторовна тогда, когда волевым порядком Председатель Государственной Думы, собственно, сказал: давайте будем принимать и не ждать, буквально там в последние минуты устное подтверждение поступило.

Мне кажется, что вот излишняя осторожность в решении проблем детей-сирот, она нам не на пользу, потому что мы так и будем опираться на эту печальную статистику, мы из года в год приводим, приводим эту статистику. И невзирая на то, что начал реализовываться закон о жилищных сертификатах, хороший закон, понятно, что он привел к уменьшению очереди детей-сирот, об этом, наверное, и Лариса Павловна скажет, и Сергей Иванович скажет, но, к сожалению, нас вот опять-таки эти медленные темпы – шаг вперед и два шага назад, – они тоже устроить не могут. Почему? Потому что в планах реализации мер, которые для себя определили регионы, мы увидели, что в целом ряде регионов, по данным Счетной палаты, Сергей Иванович, предполагается к 2030 году увеличение очереди детей-сирот. Ну тогда что же это за планы реализации-то у нас получаются?

Поэтому вот что мы сейчас хотим по итогам сегодняшнего нашего разговора? Еще раз, я предлагаю сосредоточиться только на законодательных мерах. И только изучив практики регионов, где есть положительные уже сдвиги в решении этих проблем, все-таки тогда уже прямо системно на нашей рабочей группе рассматривать те регионы. Сергей Иванович, будем на ваши рекомендации опираться и Счетной палаты, и рассматривать те регионы, где даже исходя из статистики ситуация вопиющая. Ну вот на сегодня пальма первенства: Иркутская область, 10 525 детей в очереди, Кемеровская область – 7 004 ребенка, Забайкальский край – 7 003 ребенка, Свердловская область – 6 743, Омская область – 6 411, Краснодарский край – 6 298, Алтайский край – 5 568, Красноярский край – 5 518, Республика Башкортостан – 5 128, Бурятия – 5 076 детей. У меня вот первая пятнашка здесь есть.

Коллеги, депутаты, я благодарю и вас, Светлана Викторовна, и вас, Галина Петровна, Василину Васильевну искренне благодарю, что сегодня пришли. Давайте мы тогда по итогам нашей рабочей группы все-таки обратимся, во-первых, во все субъекты Федерации перечисленные – это из материалов Счетной палаты, к губернаторам этих субъектов. Во-вторых, все-таки давайте обращаться тогда и в Правительство Российской Федерации, потому что регионы не справляются с решением этих проблем, но еще раз на себя мы возьмем такие обязательства – внимательно изучить ситуации, которые складываются вот в каждом из перечисленных мною десятков регионов. И будем приглашать тогда прямо на рабочую группу власти этих регионов. Я думаю, что в таком вот рабочем порядке будем уже тогда рассматривать эту ситуацию.

Если речь идет о нехватке средств, тогда вместе будем думать и с Минпросом России, и с Минстроем России: о какой сумме идет речь? Но нам недопустимо, что вот к 2030 году ставим «завышенные показатели», предполагая не только сохранить эту очередь, но и увеличить ее из числа детей-сирот. Ну какие же это амбициозные задачи? Тогда и какое же это получается у нас решение проблем?

И, конечно, вот когда... Сегодня присутствуют у нас семь регионов с положительными, так сказать, результатами своей работы, я думаю, что это будет

чрезвычайно полезно и нам, членам рабочей группы, понять и обобщить – вот что можно рекомендовать тогда другим регионам?

Ну и я так полагаю, что и Министерство просвещения Российской Федерации, и Минстрой России тоже, уполномоченные органы федеральной власти, все-таки, наверное, возьмут в качестве рекомендаций для других регионов.

Я хочу особенно поблагодарить, конечно, Сергея Ивановича, Счетную палату за те экспертно-аналитические материалы, которые вы дали по итогам своего мероприятия, оно было проведено в 2024 году и подводили итоги 2023 года, первой половины 2024 года по как раз оценке реализации мер принимаемых в регионах. Настолько детальная вот эта оценка, что я бы хотела попросить вас: а можем мы тогда всем экспертам тоже предложить вот этот ваш материал Счетной палаты, чтобы его можно было внимательно изучить, Сергей Иванович?

Давайте вместе с вами обсудим и посмотрим, что можно тогда дать нашим коллегам, потому что для меня это чрезвычайно важно.

Важные три вывода, которые вы там сделали. И один из них: вы дали рекомендации Правительству России, дали рекомендации регионам и ничего не рекомендовали нам, депутатам Государственной Думы, хотя я вижу, что и мы тоже далеко не совсем справились. И вот сегодня эксперты предложили нам целый ряд изменений в базовый закон об основных гарантиях прав сирот, мы их обсудим тоже вместе с вами, начиная с того, что необходим пожизненный статус ребенка-сироты для получения отдельных там социальных льгот. Есть такие предложения. Обсудим, обсудим вместе с вами.

Но я увидела у вас, в материалах Счетной палаты, что в 24 регионах утратили силу нормативные документы, которые касались применения жилищных сертификатов – вот они были, но утратили силу с внесением изменений в наш базовый федеральный закон.

Дальше. И 12 регионов никаких переходных мер не предложили, получается, что дети-сироты не сохранили свое право на получение жилищного сертификата. 12 регионов. Уважаемые члены рабочей группы, давайте до губернаторов прямо тогда доберемся: почему медлят с принятием документов? Может, они на сегодняшний день уже их приняли? Но если такого не случилось, то Лариса Павловна нам скажет. Нет, причины не называются.

Всего сегодня, я так понимаю, 59 регионов приняли свои нормативные документы по реализации вот этого закона о жилищных сертификатах. Пять регионов не приняли нормативных документов по реализации сертификатов, вот ни в одном из этих регионов нет сегодня такой истории, чтобы не было очереди для детей-сирот. Вот пять регионов – долги есть, а нормативного документа нет: Адыгея, Кабардино-Балкария, Владимирская область, Ярославская область, Еврейская автономная область, нет нормативных документов.

В 13 регионах свои региональные дополнительные условия, предположим, вы в качестве аргумента приводите Оренбургскую область.

Ну и трудно не согласиться с вашими замечаниями, что до сегодняшнего дня не решен вопрос бессрочного найма жилья. Не решен вопрос, о чем Галина Петровна со Светланой Викторовной говорят, мне кажется, едва ли не на каждом заседании. И мы сегодня будем обсуждать третьим вопросом этот законопроект.

Далее. Механизм использования эскроу-счетов. И вы нашли еще проблемы с регистрацией на едином портале, на цифровом портале.

Ну, самое интересное, что все эти замечания были адресованы Министерству просвещения Российской Федерации. И срок для их исполнения – 14 марта.

Лариса Павловна, вы нам тогда сможете все-таки сказать о том, как замечания Счетной палаты уже реализованы (вот то, что было адресовано Правительству России)? Прямо только вот в этом, да, в этом только формате, потому что, наверное, другого нам уже и не надо.

Коллеги, не стану утомлять вас цифрами, поскольку цифры – это хлеб Сергея Ивановича. Кроме того, они такие безрадостные, что мне даже не хочется их и приводить сейчас.

Я просто хочу еще раз напомнить, что к участию в работе нашей сегодняшнего Экспертного совета привлечены депутаты Государственной Думы, за что спасибо, и Счетная палата в лице Сергея Ивановича. Действительно, фундаментальный провели они мониторинг сейчас в регионах.

Спасибо Ларисе Павловне. Спасибо.

Вот у нас еще присутствует Сергей Григорьевич Кравчук, замдиректора Департамента жилищной политики Минстроя России. Спасибо.

Присутствует Насонов Виталий Вячеславович, директор подразделения госпрограмм в жилищной сфере.

Симашенко Роман Иванович, начальник отдела законодательства Министерства юстиции Российской Федерации.

По ВКС у нас будет Юрий Валерьевич Давыдов, начальник отдела бюджетной политики Министерства финансов Российской Федерации.

Коллеги, я не стану время тратить на то, чтобы всех экспертов перечислять. Спасибо огромное.

Более того, я думаю, что все, кто захочет выступить, обязательно...

Ну, вот Федора Анатольевича я не смогу не предоставить первым, потому что он у нас возглавляет Патриаршую комиссию, и мы давно уже сотрудничаем в этом направлении.

Всем, всем, всем спасибо. Ну, я думаю, что по ходу мы с вами уже поймем, с чем пришли и что возьмем себе по итогам нашей работы.

МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Совершенствование системы профилактики безнадзорности
и правонарушений среди несовершеннолетних: роль
государственных органов и общественных объединений»

14 июля 2025 года состоялось заседание «круглого стола» Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних: роль государственных органов и общественных объединений»





**Повестка заседания «круглого стола»
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Совершенствование системы профилактики безнадзорности
и правонарушений среди несовершеннолетних: роль
государственных органов и общественных объединений»**

*14 июля 2025 года с 14.00 до 16.00.
Москва, Георгиевский пер., д. 2, Зал № 830.*

1. Об эффективности комплекса профилактических мер, принимаемых органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений.
2. О новых подходах и практиках в работе с несовершеннолетними и их семьями, в том числе в рамках процесса обучения.
3. О внеурочной занятости обучающихся, включая культурно-просветительские и спортивные мероприятия.
4. О кадровом обеспечении профильных подразделений органов внутренних дел.
5. О защите персональных данных несовершеннолетних.

**Список участников «круглого стола» на тему
«Совершенствование системы профилактики безнадзорности
и правонарушений среди несовершеннолетних:
роль государственных органов и общественных объединений»,
организованного Комитетом Государственной Думы по защите
семьи, вопросам отцовства, материнства и детства**

14 июля 2025 года 14.00.

Москва, Георгиевский пер., д. 2, Зал № 830.

ОСТАНИНА Нина Александровна	председательствующий, председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, член фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе
ГЛУЩЕНКО Мария Игоревна	исполняющий обязанности директора Департамента законодательства об обороне, безопасности и судопроизводстве Министерства юстиции Российской Федерации
КАТКОВА Ольга Викторовна	прокурор отдела управления по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации
ФАЛЬКОВСКАЯ Лариса Павловна	директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации
КОСТЫРЯЧЕНКО Юлия Александровна	заместитель директора Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России
ЮРГИН Игорь Васильевич	директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России
СОКОЛОВ Никита Александрович	советник Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России
ПЕТРОВА Ольга Викторовна	заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
ДМИТРИЕВ Максим Александрович	начальник отдела реализации профессиональных возможностей молодежи Департамента государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Минобрнауки России

ШАВАЛИЕВ
Рафаэль
Фирнаялович

директор Департамента медицинской помощи детям, службы родовспоможения и общественного здоровья Минздрава России

ЧУМАКОВА
Ольга
Васильевна

заместитель директора Департамента медицинской помощи детям, службы родовспоможения и общественного здоровья Минздрава России

ШПОРТ
Светлана
Вячеславовна

генеральный директор ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ПОДНОСКОВА
Анастасия
Анатольевна

старший инспектор организационно-аналитического отдела Управления процессуального контроля за расследованием отдельных видов преступлений Следственного комитета Российской Федерации

КОЛЕСНИК
Станислав
Николаевич

заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России

КОЛЬЦОВА
Мария
Моисеевна

начальник Управления Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России

ИСМАИЛОВ
Рауф
Фаилович

начальник отдела нормативно-правового обеспечения Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России

НИКОЛАЕНКО
Елена
Алексеевна

главный эксперт Договорно-правового департамента МВД России

ЕРМАКОВА
Светлана
Даниловна

директор Департамента региональной политики, образования и проектного управления Минкультуры России

ЕПИХИН
Александр
Валерьевич

заместитель начальника управления исследовательско-просветительской деятельности ФГБУ «Роспатриотцентр» (Федеральное агентство по делам молодежи)

ЧЕРЕТСКИХ
Валерия
Игоревна

начальник отдела по экспертно-аналитической работе в сфере массовых коммуникаций Управления разрешительной работы, контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций Роскомнадзора

ШЕВЧЕНКО
Ольга
Александровна

директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации

ВЕРЕМЕЙЧИК Марина Николаевна	советник Аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
ШАМШИНА Ольга Геннадьевна	начальник управления защиты социальных и культурных прав Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
МАТВЕЕВА Надежда Алексеевна	заместитель начальника Управления защиты социальных и культурных прав Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
РАТНИКОВ Антон Александрович	главный консультант отдела защиты прав женщин, семейных прав, прав в сфере образования и культуры Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
ГИЛЬМУТДИНОВ Динар Загитович	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции
НИЛОВ Ярослав Евгеньевич	председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов
СМИРНОВ Виктор Владимирович	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по просвещению
ТОЛМАЧЕВ Александр Романович	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по молодежной политике
ЛЕОНОВ Олег Юрьевич	заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
ХАМЗАЕВ Бийсултан Султанбиевич	член Комитета Государственной Думы по охране здоровья
КУРИННЫЙ Алексей Владимирович	заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья
БУЦКАЯ Татьяна Викторовна	первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
ДРОБОТ Мария Владимировна	заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
КОРОВОВА Ольга Владимировна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

ЛАРИОНОВА Татьяна Петровна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
Иерей ХАЛАТОВ Александр Валерьевич	ответственный за работу с молодежью в Северном викариатстве Московской епархии
ЛЕБЕДЕВА Марианна Николаевна	эксперт Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ЯМБУЛОВА Инна Николаевна	руководитель экспертно-аналитического управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ИВАНИШКО Игорь Викторович	руководитель Отдела экспертиз и социогуманитарных исследований Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
ЗИНЧЕНКО Юрий Петрович	директор ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», декан факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова
ШАЛИМОВА Валерия Геннадьевна	заместитель руководителя Департамента по организации взаимодействия с федеральными органами власти Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых»
БЕЛКОВА Ольга Александровна	председатель правления региональной общественной организации «Центр духовного и патриотического воспитания молодежи «Подросток»
БООС Надежда Валентиновна	проректор по воспитательной работе и молодежной политике Государственного университета просвещения
ПОГРЕБНЯК Александр Юрьевич	руководитель компании «Айсрок Лаб» по разработке программного обеспечения
АКБАЕВА Зарият Рамазановна	председатель социально ориентированной общероссийской общественной организации в защиту семьи и детства, охраны здоровья, права и свободы личности «Многонациональный родительский комитет»
АФАНАСЬЕВ Андрей Анатольевич	председатель комитета по информационной безопасности семьи Союза «Родительская палата»
БОГАЧЕВ Алексей Михайлович	заместитель директора, научный сотрудник Центра профилактики экстремизма в сфере образования и молодежной среде РГПУ им. А. И. Герцена
ЖИТКОВ Георгий Николаевич	член совета Московского отделения «Деловой России», председатель комитета по предпринимательству в сфере кино, видео, театрального и рекламного производства

ЧЕКАН
Елена
Викторовна

постоянно действующий эксперт и спикер 2-й рабочей группы по образованию, воспитанию и всестороннему развитию детей Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, помощник депутата Государственной Думы

ДАНИЛОВА
Анна
Владимировна

член президентского совета саморегулируемой организации развития психотерапевтической и психологической науки и практики Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов»

КЛИМАНТОВА
Галина
Ивановна

эксперт Комитета, профессор, доктор политических наук

ГРУЗДЕВ
Сергей
Валерьевич

член организации ЦДПВМ «Подросток», старший методист ГБОУ «Школа № 1387»

БЕЛКОВА
Елизавета
Милорадовна

член организации ЦДПВМ «Подросток»

УРНОВ
Никита
Юрьевич

член организации ЦДПВМ «Подросток»

ЖУЛЬЕВ
Филипп
Викторович

член организации ЦДПВМ «Подросток» – руководитель проекта «Репетитор в кармане»

ДУБИНОВ
Артур
Михайлович

попечитель организации ЦДПВМ «Подросток»

КОПЫЛОВ
Матвей
Сергеевич

член организации ЦДПВМ «Подросток», студент МГИК – Московского государственного института культуры

МАЙОРОВ
Валерий
Сергеевич

руководитель федерального центра развития программ социализации подростков ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей»

ШАТСКИХ
Евгений
Викторович

руководитель Центра социальной адаптации для подростков им. Преподобного Моисея Мурина

**Вступительное слово председателя
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства Н. А. Останиной
на заседании «круглого стола» Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Совершенствование системы профилактики безнадзорности
и правонарушений среди несовершеннолетних: роль государственных
органов и общественных объединений»**

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
14 июля 2025 года. 14 часов.*

***Председательствует председатель
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останина***

Председательствующий. Еще раз добрый день всем в целом и каждому в отдельности, потому что тема, заявленная сегодня нами на «круглый стол», с одной стороны, не просто чрезмерно актуальна, а мне представляется, что она носит системный, комплексный характер. И вряд ли мы сегодня найдем ответы на все вопросы, но нам очень хотелось бы понимания того, что проходит «круглый стол» на площадке Государственной Думы.

И мы, депутаты, хотим вообще услышать сегодня от вас, участников нашего «круглого стола», если не готовые законодательные инициативы, то предложения о том, что должны сделать мы, законодатели, для того чтобы все-таки вот эта печальная статистика, если уж не сошла на нет, то не была бы столь угрожающей сегодня для нашего общества.

Понимание того, что нам брошен глобальный вызов, который не только там на поле боя сегодня проявляется, но глобальный вызов вообще нашему обществу. И старшее поколение, и среднее поколение, оно к этому вызову готово, идеологически сформировавшееся, с устойчивыми взглядами, а наша молодежь и наши подростки, к великому сожалению, как раз и являются той самой адресной группой, которая сегодня очень невдумчиво, не аналитически реагирует на этот идеологический вызов.

К великому сожалению, по данным Росмониторинга, 150 подростков оказались в перечне осужденных по статье терроризм, экстремизм. Совершенно очевидно, что все это результат воздействия, в том числе и через социальные сети, на неустойчивые, неокрепшие вот эти вот умы наших ребят.

С другой стороны, есть понимание того, что желание заработать по-быстрому толкает их на эти преступления.

С третьей, давайте подумаем, в каких семьях воспитываются эти дети, уделяется ли им достаточное внимание в школах, оказывается ли им психологическая помощь. Вот я вижу здесь Юрия Петровича, замечательно, что он вместе с нами сейчас находится.

Ну и, наконец, последнее. Наступило лето, а у нас, по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, до 40 процентов всех подростков, которые в том числе состоят на учете, вообще не охвачены никакими формами досуга.

Поэтому совершенно очевидно, что от ничегонеделанья вот эти ребята и будут искать себе какое-то дельце и реагировать на те предложения, которые могут к ним поступить.

Понимаете, рост количества преступлений приводит к тому, что у нас в обществе сейчас звучат такие радикальные предложения о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности.

Конечно, нельзя не согласиться с тем, что любое преступление должно нести за собой совершенно адекватное наказание, но ведь в 2021 году Правительство Российской Федерации разработало и утвердило Концепцию развития уголовно-исполнительной системы, которая предусматривает гуманизацию самой этой системы. В конце концов, мы же не полицейское государство. Поэтому задача перед нами стоит огромная – мы должны подумать над тем, а все ли мы делаем в сфере профилактики вот для этих детей и подростков.

Мы приняли закон о наставничестве, но, положив руку на сердце, давайте скажем, что не заработал пока этот институт наставничества в том виде, в каком он был даже в уже теперь далекие советские годы. Поэтому, конечно, много еще у нас и формализма.

Если говорить о системе профилактики, совершенно очевидно, что многое упирается и в кадры, и в отсутствие возможности проводить индивидуальную профилактическую работу. Но в любом случае есть понимание того, что имеются статьи 20.23 КоАП, 20.29 КоАП, минимальный срок лишения свободы десять лет. В 14 лет он попал за решетку. Мы какого гражданина получим после того, как он выйдет оттуда?

Поэтому, конечно, в зоне риска все-таки дети в возрасте 14–15 лет, преимущественно это мальчики. И если говорить о статистике (кстати, хочу поблагодарить и Министерство внутренних дел, и Генеральную прокуратуру, и Следственный комитет, и Министерство здравоохранения за представленную нам статистику), понятно, что отдельные цифры просто вопиюще звучат, я даже не отважусь какие-то из них озвучить, потому что в любом случае каждая из них нуждается в анализе. Поскольку «круглый стол» наш открытый, то я думаю, что лучше о цифрах, наверное, будут говорить сами профессионалы, МВД, Следственный комитет и Генеральная прокуратура.

Но при этом могу сказать, что из привлеченных, в том числе, к уголовной ответственности несовершеннолетних большинство все-таки проходило обучение на момент совершения преступления в школах, все они были, что называется, под контролем учителей, классных руководителей, вроде как охвачены общественным «Движением Первых».

Далее. Большая часть этих ребят, точнее, 20 процентов, воспитывались в неполных семьях и состояли на учете в органах внутренних дел уже. Это те, кто совершил преступление.

Поэтому, конечно, такой вот социальный портрет, который само Министерство внутренних дел Российской Федерации на несовершеннолетнего преступника составило. Это дети, которые имеют неблагополучный социальный статус в коллективе, которые имеют низкую учебную успеваемость, систематические прогулы, им присуща несформированность социальных принципов, жизненных принципов, идеологических принципов и психологическая зависимость от третьих лиц, внушаемость, отсутствие критического мышления.

Вот это социальный портрет несовершеннолетнего, который как раз уже не просто в зоне риска оказался, а уже совершил преступление.

Ну и большая часть преступлений, по информации Роскомнадзора, вот они у нас сегодня на видео-конференц-связи, добрый день, Ярослав Евгеньевич. Наши подростки очень вовлечены в сеть Интернет. 275 тысяч противоправных материалов вообще было изъято из сети Интернет, но мы, конечно, понимаем, что этого далеко недостаточно.

В Государственной Думе создана рабочая группа во главе с заместителем председателя Государственной Думы Петром Олеговичем Толстым, речь идет о деятельности по разработке и распространению видеоигр на территории нашей Российской Федерации.

Но, к сожалению, мы вот все вместе, члены нашего Комитета, которые участвуют тоже в рабочей группе, понимаем, что почему-то получился перевес в сторону защиты производителей видеоигр, а не детей, на которых направлена вот эта видеопродукция.

Поэтому, конечно, перекося этот надо каким-то образом менять, потому что понятно, что дети не наши избиратели, стоит ли о них заботиться – это я так в сердцах уже говорю. Нам очень хотелось бы, чтобы на законодательном уровне все-таки закрепить понятие «деструктивный контент» и расширить перечень мер по противодействию его распространению.

В этой части, конечно, хотелось бы нам очень послушать Министерство юстиции Российской Федерации, потому что у нас есть депутат Ольга Владимировна Коробова, которая работает в рабочей группе под руководством Анны Юрьевны Кузнецовой. Очень много сделали для разработки понятия «деструктивный контент», но для того чтобы дать определение деструктивному контенту, надо понимать, какой контент у нас, что называется, конструктивный. Но с момента выхода указа Президента России прошло уже значительное время, чтобы можно было освоиться в этом конструктивном пространстве, а пока еще того самого политологического словаря, который давал бы это определение, мы, честно сказать, не видели.

Честно скажу, я выходила с подобной законодательной инициативой о том, что такое у нас традиционные ценности, что такое нетрадиционные ценности, они пока не приняты в связи с тем, что Министерство юстиции Российской Федерации работает над определением этих самых ценностей. Но пока одно министерство работает, а число детей, которые привлекаются по статьям Уголовного кодекса, увеличивается, увеличивается, увеличивается и увеличивается.

Поэтому для нас это вопросы настолько насущные, что не хотелось бы их переносить за рамки действия Государственной Думы восьмого созыва.

Очень хочется, чтобы в этом созыве мы приняли закон о деструктивном контенте и понимали, за что привлекать к уголовной ответственности наших детей и как работать в системе профилактики.

Я была, честно говоря, поражена 9 июля стратегической сессией, которую провел вице-премьер Дмитрий Николаевич Чернышенко. Понятно, что участвовало Правительство России, все профильные министерства и ведомства, в том числе Министерство внутренних дел Российской Федерации и Генеральная прокуратура, и Следственный комитет, и министерства просвещения и высшего образования, в общем, были все. Тема была тоже профилактика, но речь шла о профилактике преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Там тоже звучали цифры, которые устрашают все-таки своим ростом.

Могу только сказать, сослаться на ту статистику, которую прислал нам Следственный комитет.

За первый квартал 2025 года увеличилось число осужденных к лишению свободы за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Так вот сегодня, по данным Федеральной службы исполнения наказаний, 3 591 преступник отбывает наказание за совершенные преступления против половой неприкосновенности. А в 2024 году таких преступников было 3 518, то есть рост преступлений произошел.

А теперь послушайте по субъектам Федерации, это тоже открытые данные.

Чеченская Республика – плюс 200 процентов против половой неприкосновенности несовершеннолетних, Магадан – плюс 116 процентов, Республика Марий Эл – 65 процентов, Брянская область – 55 процентов, Чувашия – 47 процентов, Калмыкия – 40 процентов. Еще несколько регионов: Новгородская область, Тверская, Республика Бурятия, Курганская область.

В 2024 году на 22 процента выросло число убийств детей, нанесение тяжких телесных повреждений. И мы очень хотели бы сегодня, когда приглашены специалисты из Института имени Сербского, услышать вашу позицию, потому что понятно, что психика детей, против которых совершались преступления такого насильственного характера, преступления против их половой неприкосновенности, пострадала.

И в этой части хочется понимать, что это та самая группа, которая тоже попадает в зону риска, с одной стороны, а с другой стороны, мы законодательно должны подумать с помощью Министерства внутренних дел Российской Федерации, вот о чем. Ведь это дети, воспитываемые либо в родительских семьях, либо находящиеся под опекой, и получается, что преступления против них совершались как раз вот в этих самых семьях.

И то, что прозвучало на стратегической сессии у Чернышенко, привело меня к следующим выводам. Как правило, основная причина совершения всех этих преступлений против половой неприкосновенности внутри самих семей – все-таки это алкоголь. И мне кажется, что мы должны очень жестко подойти к этому вопросу, потому что понимание того, что нельзя ребенка оставлять в такой семье, это первое. Второе, мы тоже понимаем, что казенный дом – далеко не лучшее учреждение для ребенка, и первое, что необходимо сделать, это, конечно, попытаться все-таки привести в чувство эту самую семью, то есть ее социализировать, но для этого нужно, конечно, оказать помощь. И здесь Министерство здравоохранения Российской Федерации тоже, мне кажется, должно сказать свое слово. Давайте все вместе с вами думать.

В 2010 году в Республике Беларусь был принят закон «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них». Основанием как раз является алкоголизм хронический, либо наркомания, токсикомания.

И в этой части нам тоже не уйти, необходимо вернуть вот то самое свое историческое прошлое в хорошем смысле, когда люди помещались туда, может быть, даже без согласия, потому что было понимание того, что жизнь и здоровье ребенка важнее, чем не осознающий последствия своих действий пьющий отец или мать-алкоголичка.

Я понимаю, что раздадутся, может быть, возгласы о том, что мы нарушаем права человека, делая это насильно, но мне кажется, что это вопросы политической воли, поэтому я прошу вас обратить внимание на рекомендации наши сегодняшнего «круглого стола» и высказать свое отношение к предложению, которое сейчас прозвучало.

Ну и мы отдельно обсуждали уже в Государственной Думе вопросы отдыха и оздоровления наших детей. Понимание того, что все дети должны иметь возможность отдохнуть и оздоровиться летом, но при этом есть отдельные категории детей, которые оказываются вне поля зрения своих родителей, и, к великому сожалению, материальные возможности, как правило, таких семей настолько ограничены, что путевку приобрести в загородный лагерь такие семьи не могут.

Ну и понятно, что это сваливается на плечи либо самих детских организаций, либо на плечи муниципалитетов, которые тоже далеко не всегда имеют такие возможности таких детей отправить на отдых.

Да и учитывая, что дети эти особенные, вот мы были в Архангельске, наш Комитет выезжал в этот военизированный детский лагерь, два дня максимум там, в этом лагере, такой особенный ребенок находится, тут же сколачивает группу, тут же совершает побег. Ну вот что делать? Ловить его несколько раз для того, чтобы заставить отдохнуть? Разве можно осчастливить насильно?

Поэтому, конечно, здесь тоже требуется работа и вполне себе определенная. Мне кажется, что мы много рапортуем о том, что наши общественные организации, и в том числе и «Движение Первых», которое создано у нас, работают успешно, что в этой части меня очень радует. Но еще больше радует изменение вообще концептуального подхода к этому движению – не видеоролики, не рапорты, а вовлечение каждого ребенка, чтобы персонально ему уделялось внимание.

Ну и отдельно об институте наставничества.

Мне представляется, что мы слабо своих детей вовлекаем пока в трудовую деятельность, хотя и приняли закон о праве на труд, он далеко не всех детей охватывает. Второе, далеко не все работодатели готовы привлечь к работе детей несовершеннолетних, потому что ответственность очень велика. Давайте тоже над этим вместе думать, но мы не можем пройти мимо той статистики, которая сегодня, я уверена, прозвучит.

**Рекомендации «круглого стола» на тему
«Совершенствование системы профилактики
безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних:
роль государственных органов и общественных объединений»**

*Государственная Дума,
14 июля 2025 года*

Участники «круглого стола» – депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представители органов государственной власти, общественных объединений и религиозных организаций, научного, образовательного и экспертного сообщества, общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи, а также представители Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка обсудили вопросы, связанные с совершенствованием системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, а также о роли государственных органов и общественных объединений в указанной системе, **и отмечают следующее:**

Согласно статье 67¹ Конституции Российской Федерации, **дети являются важнейшим приоритетом государственной политики страны.** Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства (статья 38 Конституции Российской Федерации).

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и безопасного детства стало одной из основных национальных задач Российской Федерации. Защита прав каждого ребенка, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей определены ключевыми задачами Десятилетия детства, объявленного Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

Деятельность органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних играет ключевую роль в формировании детского правосознания, коррекции девиантного поведения, противодействии и предупреждении совершения повторных правонарушений и преступлений, что является предпосылками формирования правопослушного поколения и общества.

Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» установлены основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе определены органы и учреждения обозначенной системы, категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.

Эффективность работы указанной системы обусловлена множеством факторов, в числе которых кадровая обеспеченность и уровень профессиональной подготовки должностных лиц, осуществляющих индивидуальную профилактическую работу, выполнение должностных обязанностей в соответствии с действующими регламентами, отсутствие формализма, полнота и эффективность проводимой индивидуальной профилактической работы.

С 22 марта 2017 года, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 520-р, действует Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года, представляющая собой систему взглядов, принципов и приоритетов в профилактической работе с несовершеннолетними. В ней закреплены основные направления, формы и методы совершенствования и развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленные на достижение основных задач в этой сфере.

Концепция призвана служить основой для принятия органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в области правоприменительной деятельности, касающихся повышения эффективности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и создания условий для их успешной социализации (ресоциализации).

Несмотря на наличие показателей о снижении преступности несовершеннолетних, отмечаются существенные недостатки в деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений (данная проблема также обсуждалась на очередном заседании Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, состоявшемся 9 июля 2025 года), включая отсутствие индивидуального подхода к проведению профилактической работы, ее неэффективность и формализм, отсутствие квалифицированных кадров.

В целях консолидации усилий органов публичной власти в сфере совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

I. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. В рамках Межфракционной рабочей группы по законодательной реализации государственной политики в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей разработать и внести законопроекты, направленные на закрепление на законодательном уровне понятия «деструктивный контент», а также на расширение перечня мер по противодействию его распространения, для принятия их в период осенней сессии.

2. В период осенней сессии в приоритетном порядке рассмотреть проект федерального закона № 795581-8 «О деятельности по разработке и распространению видеоигр на территории Российской Федерации».

II. Министерству внутренних дел Российской Федерации:

1. Провести анализ деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел на предмет эффективности и полноты работы с несовершеннолетними и их семьями в целях выявления причин недостижения установленных целей, а также разработки с учетом полученных данных

«дорожной карты», направленной на совершенствование действующей системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

2. Усилить работу с кадровым составом, в том числе предусмотрев меры поддержки и поощрения для сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

III. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации принять меры, направленные на повышение эффективности противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

IV. Министерству просвещения Российской Федерации:

1. Усилить работу по формированию высокого уровня правосознания и культуры подрастающего поколения посредством активизации внедрения в школьную программу уроков «Семьеведение» и иных дополнительных предметов воспитательной и патриотической направленности, а также пропагандирующих традиционные духовно-нравственные ценности.

2. Более активно привлекать общественные объединения, общероссийские движения детей и молодежи, молодежные центры к работе по патриотическому воспитанию и пропаганде традиционных духовно-нравственных ценностей в образовательных организациях.

3. Совершенствовать систему психологической помощи в образовательных организациях.

4. Увеличить охват несовершеннолетних из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, организованными формами отдыха и оздоровления.

5. Проработать комплекс мероприятий в рамках развития системы намерстывающего обучения, направленных на повышение качества образования, восполнение пробелов и формирование мотивации у несовершеннолетних на преодоление ими трудностей в освоении образовательных программ, обусловленных травмирующими событиями. По результатам работы направить рекомендации образовательным организациям.

V. Министерству просвещения Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации проработать вопрос об увеличении объемов бюджетных ассигнований, направляемых на мероприятия по обеспечению прав детей на отдых и оздоровление, в том числе рассмотреть вопрос софинансирования из федерального бюджета мероприятий по проведению оздоровительной кампании детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

VI. Министерству просвещения Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти усилить контроль по недопущению лиц, имеющих судимость за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы, к работе с несовершеннолетними в образовательных организациях, в организациях отдыха детей и их оздоровления, в сферах воспитания, культуры, искусства и детско-юношеского спорта.

VII. Министерству просвещения Российской Федерации популяризировать институт наставничества в образовательных организациях, в особенности в регионах с наиболее высоким уровнем преступности несовершеннолетних, при поддержке общественных объединений, религиозных и иных организаций, **Федерального агентства по делам молодежи Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.**

VIII. Министерству просвещения Российской Федерации при участии Министерства внутренних дел Российской Федерации, Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых», Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», общественных объединений и религиозных организаций, некоммерческих организаций активизировать работу по профилактике вовлечения в противоправную деятельность несовершеннолетних, обучающихся в образовательных организациях, особенно в период школьных каникул.

IX. Министерству просвещения Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры, направленные на недопустимость сокрытия образовательными организациями фактов «буллинга», в том числе систематического, а также физического/психологического насилия обучающихся, применяемого по отношению к сверстникам (другим обучающимся), в образовательных организациях.

X. Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проработать вопрос об ограничении доступа несовершеннолетних в сеть Интернет по временному интервалу, а также в зависимости от возрастной градации, с установлением обязанности информирования родителей или иных законных представителей о возрасте пользователя при оформлении сим-карт несовершеннолетним.

XI. Министерству культуры Российской Федерации провести мониторинг технического состояния культурно-досуговых организаций и учреждений, а также их оснащенности соответствующим инвентарем (в зависимости от вида деятельности) в целях выявления объектов, требующих проведения работ по реконструкции либо капитальному ремонту зданий, формирования дополнительной финансовой потребности для обеспечения необходимым инвентарем.

XII. Министерству культуры Российской Федерации совместно с Министерством просвещения Российской Федерации организовывать показы для обучающихся отечественных кинофильмов, рекомендованных для образовательных организаций в рамках внеурочной деятельности.

XIII. Министерству спорта Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации провести мониторинг доступности спортивных секций и проводимых спортивных мероприятий на предмет наличия возможности у несовершеннолетних, в частности воспитывающихся в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, в семьях погибших участников специальной военной операции, заниматься

популярными видами спорта (включая приобретение необходимого инвентаря и экипировки), в том числе профессионально. По результатам мониторинга принять меры, направленные на повышение доступности занятий спортом указанных категорий несовершеннолетних.

XIV. Министерству здравоохранения Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проработать вопрос о принудительном лечении лиц, страдающих от алкогольной зависимости, являющихся родителями несовершеннолетнего, а также в процессе рассмотрения вопросов об ограничении или лишении родительских прав, опекунов и попечителей, в том числе, лиц, совместно проживающих в одном помещении с несовершеннолетним.

XV. Общественным объединениям, некоммерческим организациям активизировать взаимодействие с органами государственной власти в целях совершенствования работы по профилактике безнадзорности и правонарушений, патриотическому и духовно-нравственному воспитанию.

МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Детское питание: качество, безопасность,
родительский контроль»

21 июля 2025 года состоялось заседание «круглого стола» Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему «Детское питание: качество, безопасность, родительский контроль».



**Повестка заседания «круглого стола»
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Детское питание: качество, безопасность,
родительский контроль»**

*21 июля 2025 года с 12.00 до 15.00.
Москва, Георгиевский пер., д. 2, Зал № 830.*

1. Организация питания детей в образовательных организациях и организациях отдыха детей и их оздоровления. Обеспечение бесплатным горячим питанием обучающихся 5–11-х классов.
2. Питание для детей раннего возраста (до трех лет).
3. Выявление нарушений и меры реагирования контролирующих органов.

**Список участников «круглого стола»
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства на тему
«Детское питание: качество, безопасность,
родительский контроль»**

*21 июля (понедельник) 2025 года 12.00.
зал 830 (Георгиевский пер., д. 2).*

ОСТАНИНА Нина Александровна	председательствующий, председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, член фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе
БУЦКАЯ Татьяна Викторовна	первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, член фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе
ТУТОВА Лариса Николаевна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по просвещению, член фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе
БАШАНКАЕВ Бадма Николаевич	первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья, член фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе
АЛТУХОВ Сергей Викторович	заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, член фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе
АММОСОВ Петр Револьдович	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, член фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе
КУЛИЕВА Василина Васильевна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, член фракции Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России в Государственной Думе
КУСАЙКО Татьяна Алексеевна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по обороне, член фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе

ТУМУСОВ Федот Семенович	первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья, член фракции Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе
СКРОЗНИКОВА Анна Валерьевна	депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по просвещению, член фракции Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ» в Государственной Думе
АЛИМОВА Ольга Николаевна	депутат Государственной Думы, член Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, член фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе
ЛАЗУТКИНА Юлия Викторовна	заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике
ЗАРУБИНА Наталья Николаевна	помощник заместителя Председателя Государственной Думы Российской Федерации А. В. Гордеева
ШАВАЛИЕВ Рафаэль Фирнаялович	директор Департамента медицинской помощи детям, службы родовспоможения и общественного здоровья Министерства здравоохранения Российской Федерации
ЕМЕЛЬЯНОВА Виктория Александровна	советник отдела нормативно-правового регулирования и совершенствования первичной медико-санитарной помощи детям Департамента медицинской помощи детям, службы родовспоможения и общественного здоровья Министерства здравоохранения Российской Федерации
БОРОВИК Татьяна Эдуардовна	заведующая лабораторией питания здорового и больного ребенка ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук, профессор кафедры педиатрии и детской ревматологии
БУШУЕВА Татьяна Владимировна	главный научный сотрудник лаборатории питания здорового и больного ребенка ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук
СКВОРЦОВ Владимир Сергеевич	директор Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
ГОРОБЕЦ Андрей Валерьевич	директор Департамента цифровой трансформации и приоритетных проектов Министерства просвещения Российской Федерации

ОРСИК Илья Леонидович	заместитель начальника Управления сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
ШАЛАЕВ Владимир Анатольевич	советник Министра финансов Российской Федерации
БУДКИН Антон Юрьевич	заместитель директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Министерства экономического развития Российской Федерации
ВЕРШИНИН Сергей Юрьевич	заместитель начальника Управления контроля агропромышленного комплекса ФАС России
СКЛЯРОВА Яна Вячеславовна	заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России
БРАГИНА Ирина Викторовна	заместитель руководителя Роспотребнадзора
САРАТЦЕВА Елена Александровна	заместитель руководителя Роскачества
КАВРУСОВА Анастасия Дмитриевна	заместитель начальника отдела стандартизации в секторах промышленности Управления стандартизации Ростандарта
РЫБАЛЬЧЕНКО Сергей Игоревич	генеральный директор АНО «Институт научно-общественной экспертизы»
ЮСУПОВ Реваз Александрович	заместитель генерального директора Центра развития перспективных технологий – оператора государственной системы маркировки «Честный знак»
КУЗЬМИНА Юлия Игоревна	руководитель управления безакцизной пищевой продукции Центра развития перспективных технологий – оператора государственной системы маркировки «Честный знак»
БУРАК Александр Андреевич	первый заместитель председателя Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь

ЧЕРНИГОВ Владимир Валерьевич	президент АНО «Институт отраслевого питания»
СИМОНЕНКО Сергей Владимирович	директор Научно-исследовательского института детского питания
СИМОНЕНКО Елена Сергеевна	старший научный сотрудник Научно-исследовательского института детского питания
ИВАНОВА Валентина Николаевна	заведующая кафедрой индустрии детского питания РЭУ им. Г. В. Плеханова, директор Федерального центра мониторинга питания обучающихся, доктор экономических наук, профессор
ПЛЫШЕВСКИЙ Андрей Викторович	председатель правления Ассоциации социального питания
НЕСТЕРОВА Екатерина Анатольевна	директор по техническому регулированию «Союза маслодобывающих и маслоперерабатывающих предприятий России» (Масложирового союза России)
АНДРЕЕВА Алла Юрьевна	генеральный директор Союза производителей соков, воды и напитков «Союзнапитки»
БУДАЖАПОВА Майя Жалсановна	руководитель направления по техническому регулированию и стандартизации «Союзнапитки»
АЛЕКСЕЕВ Валерий Андреевич	руководитель Бюро расследований Народного фронта
ЧУБАК Роман Михайлович	менеджер по связям с органами государственной власти «Союзмолоко»
ПУСТОВАЯ Ксения Владимировна	специалист по нутрициологии
ЧАЛЕНКО Александра Владимировна	представитель родительского комитета
ЯКОВЛЕВ Александр Михайлович	генеральный директор ООО «Мулти Милк»

РУМЯНЦЕВА Анна Владимировна	ООО «Мулти Милк»
ХРЕМУЧКОВА Татьяна Анатольевна	заместитель председателя городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования и науки г. Москвы, председатель комиссии по контролю организации питания обучающихся в образовательных организациях г. Москвы
БРОВКИНА Дарья Георгиевна	президент ассоциации потребителей и производителей детских товаров и услуг «Выбор родителей»
ГЛАЗНЕВА Ольга Александровна	директор МБОУ СШ № 16 г. Орехово-Зуево Московской области
ДЕРЕВСКОВ Константин Андреевич	эксперт по пищевой безопасности, преподаватель Росбиотеха, генеральный директор ООО «Старт качества»
НЕСТЕРЕНКО Леонид Дмитриевич	президент «Союза операторов торговых автоматов»
БЕССОНОВ Владимир Владимирович	заведующий лабораторией химии пищевых продуктов в ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии», доктор химических наук
САФРОНОВА Адиля Ильгизовна	ведущий научный сотрудник лаборатории возрастной нутрициологии в ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии», кандидат медицинских наук
ГЕОРГИЕВА Ольга Валентиновна	старший научный сотрудник лаборатории возрастной нутрициологии, кандидат технических наук, ФГБУН «ФИЦ питания, биотехнологии и безопасности пищи»
НЕСТЕРЕНКО Юрий Иванович	генеральный директор коммуникационного агентства «Непросто PR», член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
ГЕНЕРАЛОВА Елена Владимировна	руководитель отдела сертификации торговой сети «Пятёрочка»
САИТГАРЕЕВ Владимир Анатольевич	руководитель проекта «Профессиональное сообщество по пищевой безопасности Food Safety»

СЕРГЕЕВА
Крестина
Сергеевна

президент Ассоциации развития онлайн-образования

ЯКОВЛЕВА
Вероника
Викторовна

вице-президент Ассоциации развития онлайн-образования

МАЛЬЦЕВА
Анна
Валерьевна

вице-президент Ассоциации развития онлайн-образования

СМОЛЬНЫЙ
Василий
Сергеевич

предприниматель, автор интернет-марафона #БЕШЕНАЯСУШКА, автор книг о правильном питании

ДЕМКИНА
Александра
Евгеньевна

директор дополнительного профессионального образования для медицинских профессий в сфере питания «Докстарклуб», президент Благотворительного фонда «Ладинец»

ДАДАЛИ
Владимир
Абдулаевич

биохимик, профессор кафедры биологической и общей химии им. В. В. Соколовского ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова», доктор химических наук

ЕВТУШЕНКО
Карина
Петровна

врач-диетолог

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства
и детства на тему «Детское питание: качество,
безопасность, родительский контроль»

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
21 июля 2025 года. 12 часов.*

Председательствует председатель
Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства
Н. А. Останина

Председательствующий. Добрый день, коллеги. Уже полдень, искренне рада видеть всех.

У нас сегодня, с одной стороны, по содержанию такой очень интересный, наверное, будет «круглый стол», с другой стороны, понимание того, что это не начало, а продолжение большого разговора, который ведем и мы на площадке Государственной Думы, и в Правительстве России он ведется, и в регионах ведется. Но, мне кажется, что каждый профильный комитет у нас какую-то свою позицию закрывает внутри этого вопроса.

Поэтому такое широкое представительство, с одной стороны, а, с другой стороны, только что, буквально на прошлой неделе, мы провели в Государственной Думе «правительственный час». «Правительственный час» вообще впервые за восемь созывов Государственной Думы был посвящен теме демографии. Вот вижу тут Валентину Николаевну Иванову: согласитесь, что этого не было, в предыдущих созывах мы никогда не ставили эту тему так широко, так по-государственному и так публично.

Ну, и совершенно очевидно, что демография – это не только рождаемость, демография – это и есть то самое качество жизни, которое в том числе зависит от того, как мы организуем питание – от малышей до завершения жизненного пути нашего. Так что касается всех возрастных категорий сегодняшняя наша тема, но, понятно, что, поскольку у нас Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, то, конечно, прежде всего будем говорить о детях.

Я, наверное, не очень удивлю вас, если расскажу о том, что в Государственной Думе широко сейчас обсуждался вопрос и очень принципиально о качестве наших продуктов питания и отдельно вопрос о содержании в этих продуктах питания пальмового масла.

Больше того, нашему Комитету совместно с Комитетом по организации работы Государственной Думы, вот смотрю, здесь Бадма Николаевич, Комитет Государственной Думы по здравоохранению, конечно, в этом принимает

самое деятельное участие. Мы, наверное, уполномочены практические рекомендации уже по этому вопросу, с одной стороны, сформулировать законодателям, а с другой стороны – и нашей исполнительной власти. Есть понимание того, что не все хорошо, но при этом нам не говорят о том, в чем, собственно, дело, что плохо в этой части, это заставляет нас, с одной стороны, объективно к вопросу подойти. Если все хорошо, может, тогда больше не надо этого продукта ввозить. Если очень плохо, тогда давайте смотреть, почему плохо и зачем мы вообще ввозим этот продукт, хотя есть ссылки на то, это всегда было, всегда.

По большому счету, есть уже исторические примеры, где в отношении продуктов детского питания все-таки с осторожностью власть подходит к использованию этого самого пальмового масла. С другой стороны, имеется понимание того, что это пальмовое масло самых разных категорий используется и, может быть, далеко не самое лучшее к нам ввозится, мы с этим уже столкнулись, когда пытались задать вопрос Правительству России. Какое – нам на этот вопрос не ответили, не пояснили, какой из существующих видов и сортов пальмового масла к нам ввозится.

Что касается детского питания, я могу только проинформировать вас, что если уж говорить о его организации, то ключевым вопросом для нас является, конечно, бесплатность этого самого детского питания в наших образовательных организациях. Сегодня, к сожалению для семей, оно является бесплатным только для младших классов. И тут, кажется, мы пробили немного брешь на нашем «правительственном часе», потому что по поручению Председателя Государственной Думы все-таки мы рекомендуем Правительству России рассмотреть вопрос о введении бесплатного питания горячего хотя бы в сельской школе для начала. И вот это будем завтра рекомендовать Правительству России по итогам того «правительственного часа», который состоялся у нас на прошлой неделе.

Начинать надо, конечно, с состояния юридической базы, того, что касается законодательного регулирования обсуждаемой сегодня темы детского питания. Совершенно очевидно, что, во-первых, это существующие уже у нас регламенты – и ЕАЭС, и технический регламент для Таможенного союза о безопасности пищевой продукции, ну и базовый федеральный закон от 2000 года о качестве и безопасности пищевых продуктов, понятно, что также СанПиН. Хотя понятно, что положение дел в этой сфере определяется не только состоянием базы юридической, но во многом и организацией самой работы.

Первую тему я уже назвала – то, что касается питания наших школьников. Писем приходит очень много (и обращений) в наш Комитет, наверное, и в ваш, Бадма Николаевич. Во всяком случае, мы сегодня пригласили сюда и родительское сообщество, есть у нас руководство образовательных организаций, чему я очень рада, потому что мы должны иметь всегда полное понимание того, как организовано питание для наших детей.

Жалко, что детей самих нет, мы не можем пригласить несовершеннолетних, а так бы и их не худо спросить. Потому что одна точка зрения – это родительская, другая точка зрения – директора школы, третья точка зрения – самих детей. Ну и четвертая точка зрения еще и нас, депутатов, и власти – иногда нам кажется, что вроде как и все хорошо.

Но, во всяком случае, понимание того, что из школ вендинговые аппараты убирать надо, не продавать чипсы и газировку, это есть у всех, и нас за это

очень здорово критикуют родители. Мы не можем вмешиваться в деятельность образовательных организаций, но рекомендации мы все-таки не просто можем дать, но и обязаны это сделать.

Мы обязаны это сделать, потому что дальнейшее нанесение вреда здоровью наших детей для нас: а) недопустимо, б) мы понимаем, что получим нездоровое поколение, и это означает и сокращение продолжительности жизни, и сокращение рождаемости, а мы не хотели бы, чтобы замещающего населения было больше, чем коренного, а коренное оставалось бы у нас нездоровым.

Понятно, что в период летней оздоровительной кампании особый вопрос к организации питания детей в организациях отдыха и оздоровления. Вот нам говорят, что до 300 тысяч проводится исследований каждое лето, как организовано питание детей, но в прошлом году мы проводили «правительственный час» по отдыху и оздоровлению детей, и выяснилось: 11 тысяч лагерей – 20 тысяч нарушений. Хотя с точки зрения Роспотребнадзора это не такая великая цифра. А нам кажется, что каждый случай – это уже вопиющая история, которая должна быть тщательно изученной, чтобы она не транслировалась дальше на другие детские организации.

2025 год, 7 июня – массовое отравление 11 детей в Омской области. 16 июня в Саратовской области отравилось 15 детей. Всякий раз, когда мы встречаемся с Роспотребнадзором, этот вопрос задаем: достаточно ли полномочий? Говорят, достаточно. Ну если достаточно, то почему тогда это происходит? Давайте сегодня это тоже обсуждать.

Ну и еще одна возрастная категория, речь идет о детях в возрасте до 3 лет. И совершенно очевидно, что нет ничего лучше грудного вскармливания, тут у нас большего специалиста в Государственной Думе, чем Татьяна Викторовна Буцкая нет, она сама про это скажет. А вот что касается сухих молочных смесей, то тут у нас вопросов очень много.

Волнует нас и тот факт, что этот рынок монополизирован, только четыре участника на этом рынке, остальные вытеснены. Причины какие? Некачественные продукты или что-то другое мешает другим выходить на этот рынок?

Далее. Это зависимость от импортных компонентов. Если мы уж говорим о суверенитете, то должны говорить о суверенитете в том числе, прежде всего вот в этой сфере, потому что жизнь человеческая начинается все-таки с того, чтобы дети получали качественные эти самые сухие смеси. Иногда наблюдается несоответствие заявленного состава реальному составу этого детского продукта.

Ну и все тот же, все тот же вопрос: достаточно ли этих продуктов для наших детей? Потому что по отчету одно количество фруктов консервов, мясных продуктов, в жизни другое – недостает. Я уже не говорю о молочных кухнях, где-то регионы у себя их оставили, где-то их нет, и родители бьют тревогу.

Наконец, система контроля. Вот только в этом году в городе Лакинске Владимирской области 400 килограммов некачественного сливочного масла обнаружено, которое поставлялось в детские сады.

Дальше. Россельхознадзор отобрал в первом полугодии 2025 года 309 проб пищевой продукции, и в Нижегородской области нашли 15 некачественных товаров. Фальсификация жирами – 13 проб выявилось.

Ну и еще пальмитиновая кислота, нам Бадма Николаевич расскажет, полезна она или нет. Нас приятно удивил опыт наших белорусских коллег, которые отказались использовать вообще пальмовое масло при изготовлении мороженого для детей. Мы хотим их сегодня послушать и подумать для себя, насколько быстро мы сможем защитить наших детей, в том числе и отменив использование пальмового масла в изготовлении вот этого продукта.

Ну и последнее. Эффективность контроля, конечно. Если взять образовательные организации, понятно, что у нас есть родительский контроль, есть комитеты, но настолько иногда формально эта работа поставлена, с одной стороны. А с другой стороны, было, есть и будет, наверное, как бы ни обижались руководители образовательных организаций, желание не выносить сор из избы. Поэтому как-то вот не получается такого качественного и полного диалога между детьми, родителями и руководством образовательных организаций.

Проверок можно хоть сколько проводить, но это, к великому сожалению, далеко не всегда приносит желаемые результаты.

Ну и совершенно очевидно: то, что хорошо одному ребенку, не очень подходит другому ребенку. Но мне кажется, что мы уже люди цивилизованные, в XXI веке все-таки можем как-то в этой части договориться.

Есть предложения, они сформулированы нами предварительно в предложенных вам рекомендациях, вы, пожалуйста, обратите на них внимание и по возможности в своих выступлениях, каких-то там предложениях, если можно, высказывайте сразу свое отношение к этим рекомендациям – с чем согласны и с чем не согласны. И может, что-то будете сами предлагать. Но есть понимание того, что нам нужны единые федеральные стандарты и качество безопасности для всех категорий детского питания.

Кроме того, понимаете, в разных отраслях есть реестры добросовестных и недобросовестных производителей. Вот мы сейчас считаем, что и здесь нам нужно создать такой информационный портал, реестр, каждый родитель может увидеть, чем питается его ребенок. То есть прозрачность – это всегда очень хорошее лекарство, лучшее для всех.

Дальше поручение у нас органам власти. Я думаю, в процессе мы будем это обсуждать.

Поэтому, коллеги, если вы не против, мы уже продолжим нашу с вами работу. И я хочу изначально с вами договориться о нашем тайминге. Если мы завершили бы в 13.40, то мы бы успели тогда на следующее мероприятие, депутатов имею в виду, у нас в 14 часов здесь мероприятие.

Но я думаю, что каждый из вас тоже загружен и имеет свой график работы. Поэтому просьба какая? Пять-семь минут в выступлениях, не больше. Тогда мы постараемся услышать всех и принять полноценные рекомендации.

Бадма Николаевич?

Башанкаев Б. Н. Нина Александровна, вы, как всегда, собираете «круглые столы» и рабочие совещания, которые прямо не в бровь, а в глаз.

У каждого из нас есть дети, у меня их пятеро, у кого-то есть внуки уже, у кого-то будут внуки, и мы видим, что время меняется, интенсивность жизни совершенно меняется. Если у нас были раньше бабушки, дедушки, которые могли... Меня, честно, воспитывал дед, с утра он нам делал с братом морковку с яблочком, натирал, все было хорошо, потом был детский сад, он был от колхоза, поэтому там кормили очень натурально.

Но мы видим, что современный мир меняется, и бабушки, дедушки сейчас все работают. И я вижу здесь работающих бабушек, дедушек, наших работающих пенсионеров. И мы видим, что рынок детского питания в любом варианте увеличивается ежегодно просто хорошими темпами. Да, это хорошо для производителя, вопросов нет, но, как капиталистический мир нам диктует... Да, Нина Александровна? Как к фракции КПРФ же. Капитализм управляет сейчас экономикой, правильно я понимаю?

Председательствующий. Нет, фракция КПРФ сама собой управляет и в конце концов...

Башанкаев Б. Н. Нет, рынком. Рынком управляет капитализм. Понятно, что идет попытка удешевления всего того, что используется в продукции для детей. И мы прекрасно понимаем, что что-то может быть безопасно, и как минимум два института наших ведущих по питанию рассказали, что, например, пальмовое масло, дескать, очень похоже на грудное женское молоко, но это не совсем так. Женское молоко ничем заменить не можем, ни коровьим, ни козьим. Много работаю в этом направлении, и мы будем обеими руками за грудное вскармливание, кроме случаев, когда есть медицинские показания, когда у ребенка колики и так далее, там надо переходить на дополнительное вскармливание.

Что мы хотели с Ниной Александровной вам рассказать про «любимое» пальмовое масло? Кратно увеличился завоз. Теперь уже какие-то миллионы тонн. Если бы его везли, как надо – и хорошее индонезийское красивое, прозрачное, рафинированное, в котором минимум глицидола. А глицидол – вот у нас коллеги сидят из управляющих контрольных органов, – глицидол, к сожалению, канцероген, и он является таким важным предиктором, поэтому в некоторых европейских странах, а также у коллег в Беларуси на него четкое ограничение. И уже Нина Александровна рассказала про мороженое, там и дальше будет ужесточаться, потому что мы видим, что некоторые производители привозят это же пальмовое масло в цистернах из-под нефти. Непонятно, что из этого в итоге попадает ребенку в продукт и нам с вами в продукт, но работать надо с этим внимательно.

Я не буду рассказывать про то, что некоторые регионы требуют дополнительного сбалансированного питания. Напомню опыт Мурманска, где просто провели у более взрослого населения контроль витамина D, и около 70–80 процентов мурманчан оказались в зоне риска с недостатком этого витамина, поэтому начали выдавать БАДы и так далее, так далее.

То есть у каждого региона свое, однако при этом наша святая борьба с вендинговыми машинами и фастфудом должна продолжаться, потому что именно в детском возрасте закладывается тот базис здоровья, который потом является такой вот стержневой структурой.

Меня в медицинском вузе учила великолепный преподаватель, профессор, по-моему, она членкор РАН, Екатерина Иосифовна Алексеева, так она вот нам говорила: вы будущие молодые родители; знайте, что дети до семи лет вообще не должны видеть сладкую газированную воду. И она четко нам вот такие задала реперные точки, которые я сейчас использую. Дети должны кушать без айпэдов и айфонов и питаться желательнее без сладких продуктов, потому что это тотально меняет их пищевые привычки, потому что сахар – это сладкий наркотик, ничего с этим не сделаешь. И мы им заедаем горе, иногда радости и так далее, так далее.

Нина Александровна, чтобы не затягивать. Тут столько умных, талантливых людей, которые все заодно. Давайте послушаем их. Спасибо огромное.

Председательствующий. Да. Большое спасибо.

Я бы добавила к категории детей. У нас в уязвимой категории еще и женщины, и депутаты. Поэтому также не рекомендуются ни тем, ни другим ненужные продукты питания.

Ну что? Позиция Минздрава России. Рафаэль Фирнаялович Шавалиев.

Шавалиев Р. Ф. Добрый день, уважаемые коллеги, участники «круглого стола», уважаемая Нина Александровна, депутаты Государственной Думы!

Для нас, наверное, крайне важно формирование вот такого формата общения. И особенно важно, что это «круглый стол» с участием всех – и потенциальных потребителей, и тех, кто участвует в том, чтобы дети с рождения уже формировали свое здоровье.

Мы понимаем, что врачи тоже оказываются в роли потребителей, потому что их действия тоже зависят от того, насколько качественно организовано питание. И здесь регуляторика, которая требуется, межведомственного формата, наверное, крайне важную роль играет.

Бадма Николаевич уже сказал, только на примере пальмового масла, как мы можем навредить, как мы можем допустить те сложности, которые могут потом быть чреваты последствиями. Хотя сама молекула пальмового масла вроде бы безвинные характеристики имеет с точки зрения биохимика, а вот те изменения, которые происходят во время транспортировки, хранения, конечно же, они очень важны.

С другой стороны, вопросы здорового воспитания детей раннего возраста, в том числе грудного вскармливания, для нас являются ключевыми. И мы понимаем, что здесь Министерство здравоохранения Российской Федерации будет играть ключевую роль для того, чтобы выстраивать все межведомственные взаимодействия.

Порядок обеспечения питанием мы как и физиологичным, так и общественно-значимым форматом начинаем с обеспечения полноценного питания беременных. Нам очень важно, чтобы все беременные максимально были мотивированы на то, чтобы обеспечивать не только свое питание, но и полноценное питание плода. Дело в том, что не все могут это осознавать, что все вредные привычки, не только курение или все остальное, а именно вредные привычки переизбытка и несбалансированного питания полностью в первую очередь отражаются как раз на организации полноценного питания плода, и для нас это крайне важный вопрос.

Вопросы грудного вскармливания мы понимаем. И Татьяна Викторовна здесь, наверное, еще раз скажет, что мы по всем требованиям ВОЗ пока не дотягиваем до тех рекомендованных процентов, которые бы мы хотели иметь для себя. В среднем всего 43 процента мам до года допускают грудное вскармливание, 43 процента. Мы понимаем, что половина детей наших, конечно же, не получают полноценного грудного вскармливания, а нам бы хотелось до 90, до 95 довести, оставить только те противопоказания, которые всем известны. И здесь я могу сказать, что роль семьи и авторитета семьи, старшего поколения, бабушек играет колоссальную роль для того, чтобы мы сохранили все возможности грудного вскармливания.

Очень важные для нас условия – это организация питания дошкольных учреждений и школьных образовательных учреждений. Мы здесь достаточно

хорошо сейчас выстраиваем ту работу, Нина Александровна сейчас сказала, что мы уже слышим про эти возможности бесплатного обеспечения питания. С точки зрения экономики, это вообще очень недорого, накормить ребенка в школе – это совсем недорого. Но важно принять решение, чтобы это было бесплатно, для того чтобы все дети, независимо от социального статуса родителей, от возможности приносить что-то, могли получить качественное одинаковое питание. Это, во-первых, влияет не только на физиологию, но и на психику ребенка – дети одинаково питаются, несмотря на то, что дома, может быть, у них разные привычки формируются.

Вопросы питания, которое мы организуем и в оздоровительных лагерях, они тоже отрегулированы достаточно качественно. Мы видим, что Роспотребнадзор достаточно много выводит эти параметры и на аудиторские мероприятия, при этом мы понимаем, что там, в оздоровительных лагерях, ключевую роль играют вопросы и сбалансированности питания, и формирования у детей правильных привычек, потому что это та категория специализированных организаций досуга детей, когда можно на них повлиять очень легко, то есть очень просто, потому что они без родителей, но при этом они именно в лагерях начинают принимать самостоятельные решения, маленькие, эмоциональные решения. Если мы правильно будем формировать питание именно в оздоровительных лагерях, это потом, конечно, отразится на том, что они смогут даже и родителям сказать, что, мол, нам в лагере давали более полезное питание, чем мы дома питаемся. То есть мы можем повлиять на то, что ребенок это все выстраивает.

Мы понимаем, что детское питание двух видов, мы понимаем, что есть специализированные продукты лечебного питания и само лечебное питание.

Я, конечно же, призываю, чтобы мы разделяли эти блоки, понимание этих вопросов. Потому что специализированное питание на самом деле производится в очень жестко регламентированных условиях. А лечебное питание, конечно в том числе нейтральное питание, оно требует более объективного понимания и регуляторики.

В настоящее время мы достаточно хорошо двигаемся по унификации для того, чтобы организовать качественное питание. Мы видим, что сейчас уже заканчивается по поручению Совета Федерации объективизация данных во всех регионах нашей страны, понимая, как уже говорил Бадма Николаевич, что у нас страна огромная, условия природные разные и микробиота разная при рождении, и культурный код разный – Чукотка, Мурманск, Кабардино-Балкария, Камчатка, мы имеем разные подходы. Поэтому унификация должна быть осторожная, внимательная, с учетом вот таких внешних факторов, которые ключевым образом влияют на здоровье наших детей.

На данный момент, конечно же, мы рассматриваем варианты создания единого цифрового сертификата для покупки питания разных категорий в рамках медико-социального сопровождения. Для нас это важный параметр, чтобы работали эти цифровые инструменты, они позволяют легко регулировать, унифицировать, но при этом структурировать по показаниям, когда, кому, что необходимо. Поэтому извините, пожалуйста, я вышел за рамки, но все равно хочется сказать больше, и чтобы этот «круглый стол», конечно, дал нам обратную связь, чтобы мы могли потом во взаимодействии вместе работать. Спасибо большое, Нина Александровна.

Председательствующий. Спасибо, Рафаэль Фирнаялович.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации у нас представляет директор департамента Владимир Сергеевич Скворцов, который выступит по видео-конференц-связи.

Владимир Сергеевич, ваше министерство на наших «круглых столах» все по ВКС как-то принимает участие, хотя остальные все-таки находят возможность приехать, а у нас, честно говоря, в Государственной Думе уже этого формата нет. Но тем не менее, нам важно услышать вашу позицию, тем более что объемы ввоза продуктов, которые мы назвали в самом начале, того же пальмового масла определяет все-таки Минсельхоз России.

Почему миллион, почему не 250, как в советские годы, почему мы не запрещаем, как в Белоруссии, для изготовления продуктов детского питания использовать пальмовое масло?

Скворцов В. С. Нина Александровна, коллеги, добрый день!

Прежде всего, действительно, хотел поблагодарить вас за то, что дали возможность подключиться в формате ВКС, просто небольшие накладки, точно так же, как и у вас, в следующий раз постараюсь максимально, чтобы присутствовать очно.

Значит, прежде всего, конечно, постараюсь в своем докладе ответить на поставленные вопросы. Безусловно, обеспечение населения доступным и качественным детским питанием в необходимом объеме является стратегической нашей задачей, на выполнение которой мы нацелены.

Напомню, что все требования с точки зрения наличия горизонтальных техрегламентов так называемых, это 21-й технический регламент, и вертикальные технические регламенты, которые у нас специализированы: пищевая продукция, пищевые добавки, – они установлены и существуют. И здесь мы в случае необходимости как бы корректируем, работаем над тем, чтобы устанавливать какие-то дополнительные требования, какие-то изменения. Вот в частности, у нас с вами с учетом рекомендаций ВОЗ как раз не так давно были внесены изменения по наличию содержания глицидола, я по ним чуть-чуть попозже скажу.

Значит, с точки зрения объемов производства. Мы, как федеральный орган исполнительной власти, говорим о том, что у нас действительно есть все виды продукции на территории Российской Федерации, некоторые производятся с учетом наших климатических условий, в том числе из иностранного сырья, импортного сырья. Но мы максимально приближаемся к тому, чтобы использовать локальное производство, локальную продукцию, это наша основная задача.

Отмечу, что в прошлом году был рост по всем видам детского питания, и за январь – май данные Росстата подтверждают эту динамику, в частности, в производстве питания детей: зерновое, проще сказать, каши, у нас в два с половиной раза увеличение, по продукции мясной детской почти 9 процентов прироста, по молочной продукции 5 с половиной процента, ну и так далее. То есть мы действительно растем с учетом потребления населением.

Что касается самого важного направления. Действительно, одно из самых важных для нас направлений – это производство заменителя грудного молока. Здесь у нас представлены в основном два так называемых крупных игрока российских. Это компании «Инфаприм» и «Фармалакт», их мощности позволяют практически полностью обеспечить локальное производство.

Также сейчас в производстве заменителей грудного молока из ингредиентов один крупный проект реализуется – «Нестле Россия».

То есть таким образом мощности, которые у нас находятся на территории Российской Федерации, будут полностью покрывать потребности и позволят наращивать экспортные поставки заменителя грудного молока. Я опять же, как отец, говорю о том, что у меня оба детеныша вскормлены грудью, но потребление заменителей молока у нас есть, и нам необходимо обеспечить с учетом медицинских показаний этой продукцией население.

За 2024 год у нас производство выросло на 5 процентов по отношению к 2023 году. Основные компоненты в ЗГМ, которые используются, – это сухое обезжиренное молоко, сухая молочная сыворотка минерализованная, с уровнем деминерализации до 90 процентов концентрации молочного и сывороточного белка, лактозы, витаминно-минеральные комплексы. На территории Российской Федерации сейчас существующий объем производства позволяет полностью обеспечить этот рынок потребностей. До 90 процентов сейчас уже производится предприятием «Сыры Кубани», это агрофирма Ткачева, и другими производителями. Это сложный продукт. Здесь мы понимаем и надеемся, что в ближайшее время этот продукт мы полностью локализуем, потому что в настоящее время «ЭкоНива» и «Молвест» реализуют инвестиционный проект, который полностью позволит нам закрыть эту потребность.

Кроме того, группа компаний «Фудлэнд» смотрит на проект по производству концентрата сывороточного белка. Здесь мы максимально работаем над тем, чтобы обеспечить локализацию. Напомню, что мальтодекстрины и лактоза, которые используются у нас в заменителе грудного молока, уже давно локализованы. Также растительные жиры у нас тоже производятся на территории Российской Федерации.

Пребиотики. Компания «НьюБио» сейчас с еще несколькими компаниями делает многое для того, чтобы обеспечить локализацию. Витаминно-минеральные комплексы. Сейчас реализуется крупный федеральный проект, в рамках которого есть одно из направлений – развитие критически важных пищевых и кормовых добавок. В этих пищевых, кормовых добавках как раз у нас есть задача по локализации производства именно витаминного комплекса. Здесь мы в прошлом году, обращая внимание, при поддержке коллег из Государственной Думы, Совета Федерации, спасибо вам большое, многое сделали для поддержки производителей из несельскохозяйственного сырья. Для нас это очень важно было, потому что не все витаминные комплексы производятся из сельскохозяйственного сырья. Мы теперь имеем такую возможность, и с учетом этой возможности у нас сформирован, напомню, национальный проект, в рамках которого есть федеральный проект.

Дальше, у нас есть существующие меры для господдержки, льготные кредиты...

Председательствующий. Владимир Сергеевич, 7 минут. А проблемы-то есть или нет?

Скворцов В. С. Есть, есть. У нас проблемы есть. Опять же говорю о том, что мы не обеспечены пребиотиками, витаминно-минеральными комплексами, гидролизатами молочно-сывороточных белков. Мы работаем в этом направлении.

Председательствующий. А на сколько процентов удовлетворяем мы собственные потребности в детском питании? Вот российские компоненты.

Мы сколько импортных компонентов используем: 80 процентов, 90, 50 процентов, остальное российское или как?

Скворцов В. С. Здесь сложно сказать, ну как их в количественном или в денежном выражении подсчитать...

Председательствующий. В количественном. Ну на 5 процентов выросло одно, что-то другое...

Скворцов В. С. Нет, нет, у нас основа для ЗГМ... Давайте так: есть детское питание, все, кроме заменителя грудного молока. Здесь с учетом природных климатических условий мы делаем все, что можно, то есть если там бананы, маракуйя, какие-то другие ингредиенты, манго используются при производстве, безусловно, они ввозные. Это проще. Мясная группа, рыбные консервы, соки, пюрежки, каши – делается это все максимально из российского сырья.

Председательствующий. Ну нет такой цифры – «максимально». Еще раз: ну вот до 90 процентов российское сырье в детских консервах или нет, Владимир Сергеевич?

Скворцов В. С. Нина Александровна, еще раз давайте: все, что делается из того, что может произрастать на территории Российской Федерации, все делается из российского сырья. А с учетом желания потребителя, если потребитель делает свое предпочтение какой-нибудь каше, содержащей то, что мы не можем вырастить, там, бананы, манго и так далее, со всем этим у нас ввозная история. А все остальное локализовано полностью.

Председательствующий. Владимир Сергеевич, а что касается все-таки смеси для грудничков...

Скворцов В. С. Это следующее.

Председательствующий. Пальмитиновая кислота, которая, как вы считаете, сверхполезная... Вот нам говорят, мы без нее можем обходиться или это действительно компонент, без которого нельзя обойтись?

Скворцов В. С. К сожалению, мы не можем обходиться без этого, и Институт питания подтверждает, что это максимально приближенный продукт к грудному молоку, к молоку мам, как ингредиент, я имею в виду.

Председательствующий. Спасибо.

Вот как раз Институт питания. Директор Научно-исследовательского института детского питания Сергей Владимирович Симоненко.

Симоненко С. В. Добрый день!

Большое спасибо, Нина Александровна, за возможность выступить.

Я вкратце скажу. Институт детского питания традиционно в течение длительного времени занимается разработкой ассортимента. И по истории: индустрия детского питания формировалась на базе молочной промышленности, в свое время, так сказать, была создана система крупных промышленных предприятий, в этом непосредственно наш институт принимал участие совместно с Институтом питания Центра здоровья детей. Это была, в общем-то, федеральная программа, с помощью которой, так сказать, было реализовано то, что в начале 90-х годов мы полностью решили вопросы питания детей первого года жизни, то есть обеспечивали Российскую Федерацию производством заменителя грудного молока.

К сожалению, за последние годы изменилась ситуация, все у нас перевернулось за последние 20 лет, мы выпускаем порядка 15–20 процентов, остальное у нас идет импортная продукция.

Я хотел бы остановиться на компонентах, которые необходимо развивать в первую очередь, это очень важный аспект, который в России традиционно в последние годы не учитывался, и этот аспект важен, как компонентная база, с точки зрения адаптации к продуктам. Мы говорим, что у нас существует достаточное количество белков, жиров, углеводов и необходимых компонентов, их необходимо адаптировать к технологическим процессам для того, чтобы в дальнейшем показатели качества безопасности стабильно присутствовали в процессе хранения, транспортировки и реализации продукции, для того чтобы в конечном итоге получали ту продукцию, которая необходима, в течение всего срока годности.

Поэтому очень важно создавать эти технологии, и наш институт готов принять участие по необходимости, у нас есть опыт и знания, которые мы в предыдущие годы накапливали. Было порядка шести федеральных проектов, в том числе по компонентам, минеральным витаминным комплексам, это позволило подготовить предложения для обсуждения совместно с заинтересованными организациями.

Интеграционный системный подход, вот как Валентина Ивановна Матвиенко сказала на последнем совещании, нужно реализовать для решения практических задач, и эти задачи должны быть под жестким контролем государства. И в первую очередь, мне в последнее время нравится то, что активно развивается система, связанная и с нашей темой обсуждения: повышение качества и безопасности, создание системы контроля, и повышение качества создания системы лабораторного, методического, аналитического федерального контроля, создание системы лабораторного, методического, аналитического, федерального контроля. И я хотел бы поблагодарить за возможность выступить. Большое спасибо.

Председательствующий. Отдельное спасибо вам, конечно, Сергей Владимирович, потому что вот я пыталась у Минсельхоза России все-таки получить цифру, насколько мы суверенны в изготовлении продуктов детского питания, но так и не услышала. 15–20 процентов, правильно, мы сейчас поняли от вас?

Симоненко С. В. Ну это усредненно, понимаете. Но это для детей раннего возраста, что касается категории, у нас же детское питание – это я хотел бы подчеркнуть. А согласно техническому регламенту, продукция детского питания – это специализированная продукция, поэтому к этой категории относятся и продукты для детей дошкольного, школьного возраста и подростков.

Эта категория наиболее, так сказать, укомплектована теми продуктами и в достаточном ассортименте. А по детям раннего возраста мы видим такую ситуацию, которая есть.

Председательствующий. Но тоже небезупречно, Сергей Владимирович. Вы только что говорили про позицию белорусов в отношении пальмового масла в мороженом, вот вы говорите, что все у нас укомплектовано. Полезно это или нет, если 100 процентов производится, полезно нашим детям или нет? Мы сейчас о другом говорим.

Нет, вам спасибо, потому что мы понятливые, мы понимаем, о чем вы говорите и как обстоят дела у нас на рынке как раз детского питания. Я думаю, что Ирина Викторовна Брагина, которая представляет у нас сегодня Роспотребнадзор, тоже нам скажет свою позицию в отношении качества детского питания.

Брагина И. В. Уважаемая Нина Александровна, уважаемые депутаты Государственной Думы, коллеги, участники совещания! Действительно, тема важнейшая, и мы уже разные аспекты ее обсуждали, обсуждаем и будем продолжать обсуждать. И, Нина Александровна, те аспекты и вопросы, векторы, которые вы обозначили, каждый из них, наверное, требует еще и отдельного обсуждения, и, конечно, этого времени нам мало, поэтому я тоже буду очень лапидарна. Но если будут какие-то вопросы, готова на них ответить.

Я даже не буду цитировать, спасибо большое, что вы начали как раз приводить материалы официальные, справочные с высказываниями нашего руководителя Анны Юрьевны Поповой. Для нас тема детского питания – важнейшая тема, и всегда она была в приоритете. И в приоритете она была в разных аспектах, и это не только касается контрольно-надзорной деятельности, но, прежде всего, развития нашего законодательства и работы вместе с нашими учеными.

Мы очень давно эту тему в Российской Федерации подняли практически на международный уровень, и опытом наших ученых, и той работой наших и федеральных органов исполнительной власти, и бизнеса, и общественных организаций, которые темой детского питания занимаются, кажется, можно поделиться с любой страной, потому что очень много сделано.

Если говорить о законодательстве, то в 2000 году, когда был принят наш базовый закон, № 29-ФЗ, мы говорили в основном о безопасности, такой в те годы был приоритет. Сейчас мы о безопасности уже говорим меньше, мы говорим о качестве, и внесены эти изменения в 2020 году, когда понятийный аппарат обогатился – что такое здоровое питание, что такое принципы здорового питания. Это, конечно, очень важно, и это приоритет, безусловно, это то достояние Российской Федерации, которого удалось добиться.

Мы, соответственно, в нормативную базу и в наши санитарные правила, которые являются основным документом, позволяющим контролировать те или иные аспекты, впервые тогда это внесли. Вернее, снизили нормы потребления соли и сахара для питания детей в организованных коллективах. И это тоже большой шаг, он, может быть, не так скоро проявится, но он проявится, именно потому, что здоровье формируется не за квартал, не за полгода, не за год, иногда даже не за один год.

Мы уже докладывали о тех результатах, которые получили в рамках реализации поручения Президента Российской Федерации по контролю за бесплатным, здоровым, горячим питанием младших школьников, это результаты еще той работы, которую мы проводили в рамках национального проекта «Демография» и федерального проекта «Укрепление общественного здоровья».

Мы также эти материалы опубликовали, когда были впервые проведены колоссальные исследования по изучению рационов, по рекомендациям откорректировали 30 тысяч меню в школах. Мы при контрольно-надзорных мероприятиях и мероприятиях, специально сформированных с научной точки зрения и реализованных при изучении питания школьников, выявили

те или иные региональные, сезонные дефициты, всю эту информацию направили губернаторам, для того чтобы они могли использовать эти данные. И мы будем эту работу продолжать в рамках нового национального проекта «Продолжительная и активная жизнь». Мы уже берем другие категории, мы хотим уже так же подробно изучить среднюю школу и старшеклассников, потому что здесь уже те аспекты, по которым задача поставлена в указе Президента России, когда нам нужно посмотреть и репродуктивное здоровье. Это будущий потенциал работающего населения – старшеклассники и студенты профессиональных училищ, и студенты вузов, которых мы еще так подробно не изучали, как младших школьников.

То, что касается работы с родительским сообществом, это, безусловно, важнейший аспект, и мы эту работу активно начали в 2020 году вместе с родительским сообществом. Появились и методические рекомендации, и мы работали... Здесь разный региональный опыт, и он тоже позволил достичь тех результатов, которые мы ставили как задачи.

С «Народным фронтом» мы эту работу также проводим. Вместе с Минпросвещения России создан штаб, сейчас возобновляется эта работа, когда мы в течение учебного года еженедельно разбираем буквально каждый случай жалоб родителей. Не все подтверждаются жалобы, но все коллеги, которые в этом участвуют, очень подробно это все рассматривают и обеспечивают обратную связь. Там, где необходимо проверить, если это несоблюдение обязательных требований, мы инициируем проверочные мероприятия.

Нина Александровна, я с вами полностью согласна, даже один случай заболевания ребенка, связанный с организацией питания, – это плохо. Но если действительно посмотреть статистику, то можно увидеть, что работа, которую мы провели и проводим вместе с организаторами питания, с организаторами образования, которые отвечают за организацию питания в школах, позволила сократить количество нарушений у тех, кто организует питание, в полтора раза. Это мы статистически видим по тем исследованиям... Мы проводим действительно большое количество исследований в рамках контрольно-надзорных мероприятий и в рамках той работы, о которой я говорила, по поручению Президента России, отдельно по питанию. Заканчиваю.

Так вот, мы статистически видим, что в прошлом году в пришкольных лагерях у нас не было вспышек заболеваний. Да, там есть другой аспект того питания, которое нас может не удовлетворять, потому что это не то полноценное питание в течение дня, а это кратковременное, и мы эту проблему тоже обсуждали с депутатами Государственной Думы, отдельно было у нас совещание. Поэтому эти аспекты важны, мы над ними работаем.

Я бы в заключение еще сказала, что у нас, если мы говорим сейчас о летней оздоровительной кампании, рискованный надзор контрольно-надзорной деятельности сейчас применяется. Они отнесены у нас к высокой категории риска, что позволяет нам действительно перед началом смены и в течение смены хотя бы один раз еще проверить. Но все те вспышки, о которых вы говорили, они все были связаны с нарушением тех требований, которые есть, то есть либо персонал их нарушил, грубо нарушил те требования, которые прописаны, либо не прошел обследование медицинское, либо не прошел гигиеническое обучение, либо действительно нарушена была точность технологии приготовления пищи.

Вот это факт, и здесь...

Председательствующий. Ирина Викторовна, а можно вам вопрос обратной связи?

Брагина И. В. Да, давайте.

Председательствующий. Да, вы проводите много проверок. А обратная связь? Родители обратились к вам, вы дали ответ только этим родителям. А есть какая-то все-таки информационная система, где родители, которые никогда к вам не обращались, никуда никак не жаловались, могли бы видеть и меню, и как питается ребенок, и кто поставщик продуктов питания в образовательную организацию? То есть получить полную такую информацию. И результаты ваших проверок. Где это все можно посмотреть?

Брагина И. В. Нина Александровна, ну вы же знаете, вместе с вами сейчас принято решение, что на сайтах администрации регионов все оздоровительные летние учреждения должны...

Председательствующий. Я не про летние учреждения только. Я говорю про образовательные организации.

Брагина И. В. Да, точно так же и школы должны «вывешивать» ежедневное меню.

Председательствующий. У нас только про образовательные организации разговор идет сейчас. А про школы где?

Брагина И. В. А школы это образовательные организации.

Председательствующий. Нет, нет. Я имею в виду загородные организации, прошу прощения. Мы приняли с вами вот последнее.

А что касается школ, то может каждый родитель зайти, увидеть?

Брагина И. В. Такая задача ставится, и мы ее обсуждали вместе с Министерством просвещения Российской Федерации.

Председательствующий. Нет, я не про задачу. Сейчас это есть или нет?

Брагина И. В. Ну, каждая школа есть.

Председательствующий. И результаты ваших проверок есть?

Брагина И. В. Насчет результатов проверок не могу точно сказать, потому что мы отправляем эту информацию в регион, и задача региона – ее разместить. Поэтому...

Председательствующий. Хотят размещают, хотят не размещают.

Брагина И. В. Ну, давайте я уточню.

Председательствующий. Да нет, Ирина Викторовна, я просто думаю, если она такая негативная информация, отрицательная, ну какая школа захочет у себя вывешивать эту отрицательную информацию? Конечно, нет. Кто про себя плохо скажет.

Просто в самом начале я обратила ваше внимание на предложение, которое в рекомендациях наших содержится.

Брагина И. В. А у нас вот я, к сожалению, в материалах не увидела этих рекомендаций, поэтому вот коллега тоже меня даже спросила. Мы обязательно это посмотрим и изучим.

Ну и одно слово по поводу глицидола в пальмовом масле. Мы несколько лет потратили на то, чтобы на площадке Евразийской экономической комиссии заработала эта норма, которую мы внесли давно в наши единые санитарные правила, но она была отсрочена. Вот с декабря прошлого года она стала обязательной. У нас еще пока нет статистики, но мы будем

иметь статистику, сколько нарушений нормативов по глицидолу у нас будет за этот год.

Председательствующий. Ирина Викторовна, вы также придерживаетесь той позиции, как Минсельхоз России, что это чрезвычайно полезно, это то же самое, что грудное молоко, и отказаться от этого нельзя?

Брагина И. В. Я бы не так поставила вопрос – что чрезвычайно полезно или вредно. Все зависит, и вы об этом сами сказали, от качества того пальмового масла, которое по составу будет отличаться: где оно выращено, в каких условиях, и каким образом оно доставлялось.

У нас есть определенные требования, в том числе и к доставке. Мы понимаем, что если оно из Индонезии и везется в танкерах при высокой температуре в жару, то там будет глицидол. И именно поэтому мы вносили этот показатель, потому что он самый такой, как бы, индикативный. Но там есть и другие. Окислительная порча происходит.

А вот ученые говорят, и здесь мы не можем с ними поспорить, что именно качественное пальмовое масло, там где невозможно другими ингредиентами этот состав сбалансировать, применяется во всех странах в принципе.

Председательствующий. В нашей стране оно тоже применялось. Только 30 лет назад ввозили 250 тысяч тонн, сейчас 1 миллион ввозят.

Брагина И. В. Здесь нужно контролировать качество. Качество и...

Председательствующий. Кто, если не Роспотребнадзор?

Брагина И. В. Мы контролируем, мы контролируем. Вот я и говорю, что и запреты у нас есть.

Председательствующий. Если мы послушаем сейчас Елену Александровну Саратовцеву, которая представляет у нас Роскачество, что она нам скажет на эту тему?

Саратцева Е. А. Добрый день, уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги! Я постараюсь не повторяться, но в то же время отметить ряд важных моментов, на которые следует обратить внимание, в том числе при формировании рационов школьного питания.

Прежде всего, у нас регулирование нормативное строится таким образом, в соответствии с законом о техрегулировании, что главным и основным документом у нас являются техрегламенты, которые действуют не только в нашем государстве, но и в государствах ЕАЭС. Общим техрегламентом 21-м у нас установлен запрет использования в продукции для детского питания хлопкового и кунжутного из растительных масел, а также растительных масел с высоким перекисным числом, нормативы которого определены техрегламентом.

Таким образом, прямых запретов на использование и введение тропических масел в состав ингредиентов для детской пищевой продукции у нас техрегламентом не установлено.

Более того, отдельно в молочном техрегламенте предусмотрена возможность использования таких ингредиентов, например, для производства продукции детского питания, однако, как уже сказала Ирина Викторовна, действует СанПиН для организаций услуг общественного питания, в том числе в школах, вообще для детского общественного питания, в котором прямо установлен запрет на использование масел растительных: пальмового, рапсового, кокосового, хлопкового – при приготовлении горячего детского питания в школах. То есть если вы готовите в школах, то вы не можете закупать это пальмовое масло.

Более того, если еще продолжить, тут ряд продуктов, ну, например, молочная продукция и мороженое, о котором мы сегодня говорили, на основе растительных масел также в школах у нас уже запрещены. То есть мы здесь с коллегами из Республики Беларусь солидарны.

Председательствующий. Подождите, говорят о запрете изготовления мороженого с содержанием пальмового масла. У нас оно изготовлено, в школах не продается, но на улицу вышел и купил.

Саратцева Е. А. Да, понятно, что это здесь уже выбор родителей.

Председательствующий. Да не родителей, родители за этим не успеют, в том-то все и дело, если бы этого не было в мороженом, тогда у родителей был бы выбор здоровым мороженым питать своих детей. Вот мы о чем говорим сейчас.

Ну давайте правде в глаза-то смотреть, что...

Саратцева Е. А. Здесь я полностью с вами согласна, с этим не поспоришь, конечно.

Кроме того, у нас запрещены кулинарные гидрогенизированные масла и жиры для приготовления детского питания в школах, кроме выпечки. Таким образом, вот то, что мы сегодня говорим: в общественном питании для детей, у нас в рационе может находиться только хлеб с содержанием таких растительных масел, пальмового и других видов тропических масел с определенным перекисным числом.

То есть, первое, коллеги, мы должны понимать, что вот прямого ввода пальмового масла, даже как ингредиента, у нас в школьном питании, в детском питании нет, за исключением случаев использования его для выпечки, скорее как технологического, вспомогательного средства.

Если говорить об использовании, вы совершенно правильно отметили: а можно ли использовать пальмовое масло в детском питании вообще? Здесь у нас с вами есть национальная система стандартизации и, в частности, есть перечень стандартов, который используется для подтверждения соответствия техническим регламентам, вот три ГОСТа на детское питание, основного рациона, содержат возможность введения тропических масел как ингредиента.

Как уже было сказано, это продукты молочные сухие для детского питания – это вот те самые сухие смеси, это продукты детского питания – сухие каши, общие технические условия, и продукция пищевая специализированная – изделия хлебобулочные для детского питания. Вот в этих ГОСТах прямо предусмотрено использование растительных масел.

Отдельно хотелось бы остановиться, учитывая время, на теме фальсификации молочных жиров растительными жирами, потому что, да, действительно такая проблема существует. Но и по нашим результатам исследований, я знаю, что Ирина Викторовна уже сказала, и имеется статистика Роспотребнадзора, плато по количеству, по содержанию растительных жиров у нас наблюдалось в 2018–2022 годах, после 2022 года, после внедрения всех компонентов системы «Меркурий», после внедрения маркировки «Честный знак», ЦРПТ, мы видим у нас по статистике, как снижается доля продукции с фальсифицированными растительными жирами, то есть мы эту статистику прослеживаем по результатам наших исследований.

Уверена, у Роспотребнадзора цифры более точные, но мы здесь тоже готовы свои предоставить.

И относительно функционального питания, то, о чем говорили, о том, чтобы сделать питание полезным. Действительно, уже много чего запрещено, ну вот, например, чипсы, карамель тем же СанПиНом Роспотребнадзора в школе запрещены. Но есть позитивная региональная практика, например, в Воронежской области действует программа – введение в рацион школьного питания одного органического продукта. Вот они вводят яблоки. И мне кажется, эту региональную практику можно было бы распространить с теми или иными допусками. Понятно, не везде есть органические продукты, не везде логистика, но функциональные продукты, полезные продукты можно было бы вводить в школе. Мы такое предложение, соответственно, внесли.

И в этом очень помогла бы та система, которую сейчас проектирует ЦРПТ «Честный знак» на основе маркировки цветной индикации Роспотребнадзора – оценка пользы пищевых продуктов с помощью маркировки. Ну, то есть будет вот такая цветная шкала, очень интересная система, она могла бы быть внедрена и в школе тоже.

Вот на этом все, с учетом времени. Большое спасибо. Предложения представлены в письменном виде.

Председательствующий. Елена Александровна, у нас Председатель Государственной Думы выступал уже несколько раз, говорил о том, что всякий раз, покупая так называемую хлебобулочную продукцию для детей, испытываешь страх, потому не знаешь, сколько там содержится этого самого пальмового масла. Получается, что ГОСТом мы вообще это разрешаем.

Скажите, пожалуйста, а есть аналоги, заменители? Какие у нас российские ингредиенты способны заменить вот это пальмовое масло? Потому что его в четыре раза больше ввозить стали. Что мы, меньше своего масла изготавливаем или неконкурентоспособны? Почему тогда производители у нас сократили производство и жалуются на то, что не закупают их продукт – сливочное масло?

Саратцева Е. А. Ну, сливочное масло мы не можем использовать, потому что на нем не готовят выпечку, то есть это не так полезно, как...

Председательствующий. Нет, а внутри хлебобулочных, вы же сами сказали...

Саратцева Е. А. Внутри хлебобулочных – для того чтобы делать выпечку, но растительное масло обладает наименьшей способностью к окислению, соответственно, оно выделяет меньше канцерогенов.

Здесь сидят коллеги и из Института питания, и из Масложирового союза, они могут дать справку относительно того, что производится. У нас также производятся растительные масла, это масло подсолнечное, например, рафинированное дезодорированное, которое можно использовать для приготовления горячего питания. Но пальмовое масло обладает меньшей способностью к окислению, именно поэтому его вводят в выпечку и в кондитерские изделия. А если говорить о его количестве в хлебобулочных и в кондитерских изделиях, то в кондитерских его используют, конечно, больше, и, наверное, вот с этой точки зрения надо смотреть, где больше – в кондитерских или

в выпечке. Вот, может быть, сюда, в сторону полезности питания, насколько детям полезны кондитерские изделия.

Председательствующий. Но тем не менее они продаются, кондитерские изделия, продажа их не запрещена, и совершенно очевидно, что дети все-таки у нас этим питаются, и печенье, и булки, все это есть, конечно, в их рационе присутствует.

Хорошо. С точки зрения полезности, вы-то нам это скажете или нет? Потому что, как оказалось, у нас никаких исследований в России не производилось. И мы собрали первый «круглый стол» и обратились с таким поручением к Правительству России – все-таки заказать исследование у нас в Институте питания, с тем чтобы мы получили эту информацию на сегодняшний день. У вас же есть исследования международные какие-то, Елена Александровна?

Саратцева Е. А. Да, действительно, как председатель технического комитета по масложировой продукции, скажу, что мы обращались в Институт питания, вот Владимир Владимирович здесь присутствует, который нам готовил соответствующую информацию. У нас нет однозначной информации, которая бы свидетельствовала о том, что введение в хлебобулочные изделия для детского питания пальмового масла однозначно влияло на... не скажу «на полезность» – на безопасность данной продукции. Но более подробно Владимир Владимирович, наверное, может прокомментировать этот вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бессонов В. В. Спасибо большое.

Бессонов Владимир Владимирович, заведующий лабораторией, руководитель Испытательного лабораторного центра. Дело в том, что в 2009 году в Государственной Думе мы собирались по поводу пальмового масла в первый раз, это было уже 15 лет, может быть, 16 лет назад. За это время произошло очень много интересных событий.

Во-первых, с 2011 года мы вернулись в международное регулирование – в Комиссию «Кодекс Алиментариус» по жирам и маслам под эгидой Роспотребнадзора. Мы реализуем все наши необходимые нам позиции в регулировании международном. Почему?

Если мы говорим о пальмовом масле, это продукт не наш, значит, мы должны транслировать все наши представления о том, каким должен быть этот продукт, через стандарты Комиссии «Кодекс Алиментариус», но надо сказать, что на настоящий момент мы обладаем, наверное, самым передовым законодательством в области регулирования этого вида масел. Почему?

Значит, первая сторона, для чего его используют. Раньше мы вообще использовали так называемые процессы гидрогенизации. Это замечательно, мы работали со своими отечественными продуктами, с растительными маслами. Но в процессе гидрогенизации, хотя и любые варианты подбирались, мы не получали меньше, чем 10 процентов, 10–15 процентов трансизомеров жирных кислот. 1 процент увеличения потребления трансизомеров жирных кислот – это где-то на 12–14 процентов увеличение риска развития сердечно-сосудистых заболеваний. И поэтому с 2015 года Российская Федерация и страны Таможенного союза стали первыми регионами, которые ввели техническое регулирование по ограничению использования трансизомеров жирных кислот.

На настоящий момент отечественная промышленность перестроилась, и вот по результатам работы Государственной Думы в 2009 году были введены технические регламенты Таможенного союза и изменения в технические регламенты по регулированию глицидиловых эфиров, транспортировке жиров и масел. И опять же хочу сказать, что это даже еще не принято на международном уровне, например, регулирование глицидиловых эфиров, а мы это ввели.

Надо сказать, что Российская Федерация является первой страной в мире, которая разработала и методический документ, ГОСТ по определению глицидиловых эфиров в детском питании, несмотря на то, что чиновники Европейского Союза рекламируют себя как радетелей, они там запрещают что-то, но до сих пор этого аналитического документа у них нет. Поэтому вот эта вот история взаимодействия с Государственной Думой вылилась в то, что на настоящий момент мы еще и приняли в самой последней редакции международный стандарт, межгосударственный стандарт.

Председательствующий. Владимир Владимирович, вы только что слышали, что у нас собственного-то этого питания 15–20 процентов. Вроде хорошо, что мы как пионеры...

Бессонов В. В. Нет, дело в том, что мы говорим о двух направлениях. Масла импорт вырос не из-за того, что детям, а из-за того, что это предназначено взрослым. Мы снизили содержание трансизомеров жирных кислот менее 1 процента в нашем питании. За счет этого ожидаемое уменьшение частоты сердечно-сосудистых заболеваний.

Вторая сторона. Когда мы говорим о составе женского молока. Дело в том, что женщина дает замечательный продукт, который невозможно описать, он действительно неисчерпаем совершенно. И один из его компонентов – та самая пальмитиновая кислота. Получить ее ребенок обязательно должен, иначе у него нормально не развиваются ни нервные оболочки, ни головной мозг, ничего. То есть получается так, что пальмитиновая кислота в этой ситуации, и ее содержание 24–25 процентов, это незаменимая часть компонента жирового, который нам необходим.

Если посмотреть чистую математику, то сливочное масло содержит пальмитиновую кислоту, но оно содержит еще очень большое количество насыщенных жиров, чего нет в женском молоке. Поэтому приходится использовать то, что возможно, для того чтобы получить продукт, максимально приближенный и необходимый ребенку. Можно попробовать выпустить продукт без каких-либо компонентов, которые снизят его биологическую ценность, но жертвой станут те же дети.

Председательствующий. Владимир Владимирович, а вот эта пальмитиновая кислота в изготовлении сухих смесей для детского питания, она с какого времени у нас используется?

Бессонов В. В. Пальмитиновая кислота используется всегда при производстве продукции детского питания – без нее никак не получаются те самые 24 процента.

Председательствующий. Ну, вам за это спасибо. Потому что мы хотели услышать, я с самого начала нашего «круглого стола» сказала, что если это полезно, вот как вы сейчас говорите, и без этого не обойтись, тогда давайте ввозить, я не знаю, 5 миллионов тонн.

Если это вредно, тогда скажите нам, чтобы мы понимали и для себя выводы сделали, как законодатели, где мы должны поработать, урегулировать, чтобы дать дорогу нашим сельхозпроизводителям, о чем они сейчас говорят, и где какие-то запретные механизмы выстроить. Вот как мы, собственно, хотели построить наш разговор.

Речь не идет о запрете вообще. Речь идет о том, чтобы мы от вас, как экспертов, услышали все-таки вердикт окончательный: вредно – полезно. А дальше уже работали как законодатели.

Коллеги, я сказала о том, что у нас сегодня принимают участие наши парламентарии из Республики Беларусь, коллеги наши. Александр Андреевич Бурак, первый заместитель председателя Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь. Вы у нас на связи, Александр Андреевич. Расскажите, пожалуйста.

Бурак А. А. Да. Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги!

Благодарим вас за приглашение принять участие в сегодняшнем, таком достаточно эффективном форуме. Двойная благодарность за то, что вы так высоко цените те вопросы, связанные с безопасностью, которой уделяют внимание в Республике Беларусь, наш Государственный комитет в частности.

Я хотел бы сказать в цифрах, пока вы проводили сегодняшнее совещание, мы готовили презентацию с моим докладом, если можно будет с презентацией выступить, Нина Александровна. Только в течение прошлого года нами были приняты меры контрольно-надзорной деятельности по выявлению и пресечению нахождения на территории Республики Беларусь мороженого, которое поставляется из других государств. И такая работа проводится и в настоящее время.

К сожалению, импортеры с такой продукцией еще пытаются к нам попасть на внутренний рынок Республики Беларусь, но с учетом того, что сейчас Госстандарт достаточно эффективно проводит контрольно-надзорные мероприятия, мы работу по пресечению поставок на территорию Республики Беларусь вот именно такой продукции, как мороженое с пальмовым маслом, проводим достаточно эффективно и отражаем такую информацию в соответствующих ресурсах с отменой документов об оценке соответствия, с которыми такая продукция поставляется.

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги, разрешите, я коротко, буквально в нескольких словах остановлюсь в презентации¹ на той работе, которую проводит Государственный комитет по стандартизации, проинформирую также вас, что сегодня на совещании, которое вами проводится, присутствуют наши коллеги из Министерства здравоохранения Российской Федерации, поэтому мы всецело поддерживаем ту озабоченность, которая сегодня есть в Российской Федерации, и готовы вместе с вами осуществлять работу по защите наших детей в сфере детского питания в рамках совместной деятельности.

Безусловно, для Республики Беларусь вопросы, которые сегодня звучат, весьма актуальны, и в стране в рамках концепции национальной безопасности вопросам продовольственной безопасности уделяется самое большое внимание. Если вы обратите внимание, то у нас даже прописана стратегическая цель продовольственной безопасности – это обеспечение безопасности

¹ Иллюстративный материал к данной стенограмме не приводится.

сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также стабильность внутреннего рынка. Мы считаем, что такую работу необходимо проводить в рамках технического регулирования.

И, наверное... Вот много и Елена Александровна говорила в своем выступлении, что сегодня в рамках технического регулирования все меры приняты, разработан ряд технических регламентов, которые устанавливают требования к безопасности, разрабатываются требования к стандартам. Следует отметить, что сегодня 52 технических регламента уже разработаны и 48 из них вступили в силу. Основные усилия, мы сегодня видим, необходимо нам сосредоточить на внесении соответствующих изменений в технические регламенты, в основном это вопросы, связанные с 21-м техническим регламентом о безопасности пищевой продукции.

В настоящее время такая работа довольно-таки активно проводится, но, по нашему мнению, уважаемая Нина Александровна, хотелось бы, чтобы коллеги из Российской Федерации, вот вы видите сроки, в которые сегодня работа проводится по внесению второго и восьмого изменения в технический регламент номер 21, немножко быстрее, может быть, с дополнительными усилиями эту работу проводили. Поэтому, уважаемая Нина Александровна, коллеги, просьба вот этот вопрос рассмотреть. И мы готовы активно вместе с вами эту работу проводить, чтобы завершить создание дополнительных безопасных условий для наших детей в нашей пищевой продукции.

Но мы прекрасно понимаем, что любой технический регламент взаимосвязан со стандартами, и мы для себя сделали небольшой срез тех документов, которые сопровождают пищевую продукцию. Как вы, наверное, видите, достаточно большое количество разработанных стандартов межгосударственных – более 2 100 стандартов. Но средний возраст таких стандартов сегодня составляет 16 лет, что, по нашему мнению, превышает средние показатели нормативов, которые могут быть. Поэтому мы бы хотели вместе с вами, чтобы средний возраст таких стандартов сегодня был на уровне 5–7 лет, и мы такую работу в республике проводим.

Как вы обратите внимание, в настоящее время мы активно вместе с Российской Федерацией проводим работы по разработке изменений и новых стандартов. Так, только в этом году планируется провести работы в области пищевой продукции по порядка 100 видам стандартов. Мы разрабатываем новых девять межгосударственных стандартов, разрабатываем 17 государственных стандартов и проводим проверку 64 стандартов, которые действуют в Республике Беларусь. Достаточно неплохой объем.

Но наши продукты питания сопровождаются в том числе и большим количеством технических условий на продукцию. И вот в этом вопросе, коллеги, наверное, мы хотели бы, чтобы наши межгосударственные технические комитеты, да и технические комитеты, которые действуют в Республике Беларусь, еще более активно проводили работу по разработке соответствующих работ.

В Республике Беларусь очень активно работает в этой сфере 16-й технический комитет, он взаимодействует с большим количеством... вот на слайде представлены технические комитеты Российской Федерации, и сегодня отрадно, что мы организовали взаимодействие вместе с коллегами в рамках технического комитета номер 172 услуги по организации детского питания,

что найдет соответствующее отражение в плане дальнейших работ по стандартизации.

Безусловно, для нас работы, связанные с формированием фонда стандартов взаимодействия, национальных технических комитетов – это основные и первоначальные задачи Государственного комитета по стандартизации, который сегодня очень активно вместе с Росстандартом такую работу проводит. И вы, наверное, прекрасно знаете, что на площадках Форума регионов, который прошел недавно в Нижнем Новгороде, мы подписали вместе с коллегами из Росстандарта план стандартизации на 2025–2028 годы в сфере детского питания, который, по нашему мнению, позволит решить вот те насущные проблемы, которые сегодня находятся в этой сфере.

Мы не только установим дополнительные требования, разработаем новые стандарты на объекты стандартизации, которыми является и детское молочное питание, сухие смеси, соки, фруктово-овощные продукты, мучная продукция, специализированное питание, но и внесем соответствующие изменения в уже действующие документы по стандартизации.

Поэтому, пользуясь случаем, уважаемая Нина Александровна, коллеги, я хотел бы привлечь вас вот к этой работе. Этот план – он у нас первый такой план. И мы готовы, соответственно, вносить туда изменения по его наполнению и по его расширению, исходя из тех критериев, которые, наверное, будут перед нами ставить и Правительство Республики Беларусь, и коллеги из Российской Федерации. Готовы к дальнейшей работе. И отрадно, что такой сегодня «круглый стол» проводится.

Со своей стороны, безусловно, мы готовы такие вопросы и дальше рассматривать. И у нас планируется в сентябре на площадке национальной Академии наук рассмотреть такие вопросы. Если у вас не будет возражений, мы готовы дальше эту тему продолжать, коллеги, и в сентябре пообсуждать те предложения, которые уже сегодня будут реализовывать.

Благодарю за внимание. Если есть вопросы, готов ответить на них. Спасибо.

Председательствующий. Да, Александр Андреевич, огромное спасибо.

Вы заявили о том, что в сентябре предполагается обсуждение на площадке у вас. Я думаю, что мои коллеги из Государственной Думы там будут тоже, может быть, кто-то входит в состав нашего союзного парламента. Конечно, это было бы очень полезно для нас.

Но, Александр Андреевич, скажите, пожалуйста, вот вы сейчас ввели запрет на использование пальмового масла в изготовлении мороженого. Вы сказали о том, что запретили ввоз мороженого сразу из нескольких государств к себе. Мы-то ваше мороженое здесь любим, с удовольствием едим это мороженое. А из каких государств у вас запрещен ввоз мороженого? И почему? Это первое.

И еще. Какие продукты, которые изготавливаются для детского питания, не должны сегодня включать в себя пальмовое масло? На что еще у вас запреты есть?

И третье. Вот нам сказали, что у нас таких исследований не было. А вы сделали это на основании исследований, которые проводили сами? Спасибо.

Бурак А. А. Нина Александровна, да, спасибо за вопрос. Я, если можно, все-таки вопросы надзорной деятельности хотел бы переадресовать. У нас есть телеграм-канал «Безопасность и качество», и вот хотел бы, если можно,

Нина Александровна немножко прорекламировать нашу деятельность в области контрольно-надзорной деятельности.

Почему я хотел прорекламировать этот телеграм-канал? Мы на нем в режиме 24/7 отражаем практически всю выявляемую продукцию, несоответствующую требованиям безопасности, которые установлены в рамках технических регламентов. Там в том числе приводится информация о производителях такой продукции. Поэтому из моих уст сегодня, как государственного служащего, наверное, некорректно будет, если я назову тех производителей. Антиреклама.

Но эта информация, Нина Александровна, размещена сегодня в открытом доступе...

Председательствующий. Иными словами, только из России? Производители только российские или нет?

Бурак А. А. Я не буду во всеуслышание доносить, но я скажу, что рынок пятерки, он активно работает. У нас свободное обращение товаров, работ и услуг на территории пятерки действует. Поэтому любая продукция...

Председательствующий. Александр Андреевич, вы запретили все-таки использовать пальмовое масло в изготовлении мороженого по какой причине?

Бурак А. А. Оно не предусмотрено в его изготовлении. Если касается непосредственно мороженого, то по требованиям технического регламента такое нахождение в мороженом для потребления его нашими гражданами запрещено, и мы контролируем жестко нахождение такого пальмового масла в наших продуктах. Поэтому оно техническим регламентом не предусмотрено. Вот и все.

Председательствующий. Тогда вопрос к нам. Если это единый технический регламент, тогда почему у нас...?

Скворцов В. С. Нина Александровна, я как раз тоже хотел уточнить у коллег. Мне было интересно.

Председательствующий. Да-да. Минсельхоз России.

Скворцов В. С. Да. Если у нас с вами молочная продукция с заменителем молочного жира, а она в том числе может быть мороженым, то есть это установлено требованием технического регламента. Каким образом коллеги запретили?

Если речь идет о запрете использования в детских учреждениях (то, о чем Елена Саратовцева сказала), то это есть. Я просто не очень понимаю, как, каким образом вы запретили производство? Это первое.

И второй вопрос. Как я правильно понимаю коллегу из Белоруссии, вы говорите о фальсификате. Здесь совершенно другая история. Здесь мы всецело «за» и всецело боремся. И у нас, кстати, по решению...

Председательствующий. Владимир Сергеевич, не звучало это слово. Речь идет о другом абсолютно. Мы просто хотим выяснить.

Скворцов В. С. Да. Спасибо.

Председательствующий. Да. Наши коллеги не назвали тех производителей из России, продукция которых запрещена к распространению на территории Белоруссии, потому что она включает в себя пальмовое масло.

Вот мы спросили, они у себя (правильно вы сказали) пользуются каким нормативным документом – либо это исследование, и либо только для детей, либо мороженое вообще.

Бурак А. А. Нина Александровна, у нас такая продукция предусмотрена техническим регламентом (еще раз повторюсь, может быть, я неоднозначно сказал), но мы выявляем при проведении соответствующих лабораторных испытаний... Наши надзорные органы отдают такую продукцию на исследования. И в случае выявления такого продукта, незаявленного в этикетке и в составе такой продукции, естественно, такой продукт прекращает у нас хождение на территории Республики Беларусь. Продукция отзывается поставщиком (импортером). И документы об оценке соответствия, которыми она сопровождается, аннулируются, прекращают действие в Республике Беларусь, пока не будет такая продукция приведена в соответствие с требованиями технического регламента.

Мы других мер, именно предусмотренных нормативными документами... Естественно, все сводится к работе в рамках требований о соблюдении технических регламентов.

Председательствующий. Александр Андреевич, поставьте точку еще раз. Пальмовое масло в изготовлении мороженого используется или нет?

Бурак А. А. Пальмового масла, которое не предусмотрено техническим регламентом, не используется.

Брагина И. В. Александр Андреевич, в соответствии с законодательством Евразийского экономического союза обо всем, что вы запрещаете, обнаруживая несоответствие, вы нас уведомляете как российскую сторону. У нас таких уведомлений нет. И я прошу нас направить официально, как это положено в соответствии с законодательством, если вы считаете, что были нарушены требования таможенного... Пока у нас такой информации нет.

Бурак А. А. Нина Александровна, я отвечу сейчас на вопрос.

Мы такую работу проводим уже по каждому случаю. Контроль и надзор проводится, исходя из риск-ориентированного подхода, в зимний период. Сейчас тоже холодный, по крайней мере, в Республике Беларусь, период. Ну и потребление и ввоз мороженого осуществляется в недостаточно большом количестве. Но в случае такой работы мы по процедуре, которая предусмотрена в рамках Евразийского экономического союза, проводим проверки. И контрольно-надзорные органы такую информацию в установленном порядке другому государству, когда нарушение выявляется, направляют.

Я уже сказал, что в этом году такая работа проводится, но она еще не завершена. И вот я у нашего начальника Управления контроля и надзора спрашивал. Да, находятся у нас материалы сейчас на рассмотрении, но решение по ним пока еще не принято, мероприятия контроля и надзора по такому продукту не завершены. И в случае принятия соответствующих решений о нахождении несоответствующей продукции мы такую информацию направим в установленном порядке, безусловно.

Председательствующий. Александр Андреевич, спасибо.

Ну и еще. От каких продуктов нам еще уберечь наших детей, кроме мороженого? Скажите, пожалуйста.

Бурак А. А. Нина Александровна, я, к сожалению, не взял сегодня тот материал, который я докладывал в Нижнем Новгороде. Ну, просто шел со своим докладом и думал, что мы будем говорить про стандартизацию. Да?

Председательствующий. Мы любопытные.

Бурак А. А. Ну, если позволите, я или председатель Госстандарта, когда мы будем в сентябре проводить следующее совещание по данному вопросу, информацию более детально предоставим.

Я с цифрами достаточно емко говорил о тех направлениях. Ну, просто пришел сегодня на совещание с докладом, который готовили по развитию плана стандартизации. Ну, не готов сейчас вас проинформировать. Позвольте, перенесем немножко этот вопрос.

Председательствующий. Александр Андреевич, спасибо.

Поскольку у нас легенды ходят о том, что вы защищаете здоровье детей, мы эти вопросы вам и задаем гораздо более широкие, чем заявили здесь, в теме нашей.

Бурак А. А. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, я думаю, что в рабочем порядке мы с вами и дальше поработаем, тем более что такая задача стоит перед Государственной Думе, создана специальная рабочая группа на эту тему. У нас Председатель Государственной Думы запретил использовать слово «каникулы», поэтому я думаю, что к сентябрю мы с вами наработаем какой-то совместный материал.

Самое время, наверное, послушать теперь Антона Юрьевича Будкина, Министерство экономического развития Российской Федерации. Вот в этой части прокомментируйте.

Будкин А. Ю. Уважаемая Нина Александровна, уважаемые депутаты Государственной Думы, я попробую комплексно отнестись. И выражаю признательность за возможность принять участие в таком важном вопросе, потому что мы все очень хорошо понимаем, что качественное и безопасное детское питание – это не просто вопрос соблюдения нормативных требований, это фундаментальная основа для формирования здоровой нации.

И в последние годы мы наблюдаем значительные изменения в сфере детского питания, государство уделяет этому вопросу повышенное внимание, что выражается в принятии целого ряда важных инициатив и реализации масштабных социальных программ.

Однако перед нами по-прежнему стоят серьезные задачи, требующие комплексного подхода и консолидации усилий всех заинтересованных сторон. Так, отдельного внимания заслуживает Ниной Александровной поднятая тема здорового питания детей до трех лет, это особая категория, требующая максимального внимания. Здесь, кстати говоря, был принят недавно стандарт на низколактозное молоко, это лишь один из примеров такой работы. Он вступает в силу с 1 января 2026 года, регулирует общие требования к составу и сырью и вводит методы контроля качества. А вот говоря о контроле, мы можем сказать, что в контроле мы переходим к более адресным и эффективным механизмам, риск-ориентированный подход, который здесь был озвучен уже несколько раз, он, действительно, позволяет сосредоточить внимание на наиболее проблемных участках, при этом снижая административную нагрузку на добросовестных производителей.

Создание единой информационной системы мониторинга качества питания позволяет пресекать нарушения. За период прошлого года и текущего в отношении учреждений начального образования проведено 648 проверок и 1725 профилактических визитов, основного общего

образования – 3016 проверок и 9422 профилактических визита. Говоря о среднем образовании, это почти шесть тысяч проверок и более 18 тысяч профилактических визитов.

В отношении школ, доставок питания по льготным ценам, социальных столовых зафиксировано 9,7 тысяч контрольных мероприятий, 30 тысяч профилактических визитов. В прошлом году по виду деятельности, по организации отдыха детей и их оздоровления, зафиксировано 835 контрольных мероприятий и проведено 1863 профилактических визита.

В отношении организации питания детей до трех лет проведено 755 контрольных мероприятий, зафиксировано более 37,5 тысяч профилактических визитов. Но это все достаточно классические для контрольной деятельности цифры, а вот помимо этих классических проверок контролируемое лицо также оценивается на соблюдение обязательных требований при выдаче санитарно-эпидемиологического заключения, которое требуется при получении лицензии на образовательную деятельность.

Таким образом, СЭЗ является обязательным условием для получения лицензии и подтверждает определенные параметры, такие как отсутствие опасных коммуникаций, требования к территории, к помещениям, к организации образовательного процесса, к работникам, к организации питания. Кроме того, получение санитарно-эпидемиологического заключения требуется также и для организации детского отдыха, оно выдается сроком на год, регламентируется дополнительно с СанПиНом и включает специальные требования по производственному контролю.

Говоря о перспективах, наверное, стоит упомянуть, вот коллеги здесь про стандартизацию говорили, так вот, утверждена обновленная редакция перспективной программы стандартизации в области товаров и услуг для детей. И в рамках ее уже разработано и актуализировано более пятидесяти стандартов, охвачены ключевые направления, включая детское питание, товары для творчества, развития, услуги в сфере детского отдыха. До 2028 года...

Председательствующий. И все-таки, Антон Юрьевич, а вот то, о чем говорили наши коллеги белорусские. Если это единый техрегламент, почему тогда у них по этому техрегламенту нельзя изготавливать, а у нас можно? Ну вот про мороженое мы же слышали.

Будкин А. Ю. Требования в государствах – членах Союза едины. Нужно разбираться в конкретном случае, не может быть такого, чтобы на территории...

Председательствующий. Про мороженое говорим, про мороженое, Антон Юрьевич.

Будкин А. Ю. Я понимаю, ну хорошо, разбираюсь... Вот был пример по фольге. Почему в России эта пищевая фольга ходила, а в Белоруссии ее остановили? Выяснилось, что требования стандартов при оценке определенных ее показателей применялись по-разному коллегами из Белоруссии и коллегами из России.

Председательствующий. Ну и в итоге что признали-то? Вот в итоге наша фольга оказалась не вредной?

Будкин А. Ю. Ну наша фольга оказалась не вредной.

Председательствующий. Понимаете, принципиальный вопрос – это то, что касается продукции для детей. Ну про фольгу вот сейчас выяснили, и хорошо, что так случилось. Я не думаю, что на пустом месте взято у них вот

такое понимание регламента для своих детей белорусских, так, может быть, мы тоже более строго подойдем к той продукции, которая изготавливается для детей?

Если нас убедили, что невозможно без пальмитиновой кислоты изготавливать сухие смеси, то какая необходимость все-таки включать пальмовое масло в изготовление того же вот мороженого?

Будкин А. Ю. Ну это, извините, я не прокомментирую, не будучи... Я знаю, что пальмовое масло – это та вещь, которую я стараюсь для своих детей избегать, да и, в общем-то, и для своего питания. Но я не являюсь профессионалом в сфере здравоохранения, чтобы объективно оценить всю...

Председательствующий. Антон Юрьевич, принимается. У нас были те же вопросы, потому что до сегодняшнего дня мы так и не получили все-таки экспертного профессионального заключения о полезности либо о вреде. Поэтому так же, как и вы, стараемся его избегать, но сталкиваемся с тем, что иногда на этикетке не указан все-таки этот ингредиент, не сообщено, что он используется. Понимаем, что это фальсификат, понимаем, что тут надо сразу «Честный знак» и так далее, но, к великому сожалению, это есть.

Поэтому мы сейчас вот ровно об этом говорим, мы будем вас вовлекать в любом случае в этот процесс, потому что мы начали уже работать очень плотно сейчас, понимая, что, как сказал наш коллега Башанкаев, это завозится в бывших нефтяных цистернах, стало быть, это фальсификат. Но хотели бы понять: а какого качества то, что не фальсификатом к нам завозится. Либо самое дешевое закупается? И какие из сортов, видов того же масла? Нам сказали, что есть первого, второго, третьего сорта и так далее. Так вот, какие нужно завозить? Может, на этом экономит как раз вот производитель? Вот это хотим понимать для того, чтобы какие-то защитные механизмы выстроить вместе с вами.

Вы что-то хотите дополнить?

Бессонов В. В. Да, я хотел дополнить. Дело в том, что качество пальмового масла, оно единственное, потому что это биржевой товар, то есть он на международном рынке присутствует в одном единственном представительстве. Если разговор идет о транспортировке, то в настоящий момент 24-м техническим регламентом предусмотрена полная процедура контроля ввоза. То есть получается так, что мы не можем ввезти ничего иного, кроме пальмового масла, которое соответствует нашим техническим регламентам и обязательной процедуре переработки на наших масложировых предприятиях. То есть это вот история про то, как промышленность договаривалась с контрольными органами. И получается так, что в настоящий момент пальмовое масло, которое попадает в Российскую Федерацию с применением технического регламента номер 24, не может быть привезено ни в нефтяной цистерне, ни в канистре, ни в чем.

Председательствующий. Нет, оно привозится оттуда, куда-то доставляется, как раз такие примеры приводили.

Бессонов В. В. Нет, этот пример ни разу не был подтвержден с точки зрения регулирования. Журналисты, да, показывали, но дело в том, что если поскрести, то много чего интересного покажут средства массовой информации, им тоже нужно что-то показывать. Значит, ни один подобный случай не был доказан и задокументирован. И я думаю, что органы, которые отвечают за это, могут ответить полностью по этому вопросу. Получается...

Председательствующий. Хорошо, что это так, но представители таможенных служб нам говорили, что они не знают, какого рода пальмовое масло к нам завозится и какого качества, это не их задача, как объяснили. У них законность, незаконность этого ввоза, и все.

Бессонов В. В. Это не их задача, да, но контрольные точки, которым соответствует пальмовое масло и во время декларирования, подтвержденного лабораторными исследованиями, а также история происхождения этого продукта – это заложено в наши нормативные документы. И это в какой-то мере является той самой гарантией того, что качество – оно единственное.

Председательствующий. И тем не менее: а) недоверие к этому есть; б) невзирая на свое утверждение, вы тоже это недоверие не рассеяли; в) я бы не стала все-таки наших журналистов обвинять в том, что это они создали вокруг пальмового масла историю. Потому что первые, кто забил тревогу, это наши, российские производители нашей сельхозпродукции, которые вынуждены избавляться от...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да. Где-то забивают стада коров, где-то еще... потому что, к сожалению, качественное сливочное масло не выдерживает конкуренции по ценовым показателям в сравнении с пальмовым маслом.

Это действительно так, и эта тема звучит. И она звучит не только в Государственной Думе, на любую площадку заходите...

Ну, Владимир Владимирович, от этого никуда не уйти. Что же мы хотим? То, что нам не нравится, не слушаем, а то, что нравится, слушаем? Так не получится у нас.

Коллеги, Министерство просвещения Российской Федерации у нас сегодня представляет Андрей Валерьевич Горобец, директор Департамента цифровых технологий.

Горобец А. В. Добрый день, Нина Александровна, уважаемые коллеги!

Ну, министерство уже достаточно давно ведет работу по стимулированию качества питания в школах, в первую очередь, конечно же, в школах. Но я бы сказал, переломный год – это, наверное, этот год, потому что благодаря тому, что организовали оперативный штаб, как было уже сказано коллегам, мы на своей площадке объединили множество федеральных органов исполнительной власти, в том числе подключаем субъекты Российской Федерации.

Ну, вы все слышали, насколько сложно определить качество того или иного продукта, и как к нему относиться. Вы представляете, как это тяжело сделать региональным органам власти, а еще и школьным организациям, которые к этому вопросу подключены?

Поэтому мы на своей площадке все больше и больше убеждаемся в том, что в законодательстве у нас много чего сделано хорошего, очень полезного и позитивного, но мы должны вести очень большую просветительскую работу в плане того, чтобы...

Во-первых, это производственная дисциплина и, конечно же, исполнение техрегламентов, СанПиНов, требований к производству и внедрению технической продукции, ну и в том числе по ремонту, замене пищеблоков.

Вот сейчас начали с этого в первую очередь, конечно же, и в рамках реконструкции школ, и в рамках создания новых пищеблоков. Это один из элементов, который проходит и на особом контроле находится.

Второй момент. Конечно же, мы, как я уже сказал, на площадке собрали представителей множества органов – Минсельхоза России, Роспотребнадзора, коллег из Минфина России и других органов власти, для того чтобы рассказать нашим коллегам из субъектов Российской Федерации, как правильно работать с теми нормативными правовыми актами, которые сейчас изданы, и как ими пользоваться. И сейчас готовим, проводим большую работу для издания именно методички такой, требований к работе с этими документами.

Второй момент, который важен, это, конечно же, четкое соответствие тем же самым СанПиНам. Много говорили про вендинговые автоматы. Но мы точно знаем и с коллегами это обсуждали, что они по набору продуктов в полной мере уже резолютированы. Уже есть СанПиН, и там прописано, какие должны быть продукты, как они должны храниться и как работать с ними. Как должны работать коллективы соответствующих пищеблоков, в том числе при производстве различных продуктов или использовании полуфабрикатов, или даже использовании тех же самых организаций сервисных, которые производят и привозят уже соответствующие либо готовые блюда, либо полуфабрикаты для производства этих блюд.

Но важно отметить, коллеги, что конечное качество... И вот здесь мы с начала года провели уже 10 таких оперативных штабов, по которым мы выявляем и контролируем большое количество нарушений со стороны субъектов Российской Федерации. Допускаются они, к сожалению. В том числе и родительское сообщество так или иначе влияет.

Но важный момент, который мы хотели бы отметить, – это, конечно же, создание и воспитание навыков правильного питания у детей. Потому что когда мы готовим правильно и хорошо, не всегда дети это могут есть.

Если посмотреть даже в раздаточных материалах, один из вопросов – это разнообразное питание. Вопрос разнообразного питания и каким оно должно быть – конечно, коллеги, это мы должны тоже с вами, мне кажется, на этой же площадке обсудить совместно. Чтобы у нас выходило много разных рецептов, правильных и хороших, использование которых мы могли бы рекомендовать для производства, в том числе и в субъекты Российской Федерации, и глобально – для родителей, которые могли бы их готовить. Это второй момент.

Третий момент, уважаемые коллеги. Много говорили о том, что питание должно быть бесплатным для всех тоже. Но возникает вопрос, конечно, финансирование необходимо достаточно серьезное. В том году было 72 миллиарда, это только первые и четвертые классы. А в этом году это 73 уже миллиарда с учетом индексирования цен. И если мы еще туда включим достаточно большое количество детей, которые будут еще с 5-го по 11-й классы питаться бесплатно, то сумма, сами понимаете, получится достаточно серьезная для бюджета...

Из зала. (Не слышно.)

Горобец А. В. Да, мы как раз этот вопрос тоже продумываем, обсуждаем, но требуется существенный расчет. И в первую очередь, конечно, работа с регионами. Мы этим вопросом сейчас как раз очень плотно занимаемся.

Ну и в заключение хотелось бы отметить, уважаемые коллеги, что мы уже много взаимодействуем с коллегами, и по производству товаров, и по отслеживанию производства товаров. Хотели бы на нашей площадке, если есть такое желание, на следующих оперативных штабах в дальнейшем показывать

все лучшие практики, которые сейчас есть при других ведомствах или, например, в субъектах Российской Федерации, мы готовы их тиражировать для того, чтобы у нас качественное детское питание вошло в каждую школу. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо. Возьмем на себя обязательства, Государственная Дума пусть будет площадкой для того, чтобы лучшие практики здесь звучали и мы могли обмениваться этими практиками. Во всяком случае, у нас такой опыт уже есть.

Тугова Л. Н. Спасибо большое, Нина Александровна, обязательно, вместе с Минпросвещения России мы давно занимаемся этими вопросами. И хочется сказать о том, что у нас есть замечательный конкурс поваров школьного питания, который уже не один год выявляет лучшие практики в этой сфере, на которые надо равняться и этот опыт дальше вести. Правильно, что занимаемся сейчас качеством школьного питания. И вот у нас в Комитете есть два законопроекта о питании. Мы их отклоняем сейчас по разным причинам. Потому что не созданы у нас условия пока, нет источника финансирования, он не указан в этих законопроектах. Но как хочется двумя руками проголосовать за то, чтобы все-таки мы этот процесс постепенно организовали, поскольку наш приоритет в отличие от других стран, где питание – это обязанность родителей, наш приоритет – детское здоровье, безопасность при организации питания в школе. И, наверное, вместе все-таки придем к решению этого вопроса 100-процентно. Спасибо.

Председательствующий. Да, всякий раз, когда мы слышим ответ, что в бюджет не заложено, конечно, это печалит нас.

Владимир Валерьевич Чернигов представляет Институт отраслевого питания.

Чернигов В. В. Здравствуйте. Я внимательно все слушал. У нас широкая палитра разговора. И, наверное, сложно, как это яблоко проглотить, мой любимый пример. Да, яблоко не глотают, его кусочками режут, хотя оно очень ценное, очень полезное. Не являюсь экспертом по поводу вот упомянутых масел. Считаю, что в основе должна лежать четкая научная позиция.

Вопросы контроля относятся ко всем продуктам питания, которые закупаются для государственных целей, в частности питания детей. Мы больше специализируемся на вопросах организации школьного питания.

Хочу напомнить, что есть одно знаменитое поручение Президента России, которое он дал еще в 2019 году. Мероприятие было, которое организовывал Общероссийский народный фронт. И звучит оно очень просто: уточнить полномочия всех органов власти при организации школьного питания. Не знаю, удивлю ли, наверное, больше огорчу. Оно не выполнено до сих пор и не закрыто. ПР-1418, 2019 год. Видимо, какие-то есть сложности в таком виде бы несложном с виду вопросе.

И второе, о чем хотелось тоже точно сказать, что решением Совета законодателей еще в декабре 2018 года за подписью двух руководителей обеих палат было решено, что необходим закон о детском питании, да, Юлия Викторовна знает. Это наша притча во языцех. И закон об организации, то есть о социальном питании, как системе отношений, который вот эти требования обеспечит.

Первая часть реализовалась по инициативе Президента России. 47-й закон, 2020 год, и мы пять лет живем в новой реальности, хотя все точно

так же говорили, что и финансирование непонятно откуда, и закона нет прямого действия. Все появилось, все работает. С определенными сложностями, как и любые масштабные запуски. Но, тем не менее, сегодня это новая наша такая уже реальность.

Но вторую-то часть, которая должна реформировать всю систему отношений, обособить, защитить и, может быть, вывести из поля общего нормативного в особое регулирование именно детей, мы недоделали. Давайте, может быть, просто вернемся к тому, что уже и поручено, и подтверждено, и подписано. Спасибо.

Председательствующий. Да, спасибо за конкретные предложения. Спасибо, Владимир Валерьевич. Я думаю, что мы все рекомендации вот эти возьмем в качестве поручения, наверное, себе самим, потому что... Ну и с вашим участием, если можно, конечно, нам это чрезвычайно полезно.

Коллеги, раз упомянули «Народный фронт»: Алексеев Валерий Андреевич здесь у нас, бюро расследований «Народного фронта».

Алексеев В. А. Добрый день.

Полностью поддерживаю Владимира Валерьевича. Конечно, поручение не исполнено. Мы в том числе пишем заключение. Каждый год пишем заключение, каждый год мы уходим глубже в кроличью нору, но в заключении суть остается та же. Мы считаем, что снимать с контроля нельзя, потому что поручения не распределены. Вы сегодня говорили о Лакинске. Это мы как раз выезжали в Лакинск вместе с Россельхознадзором. И, соответственно, с коллегами там обнаружили массовую схему фальсификации. Мы говорили о пальмовом масле, там было сливочное масло. 25 процентов сливочного масла, по данным Россельхознадзора, с которым мы плотно сотрудничаем, в стране подделка. Соответственно, еще предстоит оценить, сколько из этих 25 процентов идет в школу. Ну и, очевидно, что это одна из ключевых точек фальсификации и, соответственно, заработка.

Вторая точка, которую мы в Лакинске увидели, коллеги, я сейчас не буду говорить, какая школа, но смысл в том, что коллеги специально настояли на том, чтобы сохранить меню, как оно должно было быть на тот день. 98 процентов тарелок остались абсолютно полными, нетронутыми. Абсолютно полными! При нас зашли дети, и из них 2–3 человека хоть что-то поковыряли. При том, что коллеги сказали, что у них сегодня такой день, ну, вы так попали.

98 процентов тарелок абсолютно полными сдавались обратно. У нас есть все документы.

Такая ситуация на самом деле во многих регионах. Мы видим это регулярно при проведении проверок. Где-то 50 процентов, где-то 30, где-то 20.

Председательствующий. Вот тебе 72 и 73 миллиарда. Вот куда уходят...

Алексеев В. А. Абсолютно понятно. И здесь, на мой взгляд, ключевая вещь, о чем сегодня стоит сказать – да, надо слушать ученых. Мы, к сожалению, потеряли ученых организаторов в сфере социального питания. Это важнейшее звено, оно разрушено. И мы считаем, что без какой-то определенной научной централизации этих процессов нам далеко не уйти.

У нас остались ученые в области пищевых продуктов. У нас есть отличные нормы, так скажем, вот в СанПиН включен пункт 8.1.6, по которому во всех регионах (я замечу, в СанПиНе стоит слово «должен») должен быть проведен, соответственно, анализ, каких микронутриентов и витаминов не хватает, и они должны быть внедрены в меню.

Я бы хотел посмотреть на исследования в наших субъектах Федерации, кто хоть раз провел соответствующие исследования, это к ведомствам Минздрава России, скорее, относится. Да, нужны исследования в области педиатрического звена, которые бы подтвердили, что в данном регионе не хватает таких-то микронутриентов и витаминов, и мы их детям будем давать так-то и так-то.

Дальше они согласуют это с родительской комиссией и с родительским комитетом, потому что ни один родитель... Мы опять же встречались в одной из школ с такой ситуацией: я пришел – они докармливают детей витамином С. Я говорю: вы инструкцию смотрели? Они говорят: да, смотрели. Говорю: с родителями говорили, нет ни у кого здесь аллергических реакций? Они: а чего, надо было?

А у нас там были жалобы на то, что у детей, соответственно, есть признаки пищевого отравления, которые были похожи на отравление витамином С. Просто банальным витамином С можно отравиться совершенно спокойно... Это, в общем, серьезная история.

Это хорошая норма заложена, но она до сих пор, на наш взгляд, нигде в регионах полноценно не проведена. По крайней мере, мы не видели обратных данных.

И возвращаясь к тем моментам, которые вы озвучили по сельским школам. На мой взгляд, с точки зрения сельских школ, история с тем, чтобы дофинансировать, понятна. Гораздо перспективнее выглядит история с теми сельскими школами, на секундочку, в Якутии их самое большое количество, которые находятся на полном самообеспечении по многим видам продукции. Они исполняют муниципальные заказы. У нас в северных регионах школы выполняют муниципальные заказы по питанию за счет ресурсов своих собственных учеников.

Там куча неурегулированных правоотношений, там паника иногда возникает, когда их спрашиваешь: а на каких основаниях вы привлекаете детей? Сейчас вроде чуть получше, но там на самом деле есть чем заняться.

Но и самое главное с точки зрения опыта, который есть. Опять же, ученый нам говорит, что необходимо давать выбор детям в школе, вот как сделала Москва, которая дает выбор из трех видов блюд. Да, это и про обучение правильным пищевым привычкам, про обучение разнообразию.

Ценен любой региональный опыт, какой бы мы не взяли, Башкирию, Москву, Вологду, Самару, которая недавно на калькуляторе считала с секундомером, сколько у них по времени обслуживание детей занимает. Так вот, он не транслируется между регионами без федерального уполномоченного транслятора этого опыта. У нас, у федерального уполномоченного транслятора, есть Министерство просвещения Российской Федерации, с которым у нас сложился диалог, все нормально, но у них тоже ограничены полномочия.

Председательствующий. В чем? В чем ограничены полномочия?

Алексеев В. А. Объясняю. Что они могут сделать с исследованиями по микронутриентам и витаминам в субъекте Федерации? Ничего. Что они могут сделать с тем, что у нас во многих регионах даже не пытаются исполнить нормы по питанию детей с отдельными заболеваниями? Фенилкетонурия, целиакия, да там оператор застрелится, скорее...

Председательствующий. Во-первых, министерство является координатором в этой сфере. Поэтому ничто не мешает привлечь и Министерство здравоохранения Российской Федерации по этому вопросу.

Алексеев В. А. Я прошу прощения, но мы неоднократно подходили к этому вопросу. Там даже на уровне, так скажем, очень успешных регионов не решена задача. Для этого нужны здесь объединения, о чем мы неоднократно писали.

Председательствующий. Создание нового института? Что нужно?

Алексеев В. А. Здесь необходима централизация. Да, межведомственное взаимодействие на уровне либо федерального института, либо подразделения, которое при Минпромторге России, например, которое должно заниматься этим вопросом. Это серьезнейшая проблема, которой раньше занималось в советское время министерство

Председательствующий. Если вы знаете, то у нас вообще проблемы образования сегодня отнесены к полномочиям как раз муниципальных органов власти и региональных. Поэтому, конечно, то, о чем вы говорите...

Алексеев В. А. Директор школы отвечает за все это. За все это хозяйство отвечает директор школы. И он подписывает...

Председательствующий. Глава муниципалитета отвечает.

Алексеев В. А. Нет, директор школы, и директор школы подписывает меню для ребенка с фенилкетонурией.

Председательствующий. Можно вопрос? Вот средства кто выделяет, директор школы все-таки или власть региональная?

Чернигов В. В. Нина Александровна, разделены понятия: организация на директоре, обеспечение на учредителе.

Алексеев В. А. Абсолютно.

Председательствующий. Да нет, но мы это тоже понимаем, поэтому...

Чернигов В. В. Но определение этих терминов в законодательстве отсутствует. Поэтому возложено то, что трактуется на месте, исходя из реалий.

Председательствующий. Понятно.

Давайте мы предоставим слово еще Константину Андреевичу Деревскову, эксперту по пищевой безопасности и преподавателю «Росбиотеха», кстати.

Деревсков К. А. Здравствуйте всем! Деревсков Константин Андреевич, преподаватель Московского государственного университета «Росбиотех», эксперт в области пищевой безопасности и генеральный директор компании «Старт качества».

Сегодня я хочу обсудить ключевые проблемы производственных процессов и предложить конкретные меры для их решения. Проблематика безопасности пищевой продукции – это комплекс проблем: недостаточный контроль производителя, устаревшие технологии и низкая квалификация кадров.

Текущая система контроля качества сосредоточена на производителях. Но поставщики сырья остаются вне зоны пристального внимания. И сегодня система «Честный Знак» помогает отследить происхождение продукции, но не соблюдение условий хранения и использование некачественного сырья, и тем более санитарных норм самих процессов.

Более того, подход к проверкам остается реактивным. Мы сегодня занимаемся тушением пожара, но никак не искореняем первопричины несоответствия.

Какие предложения мы хотим вынести?

Первое. Это создание единой цифровой платформы для мониторинга безопасности производственных процессов на всей производственной цепочке, к которой доступ будет у Роспотребнадзора и других надзорных органов.

Второе. Это формирование рейтинга надежности производителей на основе системных данных.

Третье. Это мгновенное оповещение о возникших нарушениях в моменты производственных процессов до того, как продукция попала на полки в школы.

И третье. Это утвердить обязательную сертификацию по стандартам ХАССП и ЭСО 22 000 для производителей детского питания. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за конкретные предложения.

Андрей Викторович Плышевский, председатель правления Ассоциации социального питания и качества. Если можно, на уровне предложений сосредоточиться.

Плышевский А. В. Добрый день, коллеги! Если можно, презентацию, там все сразу коротко очень будет.

Поговорим о расчетной стоимости. Вот сейчас очень много говорили. Сколько должно стоить питание? Вот у нас есть завтрак, и если мы сейчас говорим о питании более старших, они будут и завтракать, и обедать в школе.

Вот стоимость продуктов питания по действующему СанПиНу должна составлять на сегодняшний день не менее 88 рублей. Вот, пожалуйста, это если по минимуму. Если по максимуму – 110. Вот сразу: где и в каком регионе это есть? Внимание, это стоимость питания.

А вот теперь – сколько должно стоить питание в школах с учетом того, что там еще идут затраты на персонал, на все остальное. Обратите внимание, 144 рубля, либо по максимуму 180. В какой сейчас школе, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, такие цены есть?

Теперь про детские сады. У нас замечательные детские сады есть. Вот стоимость продуктов, мы опять же видим, что набор продуктов суточно – 327 рублей, там суточный рацион. И соответствующим образом, если без ужина в некоторых детских садах, то он идет с усиленным полдником, соответствующие цены там тоже указаны.

Вот расчетная стоимость питания, опять же с учетом того, что эту услугу надо кому-то оказывать. Зарплата и все остальное. Соответственно, обратите внимание: либо при пятиразовом питании 537 рублей, либо при усиленном питании с усиленным полдником 456 рублей.

Председательствующий. Нет, наоборот получается, пятиразовое и...

Плышевский А. В. Ну, пятиразовое и с усиленным полдником, просто там четырехразовое, но полдник дают усиленный.

А вот теперь на что идут организационные расходы? Это пока мы говорили только о стоимости питания. Почему есть продукты питания, есть стоимость? Вот то, что сейчас говорили коллеги, фонд оплаты труда, коммунальные платежи, логистика, управление качеством, о чем тоже говорили, налоги, которые тоже надо платить, и, соответственно, наценки хотя бы для того, чтобы какая-то наценка проходила. Вот эта вся сумма 64 процента от стоимости цены продуктов. Это в среднем, эта цифра была выверена в Советском

Союзе, она была внесена в Советском Союзе в том самом Министерстве торговли и общественного питания.

Председательствующий. То есть 70 процентов – это вот организационные расходы?

Плышевский А. В. Организационные расходы, это все правильно, это без особых там наценок, потому что это зарплата, вот эти расходы, которые здесь учтены. Они должны быть, потому что, когда я говорил о ценах, вот они отсюда складываются.

А вот теперь давайте посмотрим, сколько у нас стоит питание в школах, о чем мы говорим. Помните, да, цену мы называли? Вот смотрите по областям. Более или менее только Москва и Санкт-Петербург приближаются. Вот и все, о чем мы говорим, да. И вот посмотрим про детские сады. Вот видите, детские сады берут деньги только за счет денег, которые несут родители. То есть организация питания организуется внутри в самих учреждениях. Презентацию можно будет скачать, посмотреть, я могу оставить ее.

Опять же, стоимость услуги питания есть только в Санкт-Петербурге более или менее подходящая к цене и, соответственно, в Москве – 530 рублей. В других регионах этого просто нет. Этого просто никто нигде не считает.

Ну здесь есть предложения, что можно сделать, какие меры поддержки. Сейчас не буду на них останавливаться. Еще раз говорю, все можно будет посмотреть.

Ну и, соответственно, вот предложение. Давайте мы проведем реальную оценку стоимости питания детей, реальную. Не просто, как мы хотим, и не просто из количества денег, которые мы выделяем, или что-то еще. И вот дальше уже то, что говорили...

Председательствующий. Ну прав Алексеев, кто это будет делать?

Плышевский А. В. Ну Владимир Валерьевич сказал только что. Все говорят, коллеги. Должны быть специальные органы. Пожалуйста, мы это готовы делать. Эксперты готовы всегда присоединиться. И вот оно – разработка комплекса мер по обеспечению необходимого финансирования. Вот это уже к вам, господа и уважаемые дамы, депутаты Государственной Думы.

И сразу можно следующий слайд – там написано, какие цены на какие продукты, откуда брались все эти данные, чтобы потом никто не возразил, что откуда-то с потолка взяты данные и так далее и тому подобное.

Поэтому сегодня коллеги из Минздрава России сказали, что накормить детей – это недорого. Вот это прямо цифры... Сколько же это недорого? И на сколько это можно сделать? Как только мы увидим, сколько это недорого, будем искать деньги. Ну там очень много будет, не буду просто все перечислять.

Все, коллеги, спасибо огромное, у меня все.

Председательствующий. Да, Андрей Викторович, огромное спасибо.

Коллеги, у нас в 14:00 здесь начинается заседание новой рабочей группы. Понятно, что ее участники уже здесь.

Нестеренко Леонид Дмитриевич где?

Нестеренко Л. Д. Да, я здесь.

Председательствующий. Вы свои рекомендации могли бы дать или что-то хотите сказать, прокомментировать?

Нестеренко Л. Д. Буквально два слова, мы подготовили презентацию небольшую, но я так понимаю, что мы уже не успеем ее показать, мы ее передадим обязательно всем участникам заседания.

Хочу лишь отметить, что «Союз операторов торговых автоматов» выступает за то, чтобы организовать правильное питание, автоматизированное питание в школах, используя образовательный компонент в автоматах. То есть автоматы – это не зло, а зло то, что с их помощью торгуют те, кто не следует регламентам и стандартам.

Мы провели достаточно большую работу с научным сообществом...

Председательствующий. У родителей это востребовано?

Нестеренко Л. Д. Безусловно. Более того, у нас есть системы с использованием искусственного интеллекта, которые позволяют родителям отслеживать, что покупает ребенок, в каком количестве и так далее. Безусловно, это не работает сегодня во всех школах, но те пилоты, которые мы запустили в Петербурге и в Московской области, они показали очень хороший отклик. Готовы поделиться информацией всей необходимой, скажем так.

Председательствующий. Спасибо. Тогда оставите нам тоже предложение, презентацию.

Нестеренко Л. Д. Да, спасибо. Да, конечно.

Председательствующий. Валентина Николаевна, что-то хотите?

Иванова В. Н. Я очень коротко.

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги. Федеральный центр мониторинга школьного питания прорабатывает вопросы взаимодействия с образовательными учреждениями, созданы соответствующие модули автоматизированного мониторинга школьного питания. И в рамках этой работы 41 тысяча школ отслеживается, меню каждый раз анализируется. И эта информация представляется на заседании федерального оперативного штаба Министерства просвещения Российской Федерации. То есть вот такой большой информационный пласт представляется, и аналитика в этом плане прорабатывается.

Председательствующий. Валентина Николаевна, отчего тогда вот у нас и Валерий Андреевич говорил, и...

Иванова В. Н. Работы делаются. Я услышала ваш вопрос.

Один из вопросов заключается в том, чтобы наше ежедневное меню соответствовало типовому. И здесь вопросы закупочной деятельности. И сейчас, насколько известно, в Государственной Думе и в рабочей группе созданной ведется соответствующая работа и анализ по соответствующим поправкам для того, чтобы в рамках закупочной деятельности вот эти моменты учитывались.

Третья проблема – кадровая. Сегодня практически об этом не говорили, за исключением того, что подчеркнули: Всероссийский конкурс «Лучшая школьная столовая» – это пропаганда и поддержка соответствующей профессии. Вот я думаю, что в рамках того вопроса, который был обозначен в сентябре, мы готовы и опыт регионов представить, и те наработки всероссийских конференций, которые, как правило, проходят в рамках конкурса «Лучшая школьная столовая».

Из опыта регионов хочу сказать, что на базе той автоматизированной системы, которая создана федеральным центром мониторинга, существуют цифровые системы в регионах, в Башкортостане, в Воронежской области,

в целом ряде других регионов, внедряется меню свободного выбора. Уже звучала Москва, колоссальный опыт в этом плане имеется, Республика Башкортостан, и очень интересный опыт Саратовской и Самарской областей, Вологодской области по формированию централизованного склада, который бы вот эту систему закупок реализовывал. И вот здесь есть интересные два подхода и два опыта, которые рассматриваются на той рабочей группе, о которой говорили уже в рамках взаимодействия Правительства России, Чернышенко и Яровой, заместителя Председателя Государственной Думы.

В отношении предложений, конечно, исследования нужны более глубокие, но ведь институт Сергея Владимировича тоже активно ведет эти исследования, я имею в виду Институт детского питания. Но, как всегда, говорим, что исследований и изучений, и рассмотрений много не бывает, поэтому тут... Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, я не могу просто сейчас предоставить слово всем, кто хотел бы еще что-то сказать, потому что сейчас ровно 14 часов, и здесь другая рабочая группа, и я испытываю от этого неудобство. Говорите, вот они стоят за дверью, нам неудобно перед ними.

Пожалуйста, давайте.

Чаленко А. В. Предложение. Я представляю родительскую общественность города Москвы. И самое главное, что создано в Москве, я не буду говорить, про меню, что все открыто, что мы обучаем родительские комитеты правильному контролю, что это очень важно, что это не просто пришел, посмотрел. В Москве создана государственная инспекция сельскохозяйственного сырья, продовольствия и продукции, МосГИК отбирает воду, сливочное масло, всю кисломолочную продукцию, и только...

Председательствующий. То есть жалоб у детей и родителей в Москве нет, съедают все?

Чаленко А. В. И только после этого это проверенное сырье приходит на пищеблоки, это очень важно, поэтому в Москве фальсификата нет.

Председательствующий. Да это понятно, но...

Алексеев, Москву проверяли, нет?

Алексеев В. А. Неоднократно даже видел, как производится эта еда.

В Москве, к сожалению, как и во всех регионах, есть проблемы с тем, что родители научили своих детей есть по-разному, и мои дети тоже не все едят, не идеал.

Но с другой стороны, ругать Москву – после этого мы должны просто тогда закрыть все пищеблоки в школах за пределами Московской области. Ну, объективно. Просто объективно закрыть.

Председательствующий. В таком случае тогда делиться опытом, ну что мы можем сказать. Делиться деньгами, это собственные средства.

Алексеев В. А. Не в деньгах там дело. Дело в том, что есть только несколько регионов, где губернатор лично под свой контроль поставил организацию питания. Москва – один из таких регионов. В Вологде проект, к сожалению, закрыли. Другой губернатор пришел – и до свидания весь централизованный склад и вся проверка качества питания.

Буцкая Т. В. Если можно, я вернусь тогда в самое начало.

Завершая, еще раз скажу о беременных женщинах, о питании. Мы сегодня много говорили о пальмовом масле. Давайте посмотрим еще на один компонент – это йод. Я очень рада, что у нас сегодня есть и Минздрав России,

и Минэкономразвития России за этим столом. Я просто хочу напомнить, что у нас в Минздраве России есть разработанный законопроект про йодирование соли. Если беременные женщины, кормящие матери недополучают йод, а у нас все регионы России пандемичные по йоду, то это приводит к нарушениям у ребенка, причем как когнитивным, так и физиологическим.

Поэтому вот если вам нужна помощь и поддержка, я дальше больше смотрю в сторону Минэкономразвития России, потому что я знаю, что здесь у министерства своя позиция, поэтому здесь мы точно можем помочь. Ну и по молочным кухням мы продолжаем работать. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, в завершение нашей работы два слова.

Первое – спасибо всем.

И второе. Понятно, что вот сегодня мы провели на площадке нашего Комитета первую подобную встречу, широко обозначив вопросы. Но мне кажется, что они прозвучали больше постановочно.

Поэтому мы для себя сейчас все-таки разделим эти вопросы, создадим, наверное, не одну рабочую группу, а несколько для того, чтобы затем уже каждая рабочая группа отчиталась у нас.

Давайте на сентябрь-октябрь это поставим, потому что нам чрезвычайно важно вот то, что мы сегодня услышали, а дальше уже с вашей помощью мы отработаем. У нас ведется стенограмма.

И просьба: в электронном виде вы получите проект рекомендаций.

Если у вас есть какие-то предложения, замечания, обратный адрес электронной почты мы ждем, чтобы сформировать какие-то единые наши рекомендации, направить их в профильное министерство, в субъекты Федерации.

Огромное спасибо всем. Спасибо.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
по подготовке предложений по совершенствованию
законодательства, направленного на защиту граждан
от нападения бездомных животных

В состав рабочей группы входят 42 депутата Государственной Думы от 4 фракций.

Проведено 9 заседаний рабочей группы с участием представителей Минприроды России, Минздрава России, Росздравнадзора, Минсельхоза России, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Минфина России, Минюста России, Минцифры России, Следственного комитета, МВД, Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, Российской кинологической федерации, Россохотрыболовсоюза, благотворительных фондов и общественных организаций.

Члены рабочей группы разработали 19 законопроектов, из которых 7 внесены в Государственную Думу:

1. Законопроект № 853484-8 «О внесении изменений в статьи 16 и 18 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – внесен 28 февраля 2025 года.

Законопроект закрепляет запрет на возвращение бездомных животных на прежние места их обитания, а также расширяет возможности регионов принимать оперативные решения, необходимые на их территориях в борьбе с бездомными животными, наделив законодательные органы субъектов Российской Федерации полномочием самостоятельно устанавливать предельные сроки содержания животных в пунктах временного содержания и иные решения, соотносимые с гарантиями безопасности для граждан.

2. Законопроект № 881802-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части запрета выгула потенциально опасных пород собак без законных представителей лицами, не достигшими возраста 16 лет, а также лицами, находящимися в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Законопроект внесен в Государственную Думу 2 апреля 2025 года.

3. Законопроект № 881840-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – внесен в Государственную Думу 2 апреля 2025 года. Законопроект касается обязательного сообщения в течение трех дней о пропаже домашнего животного.

4. Законопроект № 917653-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – внесен в Государственную Думу 14 мая 2025 года.

Законопроектом предлагается обеспечить вызовы экстренных оперативных служб по единому номеру «112» субъекта Российской Федерации.

5. Законопроект № 965007-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части ужесточения наказания за несоблюдение требований к содержанию домашних животных – внесен 10 июля 2025 года депутатами Государственной Думы (30 депутатов).

6. Законопроект № 974751-8 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому физическим и юридическим лицам запрещается организовывать кормление собак без владельцев в установленных местах.

Законопроект внесен 23 июля 2025 года.

7. Законопроект № 974103-8 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – 22 июля 2025 года внесен 30 депутатами Государственной Думы.

Законопроект устанавливает запрет физическим и юридическим лицам создавать препятствия представителям организаций, осуществляющих отлов животных без владельцев.





ПРИЛОЖЕНИЕ

Мероприятия Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, проведенные в период весенней сессии 2025 года

Мероприятия Комитета	Дата проведения
Правительственные часы	3
1. «Об охране здоровья школьников и о развитии физической культуры и массового детско-юношеского спорта» и о рассмотрении информации о ходе исполнения постановления Государственной Думы от 22.10.2024 г. № 7115-8 ГД, подготовке и проведении летней оздоровительной кампании 2025 года» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Николаевича Чернышенко	11.06.2025
2. «О развитии сотрудничества со странами Содружества Независимых Государств в гуманитарной сфере и об укреплении общих традиционных духовно-нравственных ценностей» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Алексея Логвиновича Оверчука	25.06.2025
3. «О приоритетах в реализации демографической политики Российской Федерации» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой	16.07.2025
Расширенные заседания Комитета	3
1. Расширенное заседание Комитета по подготовке к отчету Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2024 год на заседании Государственной Думы 26 марта 2025 года с участием Министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова	20.03.2025
2. Расширенное совместное заседание с Комитетом Государственной Думы по контролю, Комитетом Государственной Думы по просвещению, Комитетом Государственной Думы по науке и высшему образованию, Комитетом Государственной Думы по культуре, Комитетом Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов на тему «Об организации отдыха и оздоровления детей»	02.04.2025
3. Расширенное совместное заседание с Комитетом Государственной Думы по охране здоровья, Комитетом Государственной Думы по экономической политике, Комитетом Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов и Комитетом Государственной Думы по контролю в рамках подготовки к проведению 16 июля 2025 года «правительственного часа» на тему «О приоритетах в реализации демографической политики Российской Федерации»	10.07.2025

Мероприятия Комитета	Дата проведения
Выездное заседание:	1
1. Выездное расширенное заседание Комитета в Центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по г. Москве	10.02.2025
«Круглые столы»	5
1. «От народосбережения к народоумножению» в рамках XXX Международных рождественских образовательных чтений на тему «80-летие Великой Победы: победа и духовный опыт поколений»	30.01.2025
2. «Детская литература и детские медиа: современное состояние и пути решения» (на площадке Российского государственного социального университета)	28.03.2025 и 07.04.2025
3. «Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних: роль государственных органов и общественных объединений»	14.07.2025
4. «Детское питание: качество, безопасность, родительский контроль»	21.07.2025
Рабочие группы	34
1. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	21.01.2025
2. Заседание рабочей группы Комитета по подготовке к рассмотрению проекта федерального закона № 795581-8 «О деятельности по разработке и распространению видеопиг на территории Российской Федерации»	05.02.2025
3. Заседание рабочей группы по подготовке предложений дальнейшего законодательного регулирования ввоза и реализации «ароматизаторов» на территории Российской Федерации	06.02.2025
4. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	11.02.2025
5. Заседание рабочей группы Комитета по обсуждению проекта законодательной инициативы «Об основах психологической деятельности в Российской Федерации»	13.02.2025
6. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета по оказанию помощи и поддержки женщинам, в том числе беременным и с детьми, находящимся в кризисных ситуациях	19.02.2025
7. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	26.02.2025
8. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	27.02.2025
9. Заседание рабочей группы совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	27.02.2025

Мероприятия Комитета	Дата проведения
10. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета по защите прав семей с детьми-инвалидами	11.03.2025
11. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	17.03.2025
12. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	24.03.2025
13. Расширенное заседание рабочей группы по организации отдыха и оздоровления детей	24.03.2025
14. Заседание рабочей группы Экспертного совета при Комитете по мониторингу и совершенствованию законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	31.03.2025
15. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	31.03.2025
16. Заседание рабочей группы по разработке законодательных мер, направленных на поэтапное снижение задолженности по ипотечным кредитам, в зависимости от количества детей в семье. С участием представителей государственных органов Республики Беларусь (ВКС)	07.04.2025
17. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	07.04.2025
18. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	08.04.2025
19. Заседание рабочей группы Комитета на тему «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на запрет рекламы эзотерических, духовных и энергетических услуг и развитие механизмов выявления и блокировки ресурсов, содержащих предложения о предоставлении таких услуг»	10.04.2025
20. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	21.04.2025
21. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	12.05.2025
22. Заседание рабочей группы Экспертного совета при Комитете, посвященное вопросам медиабезопасности несовершеннолетних и противодействию их вовлечения в преступную деятельность через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, социальные сети и видеонигры	15.05.2025
23. Заседание рабочей группы Экспертного совета Комитета	20.05.2025

Мероприятия Комитета	Дата проведения
24. Заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	29.05.2025
25. Заседание Рабочей группы Экспертного совета Комитета	30.05.2025
26. Заседание рабочей группы Комитета с библиотекарями из новых регионов – финалистами проекта «Читай во имя Завтра»	10.06.2025
27. Заседание рабочей группы по вопросам обеспечения жильем военных пенсионеров	25.06.2025
28. Заседание Рабочей группы Экспертного совета Комитета	27.06.2025
29. Заседание Рабочей группы Экспертного совета Комитета	02.07.2025
30. Заседание Рабочей группы Экспертного совета Комитета	02.07.2025
31. Заседание Рабочей группы Экспертного совета Комитета	03.07.2025
32. Заседание Рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	07.07.2025
33. Заседание Рабочей группы Комитета по обеспечению прав предпринимателей на использование защищенного географического наименования «Оренбургский пуховый платок»	17.07.2025
34. Заседание Рабочей группы по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных	21.07.2025
Иные мероприятия	9
1. Встреча председателя Комитета Н. А. Останиной и членов Комитета с руководством, профессорско-преподавательским составом и студенческим активом РГПУ им. А. И. Герцена	24.01.2025
2. Встреча с многодетными семьями	18.02.2025
3. Показ российского художественного фильма «Свои. Баллада о войне»	25.02.2025
4. Презентация национального проекта «Семья»	28.02.2025
5. Рабочее совещание на тему «Законодательное закрепление прав ребенка на воспитание обоими родителями после расторжения брака»	03.04.2025
6. Заседание депутатской группы Государственной Думы по связям с парламентами Республики Конго и Демократической Республики Конго на тему «Реализация гуманитарного сотрудничества между Российской Федерацией, Республикой Конго и Демократической Республикой Конго»	30.05.2025
7. Совместное мероприятие Комитета и членов Женской палаты депутатов Архангельской области на тему «Организация отдыха и оздоровления детей в Архангельской области» в рамках Женского Арктического форума	03.06-04.06.2025

Мероприятия Комитета	Дата проведения
8. Торжественное мероприятие Комитета на тему «Семья – опора защитника Отечества»	09.07.2025
9. Рабочее совещание о проработке вопроса ограничения использования пальмового масла в производстве пищевых продуктов, в том числе предназначенных для детского питания, а также ввоза пальмового масла на территорию Российской Федерации, во исполнение поручения Председателя Государственной Думы В. В. Володина (выписка от 09.07.2025 г. № 299)	11.07.2025

Материалы мероприятий,
проведенных Комитетом Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства,
материнства и детства в период
весенней сессии 2025 года

Редактор В. В. Нарбут
Корректор А. В. Анисимова
Технический редактор Л. А. Дерр
Верстка Е. С. Скачкова

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 21.10.2025
Формат 70x100/16. Печ. л. 8,0. Тираж 200 экз. Заказ № 517

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Триумф»
394024, Воронежская область, г. Воронеж, пер. Здоровья, 78а