

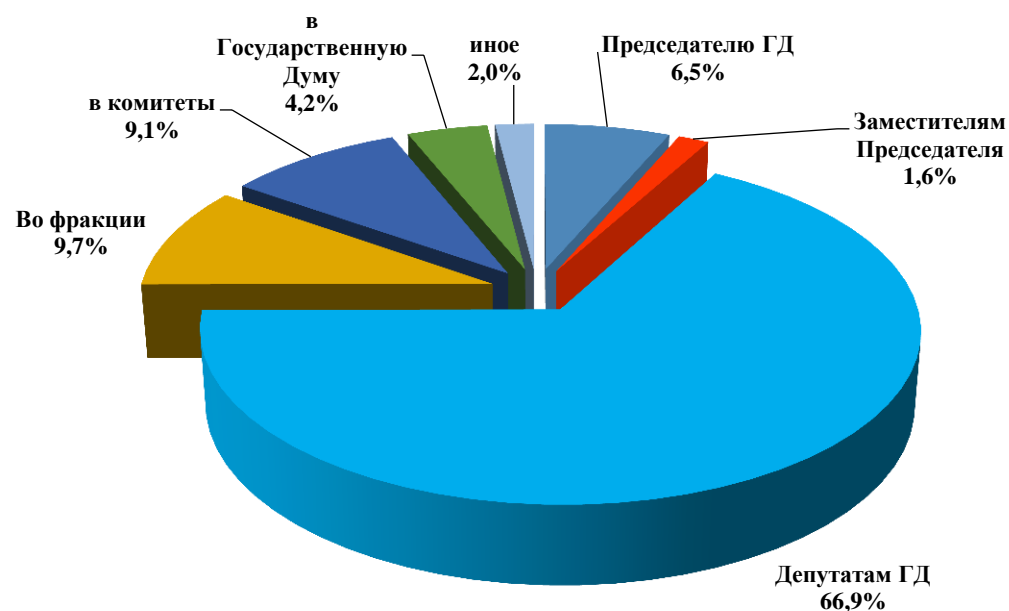
**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за IV квартал 2018 года**



Москва, январь 2019
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы

1. В Государственную Думу поступило:
48 752 обращения 4,5%↓ (относительно предыдущего квартала)
(С начала созыва всего: 458 818 обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
Председателю ГД	3161	6,5%
Заместителям Председателя	780	1,6%
Депутатам ГД	32598	66,9%
во фракции	4756	9,7%
в комитеты	4457	9,1%
в Государственную Думу	2028	4,2%
иное	972	2,0%



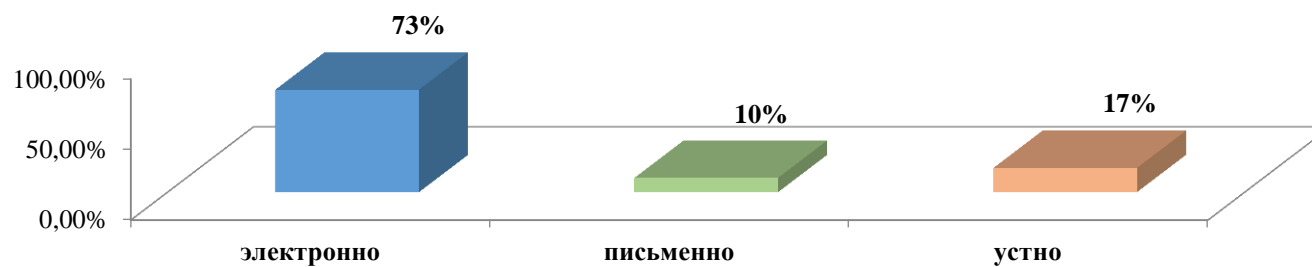
2. Вид доставки:

35 425 обращений
(↓ на 14,0%)
в форме электронного
документа

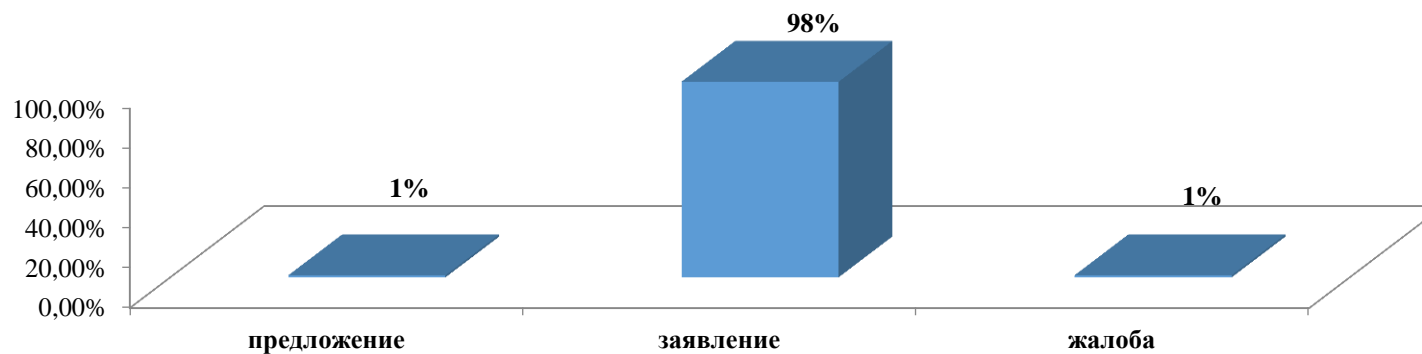
4 946 обращений
(↓ на 19,4%)
в письменной форме

8 381 обращение
(↑ на 124,3%)
в устной форме

Вид доставки



Тип обращения

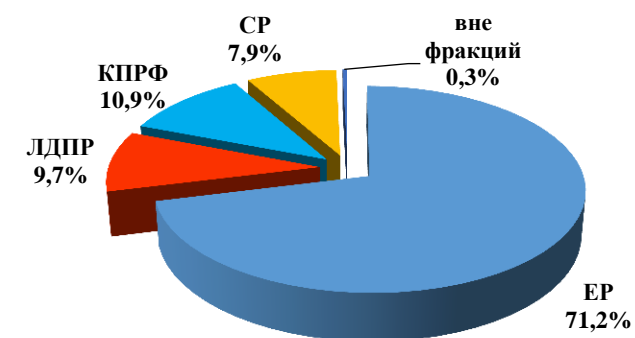


3. Депутатам Государственной Думы поступило:

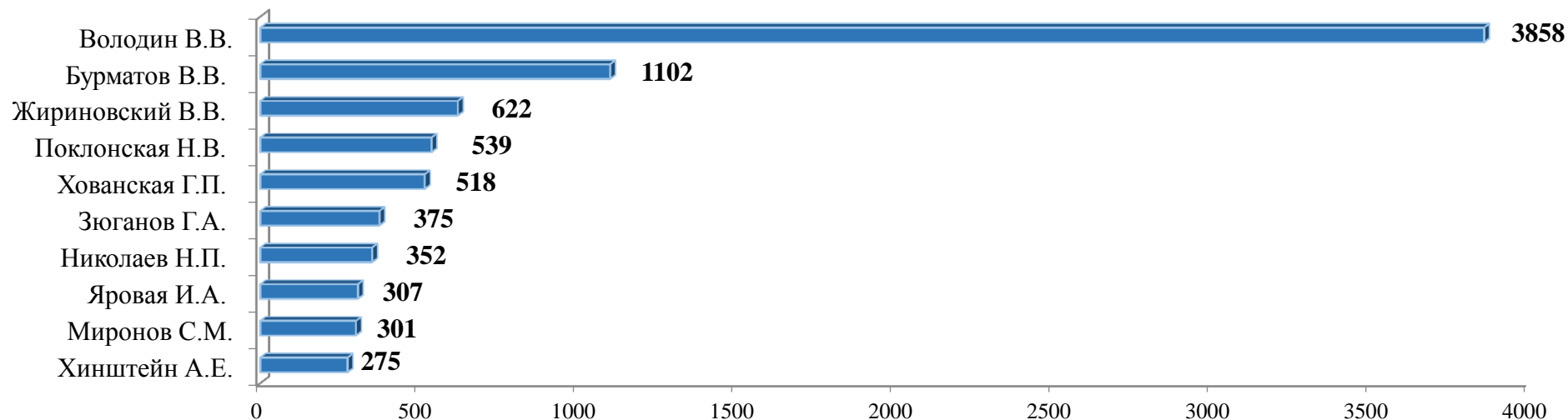
32 598 обращений 6,8% ↑ (относительно предыдущего квартала)

(С начала созыва всего: **280 581 обращение**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованных депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	23195	71,2%	47,6%
ЛДПР	3157	9,7%	6,5%
КПРФ	3554	10,9%	7,3%
СР	2564	7,9%	5,3%
Вне фракций	128	0,3%	0,3%



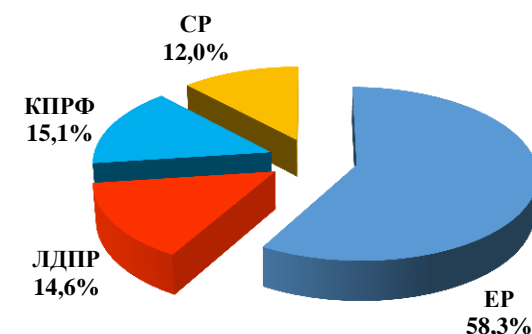
Депутаты ГД, на чье имя поступило наибольшее количество обращений



**4. Во фракции Государственной Думы поступило:
4 752 обращения 83,7%↑ (относительно предыдущего квартала)**

(С начала созыва всего: 41 554 обращения).

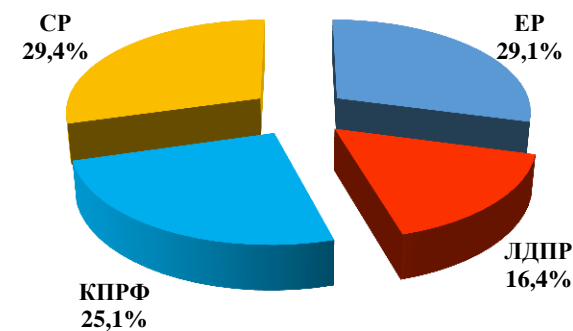
	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	2769	58,3%	5,7%
ЛДПР	696	14,6%	1,4%
КПРФ	717	15,1%	1,5%
СР	570	12,0%	1,2%



**5. Депутатами Государственной Думы принято:
707 граждан 121,6%↑ (относительно предыдущего квартала)**

(С начала созыва всего: 7 018 граждан).

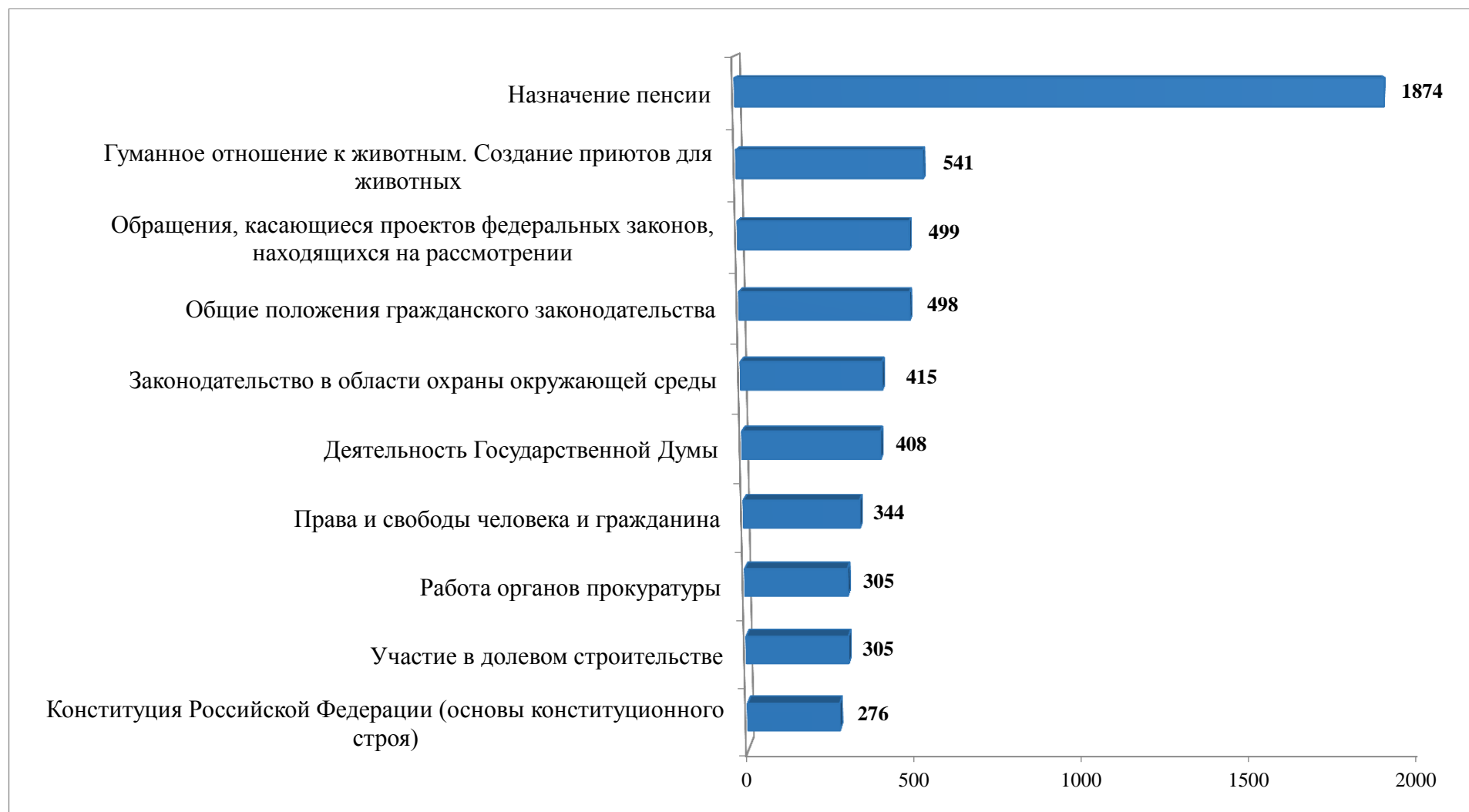
	Количество граждан, принятых во фракциях ГД	Доля в общем количестве граждан, принятых во фракциях ГД
ЕР	206	29,1%
ЛДПР	116	16,4%
КПРФ	177	25,1%
СР	208	29,4%



6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



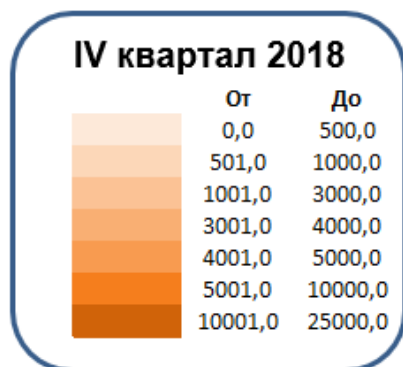
*Уникальные обращения – это обращения одинакового содержания, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам, учитываемые один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет по безопасности и противодействию коррупции	842	19,06%	1,73%
2.	Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	521	11,80%	1,07%
3.	Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	314	7,11%	0,64%
4.	Комитет по финансовому рынку	301	6,81%	0,62%
5.	Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	296	6,70%	0,61%
6.	Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	246	5,57%	0,50%
7.	Комитет по государственному строительству и законодательству	243	5,50%	0,50%
8.	Комитет по охране здоровья	204	4,62%	0,42%
9.	Комитет по обороне	169	3,83%	0,35%
10.	Комитет по бюджету и налогам	167	3,78%	0,34%
11.	Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	148	3,35%	0,30%
12.	Комитет по культуре	126	2,85%	0,26%
13.	Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	123	2,78%	0,25%
14.	Комитет по экологии и охране окружающей среды	120	2,72%	0,25%
15.	Комитет по международным делам	96	2,17%	0,20%
16.	Комитет по транспорту и строительству	73	1,65%	0,15%
17.	Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	71	1,61%	0,15%

18.	Комитет по образованию и науке	57	1,29%	0,12%
19.	Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи	54	1,22%	0,11%
20.	Комитет по контролю и регламенту	52	1,18%	0,11%
21.	Комитет по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	46	1,04%	0,09%
22.	Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	37	0,84%	0,08%
23.	Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	32	0,72%	0,07%
24.	Комитет по делам национальностей	31	0,70%	0,06%
25.	Комитет по энергетике	28	0,63%	0,06%
26.	Комитет по аграрным вопросам	20	0,45%	0,04%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

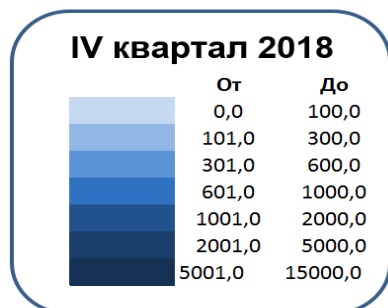


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	22202	45,54%
2.	Приволжский	6606	13,55%
3.	Северо-Западный	4703	9,65%
4.	Южный	4118	8,45%
5.	Уральский	3899	8,00%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Сибирский	2833	5,81%
7.	Дальневосточный	1218	2,50%
8.	Северо-Кавказский	557	1,14%
9.	Иностранные государства	192	0,39%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наибольшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	14348	29,43%
2.	Московская область	3881	7,96%
3.	г. Санкт-Петербург	3079	6,32%
4.	Свердловская область	1910	3,92%
5.	Краснодарский край	1909	3,92%
6.	Самарская область	1459	2,99%
7.	Пермский край	1323	2,71%
8.	Республика Башкортостан	1152	2,36%
9.	Ростовская область	840	1,72%
10.	Тюменская область	817	1,68%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наименьшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Ненецкий автономный округ	1	0,002%
2.	Чукотский автономный округ	1	0,002%
3.	Республика Алтай	6	0,012%
4.	Еврейская автономная область	9	0,018%
5.	Республика Ингушетия	10	0,021%
6.	Республика Калмыкия	12	0,025%
7.	Карачаево-Черкесская республика	12	0,025%
8.	Республика Бурятия	21	0,043%
9.	Чеченская республика	21	0,043%
10.	Сахалинская область	29	0,059%

*Учитываются обращения, в которых граждане согласились указать свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу в IV квартале 2018 года.

В четвертом квартале 2018 года в Государственную Думу поступило 48,7 тысяч писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений.

Из них:

- 4,9 тыс. обращений направлены в письменной форме по почте;
- 8,4 тыс. обращений доставлены лично в Приемную Государственной Думы;
- 35,4 тыс. обращений поступили в форме электронного документа через интернет-приёмную Государственной Думы.

Из указанных авторами регионов проживания чаще других обращались жители Республики Башкортостан, Пермского края, Московской, Свердловской, Самарской, Томской, Тюменской, Ярославской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

32,5 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы, и 4,8 тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе зарегистрированы и переданы адресатам.

11,4 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них 2,6 тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных авторами вопросов.

Общая направленность поступившей корреспонденции затрагивала чаще всего вопросы социальной сферы, а именно вопросы социального обеспечения и социального страхования населения. Из них 79% составили обращения о пенсионном обеспечении граждан.

«Сегодня самой животрепещущей социальной проблемой страны является реформа пенсионной системы. Сколько умов, научных учреждений, партий, граждан вносили свои предложения, но всенародной поддержки реформированная система пока не получила» - сообщили авторы и выразили поддержку А.Навальному, который в сети Интернет призвал присоединиться всех тех, кто не согласен с повышением пенсионного возраста, независимо от того, какую партию поддерживает гражданин. Со специального сайта <https://pensiya.org/> депутатам Государственной Думы, проголосовавшим за Федеральный закон от 03.10.2018 №350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», рассылались заявления. В них содержались вопросы: *«почему Вы поддержали повышение пенсионного возраста... Как бы Вы обосновали свою позицию людям, которые будут вынуждены лишние пять лет жить без пенсии?»*.

Граждане считают позором существующий уровень бедности для страны, *«которая получает триллионы долларов от продажи сырья»*, и напоминают, что большинство жителей *«не поддерживает повышение пенсионного возраста»*.

Среди писем по пенсионному обеспечению - требование включить воинскую службу в районах Крайнего севера в стаж работы для получения *«права на досрочную пенсию»*, просьба *«принять закон о надбавке к пенсии многодетным бабушкам и дедушкам»* в связи с тем, что существующей пенсии *«не хватает на то, чтобы порадовать внуков и детей гостинцами»*.

В обращениях, поступающих от граждан, выражается озабоченность отсутствием простых и доступных разъяснений, *«что конкретно получают новые пенсионеры»*, сообщается о том, что возникает *«нервозность и острое*

противодействие любым изменениям», и как следствие плохой пропагандистской работы, уровень доверия к власти «упал до критически низкой отметки».

В течение обзорного периода поступали резолюции митингов граждан и общественных организаций по вопросу пенсионной реформы. Участники митингов выступали против повышения возраста выхода на пенсию, требовали создания трехсторонней комиссии. *«Это не реформа. Это фактическая отмена пенсий, для граждан России. Потому что в России до 65 лет не доживает почти половина мужчин и четверть женщин, ... в половине регионов России продолжительность жизни мужчин ниже нового пенсионного возраста. Мы требуем, чтобы социальные законопроекты на любом уровне не принимались без предварительного согласования с соответствующей трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений».*

Указывая на недостаточность денежных средств - *«мы находимся на пенсии и не можем приобрести...»*, авторы писем часто обращались с просьбой об оказании финансовой помощи на приобретение лекарственных средств, одежды, текущий ремонт жилья и другие нужды.

Другим поводом для обращения стали вопросы, связанные с выплатой пособий и компенсаций на ребенка. Авторы просили поддержать проект федерального закона №478277-7 (отклонен 17.10.2018) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения срока выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком с полутора до трех лет». Негативная реакция граждан прослеживалась в отношении проектов федеральных законов №473140-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации рождения ребенка, в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий» и №879343-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения гарантий реализации прав и свобод недееспособных и не полностью дееспособных граждан».

В блоке обращений экономической направленности максимальное количество обращений приходится на вопросы банковской деятельности, в частности, 51% - это защита прав вкладчиков, потерявших личные сбережения.

Наиболее часто обращались вкладчики ПАО Банк «Югра»: *«Считаем несправедливым то, что мы пострадали из-за разногласий, возникших между руководством банка «Югра» и Центральным банком. Поэтому просим поддержать инициативу Министра финансов А.Г. Силуанова по организации комиссии для поддержки вкладчиков».*

Граждане России, объединившиеся в региональные союзы вкладчиков, направили обращения депутатам Государственной Думы с предложением принять участие в круглом столе и поддержать инициативу *«Силуанова-Гартунга-Миронова по созданию специальной рабочей группы по урегулированию ситуации вкладчиков Банка «Югра»*, провести парламентское расследование в отношении незаконных, по мнению авторов, действий Банка России. *«Деятельность ЦБ должна быть проверена, клиенты кредитных организаций – защищены, а негативные последствия для общества, возникшие в результате неправомерных действий ЦБ – устранены»* - уверены вкладчики.

В течение четвертого квартала поступали обращения с жалобами на мошеннические действия ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», связанные с продажей банковских векселей. Авторы сообщали: *«Банком ПАО АТБ была разработана схема по реализации векселей ООО «ФТК», которая кредитовалась в банке и являлась неплатежеспособной, то есть банк знал, что реализовывал пустышки...»*. Пострадавшие граждане, настойчиво добиваясь возмещения вложенных денежных средств, просят *«восстановить нарушенные права и вернуть вложенную собственность»*.

«Деньги обворованным клиентам обанкротившихся банков должен вернуть Центробанк из своих фондов», – уверены авторы писем и, выражая несогласие с полученными ответами Банка России, настаивают на проведении тщательного расследования.

Большим блоком обращений стали вопросы гуманного отношения к животным. Представители зоозащитных организаций России и волонтеры обращались с просьбой *«об организации экстренной рабочей встречи по прояснению ситуации с принятием Федерального закона «Об ответственном обращении с животными», который второй год без движения находится в Государственной Думе»* (принят Федеральный закон от 27.12.2018г. №498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Ряд обращений содержал предложение законодательно запретить онихэктомия – достаточно сложную хирургическую операцию по удалению когтей у животных (обычно у домашних кошек).

Сообщая о неразрешенной до настоящего времени проблеме жестокого обращения с животными в ходе испытания на них косметических средств и о существовании *«альтернативных методов тестирования, таких как: компьютерные методы, испытания на клеточных культурах, пробирочные тесты, испытания на людях-добровольцах»*, авторы предлагают *«взять под строгий контроль эту тему и внести на рассмотрение законопроект о введении практики испытания косметики на добровольцах, как гуманную альтернативу опытам над животными»*, а также вернуться к рассмотрению проекта федерального закона №1180375-6 «О запрете контроля качества парфюмерно-косметической продукции и ее ингредиентов на животных» (отклонен 22.03.2017г.).

Часть обращений поступила *«против инициативы о введении трофейной охоты на животных, относящихся к редким и находящимся под угрозой исчезновения видам»* (проект федерального закона №427191-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях регулирования численности охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях). *«Трофейная охота – гнусное развлечение, когда животных убивают ради*

сувенира», - уверены граждане.

Часть обращений содержит просьбы граждан *«взять на депутатский контроль»* конкретные ситуации, например, в г.Саратове и г.Балашове, где после расформирования кавалерийских отделений конной полиции ведомственных лошадей *«практически перестали кормить и выгуливать»*, проверить контактный зоопарк из г.Махачкалы, гастролировавший в ноябре-декабре 2018 в г.Симферополе, и в случае *«установления факта жестокого обращения с животными, их изъять, передать на ответственное хранение в государственные приюты»*, возбудив уголовное дело. Сообщая о ненадлежащем содержании в кафе г. Тольятти двух бурых медведей, граждане просили *«направить депутатский запрос в Генеральную прокуратуру России для выявления и пресечения преступлений»*.

По тематике *«Государство. Общество. Политика»* 23% обращений затрагивали вопросы деятельности Государственной Думы, среди которых наибольшее количество касается проектов федеральных законов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе.

Наиболее часто поступали просьбы об отклонении проекта федерального закона №503785-7 *«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»* (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд): *«Законопроект основан на антиконституционном подходе изъятия частной собственности в зависимости от желания муниципальных властей... Собственников будут насильно выселять из их квартир... Изменения приведут к катастрофическим последствиям и развяжут руки муниципальным властям действовать в интересах строительного комплекса, а не граждан»*.

Граждане выразили поддержку проекту федерального закона №563156-7 «О внесении изменений в статью 152.1 и 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (уточнение правил охраны изображения и частной жизни гражданина)», т.к. *«он направлен на совершенствование нормативного регулирования в очень важной сфере гражданских правоотношений – охраны, использования и защиты изображений частной жизни людей».*

Горячей темой стало обсуждение проекта федерального закона №558345-7 «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об уточнении ответственности за действия, связанные с возбуждением ненависти либо вражды, а также с унижением человеческого достоинства, принят Федеральный закон от 27.12.2018г. №519-ФЗ). Авторы считают необходимым не только *«проведение гуманизации статьи 282 УК и соответствующего изменения КоАП, но и предоставление права воспользоваться этой возможностью, чтобы разрешить еще больший круг проблем, возникающих в правоприменительной практике по данной статье».*

Беспокойство граждан вызвало рассмотрение проекта федерального закона №551845-7 (принят Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)». Граждане пишут, что *«законопроект (о самозанятых) рассматривается как посягательство на права и свободы, данные гражданину РФ Конституцией. То есть, гражданин в рамках такого законопроекта уже не в силах полноценно заниматься своими повседневными делами, как по личному хозяйству, так и по дому в селе или городе. Гражданин может попасть под этот закон, даже не понимая того, что он, где-то и что-то нарушил».*

Авторы просили не принимать в предложенной редакции проект федерального закона №581681-7 (принят Федеральный закон от 25.12.2018г. №483-ФЗ) «О внесении изменений в статью 29-1 Федерального закона «Об отходах

производства и потребления» (в части уточнения отдельных положений), принять меры, направленные на *«проведение экологической, антикоррупционной экспертиз законопроекта», «провести обсуждение с представителями общественности, жителями соответствующих территорий, в которых предполагается размещение твердых бытовых отходов I - IV классов опасности».*

В течение обзорного периода граждане постоянно обращались с просьбами об амнистии для родных и близких. Однако в отношении проекта постановления №597435-7 «Об объявлении амнистии в связи с 25-летием принятия Конституции Российской Федерации» поступили просьбы *«тщательно пересмотреть текст законопроекта, исключив из «табу» статьи Уголовного Кодекса по ненасильственным преступлениям, в т.ч. статьи 228, 228.1, 229.1 УК РФ, и включив их в амнистию путем кратного сокращения сроков... Поскольку в настоящее время в России институт помилования не существует, амнистия – это единственный шанс на то, чтобы выжить у сотен тысяч людей».*

В четвертом квартале 2018 года в Приёмную Государственной Думы обратились 3 721 человек, из них 707 приняты депутатами фракций в Государственной Думе.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 26 апреля 2013 года № Пр-936 в День Конституции Российской Федерации 12 декабря 2018 года с 12 часов до 20 часов по московскому времени в Приемной Государственной Думы в шестой раз проведен общероссийский день приема граждан.

В этот день депутатами Государственной Думы принято 90 граждан из 19 субъектов Российской Федерации. Среди вопросов, адресованных депутатам, наиболее частыми стали: улучшение жилищных условий, предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, состоящим на учете в органе местного самоуправления в качестве нуждающихся в жилых помещениях; ответственность за нарушение жилищного законодательства; государственный жилищный контроль; льготы и меры социальной поддержки инвалидов; работа органов прокуратуры;

переселение из подвалов, бараков, коммуналок, общежитий, аварийных домов, ветхого жилья, санитарно-защитной зоны; государственный земельный надзор; ипотечное кредитование; защита прав на землю и рассмотрение земельных споров; вопросы возбуждения уголовных дел.

Государственными гражданскими служащими Управления, уполномоченными осуществлять прием граждан с использованием автоматизированных рабочих мест, подключенных к единой сети по работе с обращениями граждан государственных органов и органов местного самоуправления Интернет-ресурса ССТУ.РФ, был принят 41 гражданин. В соответствии с анализом вопросов, поступивших от граждан, большинство из них затрагивало тему «Улучшение жилищных условий, предоставление жилого помещения по договору социального найма гражданам, состоящим на учете в органе местного самоуправления в качестве нуждающихся в жилых помещениях». Всем обратившимся даны необходимые консультации и разъяснения.