Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Том 34 (362)

2024 год

Весенняя сессия

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

(стенографический отчёт)

Том 34 (362)

2024 год

Весенняя сессия

6—22 мая

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2026

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний (стенографический отчёт). Т. 34 (362). 2024 г. Весенняя сессия. 6—22 мая. — М.: Издание Государственной Думы, 2026. — 672 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2026

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
6 мая 2024 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 57 сек.)
Присутствует . . . . . 434 чел.. . . . . 96,4 %
Отсутствует. . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 434 депутата. Уважаемые коллеги, это очень высокий показатель нашей дисциплины, ответственного поведения перед избирателями. На самом деле раньше после краткосрочных, подчёркиваю, отпусков намного ниже явка была, поэтому хочется сказать слова благодарности за ответственное отношение к исполнению своих обязанностей.

Коллеги, мы можем приступить к работе. Давайте примем за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 433 чел.. . . . . 96,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 433 чел.
Не голосовало . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Прежде чем приступим к обсуждению проекта порядка работы на сегодняшний день, коллеги, я хочу довести до вас информацию. Мы сегодня обсуждали этот вопрос на заседании Совета Государственной Думы, и будет правильно рассказать вам, чтобы вы могли планировать своё время, работая как в Государственной Думе, так и в регионах.

Завтра состоится инаугурация президента, мы все приглашены. Думаю, что у всех вас в планах принять участие в инаугурации. Надеюсь, что всё будет хорошо и мы с вами увидимся завтра на инаугурации президента. Это событие в жизни нашей страны — президент приносит присягу на верность своим гражданам.

8-го у нас в плане стоит пленарное заседание. Есть предложение, уважаемые коллеги, его отменить, а 10-го, в пятницу, назначить дополнительное заседание, с тем чтобы мы в течение недели поработали, что позволит сосредоточиться на работе в комитетах. Законопроекты, которые требуют рассмотрения, можно будет 8-го изучить, ну и, соответственно, дальше, опираясь на это, нам будет проще сформировать свою повестку.

12-го просьба к председателям комитетов, об этом мы сегодня говорили, провести заседания комитетов, в том случае если 12-го мы с вами получим представления о назначении на должности вице-премьеров и министров. Одним словом, в воскресный день — работа в стенах Государственной Думы. Аппарат всем необходимым обеспечит. Соответственно, просьба к председателям комитетов организовать работу в соответствии с теми решениями, которые сегодня приняты на заседании Совета Государственной Думы, с тем чтобы мы могли сформировать повестку на 13-е и 14-е числа. Наш коллега Пинский выйдет с соответствующими предложениями. Так как 13-го назначается дополнительное заседание Государственной Думы, есть предложение 15-го отменить заседание, тогда у нас будет полный баланс по количеству пленарных заседаний, при этом мы рассмотрим повестку эффективно. С руководителями фракций мы этот вопрос обсуждали.

Понятно, что мы все в ожидании внесения кандидатуры на должность председателя правительства. В соответствии с нашей Конституцией это происходит после инаугурации, вступления в должность избранного президента, в течение двух недель, но мы с вами будем ожидать внесения кандидатуры начиная с 10-го числа. С учётом того что в этом случае 10-го должно состояться заседание Совета Государственной Думы в 10 часов, пленарное заседание Государственной Думы 10-го состоится в 14.00, с тем чтобы до 14 часов фракции могли сформировать свою позицию.

Уважаемые коллеги, всё понятно?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Значит, всё то, что непонятно, вам разъяснят руководители фракций, их первые заместители, которые принимали участие в заседании Совета Государственной Думы.

Коллеги, даже несмотря на то, что мы с вами сейчас работаем в закрытом режиме, правильно не забегать вперёд, потому что есть процедура, она описана в Конституции. Мы с вами формируем свой порядок работы на все случаи жизни уже с учётом того, что ближайшее заседание состоится 10-го числа, давайте из этого исходить. Оно назначается как дополнительное, именно такое предложение наш коллега Пинский внесёт для обсуждения.

Так, Виктор Витальевич?

Включите Пинскому микрофон.

Пинский В. В., *председатель Комиссии Государственной Думы по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Да, Вячеслав Викторович. Если возможно, комиссия сегодня внесёт изменения в проект постановления, который мы сегодня на заседании Совета рассматривали, и по готовности я вам доложу. Просьба рассмотреть, когда будет возможность, в первую очередь.

Председательствующий. По мере готовности...

Пинский В. В. Да-да.

Председательствующий. ...вы нас проинформируйте, и мы рассмотрим этот вопрос.

Уважаемые коллеги, просьба завтра принять участие в инаугурации. Просьба 10-го числа отработать с утра и до того времени, как мы завершим рассмотрение важных вопросов, и, конечно, воскресный день посвятить работе в профильных комитетах, и не только. Затем 13-го дополнительное заседание — работаем, 14-го заседание — тоже работаем.

Сегодня в материалах Совета Государственной Думы вы увидите решение, которое внесено Комитетом по контролю, и ознакомитесь досконально с процедурами касательно внесённых кандидатур на должности председателя правительства, заместителей председателя правительства и министров.

Одно могу сказать, мы с вами скрупулёзно, обстоятельно будем рассматривать предложенные кандидатуры. Государственная Дума впервые за всю историю российского парламентаризма современной России будет формировать правительство и утверждать председателя правительства, утверждать заместителей председателя правительства, министров Российской

Федерации, поэтому мы должны к этому подойти очень ответственно. Нас граждане сюда делегировали для того, чтобы мы сформировали эффективное правительство, коллеги, принятые нормы Конституции 2020 года нас к этому обязывают. Давайте осознаем эту ответственность и сделаем всё для того, чтобы мы с вами обсудили предложенные кандидатуры всесторонне.

Вот в связи с этим, Олег Викторович, давайте мы вас послушаем: сколько времени нам надо на утверждение заместителей председателя правительства и министров в том случае, если даже по одному вопросу от фракции будет задано как минимум? Пожалуйста, Олег Викторович.

Морозову включите микрофон.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, если идти по этой процедуре, то, исходя из нынешней структуры правительства, в том числе по численности, потому что она может меняться, вот мы рассчитали, что если это два дня, то первый день — вице-премьеры, это где-то до семи часов, шесть с половиной — семь часов, в зависимости от того, как пойдёт обсуждение, ну и, вероятно, второй день — на час, а может быть, на полтора часа дольше.

Председательствующий. То есть порядка восьми часов?

Морозов О. В. Да.

Председательствующий. Вот, коллеги, исходите из этого с учётом того, что работа в дни, когда мы будем рассматривать внесённые кандидатуры, начнётся в 10 часов и завершится по мере рассмотрения повестки, поэтому фракции должны готовиться, профильные комитеты в воскресенье должны будут рассмотреть внесённые кандидатуры всесторонне, составить своё заключение, озвучить его, ну и вопросы в зале.

Задачи, поставленные президентом, должны быть выполнены правительством, мы должны стать сильнейшей экономикой, войти в четвёрку стран — самых крупных экономик мира и решить многие задачи. Этому будет посвящён разговор при обсуждении кандидатур на должности и председателя правительства, и вице-премьеров, и министров. Об этом речь идёт.

Коллеги, всё понятно теперь? Всё понятно.

Да, и в этом случае Совет Государственной Думы 10-го состоится в 10.00, дальше уже пойдут встречи во фракциях, а в 14 часов — соответственно рассмотрение на пленарном заседании. А 15-го, коллеги, если все решения мы с вами примем, 16-го, 17-го — это ваше время для работы в округах, для работы в комитетах, потому что работы много накопилось в ряде коми-

тетов. Давайте из этого исходить, то есть мы просто компенсируем, передвинем на другие дни, при этом у нас общее количество заседаний не изменится, но у вас будет возможность эффективно поработать.

Есть замечания по проекту порядка работы? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы просим перенести рассмотрение 15-го вопроса в связи с болезнью представителя правительства, видимо, пока на неделю или на две.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Всё бывает.

Пожалуйста, Синенко Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Вячеслав Викторович, я именно по этому вопросу тоже хотел выступить: прошу поддержать перенос, наверное, на 21 мая.

Председательствующий. На 21-е. Коллеги, нет возражений, если мы рассмотрение законопроекта, о котором говорил Павел Владимирович Крашенинников, под пунктом 15, перенесём на 21 мая? Нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Кузнецова Анна Юрьевна.

Кузнецова А. Ю., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, акция "Спасибо героям" во второй раз стартует по всей стране — на всех объектах транспортной инфраструктуры будут говорить слова благодарности нашим героям и прошлого, и настоящего. Спасибо профильному комитету и ведомствам за активную работу. Это первое.

И второе. Участники нашей межфракционной рабочей группы неоднократно выражали недовольство по поводу отсутствия позитивного детского контента патриотического, и мы нашли решение: вместе с Министерством обороны России и Министерством промышленности и торговли впервые выпущен тираж после долгого перерыва с патриотическим

контентом о наших героях. Прошу вашего поручения продолжить эту работу с профильными комитетами.

Председательствующий. Спасибо, Анна Юрьевна.

Уважаемые коллеги, поручим продолжить работу? Правильная работа! Кто больше везёт, тем и поручают. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В адрес депутатов продолжают поступать обращения, причём буквально десятки, от медиков — в первую очередь это скорая помощь, межрайонные больницы, городские больницы малых городов, — которые до сих пор не поймут, на каком основании им не повышены или не введены социальные доплаты соответствующие. К сожалению, на депутатский запрос правительство пока не реагирует: прошло уже почти четыре недели, после нашего последнего обсуждения прошло две с половиной недели — никакой реакции нет. Я понимаю, что там сейчас, видимо, портфели меняются, но медики настоятельно просят решить этот вопрос. Поэтому просьба в рамках протокольного поручения рассмотреть его ещё раз.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы с вами дождёмся — немного осталось — тех, кто придёт к нам, и обсудим. Министр здравоохранения придёт, заместитель председателя правительства придёт. Понимаем, о чём речь идёт? Можно, конечно, сейчас взять и начать обсуждать проект поручения, но полномочия-то, вы знаете, региональные. Принято решение о надбавках со стороны федерального центра. Что касается других категорий, либо надо тогда искать средства в федеральном бюджете, либо надо, чтобы регионы работали. Об этом речь. Если говорить о...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Это тоже на региональном бюджете. Поэтому давайте подождём. Ну по-любому у нас с вами, даже если мы сейчас начнём принимать эти решения, всё придёт к тем людям, которые либо ждут назначения, либо придут вновь. Поэтому нам проще адресовать этот вопрос непосредственно тем, кто за это отвечает. Ну, коллеги, иначе бумаги по кругу запустим, а люди-то ждут решения! Давайте адресуем тем, кто должен...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну послушайте умного человека, Геннадий Андреевич вам плохого не посоветует.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. По-любому вы входите в комитет, который будет рассматривать понятно какие решения

12-го. Мы просто не можем всё это наперёд сказать, но у вас всё в руках, а дальше уже, задав этот вопрос, надо выносить на заседание Думы.

Коллеги, новые полномочия — это ведь и обязанность с нашей стороны, и ответственность с нашей стороны. Поэтому то, что можно обсудить непосредственно в зале либо в рамках комитета, зачем перекладывать на бумагу и потом гонять бумаги (а в итоге может отписка появиться)? Нам же с вами надо, чтобы решение было. Правильно? Правильно.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Задание на будущее. В связи с арестом замминистра обороны Иванова в сетях и вообще... нам многие звонят, но это же не наша подчинённость. Мне кажется, что с новым составом правительства, несмотря на то что силовые министры назначаются президентом и подчиняются ему, нам надо выработать какую-то форму общения в закрытом режиме или что-то ещё. Потому что неправильно, когда депутаты черпают информацию из сетей, которые зачастую с Украины, в общем-то, редактируются. Ну, мне кажется, депутаты имеют право знать, за что, почему и что будет дальше. Ну мы же бюджет увеличили в 2 раза, до 11 триллионов, а если коррупция сплошная, это же отсутствие контроля, понимаете? Тут надо выстроить систему, чтобы мы защищали своих силовиков и в то же время могли спрашивать с жуликов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте исходить из того, что после... Ну, когда у нас будет рассматриваться кандидатура для утверждения на пост председателя правительства, встречи пройдут в рамках каждой фракции, и в закрытом режиме — подчёркиваю, в закрытом режиме — вы сможете обсудить многие вопросы. Задача председателя и Совета Государственной Думы — обеспечить депутатов всеми возможностями для реализации своих полномочий. Такая возможность будет, поэтому можно будет обсуждать. Затем, скорее всего, состоится встреча с руководством Государственной Думы и руководством фракций по итогам утверждения, вот о чём мы с Геннадием Андреевичем говорили, такая возможность тоже будет.

Николай Васильевич, вы правильно поднимаете тему, но у вас все возможности сегодня есть: Коломейцев утверждает правительство — председателя правительства, министров и вице-премьеров, — поэтому вы должны чувствовать эту ответст-

венность. Раньше вы критиковали, что не того поставили, а сейчас с себя надо будет спрашивать.

Пожалуйста, Фетисов Вячеслав Александрович.

Фетисов В. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Недавно я был на Чукотке, мы проводили мастер-класс с мальчишками. Ко мне подъехал 11-летний мальчишка, смотрит на меня и говорит: "Я очень хочу играть в хоккей". Но я понимаю, что у него практически нет шансов, потому что очень дорого стоит организация соревнований с другими регионами, денег нет, особенно у дальневосточных регионов, для того чтобы дать возможность мальчишкам играть, ну они по пять игр играют всего в сезоне, и то между собой. Мне кажется, может, дать поручение профильному комитету, чтобы рассмотрели возможность компенсации проезда в основном, организации и отбора мальчишек талантливых, которые там есть? Я ещё раз хочу подтвердить, что шансов у них, ну, практически нет. Я думаю, коллеги, которые представляют дальневосточные регионы, понимают, о чём я говорю. Значительная часть... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Александрович. Конечно, все понимают, о чём вы говорите. Давайте подождём ровно неделю и зададим вопрос кандидату на должность главы профильного министерства, почему у нас в приоритетном порядке финансируют клубы, федерации и почему не финансируют массовый спорт — хоккей, футбол, подростковые клубы *(аплодисменты)*, — кто это вообще сделал и почему такое происходит. А дальше собирают талантливых ребят и отправляют их прямиком в так называемый профессиональный спорт. Наша с вами задача — развивать массовый спорт, популяризируя здоровый образ жизни, об этом речь идёт. Вот считайте нашим первым вопросом министру спорта именно эту проблему. И пускай бюджет раскрывает: сколько денег идёт на федерации и клубы и какие деньги там получают со стороны крупных компаний игроки. За эти деньги можно, Вячеслав Александрович, десять раз облететь земной шар — можно обеспечить подростковый спорт всем необходимым и во дворах всё организовать, там огромные деньги крутятся. Давайте спросим тех, кто за это будет отвечать, наведём порядок. Средств там более чем достаточно, а мы всегда эти темы замалчиваем. У нас, получается, за страну играют спортсмены то из стран Африки, то из других государств и получают огромные средства. Там хватит и ребятишкам, подрастающему поколению нашему.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А вот Коломейцев предлагает налоги ввести.

Николай Васильевич, поподробнее, а то не поймут вас.

Коллеги, с учётом принятых решений принимается повестка?

Ставим на голосование.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да не надо никого закреплять ни за кем! Надо просто определить приоритеты финансирования в рамках профильного министерства, чтобы финансировали подростковый спорт, детские и юношеские спортивные клубы, и развивали массовый спорт. А вы посмотрите, какие зарплаты и какие средства направляются на профессиональные команды — а это, извините, считаные единицы. Вот вам и всё. А у нас денег нет дать мальчику прилететь сюда сыграть в хоккей.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 431 чел.. . . . . 95,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 431, против — нет, воздержавшихся нет. Решение принимается единогласно.

Переходим к рассмотрению повестки сегодняшнего дня.

2-й вопрос у нас, коллеги, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". С докладом выступит председатель Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Евгеньевич Нилов.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется для рассмотрения во втором чтении указанный законопроект. Таблица состоит из 20 поправок. Многими поправками, большинством поправок, вносятся изменения в ряд действующих законов, для того чтобы прежде всего привести в соответствие терминологию после принятия нами закона "О занятости...". Кроме того, обращаю внимание на одну существенную межфракционную поправку, под ней подписались представители всех думских фракций: эта

поправка даёт правовые основания для отдельных организаций, включая такую организацию, как фонд "Защитники Отечества", созданный по указу президента, реализовывать свои полномочия для оказания дополнительной помощи участникам специальной военной операции, инвалидам боевых действий, ветеранам боевых действий.

Комитет просит поддержать таблицу № 1 и при поддержке таблицы № 1 поддержать текст, подготовленный ко второму чтению с учётом поправок из таблицы № 1.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1, в ней 20 поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет просит её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 427 чел.
Не голосовало . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, вопрос 2 повестки, во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 422 чел.. . . . . 93,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 422 чел.
Не голосовало . . . . . 28 чел. . . . . 6,2 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Нилов Я. Е. Уважаемые депутаты, все необходимые процедуры пройдены, просьба поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим данный законопроект в рамках процедуры третьего чтения? Нет.

Приступаем к рассмотрению законопроекта в третьем чтении.

По мотивам от фракций есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 2-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 427 чел.
Не голосовало . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Результат: принято

За — 427, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят. Спасибо большое, уважаемые коллеги.

С учётом того что по этому вопросу инициативу о необходимости внесения изменений в федеральные законы высказали наши коллеги из фонда "Защитники Отечества", здесь присутствует Цивилёва Анна Евгеньевна, она частый гость в Государственной Думе, встречается с депутатами, в первую очередь с теми, кто прошёл горячие точки, знает лично, что такое быть инвалидом военных действий. Давайте дадим ей возможность несколько слов сказать, тем более что наш диалог настолько эффективен.

Там микрофон есть, можно воспользоваться. Пожалуйста, Анна Евгеньевна.

Микрофон включите.

Цивилёва А. Е., *председатель Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции "Защитники Отечества".*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Прежде всего, пользуясь случаем, хочу поздравить всех со светлым праздником Пасхи, пожелать всем мира, добра и поздравить с наступающим Днём Великой Победы!

Наверное, очень символично, что в канун инаугурации президента сегодня во втором и в третьем чтениях единогласно принят законопроект о внесении поправок в федеральный закон, с такой инициативой мы обратились в Государственную Думу. Я хочу поблагодарить вас за такое оперативное решение, потому что выделение автомобилей с ручным управлением как специального средства передвижения, реабилитации для наших подопечных действительно очень важно. Это касается ребят, которые получили тяжелейшие ранения, имеют сразу двойную ампутацию — ампутацию нижних конечностей. Эти люди имеют возможность передвигаться только на инвалидных креслах, и для них такой автомобиль действительно будет

единственным средством реабилитации и социализации. Всех остальных мы обеспечиваем современными высокотехнологичными протезами, которые позволяют даже спортом активно заниматься. Мы вот только что вернулись из реабилитационного центра, там ребята по пять километров бегают каждое утро — и на двух ногах не каждый из нас с вами это делает. Протезы сейчас такое позволяют, а вот для этой категории такой возможности нет. И ещё хочу сказать, что цена на современные протезы составляет несколько миллионов рублей, тогда как автомобили зачастую стоят даже дешевле.

Большое вам спасибо. Я думаю, что этот законопроект действительно даст возможность заслуженно... Ребята по призыву страны пошли защищать её интересы честно, самоотверженно, героически, и теперь государство позаботится о них.

Ещё раз благодарю вас, Вячеслав Викторович, за такую оперативную работу!

Председательствующий. Давайте поблагодарим Анну Евгеньевну, её коллег по фонду "Защитники Отечества". *(Аплодисменты.)* Фонд очень многое делает для оказания помощи нашим ребятам, солдатам и офицерам. И надо сказать, что вот те наши коллеги-депутаты, которые в зале присутствуют и взаимодействуют с фондом, хорошо знают, насколько важна эта работа.

Мы сегодня приняли федеральный закон. Знаю, что, когда вы встречались с президентом, ребята встречались с президентом, Владимир Владимирович поддержал вашу инициативу. Мы надеемся, что он также поддержит и закон, который после его подписи вступит в силу, а это значит, что все наши солдаты и офицеры, нуждающиеся в таком виде транспорта, как автомобиль, получат его в соответствии с принятым сегодня решением. Это касается тех, кто сегодня участвует в специальной военной операции, кто получил инвалидность и сам не может передвигаться. Такая помощь, как выделение автомобиля с ручным управлением, будет для них, ну, если хотите, новой возможностью для самореализации, общения и, возможно, многим создаст условия для того, чтобы найти и новую работу, и себя, поэтому это очень важное и правильное решение. И ещё раз хочется, Анна Евгеньевна, сказать вам спасибо за то, что вы настоятельно, активно предлагали это решение, которое в итоге обрело своих сторонников, и, видите, его единогласно поддержали депутаты, нас поддержало и Правительство Российской Федерации. Спасибо вам!

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса. 3-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. С докладом выступит Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту — а он касается реализации изложенных в постановлении Конституционного Суда правовых позиций относительно исправления опечаток при подаче документов для регистрации в качестве кандидата — поступило 74 поправки. Надо отметить, что авторами этих 74 поправок стали представители четырёх фракций, и я, на мой взгляд, обязан хотя бы коротко остановиться на тех идеях, которые заложены в поправках. Они неоднократно обсуждались и предлагались представителями многих фракций.

О чём же там идёт речь? В первую очередь речь идёт об установлении определённых требований и ограничений в отношении лиц, которые причастны к экстремистской деятельности или к деятельности террористических организаций, а также относятся к иностранным агентам. Фактически устанавливается ограничение по регистрации в качестве кандидатов, а также возможность досрочного прекращения полномочий в отношении тех лиц, которые планируют избираться либо уже занимают выборные должности и являются иностранными агентами. Надо особо отметить, что, по сути дела, аналогичный порядок уже применяется в отношении лиц, которые планируют избираться на выборные должности, у которых есть иностранные счета или иные финансовые активы, а также иностранное гражданство, иной документ, который подтверждает право на постоянное проживание в иностранном государстве. До подачи документов на регистрацию необходимо решить вопрос со статусом иноагента. Вопрос о том, как снимается статус иноагента, подробнейшим образом изложен в соответствующем законе, и, следовательно, эта ситуация обратима, она не является безусловным и постоянным ограничением в праве избираться, и, соответственно, уже используется такая правовая конструкция.

Что ещё предложено? Внесены изменения в части дополнительных требований к списку наблюдателей; изменён срок подачи заявок на аккредитацию представителей СМИ; уточнён порядок размещения Министерством юстиции списка партий — только в сети "Интернет", а не через публикацию в СМИ; установлены меры, которые противодействуют обналичиванию средств со счетов избирательных фондов. Устанав-

ливается требование, что иностранные наблюдатели допускаются только для участия в выборах федерального уровня; расширяются способы погашения неиспользованных бюллетеней; уточняется порядок проведения голосования в следственных изоляторах. Все эти изменения, подчеркну, были предложены представителями нескольких фракций. Те изменения, которые касаются уточнения порядка голосования, были проработаны вместе с Центральной избирательной комиссией на основе опыта проведения избирательных кампаний ну вот буквально в этом и прошлом годах.

Комитет рассмотрел указанные поправки, все они были поддержаны, поправок, рекомендуемых к отклонению, нет. Комитет предлагает утвердить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и принять данный законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1, в ней 74 поправки? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Альшевских А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Дмитрий Фёдорович, ну, полностью поддерживаю законопроект и поправки, которые были внесены, но у меня вопрос по 37-й и 70-й поправкам. Хотелось бы узнать...

Председательствующий. 37-я и...

Альшевских А. Г. 37-я и 70-я. Они аналогичные.

Председательствующий. И 70-я, так.

Ну давайте мы тогда поступим таким образом, если вы их выносите на обсуждение. Ставится на голосование, учитывая, что других предложений не было, таблица поправок № 1, где 74 поправки, кроме поправок 37 и 70. Правильно? Правильно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок, за исключением поправок 37 и 70, единогласно.

Включите микрофон Альшевских.

По поправке 37, пожалуйста. Об обеих вы сразу, одновременно, да? Пожалуйста.

Альшевских А. Г. По обеим сразу, постараюсь коротко.

Что касается досрочного прекращения полномочий. Согласен полностью, что иностранным агентам не место во власти и надо прекращать полномочия, но у меня вопрос следующего характера. Данная норма начнёт действовать с момента приобретения статуса, то есть когда избрался депутатом, получил статус — досрочное прекращение полномочий. Как вы считаете, ваше мнение, не стоило ли нам ввести какой-то определённый срок, чтобы, ну, если, предположим, лицо, которое оказалось в списке иноагентов, подаст в суд и в суде будет принято решение, что он ошибочно или ещё как-то оказался в этом реестре, а его полномочия уже будут прекращены? То есть у нас здесь коллизии не получится?

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Андрей Геннадьевич, собственно говоря, это положение и содержится в других поправках: даётся определённый срок для исправления создавшейся ситуации всеми возможными, всеми предусмотренными законом средствами. Даётся определённый срок, и, если этот срок не выдержан, лицо продолжает оставаться иноагентом, тогда его полномочия как выборного лица могут быть досрочно прекращены. То есть речь не идёт об автоматическом прекращении полномочий после того, как лицо попало в соответствующий реестр.

Председательствующий. Там есть сроки. Насколько я помню эту норму, 180 дней, правильно?

Вяткин Д. Ф. Да, совершенно верно, 180 дней.

Председательствующий. Коллеги, очень гуманный, демократичный и либеральный законопроект. Вот кто бы что ни говорил, давно порядок в этой сфере надо было наводить. Ведь вдумайтесь: даже сегодня депутатами разного уровня являются десять иностранных агентов, должности занимают! Об этом речь идёт. При этом их не лишают автоматически полномочий, а дают 180 дней, для того чтобы они вышли из этого статуса. А основа для принятия решения о признании человека иностранным агентом — получение денег из-за рубежа, финансирование зарубежное, об этом речь идёт! Ну либо вы будьте гражданами своей страны и в интересах своей страны работайте, либо вы не можете представлять жителей в органах власти.

А тот, кто уже признан иностранным агентом, — в этом смысл закона — не может участвовать в выборах. Но опять-таки у него есть шанс в рамках соответствующей процедуры выйти из этого статуса, прекратить получать деньги на свою деятельность из-за рубежа — и пожалуйста, участвуй в выборах. Очень либеральная норма в сравнении с теми же Соединёнными Штатами Америки, где сразу берут и сажают на пять лет либо до десяти лет тюрьмы, — смысл закона об иностранных агентах в США. Если посмотреть, что в других странах, там тоже достаточно жёсткие нормы. Вот сейчас (по-видимому, до конца мая) Франция принимает очень жёсткий закон о защите своих интересов в плане борьбы с иноагентами.

А у нас, даже если он получает деньги, признан иноагентом, продолжает оставаться в органах власти — как региональных, так и муниципальных. Нам надо думать о стране, нам надо её защищать, об этом речь идёт, и поправки направлены именно на решение этой задачи. Просто Дмитрий Фёдорович, как человек очень гибкий, толерантный... Вещи надо называть своими именами. Мы с вами делаем всё для того, чтобы защитить свою страну, а тот, кто деньги за рубежом получает и хочет избираться в органы власти, должен отказаться от них, подумать, что он неправильно поступает. Вот наши нормы либеральные дают ему такую возможность, а дальше уже избиратели решат. Правильно? Правильно. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, нам в любом случае надо выразить отношение к обсуждаемым поправкам 37 и 70, которые коллега Альшевских вынес на отдельное голосование.

Ставится на голосование поправка 37. Комитет просит её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 35 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

За — 405. Поправка 37 принимается.

Ставится на голосование поправка 70. Комитет просит её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается поправка 70.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос, во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении. Все необходимые согласования, экспертизы были проведены, заключения получены. Просим поддержать принятие данного законопроекта в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, не будет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Переходим к рассмотрению данного законопроекта в третьем чтении.

Пожалуйста, есть ли желающие высказаться от фракций? Нет желающих.

Заключительное слово Дмитрия Фёдоровича.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, это процедура.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего хочется поблагодарить всех, кто участвовал в подготовке этих предложений, все наши фракции. Были и отдельные законопроекты, такие идеи высказывались публично, и очевидно, что устранение пробела, который был и который мы сейчас закрываем с учётом совершенствования законодательства о противодействии иностранному вмешательству в наши внутренние дела, — это давно

назревшая тема. Но тем не менее путь к тому законопроекту, который мы сегодня принимаем, был непростой, довольно сложный. Достаточно вспомнить, что сейчас применяется законодательство об иноагентах в том виде, в котором оно сформировалось после принятия нами закона менее чем два года назад. И вот за два года практики применения этого законодательства мы видим, что есть ещё, остаются определённые пробелы, и мы вместе с вами закрывали и будем закрывать пробелы в том случае, если практика применения законодательства будет их выявлять.

И хочется поблагодарить всех за поддержку, в том числе, Вячеслав Викторович, вас, за поддержку вот этой инициативы, за политическую поддержку этой инициативы. Будем голосовать все единогласно и дальше продолжать эту работу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Коллеги, надо откровенно признаться, что всё-таки будет правильно сказать слова благодарности и комитету, и авторам. Хорошо, что обратили внимание на эту проблему. Мы с вами, особенно в сегодняшней ситуации вызовов, должны в первую очередь думать о защите своей страны, своего государства от иностранного вмешательства во внутренние дела, ну и, конечно, от попыток влиять на принятие решений через таких представителей — избранных, подчеркну, представителей — публичной власти, которые, будучи иностранными агентами, из-за пробелов в законодательстве находятся в разных органах представительной власти и продвигают решения в интересах недружественных государств. Вот мы тут заслон должны поставить. Ну и даём им возможность задуматься над тем, чем они занимаются, и либо снять с себя статус иностранного агента, либо сложить свои полномочия в соответствии с нормой этого закона. Надо признать, она очень демократична: 180 дней отводится на это. А тот, кто уже стал иностранным агентом, у кого такой статус есть, не имеет права выдвигаться в органы власти.

Такое ограничение для занятия этих должностей мы вводим, так же как мы вводили другие ограничения — в случае наличия второго гражданства и так далее. Это, коллеги, делает каждая страна, которая хочет оставаться суверенным государством, да хочет оставаться просто страной, потому что иначе разрушат в два счёта. Видим, что происходит в Грузии: они пытаются себя защитить, а вирус уже запущен. Большое количество тех, кто получает деньги за счёт других государств и на эти подачки подсел. И понятно, почему митинги, люди вышли на улицу, — потому что это всё финансируется со стороны госу-

дарств, которые не хотят, чтобы Грузия была суверенной, не хотят, чтобы она была независимой, не хотят, чтобы она была сильной. Все разговоры про Евросоюз никакого отношения к этому не имеют. Никто не отменял принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Просто в дела одних они вмешиваются, а в дела других, таких, допустим, как та же Франция, никто не вмешивается, потому что они внутри тех структур и государств, которые эту политику проводят. А всех, кто пытается формулировать свою позицию, они ломают, пытаются через финансирование некоммерческих организаций, отдельно взятых политиков обратить в свою веру, а потом разрушить государство.

Это очень важный закон. Спасибо Дмитрию Фёдоровичу Вяткину, его коллегам, Павлу Владимировичу Крашенинникову.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно. Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". С докладом выступит Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ещё одна достаточно важная тема, она касается установления ответственности ресурсоснабжающих организаций за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами в соответствии с правилами и нормативами, которые устанавливаются законодательством. Напомню, что мы предложили, и в первом чтении этот законопроект был принят, ввести специальный состав административного правонарушения за нарушения, о которых я говорил, нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами, установив увеличенные размеры административных штрафов. Ко второму чтению поступило шесть поправок, че-

тыре поправки комитет рекомендовал к принятию, две поправки мы рекомендовали к отклонению.

Коллеги, тема ЖКХ одна из самых злободневных, и эти вопросы, наверное, одни из наиболее часто задаваемых нашими согражданами на приёмах, в обращениях, заявлениях и жалобах. Комитет предлагает утвердить таблицы поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 420 чел.. . . . . 93,3 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 421 чел.
Не голосовало . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 351 чел.. . . . . 78,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Голосовало . . . . . 366 чел.
Не голосовало . . . . . 84 чел.. . . . . 18,7 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 421 чел.. . . . . 93,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 421 чел.
Не голосовало . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: принято

Законопроект под пунктом 4 во втором чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроекта под пунктом 5. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 4^2 и 27 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Доклад сделает Альфия Гумаровна Когогина.

Пожалуйста, Альфия Гумаровна.

Когогина А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Законопроект принят в первом чтении 11 апреля текущего года, принят единогласно. Напомню, что по инициативе нашего комитета и благодаря вам, коллеги, с лета прошлого года до 10 июня текущего года для юридических лиц Донбасса и Новороссии действует особый порядок включения в реестр субъектов МСП, что даёт им право пользоваться всеми мерами государственной поддержки. Законопроектом, о котором сейчас идёт речь, предлагается продлить этот особый порядок на один год, до 10 июня 2025 года.

Поправками, которые включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, уточняется категория лиц, в отношении которых будет действовать особый порядок, а именно для тех юридических лиц, которые включены в ЕГРЮЛ с 1 декабря 2023 года, поскольку юрлица, которые включены ранее этой даты, уже попадут в налоговую отчётность и все необходимые данные для включения в реестр МСП уже будут в распоряжении Федеральной налоговой службы. Предлагаемые поправки облегчат субъектам МСП, расположенным на территории Донбасса и Новороссии, справедливый доступ к мерам государственной поддержки, но и задваивания данных в реестре МСП не произойдёт. Рекомендованные к отклонению поправки отсутствуют.

Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний и предложений к редакции законопроекта, представленной ко второму чтению, не имеют. Коллеги, законопроект очень важный, я прошу вас поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Комитет просит поправки поддержать. Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 423 чел.. . . . . 94,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 423 чел.
Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос нашей повестки. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Законопроект под пунктом 5 во втором чтении принят единогласно.

Спасибо, уважаемые коллеги. Спасибо, Альфия Гумаровна.

Переходим к рассмотрению вопроса под пунктом 6 нашей повестки, это также законопроект второго чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статьи 16 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности". Доклад сделает Эрнест Абдулович Валеев.

Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В законопроекте уточняются полномочия органов власти субъектов Федерации по тушению ландшафтных пожаров, предупреждению чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Мы с вами приняли в первом чтении законопроект 19 марта. При подготовке ко второму чтению поступили три поправки юридико-технического характера, комитет рекомендует их принять. Прошу утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет вопросов.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 424 чел.. . . . . 94,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 424 чел.
Не голосовало . . . . . 26 чел. . . . . 5,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 419 чел.. . . . . 93,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 419 чел.
Не голосовало . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно законопроект.

Пожалуйста, Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Законопроект комитетом подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, все необходимые заключения получены, замечаний нет. Прошу рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 423 чел.. . . . . 94,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 423 чел.
Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике рассмотрел данный законопроект. Напомню, мы с вами голосовали за него 15 февраля в первом чтении. Законопроект направлен на предоставление возможности осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд закрытыми способами как самой корпорации "Роскосмос", так и дочерним зависимым обществам.

Ко второму чтению текст был доработан в соответствии с предложениями Министерства финансов Российской Федерации и Правового управления Аппарата Государственной Думы. В законопроект внесены редакционные правки уточняющего характера, корреспондирующего и юридико-технического характера. Таким образом, к принятию предлагается таблица из шести поправок, просьба поддержать.

Учитывая изложенное, Комитет по экономической политике рекомендует Государственной Думе поддержать принятие данного законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Денис Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 420 чел.. . . . . 93,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 420 чел.
Не голосовало . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно законопроект. Пожалуйста, Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Спасибо большое за поддержку. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, просьба рассмотреть его сейчас для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Возражений нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 420 чел.. . . . . 93,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 420 чел.
Не голосовало . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами в первом чтении 9 ноября прошлого года. Напомню, что законопроект направлен на создание реестра должников, уклоняющихся от уплаты алиментных обязательств. Это позволит, с одной стороны, повысить эффективность правового воздействия на эту категорию граждан, а с другой стороны, мотивировать должников к исполнению своих обязательств. На сегодня таковых 800 тысяч. Работать нужно, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав подопечных, которые нуждаются в социальной поддержке.

При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило шесть поправок, все они рекомендованы к принятию. Большинство из них носит юридико-технический и лингвистический характер. Одна поправка, под номером 6, отодвигает срок вступления данного закона в силу, это связано с необходимостью доработки программной базы службы приставов и издания целого ряда подзаконных нормативных правовых актов. Иных поправок, а равно замечаний к законопроекту не имеется.

Просим поддержать решение профильного комитета, утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 424 чел.. . . . . 94,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 424 чел.
Не голосовало . . . . . 26 чел. . . . . 5,8 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 421 чел.. . . . . 93,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 421 чел.
Не голосовало . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Василий Иванович, вам слово.

Пискарёв В. И. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы и согласования. Просим поддержать и принять законопроект в третьем, окончательном чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Возражений нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами в первом чтении 19 марта сего года. Напомню, что в проекте закона устанавливается единый перечень документов и сведений, необходимых при приёме на службу в органы прокуратуры, а также особенности их рассмотрения и проверки. Принятие закона будет способствовать повышению, с одной стороны, эффективности кадровой работы, с другой стороны, соответственно эффективности и качества подготовки принимаемых на работу сотрудников прокуратуры. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило девять поправок, все они носят юридико-технический и лингвистический характер и рекомендованы к принятию. Иных поправок, а равно замечаний к законопроекту не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 421 чел.. . . . . 93,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 421 чел.
Не голосовало . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 421 чел.. . . . . 93,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 422 чел.
Не голосовало . . . . . 28 чел. . . . . 6,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.
Пожалуйста, Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Просим поддержать и принять законопроект в третьем, окончательном чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть сегодня? Возражений нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.
Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 428 чел.
Не голосовало . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил законопроект для рассмотрения во втором чтении. Речь в нём идёт о повышении эффективности рассмотрения арбитражными судами такой категории экономических споров, как дела о банкротстве, финансовой несостоятельности предприятий и организаций, физических лиц. Законопроект направлен на совершенствование этих процедур и, соответственно, на улучшение качества осуществления правосудия по этой категории дел. Ко второму чтению поступило 50 поправок, 28 из них представлены в таблице № 1 и рекомендуются

к принятию, 22 поправки — в таблице № 2. Просим утвердить поправки и поддержать принятие законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 374 чел.. . . . . 83,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 374 чел.
Не голосовало . . . . . 76 чел.. . . . . 16,9 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Даниил Владимирович, вам слово.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку работы комитета и автора, в качестве которого выступил Верховный Суд Российской Федерации. Мы действительно постарались учесть во втором чтении все те предложения, которые звучали в первом чтении, направленные на повышение правовых гарантий лиц, участвующих в споре о банкротст-

ве, ту дискуссию, предложения, которые звучали от Правового управления Аппарата Госдумы, от правительства, от Верховного Суда. Ну и, собственно говоря, всё сказанное позволяет комитету просить поддержать законопроект в окончательной редакции, в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Возражений нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 423 чел.. . . . . 94,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 423 чел.
Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

11-й и 12-й вопросы мы рассматриваем с одним докладом и двумя содокладами. 11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области", и 12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра экономического развития Дмитрий Сергеевич Вахруков.

Вахруков Д. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан по поручению президента и даст нам возможность распространить на приграничные с Украиной регионы режим свободной экономической зоны, который вот уже год как работает на Донбассе и в Новороссии. Уже более 100 компаний получили статус резидента, инвестпроекты там на сумму более 50 миллиардов рублей, это в новых регионах.

Как вы знаете, мы тоже ездили недавно в Белгород. Предприятия, инфраструктура в приграничных регионах регулярно подвергаются обстрелам со стороны вооружённых формирова-

ний Украины, и это требует внимания не только со стороны военных ведомств, но и в части поддержки развития, функционирования этих предприятий. Именно поэтому президент поручил, а мы реализуем это поручение с точки зрения распространения на эти предприятия, на земельные участки, где они находятся, режима свободной экономической зоны, для того чтобы предприятия могли восстановить свою деятельность и запустить новое производство. Это основная специфика закона, она именно в том, что инвестиции резидентов будут засчитываться в том числе на ремонт объектов основных средств, которые пострадали.

Законопроект идёт в пакете с поправками в Налоговый кодекс. Поправки в Налоговый кодекс как раз и дадут участникам свободной экономической зоны льготный режим налогообложения по аналогии с уже действующим на Донбассе и в Новороссии. Прежде всего это будут налоговые льготы по налогу на прибыль: мы обнулим федеральную часть налога на прибыль на десять лет с момента получения первой прибыли. Регионы смогут обнулить земельный налог, налог на имущество. Самое важное: для того чтобы повысить фонд оплаты труда, стимулировать сохранение численности, стимулировать приток людей на эти предприятия, бизнесу будут доступны сниженные тарифы по страховым взносам — 7,6 процента — не менее чем на пять лет. Помимо этого участникам свободной экономической зоны будет доступна процедура свободной таможенной зоны, вдвое ускорим амортизацию имущества и обнулим акцизы на жидкую сталь.

По нашим с регионами предварительным оценкам, принятие законов позволит поддержать около 300 пострадавших компаний, где уже сейчас работает 20 тысяч человек. По новым инвестициям, которые эти компании заявляют, это порядка 80 миллиардов рублей на ближайшие пять лет. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Сергеевич, присаживайтесь.

С содокладом по 11-му вопросу выступает Максим Анатольевич Топилин.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Официальный представитель правительства очень подробно изложил суть двух законопроектов, они рассматриваются в пакете. Я напомню, что поручение, в связи с которым разработаны данные

законопроекты, прозвучало на "Прямой линии" с Президентом Российской Федерации в декабре прошлого года, где поднималась тема, связанная с укреплением экономического потенциала по схеме свободных экономических зон в городе Шебекино Белгородской области. Законопроекты, которые мы с вами сегодня рассматриваем, предусматривают более широкий подход к решению задач, связанных с созданием более комфортных условий для инвестиций в те территории, которые находятся в приграничной зоне с новыми российскими территориями, и тот режим свободной экономической зоны, который действует сегодня для четырёх новых регионов Российской Федерации. Напомню, с 1 июля прошлого года он предусматривается для внедрения на приграничных территориях в тех точках, которые в связи с определёнными обстоятельствами будет определять Правительство Российской Федерации.

Что касается управления свободными экономическими зонами, для которых будут предусмотрены соответствующие льготы, главная из которых — это льгота по страховым взносам (7,6 процента), это самый существенный льготный режим, это будет определяться субъектами Российской Федерации, и организацию данной работы будет реализовывать Министерство экономического развития на федеральном уровне.

Комитет по экономической политике рассмотрел данные законопроекты и просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Максим Анатольевич, присаживайтесь.

С содокладом по 12-му вопросу выступит Ольга Николаевна Ануфриева.

Ануфриева О. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! И официальный представитель правительства, и Максим Анатольевич Топилин очень подробно рассказали о сути пакетных законопроектов. Я лишь скажу, что действительно законопроект, вносящий изменения в Налоговый кодекс, является техническим, он расширяет перечень территорий, на которых действует режим свободной экономической зоны. Есть некоторые юридико-технические моменты, которые необходимо будет поправить. Концептуальных замечаний к законопроекту не имеется. Комитет по бюджету рекомендует законопроект под пунктом 12 поддержать в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Николаевна.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Наумов Станислав Александрович.

Просьба говорить, к кому вопрос.

Наумов С. А., *фракция ЛДПР.*

У меня вопрос к Дмитрию Сергеевичу.

Дмитрий Сергеевич, как известно, за свободную экономическую зону Донбасса отвечает Министерство строительства и ЖКХ. В данном случае появляется второй центр принятия решений в Министерстве экономического развития. Скажите, нет ли у вас каких-то разногласий с министерством строительства и как вы будете выстраивать координацию ваших действий?

Вахруков Д. С. Станислав Александрович, спасибо за вопрос. Никаких разногласий, естественно, у нас с Минстроем и в правительстве нет. За социально-экономическое развитие новых территорий у нас отвечает Минстрой, это их прямые полномочия, за социально-экономическое развитие территорий, о которых мы сегодня говорим, то есть прилегающих, отвечает Минэкономразвития, и здесь, я думаю, у нас никаких проблем и разногласий не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо. У меня также вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Дмитрий Сергеевич, поддерживаю данный проект федерального закона, но хотелось бы, чтобы вы уточнили: как вы считаете, в случае принятия законопроекта в первом чтении и его подготовки ко второму насколько целесообразно распространить на участников свободной экономической зоны преференции на выдачу льготных кредитов, да и другие преимущества, которые предусмотрены статьёй 18 федерального закона?

Вахруков Д. С. Я думаю, что исходя из той ситуации, в которой сегодня находятся предприятия, те предприятия, на которые мы собираемся распространить режим свободной экономической зоны, такая мера была бы целесообразной. Спасибо за предложение.

Председательствующий. Спасибо.

Яровая Ирина Анатольевна.

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Дмитрий Сергеевич, несомненно, очень важные решения. Вы знаете, с 1 мая вступил в силу закон о целевой подготовке кадров, и в настоящее время мы готовим дополнения в закон, с тем чтобы резиденты как раз территорий эконо-

мического развития новых наших субъектов имели возможность за счёт бюджета готовить специалистов. А как вы полагаете? Мы считаем, что это принципиально важно, потому что нам важно создавать и гарантированные рабочие места в том числе для тех ребят, которые заканчивают школу на территориях новых субъектов. И это даст дополнительную преференцию для тех, кто придёт на эти территории с инвестициями и будет реализовывать свою экономическую деятельность. Ваша позиция?

Вахруков Д. С. В отношении новых регионов, безусловно, работа очень важная и нужная. Мы считаем, что такую же работу на прилегающие территории, с учётом того что мы сегодня видим определённый отток кадров из них, тоже можно распространить. Но на мой взгляд, в первоочередном порядке нужно сохранить тех, кто там уже работает. Там на самом деле очень высококвалифицированные специалисты. Мы посетили больше десятка предприятий, будучи в Белгороде, там очень хорошие, сбитые коллективы, они готовы оставаться на своих местах, говорят: "Сохраните только нам предприятие, мы будем там работать". Вот это сейчас, на мой взгляд, первоочередное. А для молодых специалистов, конечно, да, давайте посмотрим и поддержим.

Председательствующий. Спасибо.

Полуянова Наталия Владимировна.

Полуянова Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Большое спасибо, Иван Иванович.

У меня скорее не вопрос, а комментарий в поддержку важности принимаемого сегодня законопроекта.

Белгородская область — это территория, которая ежедневно подвергается террористическим атакам, и задача предприятий и экономики региона — выстоять. И безусловно, всё то, что прописано, не сомневайтесь, будет исполнено. Сегодня правительство региона в полной мере работает со всеми профильными ведомствами, для того чтобы реализовать в полной мере все те направления, которые указаны. Это наша основная задача — сохранение и предприятий, и кадрового потенциала региона, который всегда работал на высоте. Мы готовы, мы это сделаем! И искренне признательны за то внимание, которое субъекту было оказано. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, фракция КПРФ.*

Вопрос Дмитрию Сергеевичу.

Уважаемый Дмитрий Сергеевич, ну, я впервые вижу, чтобы и пояснительная записка, и финансово-экономическое обоснование были такими лаконичными: потенциальные расходы невозможно посчитать. Хорошо, а потенциальные доходы тогда? Вы назвали сумму инвестиций 300 миллиардов, но при этом в законопроекте нет даже определения, что такое капитальные вложения. Это замечание делает вам Правовое управление Аппарата Государственной Думы. Мы можем гипотетически понимать, что это даст, вот депутаты от Белгорода здесь правильно сейчас говорят, и все мы тоже будем поддерживать, но чего ждать, чего положительного ждать от этого законопроекта, сколько принесёт он в казну регионам?

Вахруков Д. С. Вы знаете, если такая оценка допустима, и, на мой взгляд, она вполне допустима... Мы создали свободную экономическую зону в Крыму в 2015 году — на сегодня в свободную экономическую зону вложили 370 миллиардов рублей полутора тысячами предприятий, так вот объём налогов этих предприятий (конечно, Минфин может меня поправить) уже сейчас составил 260 миллиардов рублей. И я думаю, если экстраполировать объём инвестиций и соответственно объём налогов, то примерно на такие же цифры мы в состоянии будем выйти, потому что, ну, очень похожий режим в Крыму. Вот мы рассчитываем на такие цифры.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Сергеевич.

Коллеги... А, ещё есть вопросы.

Скруг Валерий Степанович, пожалуйста.

Скруг В. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Дмитрий Сергеевич, безусловно, Белгородская область и другие приграничные территории ждут этот закон и будут использовать его в своей деятельности, но я хотел бы задать следующий вопрос. Какие ещё дополнительные подзаконные акты правительства или на региональном уровне необходимы и в какой срок они будут приняты, на ваш взгляд?

Вахруков Д. С. Спасибо за вопрос, Валерий Степанович. Мы очень рассчитываем на то, что законопроект будет принят во втором и в третьем чтениях уже в весеннюю сессию. Нам нужно с федеральной стороны разработать порядок создания свободных экономических зон, определения земельных участков, а регионы, в свою очередь, своими законами установят, как они будут принимать туда резидентов. Все эти акты мы разработали, и регионы, я знаю, активно уже над ними работа-

ют, ждём принятия законопроекта во втором и в третьем чтениях. Наша цель, наша задача — чтобы в августе режим уже заработал.

Председательствующий. Спасибо.

Алексеенко Николай Николаевич.

Алексеенко Н. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Иван Иванович.

Я, как представитель Брянской области, тоже очень поддерживаю данный законопроект, но хотел бы, чтобы вы уточнили: речь идёт вообще о всей территории, либо о каких-то частях территории, либо о перечне каких-то предприятий? И опять же ответственным оператором, я так понимаю, будет Минстрой, оператором — Фонд развития территорий или в этой части будет Минэкономразвития? Как будет выстроена вот вся система?

Вахруков Д. С. Давайте я постараюсь более подробно объяснить. Нет, у нас не будет оператором Минстрой, не будет ФРТ. Ключевые полномочия передаются в регионы, вот эта особенность отличает законопроект: мы распространяем эти полномочия на новые территории и прилегающие территории. И вторая ключевая особенность, о которой я сказал, — мы будем работать с конкретными земельными участками, вот как у нас территории опережающего развития на Дальнем Востоке работают: мы кадастровые номера просто пишем, на территориях этих земельных участков применяются все льготы. Подразумевается, что это будут пострадавшие предприятия и перспективные точки роста.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Сергеевич.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Кузнецов Эдуард Анатольевич, пожалуйста.

Кузнецов Э. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракцией "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживаются эти два законопроекта. Фракция считает, что принятие этих законов положительно отразится на социально-экономическом развитии новых территорий, субъектов Российской Федерации, граничащих с территориями Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Также закон позволит поддержать отрасли экономики и бизнеса на указанных территориях, пострадавших от действий вооружённых сил Украины. Принятие закона будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций в экономику указанных регионов. Кроме того, проект федерального закона "О внесении из-

менений в статью 5 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" является законопроектом-спутником к указанному законопроекту, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие законопроекта в первом чтении и будет голосовать за его принятие.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Эдуард Анатольевич.

Наумов Станислав Александрович, пожалуйста.

На рабочем месте включите микрофон.

Наумов С. А. Депутаты фракции ЛДПР были соавторами поправок к исходному законопроекту о свободной экономической зоне Донбасса, поэтому мы, конечно же, так же как и коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ", будем поддерживать внесённый законопроект. Но при этом между первым и вторым чтениями в прошлом году мы выдвинули ряд инициатив, которые не сразу, но были поддержаны правительством. Я бы хотел обратить внимание на те изменения, которые, на мой взгляд, на наш взгляд, нужно будет внести при доработке законопроекта ко второму чтению. Мы недавно были в Ростове-на-Дону, проводили форум "Интеграция-2024", собрали всех представителей промышленных предприятий, предпринимателей, и вот я хотел бы обобщить их запрос на совершенствование закона о свободной экономической зоне Донбасса.

Во-первых, действительно нужно что-то делать с требованием сохранять среднюю численность занятых на предприятиях по состоянию на 1 января 2023 года. Эта норма неэффективна, лучше оперировать показателями "фонд оплаты труда", "производительность труда", поскольку в ходе модернизации производств повышается эффективность процессов и нет необходимости просто держать численность ради численности. Тем более, что это в первую очередь важно для того, чтобы трудоустраивать тех участников специальной военной операции, которые возвращаются в свои города, в свои посёлки.

Во-вторых, необходимо принять очень важную оговорку, что не повышаются таможенные пошлины, поскольку продукция предприятий идёт в том числе на экспорт, по сравнению с установленным уровнем внешнеэкономических пошлин на 1 июля 2023 года. Иначе выбивается экономика предприятия.

И третье важное предложение связано с тем, чтобы распространить существующие льготы не только на инвестиционные проекты сами по себе, но и на деятельность этих предприятий как таковых. Ситуация очень сложная, очень непростая, нужны неординарные решения, для того чтобы как можно бы-

стрее запустить работу предприятий Донбасса в первую очередь.

И здесь же я отметил бы вопрос об уровне тарифов на железнодорожные перевозки. Он явно сегодня завышен и не вписывается в задачи, связанные с ускоренной модернизацией производств.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Станислав Александрович.

Выступления завершены.

Заключительное слово, Дмитрий Сергеевич, если есть необходимость, пожалуйста. Нет необходимости. Максим Анатольевич? Тоже нет. Ольга Николаевна? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено, переходим к голосованию по законопроектам.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области", 11-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 427 чел.
Не голосовало . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", 12-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 425 чел.. . . . . 94,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении также единогласно. Спасибо.

Коллеги, дальше рассматриваем 13-й и 14-й вопросы с одним докладом и двумя содокладами. 13-й вопрос, о проекте фе-

дерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере". 14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 78^4 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Алексей Михайлович Лавров.

Лавров А. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! С 2021 года реализуется федеральный закон № 189 о социальном заказе на пилотной основе, и если мы начинали в 2021 году с 16 субъектов Российской Федерации и 3,7 миллиона человек, охваченных сферой социального заказа, то в текущем году у нас будет уже 38 субъектов Федерации и 6,9 миллиона потребителей, охваченных социальным заказом. Ну, если коротко, то социальный заказ означает описание финансовых и натуральных показателей объёма услуг, которые бюджеты обязуются профинансировать для граждан, и внедрение права граждан на выбор исполнителя с помощью социальных сертификатов, которыми сейчас охвачено около 500 тысяч человек.

Правоприменительная практика выявила ряд проблем, которые сдерживали развитие этих новых для нас инструментов, и в законопроекте предлагаются три поправки, которые устраняют эти ограничения. Ну, во-первых, предусматривается право выбора гражданином исполнителя услуг через единый портал государственных услуг, что, безусловно, облегчит все административные моменты и расширит возможности граждан. Естественно, выбор будет осуществляться, как и сейчас это делается, только из тех организаций, которые имеют все необходимые лицензии, кадры, основные фонды, то есть имеют возможность оказывать такие услуги. Во-вторых, с тем чтобы расширить информирование граждан, предлагается размещать на общефедеральной основе в "Электронном бюджете" всю информацию об услугах, которые оказываются в рамках социального заказа. И третье — предлагается создать преференции для тех негосударственных организаций, которые вкладывают средства в социальную инфраструктуру. Вот в случае, если они участвуют в реализации социального заказа, предлагается давать им преференции при отборе, тем самым поддерживая, стимулируя инвестиции в социальной сфере.

Кроме того, в законопроекте предложены технические изменения для приведения названий отдельных услуг в соответ-

ствие с теми изменениями, которые уже приняты и внесены в другие законодательные акты. В частности, это изменения, которые касаются услуг в социальной сфере и которые были внесены в законы об образовании и о занятости населения.

В соответствующем законопроекте-спутнике предлагается введение в Бюджетный кодекс возможности заключения долгосрочных соглашений в случае инвестиций в социальную сферу и распространение на них теперь таких долгосрочных субсидий, ровно тех же условий, которые в настоящее время действуют в отношении других долгосрочных обязательств публично-правового образования.

Просим поддержать законопроекты в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Алексей Михайлович.

С содокладом по 13-му вопросу выступает Ярослав Евгеньевич Нилов.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

С содокладом по 14-му вопросу выступает Валентина Николаевна Артамонова.

На рабочем месте включите микрофон.

Артамонова В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам рассмотрел законопроект "О внесении изменений в статью 78^4 Бюджетного кодекса...", который внесён одновременно с законопроектом о внесении изменений в закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе...", и поддерживает принятие поправок в Бюджетный кодекс, поскольку данным законопроектом предлагается обеспечить возможность заключения соглашений об оказании государственных или муниципальных услуг в социальной сфере с использованием объектов в рамках соглашений о государственно-частном партнёрстве, соглашений о муниципально-частном партнёрстве или концессионных соглашений на срок, соответствующий сроку действия таких соглашений. В законопроекте предлагается уточнить положения пункта 3 и добавляется пункт 3^1 в данную статью Бюджетного кодекса.

На законопроект поступило положительное заключение Правительства Российской Федерации, а также Счётной палаты. Комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Николаевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. У меня вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Алексей Михайлович, устанавливается таким образом солидарная ответственность за причинение ущерба потребителю услуг в социальной сфере при обстоятельствах, которые предусмотрены проектируемой нормой, частью 2[2]. Скажите, правильно ли я понимаю, что данный вопрос полностью согласуется с принципом справедливости и в любом случае будет решаться в судебном порядке?

Лавров А. М. Уважаемый Анатолий Борисович, уважаемые депутаты! Если коротко: да. А если более развернуто, то принцип солидарной ответственности того, кто заключил договор оказания услуг, и тех, кого он привлёк к оказанию этих услуг, — это, конечно, будет двойная защита интересов потребителей.

Председательствующий. Спасибо.

Леонов Олег Юрьевич, пожалуйста.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Вопрос докладчику.

Уважаемый Алексей Михайлович, речь идёт о социальной сфере, а это такая тонкая материя. Хорошо было бы, чтобы не просто были договоры оказания услуг, когда заплатил деньги — услугу оказали, а чтобы это исполняли люди, которые болеют душой и оказывают услуги с энтузиазмом. Такие люди есть в НКО — как вы относитесь к тому, чтобы дать возможность некоммерческим организациям при прочих равных условиях приоритетное право заключения таких договоров? И не просто НКО, а тем НКО, которые входят в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций.

Лавров А. М. Уважаемый Олег Юрьевич, уважаемые депутаты! Ну, собственно, это и есть суть пилотного проекта: равный доступ — мы не хотели бы говорить о приоритете, — равный доступ государственных и негосударственных организаций к оказанию услуг. И для того, чтобы попасть в реестр организаций, имеющих право на оказание таких услуг по сертификатам, как я уже сказал, организация должна соответствовать установленным законодательством требованиям. Собственно, всё это уже реализовано, а вот текущие поправки просто делают реализацию этих мер, ну, более администрированной, более понятной и прозрачной для граждан, а значит, и для поставщиков услуг, способствуя тем самым конкуренции. Ещё раз подчеркну, важно, чтобы и бюджетные учрежде-

ния конкурировали за потребителя, чтобы было право выбора у потребителя между бюджетными учреждениями и между бюджетными и негосударственными учреждениями.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемый Алексей Михайлович, что касается преимущества участников конкурса, которые не являются стороной по концессионному соглашению, но участвуют в реализации, — не будет ли это коррупциогенным фактором? Потому что, скажем так, главный концессионер будет решать, кого включать, кого не включать и тем самым предоставлять или не предоставлять преимущества организации, которая у него то ли работает, то ли числится, то ли ещё каким-нибудь образом будет закреплена.

Лавров А. М. Алексей Владимирович, уважаемые депутаты! Ну, на практике уже и сейчас орган исполнительной власти вправе определять различные условия проведения конкурсов, дачи преференций. Но мы считаем, что, если в законодательстве будет в явном виде закреплена такая возможность, то есть привлечение исполнителей теми, кто уже осуществил инвестиции в социальную сферу, это ни в коей мере не создаст дополнительных рисков, а, напротив, увеличит возможности для привлечения негосударственных и государственных организаций. Все правила отбора проходят необходимые экспертизы, они публичны, и случаи появления каких-то возможностей коррупционных рисков, конечно, должны будут заблаговременно пресекаться. Ну а конкурс — это, собственно, всегда достаточно тонкая вещь, которую приходится настраивать под конкретные условия. Для того конкурсам и уделяется особое внимание, есть особое регулирование, такие нормативные правовые акты принимаются субъектами и муниципалитетами в установленном порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере", 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 371 чел.. . . . . 82,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 371 чел.
Не голосовало . . . . . 79 чел.. . . . . 17,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 78^4 Бюджетного кодекса Российской Федерации", 14-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 368 чел.. . . . . 81,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 368 чел.
Не голосовало . . . . . 82 чел.. . . . . 18,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, сейчас рассмотрим проект постановления. 18-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2024 года". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

Пинский В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комиссия подготовила проект постановления об изменении нашего порядка работы в связи с предстоящими мероприятиями, и сегодня ещё в начале заседания Вячеслав Викторович обозначил некоторые дополнения, мы их оформили в виде поправки. Предлагается следующий порядок работы Государственной Думы с учётом поправки: мы отменяем заседания Государственной Думы 7, 8, 15 и 16 мая, ещё раз повторяю, 7, 8, 15 и 16 мая, проводим заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 10 мая 2024 года в 14 часов, 13 и 14 мая 2024 года — в 10 часов, а также предлагается 12 мая 2024 года, это воскресенье, считать днём работы в комитетах Государственной Думы. Прошу поддержать поправку и постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Тогда я ставлю на голосование: принять проект постановления за основу, поскольку есть поправка, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 415 чел.. . . . . 92,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 415 чел.
Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %
Результат: принято

Принимается за основу.

Ставится на голосование поправка, которая обозначена Виктором Витальевичем Пинским и роздана в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 419 чел.. . . . . 93,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 419 чел.
Не голосовало . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %
Результат: принято

Поправка принимается.

Проект постановления ставится на голосование в целом с учётом поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 417 чел.. . . . . 92,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 417 чел.
Не голосовало . . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %
Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

Коллеги, теперь мы рассмотрим 17-й вопрос. Проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Законодательного Собрания Оренбургской области депутат Государственной Думы Олег Дмитриевич Димов.

Олег Дмитриевич, пожалуйста.

Димов О. Д., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представляю вам на обсуждение проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации", внесённый Законодательным Собранием Оренбургской области. В представленном законопроекте предлагается привести положения статей 56, 61, 61^1 и 61^3 Бюджетного кодек-

са Российской Федерации в соответствие с нормами статьи 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации...", исключив из налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, а также бюджетов муниципальных районов и городских, сельских поселений суммы государственной пошлины за выдачу специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортных средств, которые осуществляют перевозки опасных, тяжеловесных и крупногабаритных грузов.

В связи с изменившимся с 1 января 2023 года порядком выдачи специального разрешения, исключением полномочий исполнительного органа субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по выдаче специального разрешения государственная пошлина в соответствии со статьёй 50 кодекса зачисляется исключительно в доход федерального бюджета. Таким образом, в бюджеты субъектов Российской Федерации, городских поселений, муниципальных районов и сельских поселений не могут поступать налоговые доходы в виде государственной пошлины за выдачу специального разрешения. В данном законопроекте предлагается скорректировать положения статей 56, 61, 61^1 и 61^5 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учётом норм федерального закона № 257-ФЗ.

Коллеги, хотел бы вам доложить, что 6 июня данный законопроект был направлен в Совет законодателей Российской Федерации в качестве законодательной инициативы по внесению проекта. На проект поступили положительные отзывы, и, соответственно, есть заключения Правового и Информационно-аналитического управлений Аппарата Совета Федерации и Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Прошу вас поддержать данный законопроект в первом чтении. Сразу хочу сказать, что есть ряд замечаний, которые мы получили в том числе от правительства, и мы их планируем учесть при доработке законопроекта ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо, Олег Дмитриевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Валентина Николаевна Артамонова.

Артамонова В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно осветил основные поправки, которые выносятся на ваше рассмотрение. Комитет по бюджету и налогам на своём заседании тоже внимательно рассмотрел данный проект федерального закона. Что хочется отметить? В рамках принятого федерального закона № 257-ФЗ установлена возможность передачи полномочия по выдаче

специального разрешения с федерального уровня на региональный уровень на основании соответствующего отдельного соглашения, поэтому принятие поправок, которые озвучены докладчиком, принятие этого закона может привести к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации в тех случаях, когда они получили полномочия по выдаче специального разрешения с федерального уровня на уровень субъектов Российской Федерации. То есть при рассмотрении во втором чтении необходимо эти моменты учесть.

На законопроект есть положительное заключение Счётной палаты, правительства. Комитет по бюджету и налогам рекомендует сегодня рассмотреть данный законопроект и поддержать его принятие в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Николаевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов... А, есть вопросы! Вот здесь стоят коллеги и вас закрыли, не видно было.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Останина Нина Александровна хотела задать вопрос.

Включите микрофон депутату Останиной, почему-то не сработала запись.

Останина Н. А. Уважаемая Валентина Николаевна, вопрос к вам, он касается как раз того замечания, которое высказал комитет, речь идёт о выпадающих доходах. Ну, понятно, что субъект не мог в ущерб себе внести законопроект, как правило, законопроекты, которые вносятся Законодательным Собранием Оренбургской области, отличаются продуманностью, качеством особым. А какой вам видится поправка, которую мы готовы внести, для того чтобы субъекты не пострадали от выпадающих доходов? Ваша рекомендация ко второму чтению абсолютно обоснованна, и мы об этом думаем тоже. Ну как можно поддержать, если это действительно приведёт к ущербу для региональных бюджетов?

Артамонова В. Н. Спасибо, уважаемая Нина Александровна, за вопрос. На заседании Комитета по бюджету и налогам мы рассмотрим редакцию возможной поправки, но будет справедливым, чтобы, если произойдёт передача полномочия в субъекты, соответственно часть госпошлины обязательно передавалась этим субъектам. Поэтому над редакцией поправки будем думать и просим вас тоже вносить предложения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 06 сек.)
Проголосовало за . . . . . 385 чел.. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Александр Викторович Дёмин.

Пожалуйста, Александр Викторович.

Дёмин А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Правительством в настоящее время реализуется эксперимент по автоматизации и оптимизации предоставления государственных услуг. После отработки и цифровизации соответствующих мероприятий на практике вносятся соответствующие изменения в законодательство. Рассматриваемым законопроектом сокращаются сроки предоставления государственных услуг по ведению государственных реестров заключений экспертизы промышленной безопасности и деклараций промышленной безопасности. В настоящее время согласно 116-му закону, "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", эти процедуры осуществляются в течение пяти рабочих дней. Предполагается, что эти процедуры будут осуществляться в день обращения заявителя, но сейчас, в краткосрочной перспективе будем отрабатывать пока сокращение этого срока до трёх дней. Поэтому, чтобы несколько раз не менять федеральный закон, предлагаем включить в него отсылочную норму, чтобы срок устанавливался административными регламентами предоставления соответствующих процедур. Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Викторович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Александр Сергеевич Дроздов.

Дроздов А. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по промышленности и торговле рассмотрел данный законопроект 10 апреля этого года. Мы, безусловно, поддерживаем оптимизацию процессов предоставления государственных услуг, в том числе сокращение сроков внесения заключений экспертизы промышленной безопасности и деклараций промышленной безопасности в соответствующие реестры при подаче документов в электронной форме.

Единственное замечание, которое высказал комитет к законопроекту. Сейчас у нас в законе установлен срок пять рабочих дней, правительство в лице Ростехнадзора декларирует, что административными регламентами будут установлены более сокращённые сроки предоставления соответствующих услуг. В частности, в пояснительной записке к законопроекту указывается трёхдневный срок, и этот же срок прозвучал в докладе уважаемого Александра Викторовича Дёмина. Но административный регламент — это подзаконный нормативный акт, и у нас с вами нет уверенности, что декларируемый срок будет установлен во всех случаях, например, при подаче документов в традиционной форме, очно. Поэтому, чтобы не ухудшать положение субъектов предпринимательской деятельности, имеющих опасные производственные объекты, мы предлагаем сохранить в законе максимальный срок — пять рабочих дней, то есть установить, что сроки предоставления государственной услуги будут устанавливаться соответствующими нормативными правовыми актами правительства, но должны составлять не более пяти рабочих дней. Соответствующую поправку комитет внесёт ко второму чтению, Ростехнадзор с данным предложением согласен.

Коллеги, прошу поддержать законопроект с учётом этого условия.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Сергеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 420 чел.. . . . . 93,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 420 чел.
Не голосовало . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению 19-го вопроса. Законопроект рассматривается по сокращённой процедуре. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Включите микрофон.

Тарасенко М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается расширить круг лиц, имеющих право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников, включив в него лиц, которым ещё необходимо отработать пять лет для того, чтобы получить право на пенсию, то есть предпенсионеров. Комитет не счёл возможным поддержать данную законодательную инициативу, так как все стороны социального партнёрства также её не поддерживают. Предлагается отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 80 чел.. . . . . 17,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 80 чел.
Не голосовало . . . . . 370 чел.. . . . . 82,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к рассмотрению законопроектов в особом порядке.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" (в части включения в число оснований, по которым прекращается гражданство Российской Федерации, уклонения от воинской обязанности)". Докладывает Михаил Николаевич Матвеев.

Матвеев М. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, законопроект подразумевает введение нормы о том, что действие, выразившееся в уклонении лица, принятого в гражданство Российской Федерации, от исполнения воинской обязанности, от мобилизации, в том числе в нарушении сроков постановки на учёт, влечёт прекращение российского гражданства.

В настоящий момент институт прекращения российского гражданства подразумевает возможность прекращения российского гражданства в отношении лиц, которые уклоняются от воинской обязанности, то есть от призыва на срочную службу военную, но ответственность за уклонение от мобилизации отсутствует. Между тем у нас в последние годы ежегодно где-то 500—600 тысяч иностранных граждан принимают российское гражданство, в основном из стран Средней Азии и Закавказья, и не все из них торопятся встать на воинский учёт.

В своём отрицательном официальном отзыве правительство указывает на то, что да, есть такая норма, что гражданство прекращается за сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, как бы намекая на то, что и воинская обязанность, и мобилизация — это то, что тоже вытекает из той присяги, которую даёт гражданин при получении российского гражданства. Но тем не менее правительство делает вывод о том, что поскольку существует административная ответственность за уклонение, за нарушение порядка постановки на воинский учёт и так далее, и так далее, то в этом случае они полагают необоснованным введение указанной нормы. У меня, честно говоря, данный отзыв вызывает недоумение: почему за уклонение от срочной службы у натурализованного гражданина наступает возможность прекращения российского гражданства, а за уклонение от мобилизации нет? На мой взгляд, в данном случае правительство как-то немножко не вникло в суть этого вопроса, в его актуальность в сложившейся ситуации. Поэтому мы предлагаем данный законопроект поддержать и дополнить формулировки, которые существуют в статье 22 Федерального закона "О гражданстве...", в части оснований, по которым прекращается гражданство Российской Федерации, уклонением от воинской обязанности, в том числе мобилизации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

С содокладом выступает Артём Александрович Кавинов.

Кавинов А. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, действительно, мы получили отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым предполагаемые изменения считаются избыточными. Более того, этой позиции придерживается и Комитет Государственной Думы по обороне, как соисполнитель. Не поддерживают данную концепцию также два комитета Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по обороне и безопасности. Комитет Государственной Думы по делам СНГ также рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данную позицию тоже поддерживает.

Председательствующий. Спасибо, Артём Александрович.

Переходим к голосованию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 95 чел.. . . . . 21,1 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 96 чел.
Не голосовало . . . . . 354 чел.. . . . . 78,7 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" в части освобождения родственника погибшего военнослужащего от призыва и прохождения военной службы по мобилизации". Докладывает Михаил Геннадьевич Делягин.

Делягин М. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые друзья! Это очень простой законопроект, который выстрадан большим количеством человеческих трагедий. Суть заключается в том, чтобы освободить от призыва, точнее, предоставить право освобождения от призыва и прохождения военной службы по мобилизации для граждан, чей близкий родственник — брат, сын, отец, дед, внук — был призван по мобилизации, после чего погиб или умер в связи с исполнением воинской обязанности. В результате принятия этого закона граждане, потерявшие члена семьи в связи с прохождением воинской службы по мобилизации, бу-

дут освобождены от мобилизации. Мобилизованные военнослужащие, потерявшие члена семьи, смогут по их желанию досрочно увольняться с военной службы. Понятно, что если человек захочет продолжать служить, то он останется, это право у него никто не отнимает. Даётся право уйти с военной службы. Это позволит избежать таких ситуаций, когда семья может потерять в ходе боевых действий двух и более своих членов, что в современных условиях угрожает существованию таких семей, ну и, соответственно, семья перестаёт быть ячейкой общества.

Излишне говорить, что у нас сейчас Год семьи. Если бы Года семьи не было объявлено и все правильные слова по этому поводу мы бы не произносили, то всё равно такой законопроект должен был быть внесён. Это мера, которая позволяет нам сохранить семьи как основу, ячейку нашего общества.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Геннадьевич.

С содокладом выступает Андрей Валериевич Картаполов.

Картаполов А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по обороне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Михаил Геннадьевич достаточно подробно изложил суть законопроекта, поэтому я коротко остановлюсь на двух моментах — это, собственно, позиция комитета и ещё решения, которые уже приняты в Вооружённых Силах по данному вопросу.

Комитет по обороне с пониманием относится к стремлению авторов этого законопроекта и ряда других защитить граждан и членов их семей от возможных, как они полагают, неблагоприятных последствий мобилизации, однако поддержать данную законодательную инициативу в представленной редакции мы не можем. Помимо того что есть замечания правового характера, комитет отмечает, что реализация предлагаемых законопроектом изменений повлияет и на создание и содержание мобилизационного ресурса в стране. Полагаем, что соответствующие решения должны приниматься только с учётом мнения федеральных органов исполнительной власти, отвечающих за комплектование Вооружённых Сил нашей страны.

Кроме того, хотел бы до вас довести, что сегодня уже приняты решения, они не законодательные, но касаются, в общем-то, личного состава Вооружённых Сил: если член семьи погибает в ходе специальной военной операции или при каких-то других условиях, то другой член семьи — брат, отец, жена или муж — переводятся в воинские части, которые выполняют задачи не в зоне специальной военной операции. Поэтому

полагаем, что данная законодательная инициатива сегодня избыточная и нуждается в существенной доработке.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по обороне предлагает Государственной Думе законопроект отклонить. Законопроект не поддерживается.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Валериевич.

Переходим к голосованию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 116 чел.. . . . . 25,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 116 чел.
Не голосовало . . . . . 334 чел.. . . . . 74,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Продолжаем рассматривать законопроекты в первом чтении.

22-й вопрос, проект федерального закона "Об особом порядке внесения в Государственную Думу и рассмотрения в Государственной Думе проектов федеральных конституционных законов и проектов федеральных законов, принятие которых предусматривает необходимость изменения системы и структуры органов государственной власти и органов местного самоуправления". Докладывает Михаил Николаевич Матвеев.

Матвеев М. Н. Уважаемые коллеги, настоящей инициативой предлагается установить, что в период проведения специальной военной операции проекты федеральных конституционных законов и проекты федеральных законов, принятие которых предусматривает изменение системы и структуры органов государственной власти и местного самоуправления, вносятся субъектами права законодательной инициативы, кроме Президента России, только при положительном заключении Президента России. Предлагается установить, что рассмотрение указанных законопроектов, которые уже находятся на рассмотрении Государственной Думы, приостанавливается до окончания специальной военной операции и их дальнейшее рассмотрение будет возможно только после получения соответствующего положительного заключения Президента России. Основная цель данного законопроекта — стабилизация сложившейся системы и структуры государственного и муниципального управления в период специальной воен-

ной операции и недопущение дезорганизации госуправления в стране.

Анализ тех законопроектов, которые находятся сейчас в Государственной Думе на рассмотрении, показывает, что по крайней мере семь проектов федеральных законов относятся к заявленной категории, в пояснительной записке они перечислены. Наиболее масштабный пример — это проект федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти", который был внесён сенатором Клишасом и депутатом Крашенинниковым. Этот законопроект был принят в первом чтении и, так скажем, подвис с момента начала специальной военной операции, но вот уже говорят, что осенью будет рассматриваться снова. Эта реформа — назовём её контрреформой, по факту ликвидацией местного, поселкового уровня местного самоуправления, — на наш взгляд, приведёт к управленческому хаосу в стране. По предварительным оценкам, при перераспределении полномочий в результате принятия этого закона на региональный уровень будет передано от двух третей до 80 процентов всего объёма полномочий, реализуемых в настоящее время органами местного самоуправления, что составляет от 3,3 триллиона до 4 триллионов рублей. При этом будет ликвидировано более 17 тысяч сельских и городских поселений как муниципальных образований, будут пересмотрены территории и границы около 2 тысяч городских и муниципальных округов, также будут прекращены полномочия по крайней мере 30 тысяч должностных лиц муниципальной службы и 100 тысяч муниципальных депутатов. Это масштабнейшие изменения в системе и структуре органов исполнительной власти за последние сто лет!

Ещё во второй половине XIX века лучшие российские умы земского самоуправления отстаивали идею введения мелкоземской единицы. И в период Временного правительства наконец-то был принят закон о волостном земстве, которое создало на поселковом уровне органы местной власти, выбираемые населением. Советская власть не стала разрушать эту модель, она была сохранена в системе сельских советов и эффективно показала себя, и до последнего времени основное количество органов местного самоуправления — это именно поселковые, самые приближенные к населению органы власти.

Президент неоднократно говорил о том, что местное самоуправление — это та власть, до которой можно дотянуться рукой. Сейчас же этой реформой самый большой, самый приближенный к населению, самый востребованный людьми уровень власти предлагается разрушить. И это носит беспрецедентный

характер за последние даже не 30 лет, за последние 100 лет... Это абсолютно ничем не обосновано, кроме вот желания всё распределять и перераспределять. Ну, у нас есть Московская область, у нас ряд других регионов есть, где уже ликвидировали поселковое самоуправление, теперь укрупняют города. Мы считаем, что, если вот это начнётся сейчас, в период специальной военной операции, то есть 30 тысяч муниципальных должностей будут ликвидированы, начнётся глобальное перераспределение полномочий между уровнями местного самоуправления и государственной власти, передача полномочий, за этими полномочиями будут переезжать чиновники, кого-то будут переводить в администрации районов, кого-то будут переводить в администрации областные, то будет настоящий управленческий хаос, когда люди не в состоянии будут понять, куда им обращаться по тому или иному вопросу. У нас, смотрите, что сейчас на уровне местного самоуправления: то половодья, то пожары, то ещё какие-то вопросы — огромное количество вопросов на местном уровне необходимо решать.

Вот эта реформа, на наш взгляд, абсолютно несвоевременна. Если сейчас не остановить такого рода безответственные эксперименты... В период специальной военной операции, когда необходимо концентрировать все ресурсы именно для фронта и для победы, затевать вот такие эксперименты по ликвидации поселкового уровня, по масштабным изменениям в системе государственного управления и муниципального управления... это, на наш взгляд, приведёт к управленческому хаосу, это совершенно недопустимо. Поэтому полагаем, что необходимо принять, поддержать инициативу, с которой выступила фракция КПРФ, и поддержать законопроект, который вводит особый порядок принятия законов вот в той части, о которой я сказал, связанных с масштабными изменениями структуры государственного управления и власти, на период специальной военной операции, чтобы такого рода законы, которые могут привести к масштабнейшим управленческим проблемам, вносились в Думу и рассматривались только при положительном заключении президента.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Николаевич.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству выражает уважительное отношение к стремлению авторов рассматриваемого законопроекта создать посредством представленной законодательной инициативы дополнительные политико-правовые механизмы,

которые препятствовали бы разбалансированию слаженной и эффективной деятельности в Российской Федерации органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе реализации имеющихся у них полномочий, в том числе в период специальной военной операции. Но к сожалению, доклад, надо признать, был о многих гипотетических жизненных угрозах, неприятностях и вызовах, которые возможны, могут быть, но всё-таки не о предмете законодательного регулирования законодательной инициативы, предложенной авторами.

Что же касается проекта закона, мы не можем согласиться с этими новеллами, поскольку по ним есть концептуальные возражения. Так, рассматриваемый законопроект, по мнению комитета, первое, не соответствует Конституции Российской Федерации, второе, вызывает существенные содержательные противоречия с целым рядом действующих законодательных актов Российской Федерации и, третье, в своей концепции и по содержательной направленности не может быть признан убедительным и в необходимой степени обоснованным.

В части несоответствия Конституции. Имеется сразу несколько противоречий положениям Конституции, определяющим статус и полномочия органов государственной власти и отдельных высших государственных должностных лиц, включая Президента Российской Федерации. Конституцией чётко определены субъекты законотворческого процесса, их права, полномочия, и нарушать Конституцию не время и не место, это наша основа, движение вперёд и движение к победе в том числе. Важно помнить, что законотворческий процесс — это коллегиальный процесс, и прежде всего для повышения эффективности надо действовать согласованно, совместно, учитывая интересы разных сторон законотворческого процесса, тогда мы увидим результат.

Я хотел бы также отметить несоответствие другим законам, о чём уже сказал, прежде всего законам "О Правительстве Российской Федерации", "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". При таких явных противоречиях авторами законодательной инициативы не внесены свои предложения, как доработать эти нормы, а сделать это без таких предложений просто не представляется возможным.

Общая концепция рассматриваемого проекта федерального закона также, по мнению комитета, безосновательна, поскольку для предотвращения возможных деструктивных об-

щественно-политических дискуссий и иных подобных действий, способных повлиять в обозначенный период на деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, законодательством Российской Федерации предусмотрены иные охранительные и при этом объективно, явно не менее эффективные механизмы, закреплённые в специальных законах — "О чрезвычайном положении", "О военном положении", "О государственной тайне" и в ряде других законодательных актов нашей страны. Причём все упомянутые охранительные механизмы в отличие от мер, предложенных в рассматриваемом законопроекте, не предполагают какого-либо понижения или фактического ущемления, я подчёркиваю, компетенции уполномоченных органов государственной власти и государственных должностных лиц при реализации ими своих законом установленных полномочий.

Вот всё это, вместе взятое, а самое главное, то, что проект внесён два года назад и за это время в части управляемости законотворческого процесса, учёта и баланса интересов участников законотворческого процесса ничего страшного не произошло, мы научились эффективно, слаженно работать и доказываем это ежедневно своей деятельностью... Комитет предлагает отклонить предложенную инициативу, поскольку не соглашается с её концепцией.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Сулейманов Ренат Исмаилович.

Сулейманов Р. И., *фракция КПРФ.*

У меня вопрос к первому заместителю председателя комитета.

Уважаемый Даниил Владимирович, вы назвали эту проблему гипотетической, тем не менее, несмотря на то что новая редакция закона, вернее, новый закон об общих принципах местного самоуправления ещё не принят, в ряде регионов, в частности в Новосибирской области, ликвидация поселковых сельских советов уже идёт полным ходом: у нас в трёх районах уже ликвидированы поселковые сельские советы, и в этом году выборы будут уже только на районном уровне.

Вот у меня вопрос. Вы проблему такую, как ликвидация вот самого нижнего, самого близкого к населению уровня представительной власти, признаёте или вы по-прежнему считаете, что это проблема гипотетическая и... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В. Спасибо за ваш вопрос. Прежде всего хотел бы отметить, что наш Регламент предусматривает вопросы в части предмета законодательной инициативы, собственно, той инициативы, которая была внесена представителями фракции КПРФ. И всё же, отвечая на ваш вопрос, хотел бы отметить, что действующее законодательство об общих принципах организации местного самоуправления предусматривает и такую модель. А то, о чём вы говорите, прецеденты, произошедшие в Новосибирской области, — подобные есть и в Алтайском крае, и в других территориях, но всегда исходят из волеизъявления людей, проживающих на этой территории. Если будет принято решение, то модель меняется. Там, где это не воспринимается местными жителями, не поддерживается, остаётся прежняя модель, действующая на определённой территории.

Председательствующий. Спасибо.

Алёхин Андрей Анатольевич, пожалуйста.

Алёхин А. А., *фракция КПРФ.*

У меня к Михаилу Николаевичу вопрос.

Уважаемый Михаил Николаевич, однозначно, представленный законопроект надо принимать, потому что проблема эта в последнее время просто горит. Как вы смотрите на то, чтобы распространить действие данного закона на региональный уровень? Так, в частности, у нас в Омской области, ссылаясь на опыт Ставропольского края, правительством Омской области запущен процесс ликвидации местного самоуправления на уровне сельских и городских поселений, несмотря на то что федеральный закон ещё не принят, что вызывает протест местных жителей, так как данная "оптимизация" отдаляет местную власть от народа, причём делается это через колено, давят депутатов просто.

Председательствующий. Михаилу Николаевичу вопрос?

Михаилу Николаевичу Матвееву включите микрофон.

Матвеев М. Н. Уважаемый Андрей Анатольевич, действительно, мы видим ситуации, когда с явным нарушением законодательства региональные власти принимают определённые решения.

Здесь я вынужден дать небольшую справку. У нас статья 131 Конституции до внесения поправок в Конституцию звучала следующим образом: "Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учётом исторических и иных местных традиций". То есть, условно говоря, сельский уровень был в Конституции прописан,

и все, кто занимался его ликвидацией на тот момент, нарушали Конституцию. После внесения поправок в Конституцию эта норма 131-й статьи звучит следующим образом: "Местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом". Как вы верно сказали, федеральный закон на данный момент не принят, поэтому я полагаю, что все вот эти действия, которые сейчас происходят в регионах, — это нарушение и действующей Конституции, и прежней Конституции. Поэтому согласен с вами, ну, вызывает недоумение такое вот легкомысленное отношение комитета к тем масштабным изменениям, которые происходят. Согласен, что должен быть мораторий, по крайней мере на период специальной военной операции, и в федеральном законодательстве, и в региональном.

Председательствующий. Спасибо.

Даниил Владимирович, будете что-то добавлять? Нет?

Коллеги, вопросы завершены.

Присаживайтесь, Даниил Владимирович.

Есть ли желающие выступить?

Михаил Николаевич, мы договорились, у вас будет заключительное слово, и, если надо будет добавить, вы от фракции будете выступать.

Других желающих нет. Тогда заключительное слово — Михаил Николаевич Матвеев, пожалуйста.

Он также выступает от фракции — семь минут поставьте.

Матвеев М. Н. Уважаемые коллеги, ну, говорят, два юриста — три мнения. Но, по правде говоря, вот те юридические замечания, которые были сделаны к законопроекту, просто смехотворны.

Смотрите, основной вывод, который содержится в заключении комитета, на основании которого делается предложение, рекомендуется отклонить законопроект, состоит в том, что Конституцией Российской Федерации получение подобного заключения Президента Российской Федерации не предусмотрено. Здесь мы сейчас наблюдаем достаточно интересную коллизию: фракция КПРФ выступает за то, чтобы дать президенту такие полномочия, а фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" говорит, мол, да вы что, не будем нарушать Конституцию, как это можно — президенту усиливать полномочия?! Но тем не менее этот вывод довольно неубедителен, потому что Конституция является основным законом, она не может детализировать все абсолютно, так скажем, моменты, которые существуют в праве и в жизни. И в теории, и в практике конституционного права этот тезис давно известен.

Что же касается российской законодательной практики, то приведу пример полной аналогии предлагаемого нами правового решения. В России сформировалась практика, например, необходимости получения заключения Правительства Российской Федерации на предлагаемый проект федерального закона не в порядке, предусмотренном Конституцией Российской Федерации, а в порядке, установленном федеральным законом. Так, Федеральным законом № 196-ФЗ "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" установлено требование обязательного получения заключения на проект федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Где в Конституции об этом написано? Нигде! Однако вот в случае изменений в КоАП требование обязательного получения заключения от Правительства Российской Федерации в законодательстве, в действующем законодательстве имеется.

Можно привести и другие примеры установления к законопроектам требований, которые непосредственно не содержатся в Конституции Российской Федерации. Например, в Бюджетном кодексе Российской Федерации установлено требование, согласно которому субъект права законодательной инициативы должен определить источники и порядок исполнения расходных обязательств, если в проекте предусмотрены дополнительные расходы федерального бюджета. В Конституции Российской Федерации такого требования не содержится.

Ну и конечно, довод комитета Крашенинникова о том, что существуют содержательные противоречия с целым рядом законодательных актов Российской Федерации, при внимательном анализе не подтверждается никакими юридическими аргументами, а лишь декларируется, так же как и ссылка в заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы на Федеральный конституционный закон "О военном положении": этот закон никак не регулирует режим специальной военной операции.

Ну и прозвучавшие здесь выводы, что законопроект "в своей концепции и по содержательной направленности не может быть признан убедительным и в необходимой степени обоснованным", на мой взгляд, даже не нуждаются ни в комментариях, ни в оппонировании.

Закончу я следующим (отвечая на вопрос коллеги, я здесь об этом уже говорил): я всё время думал, а кто же гонит и зачем вообще срочно принимать вот этот закон, о масштабной реформе местного самоуправления? Внимательно отслеживаю пору-

чения президента, которые он даёт на соответствующих советах, которые касаются местного самоуправления, сам вопросами местного самоуправления много занимаюсь, и никогда я не слышал, чтобы президент предлагал ликвидировать поселковый уровень местного самоуправления. Никогда этого не было! Это придумки людей, которые в нарушение Конституции, забегая вперёд, запрягая телегу впереди лошади, уже в нарушение Конституции это ликвидировали. Началось всё с Московской области, в которой уже объединяют городские округа, где муниципальные районы ликвидируются, потом это начало распространяться по всей стране. Когда нынешний министр экономического развития Решетников приехал в Пермский край губернатором (а он в Московской области работал), то он привёз туда вот эту московскую практику. Москвичи очень часто думают, что вся Россия должна жить именно так, как у них в Москве удобно, где между Москвой и Химками в принципе нет никакой разницы, едешь — один город. И в результате в Пермском крае при Решетникове было ликвидировано местное самоуправление поселковое, там перешли фактически на одноуровневую систему, поэтому он сейчас, собственно, на тех совещаниях, которые проходят, и агитирует за вот эту реформу, чтобы подвести базу законодательную под те решения неправовые, которые были приняты.

Посудите сами: у нас на Сахалине, в Магаданской области, в Кемеровской области — уже везде идёт вот этот процесс, коллеги здесь добавляли про Омскую область. Послушайте, в Магаданской области все округа являются городскими, там вообще местного самоуправления сельского де-юре не существует — в Магаданской области, понимаете? То есть там только городские округа. Если раньше подразумевалось, что в городской округ могут входить какие-то сельские территории, которые наделены сельским статусом, то сейчас всё это ликвидируется, всё является городами. Это абсурд! Это абсурд и управленческий, и градостроительный, и с точки зрения защиты прав граждан.

И самое главное, ликвидируется возможность для местного населения выбирать себе местную власть. Вот это самое главное! То есть это не просто какие-то эксперименты в сфере местного самоуправления, государственного управления — это ликвидация народовластия! У нас в соответствии с Конституцией власть принадлежит народу, который осуществляет эту власть непосредственно или через избранные им органы местной власти. Вы хотите лишить его возможности осуществлять свою власть через местные органы власти в самой

большой, широкой их части — поселковые сельские советы, исполкомы.

Я приводил здесь данные, по сути дела, повторю: 17 тысяч сельских и городских поселений будут ликвидированы как муниципальные образования, 30 тысяч чиновников муниципальных будут уволены, начнутся хаос и чехарда, если это не остановить. И мы считаем, что те доводы, которые здесь прозвучали, абсолютно не соответствуют реальному положению дел. Создавать угрозу нарушения управления страной в период специальной военной операции при проведении таких масштабнейших, абсолютно безответственных реформ, на мой взгляд, совершенно недопустимо.

Фракция КПРФ призывает все здравые силы, которые остались в этом зале, — их, я вижу, немного, но они есть — поддержать законопроект, внесённый фракцией КПРФ, и проголосовать за него.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "Об особом порядке внесения в Государственную Думу и рассмотрения в Государственной Думе проектов федеральных конституционных законов и проектов федеральных законов, принятие которых предусматривает необходимость изменения системы и структуры органов государственной власти и органов местного самоуправления", пункт 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 47 сек.)
Проголосовало за . . . . . 83 чел.. . . . . 18,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 83 чел.
Не голосовало . . . . . 367 чел.. . . . . 81,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 18.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, и установления запрета их привлечения к трудовой деятельности". Доклад Михаила Геннадьевича Делягина.

Пожалуйста.

Делягин М. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Настоящий законопроект всего лишь обобщает опыт почти трети российских регионов, главы которых (кстати говоря, в отличие от нас) принимают меры по защите населения своих регионов от потока ничем и никем не контролируемой, но очень эффективно направляемой миграции, которая прямо сейчас стирает нашу страну и нас с вами с лица земли в прямом смысле этого слова.

Даже по официальной статистике, а она запаздывает, в 2021 году только с целью работы — без воссоединения семей, без так называемого туризма, без переезда — к нам въехало 2,6 миллиона иностранцев только легальных, в 2022-м их было уже 3,5 миллиона — рост более чем на треть. Если брать тех иностранцев, кто встал на учёт в России, в 2022 году их было 13,4 миллиона, в прошлом году их было уже 16,9 миллиона — рост более чем на четверть. Повторю, это без нелегальной миграции, это без нелегального пребывания. Их уже почти 15 процентов населения, даже по официальным данным, так что нас стирают с лица земли в прямом смысле этого слова при нашем с вами попустительстве.

Учитывая имеющийся позитивный опыт — ни в одном регионе, который ввёл ограничения на труд так называемых трудолюбивых соотечественников, никаких реальных проблем не наблюдалось, только улучшались условия жизни местного населения, — в законопроекте предлагается запретить использование труда иностранных граждан, во-первых, в розничной торговле, кроме магазинов, во-вторых, на сухопутном пассажирском транспорте, при перевозках легковым такси и арендованными легковыми автомобилями, на автомобильном грузовом транспорте, в строительстве, в государственном здравоохранении и государственных социальных услугах, подчёркиваю, только государственных, в начальном и среднем образовании. Это не так много. В отношении остальных видов деятельности по ОКВЭД предлагается предоставить Правительству Российской Федерации право устанавливать квоты для иностранных граждан, но не более 5 процентов занятых в каждой сфере услуг.

Дорогие коллеги, мы сейчас присутствуем при чудовищном провале нашей миграционной политики и чудовищной катастрофе нашей политики национальной. Мы видим массовую этническую преступность, в том числе носящую характер абсолютно национальный, националистический. Мы носители русской культуры, которая интернациональна по своей природе, но к нам применяют абсолютно этнические представления.

Уже задерживаются банды "трудолюбивых соотечественников", которые избивают и глумятся над гражданами России по национальному признаку, то есть просто за то, что они русские, в том числе в городе Санкт-Петербурге. Мы видим террор против себя, который носит этнический характер: не потому, что кому-то человек не понравился, а потому, что он в России неправильной, русской национальности. Мне офицеры ФСБ говорят, что они понимают, что они абсолютно бесправны и беззащитны перед той или иной этнической группировкой. Если на улице офицер ФСБ случайно поссорится с выходцами из соответствующих государств, то шансы на правовую защиту у него практически нулевые. Это их мнение, они с этим сталкиваются достаточно давно, и мы с вами с этим сталкиваемся достаточно давно. Если кто-нибудь из нас на улице опять-таки зацепится с бандой, или стаей, соответствующего происхождения, шансов на правосудие у нас с вами практически нет, насколько я могу судить.

Мы видим смену этнокультурного баланса. Мы видим миллионы тех, кто не просто не хочет, а, даже если захочет, не может интегрироваться в наших школах. В наших школах ад, причём далеко не только в мигрантских гетто, в которые превратились не только Котельники, не только Бирюлёво в Москваба... в Москве, извините, просто Москву очень часто называют уже другим словом, более, так сказать, аульным. Раздача паспортов, раздача гражданства вертолётным способом — скажем так, чтобы не сказать самосвалами, — привела к тому, что у нас уже прямо сейчас... Вот мои знакомые, которые в начале 90-х приехали сюда из одной из республик Северного Кавказа, родили здесь детей, нормально живут, нормально интегрированы, вынуждены возвращаться обратно, потому что у их детей в московской школе, в обычной московской школе, которая на хорошем счету, в классе такое количество детей — выходцев из Средней Азии, что в классе просто не понимают по-русски и не хотят понимать по-русски, не хотят слушать учительницу, потому что она женщина, а как можно подчиняться женщине и вообще обращать на неё внимание? Мои знакомые вынуждены забирать детей обратно на Северный Кавказ, потому что там они могут их хоть чему-то научить, а в Москве в некоторых местах это уже физически невозможно. И это сделали мы, потому что мы отказываемся от гарантии прожиточного минимума, получаем ценовую конкуренцию, получаем отсутствие возможности работать у тех, кто должен платить ЖКХ и кредиты, получаем наплыв когда-то дешёвой рабочей силы, а сейчас уже в силу власти этнических группировок дорогой, мы получаем ликвидацию технологического прогресса. Мы сами видели,

я думаю, все видели в роликах людей, которые за обещание не таких уж и больших денег готовы убивать нас с воплем восторга, и все, кто хотел, этот вопль слышал своими ушами. Мы видим людей, которые не понимают никакого другого языка, кроме отрезания ушей в прямом эфире, потому что они просто не воспринимают язык, который им непонятен, русскую речь. Они здесь, они среди нас, они, так сказать, здесь прекрасно себя чувствуют, и они считают, что это их земля, задача некоторых из них — вытеснить нас отсюда. Большинство из них хорошие люди, большинство из них прекрасные люди, действительно трудолюбивые и добросовестные, но это мы своей неосмысленной политикой, точнее, отсутствием политики превратили их в реальную угрозу для России. И время терапевтических мер кончилось, поздно пить "Боржоми", дорогие друзья! Нужно применять во всей России те меры, которые в своих регионах уже применяют наиболее ответственные руководители. А если кому-то не хватает рабочей силы... Простите, гражданства столько раздали, что рабочей силы хватит.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад Казбека Куцуковича Тайсаева.

Тайсаев К. К., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! Данный законопроект предполагает внесение изменения в статью 18^{1} Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, и установления запрета их привлечения к трудовой деятельности.

Комитеты Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по экономической политике, по социальной политике, по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера не поддерживают законопроект, 38 законодательных органов, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации законопроект также не поддержали. Законопроект дублирует существующий более глубокий механизм установления Правительством Российской Федерации предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, который позволяет оперативно реагировать на возникшую потребность в трудовых ресурсах с учётом обеспечения приоритетного права на трудоустройство граждан Российской Федерации. Правительство Российской Федерации также не поддерживает данный законопроект.

Комитет по делам СНГ предлагает законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

Выборный А. Б. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Михаил Геннадьевич, идейное решение, которое вами закладывается в законодательную инициативу, понятно, а скажите, пожалуйста, как вы видите механизм реализации проектируемых новелл с точки зрения контроля и надзора в том числе?

Делягин М. Г. Вы знаете, мы с вами здесь заслушивали министра внутренних дел, который весьма убедительно, успешно говорил, что миграционная служба работает. И действительно, уровень легализации растёт, хотя можно обсуждать конкретный уровень этой легализации, но доля легализации увеличивается. И говорить, что мы не видим ничего... нет, мы довольно много видим. Да, у нас драматически расходятся данные Следственного комитета и МВД, насколько можно судить по масштабам мигрантской преступности. Но тем не менее, так сказать, силовые, административные возможности у нас есть, тем более в условиях всеобщей цифровизации, и применить к уважаемым гостям те меры, которые действуют в отношении граждан Российской Федерации, вполне возможно и технологически нормально, тем более что согласно законопроекту правительство может устанавливать сроки введения тех или иных квот и тех или иных ограничений.

Председательствующий. Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Михаил Геннадьевич, скажите, пожалуйста, а вот есть ли у миграционной службы какой-то анализ, какова сейчас, на данный момент, доля занятых мигрантов, в каких конкретно отраслях и какой там уровень заработной платы? Действительно ли там такой низкий уровень заработной платы, что соглашаются только мигранты, или она уже дошла до такого уровня, что и наши соотечественники, наши граждане вполне могут занять эти рабочие места?

Делягин М. Г. Уважаемая Оксана Генриховна, средний объём переводов трудовых мигрантов в месяц составляет примерно 48 тысяч рублей. В то время, когда был сделан этот анализ, среднемесячная медианная зарплата граждан Российской

Федерации была оценена Росстатом в 32 422 рубля. Эти данные запаздывают, но тем не менее. Средний мигрант посылает домой примерно в полтора раза больше, чем зарабатывает средний гражданин России. Так что речь идёт не о том... Безусловно, есть рабочие места с низкой оплатой труда, с ужасными условиями существования, но в среднем мигранты зарабатывают больше граждан России. Это связано, на мой взгляд, с политической властью, которой обладают в нашей стране соответствующие этнические группировки.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Туров Артём Викторович, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Туров А. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Коллеги, добрый день! Слушайте, ну, к сожалению, мы опять слышим и видим открытый популизм. Наши коллеги выступают в поддержку проекта закона с притянутыми, к сожалению, цифрами, которые... Хотелось бы узнать, где они берут их, откуда эта информация, особенно в части заработка нашего гражданина и мигранта и пересылки, отправки денег в другие страны. Это первое.

Второе. Знаете, попахивает таким дешёвым, махровым национализмом. Слушайте, мы все здесь должны относиться очень бережно к той мультикультурности, которая сформировалась за тысячелетия нашего государства. Нашу страну населяют разные этносы, разные народы, и мы всегда жили мирно, несмотря на различия в вероисповедании, на различия в каких-то культурных вопросах. У нас намного больше общего, и наши традиционные ценности как раз подтверждают это.

Правильно сказал мой коллега по комитету, это попытка продублировать уже действующий механизм, который достаточно гибок и даёт возможность оперативно реагировать на нужды нашей экономики, на потребности в трудовых ресурсах в разных отраслях экономики. Этот механизм уже есть, и он оперативно может влиять на решения в той или иной отрасли экономики по увеличению или уменьшению квот в отношении трудовых мигрантов.

Ну и давайте не забывать, что у нас в рамках законодательства действует приоритетное право на трудоустройство граждан Российской Федерации, мы должны от этого отталкиваться и опираться на это.

Коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выступает против данного законопроекта, просит не голосовать за него, пото-

му что он дублирует уже существующие нормы, установленные Правительством Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Матвеев Михаил Николаевич.

Матвеев М. Н. Ну, Михаил Геннадьевич, здесь, конечно, такой наезд на вас не из-за того, что тут спор идёт, что лучше, мультикультурализм... это, кстати, западный термин, а до чего доигрался западный мир, и Соединённые Штаты Америки, и Западная Европа, где горят целые посёлки в результате вот этого мультикультурализма, наверное, все уже знают. А у нас это дружба народов, причём народов Российской Федерации. И здесь не нужно делать подмену понятий. Толпы мигрантов, которые на самом деле никакими трудовыми не являются, просто переселяются и заселяют нашу землю, точно так же отбирают работу и у якутов, и у бурят, и у татар, и у русских, везде. И когда мы говорим о том, что здесь экономика, в общем-то, на самом деле построена на глубоко серых схемах... Вот это лобби, которое не позволяет ввести экономический порядок — именно защиту рынка труда россиян, — оно, собственно, и выступает под разными личинами, обвиняя то в национализме, то в разжигании, то ещё в чём-то. На самом деле выкачиваются огромные деньги из страны, огромные деньги, которые могли бы работать в экономике нашей. Мы на эти средства дотируем иностранные государства, которые сегодня дружественные, завтра не очень, а пройдёт какое-то время, может быть, окажется, что они совсем недружественные.

Так что абсолютно, на мой взгляд, разумное предложение, тем более что у регионов сейчас такие полномочия есть, но не все губернаторы быстро думают и быстро созревают. Есть опыт ряда регионов, Амурской области в частности, насколько я помню, там отказались от труда мигрантов — стала расти заработная плата. Ведь что такое, в общем-то, неконтролируемая миграция, которая ничем не ограничена, никакими процентами? Это целая дивизия штрейкбрехеров, которые не позволяют собственному, российскому пролетариату повышать заработную плату и повышать производительность труда. И сложились целые сетевые структуры, включая различных, там, агрегаторов такси и так далее, которые полностью заточены на вот эту этническую экономику, и туда уже просто не может попасть местный житель. Это происходит в Москве с МУП "Жилищник", это происходит с различными структурами, которые связаны с системой доставки, и так далее. Если мы этой системой не займёмся очень серьёзно, то в конечном счёте эта теневая экономика станет соизмеримой с экономикой обычной, которая у нас существует. Возникает параллельное государство,

целая сетевая структура, в которую вложены огромные деньги, поэтому борьба здесь идёт не за идеологические какие-то вещи, а за то, чтобы те средства, которые есть в экономике нашей страны, работали на Россию и на наш российский народ.

Председательствующий. Дмитриева Оксана Генриховна. С места?

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Сразу хочу сказать, что я поддерживаю законопроект Михаила Геннадьевича и считаю, что он абсолютно правильный. Как и вообще постановка вопроса об анализе структуры использования трудовых мигрантов: в каких отраслях они заняты, какую долю они составляют в рабочей силе, какую заработную плату они получают и насколько привлекательны эти рабочие места для наших граждан. И прошу разделять граждан и неграждан — это принципиальная разница. Да, Россия — многонациональная страна, но представители всех наших разных национальностей — это граждане. А в законопроекте Михаила Геннадьевича речь идёт о трудовых мигрантах, то есть о негражданах, которые к нам приехали по определённым квотам.

В целом неправильная была установка в миграционной политике: всё время говорилось о том, что нам нужен прирост населения за счёт мигрантов, что у нас естественный прирост отрицательный и что мы за счёт мигрантов, за счёт миграционного прироста обеспечиваем рост численности населения. Это неправильная постановка вопроса, надо исходить из того, что мы должны минимизировать количество мигрантов, в целом минимизировать и строить экономику таким образом, чтобы потребность в миграционной рабочей силе была минимальной. Как это сделать?

Во-первых, развитие высокотехнологичных отраслей. Вот я всё время обхожу предприятия — практически ни на одном промышленном предприятии в Санкт-Петербурге, особенно на тех, которые работают на оборонный заказ, не заняты мигранты, там нужны высокопрофессиональные специалисты, причём заработная плата там меньше, чем у доставщиков или у тех, кто занят на стройке.

Во-вторых, действительно требуется анализ тех отраслей, которые преимущественно используют труд мигрантов, — это ЖКХ, это строительство, это дорожные работы. И тоже вопрос: они что, настолько там необходимы, что мы не можем их заменить специалистами — гражданами Российской Федерации? Мы можем, только, конечно, должна быть другая оснащённость трудовая, другая производительность труда — но она будет, потому что трудовые навыки... пусть меня обвиняют в чём

угодно, но трудовые навыки и способность к труду у них разные, причём у наших граждан рабочих профессий выше, поэтому, объективно говоря, если они будут работать в том числе в системе ЖКХ, в сфере строительства, у них производительность труда будет больше... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства? Нет.

Заключительное слово, пожалуйста.

Делягин М. Г. Уважаемые коллеги, ещё одна цифра: у нас в стране патентов иностранным рабочим выдано 2,1 миллиона. Все остальные либо работают нелегально, либо просто сидят на социальных пособиях, разрушая нашу и так изнемогающую систему социальной помощи. Мультикультурализм, извините, умер на Западе, поэтому сейчас его тащат сюда к нам и внедряют его здесь всеми силами.

Я очень болезненно отношусь к национальной проблематике. Так получилось, что у меня очень много друзей самых разных национальностей. И межнациональную рознь разжигают не те, кто пытается защитить интересы России, а те, кто Россию уничтожает. Межнациональную рознь разжигает в нашей стране сегодняшняя политика: родителям ребёнка, который учится в школе, где, повторюсь, 30 процентов учеников в классе по-русски говорить не хотят, многие не могут и не хотят учиться и занимаются просто этнической преступностью, объяснять про дружбу народов, про интернационализм, про мультикультурализм совершенно не имеет смысла, потому что тот быт, в который они погружены нашей сегодняшней политикой, рождает абсолютную национальную ненависть. Это является, строго говоря, тем, что предусмотрено статьёй 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, — разжиганием ненависти к социальной группе "власть". Мы своей политикой здесь сейчас ненависть к самим себе — в первую очередь к самим себе — и разжигаем.

С дискриминацией по национальному признаку граждане Российской Федерации сталкиваются каждый день, особенно граждане русской национальности. В Москве в 2009 году, когда был кризис, по заявкам на бирже труда не брали на работу русских многие фирмы. Это было в 2009 году, были этнические фирмы, люди с биржи труда приходили к ним, и им говорили: ребята, вы русские, идите отсюда по-хорошему или уйдёте по-плохому — очень честно, внятно объясняли. Мне таксист, кстати говоря, с Кавказа две недели назад рассказывал — и это не первый случай, когда мне такое рассказывают, — что он попал в Котельники, привёз пассажира в Котельники, а выехать оттуда с заказом не может, потому что заказы делают выходцы

из Средней Азии, судя, так сказать, по именам, и они видят, что не их соплеменник, не их, так сказать, соотечественник, и сбрасывают заказ, чтобы не платить чужому. Уже людей с Кавказа дискриминируют по национальному признаку в Москве, а мы говорим: ой, какая реальность, это же пропаганда ЦИПсО!

Почему такие речи возникают? Во-первых, есть недобросовестный бизнес, который завозит, по сути дела, рабов. Это остаётся, несмотря на то что у нас уже и врачей завозят из Африки и так далее. Во-вторых, что очень важно, у нас некоторая часть чиновников, по непонятной мне причине, ведёт себя так, как будто они искренне считают коррупцию основой государственного строя. Значит, нужно для них (даже если они лично честные) заместить людей — носителей культуры, которые воспринимают коррупцию как преступление, и это в первую очередь русская культура, носителями других культур, которые в силу большей социальной катастрофы воспринимают коррупцию как нормальную деловую транзакцию. И наконец, в-третьих, то, что я сказал мельком, отвечая на вопрос: у нас уже сегодня есть политическая власть диаспор. Потому что если помидор по дороге из Ташкента до Москвы растёт в цене в 5—7 раз и государство не занимается протекционизмом, не занимается защитой своих производителей и не забирает основную часть этих денег в виде таможенных пошлин, то эти деньги отдаются этнической диаспоре, и диаспора направляет их не на социальную защиту, а на приобретение политического влияния — у них есть свои юристы, свои журналисты, свои общественные деятели. И я думаю, политическую власть диаспор мы увидим здесь, в этом зале, в том числе при голосовании по этому вопросу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона... А, прошу прощения. Содокладчик — заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 18.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, и установления запрета их привлечения к трудовой деятельности", пункт 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 115 чел.. . . . . 25,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 115 чел.
Не голосовало . . . . . 335 чел.. . . . . 74,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части обеспечения дополнительных государственных гарантий реализации права на получение дошкольного образования". Приоритетный проект "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ...". Доклад Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В Год семьи вот как раз, как яичко к Христову дню, подоспел наш законопроект об обеспечении гарантий нашим родителям, тем, которые услышали призывы, многократные призывы и президента, и наши с вами, и стали родителями в первый, во второй раз. Особенно молодым родителям нужна поддержка в этих семьях. В чём поддержка нужна? Да в том, чтобы ребёночка-то в ясли или в садик отправить. Это первая потребность. Мы решаем эти проблемы годами. Президент говорит "углу́бить", "расширить", "увеличить", а статистика вещь такая, печальная во многих регионах. Я вам могу сказать, что, например, в Тыве, в Адыгее, в Дагестане, в Тюмени на 130—140 детей приходится 100 мест в детских садах. Представляете, какая катастрофа для молодых семей, когда 30—40 процентов детей не имеют гарантии получения дошкольного образования в яслях и в детском саду? Да, проблемы, да, дорого, да, долго строить ясли и детские сады — а при чём здесь семьи, при чём здесь дети?

Что мы предлагаем? Вот такую монетизацию, которую государство уже много раз предлагало, использовало, отрабатывало, — давайте монетизируем это право. Нет места в детском саду — по нашему закону будьте любезны, ну хотя бы МРОТ детский дайте родителям, а родители на эти небольшие денежки, может быть, бабушку уговорят посидеть с внуком (может быть такое решение проблемы), может быть, найдут поблизости частный детский сад. Сегодня в частные детские сады 2 процента наших детей всё-таки попадает, но для большинства небогатых молодых семей это недоступно, поэтому не востре-

бована эта форма частного бизнеса. А если появятся вот эти денежки, то, я вас уверяю, увеличится количество вот таких возможностей. Ну и ещё какой плюс? Нам нужны рабочие руки. Мамы готовы работать, приносить пользу государству, пополнять семейный бюджет, выводить из бедности семьи с детьми, но мама повязана. Посмотрите, сколько аргументов, и я не понимаю, коллеги, как вы можете не поддерживать это предложение. Вот это по справедливости.

Теперь давайте по деньгам посмотрим. Мы тут навели справочки: сегодня МРОТ государство тратит только на заработную плату, если ребёнок ходит в детский сад или в ясли, только на заработную плату МРОТ утекает из бюджетов, а расходы на ЖКХ, прочие расходы, на строительство, на инфраструктуру, — это в разы большие деньги. Уважаемые коллеги, ну сведите вот эти цифры в голове — и получится, что сегодня государству выгоднее предоставить нескольким процентам семей право получать вот такую небольшую плату, если она их устраивает, а не тратить миллиарды и миллиарды на то, чтобы возводить новые детские сады и ясли, где нужно и платить заработную плату, и оплачивать всё остальное. Получается, что проблему можно решить сегодня, вот сейчас проблема может быть решена, потому что семьи, которые выберут эту форму, ну, такой монетизации платы за ясли, за детский сад, может быть, даже освободят свои места в тех детских садах, куда им, может быть, неудобно возить, может быть, некому возить, и проблема будет решаться пусть не на 100 процентов, но, я уверен, очень существенно будет решаться.

Коллеги, просьба поддержать и действительно сделать шаг к решению больнейшей проблемы, тем более в Год семьи. Вот есть такое предложение, готовы выслушать аргументы против, если нет аргументов против, значит, надо голосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Ларисы Николаевны Тутовой.

Тутова Л. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Олег Анатольевич подробно изложил суть законопроекта, и я остановлюсь на решении и мнении комитета. В комитете мы подробнейшим образом рассмотрели этот законопроект и приняли решение не поддерживать его в первом чтении по следующим основаниям.

Комитет регулярно отмечает, что одна из главных задач государственной политики Российской Федерации — создание условий для получения детьми дошкольного образования. Каждый ребёнок имеет право на его получение, это гарантируется

нашей Конституцией, а механизм государственной поддержки родителей в части оплаты содержания детей в детских садах уже закреплён действующим законодательством. Так, Федеральным законом № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" установлено, что средства или часть средств материнского капитала (семейного капитала) направляются на получение образования ребёнком или детьми в любой организации на территории Российской Федерации, которая имеет лицензию на образовательную деятельность, также эти деньги могут использоваться и на детские сады в форме ИП, где есть такая лицензия.

Авторы в своей пояснительной записке приводят данные о том, что дети от трёх до семи лет, согласно официальной статистике, полностью обеспечены местами только в 70 субъектах Российской Федерации, что только треть регионов может обеспечить дошкольным образованием всех детей в возрасте от нуля до трёх лет, а оставшиеся две трети не могут обеспечить. Однако комитет обращает внимание, что в постановлении правительства "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" указано, что доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трёх до семи лет по состоянию на 1 января 2023 года составила 99,66 процента. Да, действительно, остаётся актуальным вопрос об обеспечении доступности дошкольного образования для детей раннего возраста, но, коллеги, не от нуля до трёх лет, а от двух месяцев до трёх лет. И по состоянию на 1 января 2023 года эта цифра, доступность дошкольного образования, составила 98,09 процента. Таким образом, комитет считает, что статистические данные, которые приведены коллегами в пояснительной записке к законопроекту, нуждаются в уточнении, буквально, наверное, в актуализации. Не указаны также источники публикаций статистических обзоров: в документе написано "согласно официальной статистике", а какие конкретно документы использовались, не поясняется.

Тезис о том, что, по некоторым данным, каждая третья мать дошкольника не выходит на работу, а сидит дома с ребёнком, тоже нуждается в уточнении. Почему не работает? Нет места в детском саду, а может, нет места, где мама может работать? То есть комитет считает, что, приводя такие данные в пояснительной записке... в общем-то, наверное, информация подаётся не совсем корректно. Указанное обстоятельство не позволяет нам оценить достоверность таких данных.

Комитет считает, что из текста законопроекта непонятно, какой орган уполномочен предоставлять указанную выплату, на какой период предоставляется выплата, каков механизм

контроля за её целевым использованием, порядок прекращения получения выплаты в связи с переменой места жительства, устройством ребёнка в дошкольную образовательную организацию. То есть, мы считаем, данный законопроект требует доработки, если авторы будут настаивать, он не проработан в части механизма дальнейшей реализации.

Комитет обращает внимание на то, что в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления..." организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования отнесена к вопросам местного значения муниципальных районов, муниципальных, городских округов. То есть у нас обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного образования является полномочием органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Есть субъекты, где указанное право используется, например Ленинградская область и Республика Башкортостан.

Комитет акцентирует внимание на том, что согласно пояснительной записке реализация предлагаемых изменений потребует софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление указанных выплат из федерального бюджета в объёме, необходимом для их исполнения. Комитет обращает внимание на то, что финансово-экономическое обоснование к законопроекту не содержит необходимых расчётов и мы не можем оценить ежегодную потребность в средствах региональных и федерального бюджетов на реализацию предлагаемых изменений.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Новичков Николай Владимирович.

Новичков Н. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги, у меня вопрос к содокладчику.

Вы обозначили опыт Ленинградской области и Башкортостана. А вы знаете, что опыт выплат мамам, которые не отдают детей в садики, в учреждения дошкольного образования, более широкий в России, это не только два субъекта Федерации, изучали вы этот вопрос? И понимаете, что это же сделано и это работало и работает? Может быть, в регионах тоже не дураки сидят?

Тутова Л. Н. Николай Владимирович, спасибо большое... Вы сейчас сами противоречите тому, о чём спрашиваете. Действительно, такой опыт есть и в других регионах, я просто для

краткости назвала два региона. Это хорошая практика. И ведь дошкольное образование — это у нас полномочие субъекта, у них есть такое право, и, если есть возможность в субъектах, они могут этим правом пользоваться и помогать, вот такую компенсационную помощь родителям оказывать.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Вопрос Олегу Анатольевичу.

Олег Анатольевич, ну, аргументов против нет, конечно, и быть не может, поэтому будем поддерживать законопроект. Но ведь родители тоже бывают разные — скажите, пожалуйста, не находите ли вы необходимым ко второму чтению поправить этот законопроект, чтобы не в натуральной форме выделялись эти деньги, а в виде сертификата? Ну вот, предположим, как сертификат на маткапитал, чтобы не было соблазна, с одной стороны, а с другой стороны, был механизм контроля за тем, что эти деньги пойдут по назначению.

Нилов О. А. Ну и да, и нет. Понимаете? Вот сертификат, как я понимаю, может быть положительно воспринят как раз частными детскими садами или какими-то частными образовательными учреждениями, где этот сертификат, так скажем, принимают и превращают в платёж, в платёжное средство. Ну а в том случае, про который я как раз говорил, родная бабушка, или ещё какой-то родственник, или сама мама вместо работы, вместо заработка получит эти деньги как компенсацию права на получение дошкольного образования ребёнком, которое государство не предоставляет. Я считаю, что да, должен быть контроль, но вот настолько не доверять родителям... тогда нужно ставить вопрос вообще об их правах, если они деньги, которые им государство выдаст как часть компенсации на дошкольное образование, используют иначе. Таких случаев может быть много, но они исключение должны составлять. Поэтому, на мой взгляд, этого не следует делать.

Председательствующий. На трибуне включите микрофон.

Тутова Л. Н. Нина Александровна, я тоже хочу ответить на ваш вопрос и немножко добавить к тому, что сказал Олег Анатольевич.

У родителей есть право открывать семейные детские сады, и родители, имеющие двух и более детей, могут вот такую дошкольную группу создать у себя дома, тогда они получат трудовую книжку, получат определённые средства. Просто надо внимательно изучить, Олег Анатольевич, такая практика есть, кстати, в Москве тоже есть.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемая Лариса Николаевна, вот 99,66 — аж такой огромный процент! — откуда эти данные? Ну просто из практики знаю, что многие не могут привести ребёнка. Понятно, что муниципальное образование, вот пять сёл, и в одном из этих сёл есть детский садик. Говорят, давайте водите, у вас такая возможность есть, до него 20 километров или 15 — можете привозить. Поэтому, видимо, такой процент и формируется.

Другой момент. Что плохого, собственно, в той идее, которая предложена? Для муниципалитета выгоднее и дешевле будет создавать дошкольные места, чем выплачивать компенсацию. Это в определённой степени даже стимуляция будет для них, для того чтобы они побыстрее, может быть, работали и семейные детские сады создавали и ещё какие-то, для того чтобы дошкольное образование было доступно сегодня для детишек. Что плохого?.. Доработать надо законопроект — да, там много есть моментов спорных — и в таком варианте внести.

Я напомню, что совсем недавно мы похожим образом решали проблему с предоставлением земельных участков многодетным семьям: когда не получалось предоставить, ну вот выплатами заменяли... *(Микрофон отключён.)*

Тутова Л. Н. Спасибо большое за вопрос, Алексей Владимирович. Я думаю, что вот вы, наверное, и дали авторам законопроекта, ну, такое решение на будущее. Они внимательно послушали и те вопросы, которые звучали в зале, и то мнение, которое имеет комитет, и, возможно, доработают... ну, уже не доработают, а, наверное, предложат новую форму, новый формат, новый законопроект с учётом того, что сегодня здесь было сказано.

Председательствующий. Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Олег Анатольевич, скажите, пожалуйста, в случае принятия федерального закона о каких средствах будет идти речь? Сколько потребуется на его реализацию? В финансово-экономическом обосновании я этих цифр не увидел. Есть ли статданные на этот счёт или другие аналитические материалы, которые можно было бы принять за основу проектируемых новелл? А главное, есть ли эти средства в соответствующих бюджетах?

Нилов О. А. Ну, прежде всего, не в соответствующих бюджетах — мы предлагаем эти средства найти в федеральном бюджете. Понятно, что в регионах, где эта проблема наиболее острая, причина кроется как раз в том, что регионы не имеют достаточно собственных средств и им недостаточно помощи из федерального бюджета.

Для справки вам скажу, что сегодня по России на 106 детей мы имеем 100 мест в детских садах. Вот смотрите, это 6 процентов наших детей, 6 процентов вот той суммы, которая сегодня должна быть государством в обязательном порядке посчитана, предоставлена. Понимаете? Ведь когда мы бюджет принимаем — Александр Дмитриевич, скажите, — мы же его должны рассчитывать: у нас, грубо говоря, 106 детей, а мест 100 в детских садах, но мы должны закладывать сумму на 106 детей. Мы должны закладывать эту сумму, и если на шесть детей нет мест, то деньги в федеральном бюджете должны остаться. И я предлагаю тратить не 50 тысяч и больше в месяц на содержание одного ребёнка, а всего лишь 15 тысяч, поэтому деньги точно в бюджете должны быть заложены на обеспечение права наших самых маленьких граждан получать дошкольное образование. При представлении бюджета правительство обязано заложить эти деньги, а дальше мы с вами должны решить вместе с регионами: а что делать, если детские сады ещё не построены? Вот что мы должны сделать: мы должны часть этих денег направить в семьи, а часть останутся в бюджете пока невостребованными. И денег на детей, на их образование у нас точно хватает в бюджете.

Председательствующий. Смолин Олег Николаевич.

По ведению или вопрос?

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Вопрос, если можно.

Уважаемый Олег Анатольевич, во-первых, я вам хочу напомнить ещё один важный аргумент в пользу вашего законопроекта — это статья 43 Конституции Российской Федерации. В 43-й статье чётко написано, что дошкольное образование в Российской Федерации общедоступно и бесплатно.

Во-вторых, уважаемая Лариса Николаевна подвергла сомнению статистику, которую вы привели. А у меня вызывают большое сомнение данные, которые привела Лариса Николаевна, — 99,6 процента. По опыту своего округа я точно знаю, что это не так. Скажите, пожалуйста, где вы взяли статистику, которой пользовались, и верите ли вы в официальную статистику — 99,6 процента?

Тутова Л. Н. Спасибо большое за вопрос, уважаемый Олег Николаевич. Статистика, которую я представила, предложила вашему вниманию, из постановления правительства (в редакции от декабря 2023 года), и эта информация официальная, в открытом доступе. Она находится в документе — постановлении Правительства Российской Федерации "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования". Там эти цифры приводятся в том варианте,

в том виде, в котором я вам их представила. Возможно, сейчас они и изменились, но в лучшую сторону.

Председательствующий. Бессараб Светлана Викторовна.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо большое, Александр Дмитриевич.

Хотела бы задать вопрос автору законопроекта.

Уважаемый Олег Анатольевич, у нас в Краснодарском крае за последние пять лет построено 37 дошкольных образовательных организаций, 24 находятся в стадии строительства, то есть хочешь строить — строй. Вы говорите, что хотите простимулировать муниципалитеты к строительству детских садов, но при этом предлагаете деньги из федерального бюджета. В чём стимул тогда, непонятно: строишь — получаешь из бюджета, не строишь — получаешь из бюджета. А вот когда работают национальные проекты — вот здесь как раз можно поверить Ларисе Николаевне, — выпрямляется ситуация, и у нас действительно сегодня всё меньше и меньше становится проблем с образовательными организациями.

Нилов О. А. Да, стимула не хватает. Только кроме денег иногда в качестве стимула хорошо бы применять и кнут. Вот если бы вы сказали, что через год, через полтора-два проблема будет решена, голову даю на отсечение или что-нибудь ещё другое, или вышел бы чиновник, министр и сказал это, ну, можно было бы как-то соглашаться. Но проблеме уже десятки лет, а мы всё об одном и том же, об одном и том же: вот завтра, послезавтра, может быть, осталось чуть-чуть, полпроцента осталось... Ну так тем более тогда, если полпроцента осталось, это крохи!

Я говорю про справедливость, да, и закон, и Конституцию. Если не гарантировано право конституционное и вы сегодня ущемляете права пусть и половины процента маленьких граждан и их родителей, ну так ответьте, ответьте рублём, а не словами, мол, мы работаем, вот ещё чуть-чуть, мы поднажмём — и будет светлое завтра, послезавтра... Когда оно будет?!

Мы сейчас говорим о том, чтобы демографический рост в России был взрывным, а вы даже сегодняшнюю рождаемость не можете обеспечить на полпроцента или на 6 процентов, как я говорю. Вот эта статистика — лукавая такая девушка власти. Поэтому заплатите деньги сегодня, сейчас родителям и не подвергайте себя опасности быть привлечёнными по суду, ну, я имею в виду власть и тех людей, которые не обеспечивают это право, а иначе я предложил бы родителям вот сейчас идти в суд и требовать равенства прав вот таким образом. И можно требовать не просто МРОТ, как я предлагаю, а полную стоимость, которую государство должно потратить на

обеспечение этого места в детском саду. Пока строите, плати́те ему компенсацию — вот и всё, о чём я говорю. Или тогда давайте менять Конституцию, где это написано, попробуйте, получится ли у вас это.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Включите режим записи.

Покажите список.

Тутова Лариса Николаевна, пожалуйста.

Тутова Л. Н. Уважаемые коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" согласна с решением комитета не поддерживать данный законопроект в первом чтении.

Бесплатность и доступность дошкольного образования — это наш приоритет, это прописано в нашей Конституции. Принимая бюджет, мы вместе с вами выделяли средства на создание дополнительных мест в детских садах, на строительство и ремонт детских садов.

И правильно, спасибо, Олег Николаевич сказал, что действительно сейчас дошкольное образование — это уровень образования, это государственные стандарты, это программы, это достойное образование, воспитание и развитие, и именно это наш приоритет. Мы вместе с вами, уважаемые коллеги, принимали решение о том, что наш приоритет — это создание новых, дополнительных мест в детских садах. Это наш стратегический ориентир, который мы последовательно реализуем.

И, Олег Анатольевич, в пояснительной записке вы пишете о том, что вот эта временная компенсационная мера поддержки не позволит нам заменить конституционную обязанность государства по обеспечению доступного и бесплатного дошкольного образования. Так что в своих решениях, наверное, нам нужно быть последовательными.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживает этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

От фракции КПРФ двое записалось — по три минуты.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Мы просим поддержать этот законопроект, и вот наши основные аргументы.

Первое — это, естественно, дефицит мест в детских дошкольных учреждениях. Коллеги, я напомню вам историю, которая случилась с бюджетом на 2021 год. Президент в послании 2020 года сказал, что нужно создать в России 257 тысяч мест в детских дошкольных учреждениях, однако в пояснительной

записке к бюджету правительство нам сообщило, что такой проблемы не существует. Вот вам и разница в статистике.

Аргумент второй — естественно, нам нужны рабочие руки. По разным оценкам, дефицит рабочих рук в стране от 1,5 миллиона до 3 миллионов.

Аргумент третий — стимулирование рождаемости. Напомню прогноз, официальный прогноз Росстата на 2045 год, согласно которому, если всё пойдёт так же, нескольких миллионов человек мы недосчитаемся.

Аргумент четвёртый — логика. Да, мы сейчас говорим, что должно быть обеспечено право на образование в государственных детсадах, в частных детсадах, поэтому логично было бы обеспечить и семейное воспитание, скажем, наём няни, хотя бы в тех пределах, о которых говорит Олег Анатольевич, хотя на самом деле выплачивать надо по нормативу, а не по прожиточному минимуму или МРОТ.

Пятое. Коллеги, нам предлагают использовать на эти цели материнский капитал, но тогда одни будут получать образование за госсчёт, а другие фактически за собственный. Это действительно неравенство и вопрос для Конституционного Суда.

Ну и хочу напомнить, уважаемые коллеги, что недавно в Государственной Думе была дискуссия по поводу того, как строятся и сокращаются детские сады. Я тогда допустил ошибку, сказал, что в постсоветское время при том, что было построено 7 тысяч детских садов, было закрыто 40 тысяч, — неправильно: было закрыто 54 тысячи детских садов.

Просим поддержать этот законопроект, проблема остаётся актуальной.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну, если и можно согласиться с сомнениями комитета, которые он высказал в своём заключении, по поводу достоверности и статистики, то отношение, доверие самого комитета к статданным, которые представляются официально, в том числе и профильным министерством, вот мне кажется, чрезмерно оптимистичное. Всякий раз минпрос, отчитываясь в нашем комитете, когда мы задаём вопрос об обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных организациях, говорит, что даже не 99 процентов, коллеги из профильного комитета, — 100 процентов. Но давайте спросим у родителей: вот эти 100 процентов могут фактически обеспечить местами детей в детских садах, особенно в спальных микрорайонах, где нет инфраструктуры? Есть многодетные семьи, Олег Анатольевич, не только молодые семьи, где трое детей, и мама в одно

место отвозит ребёнка, на другом автобусе отвозит в другое место, в третье отвозит ребёнка и так далее. Ну даже если она находится в отпуске и не работает... Поэтому вот эта лукавая статистика — 99-процентное обеспечение детей местами в дошкольных образовательных организациях — просто раздражает наших родителей, и молодых, и многодетных родителей, особенно в крупных городах, в мегаполисах. Мне бы очень хотелось, чтобы мы понимали это и сами не упивались статистическими цифрами, не апеллировали к ним, к этим цифрам, потому что, ещё раз говорю, они не означают фактического обеспечения местами в детских садах детей. Ну а кроме того, далеко не каждая семья отважится отправить малолетнего ребёнка в ясельки или в детский сад из-за состояния здоровья этого ребёнка.

Существует практика, и международная практика, и сейчас приводятся в пример наши регионы: уже реализуется право получения таких средств в денежном выражении. Что мешает нам действительно хотя бы для дотационных регионов, хотя бы для отдельной категории многодетных семей рассмотреть вопрос о выделении таких средств из федерального бюджета в виде окрашенных денег как субвенций нашим региональным бюджетам, потому что понятно, что это полномочие субъекта Федерации? Ну даже наши коллеги в пояснительной записке назвали четыре субъекта, где уже сегодня, совершенно очевидно, даже проверять не надо, недостаёт мест в дошкольных образовательных организациях.

Как первый шаг в Год семьи, мы должны всё-таки сказать своё слово об изменении государственной политики по отношению к этой самой семье. Ну всё меняется, а нам будто и указ не указ, ничего о нём не знаем и по-прежнему начинаем ссылаться на формальности, какие-то недостоверные статистические данные. Коллеги, просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик — заключительное слово?

Нилову включите микрофон.

Нилов О. А. Спасибо, коллеги, за дискуссию. Ну, у меня есть надежда, что вопрос будет решён, и решён именно в этом году. Надеюсь, что новое правительство, которое, кстати, мы скоро будем лицезреть здесь и общаться и во фракции, и премьер, и профильные министры по этому вопросу, ну, вот, может быть, как-то более откровенно и более справедливо будут аргументировать свои ответы. Ну а наши решения будут зависеть от этих ответов.

Пока могу сказать, что хотелось бы от профильных комитетов Думы, вот от фракции большинства, ну, какой-то большей откровенности, уважаемые коллеги. Говорить, что да, право-то у вас есть, дорогие родители и детишечки, но надо подождать... Так мы далеко зайдём. Давайте тогда и на себя посмотрим — какие наши права нужно тоже подождать предъявлять к реализации. Или права крупного бизнеса, банков — вот у них замечательно получается с правами даже сверх плана получать субсидии и поддержку государства. Тогда зачем вот эти призывы справляться с главной угрозой — демографической, зачем Год семьи объявили?

Давайте здесь, что называется, тщательне́е взвешивать. Иначе я бы, ещё раз говорю, предложил родителям, особенно подготовленным родителям, с юридическим образованием, есть такие, у которых дети сидят дома, жёны и матери сидят дома, обратиться в Конституционный Суд. (Нам самим, ну, довольно-таки сложно обратиться: я не знаю, будет ли поддержка 90 депутатов, для того чтобы я и коллеги — авторы этого проекта обратились.) Мы имеем такие случаи, и тогда Дума исправляет, изменяет своё мнение, свои аргументы сразу засовываются куда подальше, и принимает решение во исполнение решений Конституционного Суда. Вот здесь оно очевидно: я уверен, что при обращении по всей этой судебной цепочке родители будут поддержаны решениями судов. Но это для Думы, знаете, может быть очередной очень печальный результат, когда нас вот так, как несмышлёных, тыкают в Конституцию и в законы и заставляют исправлять ошибки, поэтому давайте лучше сами сделаем работу над ошибками. Или просто вот сделаем доброе дело в течение этого года. Не нравится наш текст — давайте переделаем, вы профильные специалисты, напишите межфракционный законопроект, но эту проблему, я считаю, можно и должно решать именно вот так, как представлено в концепции законопроекта.

Прошу поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Содокладчик — заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части обеспечения дополнительных государственных гарантий реализации права на получение дошкольного образования", пункт 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 116 чел.. . . . . 25,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 116 чел.
Не голосовало . . . . . 334 чел.. . . . . 74,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

25-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, данный законопроект был внесён группой авторов в 2021 году, касается он создания в Российской Федерации института независимой медико-социальной экспертизы. Наверное, каждый из вас на приёме сталкивался с вопросами несправедливости присвоения группы инвалидности либо, наоборот, снятия группы инвалидности, масса пересудов по этому поводу. По большому счёту, сегодня существует единая государственная система, и ни вправо, ни влево от неё отступить нельзя. Если вас не устраивает решение комиссии, что называется, первой инстанции, значит, вас следующая комиссия — опять же в этой системе — оценивает; если вас не устраивает вторая комиссия, то вы идёте в суд, и вам назначат в принципе такое же структурное подразделение единой системы медико-социальной экспертизы, только из другой области, ну и из другого региона, что считается якобы формально независимым.

Предлагается внести изменения в закон "Об основах охраны здоровья граждан..." и закон "О социальной защите инвалидов...": предусмотреть, так же как для военной экспертизы, военно-врачебной экспертизы, возможность проведения независимой экспертизы. Поясню, почему это необходимо.

Ну, первое. Для интереса приведу цифры — количество инвалидов в Российской Федерации с 2011 года: в 2011 году в Российской Федерации было 13,2 миллиона инвалидов, в 2016-м — уже 12,7, в 2021-м — 11,6, в 2023 — 10,9. Ну, то есть практически за десять лет количество инвалидов в Российской Федерации снизилось на 2,3 миллиона человек. Это очень сложно объяснить какими-то прорывами в части медицинского обеспечения, реабилитации, тем более что, по большому счёту, таких прорывов и не было. Так что это всё связано с ужесточением требований к присвоению, определению группы инвалидности. Соответствующие нормативные акты меняются, но задача, политика государства ясна: максималь-

но снизить число инвалидов в Российской Федерации, поскольку это, ну, если своими словами говорить, влечёт какие-то дополнительные затраты государства. То есть чем меньше инвалидов, тем меньше государство тратит и на пенсии, и на реабилитацию, и на лекарства, потому что, как правило, группа инвалидности сопряжена и с предоставлением права на бесплатное лекарственное обеспечение, и с санаторно-курортным лечением, и со всем остальным.

Совершенно очевидно, что эта политика ущербна, неправильна, должен быть независимый институт, который позволял бы человеку оспаривать неверное, на его взгляд, несправедливое решение по снятию или установлению группы инвалидности при проведении медико-социальной экспертизы. Вот такой инструмент предлагается ввести, причём предлагается достаточно спокойный вариант: не резкое внедрение, не стопроцентная обязательность — человек, который не согласен с решением федеральной структуры медико-социальной экспертизы, имеет право за счёт своих средств, за счёт средств спонсоров, юридических организаций провести независимую медико-социальную экспертизу, привлечь для этого экспертов либо экспертные учреждения, которые не находятся в структуре медико-социальной экспертизы и, соответственно, не связаны какими-то корпоративными или иными, так скажем, зависимостями.

О чём нам говорит правительство? Первый аргумент. Правительство в своём заключении говорит о том, что это вроде как один из видов независимой экспертизы и он, в общем-то, может существовать, применяться в соответствии с теми полномочиями, которые есть у правительства. Но правительство не приняло до сих пор никаких положений о независимой медико-социальной экспертизе — она не существует.

Второй аргумент. Якобы эксперты, которые находятся в единой системе, но напрямую друг другу не подчиняются, являются независимыми. И соответственно, например, пензенская медико-социальная экспертиза по отношению к ульяновской медико-социальной экспертизе является независимой, хотя по факту, опять же повторю, это единая система, полностью централизованная, то есть, по большому счёту, существует монополия.

Ну и третий аргумент. Мол, суд в процессе решения соответствующих вопросов может привлечь независимых экспертов — правда, за все эти годы с того момента, как был принят закон "Об основах охраны здоровья граждан...", ни разу суд не привлекал никаких сторонних экспертов, кроме как из той же системы медико-социальной экспертизы.

Исходя из комплекса указанных факторов, предлагается этот институт создать, дать нашим гражданам возможность получать соответствующее заключение, которое должно быть использовано в последующем при обжаловании соответствующего решения государственной структуры медико-социальной экспертизы.

Для тех, кто сомневается в том, что это решение назрело и нужно, я приведу интересное письмо ещё от 2017 года. Похожий законопроект был разработан Правительством Российской Федерации, но в силу рисков, которые в тот момент якобы существовали, не был внесён в Государственную Думу. А фактически по стилю, по положениям это такой же законопроект, как тот, что мы сегодня внесли, только мы ограничились медико-социальной экспертизой, а у них была ещё экспертиза качества и ещё некоторые дополнительные элементы. Так что правительство над этим работало, в принципе даже социальный блок согласовал это в своё время, но не решились внести, поскольку якобы это создаст вот такой большой путь, вернее, возможность для наших граждан обжаловать решения государственной системы медико-социальной экспертизы, которая централизована, которая управляется и которая выполняет определённую задачу, иногда, на мой взгляд, необъективно принижая либо снимая группу инвалидности нашим гражданам, которые, в общем-то, лишены возможности потом обжаловать подобные решения у независимых экспертов.

Прошу поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Содоклад Виктории Сергеевны Родиной.

Родина В. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу обратить внимание на то, что законопроект был внесён в Думу 24 марта 2021 года и в комитете был рассмотрен 23 марта 2022 года.

Конечно, работа медико-социальной экспертизы вызывала вопросы, требовалось совершенствование деятельности. Авторы предложили механизм проведения независимой медико-социальной экспертизы по заявлению гражданина в случае несогласия гражданина с заключением медико-социальной экспертизы.

Алексей Владимирович, мы разделяем вашу озабоченность в данном вопросе — вашу и группы авторов, — но и до, и после внесения данной инициативы, как и вы в том числе сказали, работа над совершенствованием деятельности медико-социальной экспертизы продолжалась вместе с обществен-

ными организациями инвалидов, экспертным сообществом, пациентскими организациями и под руководством советника Президента России Левицкой Александры Юрьевны. В результате 5 апреля 2022 года постановлением № 588 были утверждены новые правила признания лица инвалидом. В рамках партийного проекта "Единая страна — доступная среда" мы провели мониторинг и увидели, что жалоб на работу медико-социальной экспертизы стало меньше, проблемные вопросы экспертизы сместились на уровень медицинских организаций, где готовятся направления на прохождение этой экспертизы. При экспертном обсуждении также рассматривалось появление нового института — независимой медико-социальной экспертизы, но эксперты не смогли найти решение дилеммы неравенства. Авторы предлагают проводить экспертизу за счёт личных средств граждан или за счёт финансовых средств иных физических или юридических лиц, что, конечно, поставит в неравное положение тех, у кого нет финансовых возможностей для проведения экспертизы за собственный счёт.

Во время действия старых правил и сегодня у любого гражданина было и есть право обжаловать решения медико-социальной экспертизы в суде. Суды при рассмотрении вопросов обжалования медико-социальных экспертных решений могут поручить проведение судебной медико-социальной экспертизы лицам, обладающим специальными знаниями в области медико-социальной экспертизы, но не являющимся государственными судебными экспертами. Коллеги, я хочу обратить внимание, что эта норма существует в законе. Кроме того, согласно правилам гражданин имеет право пригласить любого специалиста с его согласия для участия в проведении медико-социальной экспертизы с правом совещательного голоса.

Комитет-соисполнитель, Комитет Государственной Думы по охране здоровья, не поддерживает данный законопроект. Профильный комитет Совета Федерации, Комитет по социальной политике, также не поддерживает законопроект и отмечает, что для создания нового института экспертизы могут потребоваться дополнительные расходы. У Правового управления Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний правового характера нет. Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает и отмечает, что в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют достаточные обоснования необходимости введения нового института — независимой медико-социальной экспертизы. По мнению правительства, оплата указанной экспертизы за счёт личных средств граждан, их законных представителей или за счёт средств иных физических или юридических лиц ставит под со-

мнение её независимый характер. От органов государственной власти девяти субъектов получены положительные отзывы, от одного субъекта Российской Федерации — отрицательный.

Уважаемые коллеги, Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

Смолин О. Н. Уважаемая Виктория Сергеевна, вы сказали, что не у всех есть деньги на то, чтобы получить заключение независимой медико-социальной экспертизы. Но вот мой друг с инвалидностью по зрению сравнительно недавно пытался получить и получил индивидуальную программу реабилитации официальным порядком и на разного рода обследования и анализы потратил массу денег и времени. В том числе для того, чтобы доказать, что он, человек тотально слепой всю жизнь, является таковым, пришлось проводить исследование в специальной глазной клинике. Не думаете ли вы, что лучше дать право на альтернативу кому-нибудь, чем никому не давать?

Родина В. С. Спасибо большое за вопрос. Уважаемый Олег Николаевич, дело в том, что не совсем понятно, как будет предложенная в данном законопроекте, в данной инициативе структура медико-социальной экспертизы действовать. Чем плоха та, которая уже существует? На этом основании мы и отклоняем данный законопроект.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемая Виктория Сергеевна, позвольте не согласиться с вашим оптимистичным выводом, что жалоб стало меньше. Их не может быть меньше, потому что специфика нынешнего исторического периода заключается в том, что у нас, к сожалению, будет всё больше и больше ребят, которые, вернувшись со спецоперации... Я понимаю, вы скажете, что всё будет определяться другой комиссией, но очень многие, к сожалению, получают вердикт, что инвалидность получена не вследствие боевого ранения, а уже через какое-то время, и трудно доказать взаимосвязь, то есть, получается, вполне себе в мирной жизни. Статистика не может уменьшаться, о чём вы сейчас говорите, ну и число жалоб. Вот мы только что обсуждали законопроект, авторов которого упрекнули в недостоверной статистике. Вы сказали, что жалоб стало меньше, — приведите статистику! Сколько было жалоб и сколько было

судебных решений в пользу тех, кто обратился, не согласившись с выводом медико-социальной экспертизы, сколько было положительных... *(Микрофон отключён.)*

Родина В. С. Уважаемая Нина Александровна, спасибо большое за вопрос. По поводу мониторинга я могу к вам подойти чуть позже, но ещё и ещё раз повторю, что права лиц с инвалидностью и их законных представителей в законе, который существует, прописаны. Почему лица не пользуются им в данный момент — это другой вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Родина Виктория Сергеевна, пожалуйста.

Родина В. С. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! С одной стороны, из пояснительной записки не ясно, чем плоха действующая система медико-социальной экспертизы. С другой стороны, предлагаемое введение нового института, независимой медико-социальной экспертизы, требует дополнительного обоснования и проработки, в том числе в части определения механизмов деятельности подобных организаций, источников финансирования и других вопросов, регламентирующих работу таких организаций, а также уровня профессиональной подготовки экспертов по осуществлению экспертизы.

Уважаемые коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рекомендует отклонить данную непроработанную инициативу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Смолин и Осадчий — по три минуты.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Я прошу поддержать этот законопроект, и вот три моих аргумента.

Аргумент первый. Мы видим, что действующая система медико-социальной экспертизы не просто монополия, но монополия, которая получает некоторую установку. Откуда взялось сокращение количества инвалидов на два с лишним миллиона человек? Коллеги, кто-нибудь верит, что у нас на самом деле улучшилось здоровье населения? Есть такие верующие? Я к ним не принадлежу.

Я приведу вам простейшие примеры. Вот ребёнок с одним глазом: как только ему исполняется 18 лет, инвалидность с него снимают — у него что, глаз вырос? Вот другой пример. Мы недавно занимались парнем, который вернулся с театра воен-

ных действий на Украине, он потерял ступню и получил тяжелейшую контузию. За то, что нет ступни, ему дали III группу инвалидности, а то, что он практически потерял слух, не было учтено. Только после нашего вмешательства ему дали II группу инвалидности. Я уж не говорю про пожилого человека, тотально слепого, у которого была I группа инвалидности, а когда ему ампутировали ногу, то дали II степень утраты трудоспособности, то есть выяснилось, что нога, соответственно, мешала работать, а отсутствие ноги работать помогает. Это ни в какие ворота, коллеги!.. Нужна альтернатива.

Второе. Я член президентской Комиссии по делам инвалидов, недавно на её заседании выступал Юрий Жулёв — руководитель рабочей группы по медико-социальной экспертизе. Вот его данные, полученные в ходе исследования на президентский грант: совершенно не удовлетворены результатами работы действующей экспертизы 47 процентов всех, кто её прошёл, а 18 процентов подавали жалобы, это каждый пятый. Разве это мало?

И третье, коллеги. Нам говорят, что мы ставим в неравное положение людей. На самом деле деньги платят и те, кто проходит государственную медико-социальную экспертизу. Поэтому, с нашей точки зрения, лучше дать права некоторым, чем не давать их никому.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, уважаемые товарищи! Я, как один из авторов законопроекта, который мы внесли ещё в 2021 году, ровно три года назад, предлагаю внимательнее посмотреть и всё-таки поддержать.

Мотивы.

Первое. Ну, мы же понимаем, что существующая практика медико-социальной экспертизы далеко не идеальна, постоянно идут обращения граждан, которые не удовлетворены решениями учреждений медико-социальной экспертизы. Вот пример. Сейчас у меня лежат письма от людей, которые участвовали в спасении наших жизней, когда была катастрофа на Чернобыльской атомной электростанции. Прошло много лет, и вот сейчас эти люди пытаются доказать, что болезни, букет которых они получили, связаны с чернобыльской катастрофой и с участием в ликвидации последствий, а им медико-социальная экспертиза, официальная, государственная, доказывает, что нет, никоим образом это не связано. Конечно, в таких

случаях независимая экспертиза была бы совершенно необходимой.

Далее, второе. Обращаю внимание коллег-депутатов, что речь идёт не о какой-то категорической форме, не об обязательности, а о возможности и праве граждан. Ну, звучат аргументы, в том числе в отзыве правительства и в заключении профильного комитета, что можно обжаловать в суд. Но для того, чтобы обжаловать в суд, тоже нужны какие-то обоснования гражданину, который в суд будет обращаться. Где ему их взять, как не в независимой медико-социальной экспертизе — независимой экспертизе?

Третье. Обращаем внимание, что детали — согласно нашему законопроекту это порядок, требования к экспертам и организациям, которые могут проводить экспертизу, — должны быть определены Правительством Российской Федерации, мы даём здесь такую возможность, такие полномочия.

Четвёртое. Там есть нюанс, связанный со вступлением закона в силу. Ну, эта дата уже давно прошла, поскольку законопроект внесён в 2021 году, но понятно, что это можно поправкой изменить.

Принятие закона вот такого рода способствовало бы, на мой взгляд, снижению излишней общественной напряжённости и излишней общественной конфликтности.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства будут выступать? Нет. Докладчик, заключительное слово?

Куринному включите микрофон.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, резюмируя всё, что было сказано, можно отметить, что законопроект действительно направлен на борьбу с монополией, вот с такой государственной монополией. Её отрицательные черты — это косность, это закрытость, это келейность и корпоративность, которые, к сожалению, присутствуют в том числе при вынесении соответствующих решений. То, что вышестоящая комиссия или вышестоящий начальник, который в этой комиссии присутствует, заинтересованы в том, чтобы количество ошибок было минимально, количество отмен было минимально, я думаю, вы все прекрасно понимаете. И суд сегодня не может опираться ни на какое другое решение, кроме как на решение подобной же комиссии, в лучшем случае из соседнего субъекта, того, который рядом находится. Вы сами понимаете, это одна система. Крайне редки сегодня судебные решения, когда удовлетворяются требования наших инвалидов либо людей, которые претендуют на группу инвалидности, по одной простой причине: не

сформирован этот самый независимый институт, который должен быть, — независимых экспертов, независимых экспертных организаций. Они и дисциплинируют, и заставят более ответственно относиться к своим обязанностям, как это часто бывает в нашей государственной структуре.

А заявление о том, что законопроект не проработан, ну, на мой взгляд, излишне смелое по одной простой причине: практически такой же законопроект был подготовлен Правительством Российской Федерации. Я думаю, вы не сомневаетесь, что там работают профессионалы, и именно общее решение потом не позволило его внести для такого широкого масштабирования и работы на территории всей Российской Федерации. Назрело это решение, и даже если количество жалоб сокращается, в чём я сильно сомневаюсь, то оно сокращается не потому, что система стала лучше работать, а потому, что безысходность сегодня существует полная. Невозможно ничего оспорить, невозможно ничего изменить, и даже суд в данном случае не является никакой альтернативой, потому что, повторю, эксперты в суде привлекаются те же, из этой же самой системы. Никаких других, независимых экспертов за все годы существования этой экспертизы не было и не привлекалось никогда, тем более организаций, которые подобной деятельностью занимались бы и подобные решения были бы способны выносить, их просто в России сегодня нет.

И в мягком варианте, на мой взгляд, было бы правильно сегодня эту систему начать формировать — пока на средства гражданина или каких-то благотворительных организаций, аккуратно, не в обязательном порядке. А без этого, к большому сожалению, система выполняет сегодня задачу государства снизить количество инвалидов, снизить издержки государства, сократить затраты и всё, что с этим связано, не обращая внимания на права человека и на его реальные потребности.

Я прошу поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содокладчик — заключительное слово?

Родина В. С. Небольшая реплика. Алексей Владимирович, вы сейчас сказали: на средства благотворителей проведение медико-социальной экспертизы. Но проведение независимой медико-социальной экспертизы на коммерческой основе, заинтересованность в этом случае организации, оказывающей такие услуги, в увеличении количества удовлетворительных результатов экспертизы для граждан и количества платных экспертиз ставит под сомнение объективность таких заключений, это тоже надо понимать.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддержит данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 114 чел.. . . . . 25,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 114 чел.
Не голосовало . . . . . 336 чел.. . . . . 74,7 %
Результат: не принято

Законопроект не принят.

Коллеги, объявление. В связи с рассмотрением на ближайших заседаниях Государственной Думы вопросов об утверждении кандидатур председателя правительства, заместителей председателя правительства и федеральных министров предлагаю вопросы, не рассмотренные сегодня, а также включённые в проект порядка работы Думы на 14 мая, перенести на вторник, 21 мая, выступления представителей фракций по актуальным политическим и экономическим вопросам 14 мая не проводить. Не будет возражений?

Спасибо. Всего доброго!

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
10 мая 2024 года. 14 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Время начинать работать. Коллеги, давайте зарегистрируемся.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Мы пока с вами работаем в режиме закрытом — средства массовой информации отдыхают от нас, а мы от них.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (14 час. 01 мин. 47 сек.)
Присутствует . . . . . 432 чел.. . . . . 96,0 %
Отсутствует. . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 432 депутата. Кворум есть.

Можем приступить к работе. У нас с вами в повестке вопрос о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Мишустина Михаила Владимировича Председателем Правительства Российской Федерации". Необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день в рамках дополнительного заседания.

Включите режим голосования.

Обращаю внимание: идёт голосование.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 428 чел.
Не голосовало . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Результат: принято

За — 427, против — один, воздержавшихся нет.

Коллеги, есть замечания по проекту порядка работы? Нет замечаний? Нет.

Есть предложение: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

И повнимательнее.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 429 чел.. . . . . 95,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 429, против — нет, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, приступаем к работе. И приглашаем журналистов на трибуну.

У нас порядок работы такой, что повестка обсуждается в закрытом режиме, Михаил Владимирович. А вот сейчас уже нас видят многие, не только те, кто в этом зале.

Уважаемые коллеги, вы знаете, что наш президент Владимир Владимирович Путин внёс кандидатуру Мишустина Михаила Владимировича для утверждения Государственной Думой. Давайте поприветствуем Михаила Владимировича, поприветствуем всех, кто пришёл *(аплодисменты)*, для того чтобы рассмотреть вопросы, связанные с утверждением. *(Все встают. Аплодисменты.)* Присаживайтесь.

У нас в ложе слева представители делового сообщества, руководители всех деловых объединений, справа — представители профсоюзов, Счётной палаты, уполномоченный по правам человека — давайте поприветствуем их. *(Аплодисменты.)* Президент Академии наук скромно присутствует. *(Аплодисменты.)* Коллеги, это, кстати, очень важно: Академия наук намного более эффективно стала выстраивать диалог и с Государственной Думой, и, насколько я знаю, с правительством, а это хорошая основа для того, чтобы многие решения потом были реализованы. Ну и здесь у нас представители вузовского сообщества, ректоры крупнейших вузов — также давайте их поприветствуем, — руко-

водители вузовских объединений *(аплодисменты)*, союза ректоров, вузов, представляющих медицину, культуру, вузов, представляющих сельское хозяйство. Одним словом, интерес огромный к нашему обсуждению. И насколько я знаю, идёт трансляция, в регионах в режиме видео-конференц-связи подключены наши коллеги из региональных законодательных собраний.

Уважаемые коллеги, для нас сегодняшнее заседание открывает новый этап взаимодействия с правительством. Вы знаете, что при обсуждении поправок в Конституцию наш президент предложил передать часть своих полномочий, полномочий главы государства, гражданам нашей страны, и теперь жители России, будучи избирателями депутатов Государственной Думы, имеют возможность через своих представителей в Государственной Думе формировать Правительство Российской Федерации, участвовать в утверждении председателя правительства, заместителей председателя правительства, министров. Это очень ответственно, ответственно в первую очередь для тех, кто принимает решения, — для депутатов Государственной Думы.

Для нас это действительно новый формат работы. Мы и ранее выстроили достаточно конструктивные отношения с исполнительной властью, но сейчас мы с вами несём ответственность за все принимаемые решения, не только за законы, поскольку отдаём свой голос в поддержку того или другого решения, но и за то, как работает правительство. И если были этапы нашей деятельности, когда критиковали и говорили, что мы не отвечаем за то, что делает правительство, или что всё плохое — их, а всё хорошее — наше, нас касается, то сейчас мы так уже говорить не можем, потому что Дума, получив полномочия, несёт ответственность за кадровые решения, за работу председателя правительства, за работу его заместителей, министров, это нас ко многому обязывает.

Уважаемые коллеги, давайте приступим к процедуре, которая впервые проходит в современной России, тем более в рамках Государственной Думы, — к утверждению кандидатуры на должность председателя правительства. В соответствии с процедурой слово для представления кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Государственной Думе Гарри Владимировичу Минху.

Пожалуйста, Гарри Владимирович. *(Аплодисменты.)*

Мы сегодня щедры на аплодисменты. Вот хотелось бы, чтобы потом, когда столкнёмся с проблемами, разделяли ответственность. А то у нас две крайности: мы аплодируем, мы

хвалим, а как только проблема возникла — сразу отбегаем и ищем виноватого. Давайте, коллеги, раз у нас такая атмосфера сформировалась, этому принципу следовать и в дальнейшем, не уходить в разборки, кто прав, а кто виноват. Ответственность у нас общая.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В., *полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Как вы все уже знаете, Президент Российской Федерации 9 мая текущего года внёс в Государственную Думу на утверждение кандидатуру Мишустина Михаила Владимировича для назначения его Председателем Правительства Российской Федерации.

Хочу вам напомнить, что чуть более четырёх лет назад, 16 января 2020 года, я уже выступал перед депутатским корпусом, — правда, тогда это был седьмой созыв, — тогда тоже осуществлялось формирование нового Правительства Российской Федерации. Так вот хочу вам напомнить, что в то время у Федерального Собрания было одно-единственное полномочие, а именно полномочие Госдумы — дача согласия Президенту Российской Федерации для назначения Председателя Правительства Российской Федерации. И кстати, тогда кандидатура была та же самая — Мишустин Михаил Владимирович. А сегодня — то, о чём уже сказал Председатель Государственной Думы, — у палат, и в особенности у Государственной Думы, очень серьёзный объём контрольно-кадровых полномочий в процедуре формирования правительства, и первым шагом, первым этапом на этом пути является как раз сегодняшний вопрос — рассмотрение той кандидатуры, которую выбрал Президент Российской Федерации. И как вы знаете, в этой процедуре именно председатель правительства сегодня играет одну из серьёзных ролей.

Ну, во-первых, и об этом тоже уже говорилось, сама процедура начинается с решения этого важнейшего кадрового вопроса, и именно председатель правительства будет в дальнейшем предлагать главе государства для утверждения структуру федеральных органов исполнительной власти. Соответственно, мы с вами поймём, какое количество и какие министерства у нас будут, какое количество и какие зампреды правительства у нас предполагаются. Затем все эти кандидатуры будут предлагаться именно председателем правительства для утверждения Государственной Думой, ну, за исключением так называемого блока силовых федеральных министров.

Кроме того, у председателя правительства важнейшие полномочия не только при формировании, но и, конечно же, в процессе организации деятельности Правительства Российской Федерации. Так, в частности, он определяет основные направления деятельности правительства. Безусловно, это происходит в соответствии с Конституцией, федеральными законами, с решениями главы государства, но такова его функциональная характеристика. Кроме того, председатель правительства, естественно, возглавляет правительство, организует его работу и несёт персональную ответственность перед главой государства за то, как реализуются полномочия правительства. Кроме того, у председателя правительства есть ещё существенный блок важнейших, серьёзных полномочий. Поэтому это одна из ключевых фигур в системе государственной власти, и в связи с этим значимость вопроса, который мы с вами сегодня рассматриваем, крайне высока.

Если говорить о кандидатуре Михаила Владимировича Мишустина, то, конечно, для меня это очень простая задача. Почему? Потому что он уже неоднократно выступал и перед депутатами Государственной Думы восьмого созыва с ежегодными отчётами правительства. Я посмотрел статистику того, как поддерживали или не поддерживали фракции в Государственной Думе восьмого созыва деятельность правительства, и, вы знаете, крайне любопытная статистика: так, в апреле 2022 года только одна фракция однозначно поддержала работу правительства, в 2023 году только две фракции не высказали своего отношения в поддержку правительства, деятельности правительства и председателя правительства, а с открытой поддержкой выступили уже три фракции. И крайне любопытная статистика по последнему отчёту, он был буквально месяц назад, 3 апреля текущего года: все, без исключения, фракции поддержали работу Правительства Российской Федерации. Поэтому вот эта оценка, эта положительная динамика по оценке со стороны депутатского корпуса, конечно, позволяет мне подробно не рассказывать, тем более что Михаил Владимирович очень, я сказал бы, блестяще это сделал за меня 3 апреля, когда отчитывался о работе правительства.

Поэтому спасибо за то, что часть моей работы выполнили, Михаил Владимирович.

И конечно же, хочу напомнить также, что и 6 мая Президент Российской Федерации встречался с Правительством Российской Федерации и дал высокую оценку работе правительства, и сегодня, кстати, прошла встреча главы государства с Михаилом Владимировичем Мишустиным, где тоже было сказано и президент выразил такую надежду, что депутаты под-

держат решение и выбор президента и Государственная Дума утвердит Михаила Владимировича Мишустина Председателем Правительства Российской Федерации.

Мне здесь, конечно, больше добавить нечего. Я прошу вас, уважаемые депутаты Государственной Думы, поддержать выбор Президента Российской Федерации и после соответствующей процедуры, которая нам предстоит, утвердить Михаила Владимировича Мишустина Председателем Правительства Российской Федерации.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Гарри Владимирович.

Уважаемые коллеги, в соответствии с процедурой рассмотрения данного вопроса слово предоставляется кандидату на должность председателя правительства Михаилу Владимировичу Мишустину для представления программы основных направлений деятельности будущего Правительства Российской Федерации. А затем будут вопросы от фракций.

Пожалуйста, Михаил Владимирович.

Мишустин М. В., *кандидат на должность Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги! Совсем недавно в соответствии с Конституцией правительство отчитывалось о результатах своей работы за 2023 год, да и в целом за предыдущую четырёхлетку. За этот период удалось существенно повысить эффективность работы государственного аппарата, улучшить координацию ветвей власти как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это позволило сформировать прочный фундамент для дальнейшего движения вперёд, для достижения национальных целей, которые президент утвердил указом в день, кстати, своей инаугурации: повышение уровня жизни наших граждан, формирование обновлённой архитектуры экономики. Во время церемонии вступления в должность глава государства подчеркнул, что наша государственная и общественно-политическая система должна быть прочной и абсолютно устойчивой к любым вызовам и угрозам, обеспечивать поступательность и стабильность развития, единство и независимость страны.

Основой работы правительства в следующие шесть лет считаю послание президента Федеральному Собранию. Это ключевые приоритеты и, конечно, масштабная программа социально-экономического развития, которую нам с вами, уважаемые депутаты, предстоит вместе реализовывать, конечно, во взаимодействии с Советом Федерации, с Банком России, с руководите-

лями регионов, с институтами развития, с общественными организациями, объединениями, готовыми заниматься созидательной деятельностью на благо страны и наших граждан. Для этого сконцентрируемся на основных направлениях: первое — это развитие и укрепление экономики, второе — обеспечение технологического суверенитета, третье — это цифровая трансформация, четвёртое — народосбережение и поддержка семей с детьми, пятое — повышение благосостояния граждан и, наконец, шестое — сбалансированное развитие регионов и всей нашей инфраструктуры. Расскажу о них подробнее.

Первое. Президент поставил серьёзную задачу: к 2030 году Россия должна войти в четвёрку крупнейших экономик мира по паритету покупательной способности. Нужно не только увеличивать валовой выпуск товаров и услуг — рост должен сопровождаться повышением уровня доходов людей при сохранении, конечно, макроэкономической стабильности, обеспечении технологического и финансового суверенитета, да и при решении других значимых вопросов. По сути, необходимо развернуть новую модель экономического роста, о чём говорил недавно глава государства на встрече с крупным бизнесом.

Как планируем действовать? Прежде всего, через дальнейшее формирование экономики предложения, создание условий для открытия новых предприятий. Объём промышленного производства предстоит нарастить на десятки процентов, ну и для этого потребуются дополнительные инвестиции, и мы рассчитываем, что не только государство, но и ответственный бизнес будет этому способствовать, в том числе через участие в формировании долгосрочных ресурсов на внутреннем рынке. Продолжим также поддерживать механизмы проектного и акционерного финансирования, повышать привлекательность российской юрисдикции.

Наращивая объёмы производства, нужно учитывать, что новым товарам необходимы рынки сбыта, конечно, не только внутри страны, но и за рубежом. И нам предстоит увеличить не менее чем на две трети объём экспорта несырьевых неэнергетических товаров, ну а поставки агропромышленного комплекса надо будет увеличить в полтора раза. Такую задачу поставил президент.

Отдельно хочу подчеркнуть, что, несмотря на продолжающееся давление на нашу страну, мы не планируем вводить какие-либо ограничения для тех зарубежных предпринимателей, которые хотят и дальше работать у нас либо планируют прийти в Россию с новыми проектами, равно как мы не намерены ни в коей мере ограничивать возможности для отечественных компаний работать на внешних рынках. Конечно, основной ак-

цент делаем на создании благоприятных условий для взаимодействия с дружественными странами в рамках Союзного государства России и Белоруссии, Евразийского экономического союза, СНГ, ШОС и БРИКС. Будем готовить соглашения о свободной торговле с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Африки, расширять промышленную и научно-техническую кооперацию, запускать новые совместные экономические и инвестиционные проекты. Для этого станем укреплять транспортно-логистическую инфраструктуру, в том числе для расширения транзита товаров по международным коридорам.

Важным считаем повышение производительности труда. Президент уделил этой теме особое внимание в послании. Сейчас действует профильный национальный проект — будем и дальше тиражировать успешные практики и системы, сокращать избыточные требования, ну и, конечно, поддерживать все конструктивные инициативы предпринимателей. Особая роль у сектора малого и среднего бизнеса, который, как сказал глава государства, вносит всё более значимый вклад в экономический рост. В предстоящие шесть лет надо повысить показатель доходов сотрудников таких организаций — он соответственно должен расти быстрее, чем экономика в целом. Для этого донастроим уже хорошо зарекомендовавшие себя меры поддержки, уделим внимание развитию инфраструктуры в регионах, конечно, будем стимулировать небольшой бизнес выходить на мировые рынки в том числе.

Второе ключевое направление — обеспечение технологического суверенитета, развитие производства продукции и услуг, аналогов которых в России не было. Оно, конечно, напрямую увязано с формированием экономики предложения. Здесь предстоит реализовать системные меры поддержки по широкому списку продукции, создать полный цикл собственного выпуска сложных товаров — от научно-исследовательских и конструкторских работ, исследований до серийного производства, — используя и расширяя все разработанные механизмы и внедряя новые, в том числе в рамках кластерной инвестиционной платформы, Фонда развития промышленности, промышленной ипотеки, соответствующих субсидий на НИОКР. Также нужно сказать о соглашениях о защите и поощрении капиталовложений, о специальных инвестконтрактах: благодаря всем им валовая добавленная стоимость обрабатывающих отраслей, и это как раз поручил глава государства, через шесть лет должна увеличиться на 40 процентов. Это тысячи современных производств, ну и, конечно, это много новых рабочих мест.

Чтобы укрепить устойчивость всей экономики страны на долгосрочный период, в долгосрочной перспективе, будут запущены проекты технологического суверенитета, о которых президент тоже подробно говорил в послании. Каждый из них нацелен на производство конкретных линеек высокотехнологичных товаров на основе максимально собственных разработок, ну и на организацию гарантированного спроса, на подготовку критических технологий и кадров — доля отечественных высокотехнологичных товаров и услуг, созданных на основе собственных линий разработок, должна вырасти за эти шесть лет в полтора раза. Сейчас заканчиваем формирование таких проектов, предварительно я скажу, уважаемые коллеги, их будет девять. Они затронут сферы радиоэлектроники, станкостроения, медицинской техники и технологий, малотоннажной химии, беспилотных авиасистем, космоса, атома, новых энергетических технологий, также, что очень важно, продовольственной безопасности, ну и ряд других. Я ещё раз скажу: это пока предварительно. По этим проектам предстоит, конечно, сложнейшая, комплексная работа, которая потребует больших ресурсов и координации многих усилий. Рассчитываем, конечно, и на вашу всестороннюю поддержку, ведь их реализация позволит в том числе выйти на поставленную главой государства цель по снижению доли импорта до уровня не более чем 17 процентов ВВП.

Продолжим развивать сквозные прорывные технологии — это искусственный интеллект, это квантовые вычисления, это коммуникации и многие, многие другие — и, что крайне важно, обновлять инфраструктуру науки. Президент поручил увеличить совокупные вложения государства и бизнеса в исследования и разработки в 2 раза к 2030 году и довести их долю, я напомню, до 2 процентов ВВП. И заложенные в трёхлетнем бюджете более 1,5 триллиона рублей создают основу для решения этой задачи.

Третье — это цифровая трансформация. Сегодня, уважаемые коллеги, ни одна отрасль не обходится без специализированных программных продуктов. Ну а наличие собственных электронных платформ в ключевых секторах, в государственном управлении, современная отечественная телекоммуникационная инфраструктура — это обязательные условия достижения прорывных результатов, ну и, соответственно, обеспечения безопасности страны.

Для решения этих вопросов правительство сконцентрирует свои усилия в рамках нового национального проекта по формированию экономики данных, который мы запустим по поручению президента. Будем продолжать поддерживать темпы

увеличения инвестиций в российские IT-решения на уровне как минимум вдвое выше роста экономики, чтобы именно они закрывали потребности ведомств и предприятий. Ну, конечно, при этом нужен комплексный подход к стимулированию производства и внедрению передовых разработок, который охватывает все этапы — от подготовки кадров, проведения исследований до выпуска и тестирования пилотных образцов, увеличения спроса на продукты, сервисы. Все эти аспекты будут учтены в новом национальном проекте.

Уважаемые коллеги, сильная экономика, технологический суверенитет, распространение инноваций станут надёжной базой для развития России, для повышения качества жизни людей в каждом регионе, для дальнейшего выполнения социальных обязательств в полном объёме и в целом для обеспечения народосбережения — четвёртого важнейшего приоритетного направления дальнейшей работы правительства.

В нашей стране около 24,5 миллиона семей, где растёт 30 миллионов детей, и для нас, конечно, самое главное — это их благополучие. Создана целостная система государственной поддержки, начиная с беременности женщины, рождения ребёнка и до достижения им 17 лет. Объём средств, предусмотренных в федеральном бюджете на социальные меры для этого и для семей, в этом году составляет около 3 триллионов рублей. Вы, уважаемые депутаты, участвовали в его формировании, и вместе нам важно совершенствовать все действующие инструменты помощи.

Повышая адресность и уделяя особое внимание, конечно, многодетным семьям, мы запустим новый национальный проект "Семья", в котором сохранятся самые востребованные существующие механизмы, прежде всего доказавший эффективность материнский капитал. По инициативе главы государства продлим программу до конца десятилетия. Уже несколько лет маткапитал предоставляется в удобной форме: по факту рождения ребёнка, без личного участия граждан, ведь родителям в такой ответственный период, ну, совсем, скажем, не до бумажных процедур. Поэтому порядок максимально простой: быстро, без сбора документов и справок. Это стало возможным благодаря внедрению по поручению президента принципов так называемого социального казначейства. Они подразумевают, что помощь государства должна оказываться автоматически либо на основании только одного заявления.

В этот формат перевели около 40 федеральных мер (42, если быть точным), до конца года распространим его на оставшиеся и со следующего сфокусируемся на упрощении получения региональных льгот. Мы также приступили к этой работе,

и буквально на днях правительство утвердило единые требования к назначению поддержки на всех уровнях. По сути, мы установили общий порядок взаимодействия органов власти с гражданами независимо от места проживания, то есть экстерриториально. Подчеркну, здесь главное — это, конечно, мнение людей, ну и обратная связь, о важности которой всегда говорит президент. Надо смотреть, насколько понятно и комфортно для них организованы сервисы, с учётом этого корректировать процессы, ну и, конечно, оставить любому человеку — это очень важно — право обращаться за нужными услугами лично, если для человека такой вариант предпочтительнее.

Уважаемые коллеги, мы с вами хорошо понимаем, что поддержка семей не может ограничиваться только денежными выплатами и пособиями. Правительство подходит к этой задаче более широко. Для родителей существенное значение имеет жилищный вопрос — тот же самый маткапитал чаще всего, кстати, используется для его решения, ну и нередко люди прибегают к заёмным средствам. Поэтому по поручению президента мы продолжим программу выдачи семейной ипотеки ещё в течение шести лет при сохранении базовых параметров: семьи при рождении третьего и последующего детей до конца 2030 года по-прежнему смогут получить положенные 450 тысяч рублей на погашение жилищного кредита. Правительство внесло соответствующий законопроект в Государственную Думу — уважаемые депутаты, рассчитываю, что вы рассмотрите его в ближайшее время.

Родители, конечно, всегда хотят дать ребёнку лучшее образование, оно закладывает основы для будущих успехов во взрослой жизни, но и здесь важна возможность устроить малыша в современные, хорошо оборудованные садики, затем в школы. Поэтому вместе с регионами мы усилим работу по обновлению и ремонту дошкольных образовательных учреждений, а в тех населённых пунктах, где проблема нехватки мест стоит особенно остро, мы продолжим строить их, и в том числе за счёт федеральных средств. Как президент сказал в послании, наш приоритет — сделать так, чтобы дети получали знания в комфортных условиях и развивались и в творчестве, и в науке, осваивали новые технологии с самого раннего возраста. Современное поколение — это миллионы талантливых, целеустремлённых, неравнодушных граждан, и, конечно, нужно дать им достойный старт. Возможности для их самореализации станем формировать в рамках нового национального проекта "Молодёжь и дети". Эту работу очень важно проводить вместе с нашими регионами. Темами, касающимися поддержки семьи и детей, активно занимаются и российские субъекты. Они раз-

работали в дополнение к общероссийским собственные инициативы, которые направлены на повышение рождаемости. По поручению главы государства будем помогать с их выполнением, предоставляя дополнительные средства тем регионам, где наиболее сложная демографическая ситуация.

В ходе послания президент предложил запустить новую комплексную программу по охране материнства, сбережению здоровья детей и подростков. И эта работа уже ведётся: в последние годы активно строили медицинские учреждения, поставили в них тысячи единиц техники, о чём я очень подробно говорил в ходе отчёта перед вами. Но и здесь есть свои сложности, ситуация разнится не только от региона к региону, она может вообще кардинально отличаться и в пределах населённого пункта. Ну буквально в соседних районах одна поликлиника в хорошем состоянии, есть и специалисты профильные, а в другой — очередь на запись, нехватка оборудования. Многое надо сделать для дальнейшего повышения качества и доступности лечения, и добиться этого можно только за счёт слаженных действий на всех уровнях с опорой, конечно, на обратную связь от граждан и от медицинского сообщества. В ближайшие шесть лет предстоит полностью модернизировать первичное звено, это позволит дополнительно более чем 7 миллионам человек своевременно выявлять заболевания и, конечно, своевременно начинать терапию. По поручению главы государства продолжим борьбу с диабетом, с сердечно-сосудистыми, с онкологическими и другими заболеваниями.

Будем также и дальше создавать условия для профилактики и приобщения к здоровому, к активному образу жизни. Здесь очень важно сформировать такую культуру заботы о собственном здоровье у людей всех возрастов. Вообще прохождение диспансеризации, регулярные занятия спортом — это должно стать для всех нормой, чтобы каждый человек понимал, что такая забота о себе является сегодня самым большим и полезным вкладом в собственное будущее. И все эти меры будут отражены в новом национальном проекте.

Пятое направление — это повышение благосостояния и доходов граждан. Президент в послании поставил две совершенно конкретные задачи: в ближайшие шесть лет снизить показатель бедности, обеспечить увеличение доли оплаты труда в объёме валового внутреннего продукта.

Правительство усилит адресность всех мер поддержки, ну и, конечно, при этом основным инструментом станет развитие занятости, повышение гибкости рынка труда и, что очень важно, рост заработных плат. По поручению главы государства предстоит сформировать новую модель оплаты и бюджетни-

ков — сначала в пилотных регионах, а затем масштабировать её на всю страну. Врачи, учителя, другие сотрудники социальной сферы, медицины, образования, культуры, науки должны получать достойное вознаграждение за труд. Нужны, конечно, и долгосрочные механизмы, в том числе пересмотр контрольных цифр приёма в вузы, чтобы их выпускники отвечали требованиям компаний, регионов и экономики в целом. Кстати, вы об этом подробно говорили во время моего отчёта.

Растёт спрос на рабочие профессии. В соответствии с поручением президента необходимо подготовить миллион таких специалистов — я убеждён, что именно за ними будущее предприятий. Это компетентные кадры, которые осваивают современное оборудование, применяют новейшие методики, ну а главное, что в любое время востребованы, а это означает и стабильный доход, и возможности для карьерного роста.

Качество обучения должно повышаться на всех уровнях образования. "Приоритет-2030", передовые инженерные школы, проект по созданию современных кампусов — именно все эти инициативы станут способствовать решению столь значимой задачи и, абсолютно уверен, дадут свой эффект.

Шестое направление — это сбалансированное развитие российских субъектов. Очень важно обеспечить их экономическую самостоятельность, дать им надёжные инструменты для улучшения качества жизни людей, для запуска востребованных инициатив и в социальной сфере, и, конечно, во многих других сферах с учётом именно конкретной ситуации на территории и имеющегося потенциала. Такие успешные практики есть, будем расширять их, конечно. Недавно на совещании у президента как раз обсуждали индивидуальные программы для регионов с низким уровнем социально-экономического развития. За четыре года большинство из десяти российских субъектов, где они реализуются, кстати, вышли на темпы выше средних по стране, в каждом из них созданы точки роста для стимулирования экономики, показатели выполняются с опережением. Правительство продлевает этот механизм ещё на шесть лет. Представили главе государства предложения по новому составу участников, и в ходе бюджетного процесса, конечно, совместно с вами, уважаемые депутаты, детально обсудим предстоящие мероприятия.

Также сформулируем программу комплексного развития порядка 2 тысяч населённых пунктов, в том числе по поручению президента определим не менее 200 крупных и малых городов, для каждого из которых будет разработан мастер-план. Её последующая реализация потребует совместных усилий регионов, федерального центра, всех заинтересованных лиц,

юридических лиц. Только так можно добиться качественных изменений, чтобы их ощущали сами люди, которые там живут: переезжали в комфортные квартиры, обращались в современные поликлиники, могли устроить ребёнка в хороший детский сад, который открылся около дома. Такие возможности есть пока, конечно, далеко не везде, и нужно эту ситуацию коренным образом исправлять.

Продолжим также привлекать инвестиции в российские субъекты, в том числе в их инфраструктуру. Есть действующие, хорошо известные механизмы, и сегодня подробно об этом мы на встрече с фракциями говорили, самые востребованные из них — это инфраструктурные бюджетные кредиты. Станем наращивать их объём не менее чем на 250 миллиардов рублей ежегодно, ну а средства, которые по ним возвращаются, использовать, что очень важно, для выдачи новых займов.

Президент в послании подчеркнул, что надо снизить долговую нагрузку субъектов Российской Федерации. Это касается списания двух третей их задолженности по бюджетным кредитам, а сэкономленные ресурсы соответственно должны направляться для дальнейшего развития регионов, тоже очень важное решение, на создание объектов, имеющих большое значение для людей, которые там проживают. И я рассчитываю, уважаемые коллеги, на вашу поддержку в этой работе, ведь именно вы лучше знаете, какие конкретные проекты востребованы на местах.

Ещё одна важная для людей тема — это жилищно-коммунальное хозяйство. Правительство по поручению президента подготовило программу модернизации коммунальной отрасли, и, напомню, объём финансирования из всех источников составит 4,5 триллиона рублей. Огромные вложения помогут обеспечить повышение качества услуг в этой сфере для 40 миллионов граждан, чтобы люди почувствовали себя комфортно, чтобы в домах было тепло, не случались перебои с водой, с электричеством.

Ну и, конечно, дороги — продолжим их ремонт, строительство, эксплуатацию. Для укрепления связанности территорий обновим не менее 75 аэропортов — с такой инициативой президент, вы помните, выступил в ходе послания.

Ещё один приоритет на перспективу — это полноценная интеграция новых регионов, достижение там общероссийского уровня социально-экономического развития. Этому мы будем и дальше уделять особое внимание.

И конечно, я говорил об этом более подробно в отчёте перед вами, основной такой нашей задачей является поддержка наших защитников, которые участвуют в специальной военной

операции. Продолжим обеспечивать их всем необходимым — техникой, вооружением, средствами защиты, комплектами медицинского оборудования, военной экипировкой, — помогать с решением социальных вопросов бойцам, их родным, их семьям, ну и оперативно предоставлять им положенные льготы и меры поддержки. *(Аплодисменты.)* Забота о наших ребятах, об их близких, безусловно, находится в центре внимания правительства и будет находиться.

Уважаемые коллеги, созданная новая управленческая модель работы правительства позволяет нам справиться с серьёзными вызовами — сначала это был коронавирус, теперь санкции, я подробно говорил об этом в отчёте, — и всё это мы делаем вместе с вами, в плотном сотрудничестве правительства с Государственной Думой. Хочу поблагодарить Вячеслава Викторовича Володина, вас всех, уважаемые депутаты, за поддержку и эффективное взаимодействие, которое помогло оперативно принимать необходимые меры и решения для выполнения задач, поставленных президентом, — спасибо. *(Аплодисменты.)* Рассчитываю, что так будет и в дальнейшем, мы сохраним этот подход.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Владимирович.

Уважаемые коллеги, продолжаем обсуждение кандидатуры. Вы знаете, прежде чем прийти в этот зал, Михаил Владимирович встретился со всеми фракциями, в закрытом режиме состоялся откровенный разговор. Во многих фракциях звучало огромное количество вопросов, Михаил Владимирович на них отвечал, часть забрал с собой. Но мы с вами договаривались, что часть вопросов прозвучит публично, потому что это тоже очень важно, чтобы наши избиратели видели: мы на проблемы внимание обращаем, мы считаем для себя важным решение вопросов, которые их волнуют. В связи с этим переходим к процедуре вопросов от политических фракций.

Фракция КПРФ — Кашин Владимир Иванович.

Подготовиться Луговому.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

С уважением, Михаил Владимирович. Фракция рассматривает сбережение сельского населения напрямую с реализацией программы КРСТ, как и поручение в последнем послании по развитию АПК — через вторую программу второй целины. Михаил Владимирович, у нас по первой программе за четыре года недофинансирование составляет почти 700 миллиардов, под угрозу поставлено выполнение большинства индикаторов, поэто-

му просьба в этом плане всё сделать для того, чтобы осуществлять финансирование этих программ по исходному паспорту. Технологическую независимость мы рассматриваем не только как возможность доступного получения сельскохозяйственной техники и механизмов, но и как возможность получения полутора-двух урожаев большинства сельскохозяйственных культур на большей части территории нашей страны через ограничение лимитирующих факторов. Для этого тоже нужно ваше поручение, и мы надеемся, что вы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Владимирович.

Мишустин М. В. Владимир Иванович, спасибо за вопрос. Мы с вами подробно это обсуждали на соответствующих консультациях, два слова скажу. Если смотреть комплексно, с учётом всех средств — и программы развития села, и агропромышленного комплекса — у нас объём финансирования в 2024 году составит 600 миллиардов рублей, это серьёзный ресурс, в том числе на КРСТ — 68,5 миллиарда рублей, на программу мелиорации — 40,7 миллиарда. Собственно говоря, это заложенные на сегодняшний день средства, которые будут достаточно эффективно использованы.

По производству сельхозтехники. Мы по поручению президента готовим национальный проект "Технологическое обеспечение продовольственной безопасности". В него будут входить восемь федеральных проектов по АПК: это и селекция, и генетика, это и обеспеченность АПК важнейшими ферментными пищевыми, кормовыми добавками, это и обеспеченность АПК ветеринарными препаратами, это и технологическая независимость в сельскохозяйственном машиностроении, о чём мы тоже подробно говорим. Так что эти программы формируются, и абсолютно уверен, что при тех успехах, которые АПК показывает, и при дополнительных доходах мы будем системно инвестировать и продолжать финансировать все программы агропромышленного комплекса.

По поводу целины услышал — посмотрим, как будет возможность.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

По мнению депутатов, Михаил Владимирович, приоритетное внимание вопросам развития сельского хозяйства дало свои результаты. Сегодня для нас это отрасль, которая обеспечивает продовольственную безопасность нашей страны, но кроме этого страна, имея огромный экспортный потенциал, получает от неё средств больше, чем от продажи оружия, хотя мы его продавать меньше не стали. Поэтому просьба большая, чтобы вы для себя это направление и дальше оставляли как ключе-

вое, оно является очень важным. И те успехи, которые демонстрирует в целом страна в этой сфере, — это во многом, мы считаем, заслуга в том числе и профильного министерства, и правительства. И надо отдать должное, в Думе собрался серьёзный потенциал: вот Владимир Иванович Кашин — человек, который достаточно глубоко все эти проблемы знает, Алексей Васильевич Гордеев, Владимир Николаевич Плотников и много других наших коллег, которые избрались, работая непосредственно на селе. Так что это наше достижение, мы должны бережно к нему относиться, развивать его и поддерживать, чтобы не получилось так, что раз всё хорошо, то можно этим не заниматься. И мы хотели бы, чтобы вы и дальше эту отрасль поддерживали.

Слово предоставляется от фракции ЛДПР Луговому Андрею Константиновичу.

Подготовиться Бабакову Александру Михайловичу.

Луговой А. К., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Михаил Владимирович, на сегодняшний день многие наши граждане значительную часть покупок осуществляют в сети "Интернет", на маркетплейсах, которые бурно, просто гигантскими темпами развиваются. При этом в традиционных местах — в гипермаркетах или магазинах шаговой доступности — чётко понятно, какую ответственность несут магазины перед нашими гражданами за качество той или иной продукции, а вот что касается маркетплейсов, в которых обороты значительно выше, здесь на сегодняшний день какая-либо регуляторика в части ответственности, ну, скажем так, носит невнятный характер с точки зрения как качества товаров, качества обслуживания, так и безопасности наших граждан при приобретении той или иной продукции.

Вопрос: что вы думаете по этому поводу? Не пора ли здесь навести порядок и, собственно говоря, добиться справедливости?

Мишустин М. В. Андрей Константинович, да, это важнейший вопрос. Без сомнения, разделяю ваши опасения. Что вообще происходит в мире? Вообще платформизация, то есть возможность заказать товар или услугу, используя платформу, минуя регуляторов, — это такой, ну, непростой вызов, этим надо обязательно заниматься. И сегодня оборот розничной торговли через маркетплейсы достигает, по разным оценкам, примерно 8 триллионов рублей, это серьёзнейшие средства.

И если говорить о правах, которые не должны нарушаться, то эта тема, конечно, требует дополнительного регулирования. Офлайн-магазины у нас достаточно урегулированы — я имею в виду, что деятельность офлайн-магазинов урегулирована зако-

ном и поэтому прозрачна, а вот по маркетплейсам, как цифровым посредникам, ну, скажем так, имеется много вопросов от людей. Вопросы какие в основном? Это вопросы о частом изменении условий договора, о комиссии за возврат товаров и другие, о различных ограничениях для продавцов. И для урегулирования этих конкретных отношений совместно с вами пятый антимонопольный пакет был принят: у ФАС появились полномочия для того, чтобы оценивать сетевые эффекты, чтобы владельцы маркетплейсов не могли злоупотреблять доминирующим положением на рынке. И здесь очень важно, чтобы мы совместно посмотрели, как это аккуратно отрегулировать. Абсолютно разделяю ваши опасения.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Слово предоставляется от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ" Бабакову Александру Михайловичу.

Подготовиться Даванкову.

Бабаков А. М., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, президентом страны дано поручение по формированию приоритетных направлений научно-технического развития и важнейших наукоёмких технологий. Как планируется осуществлять эту работу?

Мишустин М. В. Спасибо за вопрос, Александр Михайлович. Прежде всего, по поручению президента мы уже организовали работу по формированию приоритетных направлений научно-технического развития и наукоёмких технологий. Кто принимает в этом участие? Непосредственно вузы научные и реальный сектор экономики – наши корпорации, предприятия. Планируем уже в июне представить в Совет по науке и образованию предложения, которые будут обязательно согласованы с экспертным сообществом. Уверен, что депутаты Государственной Думы примут в этом активное участие.

Определение приоритетов на ближайшие шесть лет станет основой для концентрации ресурсов как финансовых, так и кадровых для решения задач по модернизации, технологическому развитию, самое главное – по технологическому, промышленному суверенитету. Под эти приоритетные направления будет перестраиваться система кадров, это нацпроект "Кадры", будет механизм софинансирования НИОКР. При этом будет сокращён путь и обеспечена прослеживаемость, что очень важно, от этапа поисковых исследований, НИОКР, куда мы системно будем больше средств, до 2 процентов ВВП, как вы помните, давать, до уже конкретных образцов продукции, единая государственная информационная система учёта науч-

но-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ будет для этого использоваться. Во взаимодействии с Российской академией наук мы имеем серьёзные планы в этой сфере.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Даванков Владислав Андреевич.

Подготовиться Селивёрстову.

Даванков В. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, вы уже коснулись этой темы в своём выступлении: президент говорил в послании, что льготы люди должны не выбивать, а получать проактивно. Вот мы действительно впереди планеты всей по цифровым сервисам, но в январе — феврале этого года практически в каждом регионе... Я был в достаточно большом количестве регионов, общался с матерями, с многодетными мамами, с родителями, у которых есть дети-инвалиды, — они обращают внимание на то, что приходится обегать весь город, чтобы получить справки, а лишиться этой льготы, если даже ты её получаешь, можно очень быстро. Примеры простые: 2 тысячи переслала соседка — лишился льготы.

Хочу просто попросить неформально отнестись к этому поручению президента и посоветоваться либо с семьями, с многодетными семьями, как у них это получается, либо с депутатами, которые постоянно получают такие обращения.

Мишустин М. В. Спасибо. До конца года мы планируем — я уже говорил об этом — завершить работу по формированию реестра граждан, которые нуждаются в предоставлении мер социальной помощи, в первую очередь это позволит вообще упростить назначение выплат и положенных соцпособий на основании данных через реестр. Но что уже сделано? Вы знаете, я говорил о переводе всех федеральных пособий, пенсий, других социальных выплат в режим "одного окна", уже переведены в формат социального казначейства 42 меры, которые включают и пособия, и выплаты гражданам, как работающим, так и неработающим, которые имеют детей. Это основные, востребованные функции, ими охвачено 23 миллиона человек, это я точно сейчас знаю.

Если есть примеры такие, если жалуются люди, просьба прямо вот нам отправлять через наши каналы взаимодействия. У нас с 2020 года, как вы помните, маткапитал предоставляется в проактивном режиме, просто по факту рождения ребёнка, по записи в реестре ЗАГС, и с 1 января 2023 года — это очень важная веха — начала работать новая система предоставления мер

через механизм социального казначейства, это единое пособие для семей с детьми и для беременных женщин, помните, оно в заявительном порядке предоставляется. Если здесь есть какие-то шероховатости, просьба говорить. Я тогда жду от вас соответствующие материалы.

Председательствующий. Михаил Владимирович, буквально недавно, месяц с небольшим назад, мы встречались в этом зале, когда вы отчитывались по итогам предыдущего года, и говорили о том, что обратная связь, диалог с председателем правительства, с вашим аппаратом стал намного эффективней и те вопросы, которые мы адресуем, находят ответ. Этот диалог помогает нам рассматривать многие проблемы. Но коллеги поднимают темы, которые имеют отношение к профильным министерствам: не всегда с профильными министерствами удаётся найти такой же контакт, как на уровне председателя правительства. И мы сожалеем, но у нас есть примеры, когда обращения депутатов остаются без ответа, не могут дозвониться депутаты до некоторых министров.

Правильно, уважаемые коллеги? Правильно.

Вот, Михаил Владимирович, мы о чём говорим? О том, что в будущем должны нести совместно ответ.

Мишустин М. В. Вячеслав Викторович, если кто кому не перезвонил, даже исполняющий обязанности, — сегодня же разберёмся. Просьба список сделать, кто не перезвонил обратно депутатам. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Ну это очень жёстко будет, мы не ожидали, что будет такой ответ.

Но надо подчеркнуть, ещё раз хочу сказать, что вот здесь аппарат ваш работает безупречно, во многом ситуация поменялась, потому что пришли люди, которые ищут решения, помогают депутатам, где-то подсказывают. Но мы работаем на конечный результат вместе. Вы, несмотря на свою занятость, всегда общаетесь, всегда в режиме диалога, руководители фракций постоянно это отмечают, но есть те, кто, скорее всего, думает, что им можно в своём кабинете не общаться с гражданами — а граждан представляют депутаты — даже в этом формате.

Вот коллега Даванков говорит, у нас есть темы, связанные с обеспечением инвалидов техническими средствами реабилитации. Это та проблема, которая требует дополнительного внимания. Мы недавно встречались с представителями фонда "Защитники Отечества". Важно, чтобы профильное министерство, так же как и вы, уделяло внимание этим вопросам. Есть темы материнства, детства, демографии — мы обсуждали эти вопросы, вот здесь председатель профильного комитета, вы её

знаете, Нина Александровна Останина, очень активно поднимает эти темы. Хотелось бы, чтобы министерство понимало свою ответственность.

Мы, конечно, надеемся, что скоро увидим в этом зале кандидата на пост министра, но почему говорим именно председателю правительства? Потому что у нас с вами этот диалог складывается, а без диалога нет доверия, без доверия нет развития. Поэтому, уж извините, вы сегодня не только в личном качестве, но и как человек, который затем будет формировать правительство. А в соответствии с новыми нормами Конституции, коллеги, здесь уже ответственность председателя правительства и Государственной Думы, поэтому мы с вами должны вот так заинтересованно строить разговор. Не случайно говорю, что нам здесь надо быть партнёрами, а это означает ответственность сторон.

Слово предоставляется Селивёрстову Виктору Валентиновичу, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Коломейцеву.

Селивёрстов В. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, в прошлом году распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года. Вы в своём выступлении затронули тему работы правительства в рамках обеспечения технологического суверенитета.

И в связи с этим вопрос: с учётом введённых против нашей страны санкций планируется ли утверждение стратегии развития медицинской промышленности, всей медицинской промышленности, вот с учётом сегодняшней ситуации?

Мишустин М. В. Спасибо, вопрос очень комплексный. Конечно, такая стратегия нужна в том или ином виде. Мы сейчас целый комплекс мер поддержки медицинской промышленности реализуем (я говорил, кстати, в отчёте подробно об этом): ввели ускоренную регистрацию медизделий; льготные займы производителям предоставляем через Фонд развития промышленности — порядка 27,5 миллиарда рублей точно было предоставлено на реализацию более чем сотни проектов; включили наиболее востребованные медизделия в перечень критической промышленной продукции, ограничив допуск импортных, кстати, медицинских изделий к участию в госзакупках; утвердили "дорожную карту" по локализации производства 77 видов медицинских изделий. Много ещё было элементов поддержки.

Я просто могу привести ещё общие цифры. Например, в 2023 году доля отечественных медицинских изделий выросла

почти на 2 процента к 2022-му, и это составило уже 30 процентов в общем объёме рынка такой продукции. Объём производства медицинских изделий в 2023 году превысил 133 миллиарда рублей, это на 41 процент выше уровня 2020 года и примерно на 15,4 процента выше уровня прошлого года. Это всё результаты как раз такой стратегической работы. Я думаю, что новый нацпроект, по новым технологиям сбережения здоровья, нам тоже поможет это актуализировать. И по стратегии обязательно подумаем.

Председательствующий. Михаил Владимирович, спасибо.

На самом деле многое делается федеральным правительством, и проекты в сфере модернизации здравоохранения, новые больницы строятся, большое количество оборудования поставляется, но, Михаил Владимирович, на сегодняшний день всё более кричащая проблема — это отсутствие медицинских работников. Врачей не хватает — 30 тысяч человек. Вот можно, учитывая, что потом вы примете решение и внесёте кандидатуру на должность министра здравоохранения, мы ему адресуем вопрос: сколько времени надо для того, чтобы закрыть эту проблему и ликвидировать дефицит кадров, год, два, три — сколько? И, Михаил Владимирович, исходя из этого, мы уже будем формировать свою точку зрения, потому что ну так нельзя. Получается, поддержка огромная со стороны президента, с вашей, действительно средства большие выделяются... Мы понимаем, что это ответственность регионов, понимаем, что здесь есть ответственность и высшей школы, но нам люди-то говорят: приходим в больницу, стены новые, аппарат поставили, а работать на нём некому.

Коллеги, как вы считаете? *(Аплодисменты.)* Поддерживаете? Будем готовиться к такому разговору. Михаил Владимирович, рассчитываем на вашу поддержку.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Подготовиться Кошелеву.

Коломейцева Николая Васильевича не представляю, вы его знаете.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Михаил Владимирович, в этом своём выступлении и в отчёте вы много говорили о необходимости развития России через усиление нашего технологического суверенитета, об этом же в послании сказал президент. 20 тысяч санкций и арест наших золотовалютных резервов говорят о том, что перезрела необходимость отказа от навязанных нам извне рекомендаций по бюджетной, налоговой, денежно-кредитной политике. Планируете ли вы отменить бюджетное правило, отказаться от налогового манёвра, национализировать, как в целом

ряде нефтедобывающих стран, таких как Саудовская Аравия, нефтяную отрасль, ввести госмонополию на спирт и алкоголь, наконец, принять прогрессивную шкалу налогообложения, лучше использовать амортизацию по целевому назначению, ну и, конечно же, в первую очередь заставить Банк России... *(Микрофон отключён.)*

Мишустин М. В. Николай Васильевич, ну, прежде всего, правительством предложен перечень проектов технологического суверенитета, где, я неоднократно вам говорил, предусмотрено производство конкурентных отечественных продуктов. Собственные линии разработки и НИОКР — это важнейшая линия, через которую мы будем достигать своего промышленного суверенитета.

Мы сейчас работаем по указу президента, где есть прямое поручение разработать соответствующие национальные проекты по 11 направлениям. Это средства производства, это средства автоматизации, транспортная мобильность, беспилотные системы, космос, энергетика и так далее. И я, конечно, рассчитываю также на вашу помощь, уважаемые коллеги, при рассмотрении проекта закона о технологической политике в России, он был разработан как раз для обеспечения технологического суверенитета и создания условий для ускоренной разработки и внедрения техинноваций.

Теперь по поводу бюджетной политики, которая нам навязывается извне. Ну, я могу со всей ответственностью сказать, что это не так, — у нас налоговая, бюджетная, денежно-кредитная политика абсолютно самостоятельна. Это первое.

Что касается предложения отказаться от бюджетного правила и накоплений ФНБ. Николай Васильевич, здесь нюанс: ну это то же самое, что отказаться от резервов, это такой момент тонкий, с этим согласиться я не могу. Это было уже в 90-е годы, когда жили в надежде на то, что Запад не бросит, поможет, сегодня, надеюсь, ни у кого уже иллюзий-то на этот счёт не осталось.

Рассчитываю, что нужно здесь делать всё своими силами, и накопленные резервы из того же самого ФНБ нам помогли пройти кризисы 2009 года, 2014 года, пандемию, 2022 год. А как по-другому? Это серьёзнейшее... Мы из ФНБ брали, так сказать, бюджетную поддержку в этот сложный момент — а представляете, если бы пришлось обрезать все программы? Это была бы очень сложная история. Нет, ну я говорю, как я думаю, коллеги.

Дальше, государственные заимствования, да? На сегодняшний день у нас долговая нагрузка самая низкая в мире — порядка 17 процентов. Долг — это актив. Если выгодно... я сейчас приведу конкретный пример: вот, пожалуйста, 2020 год, на-

чинается пандемия — в долг надо было брать внутренний или нет? Если бы сказали нет, мы весь ФНБ истратили бы, упали бы, так сказать, ниже чего-то и потеряли огромное количество рабочих мест. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Мишустин М. В. Мы сделали это, мы взяли в долг и вернули мгновенно, потому что мы упали только на 2,9 процента примерно, следующий год — рост под 6 процентов. Почему? Демпфер, подушка была. И не потратили свой ФНБ, вернув средства. Просто здесь сложно. Я к чему это хочу сказать? Я абсолютно разделяю ваши взгляды на технологический суверенитет, на необходимость интенсификации наших НИОКР, на работу, связанную с сокращением импорта, но здесь бюджетные элементы, мне кажется, достаточно сбалансированы и хорошо себя показали в период сложнейших кризисов.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Уважаемые коллеги, на самом деле вопросы пополнения бюджета и борьбы с офшорами — это был первый приоритет Михаила Владимировича в должности председателя правительства. Вы помните, когда здесь было его выступление, о чём он говорил? И затем последовали решения — так, Михаил Владимирович? Да. Это вот тема, о которой просто иногда надо напоминать, потому что здесь, несомненно, сделано многое. Вы сравните бюджет 2020 года, где около 20 триллионов рублей, да, роспись, и сейчас, где роспись 36 триллионов, — есть разница? А времени-то сколько прошло? Всего четыре года. И вот за четыре года правительство во главе с Мишустиным под руководством нашего президента, потому что президент этому внимание уделял постоянно, добилось того, чтобы бюджетная роспись, бюджет по расходным полномочиям вырос с 21 триллиона рублей до 36 триллионов. Где вы это видели? В ситуации вызовов, санкций, угроз, пандемии, проведения специальной военной операции у нас с вами рост бюджета произошёл. И ни от одних стандартов, обязательств правительство не отошло. Вот здесь мы должны и премьера поблагодарить, и тех, кто решал эти задачи. *(Аплодисменты.)*

Наш разговор должен быть предметным, коллеги. Есть за что хвалить — надо похвалить и подставить плечо, там, где есть проблемы, — обозначить их и опять-таки, подставив плечо, решать совместно. Тогда это будет абсолютно объективно. Вот как Кашин, он может именно так, сбалансированно вести диалог.

Николай Васильевич, учитесь у старших товарищей.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А это ваши полномочия... Спросите, когда у нас будет отчитываться банк. Не надо, всё по зако-

ну должно быть. У нас правовое государство. Вы его создатель, представитель старейшей, крупнейшей фракции, тем более вы правопреемники ведущей политической силы, которая родила очень многих. Вот как.

Фракция ЛДПР — Кошелев Владимир Алексеевич.

Подготовиться Лантратовой.

Кошелев В. А., *фракция ЛДПР.*

Добрый день, Михаил Владимирович! Президентом дано поручение определить перечень из 2 тысяч населённых пунктов для формирования программ их развития и 200 городов для разработки мастер-планов.

Михаил Владимирович, есть ли у вас понимание, при помощи каких инструментов, в том числе с учётом целей пространственного развития, планируется реализовать эту задачу?

Мишустин М. В. Спасибо, очень важный вопрос. Без сомнения, необходимо актуализировать стратегию пространственного развития, мы в этом году обязательно это сделаем и утвердим новую на основании Национальной системы пространственных данных (НСПД), которая в декабре в промышленную эксплуатацию... ну, она не по всем регионам, но уже практически запущена в промышленную эксплуатацию. И на основе этой новой стратегии мастер-планирования, зонирования мы соответственно утвердим критерии, отберём те самые 2 тысячи населённых пунктов и увяжем все инструменты инфраструктурной поддержки именно с программами развития этих 2 тысяч пунктов и с мастер-планами 200 городов, о которых я говорил в своём выступлении. Мониторинг реализации программ будет осуществляться через цифровую специальную платформу, и, в свою очередь, ключевые инструменты поддержки развития регионов будут собраны в новом нацпроекте "Инфраструктура для жизни". Это инфраструктурное меню — одна из инициатив правительства, кстати, по социально-экономическому развитию. Напомню, что у нас на сегодня предусмотрен 1 триллион рублей в течение шести лет — это ИБК, инфраструктурные бюджетные кредиты, и президент дал нам поручение с 2025 года нарастить портфель ИБК не менее чем на 250 миллиардов ежегодно.

Я думаю, что именно на этих базах мы построим дальнейшую стратегию пространственного развития.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Лантратова Яна Валерьевна.

Подготовиться Дёмину.

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, при рассмотрении бюджета депутаты видят только обобщённую информацию по регионам, какие суммы выделяются на строительство или на восстановление объектов здравоохранения, образования и так далее, а нам крайне важно видеть все объекты в разрезе регионов: какие школы, больницы будут построены, отремонтированы в бюджетном цикле, какие попали в программы, в каком городе, по какому адресу. Мы с коллегами глубоко знаем ситуацию в субъектах, каким объектам стоит уделить первоочередное внимание. Иногда приезжаю в регион, вижу школу в аварийном состоянии, но в программу она не попала — не заметили. Потом в частном порядке эти вопросы решаем.

Как вы относитесь к тому, чтобы на этапе рассмотрения бюджета обсуждать не только мероприятия и инвестиции, но и непосредственно конкретные объекты, на которые выделяются средства, чтобы мы с избирателями могли это обсудить и свои предложения внести? Это было бы дополнительным элементом парламентского контроля за регионами. *(Микрофон отключён.)*

Мишустин М. В. Спасибо огромное, очень важный вопрос. В Бюджетный кодекс внесены изменения, которые позволят нам уже примерно, я думаю, к июню-июлю 2024 года перейти от федеральной адресной инвестиционной программы к реестру объектов с федеральным финансированием. Это то, о чём вы и говорите. Реестр будет предоставляться, что очень важно, в Государственную Думу одновременно с бюджетом для принятия всех управленческих решений, и в нём можно будет увидеть информацию в первую очередь обо всех федеральных объектах, о региональных объектах стоимостью выше 3 миллиардов рублей и о переходящих объектах, независимо от их стоимости, об укрупнении, о мероприятиях в отношении новых региональных объектов, где стоимость менее 3 миллиардов рублей. Собственно говоря, это та палитра и картина пообъектная, о которой вы сказали. Здесь доступ к реестру парламенту будет полностью предоставлен, поэтому вопрос будет решён.

Председательствующий. Коллеги, давайте поблагодарим Михаила Владимировича. *(Аплодисменты.)*

Это крайне важный вопрос, когда парламент будет принимать участие в рассмотрении объектов, которые регион защищает на федеральном уровне, для того чтобы они были построены, профинансированы. И конечно, у нас затем будет возможность уже в ходе обсуждения бюджета свою позицию выработать в плане поддержки или разговора на предмет того, что

это не является первоочередным, почему предлагается это решение, а не иное.

Слово предоставляется от фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" Дёмину Александру Вячеславовичу.

Подготовиться Квитке. Завершающий вопрос.

Дёмин А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Спасибо.

Уважаемый Михаил Владимирович, на Петербургском международном экономическом форуме президент объявил курс на создание экономики предложения, и этот курс предполагает наращивание производственных сил и сферы услуг, укрепление инфраструктурной сети, освоение передовых технологий. Важную роль здесь, конечно, будут играть роботизация и модернизация предприятий. И наша общая цель — улучшать уровень жизни граждан, обеспечивать всеми необходимыми товарами и услугами без потери качества.

Это уже в ближайшее время потребует новых решений от правительства — как вы видите реализацию этой стратегической задачи?

Мишустин М. В. Спасибо за вопрос. Коротко. В первую очередь надо запустить новые нацпроекты и жёстко продвигаться к исполнению обновлённых национальных целей, это очень продуманные цели, до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Опираться надо на текущие изменения.

Кстати, вопреки усиливающемуся давлению у нас в первом квартале по многим макропоказателям зафиксирован положительный рост. Первый квартал: ВВП — рост 5,4 процента; промышленное производство — 5,6 процента; обрабатывающая промышленность — 8,8 процента (ну когда такой рост был в обрабатывающей промышленности?); стройка — 3,5 процента; сельское хозяйство — примерно 1,1—2 процента, но ещё не время, у нас попозже результаты эти будут; розничный товарооборот (это очень важно, важный показатель) — плюс 10,5 процента; реальные располагаемые доходы населения — 5,9 процента и опять рекорд по снижению безработицы — 2,7 процента. Это вот то, что дают те самые меры, о которых мы говорили подробно.

Ключевой механизм, о чём вы спросили, — это реализация проактивной, стимулирующей экономики предложения. Поручения по принятию необходимых мер даны всем ведомствам. В АПК это льготное кредитование для создания допмощностей, корректировка демпферных механизмов по зерновым культурам, в промышленности это, конечно, все наши инстру-

менты, в том числе Фонд развития промышленности, по легковым авто, по лекарствам, по стройматериалам, по топливу, многие, многие другие направления охвачены. Туризм — очень важное направление, мультипликатор огромный: создаёшь одно рабочее место в туризме, и умножается на пять вокруг. Это и сервисы, и прилегающие дороги, это медицинские учреждения рядышком, вокруг которых, так сказать, всё больше и больше людей, которые хотят обслуживаться, и, соответственно, идёт рост потока туристов по всем этим направлениям.

При поддержке инвестиционной активности мы также примем соответствующие меры по повышению эффективности механизма привлечения долгосрочных инвестиций, использования банковского капитала, внутренних инвестиций от наших предпринимателей и институтов развития.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Завершающий вопрос. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Квитка Иван Иванович.

Пожалуйста, Иван Иванович.

Квитка И. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, качественные коммунальные услуги должны предоставляться гражданам без перебоев, это одна из главных задач государства. Прошедший отопительный период выявил проблемы в этой сфере, коммунальные сети устарели и не были готовы как бы к работе при низких температурах. В стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства России предусматривается комплексная задача реконструкции таких сетей до 2030 года. По прогнозу, объём их ежегодной реконструкции должен составлять не менее 5 процентов. Скажите, пожалуйста, за счёт каких инструментов будет обеспечен выход на эти показатели?

Мишустин М. В. Спасибо за вопрос. Я сказал в докладе, что у нас общий объём инвестиций в эту сферу до 2030 года составит 4,5 триллиона рублей, это вся программа модернизации коммунальной инфраструктуры, из всех источников. Ну, ещё раз: федеральный источник, где планируется прямое финансирование из федерального бюджета, инфраструктурное меню, прежде всего инфраструктурные бюджетные кредиты, высвобождаемые средства бюджетных кредитов регионального уровня и внебюджетных источников. Направление в отрасль этих 4,5 триллиона рублей до 2030 года поможет нам снизить аварийность примерно на 18,4 процента, заменить более 150 тысяч километров сетей, модернизировать более 3,3 тысячи объектов коммунальной инфраструктуры.

И мои коллеги, когда будут представлены, вице-премьеры и соответствующий министр, будут более подробно вам докла-

дывать по этой программе, она активно разрабатывается в правительстве.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Тема состояния жилищно-коммунального хозяйства всё больше и больше беспокоит депутатов, обращений огромное количество. Она относится к ведению органов местного самоуправления, регионального уровня, но мы сейчас видим: они не решат её самостоятельно. Да, есть ряд руководителей регионов, которые уделяют внимание этому направлению, у них всё в порядке, их учить не надо, они сами знают, что делать, но у нас большое количество и таких регионов, где, особенно с учётом концессии в сфере теплоснабжения, водоснабжения, жалоб очень много. И поэтому нам надо помочь профильному министерству, строительства и ЖКХ, чтобы у них были специализированные институты, для того чтобы решать эту задачу, ну и, конечно, нужно формализовать всё это, чтобы был ответственный человек, чтобы были конкретные фамилия, имя, отчество.

Михаил Владимирович, когда мы разбирали одну ситуацию, столкнулись с тем, что это между разными заместителями председателя правительства распределено, между разными министрами, там получается так, что тепловые сети у одного курирующего министра, а внутриквартальные — у другого. И вот вся эта бюрократия не на пользу играет. Надо просто подумать о том, что если это коммуналка, то должен быть ответственный, причём, хотя это и региональные полномочия, надо посмотреть и там, где это не получается у регионов, оказать им помощь в решении этих задач, потому что коммунальная проблема — это проблема каждого нашего гражданина, она приходит в квартиру человека.

Мы надеемся, что вы нас услышите. Это, если хотите, вот такой общий наказ, все сталкиваемся с обращениями — так, коллеги? *(Аплодисменты.)* Мы надеемся, что вы поможете в решении этого вопроса.

По ведению — Гартунг Валерий Карлович. И мы с вами завершаем вопросы.

Пожалуйста.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Михаил Владимирович, учитывая задачи, поставленные президентом, а также состоявшуюся сегодня дискуссию, где вы тоже, как и все, обратили внимание на экономический рост именно в отраслях, создающих максимальную добавленную стоимость, у меня просьба от промышленников:

при формировании структуры правительства предусмотреть для вице-премьера, курирующего промышленность, должность первого вице-премьера. Спасибо.

Председательствующий. Ну, уважаемые коллеги, учитывая, что эти вопросы в ведении председателя правительства, Михаил Владимирович здесь может отреагировать, может не отреагировать.

Ваше право, Михаил Владимирович. Пожалуйста.

Мишустин М. В. Я посоветуюсь с президентом.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы завершили вопросы.

Переходим к выступлениям от политических фракций.

Фракция КПРФ — Зюганов Геннадий Андреевич.

Подготовиться Слуцкому Леониду Эдуардовичу, фракция ЛДПР.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые депутаты, мы приступили к формированию 17-го правительства за последние 30 лет. До этого лишь два премьера выдвигались на второй срок — Путин и Медведев.

Президент вчера, выступая на параде, особо подчеркнул, что мы переживаем сложнейший, рубежный период и судьба России зависит от каждого из нас. Он в своих национальных целях чётко определил задачи на ближайшие годы — многое мы поддерживаем и удовлетворены тем, что он включил целый ряд наших предложений, которые мы с ним обсуждали в последнее время, те программы, с которыми обратилась наша команда после президентских выборов.

Правительство Мишустина формируется в крайне тяжёлых, драматических условиях, что потребует максимальной мобилизации всех сил и ресурсов, ибо придётся всем нам отвечать за результаты, ибо новая форма назначения правительства требует личной ответственности каждого депутата, и прежде всего партии власти.

Мы сегодня вынуждены вести войну на два фронта — против нацизма, натовщины и бандеровщины и против экономического отставания на фоне того, что страна продолжает вымирать ударными темпами, почти треть населения живёт на 20—25 тысяч рублей в месяц, а то и менее. Нам надо обязательно преодолеть технологическое отставание, а это получается крайне медленно. Допустим, самолёт "МС-21" уже мухрыжат пять лет, никак не поставят на крыло, по-прежнему эта проблема остаётся крайне острой.

Я хотел бы, чтобы Михаил Владимирович внимательно прислушался к нашим предложениям, ибо мы желаем успехов вашему правительству. Мы высоко оцениваем ваши шаги в сто-

рону модернизации экономики, новейших технологий, умение вести постоянный диалог и глубокое понимание целого ряда направлений, их сущности, но мы находимся в тупике — президент об этом сказал ещё два с лишним года назад на форуме "Валдай" журналистам: "Да, капитализм зашёл в тупик", — и на базе старых представлений мы из этого тупика не вылезем, что бы мы ни делали.

Прежде всего, надо сделать выводы и обратить внимание на семь-восемь принципиальных условий, которые могут позволить решить эти задачи.

Прежде всего, с нашей точки зрения, без смены социально-экономического курса, который нам протоптали в 90-е годы под диктовку американцев и натовцев, мы не справимся с теми задачами, которые президент сформулировал в послании. Хочу напомнить, что за десять лет средние темпы были всего 1 процент. В прошлом году мы вышли на мировые. Но после того, как вздули ставку, опустили монетизацию и всё сделали для того, чтобы обесценить рубль почти на 80 процентов, многие наши предприятия забуксовали — им надо создать надлежащие условия для работы. И хочу напомнить, особенно партии власти: говорим, что мы в четвёрке, в пятёрке, но по ВВП на душу населения мы занимаем сегодня 60-е место. И нам придётся резко поднимать производительность труда.

Без многодетной семьи мы и дальше будем вымирать. Те предложения, которые мы вносили и надеялись, что поддержит правительство, к сожалению, отвергнуты. Я надеюсь, что этот вопрос пойдёт в первую очередь, он для всех нас играет судьбоносную роль. Почему? Потому что 150 миллионов человек не могут охранять огромный материк, обустраивать его и сделать жизнь счастливой. На этом материке должно проживать минимум 200—250 миллионов. Это вопрос нашего исторического выживания.

Без обуздания олигархии и банкиров у нас не будет должных инвестиций. Это полное безобразие, когда люди, нажившие гигантский капитал, имеющие два бюджета, не хотят платить в условиях войны нормальные налоги и всё делают для того, чтобы отправить деньги за кордон — туда и тем, кто ведёт против нас войну. 300 с лишним миллиардов долларов уплыло из страны — это совершенно ненормально! Надо принимать экстренные меры.

Без регулирования цен мы и дальше будем нищать — цены на товары первой необходимости должны быть отрегулированы. И ненормально, когда в уборку не могут отрегулировать цену на солярку. Абсолютно ненормально, когда, получив 150 миллионов тонн хлеба, не могут отрегулировать цены —

сделать цены на хлеб, на хлебобулочные изделия, меньше. Ненормально, когда за киловатт-час электроэнергии в деревне надо платить 8 рублей. Эти решения надо принимать быстро и оперативно.

Без фундаментальной науки нет великих стран. Без суверенного образования не бывает никакого суверенитета. Сделали несколько шагов вперёд, но продвигаемся медленно. Президент сказал, что "болонка" не годится. ЕГЭ опустил нашу русско-советскую школу ниже плинтуса. Новые учебники по истории появились, но те, кто должен готовить, кто должен переориентировать наш учебный процесс, к сожалению, сами оказались не готовы. Этот вопрос требует незамедлительного решения.

Без внимания к русскому вопросу, к русской теме — а война объявлена Русскому миру — мы тоже не справимся с вызовами. У нас русские регионы брошены. У нас русские потеряли с 91-го года 31 миллион человек — больше, чем в годы Великой Отечественной войны. Эта тема ребром стоит, потому что без русского стержня эти просторы некому держать в единстве. "Бог, царь и Отечество" — не справились. Всё потом было подчинено одной идее — дружбе, справедливости и прочему. Как только интернационализм предали, всё посыпалось. Сегодня русская культура, русский язык, русская история спасают и держат нас вместе. Этот вопрос касается каждого, особенно национальных республик: как только русские ушли с Кавказа, там пять войн прополыхало. Мы должны это чувствовать и понимать кожей, потому что мы отвечаем за безопасность всех народов, которых собрали на этих просторах.

Без жёсткой борьбы с миграцией, с нерегулируемой миграцией, обязательно будет дестабилизирована обстановка. Я изучал эту тему во всех деталях, десять лет отработал на Кавказе, я видел, как это развивалось, начиная с перекосов в кадровой политике. Это надо принимать быстро и оперативно, причём всё назрело и известно, как делать. Я не понимаю, почему медлим даже после трагедии в "Крокус Сити".

Без преодоления раздвоения власти и без борьбы с коррупцией невозможно организовать нормальное управление. Мишустин принял целый ряд блестящих мер по координации, но наряду с принятием мер Силуанов и финансово-экономический блок ведут свой курс и свою политику. Не может бухгалтерия определять эту политику! Это должны делать министерство экономики, совет научный, экспертный при премьере. Не может это делать, это ненормально! Если бы у меня бухгалтер определял, как работать партии, я выгнал бы его немедленно. Поэтому нам надо принимать серьёзные меры.

Что касается нашей команды, мы максимально ответили на эти вызовы — мы вам на стол положили и бюджет развития, и закон "Об образовании для всех", и опыт народных предприятий, и создание научно-производственных центров, у вас на столе всё есть. Я попросил бы премьера всё сделать для того, чтобы более тесно взаимодействовать при обсуждении и рассмотрении этих проблем. На Гайдаровский форум бежали толпой... Два форума было: Орловский форум великолепно прошёл, проводили с Кашиным, Коломейцевым (нашей командой), Афониным, Новиковым, всей командой, вот только что был великолепный форум московский. Почему ваших там нет? Посмотрите опыт Бабкина — Володин предлагает отвезти руководителей посмотреть, как работает "Ростсельмаш". Ведь три новых завода только построил! Или Серебряков — Кировский завод. Давайте возьмём это на вооружение. Или наши народные предприятия...

Добавьте минуту.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Зюганов Г. А. Понимаете, это всё создано, это работает, это важно и интересно. И мы, Михаил Владимирович, поддержим все эти начинания. Но надо, чтобы это был не эпизодический контакт, надо взять на вооружение опыт кадров. Когда Ельцина тряхануло с дефолтом, он тут же, сразу нашёл и уговаривал и меня, и Маслюкова, и Примакова — и оттащили страну от края пропасти. Кстати, тогда промышленность дала плюс 24 процента. Я вам назову всего четыре меры, которые мы приняли для того, чтобы спасти экономику и общую ситуацию: у нас солярка и бензин ни на копейку не выросли, и деньги перестали отправлять за кордон. Тут надо проявлять волю и характер, потому что мы в условиях войны, а на войне побеждают прежде всего благодаря воле и грамотной стратегии.

Что касается в целом кадров, у нас много интересных людей. Я и к президенту обратился, и с премьером обсуждал: Локоть десять лет отработал в Новосибирске, такой опыт мало у кого есть, знает всю региональную политику — и никак не можем!.. Возьмите советником, ведь во многих странах мира коалиционные правительства работают. Талантливые кадры надо привлекать сегодня к работе.

Ну и в целом нам всем с вами придётся засучить рукава и прежде всего побеждать. Президент все выступления последние начинал с благодарности тем, кто сражается. Мы вместе сражаемся — мы вот отправили к празднику 125-й конвой, 17 тысяч детей приняли — и уверен, что победим, но надо объединять усилия.

А Мишустину пожелаем успехов. Сегодня мы воздержимся при голосовании. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово предоставляется от фракции ЛДПР Слуцкому Леониду Эдуардовичу.

Слуцкий Л. Э., *руководитель фракции ЛДПР, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам.*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемый Михаил Владимирович, глубокоуважаемые коллеги! Мы партия, которая всегда говорит правду. Жириновский научил ЛДПР всегда давать объективные оценки и говорить правду. Мы, дорогой Геннадий Андреевич, не находимся в тупике, мы находимся в тяжёлой ситуации. Действительно, идёт специальная военная операция, которая являет собой, наверное, крайнюю, последнюю схватку с нацизмом в человеческой истории, и в условиях специальной военной операции отработать без помарки, как отработал Мишустин, очень тяжело.

Мы партия конструктивной оппозиции, но надо говорить откровенно: наша оппозиционность в том, что мы указываем правительству, где промедление, где проскальзывание, где мы могли бы быстрее, более форсированно работать над решением задач, которые перед нами ставят люди, а именно ради людей существует каждая политическая партия, иначе мы очень быстро станем вчерашними. Нам сегодня необходимо работать в условиях запросов людей. Да, конечно, немедленно решить многие кровоточащие сегодня проблемы не представляется возможным, и нам сегодня надо серьёзно работать над тем, чтобы решать вопросы, которые стоят перед страной.

Сегодня нам надо решить демографический вопрос. У нас шестая часть суши, но всего лишь 2 процента населения Земли, и нам надо снова сделать, каким бы это ни казалось утопичным или недостижимым, Россию страной многодетных семей. И шаги к этому уже понятны, мы находимся здесь в диалоге. Необходимо поддерживать многодетные семьи, поддерживать в стране молодёжную политику и решать ещё десятки задач, создавая условия для того, чтобы действительно семьи были готовы заводить троих и более детей.

Нам надо решать вопросы экологии, природопользования и охраны окружающей среды, закрывать — и многие уже закрыты — предприятия, которые отравляют населённые пункты, в том числе крупные города, где мы находимся. Сегодня новый виток борьбы за экологию, за чистую воду и чистый воздух — об этом сказал президент как об одном из приоритетов в ходе последнего Послания Федеральному Собранию, кото-

рое по сути есть программа развития страны на годы вперёд, не только на ближайшие шесть лет. *(Шум в зале.)*

Нам надо немедленно делать шаги для устранения той диспропорции, которая...

Председательствующий. Коллеги, просьба послушать: выступает руководитель фракции.

Слуцкий Л. Э. Спасибо.

Нам надо устранить ту диспропорцию, которая существует сегодня в социально-экономическом положении людей в стране. Сегодня все рвутся в Москву, сегодня различаются зарплаты. Сегодня на Дальний Восток и в Сибирь люди, в том числе молодёжь, не едут, а хотят уехать оттуда. Зарплаты, надбавки, инфраструктурно значимые программы и проекты — нужно системно отрегулировать ситуацию таким образом, чтобы диспропорция в социально-экономическом положении и развитии регионов была устранена. Президент также обозначил эту задачу как одну из национальных целей, как один из важнейших проектов на ближайшие годы. Здесь мы находимся с правительством в продвинутой стадии диалога. Крайне непросто решать эти вопросы, регион за регионом, но в противном случае мы действительно можем впасть в стагнацию. Давайте скажем объективно: особенно в последние пару лет правительство Мишустина перешло к системным шагам, для того чтобы эта диспропорция уменьшалась и мы в конце концов уже перестали об этом говорить. Это задача на ближайшее время, и каждый месяц для решения этой важнейшей задачи имеет значение.

Нам нужно развивать технологический суверенитет. Действительно, сейчас научно-технологические программы и проекты, искусственный интеллект и многие другие наукоёмкие направления развития нашей экономики, нашей науки, самые передовые здесь проекты имеют колоссальное значение.

Нам нужно решить вопросы, которые некогда — мы с Михаилом Владимировичем помним — были поставлены, десятилетия назад. Нам надо поддерживать одарённых детей, и не только в "Артеке", в "Орлёнке" или в "Океане", но и по всей стране, и не только победителей олимпиад.

И надо отметить, что наши выступления, наши идеи в этом плане были правительством услышаны. Мы 41 наше законодательное предложение за весеннюю сессию 2020 года провели, они стали федеральными законами, и 19 предложений — в ходе осенней сессии прошлого года. 60 законопроектов за год.

Не нужно жаловаться на то, что у правительства что-то не получается. Мы сегодня должны понимать: правительство работает в очень тяжёлых условиях, поэтому нужно действитель-

но поддерживать кабинет и делать всё возможное и невозможное для того, чтобы эти задачи, по которым люди дают нам наказы, решались самым форсированным образом.

Нам нужно делать всё для повышения обороноспособности страны, для скорейшего завершения, возможно в этом году, специальной военной операции. И что, кто-то скажет, что правительство недорабатывает в этом важнейшем направлении? Давайте говорить правду. Да, есть проскальзывания, да, есть вопросы, которые ещё предстоит решать.

Мы давно говорим о нехватке врачей в стране. У нас действительно не хватает 25 тысяч врачей и 50 тысяч среднего медперсонала, по оценке того же министра Мурашко. Нам надо думать над обязательным распределением из медицинских вузов и колледжей, иначе количество закрытых ФАПов в стране будет нарастать.

Нам надо действительно — Геннадий Андреевич, здесь я соглашусь, прав — решать вопрос с мигрантами. Нам нужно больше внедрять умных технологий, и тогда не понадобится труд мигрантов, будет уменьшаться создаваемая ими дестабилизация, о чём люди говорили в ходе в том числе моей президентской кампании.

Давайте посмотрим объективно, дорогие коллеги. Действительно, заканчивается очень тяжёлый, непростой период работы Правительства России, тем не менее сделано очень и очень много. Здесь нужно говорить об импортозамещении, о возрождении станкостроения и о многих других задачах, с которыми успешно справился вице-премьер Денис Валентинович Мантуров. Многие другие вопросы, которые мы поднимали как кровоточащие, выступая в том числе с этой трибуны, сегодня решены.

Действительно, сегодня надо сказать откровенно и правдиво: мы должны понимать весь тот колоссальный объём работы, который проделало правительство. Мы должны с оптимизмом смотреть в будущее, тем более президент ставит очень сложные, но требующие скорейшего разрешения задачи. Эти задачи ставят перед нами люди, ради которых существует любая политическая партия. Мы действительно друг друга хорошо слышим и в последнее время одинаково видим решение непростых задач.

Я предложил сегодня Михаилу Владимировичу исключить из практики нашего общения отрицательные ответы на наши законопроекты, разве что только в случаях особого исключения, когда заведомо это всё лишено здравого смысла, но мы такие законопроекты не предлагаем. Не надо деморализовывать авторов — нужно дорабатывать, если у нас разные пози-

ции. Нужно дорабатывать вместе и принимать те законопроекты, которые действительно нужны людям, и я думаю, что это будет фактор положительной обратной связи, влияющий на скорость принятия законопроектов, которые действительно соответствуют, с одной стороны, возможностям страны, а с другой стороны, мыслям и чаяниям людей.

Мы предлагаем сегодня наших однопартийцев в состав правительства. Михаила Владимировича Дегтярёва предлагаем на должность министра спорта: это человек, который имеет хороший организационный потенциал, он выдающийся спортсмен, фехтовальщик, который должным образом отработал... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Слуцкий Л. Э. Спасибо.

...отработал в Хабаровском крае.

Наш однопартиец Виктор Анатольевич Бут готов прийти в авиапром. И может быть, сегодня правительство не готово ещё выделять авиапром в отдельное ведомство, но с целью разработки новейшей техники и её эксплуатации стоит вспомнить то, что было в советское время, — Министерство авиационной промышленности — и сделать форсированные шаги для развития авиапрома. Виктор Анатольевич Бут, который не сломлен в американских застенках и который действительно профессионально разбирается в этих вещах, готов сегодня укрепить команду тех, кто работает над развитием нашей, отечественной авиации.

Нам сегодня, дорогие коллеги, надо всем вместе понять: мы очень большую ответственность несём перед людьми — сейчас, в период специальной военной операции, отработать так, как отработал Мишустин, создать эффективную систему финансового контроля, решить многие задачи, которые казались нерешаемыми ещё несколько лет назад, архисложно. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте ещё...

Слуцкий Л. Э. Спасибо.

Поэтому нам сегодня действительно необходимо посмотреть правде в глаза, в глаза тем людям, которые... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, давайте повнимательнее будем. Понятно, что обсуждаете предложения Леонида Эдуардовича по формированию кабинета министров, но давайте дослушаем: у него могут быть ещё дополнения к этому.

Пожалуйста.

Слуцкий Л. Э. Дорогие коллеги, я думаю, что тех двух предложений, которые я внёс в кадровой сфере, более чем достаточно.

А главная мысль очень простая: у нас нет тупика. У нас Банк России не бухгалтерия, не Банк России руководит экономикой, а сотрудничество, которое сегодня есть между правительством и Банком России, можно считать эталонным, если посмотреть то, что было раньше.

Дорогие коллеги, нам надо действительно поддержать правительство, чтобы решить для людей глобальные и сложные задачи, которые сегодня стоят перед страной, в том числе те, которые поставлены в указе президента от 7 мая, в указе о национальных целях. Поэтому предлагаем сегодня всем — Геннадий Андреевич, предлагаем фракции КПРФ не воздерживаться — поддержать кандидата Михаила Владимировича Мишустина.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Ну, коллеги, так же как и в случае с предложением Гартунга Валерия Карловича, кандидата на должность председателя правительства нам надо сначала утвердить, а дальше уже решение по назначению примет президент. Но понятно, что, когда Михаил Владимирович будет формировать правительство, предложение Леонида Эдуардовича наверняка будет изучено, но это уже право председателя правительства. Мы же, со своей стороны, имеем возможность рассмотреть кандидатуры на должность, но вносит их председатель правительства. Но Михаил Владимирович вас услышал, Леонид Эдуардович.

Уважаемые коллеги, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Миронов Сергей Михайлович.

Подготовиться Нечаеву.

Миронов С. М., *руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Более четырёх лет назад, в 2020 году, Президент России внёс кандидатуру Михаила Владимировича Мишустина на должность председателя правительства. В частности, президент обратил внимание, что Михаил Владимирович — человек, способный добиваться результата, и очень скоро мы это увидели. Наверное, мы все думали, что это будет правительство развития, а оказалось, что это было правительство, которое решало очень кризисные вопросы. Мы прошли пандемию, мы прошли беспрецедентные санкции — и проходим, — и, конечно, мы видим, что в целом правительство под руководством Михаила Владимировича Мишустина справилось.

Должен сказать, что наша фракция благодарна Михаилу Владимировичу Мишустину за то, что он всегда скрупулёзно,

тщательно рассматривает все наши предложения. Он нас слышит, мы где-то дискутируем, не со всем он соглашается, но он всегда слушает, у него всегда есть аргументы, и мы за это признательны.

Сразу хочу сказать, что наша фракция сегодня приняла решение: мы поддержим внесённую президентом кандидатуру Михаила Владимировича Мишустина на должность председателя правительства. Но естественно, мы ждём структуру правительства, мы ждём кандидатов на должности вице-премьеров, министров, и, конечно, у нас есть свои предложения.

Первое, всё-таки давным-давно пора государству разворачиваться лицом к человеку, ну и начать нужно всё-таки с тех, кто уже отработал, — с наших дорогих ветеранов, пенсионеров. Конечно, я опять говорю о необходимости индексации пенсий работающих пенсионеров, это нужно делать обязательно. Мы давали расчёты: если сегодня начать индексировать пенсии, вернётся сторицей в бюджет государства, потому что на сегодняшний день 8 миллионов пенсионеров как будто не существуют, они работают в тени, а если будет индексация, они вернутся, будут налоги со всеми вытекающими последствиями. Мы абсолютно убеждены, что... Мы реалисты, мы выступали против пенсионной реформы, мы голосовали против, всегда об этом говорим, мы понимаем, что так её не отменишь, — но, может быть, какими-то этапами, для каких-то категорий наших граждан... Я здесь опять не могу не вспомнить, что именно старшее поколение практически единогласно поддерживает нашего президента, в том числе при проведении специальной военной операции, — самое время сказать им спасибо и как-то поэтапно начать эти вопросы решать.

Ну и конечно, мы ожидаем предложений по изменению налоговой системы. Нужна прогрессия, реальная прогрессия налога на доходы физических лиц, с тем чтобы богатые платили больше. Не надо трогать средний класс, не надо трогать тех, кто мало-мальски какие-то деньги зарабатывает. У нас есть богатые люди, и для них прогрессия должна быть совершенно иной. Уверен, что эта работа должна вестись.

Не могу не сказать о проблеме миграции. Ну, во-первых, уверен, что миграционную службу нужно убирать из структуры МВД, создавать отдельное ведомство: и вопросов, и проблем, конечно, много. Когда нам говорят, что без мигрантов ничего не получится... Да всё получится! Адекватные деньги надо платить. Есть пример Объединённых Арабских Эмиратов, там есть такой термин, кафала, — это то, что в Советском Союзе использовалось, вахтовый метод: под определённые работы прие-

хали, отработали — до свидания; ни гражданства, никаких вам преференций, ничего.

Дорогие коллеги, не могу не сказать, сердце кровью обливается: сегодня в моём родном городе Петербурге произошло страшное ЧП, пассажирский автобус упал в Мойку. Водитель — представитель одной из среднеазиатских стран, гражданин России. Я всё оставляю за скобками. Я сейчас смотрел видео: то, что водитель не в адеквате... может быть, сердечный приступ, я не знаю, пускай следствие разберётся, но такое ощущение, что... Не буду ничего дальше говорить. Надо наводить порядок, и в связи с этим у нас предложение, и мы уже внесли законопроект: запретить в общественном транспорте работать мигрантам, запретить работать в школах, запретить работать в системе образования. На сегодняшний день, уважаемые коллеги, 18 субъектов Российской Федерации уже приняли региональные законы, потому что люди-то требуют, люди понимают, что опасность идёт. Здесь, конечно, нужно самые серьёзные меры принимать.

По демографии. Ну, во-первых, я абсолютно убеждён... Ну, давайте, коллеги, так, навскидку, если мы хотим решать вопросы демографии, я буду перечислять. Жильё — нужно вопрос решать? Нужно. Здравоохранение нужно? Нужно. Образование нужно? Нужно. Безопасность нужна? Нужна. Что получается? Да у нас огромное количество направлений, министерств!.. В связи с этим у нас предложение: либо министерство, либо агентство по демографии с учётом тех стратегических задач, которые поставил президент, конечно, необходимо создавать. Ну, сегодня у министерств есть KPI, но нигде нет показателя рождаемости, то есть проблема есть, а вот ни одно министерство не отвечает, то есть нигде нет. Давайте как-то это обозначим в структуре правительства, чтобы был вице-премьер, чтобы было, возможно, ещё раз, какое-то структурное подразделение в правительстве, которое отвечало бы именно за это.

Конечно, наши предложения остаются в силе. Мы убеждены, что нужно вводить специальный повышающий коэффициент для материнского капитала в регионах, где у нас самая низкая рождаемость. К сожалению, мы знаем, это как раз регионы Центральной России, и там, конечно, должен быть повышающий коэффициент. Не могу не сказать о том, что...

Вы знаете статистику: сегодня возраст вступления в брак — 27 лет, соответственно, первый ребёнок рождается в 28 лет. Хотелось бы, чтобы и тот и другой возраст снижался, но они не будут снижаться по одной простой причине: жить негде, вопрос жилья. Ну какая семья, если негде жить, какой ребёнок? Ипотеку не потянут — и в связи с этим наши предложе-

ния про стройсберкассы, наши предложения по жилищно-сберегательным договорам. Кстати, благодарность, Михаил Владимирович, правительству — положительное заключение. Ну давайте делать, давайте принимать, вы сами правильно пишете, что это очень хороший способ дополнительный кроме ипотеки, чтобы люди могли получить своё жильё.

Конечно, нужно думать о нашей стратегии пространственного развития. С этой трибуны мои коллеги уже говорили: вот все в Москву, в Питер — давайте думать вообще в целом о России, чтобы... Здесь да, зарплаты больше, но здесь тут же, так сказать, растёт цена квадратного метра, здесь всё, что связано с обслугой, растёт — давайте делать нормальные условия в наших городах, там, где люди должны находиться и должны жить.

Не могу не сказать, конечно, об образовании. Абсолютно убеждён: всё-таки нам нужно уходить от единого государственного экзамена. Если президент поставил задачу о специалитете, то это должен быть специалитет, как это раньше было. Но, кстати, смотрите, ведь советский специалист всегда очень высоко котировался везде в мире. Почему? Да потому, что он универсальный, он с большим кругозором, он не компетенциями обладал (вот здесь я могу, а дальше вообще я не знаю, что там происходит), он мог вообще перестроиться, он мог переучиться. Сегодня с этим единым государственным экзаменом ничего этого нет.

Конечно, нужно пересматривать программы школьные и вузовские. Большинство из них было написано и утверждено до начала специальной военной операции — если вы почитаете, посмотрите, у вас сейчас, в условиях, когда весь коллективный Запад против нас, волосы на голове, значит, встанут дыбом, потому что там вообще такие вещи понаписаны, что просто диву даёшься, как это всё может быть в нашей сегодняшней, современной России. Но, конечно, и кадровый аудит необходим в системе образования, потому что есть люди, которые не приемлют, не понимают и не хотят признавать необходимость проведения специальной военной операции. Более того, есть люди с активной русофобской позицией, и они преподаватели — и в высшей школе, а где-то ещё и в средней школе.

И по поддержке участников специальной военной операции... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Миронов С. М. Да, спасибо.

Наши предложения. Давайте мы участникам специальной военной операции в новых субъектах Российской Федерации — на сегодняшний день это Донецкая Народная Республика, Лу-

ганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области, что-то мне подсказывает, что прибавление будет, — дадим по 2 гектара, нашим воинам, которые сегодня защищают Русский мир, которые освобождают братский украинский народ от нацизма, давайте такую норму введём. Обязательно — мы такой законопроект внесли — квоты нужны в органах исполнительной власти, в различных структурах для участников специальной военной операции. Правильно сказал президент: "Вот наша новая элита", — и нужно способствовать этому. И конечно, наше конкретное предложение: для участников специальной военной операции, для инвалидов войны не отменить транспортный налог. Это было бы справедливо.

В завершение, уважаемые коллеги, хочу пожелать будущему правительству, Михаилу Владимировичу Мишустину успехов. Мы готовы помогать. И ещё раз скажу: очень рад тому, что Михаил Владимирович Мишустин слушает и слышит. И в связи с этим, коль скоро мы теперь берём ответственность на себя и нас слышат, мы должны вместе работать, и вместе всё у нас получится. И, как я всегда завершаю, победа будет за нами, потому что наше дело правое!

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Нечаев Алексей Геннадьевич.

Подготовиться Васильеву Владимиру Абдуалиевичу, "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Нечаев А. Г., *руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые коллеги! В своём Послании Федеральному Собранию президент дал приоритеты развития России и во многом закрепил их в указе от 7 мая этого года. И, Михаил Владимирович, вы построили своё выступление сегодня перед Государственной Думой, собственно, по тем семи национальным целям, которые президент обозначил, — говорили о том, как их достигать. И это, мне кажется, очень чёткое, развёрнутое и одновременно внушающее оптимизм широкое высказывание. Мы видим положительные результаты работы правительства в это сложное время — и в эпоху коронавируса, и в эпоху СВО, — поэтому понимаем, что то, что вы декларируете, будет реализовано. При этом, конечно, есть много нерешённых вопросов, которые и сегодня звучали, и звучали в другие дни здесь, и, самое главное, о них говорят наши сограждане, говорят наши избиратели.

Не случайно сегодня практически в каждом выступлении звучала тема демографии, это мы видим и по самому расселе-

нию людей в России. И конечно, коэффициент рождаемости — это тот показатель, который точно никого из нас не оставляет равнодушным и не делает нас людьми успокоившимися. Наша фракция предложила провести парламентские слушания по демографии и, кстати, по ЖКХ. Уверен, что и депутаты, и профильные комитеты всю свою работу сделают, и курирующие вице-спикеры, но, Михаил Владимирович, без участия правительства, конечно, общую сборку сделать будет невозможно.

Мы часто смотрим на наши национальные цели через ресурсы, прежде всего через деньги. Конечно, без денег ничего не сделаешь. Как говорили в годы моего студенчества, не учите нас жить, а помогите материально. Да, надо сказать, что правительство находит деньги, президент находит деньги, это деньги огромные на следующие шесть лет, но часто качество управления, может быть, даже важнее, чем деньги. Да, новые 4,5 триллиона рублей будут вложены в сферу ЖКХ, вы сегодня об этом сказали, но у нас... С одной стороны, это очень много по сравнению с тем, что вкладывалось раньше, с другой стороны, это очень мало для тех накопившихся противоречий и дисбалансов, которые в этой сфере есть. И один из них, собственно, управленческий: мы до сих пор живём в гибридной системе, у нас одна часть ЖКХ живёт как частный бизнес, а другая часть ЖКХ живёт, так сказать, как государственные компании, это такая эксплуатация старых ресурсов. Деньги будут нужны ещё больше. Вот пока мы правила игры в сфере ЖКХ не установили — так считает и комитет по ЖКХ, — всегда у нас денег будет не хватать.

Образование. Вот сегодня звучала тема ЕГЭ — ну да, ЕГЭ можно обсуждать, улучшать, но дело не в ЕГЭ. Что говорят родители школьников и сами студенты? Школа очень мало готовит людей к жизни, половина выпускников вузов не работает по специальности, в том числе и прежде всего те, кто учится на бюджете. Ну хоть ты туда ещё больше денег вложи... В чём основная причина? Образование у нас не практико-ориентированное, очень мало студенты на третьем и четвёртом курсах практически работают. Почему медицинское образование хорошее? Потому что много практики.

Наука. Опять мы вкладываем миллиарды рублей в науку, триллионы, а отдача от науки в народном хозяйстве — около 2 процентов. Ну давайте ещё больше вложим!.. При такой отдаче... ну, будет отдача 1,5 процента или 2,5 процента. Нам нужно качество управления, а не только деньги, хотя деньги тоже, без них никуда.

Мы сегодня очень хорошо отзывались о сельском хозяйстве. Действительно, в целом отрасль хороша, но уже есть данные

за 2023 год, и мы видим, что убыточных хозяйств стало больше, меньше осталось прибыльных хозяйств в сельском хозяйстве.

Геннадий Андреевич, не могу с вами согласиться по вопросу о госрегулировании цен, особенно на товары первой необходимости. Есть вещи хуже, чем рост цены. Есть два момента: первый — будет дефицит (мы в советское время уже проходили госрегулирование); второй — если начать выравнивать цену на хлеб при том, что растут издержки на электричество, на ГСМ, на рабочую силу, ну, просто ещё больше хозяйств разорится, у нас уже пошёл процесс разорения так называемых крупных фермеров. Агрохолдинги это не подхватят. Так что это пока первые звоночки, но, если мы их пропустим, через полтора года получим совершенно другую ситуацию в сельском хозяйстве.

Скажу ещё несколько слов. Мы видим, что вот этот кадровый голод, который в России сейчас появился, — я согласен — мы не закроем мигрантами, потому что это другое качество рабочей силы, чем то, которое нам здесь нужно. Например, в атомной промышленности не хватает 6 тысяч специалистов, в авиапроме, по оценкам, 14 тысяч специалистов, нужны инженеры новой формации. Мы мигрантами это всё не решим. Действительно, с одной стороны, надо просто больше платить, с другой — нужно вводить меры, которые не стоят денег. Ну, например, в оборонке у нас есть отсрочка от армии — давайте введём её и в тех отраслях, которые мы считаем приоритетными, которые правительство считает приоритетными: в робототехнике, в радиоэлектронике, в среднетоннажной химии, в машиностроении и станкостроении. Отсрочка не стоит денег, но она показывает другое — внимание к людям этих профессий в России.

Ещё два слова. Вот тоже сегодня звучало, что у нас есть олигархи. Олигархи в 90-е годы были, олигархи — это те, кто имеет власть и деньги. Сейчас таких людей в России у нас нет, у нас либо есть люди богатые, либо есть люди, у которых власть, а вот таких, у кого и то и другое сочетает, нет. И на мой взгляд... Да, нам предстоит сложная налоговая реформа, но тех, кто производит, те компании — прежде всего я говорю о бизнесе, — которые производят и инвестируют в развитие здесь, в России, все эти десять лет после воссоединения Крыма с Россией и 20 лет до этого, давайте отличать от тех, кто действительно выводил деньги за границу. За границу выводило деньги меньшинство, бóльшая часть компаний инвестировала здесь — и не только в свои предприятия, инвестировали и в социальную сферу, и в обучение своего персонала. Вот давайте такие предприятия поощрять, это первое.

Второе, приоритетные отрасли — давайте тоже не повышать налоги для таких компаний, потому что только-только у них пошла, так сказать, первая отдача от инвестиций. Они только разворачивают свои силы на этом экономическом фронте — давайте не будем их подкашивать.

Налоги нужно повышать, потому что нужна справедливость, люди в России этого хотят. Но надо быть справедливыми — надо отделять один тип предпринимателей и компаний от другого типа, отделять рентные активы от активов тех, кто что-то производит здесь, в России.

И я говорил во время вашего отчёта 3 апреля, что правительство сделало большой задел, проведя много стратегических сессий, составив планы развития целых отраслей и нескольких социальных сфер, — и очень хорошо, что этот задел вы передаёте не просто совсем другому правительству, а обновлённому правительству. Президент России, тоже оценив, я думаю, и эту работу, создание этого задела, предложил... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Нечаев А. Г. ...предложил кандидатуру Михаила Владимировича Мишустина на должность председателя правительства.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" вашу кандидатуру поддерживает.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Завершающее выступление. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Васильев Владимир Абдуалиевич. Мы с вами на этом завершим обсуждение.

Пожалуйста, Владимир Абдуалиевич.

Васильев В. А., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Владимирович, уважаемые гости! Сегодня очень важный разговор, и в то же время формат нашей встречи сжатый, поэтому я постараюсь быть очень кратким и, насколько мне это удастся, содержательным.

Первое. Я думаю, что, по большому счёту, мы не рассчитывали на это, вот так вот. Задумайтесь, кто из вас был уверен, что правительство отработает в таких сложных условиях и вновь согласится взять на себя ответственность перед вами всеми и перед всей страной в таких условиях? А тут, куда ни глянь, то перец... или что-нибудь ещё хлеще у нас в плане оценок чужого труда. Мы сильные в этом плане. Наш противник это хорошо знает, поэтому, может быть, и рассчитывал на лёгкую победу, но

этого не получилось. Мы объединились, мы консолидировались, все фракции, — за это низкий поклон каждому, особенно руководителям.

Но теперь давайте на минутку задумаемся: а что мы хотим? Посмотрите, как мы много сделали.

Геннадий Андреевич, сегодня вспоминали сельское хозяйство. Вы не смогли быть, но ваши коллеги были: Мурманск, производство СПГ, собственник, владелец. Задаёт вопрос ваш коллега: а что вам надо для того, чтобы такой замечательный завод работал? Он говорит: только ничего не меняйте, я всё за счёт прибыли делаю. Вопрос: как разделить бизнес, который за счёт прибыли создаёт суперсовременное предприятие, и тот, который получил доходы? Мы о них слышим, и политически возбуждаемся, и говорим: давайте обложим как следует сверхдоходы. А что такое сверхдоходы? И мы это всё хотим здесь сразу решить. Это огромная опасность. Мы уже говорили: отработали — спасибо большое правительству, спасибо председателю, всем руководителям комитетов, всем, — отработали методику. Берём, работаем в группах, в комитетах, вместе с правительством, с экспертами — вот они сидят, пришли. Нет мнений экспертов в наших высказываниях, есть яркие, звонкие выражения. Вы чего? Раскачивать лодку хотим? Вы о чём? *(Аплодисменты.)* Тут без нас этих хватает, куда ни глянь.

И в связи с этим, чтобы опять же завершить побыстрее, приведу, чтобы не быть голословным, два примера.

Вячеслав Викторович, парламент работал со Счётной палатой, и я думаю, что парламент сделал немало вместе со Счётной палатой, которая научилась работать не по годам, а поквартально. Самое главное, покажу на одном примере, это, кстати, в рамках программы нашей партии, народной программы по ремонту школ: мы имели в один год 900 миллионов экономии, в другой год 700 миллионов экономии — благодаря вам! И не за счёт того, что кого-то заслушивали, а потому, что сами выезжали в региональные недели в каждую школу и смотрели, что и как идёт. И там получилось под 99 процентов исполнения, понимаете? Это ваш труд, каждого депутата, который ездил на место, и это работает. А ещё президент после доклада и оценки ситуации сказал: всё, что сэкономлено, отдать тому, кто сэкономил. Впервые появилась модель в нашей действительности сегодняшней, когда тот, кто не ворует, взяток не берёт, не наживается, получает приз за честность. Хороший пример, Геннадий Андреевич, хороший пример, и у нас таких примеров много. Но мы всё доводим до одного выступления: вот выступление, семь минут, ещё минутку — и вперёд. Не получается уложиться в такой срок, не получает-

ся. И такие проблемы сложные. Ну я ещё раз прошу: вы задумайтесь, что делаем и какие у нас возможности.

Вот я Леонида Ивановича Калашникова очень уважаю. Я сам несу ответственность за это, больше, чем вы, Леонид Иванович. Я возглавляю Ассамблею народов России. Вы сегодня вспомнили теракт, ужасный теракт, с межнациональной проблемой, которую он обнажил, — а скажите мне, пожалуйста, кто из нас с вами, из комиссии нашей парламентской с Таджикистаном за это время встретился? Президенты переговорили — а мы чего делаем?

Из зала. *(Не слышно.)*

Васильев В. А. Вы знаете, это ваш комитет, это не наш комитет. Это тот случай, когда вы нас критикуете, а я вам возвращаю. А критика — это движение вперёд. Геннадий Андреевич, я у вас учусь, надеюсь, так и будет дальше. Обнажать надо вещи и называть своими именами. Я за это отвечу, потому что я сам возглавляю общественную организацию. Как я её возглавляю, я сейчас сам вижу. Вот так и возглавляю. Но чего делать? Надо работать. Давайте работать. Ассамблея сейчас не только общественная, она ещё и государственная сейчас стала. Я тоже недорабатываю. Сейчас поеду в Татарстан опять учиться. У нас есть республики, которые обогнали нас и по миграционным вопросам, Геннадий Андреевич, в Татарстане это работает. Давайте работать, давайте выезжать — и мы лучше будем понимать ситуацию. И не будет вот таких эмоциональных вещей, когда бьёмся как рыба об лёд. Ну мы не можем в короткое время, знаете, за этот вот час родить ребёнка — девять месяцев надо и чтобы ещё кто-то там поучаствовал. Не получится! Да мы все уже опытные, мудрые люди.

Коллеги, спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Владимир Абдуалиевич, позицию фракции озвучьте по кандидату. Владимир Абдуалиевич, позицию фракции по кандидату с учётом того, что мы итог выступлений...

Все руководители фракций высказывают свою точку зрения. Вот Геннадий Андреевич сказал: мы воздержимся, против не будем, но за не можем, вот воздержимся, посмотрим ещё один срок, как будут решаться задачи. А Леонид Эдуардович сказал чётко: мы поддержим. Сергей Михайлович высказался в поддержку, Алексей Геннадьевич — в поддержку кандидатуры.

Владимир Абдуалиевич, позиция фракции?

Васильев В. А. Обращаясь к своим коллегам, хочу сказать, что сегодня все единогласно поддержали кандидатуру.

И ещё я хочу, Геннадий Андреевич, сказать насчёт идеологии. *(Оживление в зале, смех.)* Ещё время какое-то есть, тем более меня остановили, вернули. Геннадий Андреевич, идеология есть — идеология, которую сформировал наш президент. За неё проголосовало — помните, вы сказали? — столько, сколько "за" на референдуме, такого в истории не было. Это первое.

Второе. Он сказал: новая элита формируется. Геннадий Андреевич, она ещё не сформировалась. Не всё и не сразу, к сожалению. Вы-то опытный политик...

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Абдуалиевич.

Уважаемые коллеги, выступления руководителей фракций состоялись.

Пожалуйста, полномочный представитель президента.

От правительства здесь у нас присутствует кандидат на должность председателя правительства, поэтому, коллеги, перейдём к голосованию. Но прежде нам надо определиться по процедуре.

Профильный комитет? Открытое голосование.

Коллеги, ставится на голосование предложение (а других не поступало): открытая форма голосования по кандидатуре на пост председателя правительства. Кто за то, чтобы процедура была открытая?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 431 чел.. . . . . 95,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 431, против — нет, воздержавшихся нет.

Коллеги, определили порядок утверждения — открытая процедура. Это правильно: каждый гражданин должен знать, как его депутат проголосовал по кандидатуре на должность председателя правительства.

В соответствии с Конституцией и поступившим предложением по кандидатуре от нашего президента Владимира Владимировича Путина ставится на голосование проект постановления "Об утверждении Мишустина Михаила Владимировича Председателем Правительства Российской Федерации", вопрос 2. Голосование поимённое, открытое. Кто за?

Включите режим голосования.

Повнимательнее, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 432 чел.
Не голосовало . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Результат: принято

За — 375, против — нет, воздержалось 57.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Михаила Владимировича Мишустина с утверждением его кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Михаил Владимирович, у вас есть возможность выступить с заключительным словом. Пожалуйста.

Мишустин М. В. Уважаемые коллеги, хотел бы поблагодарить вас за одобрение моей кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации.

Выборы, прошедшие в марте, продемонстрировали масштабную консолидацию общества вокруг главы нашего государства и предложенного им курса развития. И, несмотря на разные взгляды на многие вопросы, сегодня вы прежде всего поддержали решение президента, выразили готовность действовать для выполнения поставленных им задач вместе с кабинетом, который будет работать в том числе под моим руководством.

Правительство приложит все усилия для реализации инициатив, которые прозвучали в послании президента, а также для достижения новых, обновлённых целей развития. Формат нашего с вами взаимодействия, уважаемые депутаты, уже доказал свою эффективность — на мой взгляд, необходимо сохранить его и в дальнейшем. Темы, которые прозвучали в ходе обсуждений с представителями фракций, а также в выступлениях руководителей партий, конечно, будем максимально учитывать в работе нового состава кабинета.

В ближайшие дни вам предстоит принять решения, утвердить новый состав кабинета. В связи с этим хочу напомнить о тех ценностях, которые правительство сформулировало ещё четыре года назад, и ключевая из них — выстраивать все сервисы государства вокруг потребностей граждан на основе обратной связи. Ну и, конечно, результаты должны быть важнее всех формальных процедур и регламентов, каждый член правительства должен нести персональную ответственность за их достижение. Хочу заверить вас, что эти ценности для нового состава правительства будут ориентиром в работе, ну а чёткое следова-

ние курсу нашего президента поможет добиться успехов для благополучия людей и для развития нашей страны. Уверенность в этом есть.

Спасибо за доверие! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Владимирович.

Уважаемые коллеги, мы с вами, несмотря на выходные дни, продолжаем работать.

Председатель правительства, сегодня утверждённый Государственной Думой, в соответствии с Конституцией должен внести на утверждение президенту структуру правительства, затем внести кандидатуры на должности заместителей председателя правительства, министров. В связи с этим у нас с вами воскресенье, 12-е число, будет рабочим днём для комитетов — с 12 часов комитеты начнут работать, в соответствии с графиком приступят к рассмотрению предложенных кандидатур, мы об этом говорили с Михаилом Владимировичем. И затем 13-го, в понедельник, состоится заседание Государственной Думы, где будут рассмотрены кандидатуры на должности заместителей председателя правительства, а во вторник, 14-го, — кандидатуры на должности министров Российской Федерации.

Сегодняшнее заседание объявляется закрытым. До встречи в воскресенье, ну и, конечно, на пленарном заседании в понедельник.

Спасибо.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
13 мая 2024 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться, начинаем работу.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 02 мин. 04 сек.)
Присутствует . . . . . 434 чел.. . . . . 96,4 %
Отсутствует. . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 434 депутата. Кворум есть, можем приступать к работе.

Ставится на голосование: принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 434 чел.. . . . . 96,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 434 чел.
Не голосовало . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

По проекту порядка работы на сегодняшний день есть замечания, предложения? Повестка у всех на руках: все вопросы связаны с утверждением кандидатур на должности первого за-

местителя, заместителей председателя правительства, других вопросов в повестке нет. Нет замечаний? Нет замечаний.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 05 сек.)
Проголосовало за . . . . . 428 чел.. . . . . 95,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 428 чел.
Не голосовало . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, прежде чем начнём рассмотрение вопросов об утверждении кандидатур на должности первого заместителя, заместителей председателя правительства, хочу отметить, что вчера депутаты Государственной Думы работали в комитетах. Заседания у нас длились по-разному, в зависимости от проблем и вопросов, которые обсуждали, но надо сказать, что работа прошла очень ответственная, 179 депутатов задали вопросы кандидатам на должности заместителей председателя правительства Российской Федерации, министров. Продолжительность обсуждения кандидатур также разная: в комитете по труду и социальной защите заседание продолжалось почти четыре часа, Комитет по охране здоровья около трёх часов рассматривал кандидатуры, комитет по промышленности также около трёх часов, есть комитеты, которые заседали в течение двух часов, но есть и примеры, когда рассматривали эти вопросы за более короткое время, такие комитеты тоже есть.

Коллеги, мы продолжим обсуждение, у нас с вами сегодня на рассмотрение представлены кандидатуры на должности первого заместителя председателя правительства, заместителей председателя правительства, всего десять кандидатур. Начинаем с 2-го вопроса.

Коллеги, все готовы? У нас только почему-то нет представителей средств массовой информации — отдыхают, наверное.

Кстати, вот что касается отдыха, есть предложение завтрашнее заседание начать в 9 утра. Нет возражений? *(Аплодисменты.)* Нет возражений, все поддерживают. Приятно работать: когда праздники — работаем, выходные — работаем, и так привыкаешь, и все уже с таким оптимизмом и желанием поддерживают такие решения, и не надо взывать ни к чьей совести, дисциплине — зал полон, все понимают, какая это ответственность.

Что же вы там задержались, коллеги наши, представляющие средства массовой информации? Ждём вас, потому что

Дума работает в открытом режиме, обсуждение будет транслироваться средствами массовой информации, на "ДУМА ТВ".

В режиме видео-конференц-связи подключены все регионы Российской Федерации. У нас присутствуют гости, вот видим на балконе Шмакова Михаила Викторовича — это уже говорит о серьёзном представительстве, Шохина Александра Николаевича, руководителей союзов, ректорских объединений, а также присутствуют уполномоченный по правам человека и первый заместитель, исполняющий обязанности председателя Счётной палаты. Наши коллеги — кандидаты готовятся выступать, у них сейчас время на это будет.

Итак, приступаем, уважаемые коллеги, начинаем работу? Начинаем.

Рассматривается 2-й вопрос нашей повестки "Об утверждении Мантурова Дениса Валентиновича Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Представит кандидатуру на должность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Государственной Думе.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Мантурова Дениса Валентиновича для утверждения на должность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад председателя профильного комитета — по промышленности и торговле — Владимира Владимировича Гутенёва.

Коллеги, мы в соответствии с установленным порядком обсуждения, Регламентом строим работу: вначале представление представителя правительства, уполномоченного представить кандидатуру, затем решение комитета представляет председатель профильного комитета (в данном случае председатель комитета по промышленности), далее выступление кандидата на рассматриваемую должность с программными тезисами по направлению, которое он будет вести в правительстве, координировать работу, затем вопросы от фракций. И так по каждой кандидатуре. После того как рассмотрим все кандидатуры, выступления представителей или руководителей политических фракций, которые выскажут свою позицию по под-

держке, замечания, или иное прозвучит в выступлениях, голосование. Голосование предлагается провести открыто.

Пожалуйста, Владимир Владимирович Гутенёв.

Гутенёв В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле 12 мая на расширенном заседании рассмотрел кандидатуру Мантурова Дениса Валентиновича на должность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации и представленную им программу основных направлений деятельности, которые он будет координировать в занимаемой должности. Денис Валентинович займётся важнейшими системными задачами реализации национальных проектов обеспечения технологического суверенитета, проектов создания линейки новых самолётов, судов, подвижного состава, автомобилей, сельхозтехники, производства оборудования для топливно-энергетического комплекса, реализацией государственной программы вооружений, наращиванием возможностей оборонных предприятий, реализацией проектов космической деятельности, обновлением инфраструктуры Росрезерва.

На заседании комитета мы подробно обсудили программу и деятельность Дениса Валентиновича с участием представителей всех фракций. Новая структура правительства, предложенная Михаилом Владимировичем, позволит Денису Валентиновичу в полной мере сосредоточиться на решении обозначенных стратегических задач. Представленная Денисом Валентиновичем программа основных направлений деятельности соответствует целям и задачам Правительства Российской Федерации, определённым в послании президента Федеральному Собранию и в указе президента о стратегических национальных целях развития Российской Федерации.

По результатам рассмотрения комитет единогласно рекомендовал кандидатуру Дениса Валентиновича Мантурова на должность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Слово предоставляется Денису Валентиновичу Мантурову, затем прозвучат вопросы.

Пожалуйста, Денис Валентинович, на трибуну.

Мантуров Д. В., *кандидат на должность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Мы все эти годы плотно взаимодействовали по разным направлениям, и в первую очередь это, конечно же, формирование всех тех государственных программ, которые сегодня реализуются, в которых активно участвовал депутатский корпус, и под это формировались меры государственной поддержки и нормативная база. Всё это позволило заложить прочный фундамент для индустриального, экономического развития нашей страны, дало нам возможность замещать импорт, выстоять в ковид и достойно ответить на те санкции, с которыми мы сталкиваемся ежедневно. Невзирая на внешнее давление, которое нарастало со времён "крымской весны", обрабатывающая промышленность за последние десять лет прибавила 35 процентов, то есть у нас есть хороший задел для решения всех задач и достижения национальных целей развития, обозначенных в указе президента.

На предложенном мне посту готов продолжить координировать ключевые направления проекта технологического суверенитета, их реализация предусмотрена во всех отраслях, развитие которых влияет на повышение качества жизни наших граждан, — имею в виду технологическое обеспечение выпуска инновационных лекарств, медизделий, удобрений и высокопроизводительной техники для аграриев, оборудования для энергетической безопасности и, конечно, всех видов надёжного, комфортного, экологичного транспорта, в том числе с широким внедрением технологий автономного и беспилотного управления.

Наряду с этим мы ещё больше усилий направим на повышение обороноспособности нашего государства. Сегодня российский ОПК является самым мощным в мире по объёмам производства основных видов вооружения и военной техники. Вместе с тем геополитическая обстановка диктует необходимость постоянно совершенствовать технические характеристики изделий, закрывать возросшие в разы текущие потребности армии и ускорять работу по перспективным образцам — это предмет особого внимания, коллеги, Военно-промышленной комиссии, генеральных конструкторов, промышленных предприятий и кооперации. Помимо Министерства обороны поставки увеличились в адрес ФСБ, Росгвардии, МВД и МЧС. Даже в условиях непростого бюджета вопросы материально-технического обеспечения ведомств силового блока должны оставаться безусловным приоритетом государства, от этого зависят защищённость границы и объектов критической ин-

фраструктуры, минимизация последствий разгула природной стихии.

В круг моих полномочий также входит развитие космических программ. Перечень задач для "Роскосмоса" определён президентом и будет реализовываться в формате национального проекта. Нашей корпорации надлежит продвинуться по целому ряду направлений. Первое — это наращивание спутниковых группировок. Мы уже достигли суверенитета в обеспечении навигации, это сделано благодаря ГЛОНАСС, второй в мире системе по численности космических аппаратов. Также мы полностью независимы в области гидрометеорологических услуг и, постоянно привлекая частные компании, решаем ту же задачу по спутникам для дистанционного зондирования Земли и широкополосного доступа в Интернет. В отношении ракет-носителей хотел бы выделить два направления: рассчитываем в следующем году начать создание на "Восточном" космического комплекса сверхтяжёлого класса; ещё один, уже реализуемый проект — это разработка многоразового носителя... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Мантуров Д. В. Помимо этих задач концентрируемся на строительстве российской орбитальной станции, с этого года начинается её финансирование — это обеспечит нам непрерывность пилотируемых программ и научной деятельности в космосе.

Уважаемые коллеги, всё, о чём я сказал, находится в повестке, в числе вопросов, которые правительство отрабатывает в тесном контакте с Государственной Думой. Хотел бы поблагодарить всех вас за содействие и поддержку в этих направлениях и отдельно выразить глубокую признательность, Вячеслав Викторович, вам за то внимание, которое вы оказываете тем направлениям, которыми мы занимаемся. Уверен, что наш диалог успешно продолжится, и ещё раз хотел бы всех поблагодарить. Готов ответить на все вопросы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Уважаемые коллеги, сегодня мы с вами, как я уже говорил, рассматриваем кандидатуры для утверждения в должностях первого заместителя председателя правительства — Дениса Валентиновича Мантурова — и заместителей председателя правительства. Обратите внимание, что все кандидатуры, внесённые председателем правительства, нам хорошо известны: мы с ними прошли непростое время вызовов, с которыми столкнулась страна. Экономика по итогам прошлого года выросла до 3,6 процента, вызовы преодолеваем. И собственно, на-

верное, мы должны отметить, что правильно поступил председатель правительства, проведя консультации, обсудив эти вопросы и с Государственной Думой, когда предложил кандидатуры людей, которым не надо учиться, которым не надо начинать всё сначала.

Кандидатура Мантурова нам хорошо известна: он начинал работать в реальном секторе экономики, руководителем "Оборонпрома", далее — заместитель министра, министр, заместитель председателя правительства. И когда мы с вами утверждали кандидатуру председателя правительства, вы помните, Валерий Карлович Гартунг, председатель комитета, человек, который фактически с нуля создал огромное промышленное предприятие, высказал предложение, что правильно было бы, чтобы первый заместитель председателя правительства отвечал за промышленность, правильно было бы поднять статус человека, который должен отвечать за этот блок, отстаивая его интересы, и создавать условия для развития нашей промышленности, технологий, без которых нет будущего, без этого мы не можем конкурировать. Председатель правительства сказал, что обязательно посоветуется с президентом, эта инициатива интересна, но решение дальше уже надо прорабатывать совместно. Вы знаете, что по итогам разговора с президентом — а структуру утверждает президент — было принято решение, что первый заместитель председателя правительства отвечает за промышленный блок, и на эту должность председатель правительства предложил кандидатуру Дениса Валентиновича Мантурова. Коллеги, это ещё раз подчёркивает, что Государственную Думу слышат, она в рамках новых полномочий предлагает решения, которые затем обсуждаются. И это вот тот пример, когда мы должны на себя взять ответственность за дальнейшую работу, потому что ключевое направление предлагается возглавить Денису Валентиновичу, но здесь надо, чтобы и мы, со своей стороны, плечо подставили и не делили ответственность, а несли её вместе. Надеюсь, что наши профильные комитеты — наверняка это будет не один комитет — сделают всё для того, чтобы мы с вами работали на конечный результат, и, как вы видите из выступления Дениса Валентиновича, кандидат говорит именно об этом. Ну а от вас зависит его утверждение.

Следующий этап нашего разговора — это вопросы, которые прозвучат от каждой фракции, несмотря на то что вчера уже кандидатуру Дениса Валентиновича обсуждали в рамках профильного комитета, причём вместе с кандидатом на должность профильного министерства, около трёх часов.

Пожалуйста, фракция КПРФ — Гаврилов Сергей Анатольевич.

Подготовиться Кошелеву.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Уважаемый Денис Валентинович, для нас возрождение отечественного судостроения, так же как и авиастроения, является принципиальной, приоритетной стратегической задачей. За этот, крайний год вами и Виктором Евтуховым было сделано немало, но ситуация очень сложная и очень острая. Как вы знаете, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поддержал обращение Геннадия Андреевича Зюганова и ветеранов-пограничников о восстановлении... о строительстве четвёртого в истории флота корабля ледового класса "Дзержинский". Какие меры вы планируете, как первый вице-премьер, по финансовой поддержке ОСК с учётом роста цен, по импортозамещению, в том числе судового оборудования, по своевременным расчётам в части гособоронзаказа, по возвращению государству предприятий, которые пострадали в ходе приватизации от неэффективных собственников, и по подготовке новых кадров?

Мантуров Д. В. Сергей Анатольевич, спасибо за вопрос. Это действительно важная, даже, можно сказать, базовая отрасль, без этого сегодня невозможно реализовывать, осуществлять логистические доставки тех грузов, которые формируются нашей промышленностью. И естественно, основной акцент делается на исполнении гособоронзаказа, мы договорились с Министерством обороны о переходе с ориентировочных цен на фиксированные, этот процесс занял определённое время, и по завершении той инвентаризации, которая была проведена, уверен, в будущем тех проблем, которые были раньше при подписании договора, не должно возникать.

Второе, что касается неэффективных собственников. Вы абсолютно правы, судьба ОСК (с точки зрения финансового положения) — это наслоение и передача тех активов, которые были у неэффективных собственников. Я имею в виду судостроительный завод в Комсомольске-на-Амуре (человек убежал за границу, бросил предприятие, ОСК его восстанавливала), "Северную верфь", Балтийский завод, предприятие "Лотос" в Астрахани.

Сегодня идёт активная фаза модернизации предприятий, входящих не только в ОСК, но и в другие частные компании, которые создают условия для развития и строительства на основных бассейнах нашей страны. И, если говорить о модернизации — на это нацелена государственная программа "Развитие оборонно-промышленного комплекса", — сегодня активно

идёт реализация программы по обновлению основных фондов: современные станки, технологическое оборудование, есть доковая программа (доки закупались для верфей ещё в 70-е годы, и они, конечно же, уже морально устарели).

Будем продолжать активно инвестировать в эту отрасль, создавать условия, в первую очередь для гражданского судостроения. Только в прошлом году было сдано 108 судов, в этом году будет более 110, а до 2030 года заложены средства в Фонде национального благосостояния и привлекаются в том числе средства частных предприятий.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Пожалуйста, фракция ЛДПР — Кошелев Владимир Алексеевич.

Подготовиться Гартунгу.

Кошелев В. А., *фракция ЛДПР.*

Добрый день, Денис Валентинович! В рамках поездок по регионам мы с коллегами-депутатами в обязательном порядке посещаем различные промышленные предприятия. И одна из ключевых проблем, о которой на всех предприятиях нам говорят, — это дефицит кадров, сегодня это один из основных факторов, сдерживающих развитие нашей промышленности. Есть несколько конкретных решений, которые наша фракция предлагает реализовать: бесплатное обучение по всем техническим специальностям, создание на базе работающих предприятий собственных учебных центров и филиалов профтехучилищ с льготами для бизнеса, готового вкладываться в развитие профобразования, дополнительные гарантии работодателям, привлекающим работников по ученическим договорам, и, наконец, пересмотр нормативного регулирования в вопросах совместительства. Как вы относитесь к нашим предложениям и что ещё вы планируете?.. *(Микрофон отключён.)*

Мантуров Д. В. Владимир Алексеевич, вы затронули крайне важную тему, обеспечение промышленности кадрами — это сегодня острый вопрос. Я могу привести пример: только за последнее время, чуть больше года, только на оборонно-промышленные предприятия мы привлекли более 500 тысяч человек. Сегодня запросов из всех секторов обрабатывающей промышленности примерно на 260 тысяч специалистов разных профессий, а до 2030 года — 1,7 миллиона. Конечно же, для этого нужно реализовывать эти подходы совместно с Минпросвещения и с министерством образования и науки. В частности, за последние три года по программе "Профессионалитет" совместно с индустриальными партнёрами было создано и модернизировано 50 специальных учебных заведений, колледжей, техникумов, такая же работа проводится с минобром по передо-

вым инженерным школам, уже 80 таковых сформировано. И работа в этом направлении будет продолжаться.

Конечно же, только экстенсивно набирая специалистов в отрасли промышленности, мы не решим всех проблем. Необходимо не только обеспечение кадрами, но и в первую очередь обеспечение производства конкурентоспособной продукции, поэтому мы продолжим параллельно заниматься ещё и автоматизацией, внедрением современных средств производства, в том числе роботов. Вчера в профильном комитете у Владимира Владимировича Гутенёва мы подробно обсуждали эту тему. Уверен, что работа, которая была начата с моими коллегами, также будет интегрирована в национальный проект "Кадры", мы с Татьяной Алексеевной в этом направлении и до этого реализовывали решения — уверен, будем реализовывать и в ближайшей перспективе.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Гартунг Валерий Карлович.

Подготовиться Плякину.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Денис Валентинович, проведённый мною анализ рентабельности различных отраслей показал, что рентабельность сырьевых отраслей выше, чем рентабельность высокотехнологичных отраслей, создающих технологический суверенитет страны, ну, примерно в 10 раз. Сейчас у нас ключевая ставка — 16 процентов, это делает инвестиции в отрасли, создающие продукцию с максимальной добавленной стоимостью, неокупаемыми, и без бюджетных инвестиций, без бюджетной поддержки здесь практически невозможно. Есть ли у правительства план, как изменить эту ситуацию, план по изменению дисбаланса в рентабельности, по демонополизации сырьевых отраслей и поддержке высокотехнологичных отраслей, для того чтобы выполнить задачи, поставленные президентом перед Правительством Российской Федерации?

Мантуров Д. В. Валерий Карлович, спасибо большое за вопрос. Мы с вами вчера на заседании комитета как раз затрагивали в том числе и эти аспекты.

Основной акцент, который, мне кажется, было бы правильно поставить, — это больше посвятить времени и предоставить ресурсов для поддержки предприятий через те платформы, которые были сформированы и сейчас активно реализуются. Что я имею в виду? Это в первую очередь Фонд развития промышленности. Президент поставил перед правительством задачу до-

капитализировать его до 2030 года ещё как минимум на 300 миллиардов рублей, помимо того капитала, который есть у фонда, и он возвратный, ежегодно возвращаемые средства также продолжают реинвестироваться.

Также стоит задача по комплексным инвестиционным платформам — это ещё около 200 миллиардов рублей. Это компенсация процентных ставок по кредитам, средства привлекаются сегодня и обеспечивают эффективную ставку, при которой бизнес заинтересованно идёт в упомянутые вами отрасли, в первую очередь в машиностроение, малотоннажную химию.

Ну и новый механизм, который сегодня ещё не находится в активной фазе, — это государственно-частное партнёрство. Это касается тех проектов, где либо нулевая рентабельность, либо отрицательная, но, если стоит задача решения вопросов национальной безопасности, обеспечения технологического суверенитета, я считаю, государство должно идти на эти меры поддержки, создавая условия, компенсируя капитальным грантом затраты на создание мощностей, на формирование этих проектов, ну а потом уже операционно компании будут реализовывать. Если вы поддержите такой подход — сегодня как раз законопроект о ГЧП находится в Думе, — если Государственная Дума его поддержит, я думаю, это будет хорошим подспорьем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плякин Владимир Владимирович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Трифонову.

Плякин В. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Денис Валентинович, президентом поставлена задача роботизации промышленности, Россия должна войти в число 25 ведущих стран по плотности роботизации. Задача, конечно, комплексная, ведь, по сути, речь идёт и о создании новой отрасли, и о внедрении роботокомплектов в производственный процесс российских предприятий разных отраслей. Какие ключевые подходы вы видите для достижения поставленной задачи?

Мантуров Д. В. Владимир Владимирович, это важный вопрос, важная тема, я отчасти затронул её в ответе на вопрос по обеспечению кадрами нашей промышленности. Однако роботизация — это вопрос в первую очередь ментальности директоров, потому что всегда было легче набрать специалистов и закрыть те слабые зоны, где требовались дополнительные ресурсы. Но сегодня при большой востребованности кадров, повышении заработных плат и потребности в сохранении конкурентоспособности продукции остро стоит вопрос о роботизации.

На начало прошлого года было четыре предприятия в России, которые занимались производством роботов, в первую очередь промышленных и сервисных, от 25 килограммов до 200. Сегодня линейка расширяется, количество предприятий уже выросло до семи, это и Москва, и Татарстан, и Пермь, и Челябинск. И буквально недавно президент посещал одно из предприятий, производящих роботов в Челябинске, — ЧКПЗ. И могу сказать, что сегодня мы вышли на качественно иной уровень производства этого вида техники. Вы правы, это действительно, по сути, новая отрасль, и она занимает отдельное место в мероприятиях отдельного национального проекта по развитию средств производства, где заложены концепции по всем направлениям технологического оборудования, в том числе отдельно по роботизации, производству и поставке. Основной посыл и основной инструмент — это компенсации, скидки, которые будут предоставляться производителями. Ну, ни для кого не секрет, что до объявления массированных санкций против нашей страны было привычно для многих промышленников приобретать основные фонды за рубежом, и никто не задумывался, что у нас в России есть эти производства, а сегодня все повернулись лицом к нашим предприятиям. Себестоимость пока ещё достаточно высокая, нам нужно выйти на более серьёзные объёмы. На ближайшую трёхлетку выделены средства — 3 миллиарда, это для начала. Ну и будем продолжать поддерживать это направление.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Трифонов Андрей Фёдорович.

Трифонов А. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Денис Валентинович, мы видим, что сегодня налажена ритмичная работа оборонно-промышленного комплекса. Предприятия значительно нарастили объёмы производства военной продукции, расширили производственные мощности, создают новую технику. Это, безусловно, приоритет в вашей работе. Вместе с тем мы понимаем, что в дальнейшем эти мощности нужно будет загружать производством продукции гражданского или двойного назначения и в перспективе вопрос конверсии вернётся в повестку. Как вы планируете подойти к решению этой задачи?

Мантуров Д. В. Андрей Фёдорович, спасибо за вопрос. Ещё в 2016 году президентом была поставлена задача реализовывать диверсификацию на предприятиях ОПК и достичь до 2030 года планки в 50 процентов. В 2021 году был достигнут уровень почти в 27 процентов, и мы шли даже с определённым опережением. Ну и кстати, на сегодняшний день часть пред-

приятий ОПК уже вышли на показатель 50 процентов, но в среднем, как я сказал, это чуть меньше 30 процентов, с учётом того что, конечно же, сегодня это не только предприятия ОПК, мы привлекли к решению задачи по наращиванию объёмов поставок военной продукции порядка 850 гражданских предприятий, которые сегодня активно участвуют в решении поставленных президентом задач по поставке силовым структурам, в первую очередь Вооружённым Силам, современной продукции. Я очень надеюсь, что мы с вами в какой-то момент перейдём в очередную фазу конверсии и гражданские предприятия вернутся к своей основной продукции.

Предприятия ОПК будут продолжать наращивать объём гражданской продукции, но и сегодня, кстати, они не останавливаются на достигнутых показателях. Например, если говорить про корпорацию "Ростех", то входящие в неё холдинги активно поставляют свою продукцию в разные секторы экономики, в том числе в систему здравоохранения. Вы помните прекрасно, как в ковидный период были осуществлены поставки ИВЛ, это сделали опэкашные предприятия. Так что параллельно с наращиванием объёмов производства военной продукции не будем забывать про гражданский компонент. Вы знаете, что предприятия высокотехнологичного сектора ОПК всегда были драйверами прогресса, поэтому будем транслировать технологические достижения в гражданские отрасли обрабатывающей промышленности.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Уважаемые коллеги, вопросы прозвучали. Ещё раз хочу подчеркнуть, что вчера в ходе рассмотрения кандидатур в комитетах вопросов было куда больше, общее их количество — 179, заседания длились по несколько часов. Давайте мы перейдём к рассмотрению следующей кандидатуры, затем будут выступления руководителей фракций, потом — голосование по кандидатурам.

Спасибо, Денис Валентинович. *(Аплодисменты.)*

Рассматривается вопрос об утверждении Голиковой Татьяны Алексеевны заместителем Председателя Правительства Российской Федерации. Представит кандидата полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Голиковой Татьяны Алексеевны для утверждения на должность замес-

тителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. С докладом выступит председатель Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Евгеньевич Нилов.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, уважаемые кандидаты на должности! Вчера Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов провёл расширенное заседание, где присутствовали руководители, представители ещё четырёх комитетов Государственной Думы, а также представители всех думских фракций, все имели возможность задать все интересующие вопросы, имели возможность выступить. Кандидат в своей речи определила все векторы дальнейшей работы по достижению национальных целей, которые были определены посланием президента Федеральному Собранию, указами и действующими нормативными правовыми актами.

Принимая во внимание все прозвучавшие предложения — дискуссия была достаточно эмоциональная, звучали острые вопросы, — мы от имени комитета обозначили приоритетные задачи, которые стоят перед нами, для совместного решения. Это вопросы, связанные с увеличением МРОТ, вопросы, связанные с поддержкой участников специальной военной операции и членов их семей, в целом борьба с бедностью, решение демографических вопросов — эти же вопросы звучали и от представителей других комитетов, которые присутствовали на заседании, — вопросы, связанные с регулированием рынка труда и сопутствующими процессами, с миграционными потоками в нашу страну, вопросы отраслевых заработных плат и многое другое.

С учётом изложенного, с учётом прозвучавших обсуждений комитетом было принято решение поддержать кандидатуру и рекомендовать Государственной Думе утвердить кандидатуру Татьяны Алексеевны Голиковой на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Татьяне Алексеевне Голиковой предоставляется слово для выступления и освещения основных программных направлений работы.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна.

Голикова Т. А., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, добрый день! В прошедшем цикле конструктивный диалог и оперативное взаимодействие позволили нам решить важные для наших граждан задачи, и я хочу поблагодарить вас за эти решения. Наша дальнейшая работа, в случае утверждения, будет строиться исходя из необходимости достижения национальных целей, поставленных президентом страны.

Первая и главная национальная цель — это сохранение населения, укрепление здоровья и благополучия семей, а также поддержка семьи. И прежде всего это предполагает решение демографических задач, таких как повышение рождаемости и увеличение ожидаемой продолжительности жизни.

Благодаря ранее принятым решениям нам удалось замедлить снижение интенсивности рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости в 2023 году остался на уровне 2022 года. На повышение рождаемости наряду с мероприятиями, которые будут реализовываться в рамках других направлений, будет направлен новый национальный проект "Семья", продолжим предоставление средств материнского капитала, модернизируем на основе анализа применение меры поддержки семей с детьми, позволяющей совмещать рождение детей с учёбой и работой, совместно с регионами обеспечим реализацию указа президента "О мерах социальной поддержки многодетных семей". Уделим особое внимание охране здоровья работающих граждан, профилактике профессиональных заболеваний, расширим систему долговременного ухода, охватив к 2030 году 500 тысяч наиболее нуждающихся в таком уходе пожилых граждан и инвалидов.

Отдельный акцент будет сделан на сохранении репродуктивного здоровья. В национальный проект "Семья" включим мероприятия по охране материнства, сбережению здоровья детей и подростков, расширим сеть женских консультаций, модернизируем перинатальные центры, детские поликлиники и больницы. В 2025—2030 годах направим дополнительно 75 миллиардов рублей на поддержку демографических программ в регионах, в которых суммарный коэффициент рождаемости в 2023 году ниже, чем в целом по Российской Федерации. Задача по повышению суммарного коэффициента рождаемости к 2030 году до 1,6, а к 2036-му — до 1,8 может быть решена только с участием регионов, мы вчера подробно это обсуждали в комитете. И не просто вместе с регионами, а с учётом персонального внимания глав регионов к этой чрезвычай-

но важной задаче, к этому приоритету, поэтому прошу, уважаемые коллеги, вашей поддержки в этом вопросе.

Важнейшая задача — это поддержка участников специальной военной операции и их семей. Мы продолжим реализовывать все социальные меры в полном объёме, всё должно предоставляться без препятствий и волокиты.

Вторая цель — это увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2030 году до 78 лет и к 2036-му — до 81 года. По итогам 2023 года она достигла исторического минимума — 73,41 года. В дальнейшем на решение этой задачи будут направлены новый национальный проект "Продолжительная и активная жизнь" и национальный проект по развитию новых технологий сбережения здоровья. В рамках первого из них мы продолжим модернизацию первичного звена здравоохранения, уделив особое внимание сельским территориям и малым городам, это важно с точки зрения развития опорных сельских территорий, где социальная инфраструктура должна быть на таком же уровне, как и в городах. Отдельный акцент — на профилактике: к концу 2030 года 90 процентов пациентов с хроническими неинфекционными заболеваниями должны быть охвачены диспансерным наблюдением, эти меры позволят сохранить пять лет в ожидаемой продолжительности жизни. Предусмотрим также мероприятия по развитию экстренной помощи, оснащению федеральных медицинских организаций, продолжим борьбу с онкологическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями, сахарным диабетом и вирусным гепатитом С, это позволит сохранить не менее двух с половиной лет в ожидаемой продолжительности жизни. Также будем развивать медицинскую реабилитацию, чтобы ежегодно оказывать помощь в части медицинской реабилитации не менее чем 2 миллионам наших граждан. Нацпроект технологического суверенитета "Новые технологии сбережения здоровья" будет включать в себя поддержку клинических исследований новых лекарств, медицинских изделий, биомедицинских клеточных продуктов и продуктов тканевой инженерии для регенеративной медицины, внедрение новых программ профилактики, основанных на биологическом возрасте, в том числе программ индивидуального питания. Важным блоком этого нацпроекта будет развитие производства отечественных лекарств и медизделий, новых радиофармпрепаратов, которые в России не производились.

Третье. По итогам 2023 года уровень бедности составил... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Продолжайте, Татьяна Алексеевна.

Голикова Т. А. По итогам 2023 года уровень бедности составил 8,5 процента, это минимум в новейшей истории. Мы должны двигаться дальше — ниже 7 процентов к 2030 году и ниже 5 процентов к 2036 году. В соответствии с указом президента будет обеспечено повышение опережающими темпами минимального размера оплаты труда, с 2027 года будут внедрены новые системы оплаты труда для так называемых указных категорий. Реализуем национальный проект "Кадры", о котором сегодня уже говорили, призванный заложить систему планирования и управления кадровым обеспечением экономики. В её основе — ежегодно обновляемый прогноз рынка труда на пятилетний период. На его основе будут формироваться контрольные цифры приёма в вузы и колледжи, квоты на целевое обучение, а также мы сформируем доступную систему переобучения на протяжении всей жизни.

И наконец, четвёртая национальная цель — развитие потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ориентированной личности. В её достижении особая роль принадлежит сфере культуры. Продолжим обновлять инфраструктуру учреждений культуры, но самое важное — это содержательное наполнение их деятельности: учреждения культуры должны стать точками притяжения для жителей, местом отдыха и семейного досуга, должны создавать новые возможности для самореализации наших граждан. Театральные постановки, выставки, кинофильмы должны базироваться на нашей истории, традициях, духовно-нравственных ценностях, консолидируя, объединяя разные поколения и народы нашей страны, поэтому основной ориентир в этой работе — Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, Основы государственной культурной политики, стратегия государственной национальной политики.

Уважаемые коллеги, президентом страны поставлены амбициозные задачи, но они могут быть и должны быть решены. И уверена, что совместно с вами при поддержке граждан нашей страны мы это исполним.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Уважаемые коллеги, переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Куринный Алексей Владимирович.

Подготовиться Нилову.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в настоящее время стоит острый вопрос о социальных выплатах работникам скорой. Ситуация сегодня, мягко говоря, критическая, огромное количе-

ство обращений приходит в Государственную Думу. Мы настаиваем на том, что справедливость в отношении увеличения соцвыплат работникам скорой должна быть восстановлена.

Второй вопрос: какие дополнительные мероприятия планируются для поддержки сельской медицины в 2024—2030 годах?

И третий вопрос касается многодетных. Президент издал свой указ, и в настоящее время регионы принимают свои нормативные акты по социальной поддержке, многие из них ввели либо сохранили принцип нуждаемости. Мы считаем, что меры социальной поддержки многодетных семей и создание культа многодетной семьи должны исключить предоставление мер по принципу нуждаемости. К сожалению, такая рекомендация в регионы поступила от Правительства Российской Федерации, по некоторым данным.

Ответьте, пожалуйста, на эти три вопроса.

Голикова Т. А. Уважаемый Алексей Владимирович, спасибо за вопросы.

Мы представили вам соответствующую информацию относительно работы, которая организована в части скорой медицинской помощи. Эта работа продолжается, Министерством здравоохранения проведены консультации со всеми регионами, по которым обращались работники скорой медицинской помощи, выявлены существенные отклонения в организации финансирования скорой медицинской помощи в субъектах Российской Федерации. По нашим оценкам, приблизительно 9 миллиардов рублей в целом по Российской Федерации отвлечено с целей финансирования скорой медицинской помощи — регионам поручено устранить перекосы, которые у них образовались, доложить, и Министерство здравоохранения до 1 июня должно представить соответствующую информацию в Правительство Российской Федерации, о чём вы будете проинформированы.

Второе, что касается финансирования первичного звена здравоохранения. Хочу сказать, что в целом в 2024 году благодаря вашей поддержке мы увеличили субвенции, которые предоставляются на оплату медицинской помощи в рамках ОМС, на 13,6 процента, практически на 400 миллиардов рублей. Существенное увеличение получила амбулаторная медицинская помощь — объёмы увеличены на 25 процентов, это порядка 176 миллиардов рублей (это без средств, которые отдельно предоставляются на проведение диспансеризаций и профилактических осмотров, а это ещё порядка 28 миллиардов рублей). Сейчас в рамках мониторинга, который мы осуществляем, мы видим, что уже на увеличение финансирования центральных районных и районных больниц поступило порядка 98 миллиардов рублей.

Активно, с учётом тех замечаний, которые высказывала Государственная Дума, высказывал Вячеслав Викторович во время обсуждения отчёта правительства, отдельное внимание мы уделяем кадровому вопросу. Несмотря на то что за 2023 год чуть-чуть удалось переломить тенденцию, идёт увеличение количества врачей, порядка 10 тысяч за 2023 год, тем не менее для обеспечения кадрами соответствующих населённых пунктов, особенно отдалённых, сельских, малонаселённых пунктов, мы будем реализовывать, начали реализовывать целый комплекс мер. Что это за комплекс мер? Вы, наверное, отлично знаете, что некоторые стационарные учреждения имеют профицит по врачебному персоналу и среднему медицинскому персоналу. В рамках нашей работы мы предполагаем, что эти врачи и этот средний медицинский персонал могут работать в том числе вахтовым методом, сохраняя за собой рабочие места в тех учреждениях, в которых они работают, с соответствующей оплатой. Далее, вы знаете, что — вы приняли это решение, и спасибо вам за это законодательное решение — ординаторы второго года обучения могут работать. И мы предполагаем, что количество таких ординаторов, которые могут быть привлечены к работе, ежегодно может... *(Микрофон отключён.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, научитесь соблюдать Регламент. Один вопрос от фракции, понимаете?

Коллеги, один вопрос от фракции. Мы принимаем законы, мы должны ими руководствоваться. Когда вы начинаете набрасывать вопросы, тогда ответы надо давать уже в рамках другого регламента. Вот, коллеги, начать надо с себя.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, сидите там... и сидите! Каждому своё. Не надо, гегемония здесь неуместна. Люди пришли, они должны понимать: есть регламент, есть порядок. А если мы хотим устроить диалог... Важный вопрос, никто не спорит. Вчера в рамках комитета можно было обсуждать его? Можно. Мы хотим себя позиционировать? Конечно. А если мы начнём здесь этим заниматься?..

Перед вами стоит высочайший профессионал, её работоспособность вне сомнений, прошла путь от рядового сотрудника до заместителя председателя правительства. *(Аплодисменты.)* Нам надо бережно относиться к кадрам. Вот они все здесь — нет ни одного случайного человека. Два министра предлагаются на должности заместителей председателя правительства по итогам работы. Савельева мы утверждали, — мы утверждали! — и сегодня он предложен на должность замести-

теля председателя правительства. Патрушев своим трудом доказал — результат есть.

Так что, коллеги, вопрос — ответ, вопрос — ответ. А дальше лидер политической фракции подведёт итог обсуждения.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Важно. От фракции есть возможность выступить — пожалуйста, выступайте.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, замéните меня и будете по-другому вести. Для меня Регламент — это конституция наша внутренняя. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, Нилов Ярослав Евгеньевич, фракция ЛДПР.

Нилов Я. Е. От фракции ЛДПР один вопрос.

Основатель партии Жириновский всегда призывал всех быть активными, инициативными, и нам особенно приятно, что в соответствии с указом появился новый национальный проект "Продолжительная и активная жизнь". Вы об этом в своей речи сказали. Просьба, если можно, более содержательно раскрыть, что планируется в рамках этого национального проекта, какие мероприятия, и какие основные цели поставлены.

Голикова Т. А. Спасибо, Ярослав Евгеньевич, за вопрос.

Хочу сказать, что впервые у нас национальный проект будет включать целый набор мероприятий, начиная с организации оказания первичной медико-санитарной помощи и включая создание соответствующей инфраструктуры, причём, самое главное, не просто инфраструктуры, а содержательного наполнения организации деятельности, потому что на первичное звено здравоохранения ежегодно приходится более миллиарда посещений, и, конечно, для нас очень важно, чтобы профилактическая составляющая первичного звена оказания медицинской помощи имела здесь ключевое значение. Поэтому в своём выступлении я и сказала, что мы предполагаем к 2030 году 90 процентов наших граждан, страдающих хроническими неинфекционными заболеваниями, охватить профилактическими осмотрами.

Поддержку получат отдельное направление, которое связано с оказанием специализированной медицинской помощи, а также чувствительные направления, связанные с заболеваниями, которые являются лидерами среди причин смертности в России (сердечно-сосудистые и онкологические заболевания), проекты, которые поддержаны вами, по борьбе с сахарным диабетом, с гепатитом С.

Также хочу особое внимание обратить на медицинскую реабилитацию, которая сейчас серьёзно востребована. Мы оснащаем и оснастим к 2030 году 95 процентов отделений меди-

цинской реабилитации, для того чтобы оказывать помощь всем гражданам, в том числе и участникам специальной военной операции, всем тем, кто в этом нуждается.

И конечно, наш ключевой приоритет — это повышение за счёт реализации этого национального проекта ожидаемой продолжительности жизни. И здесь мы рассчитываем на вашу поддержку, поскольку вы работаете с регионами, знаете, какие точки наиболее чувствительны в каждом регионе. Будем работать, организуя обратную связь с вами и жителями регионов, которые проживают на ваших территориях.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Пожалуйста, Кузнецов Андрей Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Леонову.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемая Татьяна Алексеевна, мой вопрос о демографической катастрофе, которую мы все признаём и с которой столкнулась страна. Мы знаем вашу позицию, что отсутствует определённое количество женщин фертильного возраста и есть многие другие вопросы, которые, как вы считаете, оправдывают эту ситуацию, но есть момент, в котором мы с вами сходимся и вас поддерживаем: духовно-нравственные ценности тоже являются определённым фундаментом для развития демографии. Вот что в этой части делает правительство, для того чтобы выполнять известный указ президента о защите духовно-нравственных ценностей? И как вы видите в дальнейшем работу в этом направлении?

Голикова Т. А. Спасибо за вопрос.

Я просто сразу хочу сказать, что это не моё мнение, что сокращение количества женщин репродуктивного возраста влияет на показатели рождаемости, это, к сожалению, объективная реальность, в которой мы живём и в которой мы работаем. Но это не снимает с нас ответственности, необходимости работать активно с нашим населением, разъясняя в том числе необходимость полноценной семьи. И мы, если можно так сказать, всегда исходим исключительно из тех традиционных духовно-нравственных ценностей, которыми всегда гордилась и гордится наша страна.

Конечно, мы слышим от молодых людей, что сначала учёба, материальное благосостояние, жильё, а потом, может быть, рождение ребёнка, в результате чего первые рождения отодвигаются на возраст 27—29 лет. Это очень тонкая, очень эмоционально-чувствительная тема, но мы с вами должны здесь совместно работать, потому что нет ничего важнее, чем семья, нет

ничего важнее, чем страна, в которой проживает большое количество наших граждан. А у нас 190 национальностей проживает в стране, и для всех 190 национальностей семья была, есть и остаётся главной ценностью. Это наш с вами приоритет, мы все вместе должны это поддерживать.

Я уже сказала, что президентом страны, и вы это хорошо знаете, принят указ об основах государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей. Буквально в апреле этого года мы провели первое заседание вновь образованной правительственной комиссии по реализации в том числе основ (там есть ещё другие направления работы), и мы приняли соответствующий документ, который предполагает реализацию этих основ. Это план по реализации, который включает в себя модернизацию законодательства, который включает в себя продвижение традиционных духовно-нравственных ценностей в информационной среде, в образовании, науке, культуре. Мы исходим из того, что мы обеспечим преемственность поколений, поддержим старшее поколение, будем работать с нашими традиционными конфессиями, с гражданским обществом и совместно будем решать эти чрезвычайно важные и чувствительные задачи.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Леонов Олег Юрьевич.

Подготовиться Исаеву Андрею Константиновичу.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемая Татьяна Алексеевна, вы сказали в своей речи, что Владимир Владимирович Путин поставил задачу повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году. Мы все понимаем, что это крайне непростая задача в условиях старения населения. На неё влияют и медицинские факторы, и фармацевтика, о которых вы рассказали, и доступность социальной помощи, в том числе системы долговременного ухода, которую вы сейчас разворачиваете, и пропаганда активного и здорового образа жизни, и, конечно же, размер пенсий. Вот как вы считаете, какие из этих направлений должны быть приоритетными для решения этой задачи, то есть на чём нужно в первую очередь сконцентрироваться?

Голикова Т. А. Спасибо за вопрос, Олег Юрьевич. Ну, знаете, всё, что вы перечислили, важно и приоритетно. Я объясню почему. Потому что то, что вы перечислили, связано с жизнью и работой определённого поколения наших граждан — молодых, среднего возраста, пожилых. И очень важно, что как минимум в двух национальных проектах — в национальном проекте "Семья" и в национальном проекте "Продолжительная и активная жизнь" — должны найти своё место все

мероприятия по поддержке разных поколений по важности приоритетов, мероприятия, которые влияют на их жизнь.

Я приведу простой пример. Мы с вами говорим, например, о повышении рождаемости, и, конечно, для нас очень важна молодая семья — и целый набор мероприятий в рамках федерального проекта "Молодая семья" будет направлен на поддержку этой категории. Мы с вами говорим о пожилых гражданах, о долговременном уходе — это, конечно, наша многопоколенная семья и пенсионное обеспечение этих граждан. И очень важно, чтобы мы с вами правильно сконцентрировали и приоритеты, и финансовые ресурсы на решении этих задач.

Не могу не сказать ещё об одной важной вещи. Мы всё время говорим об ожидаемой продолжительности жизни, и президент поставил эту задачу, но у президента в указе есть ещё один показатель, который называется "Увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни". Это, конечно, такой, может быть, в некотором смысле опросный показатель, но я хочу сказать, что нам нужно стремиться к увеличению этого показателя. За 2023 год по сравнению с 2022-м он возрос на полтора года, но здесь есть ещё существенный ресурс для того, чтобы повышать этот показатель. Ну, чтобы вам было понятно, о какой цифре идёт речь: сегодня ожидаемая продолжительность здоровой жизни составляет 61,4 года. Вот этот показатель нам с вами вместе надо повышать, а это здоровый образ жизни и всё, что с ним связано.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Исаев Андрей Константинович, пожалуйста.

Исаев А. К., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемая Татьяна Алексеевна, на мой взгляд, на ваши плечи ляжет реализация одного из самых важных, я бы даже сказал, важнейшего национального проекта — "Кадры". Коллеги, сидящие в этом зале, убедились, что в регионах кадровый голод, об этом же говорил президент в своём послании. И мы понимаем, что без решения этого вопроса невозможно ни экономическое, ни социальное развитие. Впору вспоминать лозунг первых пятилеток: "Кадры решают всё!" Учитывая ваш опыт, всё не всё, но очень многое вы, наверное, можете решить в рамках этого проекта. Хотелось бы тем не менее, чтобы вы более подробно сказали, что войдёт в этот проект, с чего вы предполагаете начать.

Голикова Т. А. Спасибо за вопрос, Андрей Константинович.

Первое, с чего хочу начать. Такой проект впервые появится 1 января 2025 года, хотя мы с вами реализовывали отдельные мероприятия по поддержке рынка труда — как федерального,

так и региональных рынков труда. Основой для формирования национального проекта "Кадры" является прогноз кадровой обеспеченности отраслей экономики. Такая работа тоже по поручению президента начата, и я вчера вам докладывала на заседании комитета, что предварительная оценка относительно дополнительных рабочих рук, которые нам нужны будут к 2030 году с учётом повышения производительности труда, о которой говорил Денис Валентинович, с учётом стратегий развития отраслей, — 2,4 миллиона человек. Какие источники? Точнее, так. Этот прогноз у нас сделан по видам экономической деятельности, сейчас мы работаем над тем, чтобы этот прогноз был сделан по профессиональным квалификационным группам, для того чтобы в системе образования — как среднего профессионального, так и высшего образования — было легче формировать контрольные цифры приёма, потому что прогноз как раз нацелен на то, чтобы и преодолевать структурную безработицу, и решать вопросы обеспечения кадрами соответствующих отраслей. Так что контрольные цифры приёма формируются на основании этого прогноза. Понятно, что тренды в образовании имеют более длительные периоды, чем реагирование на рынок труда, поэтому наряду с контрольными цифрами приёма есть ещё другие направления — активная переподготовка кадров (вы знаете, что мы эту задачу тоже реализуем) и работа вместе с регионами по преодолению теневой занятости.

Кроме того, сейчас по поручению главы государства по десяти регионам, где показатели безработицы по методологии Международной организации труда выше, чем по Российской Федерации в целом, — это в основном регионы Северного Кавказа — разработаны прикладные комплексные планы по снижению безработицы, вовлечению в отрасли экономики неработающих граждан, а также повышению мобильности трудовых ресурсов, которые проживают в этих регионах, для привлечения в другие регионы страны. Для нас очень важно — и здесь мы полностью наладили связь с Денисом Валентиновичем, с другими моими коллегами, которые представляют отраслевые блоки, — принимать решения по потребности. Сегодня уже 84 тысячи предприятий представили нам информацию о кадровой потребности, для того чтобы мы имели возможность сформировать источники пополнения, удовлетворения этой потребности.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна, присаживайтесь.

Вопросы завершили. Поблагодарим Татьяну Алексеевну? *(Аплодисменты.)*

Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте постановления "Об утверждении Григоренко Дмитрия Юрьевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации". Слово полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Александру Юрьевичу Синенко.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Григоренко Дмитрия Юрьевича для утверждения на должность заместителя председателя правительства — руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Слово для доклада предоставляется председателю Комитета по контролю Олегу Викторовичу Морозову.

Пожалуйста, Олег Викторович, ваше предложение.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, уважаемые соискатели! Информирую вас, что вчера состоялось заседание Комитета по контролю, на котором была рассмотрена кандидатура Григоренко Дмитрия Юрьевича на должность заместителя председателя правительства — руководителя аппарата правительства. В заседании комитета приняли участие представители всех парламентских фракций, пять комитетов направили своих представителей для обсуждения этой кандидатуры. Соискатель выступил с обстоятельным, 40-минутным докладом, где подробно изложил своё видение основных направлений деятельности аппарата правительства, касающихся контроля за исполняемыми решениями, координации деятельности структурных подразделений правительства, цифровизации, продолжения реформы контрольно-надзорной деятельности. Все представители фракций, все представители комитетов имели возможность задать вопросы соискателю, получили основательные и подробные ответы. Комитет единогласно поддержал данную кандидатуру, подготовил проект постановления, где предлагает палате утвердить кандидатуру Дмитрия Юрьевича Григоренко на должность заместителя председателя правительства — руководителя аппарата правительства.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Слово для выступления предоставляется Дмитрию Юрьевичу Григоренко, а затем вопросы.

Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

Григоренко Д. Ю., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты! Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Президентом Российской Федерации в день инаугурации утверждены национальные цели развития нашей страны до 2030 года, и мы понимаем, что для их достижения необходим фундамент в виде эффективного государственного аппарата, гибко реагирующего на возникающие вызовы и вопросы. Это означает, что все решения должны быть выполнены качественно и в срок, а лучше, наверное, ещё быстрее и ещё качественнее.

У нас через аппарат правительства ежегодно проходит более 2 миллионов документов, и мы понимаем, что для того, чтобы качественно управлять таким объёмом, необходимо внедрение цифровой модели управления, госуправления, которая используется в том числе и для реализации национальных проектов и госпрограмм. В целом одна из основных задач, стоящих перед аппаратом правительства на сегодняшний день, — это увеличение скорости принимаемых решений без потери качества по этим решениям.

Одной из задач, или составной частью большой задачи, является переход на электронный документооборот, и на сегодняшний день мы уже со многими министерствами, ведомствами на электронный документооборот перешли. В частности, мы в том числе, кстати, перешли полностью, на 100 процентов, на электронный оборот с Государственной Думой, за что отдельное спасибо вот Вячеславу Викторовичу Володину, Олегу Викторовичу Морозову, Ольге Савастьяновой, без них это было бы невозможно.

Также одной из задач, стоящих перед нами на сегодняшний день, является повышение скорости движения бюджетных средств. Мы прекрасно понимаем, что деньги — это инструмент и управление деньгами очень сильно повышает эффективность выполнения задач и достижения целей. Мы оцифровали и оптимизировали процедуру перераспределения средств внутри госпрограмм и нацпроектов. У нас на сегодняшний день деньги двигаются в 2 раза быстрее в сравнении с 2019 годом. При этом у нас каждый рубль привязан к конкретному мероприятию, а конкретное мероприятие оцифровано и измеримо во времени с конкретным образом результата. Мы ушли от движения денег

без изменения показателей. То есть на сегодняшний день мы фактически управляем не столько деньгами, сколько мероприятиями, через деньги естественно, то есть речь идёт об управлении мероприятием, а не кассой, если немножко упростить.

Подчеркну, что само существование цифровой модели управления напрямую связано с развитием цифровых сервисов, и в первую очередь это касается развития отечественной инфраструктуры. Мы понимаем, что для этого необходимо и дальше продолжать работать над выполнением задачи развития собственной производственной вычислительной техники прежде всего для создания и развития современных центров обработки данных, потому что все наши платформы, все наши информационные системы — это, естественно, оснащение центров обработки данных.

Необходим быстрый Интернет по всей стране. Речь о реализации проектов по улучшению качества мобильной и фиксированной связи, это первое. Второе — это отечественный софт, программное обеспечение. Третья задача — это цифровая безопасность, кибербезопасность. Мы на сегодняшний день видим, что происходит. С точки зрения цифровой безопасности это одна из основных задач, стоящих перед нами на сегодня. Четвёртое — это кадры. Классика: кадры решают всё. Мы большое значение уделяем кадрам, в том числе и кадрам в цифровой индустрии. При этом мы видим, что наши айтишники, наши ребята востребованы вообще в мире, в принципе везде, и, собственно говоря, это такая уже не внутренняя конкуренция за наши кадры, а, наверное, внешняя, с другими странами. Эти задачи войдут в новый нацпроект по формированию экономики данных, который мы запустим по поручению Президента Российской Федерации.

Отдельная стоящая перед нами задача (и мы продолжаем над ней работать) — это снижение административной нагрузки на предпринимателей, сокращение бюрократических процедур, смягчение контрольно-надзорной деятельности. Вы знаете, что у нас завершился отдельный этап реформы по контролю и надзору, но мы на этом не останавливаемся, продолжаем работу... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Григоренко Д. Ю. Отдельное направление работы — это развитие сервисов, и не только через МФЦ, но и через портал госуслуг. Процедуры должны быть ещё проще, ещё быстрее. Ну вот, собственно, лучший сервис — это незаметный сервис, как Wi-Fi (вот я смотрю, коллеги с телефонами, ну, явно через Интернет...), его же не замечаешь, этот Wi-Fi, пока он не отключится. Вот что касается сервисов, наша задача — делать их та-

кими, чтобы мы их просто не замечали. Параллельно планируем создавать новые сервисы. Ну и естественно, всю работу, всё, что мы делаем, мы делаем на основе обратной связи от гражданина, от бизнеса. Я подчеркну, что обратная связь является ключевым элементом в нашей работе, мы используем её не только для оценки качества сделанного, но и для постановки задач. Соответственно, продолжим и развивать обратную связь, и опираться на обратную связь, чтобы в дальнейшем использовать её при выполнении национальных проектов, а также при реализации национальных целей развития, обозначенных Президентом Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Слово для вопроса предоставляется фракции КПРФ — Камневу Георгию Петровичу. Подготовиться Диденко.

Камнев Г. П., *фракция КПРФ.*

Добрый день, Дмитрий Юрьевич! 12 июля прошлого года вы выступали здесь на "правительственном часе" и анонсировали изменения в контрольно-надзорной деятельности. 21 декабря прошлого года была принята Концепция совершенствования контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации — хороший документ. И вопрос связан с тем, что освобождаются от ответственности бюджетные учреждения, детские сады прежде всего, школы, в том случае, если нарушения связаны с отсутствием финансирования для обеспечения их деятельности. Вот когда эта концепция полностью заработает и какие ещё инновации в этом направлении вы видите?

Григоренко Д. Ю. Спасибо за вопрос. Мы действительно год назад, наверное уже больше, обсуждали эту тему, и Вячеслав Викторович, кстати, поднимал вопрос, связанный с тем, что из-за отсутствия финансирования наши школы, другие бюджетные учреждения не могут соблюдать какие-то правила, а потом в рамках проверок сами же надзорные государственные органы, наказывая самих себя, значит, выносят какие-то штрафы, и это выглядит, конечно, по меньшей мере странно. Мы решили эту задачу, как и обещали. У нас на сегодняшний день такие проверки запрещены, это всё переведено в режим профилактики, когда запрещено штрафовать, но при этом даются рекомендации на предмет выявления каких-то нарушений и исправлений, если такие есть.

В концепции у нас вообще предусмотрен переход на то, чтобы в рамках бюджетных учреждений создавать некую технологическую карту исправления нарушений, если они допущены, с тем чтобы не просто их фиксировать, но ещё и бороться с причинами, чтобы по кругу эти проверки не продолжались. Мы сейчас подведём итоги работы по проверке бюджет-

ных учреждений через процедуру профилактики, а дальше, естественно, это всё ляжет в основу для реализации уже с учётом наработанного опыта. Мы планируем, что к концу года выйдем уже с конкретными предложениями, в том числе сюда, в Государственную Думу.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Уважаемые коллеги, мы с вами этот вопрос обсуждали и обращались в правительство. Речь шла о том, что у нас, получается, контрольно-надзорные органы наказывают директоров школ, руководителей дошкольных учреждений, садиков, но при этом денежные средства на решение тех или иных проблем ни школам, ни садикам не были выделены. Наказывают директоров, которые в этой ситуации просто являются заложниками ситуации, а правильно было бы наказывать тех, кто обязан выделять эти средства. И вот итогом этого разговора как раз стало решение, о котором сказал Дмитрий Юрьевич, — чтобы контрольно-надзорные органы учитывали: если средства выделены, тогда надо спрашивать за их реализацию, но, если средства не выделены, не надо привлекать к ответственности, тем более зачастую не только штрафы выписываются, но и административные дела возбуждаются в отношении директоров школ. Вот хорошо, что сейчас наконец-то вышли на эти решения и все эти проблемы, надеюсь, ушли в прошлое. Но это вот как раз благодаря человеку, который отвечает в целом за взаимодействие с Государственной Думой, возглавляя комиссию Правительства Российской Федерации по законотворчеству.

Фракция ЛДПР — Диденко Алексей Николаевич.

Подготовиться Гусеву.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Дмитрий Юрьевич, здравствуйте! Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в майском указе обозначил новые цели развития России, и регионы, муниципалитеты наконец-то получат долгожданные садики, больницы, школы. Выступая на этой трибуне в начале апреля, премьер-министр Российской Федерации поддержал депутатов и сказал, что многие объекты мы увидим уже при внесении бюджета, а не позже, при этом мы прекрасно понимаем задачу Минфина России по своевременному освоению денежных средств, и регионы, муниципалитеты, в свою очередь, тоже заинтересованы в освоении средств федерального бюджета. Вот очень важно, на взгляд фракции ЛДПР, чтобы в погоне за освоением мы не потеряли качества возводимых объектов. Как правительству обеспечить контроль таким образом, чтобы,

с одной стороны, люди наконец-то получили новые объекты, а с другой стороны, их качество не пострадало?

Григоренко Д. Ю. Спасибо за вопрос. На сегодняшний день все наши задачи, все наши мероприятия — или все объекты, если отвечать через призму вашего вопроса, — оцифрованы и находятся в одной информационной системе. Мы видим и конкретно объект, и перечень объектов, и дату, когда каждый объект должен быть, например, построен, и некие промежуточные точки, которые характеризуют выполнение поставленной задачи и реализацию конкретного мероприятия. Соответственно деньги привязаны к объекту, и в этом, собственно, смысл, ключевая идея: если забираешь деньги, то должен поменять сроки или оценить влияние денег, влияние изменения суммы на конкретный итоговый результат. Это первый момент.

Второй момент. Естественно, это всё в одной точке видно, и понимаешь, что делается лучше, а что хуже, что быстрее, а что медленнее, ну и что в каком состоянии находится. И важно, что, когда мы видим всё это в одной, единой информационной системе, мы заранее можем понимать, где или по какому конкретному объекту что-то не состоится, что-то будет не сделано. На сегодняшний день это, на мой взгляд, ключевое, это излом парадигмы и вообще культуры управления мероприятиями: мы не реагируем на тот факт, что что-то не сделано, а заранее понимаем, что что-то может быть не сделано, и основная задача, стоящая перед коллегами, — сделать так, чтобы вот этого несделанного не было, то есть мы заранее, предвосхищая события, начинаем на них реагировать, а не так, как было раньше, когда у нас что-то не получилось и мы начинали разбираться, почему не получилось. Собственно говоря, мы в режиме реального времени видим, что в каком состоянии находится и куда в приоритетном порядке нам необходимо приложить свои усилия. Ну а что касается результатов, вы видели результаты по нацпроектам. Собственно говоря, в разрезе каждого мероприятия мы готовы их развернуть, показать и, самое главное, объяснить, прежде всего себе, почему что-то не получилось.

И последнее. В качестве ремарки скажу, что мы прекрасно понимаем, что не может быть всего идеального, не может везде всё получаться вовремя или не вовремя. Важно работать всё-таки не со следствием, а с причинами того, почему не получается. Если причины, ну, повторяются, то в этом проблема. А вот эта модель даёт нам возможности, работая с причинами, не создавать повторяющиеся ситуации, когда у нас что-то не сделано.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гусев Дмитрий Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Ткачёву.

Гусев Д. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Добрый день, Дмитрий Юрьевич! Вопрос про самозанятых. Пять лет этому налоговому режиму, около 10 миллионов зарегистрировалось, значит, это действительно нужно людям, люди могут спокойно работать, платить налоги и делать это легально. Однако за это время появились некоторые изменения в жизни страны, и некоторые бизнесмены пользуются режимом самозанятых, чтобы не платить налоги, чтобы фактически заменить трудовые отношения вот этим льготным режимом, и мы все об этом знаем. Мы посчитали: около триллиона рублей не получает Социальный фонд, то есть на пенсии у нас примерно триллион в год недополучает Социальный фонд. С другой стороны, появились законы, которые ограничивают режим самозанятых. Например, закон о такси 2,5 миллиона человек, которые подрабатывали таксистами на своих машинах, лишил такой возможности.

Мы с председателем правительства и с Председателем Государственной Думы на заседании фракции обсуждали создание совместной с правительством рабочей группы по этому вопросу. Вопрос: когда приступаем к работе?

Григоренко Д. Ю. Ну, всё-таки то, что вы сказали, — это тезисы, их как минимум нужно отработать, как-то договориться о текущем состоянии по самозанятым. Я не говорю, что там всё идеально. Собственно говоря, сам режим был в своё время создан именно из-за того, что рынок труда, цифровой рынок труда не позволяет старыми методами, старыми формами администрировать людей, которые могут удалённо, через Интернет, из любой точки мира совершать какие-то операции, зарабатывать, осуществлять предпринимательскую деятельность. Собственно, этот режим и задумывался в качестве десятилетнего, если мне не изменяет память, эксперимента, в ходе которого мы должны были оценить какие-то промежуточные этапы, итоги, ну и откорректировать действующее законодательство. Наверное, вы правы в том, что пятилетний срок — это как раз срок, по истечении которого можно сесть и оценить плюсы и минусы этого режима, его влияние на те или иные отрасли, потому что, конечно, у нас и маркетплейсы, и электронные доски появились, да много чего там, то же такси, как сфера, совершенно за последние пять лет поменялось, просто кардинально, я уж не говорю про каршеринги, вот эти самокаты и так далее, там вообще совершенно другой мир. И безусловно, это надо отрабатывать. Мы готовы это отрабатывать, я услышал про рабочую группу. Давайте мы подумаем — вы с председателем пра-

вительства поговорили, я тоже посоветуюсь, и примем решение. Я думаю, что мы найдём форму для обсуждения, контакта и отработки этого вопроса.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Ткачёв Антон Олегович.

Подготовиться Ламейкину.

Ткачёв А. О., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Юрьевич, президент в Послании Федеральному Собранию поручил с 1 января 2025 года отказаться от временных мораториев на проверки бизнеса и вместо этого с учётом наработанного опыта перейти к некоему риск-ориентированному подходу, закрепив это законодательно. Вопрос касается более точных параметров этого риск-ориентированного подхода, которые могут быть закреплены законодательно. И вопрос: будет ли закреплён принцип для бизнеса, у которого риски отсутствуют и к которому будут применяться только профилактические меры?

Григоренко Д. Ю. Спасибо за вопрос. Значит, по поводу риск-ориентированного подхода к проверкам. Вы знаете, что президентом принято решение, что мораторий на проверки, который у нас действует в этом году, заканчивает своё действие 31 декабря, ну и, соответственно, со следующего года мы будем жить в стандартном режиме. Я считаю, что мы готовы к этому стандартному режиму полностью, мы последние несколько лет тестировали и отрабатывали модель риск-ориентированного подхода при назначении проверок. В чём смысл? Смысл идеи в том, что проверка назначается только тогда, когда есть информация о том, что где-то допускается нарушение. Нет информации — не приходи, не проверяй.

Вторая часть вашего вопроса: будет ли где-то заложен принцип — если не нарушаем, то не нужно проверять? Сама идея риск-ориентированного подхода в этом и заключается. Собственно, мы его и законодательно, и нормативно во всех документах закрепили и собираемся со следующего года уже полномасштабно внедрять и на этом жить.

И я в качестве примера могу привести данные. У нас в текущем году результативность обычных проверок, или эффективность, как её называют, — это когда приходят и по факту видят, есть или нет нарушения, — 52 процента, я по памяти говорю, то есть каждая вторая проверка просто ради проверки, это что касается назначаемых в обычном режиме. А что касается риск-ориентированного подхода, здесь 85 процентов. Я считаю, что и 85 процентов — это мало, там можно сильно за 90 уходить, но идея именно в этом.

И второй важный момент: риски, по которым назначается проверка, публичны, поэтому бизнес всегда может дискутировать и говорить о том, что какие-то риски, которые являются причиной назначения проверок, корректны или некорректны, то есть вести диалог уже на основе фактов, а не каких-то теоретических рассуждений, почему те или иные проверки нужно или не нужно проводить.

Ну и третий момент. Когда это всё становится прозрачным, возникает совершенно другая, ну, среда доверия, что ли, то есть совершенно другая культура проверок вводится, это с одной стороны. А с другой стороны, бизнес прекрасно понимает, почему проходят проверки, почему они назначаются, — и всё становится прозрачным, совершенно другое отношение к проверкам формируется. Вот так.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Вот если говорить о Государственной Думе, у нас было несколько тем, связанных с необходимостью проведения проверок торговых сетей, которые продают курительные смеси, вейпы, и мы столкнулись как раз с ситуацией, когда стали прикрываться запретом проводить проверки бизнеса. Но это касается жизни детей, это касается здоровья, поэтому, наверное, в таких случаях надо всё-таки корректировку делать.

Потом мы говорили о "наливайках", которые есть в жилых зонах. И в зале как раз присутствуют наши коллеги, которые инициировали необходимость проверки таких заведений, они столкнулись с тем, что эти заведения защищают больше, чем какое-либо предприятие, производящее конкретный продукт, бизнес или, там, завод. Вот всё-таки надо нам отделить: где речь идёт о здоровье людей, где подакцизные товары, где вот эти смеси и вейпы, а где мы говорим о бизнесе, который производит и формирует национальный продукт. Так что вот если будете предложения вырабатывать, то обязательно это надо учесть.

Так, коллеги? *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Пожалуйста, Ламейкин Дмитрий Викторович.

Ламейкин Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович, вы предвосхитили во многом мой вопрос.

Действительно, контрольно-надзорная деятельность — это то, чем Государственная Дума вместе с правительством порядка пяти лет занимается, и здесь вот этот риск-ориентированный подход обеспечивает определённый баланс. Но при этом, Дмитрий Юрьевич, ключевой вопрос, то, о чём Вячеслав Викторович сказал: где вот эти красные линии в контрольном администрировании? Мы видим определённые риски за рамками привычных рисков, скажем так.

Григоренко Д. Ю. Я считаю, что вы абсолютно правы, на самом деле это вечный поиск баланса, и нельзя уходить ни в одну крайность, ни в другую. С одной стороны, мы прекрасно понимаем, что и без проверок вряд ли возможно обойтись, если так вот категорично поставить вопрос. С другой стороны, и возвращаться в мир, когда просто приходили, проверяли и люди не понимали зачастую, кто, почему и зачем проверяет, тоже неправильно. Вот красной линией мы как раз и пытаемся выйти... С одной стороны, этот пресловутый риск-ориентированный подход, с другой стороны, вот такие вот вещи, может быть относительно событийные, с "наливайками", с вейпами, ещё что-то, когда в моменте действительно в какой-то отрасли или по какому-то направлению мы видим определённые злоупотребления, конечно, нужно выводить из общих правил. Допустим, сейчас у нас на новых территориях особый порядок, в период летнего отдыха по Роспотребнадзору у нас особые условия и так далее. То есть в этом плане мы считаем, что это такая относительно живая система, которую постоянно нужно корректировать исходя из реалий, которые у нас за окном.

Ну и самое главное, что касается баланса, конечно, это всё должно быть публично и прозрачно, только в этом случае, мы считаем, этот баланс может быть пойман, что ли, потому что это не история, которая делается изнутри контролёрами, это история, которая должна делаться в балансе между проверяющими и проверяемыми, ну и с участием в том числе, конечно, депутатов Государственной Думы, которые представляют и бизнес, и граждан, то есть это такая постоянная кропотливая работа.

На самом деле мы с Олегом Викторовичем Морозовым, с Ольгой Савастьяновой постоянно в контакте, готовы вас пригласить в том числе в нашу группу, чтобы все те вопросы, которые вы задаёте, разобрать и откорректировать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы прозвучали. Давайте Дмитрия Юрьевича поблагодарим.

Спасибо, Дмитрий Юрьевич. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Вопрос 5, "Об утверждении Новака Александра Валентиновича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Представит кандидатуру Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Государственной Думе.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Но-

вака Александра Валентиновича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

С докладом по кандидатуре выступит председатель Комитета по энергетике Павел Николаевич Завальный.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Значимость решения об утверждении кандидатуры Александра Валентиновича Новака на должность заместителя председателя правительства, курирующего ТЭК, определяется значимостью ТЭКа как экономико-образующей отрасли — лидера и локомотива экономического развития страны. Коллеги, достаточно сказать, что ТЭК сегодня — это 20 процентов ВВП страны, 30 процентов всех инвестиций, формирование более 30 процентов федерального бюджета, при этом в ТЭКе работает не более 4 процентов работающего населения страны.

Александр Валентинович был назначен министром энергетики России в мае 2012 года, именно на этот период его работы сначала в этой должности, а с осени 2020 года в должности курирующего ТЭК вице-премьера выпало огромное количество испытаний: резкий рост волатильности, ужесточение конкуренции на мировых энергетических рынках, введение начиная с 2014 года всё более жёстких внешних санкций, направленных именно на энергетику с учётом её роли, пандемия, усиливающая разрывы экономических связей и производственных цепочек, — это лишь небольшой список проблем, которые пришлось решать в этот период.

Александр Валентинович проявил себя как высокопрофессиональный и компетентный руководитель, грамотный переговорщик. Достаточно упомянуть, что всё взаимодействие России в рамках ОПЕК+, играющей огромную роль в стабилизации мирового нефтяного рынка, — его заслуга. Налаженное под его руководством конструктивное взаимодействие с участниками ТЭКа, профильными органами исполнительной власти, Государственной Думой позволило на протяжении всего этого сложного периода обеспечивать эффективную реализацию государственной политики в сфере ТЭКа, надёжное удовлетворение внутреннего спроса на энергоресурсы по стабильным ценам, принятие оперативных решений, позволяющих нивелировать возникающие угрозы и риски, продолжать устойчивое развитие отрасли ТЭКа, а также проводить своевременное совершенствование нормативно-правовой базы.

Задачи ТЭКа в сегодняшнем мире не меняются — это обеспечение энергобезопасности страны, удовлетворение внутреннего спроса на энергоресурсы с ростом цен на них, как и ранее, не выше инфляции в целях обеспечения роста экономики темпами выше среднемировых, это низкоуглеродное развитие, импортозамещение и достижение технологического суверенитета всех отраслей ТЭКа, удовлетворение отраслевого спроса на квалифицированные кадры.

Уверен, утверждение Александра Валентиновича на должность заместителя председателя правительства, курирующего ТЭК, позволит обеспечить успешную реализацию этих и других задач, эффективное взаимодействие всех ответственных государственных структур и компаний ТЭКа в процессе.

Коллеги, вчера состоялось заседание комитета, на нём присутствовали представители ещё четырёх комитетов — по экономике, по малому и среднему предпринимательству, по собственности, имуществу и по местному самоуправлению, причём в лице председателей комитетов. Все, кто хотел, задали вопросы, получили ответы, было очень содержательное обсуждение, итог — единогласное голосование членов комитета за, в поддержку Александра Валентиновича. Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Слово для выступления предоставляется Новаку Александру Валентиновичу.

Уважаемые коллеги, вот, пока идёт к трибуне Александр Валентинович, скажу. Если вы обратили внимание, Александр Валентинович длительное время, 14 лет работал в Норильске, затем в Красноярске, потом получил назначение на должность заместителя министра финансов, затем — министра и сегодня представлен на должность вновь заместителя председателя правительства. Мы с вами, впервые исполняя свои полномочия на основании принятых норм Конституции, в числе пяти кандидатов на должности утверждали кандидатуру коллеги Новака на должность заместителя председателя правительства. Вот сейчас председатель правительства вновь вносит его кандидатуру на должность заместителя председателя правительства для рассмотрения и утверждения.

Пожалуйста, Александр Валентинович.

Новак А. В., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемый Вячеслав Викторович!

Вячеслав Викторович, если можно, добавьте мне две-три минуты дополнительно к регламенту, учитывая, что мне нужно будет по двум вопросам выступить.

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста.

Новак А. В. Ну, в первую очередь, уважаемые коллеги, я хотел бы поблагодарить за совместную конструктивную работу над достижением поставленных президентом целей по развитию нашей страны и топливно-энергетического комплекса в предыдущий цикл работы правительства, поблагодарить комитет и другие профильные комитеты.

Как уже сказал Павел Николаевич, вчера на расширенном заседании Комитета по энергетике мы рассмотрели два направления, вопроса — развитие ТЭКа и развитие нашей экономики. Я хотел бы в своём выступлении коснуться двух курируемых направлений и начать с экономики.

Развитие и укрепление экономики — это одна из ключевых задач. Цель по вхождению России в четвёрку крупнейших экономик мира к 2030 году и достижению роста экономики на уровне выше среднемирового значения была обозначена президентом в Послании Федеральному Собранию и в принятом майском указе. Для достижения этой цели необходимо не только существенно увеличить валовой внутренний продукт, но и сформировать принципиально новую модель экономического роста, создать дополнительные условия для развития промышленности, новых производств, развития технологического и финансового суверенитета, честной конкуренции, частной инициативы и, самое главное, роста доходов граждан.

В своей работе планирую сосредоточиться на следующих ключевых направлениях.

Первое — создание благоприятных, прозрачных условий и стимулов для открытия новых предприятий. Речь идёт о формировании так называемой экономики предложения. Необходимо значительно увеличить объём промышленного производства, обеспечить форсированное развитие притока инвестиций, в том числе со стороны бизнеса, через развитие механизмов проектного и акционерного финансирования, использование капитала банковского сектора и институтов развития, обеспечение доступного финансирования, снижение рисков, снижение регуляторных барьеров, повышение привлекательности российской юрисдикции и других инструментов поддержки. Будем вместе работать по данному направлению, в том числе с Центральным банком.

Второе. Президент поставил задачу увеличить объёмы экспорта несырьевых неэнергетических товаров на две трети, а поставки продукции агропромышленного комплекса — в 1,5 раза.

Планируем не только обеспечить собственными товарами внутренний рынок, но и выходить на новые перспективные зарубежные рынки. В связи с этим планируем создавать благоприятные условия для взаимодействия с дружественными странами в первую очередь, запуск новых совместных экономических и инвестиционных проектов, а также расширение транзита товаров по международным коридорам с нашими профильными коллегами по другим направлениям.

Третье. Отдельное внимание планируем сосредоточить на развитии малого и среднего бизнеса, этот сектор вносит всё более и более весомый вклад в экономический потенциал страны, способствует развитию сферы качественных услуг, создаёт новые рабочие места. Доходы сотрудников таких предприятий должны расти быстрее, чем экономика в целом, для этого будут вводиться необходимые меры поддержки со стороны государства, в том числе будет оказываться поддержка при выходе на международные рынки. Отдельное внимание уделим развитию инфраструктуры в регионах страны. В 2030 году будет создано не менее 100 промышленных технопарков для малого и среднего бизнеса. Будем работать с регионами по более активному проникновению малого и среднего предпринимательства в дальние уголки нашей страны с использованием логистики "Почты России", маркетплейсов. Соответственно, необходимо помочь и обеспечить их качественный рост за счёт капитализации природных, культурных, исторических достопримечательностей, новых дорог, земли и других активов.

Четвёртое. Ещё одна важная для роста экономики задача, о которой говорил президент в послании, — это повышение производительности труда. Основной ориентир — это повышение эффективности реального сектора экономики через создание национальной системы, обеспечивающей рост производительности труда на уровне 2—2,8 процента ежегодно. К 2030 году планируется вовлечение в проект по росту производительности труда не менее 40 процентов средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей и 100 процентов государственных и муниципальных предприятий социальной сферы, внедрение цифровых технологий управления, модернизация промышленных мощностей и их автоматизация, распространение бережливого производства. Также сосредоточимся на снижении административных барьеров и избыточных требований. И важный момент в связи с этим — кадровое обеспечение экономического роста, об этом также говорил президент, и сегодня наши коллеги говорили, для этого будет реализован новый национальный проект "Кадры", предстоит большая совместная работа в этом направлении. Для реализации поставленной главой госу-

дарства цели в экономическом блоке будет создан и разработан, принят новый национальный проект "Эффективная и конкурентная экономика", в который войдут уже действующие и новые инструменты по развитию экономики.

Уважаемые депутаты, отдельный блок задач предстоит реализовать в рамках топливно-энергетического комплекса — ведущей отрасли российской экономики. Ключевые приоритеты развития топливно-энергетического комплекса обозначил также президент на Российской энергетической неделе в конце прошлого года и в Послании Федеральному Собранию, их четыре. Первый и важнейший — это развитие внутреннего рынка и обеспечение энергетической безопасности, надёжное снабжение граждан и экономики качественными энергоресурсами. Здесь ключевые направления — модернизация НПЗ, дальнейшая газификация регионов, восполнение ресурсной базы, ввод новых мощностей и модернизация тепловых электростанций, рост доли возобновляемых источников энергии, запуск конкурентного оптового рынка электроэнергии на Дальнем Востоке. Второе направление — развитие глубокой переработки, строительство новых газохимических комплексов, увеличение производства СПГ. Третье направление — технологический суверенитет топливно-энергетического комплекса, это ключевая задача, в соответствии с посланием разрабатывается национальный проект технологического суверенитета с новыми энергетическими технологиями. Четвёртое направление — диверсификация экспортных поставок углеводородов. По поручению президента также будет актуализирована Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2050 года с учётом новых вызовов и задач... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Новак А. В. Уважаемые коллеги, в своём выступлении я обозначил основные, ключевые направления работы по достижению целей развития экономики и топливно-энергетического комплекса. Безусловно, перечень задач, требующих решения, более широкий, и, безусловно, при вашей поддержке планирую, как и ранее, продолжить совместную работу и диалог с депутатским корпусом, комитетами, Федеральным Собранием в целом, с регионами, чтобы достичь решения задач, которые поставлены президентом, по развитию нашей страны и улучшению качества жизни наших граждан.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович.

Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Казанков Сергей Иванович.

Подготовиться Селезнёву.

Казанков С. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Валентинович, я, как и многие депутаты, получаю немало обращений, касающихся газификации населённых пунктов. Значительная часть писем приходит от владельцев садовых участков, расположенных в границах населённых пунктов, которые уже газифицированы. Для многих семей, людей пенсионного возраста дачные участки — это возможность прокормиться, и Президент России дал поручение расширить программу социальной газификации на садовые товарищества. Прошу вас рассказать о ваших планах по данному вопросу.

Ну и, поскольку есть время, чисто пожелание от нашего комитета и от нашей фракции всё-таки понизить тарифы на энергоносители для сельхозтоваропроизводителей.

Новак А. В. Спасибо большое за вопрос.

Что касается газификации, действительно, как вы знаете, у нас ещё есть большая программа газификации, которая реализуется давно, мы уже достигли уровня газификации страны почти 74 процента — это один из самых высоких показателей во всём мире, мы находимся на первом-втором месте по уровню газификации в мире. Эта работа тоже будет продолжаться, и она связана с газификацией новых регионов, Мурманской области, Красноярского края, Иркутской области, Забайкальского края, Бурятии, Амурской области и Еврейской автономной области. В общем, это большая работа, которую реализует "Газпром" совместно с другими компаниями.

Что касается социальной газификации, президентом ещё в 2021 году в послании была поставлена задача обеспечить бесплатное доведение газопроводной инфраструктуры до границ земельных участков, и эта масштабная работа уже ведётся в последние два года вместе с регионами — активно включились регионы. Я знаю, что и депутаты Государственной Думы активное участие в этом принимают, поскольку это очень важное направление развития нашей страны и улучшения качества жизни граждан. Могу назвать несколько цифр, это результаты, которые уже достигнуты на сегодняшний день: на сегодня уже заключено примерно 1,2 миллиона договоров, исполнено 950 тысяч подключений с доведением инфраструктуры до границ участков и около 550 тысячам домовладений уже непосредственно подан газ — эта работа ведётся активными темпами. По поручению президента программа социальной газификации расширена на образовательные и медицинские учреждения, в этом направлении тоже ведётся работа, и она также на сегодняшний день носит уже бессрочный характер.

В послании президента Федеральному Собранию было обозначено новое направление социальной газификации, о котором вы сказали, — дано поручение разработать нормативную базу и обеспечить подключение садоводческих товариществ в газифицированных населённых пунктах по заявкам садоводческих товариществ. Соответствующее постановление правительства было разработано и принято. Два основных критерия, которым на сегодняшний день необходимо соответствовать для газификации: первый критерий — это то, что жилые дома и земельный участок должны быть оформлены в собственность, то есть на них надо иметь документы, это говорит о том, что люди должны жить в этих домах; второе важное условие — поскольку деятельность СНТ регулируется отдельным законодательством и там много общей собственности, для того чтобы обеспечить исполнение заявки, необходимо будет общее собрание товарищества и принятие решения о предоставлении земельных участков для проведения инфраструктуры. Такие рекомендации разработаны, они направлены в регионы. Совместно Росреестром и Минэнерго разработан типовой проект решения общего собрания СНТ... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Регламент, Александр Валентинович, ничего личного! Будьте лапидарным.

Фракция ЛДПР — Селезнёв Валерий Сергеевич.

Подготовиться Ананских.

Селезнёв В. С., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Валентинович, знаем, что вы держите на постоянном, еженедельном контроле, личном, ситуацию на внутреннем топливном рынке. Тем не менее атаки беспилотников на российские НПЗ приводят к сокращению мощностей переработки нефти в связи с необходимостью время от времени их ремонта, и на этом фоне в СМИ появляется информация о возможности временного снижения требований к качеству бензина, разрешённого к обороту на внутреннем рынке, в условиях возможной нехватки топлива.

Вопрос: действительно ли такие меры планируются? Ведь качественное топливо, как известно, не только сокращает негативное воздействие на окружающую среду, но и положительно влияет на срок эксплуатации автомобиля.

Новак А. В. Спасибо, Валерий Сергеевич, за вопрос. Могу сразу ответить, что таких мер не требуется на сегодняшний день. Благодаря превентивным мерам, которые приняты Правительством Российской Федерации и направлены на запрет, временный запрет экспорта автомобильных бензинов, приоритетные перевозки "Российскими железными дорогами" нефтепродуктов с нефтеперерабатывающих заводов, ситуация у нас

стабильная, наши экономика, предприятия, население обеспечены в полном объёме нефтепродуктами. Об этом говорит и стабильная ситуация на оптовом рынке. Более того, на сегодняшний день нам важно не допустить затоваривания нефтеперерабатывающих заводов, и мы будем внимательно следить в федеральных штабах, в работе которых вы также принимаете участие и другие наши коллеги. Это действительно важная работа, и мы будем внимательно за этим следить.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ" – Ананских Игорь Александрович.

Подготовиться Дёмину.

Ананских И. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Александр Валентинович, мы все понимаем важность и необходимость импортозамещения в нашей стране, и в связи с этим у меня вопросы. Какие меры принимаются для развития и укрепления технологического суверенитета в ТЭКе? Какие решения принимаются правительством для разработки, производства и локализации инновационного оборудования и технологических решений в сфере добычи углеводородного сырья? И что конкретно происходит с разработкой, внедрением отечественного ПО для предприятий топливно-энергетического комплекса?

Новак А. В. Спасибо большое за вопросы. Это одна из важнейших задач, которая поставлена также Президентом Российской Федерации, в настоящее время поручено разработать национальный проект технологического суверенитета, в который войдут также и отрасли энергетики. Но в целом хочу сказать, что эта работа ведётся уже давно, с 2014 года, уже достигнуты положительные результаты по снижению уровня импортозависимости, например в нефтегазовом комплексе – с 68 процентов до 37 процентов. За это время разработано порядка 140 новых наших, российских, отечественных технологий, которые ранее закупались за рубежом, это, например, роторные управляемые системы, технологии подводной добычи, технологии гидроразрыва пласта и так далее. В настоящее время мы проинвентаризировали, по поручению председателя правительства в нашем координационном центре создана рабочая группа, так называемый координационный совет, в рамках которого наша задача разделена на семь групп, вместе с научным сообществом, вместе с министерствами и ведомствами мы определили ответственные компании в части разработки оставшихся 220 технологий и оборудования, которые необходи-

мо импортозаместить, для того чтобы обеспечить технологический суверенитет нефтегазовой отрасли.

Такая же работа ведётся в электроэнергетическом комплексе, в угольной отрасли. И я уверен, что в соответствии с теми целями, которые поставлены, мы вместе с моими коллегами из министерства промышленности и из других наших министерств обеспечим решение этой задачи.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Дёмин Александр Вячеславович.

Подготовиться Назаровой.

Дёмин А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Александр Валентинович, президент, выступая с посланием, определил в качестве одной из ключевых задач на ближайшие шесть лет повышение производительности труда. И в ходе выступления на XII съезде Федерации независимых профсоюзов президент подчеркнул, что в целях форсированного индустриального развития России до 2030 года придётся или завозить рабочую силу из-за границы, или повышать производительность труда. Наша фракция убеждена, что необходимо идти по пути повышения производительности, например, путём внедрения бережливого производства и других современных инструментов. Разделяете ли вы такой подход? И какие основные шаги в этом направлении видите?

Новак А. В. Спасибо большое, это важнейший вопрос. Мое мнение: рост производительности труда — это ключевое условие достижения тех целей и решения тех задач, которые поставил президент в части вхождения в четвёрку крупнейших экономик мира по паритету покупательной способности. Это вопрос, который главным образом касается повышения эффективности производства, снижения себестоимости, внедрения самых новых передовых технологий — технологий цифровых, технологий автоматизированной системы управления, это касается изменения системы управления в целом. И важный вопрос, касающийся повышения производительности, который мы сегодня также затрагивали, — это вопрос о подготовке кадров. Все эти направления будут решаться в комплексе, в провязке с другими моими коллегами, с другими министерствами и ведомствами.

Как вы знаете, работа по повышению производительности труда в последнее время в рамках национального проекта по повышению производительности труда уже велась, она ведётся, и для этого созданы соответствующие инструменты, в первую очередь федеральный центр компетенций, в 60 регионах

Российской Федерации созданы филиалы и свои центры компетенций, которые помогают предприятиям обеспечивать переход на бережливые методы работы для повышения эффективности и производительности труда.

Могу сказать, что за это время такая поддержка уже оказана примерно 4 тысячам предприятий, получен эффект в виде дополнительной прибыли — более 300 миллиардов рублей, проведено обучение более 110 тысяч человек. И эта работа будет, безусловно, продолжена, продолжена вместе со всеми нашими коллегами, потому что действительно это касается не только крупных компаний, это касается и средних предприятий. Вот по тем планам, которые у нас есть, порядка 12 тысяч предприятий среднего и крупного бизнеса получат такую поддержку, поучаствуют в проекте. Это коснётся также и всех наших социальных учреждений, государственных и муниципальных, — более 200 тысяч учреждений к 2030 году охватит этот проект.

На мой взгляд, это одна из ключевых задач, которые сегодня стоят перед правительством.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Назарова Наталья Васильевна — завершающий вопрос от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Назарова Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Александр Валентинович, добрый день! Вопрос такой. В свете техногенных инцидентов, которые имели место в конце 2023 года, в 2024 году, и широкого обсуждения в энергетическом сообществе очередного этапа предстоящей консолидации электросетевых активов вопросы надёжности и качества электроснабжения, тесно связанные с надёжностью системы жизнеобеспечения населения, стоят особенно остро. И хотелось бы услышать ответ на вопрос, какие меры принимаются для повышения надёжности и качества электроснабжения.

Новак А. В. Спасибо большое за вопрос.

Я уже говорил о том, что для топливно-энергетического комплекса одна из основных задач — это обеспечение внутреннего рынка надёжными энергетическими ресурсами, в том числе это касается, безусловно, поставок электроэнергии по доступным ценам, в необходимом объёме, надлежащего качества, с минимальными перерывами, а если они возникают по технологическим причинам, то поставки электроэнергии должны восстанавливаться в кратчайшие сроки. Такая работа ведётся уже на протяжении нескольких, ну, многих лет, эта задача постоянная.

Что делается сегодня для того, чтобы продолжить эту работу и повысить эффективность? Ну, в первую очередь мы... Есть два направления. Первое — в отношении некоторых регионов, которые нуждаются в поддержке, сегодня предусмат-

ривается федеральная поддержка, разработаны так называемые программы повышения надёжности электросетевого комплекса, в первую очередь это касается распределительных сетей. И второе направление — повышение эффективности работы распредкомплекса. Как вы знаете, ещё десять лет назад у нас было в распредкомплексе около 4 тысяч сетевых организаций. Зачастую мы видим, что не все организации соответствуют критериям, квалификации, и в основном аварии случаются именно в таких организациях, поэтому были разработаны критерии, ужесточающие требования к сетевым организациям, и на сегодняшний день количество таких сетевых организаций сократилось уже до тысячи. Мы ставим цель: к 2025—2026 году на рынке должно остаться не более 300—400 таких компаний. Мы с вами неоднократно это обсуждали, это важная составляющая, поскольку это серьёзно повышает требования к эффективности работы сетевых организаций.

И есть третье направление. Эта инициатива поддержана, проект закона сегодня находится в Государственной Думе, прошу вас поддержать его при рассмотрении, это проект закона о создании системообразующих территориальных сетевых организаций в каждом субъекте Российской Федерации. Это крупнейшие организации, которые будут назначены такими операторами. Они уже существуют, это не новые организации, и цель этих системообразующих организаций должна быть в том, чтобы обеспечить проведение единой технологической политики, подхватить в случае возникновения аварийных ситуаций и ликвидировать в кратчайшие сроки эти аварийные ситуации. Это новый, скажем так, этап повышения эффективности работы электросетевого комплекса, и мы просим это поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Валентинович.

Коллеги, давайте поблагодарим Александра Валентиновича за достаточно подробные ответы. *(Аплодисменты.)* Ещё раз хочется подчеркнуть, когда мы говорим о вызовах, с которыми столкнулась страна, что в первую очередь вызовы коснулись топливно-энергетического комплекса, а именно за этот блок в правительстве отвечал до сегодняшнего дня Новак Александр Валентинович. Планируется, что он будет также координировать работу этого блока, но ещё и вопросы экономики добавятся, поэтому ему можно лишь пожелать успехов: от его работы многое зависит.

Коллеги, перейдём к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Оверчука Алексея Логвиновича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". С докладом выступит

Александр Юрьевич Синенко — для представления кандидатуры по поручению председателя правительства.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу для утверждения кандидатура Оверчука Алексея Логвиновича на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Для доклада приглашается Леонид Иванович Калашников, председатель Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Пожалуйста, мнение комитета.

Калашников Л. И., *председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, комитет вчера тоже отработал довольно приличное количество времени и обсудил кандидатуру, о которой только что доложил Александр Юрьевич.

За что отвечает данный заместитель, вы хорошо знаете, потому что не так давно в этом же зале мы с вами проводили "правительственный час" и довольно подробно рассмотрели всё, что требуется сегодня, в том числе то, что изложит вам Алексей Логвинович в своей программе чуть позже. Мы также провели не так давно большие парламентские слушания на эту тему и стратегическую сессию правительства, которую вёл Мишустин и где докладывали разные вопросы профильные министры. Всё это говорит о том, что действительно большие вызовы стоят не только перед отраслевиками — вот сейчас говорили об энергетиках, в частности, — но и в той работе, которая, конечно же, требует и дипломатического такта, и умения работать с нашими соседями — странами СНГ, что отнесено к компетенции Алексея Логвиновича, и евразийского экономического сотрудничества. Вот только в этом созыве, я посчитал, мы с вами приняли здесь, в этом зале, 71 закон, связанный с Евразийским экономическим союзом.

Сразу же хочу сказать, что вопросы миграции не относятся к деятельности этого заместителя (это чтобы не задавали вопросы от фракций), эти вопросы пока отнесены к деятельности Татьяны Алексеевны Голиковой, но здесь возможны различ-

ные подходы правительства дальше, при будущем распределении функциональных обязанностей.

Комитет рассмотрел кандидатуру, участвовал и председатель Комитета по международным делам Слуцкий Леонид Эдуардович, все фракции выразили свои пожелания и приняли решение рекомендовать данную кандидатуру к назначению на должность заместителя председателя правительства.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется Алексею Логвиновичу Оверчуку.

Пожалуйста, Алексей Логвинович, представление программы основных направлений, а затем вопросы.

Оверчук А. Л., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги! Позвольте начать это выступление не с вопросов внешнеэкономической деятельности и непосредственно интеграционного строительства, так как мы можем успешно торговать, инвестировать на зарубежных рынках, прокладывать новые международные транспортные коридоры, добиваться лучших конкурентных условий для наших производителей товаров и услуг, но, как показывает наша новейшая история, легко можем лишиться всех этих экономических достижений, если не будем уделять должное внимание гуманитарным вопросам.

Уважаемый Вячеслав Викторович, я хотел бы поблагодарить депутатов за то, что они ориентируют правительство соответствующим образом выстраивать свои приоритеты. Внешнеэкономические достижения и экономическая интеграция уязвимы, если не уделять внимания формированию общего мировоззрения, ценностей, правильного понимания истории и происходящих в современном мире процессов. И здесь мы видим ключевую роль русского языка: именно язык формирует сознание человека, его образ мыслей, обеспечивает передачу и распространение знаний, а также историческую преемственность поколений. На евразийском пространстве русский язык стал языком межнационального общения, и именно он лежит в основе нашей цивилизационной и культурно-исторической общности. Правительство сделает максимум возможного для сохранения и поддержки распространения русского языка за рубежом, для этого мы реализуем программу Российской Федерации "Поддержка и продвижение русского языка за рубежом". Мы будем укреплять позиции русского языка также в рамках вновь созданной Международной организации по русскому языку.

Правительство продолжит распространять опыт строительства российских школ как в странах СНГ, так и в странах мирового большинства. Правительство будет поддерживать филиалы российских вузов и славянских университетов, а также расширять приём иностранных студентов в российские вузы. В соответствии с указанием президента их численность к 2030 году должна возрасти до 500 тысяч человек.

Правительство продолжит работу по распространению за рубежом достижений российской культуры, науки, образования и искусства. Мы будем противостоять искажению исторической правды и распространению ложных представлений о России, продолжим вести работу с соотечественниками, направленную на их самоидентификацию как части Русского мира, будем создавать для этого высокотехнологичные платформы. Только так мы сможем быть уверенными в устойчивости наших экономических результатов.

Президентом Российской Федерации поставлена задача по увеличению не менее чем на две трети объёма экспорта несырьевых неэнергетических товаров, а поставки продукции агропромышленного комплекса должны вырасти у нас в 1,5 раза. Для этого во взаимодействии с нашими партнёрами на принципах равноправия и уважения интересов друг друга с использованием механизмов Союзного государства России и Беларуси, ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС нам предстоит выстраивать такие интеграционные процессы, которые будут способствовать повышению связанности наших экономик и взаимовыгодному наращиванию кооперационных связей.

В рамках Союзного государства мы сосредоточимся на решении задач, определённых принятыми Основными направлениями реализации положений Союзного договора на 2024—2026 годы, охватывающими макроэкономическую, промышленную, правовую, аграрную, транспортную, финансовую, культурно-гуманитарную сферы.

Работа с партнёрами по ЕАЭС будет развиваться на основе принятой главами государств евразийской пятёрки Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года "Евразийский экономический путь", определяющей согласованные подходы к решению проблем глобальной повестки, включая обеспечение рынка ЕАЭС ключевыми товарами и ресурсами, продовольственной и энергетической безопасности, формирование общего пространства кооперационного взаимодействия и сотрудничества в сфере технологического развития, создание общих транспортно-логистических коридоров, формирование общего финансового рынка, развитие эконо-

мического сотрудничества в сферах, имеющих интеграционный потенциал, и функционирование ЕАЭС как полюса экономического притяжения на международной арене. Вместе с партнёрами по ЕАЭС мы будем работать над включением в наш интеграционный контур новых государств-членов, а также над расширением сети соглашений о зонах свободной торговли.

Новая экономическая реальность создаёт новые возможности для развития Содружества Независимых Государств. Правительство будет поддерживать... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Оверчук А. Л. ...и развивать потенциал сотрудничества в этом направлении.

Как предусмотрено в послании президента, мы будем формировать новую глобальную архитектуру, включающую эффективные и безопасные транспортно-логистические коридоры, независимую от политического вмешательства финансовую систему, вокруг которой будут объединяться усилия мирового большинства. Российские товаропроизводители получат диверсифицированные и независимые от недружественных государств возможности для гарантированного и безопасного доступа к растущим рынкам глобального Юга, к тем странам, которые уже объективно играют ведущую роль в мировой экономике. Мы также связываем огромные перспективы с сопряжением интеграционных процессов на евразийском пространстве и китайской инициативой "Один пояс — один путь". Прочное экономическое и гуманитарное сотрудничество с нашими ближайшими соседями и странами мирового большинства будет способствовать формированию нового контура равной и неделимой безопасности в Евразии и мирному развитию нашей страны.

Уважаемые депутаты, тема, которую мы рассматриваем, носит многогранный, мультидисциплинарный характер. Успешное решение поставленных президентом задач требует координации усилий всех федеральных органов исполнительной власти, а также тесного взаимодействия с депутатским корпусом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Логвинович.

Вопросы.

Фракция КПРФ — Тайсаев Казбек Куцукович.

Подготовиться Наумову.

Тайсаев К. К., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Алексей Логвинович, вы правильно определили программу поддержки русского языка за рубежом в качестве одного из приоритетных вопросов. По поручению президента в 2021 году программа была разработана и утверждена прави-

тельством. Однако изначально по программе не было предусмотрено финансирование, и только после обращения Зюганова Геннадия Андреевича, Калашникова Леонида Ивановича к председателю правительства Мишустину вопрос был решён, и сегодня финансирование составляет около 500 миллионов рублей. Этих средств недостаточно. В комитете по делам СНГ по данному направлению разрабатываются программы с привлечением экспертов и специалистов, например "Школьный учитель, преподающий на русском языке за рубежом". В ходе Послания Федеральному Собранию Президент России поручил правительству увеличить финансирование программ по продвижению русского языка. Как вы считаете, что необходимо сделать для совместного решения вопроса по увеличению финансирования данных программ?

Оверчук А. Л. Уважаемый Казбек Куцукович, спасибо большое за ваш вопрос, он очень важен.

Действительно, программа по поддержке русского языка и распространению его за рубежом начала реализовываться с 2022 года, она начала реализовываться без денег. И мы очень благодарны вам, уважаемые депутаты, за то, что были приняты соответствующие решения. Сегодня программа реализуется в тех объёмах, о которых вы сказали: 500 миллионов рублей в год на три года с небольшой индексацией.

Мы сейчас анализируем, как реализуется программа, и приходим к выводу, что, конечно же, требуется дополнительное финансирование, тем более что именно так и поставил задачу наш президент — увеличить поддержку русского языка в первую очередь в странах СНГ и, конечно же, в мире в целом. Соответствующие предложения правительством сейчас подготовлены. Кроме того, мы понимаем, что помимо программы, которая решает целый комплекс вопросов, нацеленных на усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение, естественно, и укрепление позиций русского языка в мире, в том числе как языка международного общения, популяризацию достижений нашей национальной культуры, национального исторического наследия... всё это в программе, всё это — важнейшие компоненты, поэтому мы просто не можем это, скажем так, оставлять без внимания. И в связи с этим соответствующие предложения внутри правительства обсуждаются, готовятся. Кроме того, конечно же, сама программа ещё и подкрепляется действиями наших министерств, прежде всего это Министерство науки и высшего образования, Министерство просвещения, Министерство культуры, наш Минспорт и, конечно же, МИД, который является координатором

этой программы. Вот такие комплексные усилия позволят создать тот положительный эффект, который мы ожидаем.

Председательствующий. Пожалуйста, Наумов Станислав Александрович.

Подготовиться Лантратовой.

Наумов С. А., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Алексей Логвинович, вопрос вам, как члену Совета Евразийской экономической комиссии: как вы оцениваете качество взаимодействия Евразийской экономической комиссии и Делового совета Евразийского экономического союза?

Оверчук А. Л. Спасибо большое, важнейший вопрос. Как вы знаете, евразийская интеграция ставит своей целью реализацию четырёх свобод — это свобода перемещения товаров, свобода перемещения услуг, капиталов и рабочей силы. И конечно же, всё это самым непосредственным образом касается взаимодействия с деловым сообществом. Я хочу сказать, что мы очень тесно сотрудничаем с Российским союзом промышленников и предпринимателей. У нас существует обратная связь с деловым сообществом, она очень важна, прежде всего она важна для того, чтобы отслеживать ту правоприменительную практику, которая складывается у наших партнёров по ЕАЭС, для того, чтобы следить за соответствием права этих стран праву союза, своевременно определять и обращать внимание наших коллег на различные торговые барьеры, которые препятствуют доступу российских товаров и услуг к рынкам стран — наших партнёров по ЕАЭС. Так что здесь роль Делового совета крайне важна, и это взаимодействие осуществляется. Мы очень хорошо это почувствовали в прошлом году, в год российского председательства в рамках ЕАЭС. Представители делового сообщества приняли самое активное участие в подготовке текста декларации "Евразийский экономический путь", потому что от этой декларации сегодня будет зависеть то, как мы будем выстраивать интеграционные взаимосвязи на нашем пространстве, какие преимущества получат наши люди от этой интеграции, ну и, конечно же, деловое сообщество тоже.

Таким образом, это важнейшее направление работы, без этого эффективная работа Евразийского экономического союза невозможна.

Председательствующий. Пожалуйста, следующий вопрос — Лантратова Яна Валерьевна, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Чемерис Розе Басировне.

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Алексей Логвинович, во время инаугурации президент отметил, что России предстоит формировать новый многополярный миропорядок, и, конечно, для нас стратегически важна работа со странами СНГ и ЕАЭС. Но интеграция невозможна без формирования единого образовательного пространства, в том числе без выработки единого подхода к изучению нашей истории, без борьбы с историческими фейками, без сбережения и продвижения русского языка. Нам важно сформировать единую концепцию исторического образования, создать общий учебник по истории, где будет информация о роли каждой страны в победе в Великой Отечественной войне, увеличить количество международных олимпиад на русском языке, создать евразийскую олимпиаду школьников.

Алексей Логвинович, какие инструменты задействует правительство для создания единого образовательного пространства?

Оверчук А. Л. Спасибо большое за вопрос, Яна Валерьевна. Это важнейший вопрос, потому что мы сегодня, как никогда раньше, убеждены в необходимости того, чтобы у нас на евразийском пространстве людям с детства прививалось правильное понимание истории. Мы видим, к чему приводит, к какой трагедии... конечно же, мы должны сделать всё от нас зависящее для того, чтобы выровнять эту ситуацию, и мы будем работать с нашими партнёрами по СНГ, для того чтобы это сделать. Конечно же, это непростой путь. Конечно же, он требует большой дискуссии с научным, историческим сообществом этих стран — там есть свои взгляды, что тоже необходимо учитывать. Это очень большой путь, но нам его необходимо пройти, и мы, конечно же, будем идти по этому пути.

Кроме того, важнейшим инструментом нашего гуманитарного влияния является распространение знаний через наши школы. У нас успешный опыт строительства пяти школ в Таджикистане, в каждой школе 1225 детей сегодня обучается в соответствии с российским образовательным стандартом, это очень важно. Да, там есть связанные с национальными требованиями вещи, но мы тоже за этим следим. Мы подписали соглашение — и оно уже начало реализовываться — о строительстве девяти аналогичных школ в Киргизии. Ведём переговоры с Казахстаном о строительстве трёх школ на юге Казахстана, где сегодня наибольшие проблемы с русским языком. Ведём переговоры и с Арменией, и с Азербайджаном. Приступаем к расширению известной школы имени Пушкина в Ашхабаде, достигнуты договорённости.

Помимо этого большой интерес к русской культуре, к русскому театру отмечается. Сегодня выделен земельный участок в Душанбе для строительства русского театра. Ведём переговоры, и очень, очень большая заинтересованность со стороны руководства Туркмении, поддержка строительства русского театра.

Поддерживаем наши российские (славянские) университеты. Сейчас мы ведём переговоры с Киргизией о том, чтобы построить современный кампус Кыргызско-Российского Славянского университета.

Коллеги, мы находимся в конкурентной среде, мы там не одни, там очень много различных стран присутствует, и нам надо быть лучшими. Это тоже необходимо учитывать, и мы стараемся именно так и делать, именно так вот проводить наши интересы.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Логвинович.

При всём при том, коллеги, думаю, вы согласитесь, нам важно, чтобы к нам приезжали работать со знанием русского языка, уважая наши традиции, нашу культуру. А история у нас общая — думаю, что никто не забыл её — во всяком случае та, на которую мы опираемся. Но для этого надо работать, работать с нашими дружественными странами, создавая там условия, чтобы там учили русский язык, учили в том числе то, что пригодится им в жизни уже здесь. Это очень серьёзное направление. Вот Леонид Иванович Калашников понимает, о чём речь идёт.

Коллеги, нам здесь надо работать вместе с правительством, с Алексеем Логвиновичем более эффективно. Сейчас мы с вами не можем сказать, что всё сделано, нет, многие проблемы произрастают из того, что на территории страны, откуда приехал человек сюда на работу, он не учил язык, относится понятно как к нашим традициям и культуре. И дальше возникают проблемы. Мы должны этого не допустить.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Чемерис Роза Басировна.

Подготовиться Водолацкому.

Чемерис Р. Б., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Алексей Логвинович, добрый день! Как известно, бюджетные инвестиции в последние годы сконцентрированы больше на инфраструктурных проектах, которые в определённой мере упрощают торговлю с Китаем, с глобальным Югом, с Индией. А как по вашему мнению, означает ли это, что всё-таки действующей инфраструктуры в Евразийском экономическом союзе на данный момент в целом недостаточно, и какие, на ваш взгляд, должны быть разработаны дополнительные

условия для эффективной доставки своих товаров в эти регионы мира?

Оверчук А. Л. Роза Басировна, спасибо большое за ваш вопрос. Ну, этот вопрос решается комплексно. Мы понимаем, в каких геополитических условиях находимся, и они будут сохраняться долго. И в этих условиях, когда исторически вся наша инфраструктура была выстроена для того, чтобы обеспечивать движение товаров... вся товаропроводящая сеть была заточена под то, чтобы двигать товары с востока на запад, правительству удалось в исторически очень короткий отрезок фактически провести переориентацию наших товарных потоков и уйти на рынки Востока, в Китай. У нас торговля с Китаем выросла с 104 миллиардов долларов в 2020 году до 240 миллиардов в прошлом году. Это говорит о том, что мы действительно сумели переориентировать эти потоки, в том числе и путём модернизации соответствующей инфраструктуры.

При этом мы очень тесно должны сотрудничать с нашими коллегами по Евразийскому экономическому союзу, по СНГ, потому что география сложилась таким образом, что если мы хотим пойти на юг, к быстроразвивающимся рынкам, где сегодня, собственно, и формируется ядро экономики будущего, то нам необходимо плотно работать с нашими коллегами из Казахстана, Туркмении, Узбекистана, Киргизии, Азербайджана. И с учётом этого мы в рамках ЕАЭС утвердили перечень инфраструктурных проектов, приоритетных с точки зрения обеспечения этих потоков. Причём здесь заинтересованность наших партнёров по интеграционным объединениям очень велика ещё и в силу того, что природа товарных потоков восток — запад отличается от природы товарных потоков, которые идут по направлению север — юг: если восток — запад — это, как правило, обслуживание транзита из Китая в Европу, то север — юг — это инфраструктура, посредством которой будет доставляться уже наша продукция, продукция наших товаропроизводителей на рынки глобального Юга, где, кстати, её ждут. И эти усилия мы подкрепляем не только инфраструктурным строительством, но и с правовой точки зрения — расширением зон свободной торговли. Вы знаете, в декабре прошлого года мы заключили соглашение с Ираном. Это полномасштабное соглашение, которое открывает 90 процентов товарных линий для наших товаропроизводителей. Вы скоро будете ратифицировать это соглашение в Государственной Думе — мы очень надеемся на вашу поддержку: его ждёт... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Водолацкий Виктор Петрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Водолацкий В. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Алексей Логвинович, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин огромное внимание уделяет развитию и укреплению связей на просторах СНГ, особое внимание уделяет таким направлениям, как ЕАЭС, БРИКС. Сегодня каждый из моих коллег говорил о важности этих направлений для нашей страны. Я уже не говорю о межправкомиссиях, которые у нас существуют и которым тоже необходимо активизировать работу. Для нас это очень важные направления, международные, экономические, с учётом санкций, которые сегодня существуют вокруг нашей страны. Вы, как вице-премьер, будете курировать эти направления. И по нашему мнению, у вас, как у вице-премьера, нет исполнительного органа, который выполнял бы эту практическую важную работу. А с учётом того, что в Министерстве иностранных дел есть... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Коллеги, ничего личного — без вопроса. Можно было бы выступить, но, увы, у нас процедура не предусматривает. Всё это можно было сделать в рамках комитета.

Спасибо, Алексей Логвинович, все вопросы прозвучали, присаживайтесь.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте постановления "Об утверждении Патрушева Дмитрия Николаевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Слово для представления — Александру Юрьевичу Синенко, полномочному представителю правительства.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Патрушева Дмитрия Николаевича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Юрьевич.

Доклад по кандидату сделает Владимир Иванович Кашин, председатель Комитета по аграрным вопросам.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ*.*

Уважаемые товарищи, вчера Дмитрий Николаевич в течение почти двух часов в двух комитетах представлял свою про-

---

* В ходе выступления Кашина В. И. демонстрировались слайды. Иллюстративный материал не публикуется.

грамму. Депутаты хорошо знают Дмитрия Николаевича. Каждый год из шести лет, а он работает министром шесть лет... Минимум дважды он здесь, как говорится, представлял работу министерства. В этих сложных условиях президент неоднократно называл показатели агропромышленного комплекса выдающимися — можно посмотреть, действительно мы стали на 45,3 миллиарда долларов продавать продукцию. Президент поставил новые задачи — 50 процентов, это значит, что ещё надо произвести продукции как минимум на 3,5 триллиона.

Но я должен сказать: а можно было работать лучше? Вернее, что нам мешает? Вот в этом плане мы сделали соответствующие наказы. Ну, во-первых, диспаритет цен, во-вторых, мелиорация — она должна у нас опережать те мероприятия, которыми могут хвастаться другие страны. Что касается всего, что связано с двумя программами — с комплексной программой развития сельских территорий и программой "Вторая целина", — мы убеждены, что с решением этих задач возможно будет видеть более активное восполнение, когда у нас будет вице- или заместитель председателя правительства, который прошёл всё это, который хорошо это всё знает.

И я, уважаемые товарищи, ещё раз хочу сказать: в принципе у нас есть уникальные возможности выйти на 180—190 миллионов тонн зерновых, на 45—50 миллионов тонн в производстве молока, сделать всё для того, чтобы вовлечь в производство брошенные земли, выйти на полтора-два урожая с единицы площади исходя из ограничения лимитирующего фактора через матрицу, которую мы создали, — в этом плане мы и будем работать.

Мы, два комитета, проголосовали единогласно, поддерживая Дмитрия Николаевича, и хотим вас, все фракции, попросить поддержать Дмитрия Николаевича в этой большой и нужной работе. Я убеждён, уважаемые товарищи, — обращаюсь и к другим заместителям председателя правительства — нужно, чтобы этого вопиющего диспаритета, чтобы этого отношения к крестьянам как к людям второго сорта больше не было, чтобы мы видели в крестьянине своего кормильца, к земле-матушке относились по-сыновьи и к лесу-батюшке относились тоже по-сыновьи.

Спасибо, уважаемые товарищи!

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Слово предоставляется Патрушеву Дмитрию Николаевичу для представления программы основных направлений деятельности, а затем перейдём к вопросам.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Патрушев Д. Н., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Сегодня я расскажу об основных приоритетах аграрной политики и экологии. Ну, начну с привычного мне агропромышленного комплекса. С 2018 года объём сельхозпроизводства вырос на 16,5 процента, это в первую очередь, конечно, заслуга тружеников отрасли, но, кроме того, стабильно растёт и финансирование всех наших госпрограмм, которые реализует Минсельхоз, обеспечивая возможность системной господдержки. В результате на сегодня уже исполнено большинство индикаторов Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, и в 2024 году, несмотря на сложные погодные условия, мы можем получить урожай, который необходим нам для выполнения параметров продовольственной безопасности. То же касается и продукции животноводства, переработки, а также рыбохозяйственного комплекса. При этом, обеспечивая себя, Россия остаётся надёжным поставщиком на глобальных рынках.

Уважаемые депутаты, ключевыми задачами АПК остаются сохранение стабильного производства, рост его эффективности, доходности аграриев, а также повышение импортонезависимости. Важным шагом станет новый национальный проект "Технологическое обеспечение продовольственной безопасности", который должен стартовать с 2025 года. В целом к 2030 году объёмы производства продукции должны вырасти на четверть и в 1,5 раза предстоит нарастить наши поставки за рубеж.

Уважаемые коллеги, теперь о сфере экологии. В предыдущие годы было сделано очень многое. В соответствии с поручением по итогам послания к 2030 году необходимо обеспечить стопроцентную сортировку твёрдых коммунальных отходов, а также вовлечение в оборот 25 процентов отходов производства и потребления в качестве вторичных ресурсов и сырья. Для этого в рамках проекта "Экономика замкнутого цикла" планируется создание соответствующих мощностей по обработке и утилизации ТКО.

Кроме того, к 2036 году мы должны вдвое сократить выбросы опасных веществ в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха.

Ещё одна задача — ликвидация к 2030 году не менее 50 опасных объектов накопленного вреда. Это очень важная тема, причём она чувствительна не только с точки зрения экологии, она чувствительна ещё и для всех людей, которые проживают в такой местности.

Не менее важное направление — оздоровление водных объектов. С 2025 года появится объединённый проект "Вода России", который в том числе будет учитывать региональную проблематику и научные рекомендации.

Далее. Президент поручил в 2 раза снизить объём неочищенных сточных вод, сбрасываемых в основные водные объекты. Строительство и модернизация очистных сооружений планируются в крупных городах с наибольшим негативным воздействием. Помимо этого ведётся работа по оздоровлению озера Байкал, а также по восстановлению лесов, сохранению биологического разнообразия и развитию особо охраняемых природных территорий. В приоритете и решение вопросов нормативного регулирования в сфере обращения с отходами.

Ну и наконец, отдельный вопрос — это, конечно же, недропользование. Требуется актуализация задач в сфере геологии, в том числе для обеспечения нашей страны дефицитными видами стратегического сырья.

Уважаемые депутаты, в соответствии с посланием президента разрабатывается нацпроект "Экология", планируется, что в его основу лягут девять федеральных проектов, которые объединят все обозначенные сферы. Как всегда, будем работать и разрабатывать все эти федеральные проекты с вашим участием.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Я затронул не все направления, но думаю, что во взаимодействии с отраслевыми организациями, с командами профессионалов на местах, ну и, конечно, с комитетами Государственной Думы, с депутатами Государственной Думы сделаем всё для приумножения результатов и полноценного исполнения всех поручений президента. Надеюсь на вашу поддержку.

Готов ответить на вопросы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, Васильев Николай Иванович, фракция КПРФ.

Подготовиться Маркову.

Николай Иванович, пожалуйста.

Васильев Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, отмечая высокие результаты отрасли, вашей деятельности, особенно в последние годы, хотелось бы уточнить. Президент в своём послании поставил задачу значительно увеличить объёмы производства продукции АПК к 2030 году, в том числе продукции животноводства. С учётом необходимости решения этих задач в сжатые сроки

какие предусматриваются механизмы для достижения поставленной цели, в том числе по молочному животноводству?

Патрушев Д. Н. Николай Иванович, спасибо за вопрос. Действительно, в последние годы наша отрасль по увеличению объёмов производства продукции росла достаточно хорошими темпами, и у нас стоят задачи, которые нам необходимо решить: нам необходимо вырасти на 25 процентов к следующей отчётной дате. Механизмы, которые есть, показали свою эффективность, у нас с 2000-х годов сельхозпроизводство выросло почти вдвое, а урожай зерна за десять лет в среднем превышает уже 100 миллионов тонн. По молоку у нас растут объёмы производства, прирост составил 4 миллиона тонн. При этом инструменты поддержки абсолютно понятны, они остаются прежними: это и льготное кредитование, это и прямые субсидии производителям, это и возмещение части капитальных затрат. И все эти направления, я думаю, мы планируем сохранить и будем их, ну, если только немного перенастраивать. Соответственно, это должно дать результат.

Вот вы коснулись непосредственно молочного направления, здесь ещё важно, конечно, финансировать инвестиционные проекты, что мы будем делать через льготное кредитование, ну и особое внимание обратить на эпизоотическую обстановку, она сейчас у нас не очень простая, но тем не менее, я думаю, мы это решим.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Марков Евгений Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Нилову.

Марков Е. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, задам такой чувствительный для многих вопрос. У нас на сегодняшний день, по оценке специалистов, примерно 80 миллионов гектаров сельскохозяйственных земель покрыто фактически уже лесными массивами. И на сегодняшний день существует постановление Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым сложился такой худой мир между специалистами лесного и сельскохозяйственного направлений.

Скажите, пожалуйста, вот с учётом вашего будущего статуса, насколько есть готовность вести более полноценную, широкую дискуссию для поиска наиболее компромиссного варианта использования данных земель при максимально эффективном, собственно говоря, взаимодействии — для населения, специалистов сельского хозяйства и лесного хозяйства?

Патрушев Д. Н. Спасибо за вопрос. Действительно, тема очень актуальная. И с учётом моей предыдущей работы, конеч-

но, я высказывался за то, чтобы на землях сельхозназначения не поддерживать высаживание и рекультивацию лесов. С учётом возможного изменения статуса я вам подтверждаю, что мы, конечно же, готовы к диалогу. Есть аргументы за и против, но нам нужно, говоря о землях сельхозназначения, всё-таки учитывать тот тонкий момент, что это для агропромышленного комплекса основное средство производства и, если мы его будем просто использовать в том числе для разведения лесов, ну, мы можем утерять этот основной механизм. При этом я совершенно чётко понимаю, что землю, на которой уже выросли вот эти колхозные леса, ввести в сельхозоборот, ну, на самом деле не представляется возможным, там, конечно же, имеет смысл поддерживать дальнейшее производство этих лесов. Думаю, что так и будем делать, очень аккуратно к этому будем подходить. Есть нормативная база для этого — если потребуется, будем её совершенствовать. Но важно, чтобы, конечно, земли сельхозназначения использовались по их основному назначению.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Арапову.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, героические труженики полей России трудятся в четырёх климатических поясах, в шести зонах — такой страны в мире больше нет. Ну и к сожалению, всё, что севернее Москвы, у нас, считайте, Сибирь, да только ещё с минусом, что солнца нет, а тарифы на электроэнергию на Северо-Западе в разы больше, чем в Сибири.

Конечно, вопрос о поддержке: для того чтобы мы удваивали сегодняшние результаты, били рекорды, необходима поддержка государственная, она, к сожалению, пока не на мировом уровне.

Ну и мой вопрос: даже сейчас как вы намерены дифференцировать поддержку в разных регионах, в разных климатических поясах?

Патрушев Д. Н. Олег Анатольевич, спасибо за вопрос. Это действительно необходимо делать, и мы на сегодняшний день такую дифференциацию проводим. У нас предусмотрены отдельные преференции для Дальнего Востока, для Северного Кавказа, для Арктической зоны, для Крыма и Севастополя, для наших новых регионов. И конечно, это важно, и мы сохраним эти повышающие коэффициенты, которые на сегодняшний день присутствуют. При этом я отдельно скажу, что дифференциация у нас на сегодняшний день выражается ещё и в том, что

в рамках нашей объединённой субсидии регионы сами могут выбирать те направления, которые для них было бы максимально приоритетно поддерживать. А мы их в этом выборе обычно поддерживаем и выделяем ресурсы именно на те направления, на те подотрасли, которые в тех или иных регионах имеют возможность в большей степени развиваться.

Так что дифференциацию продолжим, продолжим работать с нашим Минфином и с финансово-экономическим блоком на предмет увеличения объёмов финансирования наших государственных программ. Я думаю, что вы и сами видите: за последнее время объёмы финансирования агропромышленного комплекса значительно увеличились. И я, конечно, хочу за это поблагодарить и председателя правительства, и президента, и финансово-экономический блок, который идёт навстречу. Действительно, у нас сейчас налажен очень, очень неплохой диалог.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, Арапов Георгий Константинович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Плотникову.

Арапов Г. К., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, вопрос на стыке экологии и сельского хозяйства. Многие регионы сейчас готовятся к тому, чтобы адаптироваться к климатическим изменениям, которые происходят для них всё быстрее и быстрее. И если говорить про регионы у нас традиционно сельскохозяйственные, то сейчас порядка 65 процентов пашни, 28 процентов сенокосов и 50 процентов пастбищ подвержено так или иначе эрозии, дефляции и периодическим засухам, суховеям и пыльным бурям.

В связи с этим вопрос: какие меры планирует принять правительство для борьбы с опустыниванием земель и, возможно, в целом для адаптации наших регионов к меняющемуся климату?

Патрушев Д. Н. Георгий Константинович, спасибо за вопрос. Мы эту тему в том числе вчера обсуждали. Ну, на самом деле нужно подходить и с точки зрения науки к этой теме. У нас при минобре создан Центр по борьбе с опустыниванием территорий, он, во-первых, идентифицирует те земли, которые уже повреждены в результате деградации, а во-вторых, занимается разработкой комплекса мероприятий, которые могут позволить не выбывать этим землям, ну, в первую очередь, конечно, это фито- и гидромелиорация. Эта тема находится как раз на стыке тех госпрограмм, которые есть в Минприроды и в Минсельхозе. Ну вот я думаю, что совместно, объединяя усилия, работая вместе, мы те проблемы, которые в основном

в Дагестане, Калмыкии, Астраханской области, — я имею в виду как раз опустынивание — будем решать, с привлечением, конечно, депутатского корпуса. Я думаю, что вы нам здесь тоже поможете и соответствующие наставления дадите.

В принципе проблемы существуют, и решение исключительно на стыке взаимодействия ведомств, никакое ведомство одно их не решит.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плотников Владимир Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — завершающий вопрос.

Плотников В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, одной из наиболее острых проблем для отрасли на протяжении уже длительного времени остаётся проблема оттока сельского населения в города, особенно молодёжи, а это наши кадры. Кадры! Какие меры принимаются правительством и будут приниматься, для того чтобы повысить уровень жизни и качество жизни в сельской местности, в том числе в рамках эффективно работающей программы по развитию территорий?

Патрушев Д. Н. Спасибо большое за вопрос. Тему вы знаете не хуже меня. Для того чтобы оставалось сельское население на земле, в сельских районах, у нас разработана программа по комплексному развитию сельских территорий, она действует уже пятый год. За пять лет на её финансирование выделено 255 миллиардов рублей — да, это меньше паспортных данных, которые изначально планировалось утвердить, но тем не менее это достаточно серьёзные деньги. И эти деньги позволили нам затронуть жизнь практически 14 миллионов человек: мы улучшили инфраструктуру, мы построили сельские дороги, мы построили ФАПы, мы построили детские сады и школы. И это всё, конечно, способствует тому, чтобы население оставалось, не принимало решение уезжать в города. Очень надеюсь на то, что нам, с вашим участием в том числе, удастся и дальше отстаивать финансирование этой госпрограммы.

В рамках нового цикла предполагается создание опорных населённых пунктов — их порядка 2 тысяч, 80 пилотных проектов будет реализовано. Вот пилотные проекты тоже с вами вместе будем реализовывать, потом съездим посмотрим, что получилось, и представим это всё на суд. Думаю, что проекты, которые будут в рамках пилота реализованы, как раз покажут, что это правильное направление деятельности, что нужно консолидировать все усилия, в том числе других ведомств, для того чтобы мы село и сельские территории поднимали. Так что вместе будем работать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Уважаемые коллеги, поблагодарим Дмитрия Николаевича? Поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

У нас как раз выступление Дмитрия Николаевича, а затем Савельева Виталия Геннадьевича. Это пример того, что, если работаешь, эффективен — растёшь. Профессионализм, опыт дорогого стоят. Вот внесённые кандидатуры на должности заместителей председателя правительства новые, но кандидаты прошли серьёзную школу, занимая должности министров, и их труд оценён. Ну а вы сами сделаете выводы при голосовании.

Рассматриваем 8-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Савельева Виталия Геннадьевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации".

Пожалуйста, представление — Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Думе.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Савельева Виталия Геннадьевича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

От профильного комитета с докладом о позиции комитета по данной кандидатуре по итогам заседания, которое состоялось вчера, выступит председатель Комитета по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Евгений Сергеевич Москвичёв.

Пожалуйста.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера состоялось заседание Комитета по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, где рассматривалась кандидатура Савельева Виталия Геннадьевича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. На данном заседании ещё присутствовало 15 депутатов дополнительно, из них двое — заместители Председателя Государственной Думы.

Хочу вам сказать, уважаемые коллеги, что в 2020 году Государственная Дума уже рассматривала кандидатуру Виталия Геннадьевича Савельева для утверждения на должность министра транспорта Российской Федерации, и было единогласно

поддержано, чтобы он стал министром транспорта Российской Федерации.

На заседании комитета было задано более десяти вопросов, комитет выработал содержательную позицию. Хочу сказать, что больше вопросов задавалось по указу Президента Российской Федерации от 7 мая, где Правительству Российской Федерации вместе с Госсоветом поручено к 1 сентября 2024 года подготовить национальный проект "Эффективная транспортная система". Это первый национальный проект, где надо не просто строить, а развивать транспортную отрасль, показывать эффективность работы всех видов транспорта.

Хочу сказать, что впервые профессиональный министр становится заместителем председателя правительства и будет курировать транспорт, в истории России этого не было. О чём это говорит? Это говорит о том, что Президент России особое внимание уделяет транспортной отрасли и понимает, что не только 12 миллиардов пассажиров ежегодно перевозится, но и, например, железнодорожный транспорт везёт 1,5 миллиарда тонн грузов, автомобильный транспорт — 7 миллиардов тонн грузов, авиация перевозит более 100 миллионов пассажиров.

Вопросы задавались о том, чтобы в течение пяти лет развивались все виды отраслей, особенно общественный и пассажирский транспорт, наземный транспорт, железнодорожные пригородные перевозки, речной транспорт и местное авиасообщение.

Уважаемые коллеги, все присутствующие депутаты — члены комитета по транспорту единогласно поддержали кандидатуру Виталия Геннадьевича на должность заместителя председателя правительства. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Сергеевич.

Слово для представления программы основных направлений деятельности предоставляется Виталию Геннадьевичу Савельеву.

Пожалуйста, Виталий Геннадьевич.

Савельев В. Г., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги! В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить вас за доверие, которое вы мне оказали в ноябре 2020 года, три с половиной года назад, о чём сейчас уже было сказано. И все эти три с половиной года на посту министра я работал в тесном контакте с вами, с комитетом по транспорту, и нам с вами многое удалось сделать.

Транспортная отрасль, как и вся страна, прошла через многие испытания. Мы с вами прошли пандемию, когда практически удар был по транспорту такой, что мы не понимали, как

дальше нам взаимодействовать, но мы прошли этот период, адаптировались, научились работать. После этого мы с вами вместе ощутили на себе эти невероятные санкции, которые после начала нашей специальной военной операции градом посыпались на нашу страну. Первое время нам приходилось строить логистику в режиме ручного управления. Я хочу вам сказать, что полгода ежедневно, включая субботу, вот ровно в 15 часов в Минтрансе я проводил совещания со всеми регионами, где были организованы штабы. Мы показывали нашему бизнесу, как изменить логистику и обеспечить провоз своих товаров, своей номенклатуры грузов и тех комплектующих, которые они получают, потому что Европа полностью закрылась. Мы помогли нашему бизнесу сформировать новые внутрироссийские и международные маршруты, транспорт быстро адаптировался. Надо сказать, мы в дежурном режиме до сих пор отрабатываем логистические варианты. Я уверен, что вот те условия, в которых мы с вами работаем, убили бы экономику любой другой страны мира, но мы — Россия, и мы можем найти в себе силы адаптироваться к таким условиям.

Напомню, что одной из самых первых пострадавших в транспортной отрасли была гражданская авиация. Нашу авиаотрасль, вы помните, хоронили буквально каждый месяц. Я считаю, что мы с вами приняли абсолютно выверенное и мудрое решение, которое поддержали Президент России Владимир Владимирович Путин и премьер-министр Михаил Владимирович Мишустин: мы оставили все самолёты в России, и это нам даёт возможность обеспечивать связанность страны. Мы до сих пор летаем, и летаем неплохо: за 2023 год мы перевезли более 105 миллионов пассажиров, это сравнимо с пассажиропотоком 2017 года, и это, я хочу подчеркнуть, при 11 закрытых аэропортах! Хочу вам сказать, что вот 28 мая мы открываем один аэропорт, начинаются регулярные рейсы 2 раза в неделю в аэропорт города Элисты, пока у нас осталось десять закрытых аэропортов.

Была разработана и утверждена Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года. Безусловно, она сейчас требует новаций в связи с санкциями, которые введены, и в связи с изменением транспортно-логистических коридоров, но мы с вами многое уже сделали для этого, и мы думаем, что этот вопрос решим с вами в рабочем порядке.

За неимением времени (хочу просто сократить) хочу вам сказать, что вот указ от 7 мая, о котором сейчас вспоминал Евгений Сергеевич Москвичёв, майский указ Владимира Владимировича Путина № 309 — это фактически "дорожная карта"

для всей транспортной отрасли. И там указан не только национальный проект "Эффективная транспортная система", мы с вами должны будем разработать и предложить варианты увеличения в 1,5 раза наших... развития наших транспортных коридоров за счёт преимуществ, которые мы имеем.

Также большое внимание мы будем уделять развитию автомобильных дорог и доведению до нормативного состояния как федеральных трасс (до 85 процентов), так и опорной сети автомобильных дорог, региональные дороги мы должны вывести на уровень 60 процентов. И всё это нам по силам, потому что мы с вами всё это уже реализовывали.

Хочу отметить, что у нас развивается и речная составляющая. У нас 102 тысячи километров рек, которые могут обеспечить движение судов с грузами, и мы очень многое делаем для того, чтобы эти проблемы решить.

Портовое хозяйство у нас также развивается. У нас 63 морских порта вместе с Бердянском и Мариуполем... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Савельев В. Г. ...и сегодня мощность портов — 1,39 миллиарда тонн, оборот за прошлый год — 884 миллиона. Это для нас существенный задел, и мы сейчас работаем над подходами к портам, что позволит их более эффективно использовать. Я хочу сказать, что мощность портов сегодня превышает почти вдвое мощность портов Советского Союза.

Многое было сделано в части оказания помощи нашим автомобилистам, потому что они так же пострадали, как и все, при закрытии границ. Нам вместе с комитетом по транспорту удалось решить эту проблему. Сейчас мы уделяем большое внимание общественному транспорту, который поставляем в регионы. Эта задача также была поставлена нам в послании президента страны, и мы, безусловно, будем всё это решать.

Также мы вместе с министерством промышленности занимаемся обеспечением доли отечественных самолётов в парках наших авиакомпаний не менее 50 процентов, как и заявлено в указе президента, чтобы обеспечить авиационную подвижность населения не менее чем на 50 процентов.

В заключение я хочу сказать, что железная дорога у нас активно развивается. Мы развиваем Восточный полигон, я считаю, что принято историческое решение о строительстве третьей очереди Восточного полигона, и если в этом году мы собираемся обеспечить провозную способность 180 миллионов тонн, то... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Савельев В. Г. ...в 2030 году уже будет 210 миллионов тонн, а в 2032 году — 270 миллионов тонн. И также принято решение о строительстве высокоскоростной магистрали.

Я полагаю, что вместе с вами мы продолжим так же активно работать и в будущем. Я считаю, что те задачи и те вопросы, которые перед нами поставлены руководством страны, президентом нашей страны, будут успешно выполнены.

Готов ответить на вопросы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к вопросам.

Пожалуйста, Пантелеев Сергей Михайлович, фракция КПРФ.

Подготовиться Диденко.

Пантелеев С. М., *фракция КПРФ.*

Россия занимает почти шестую часть суши. Сегодня особенно необходимо вовлечение всей территории, всех жителей страны в решение глобальных неотложных задач, поэтому вопросы транспортной инфраструктуры, наличия достаточного количества транспортных средств, автомобилей, самолётов разного типа, железнодорожного подвижного состава, судов речного и морского флота, обновления парка техники, модернизации портового хозяйства стоят очень остро и требуют оперативного решения. А ведь это всё — необходимые условия выполнения этих задач и сохранения единой огромной страны.

Уважаемый Виталий Геннадьевич, как вы оцениваете ситуацию по данным вопросам и какие первоочередные шаги необходимы для их решения?

Савельев В. Г. Вы задали такой всеобъемлющий вопрос.

Безусловно, мы, транспортники, транспортная отрасль, задаём тон нашей промышленности в её развитии. Многие не верили, что мы поднимемся с авиацией, но вы видите, что мы не только, оставив авиацию, сохранили авиационную отрасль, мы стали основными заказчиками самолётов для нашего авиапрома. Совсем недавно мы совместно с Мантуровым Денисом Валентиновичем провели совещание вместе с авиапроизводителями, с авиакомпаниями, где мы решали эти вопросы и определялись, что нам необходимо в первую очередь.

Такая же ситуация с водным (речным) транспортом — мы с вами определяемся, что и как. Мы сейчас углубляем наши реки, мы строим шлюзы на Городецком гидроузле, расширяем Багаевский гидроузел. Глубина реки Волги и реки Дон будет до 4,5 метра, и это позволит нам двигаться, поэтому идёт заказ на речные суда от нашего бизнеса.

То же самое с автомобилестроением. У нас многие регионы сегодня нуждаются в общественном транспорте, и мы видим, какие заказы идут.

Вопрос правильный. Мы, как транспортники, видим развитие по всем направлениям, в том числе можно упомянуть и железную дорогу. Так что заказы были, есть и будут, и мы будем здесь впереди, будем показывать нашей промышленности необходимость их реализации.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, на самом деле направление стратегическое — страна огромная, территории большие. Вот здесь председатель профильного комитета правильно говорил, что впервые такое внимание уделяется этому направлению и сфере.

И в связи с этим, Виталий Геннадьевич, не забудьте обязательно про речное сообщение — пассажирские перевозки по нашим рекам. У нас рек много, но пассажирского сообщения практически нет, оно только-только в зачаточном состоянии в некоторых регионах. Нам же надо обеспечить сообщение как между субъектовыми центрами, так и внутри региона. И вот важно, чтобы вы, имея огромный опыт работы и в "Аэрофлоте", и затем в министерстве, использовали его для того, чтобы мы не бросали эту проблему на региональный уровень, потому что они одни не справятся, там и стоимость большая речных пассажирских судов, ну и понятно, что это надо сшивать в единую систему.

И городской электрический транспорт — это тема, которой занимается Григоренко Дмитрий Юрьевич, помогая, но всё-таки профильное министерство должно для себя этот приоритет выделить, потому что особенно во всех субъектовых центрах, в крупных городах это проблема из проблем: дороговизна подвижного состава, нет возможности обновляться системно. Ну и конечно, когда мы говорим о тех же трамвайных, троллейбусных маршрутах, надо вкладывать в инфраструктуру, а это тоже средства. Сейчас есть проект, которым занимается правительство в десяти регионах, но у нас с вами 89 регионов.

Мы с надеждой смотрим на то, что вы эту должность сейчас получите, мы вас — надеюсь, что коллеги поддержат, — утвердим, но предстоит большая работа. Надо сказать, что здесь есть достижения, но и много вопросов, поэтому очень хорошо, что будет курирующий заместитель председателя правительства с этим статусом, надеемся, что от этого выиграют все, потому что это для нас стратегически важный вопрос. Вот такое пожелание.

Коллеги, мы вот в ходе вопросов должны формулировать и пожелания, и предложения, наказы от наших избирателей, именно в этом и состоит разговор, а потом уже спрашивать, помогать, вести диалог, выходить на решения. Именно так.

Савельев В. Г. Вячеслав Викторович, вы знаете, что по вашему поручению мы уже работаем над движением по реке Волге, создана комиссия, которую я сам возглавил. Я надеюсь, что мы сможем решить ту задачу, которую вы перед нами поставили. По остальному транспорту мы также будем двигаться вперёд.

Председательствующий. Виталий Геннадьевич, ну, вы с себя полномочия председателя комиссии не снимайте, у нас больше будет надежды на то, что мы организуем пассажирское сообщение по Волге, а то придёт новый человек, ему надо будет вникать, а вы уже в этой теме.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Григорьеву.

Диденко А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Виталий Геннадьевич! Мы свой устный вопрос снимаем, в письменном формате направим.

А я хотел Виталия Геннадьевича от фракции поблагодарить за то, что при его непосредственном участии одному из авиалайнеров "Аэрофлота" было присвоено имя основателя ЛДПР Владимира Вольфовича Жириновского. Спасибо вам большое, для нас это очень важно. И мы хорошо помним вашу позитивную роль в принятии федерального закона о чёрных списках пассажиров, авиапассажиров-дебоширов. Это была наша инициатива, вы тогда на встрече с президентом сдвинули вопрос с мёртвой точки, и это было в итоге принято. Спасибо вам большое!

Председательствующий. Спасибо, фракция ЛДПР.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Подготовиться Хамитову.

Григорьев Ю. И., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Виталий Геннадьевич, в последнее время по железной дороге резко перенаправлен объём грузов с запада на восток, кратно вырос объём грузоперевозок по Сибири и по Дальнему Востоку, в связи с этим сократился промежуток времени между поездами на Транссибе и БАМе. Согласно планам правительства порт Восточный должен увеличить свои объёмы на 50 процентов, это тоже соответственно приведёт к уменьшению промежутков между поездами. Железнодорожные пути исторически проходят через города Сибири и Дальнего Востока, и в последнее время стали возникать длительные пробки, жители поселений не могут добраться до места работы, перевезти людей, появился травматизм, есть даже серьёзные

случаи — необходимо строительство пешеходных переходов и автомобильных переездов. В настоящее время существует распоряжение правительства от сентября 2020 года, которое... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Савельев В. Г. Вопрос понятен, Юрий Иннокентьевич. Мы вчера на заседании комитета очень много времени этому уделили. На самом деле вопрос очень чувствительный, непростой, это вопрос такой, с бородой, если можно так сказать, его точно надо решать, потому что ни "РЖД", когда строятся пути, не имеет в инвестпрограмме средств на строительство путепроводов и специальных пешеходных переходов, ни субъекты Российской Федерации не могут это обеспечить в полном объёме, потому что это довольно капиталоёмкие сооружения.

О чём мы договорились? Мы с вами сейчас будем формировать бюджет — нам надо найти механизм, как это лучше сделать. Мы с вами пробовали ГЧП в регионах, но это не прижилось, потому что платные переходы всё-таки население не поддерживает, россияне не готовы за это платить, и, наверное, правильно. Мы с вами использовали казначейские кредиты. Я думаю, надо посмотреть возможность софинансирования с регионами, потому что эта проблема назрела давно, и вы абсолютно правы, говоря, что интенсивное развитие Восточного полигона, особенно БАМа, сейчас скажется: уже поезда идут с частотой не 30 минут, а шесть минут — обязательно нужно строить такие сооружения.

Мы с комитетом по транспорту, с Евгением Сергеевичем Москвичёвым договорились, что мы встретимся и проработаем вопросы и предложения, чтобы найти постоянно действующий механизм, а не разовый и этим механизмом руководствоваться для устранения этих проблем.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Геннадьевич.

Пожалуйста, Хамитов Амир Махсудович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Дерябкину.

Хамитов А. М., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Виталий Геннадьевич, статистика безопасности полётов в России существенно не изменилась с началом специальной военной операции. В то же время, по данным средств массовой информации, на 15—20 процентов выросло число задержек вылетов, которые связаны не только с погодными условиями, но и с дефицитом запчастей и комплектующих. По оценкам экспертов, утверждать, что в будущем дефицит комплектующих не отразится на безопасности полётов, неправильно. Скажите, пожалуйста, какие планируются шаги

для того, чтобы обеспечить технологическую безопасность российской авиации?

Савельев В. Г. Спасибо за вопрос. Вы знаете, как говорил один классик, не читайте перед обедом газет. Что касается экспертов, вот я скажу своё личное мнение — вы знаете, я авиацией занимаюсь последние 15 лет.

Первое, безопасность у нас гарантирована. Если вы откроете публичный отчёт Межгосударственного авиационного комитета, который был опубликован, то увидите, что мы в прошлом году имели наименьшее количество авиапроисшествий за последние 17 лет.

Второе, что касается обеспечения запасными частями и комплектующими. Поверьте, мы полностью обеспечили свои парки, за этим следит наша подведомственная организация — Росавиация, в год проводится более 3 тысяч проверок, и мы выписываем предписания, если что-то не так.

В той статистике, о которой вы говорите... На самом деле 15—20 процентов — это правильная статистика, но я хочу вам привести другую статистику, которая не публикуется: мы в прошлом году совершили 661 тысячу коммерческих полётов за год, — 661 тысячу! — и с техническими неисправностями было 402 полёта, это когда самолёты отстранялись из-за технических неисправностей. Сами посчитайте, это совсем мало, наверное, около 0,5 процента. О чём это говорит? Мы готовились к этому, потому что это был большой бизнес. Например, "Аэрофлот" — шесть или семь лет назад я создал "Аэрофлот Техникс", инжиниринговую компанию, там 2,5 тысячи инженеров и обеспечивается полностью ремонт самолётов. У нас в целом в России 23 крупнейших ангара, где мы можем, все вместе наши авиапредприятия — это "С7 ИНЖИНИРИНГ", Внуковский авиаремонтный завод, — обеспечивать одномоментно ремонт 78 узкофюзеляжных самолётов и 23 широкофюзеляжных самолётов. А в целом у нас 543 организации, которые сертифицированы на предмет обслуживания самолётов.

Задержки могут быть разные: с обливом в зимнее время очень много задержек, бывает, что система регистрации засбоит. Так что относитесь к вопросам безопасности, обеспечения комплектующими, запчастями совершенно спокойно. Я вам совершенно ответственно заявляю, что мы за этим следим и для нас безопасность пассажиров — это самый главный приоритет.

Председательствующий. Татьяна Алексеевна, обращаю ваше внимание: кто бы что ни говорил, но наша страна — самая открытая и либеральная. Когда Чернышенко стоял перед вами на коленях, все журналисты и фотографы снимали этот сюжет.

Коллеги, ну нигде в Европе, особенно в Англии, вы не сможете это делать — только в России! Цените страну, в которой живёте! *(Аплодисменты.)* Нигде! Причём там уголовное наказание, а здесь вы можете делать всё, что хотите. А?..

Из зала. Традиционные ценности.

Председательствующий. Ну, конечно, мужчина же стоит на коленях перед женщиной. *(Оживление в зале.)*

Мы с вами работаем уже 3 часа 20 минут.

Пожалуйста, заключительный вопрос — Дерябкин Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Виталий Геннадьевич, на заседании Президиума Госсовета по направлению "Транспорт" 17 августа 2023 года и в подписанном в мае текущего года указе президента о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года президент ставил вопрос об обновлении общественного транспорта в городах и регионах России. Остро стоит вопрос об отсутствии автобусного сообщения более чем в 1,4 тысячи населённых пунктов нашей страны. Будут ли включены мероприятия по решению проблем общественного транспорта в национальный проект "Эффективная транспортная система", который сейчас готовится?

Савельев В. Г. Спасибо за вопрос, Виктор Ефимович. На самом деле вопрос очень важный. Вы знаете, что президентом нашей страны были приняты решения по этому вопросу, и я вам просто приведу цифры, статистику: если в 2022 году мы поставили в регионы всего 400 единиц техники, то в прошлом году мы уже поставили более 4 тысяч, около 4,5 тысячи единиц техники общественного транспорта, это, считайте, в 11 раз больше, а в этом году мы намерены поставить 7,7 тысячи единиц техники общественного транспорта, из которых за пять месяцев мы уже поставили 4,2 тысячи. Хочу вам сказать, что в рамках специальных казначейских кредитов, которые были выданы, мы поставили 6 тысяч автобусов, из которых более половины ушло именно в регионы, где в них особо нуждаются и где нет возможности приобрести эти автобусы.

В какой именно национальный проект мы включим развитие общественного транспорта, мы определимся на уровне правительства. У нас есть не только проект "Эффективная транспортная система", у нас ещё есть проект "Инфраструктура для жизни" — мы посмотрим. То, что это будет, это точно. У нас в Минтрансе есть популярный и всеми любимый проект "Безопасные качественные дороги", это национальный проект, он в этом году заканчивается, мы его успешно выполняем. Вот там

как раз, скажем так, сидит одна из шести федеральных программ — программа по развитию общественного транспорта. Мы просто определимся, куда мы это будем включать, но то, что так будет, это безусловно, здесь нет никаких вопросов, мы будем дальше это развивать, тем более у нас есть поручение президента в дальнейшем продолжить обеспечение наших регионов.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Геннадьевич.

Все вопросы прозвучали — давайте поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению вопроса 9, "Об утверждении Трутнева Юрия Петровича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации — полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе". С представлением Александр Юрьевич Синенко выступит.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Трутнева Юрия Петровича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

С докладом о позиции профильного комитета по данному вопросу выступит председатель Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Михайлович Харитонов.

Пожалуйста.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В этот знаковый день, когда мы формируем новое правительство, хочу в очередной раз подчеркнуть — я об этом не раз говорил, — что в изменившихся условиях ключ к развитию российской экономики без преувеличения лежит на Дальнем Востоке и в Арктике и сейчас к развитию этих территорий мы должны относиться как к нашему национальному приоритету в соответствии с поручением Президента России Путина. Ещё в 2013 году этот приоритет был задан на весь XXI век, и совершенно логично, что в структуре нового правительства в данном направлении сохранены курирующий заместитель председателя правительства и профильное министерство. Всё это время, несмотря

на сменяемость министров, развитие Дальнего Востока активно и ответственно курирует Юрий Петрович Трутнев.

Должен отметить, что на сегодня уже создан существенный задел для обеспечения опережающего развития Дальнего Востока и Арктики. За последние десять лет, уважаемые коллеги, мы с вами приняли в данном направлении более 80 федеральных законов (правда, вчера уточняли — 79). Только в прошлом году благодаря слаженной, совместной работе правительства, депутатского корпуса, нашего комитета нам удалось принять исторический закон "О северном завозе", который регионы ждали почти 25 лет. Показатели привлечённых инвестиций, динамика основных сфер реального сектора экономики, принятый набор социальных мер производят действительно положительное впечатление.

Убеждён, что благодаря Юрию Петровичу Трутневу сотрудничество исполнительной и законодательной власти будет ещё более продуктивным, выстроенным на взаимном обмене мнениями и приводящим к принятию рациональных и эффективных решений по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Арктики. Об этом мы вчера и договорились на заседании комитета в присутствии нашего куратора Яровой Ирины Анатольевны. Также мы очень рассчитываем, что новому составу правительства удастся решить главную задачу — обеспечить прирост населения на Дальнем Востоке и в Арктике, об этом сегодня много говорили. Это формирует серьёзные вызовы как с точки зрения национальной безопасности, так и с точки зрения хозяйствования. Юрий Петрович в своём выступлении в комитете рассказал о программе основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации, которую он будет координировать и курировать вместе с нами.

Комитет с учётом высказанных мнений всех фракций, всех представителей и комиссий единогласно поддержал и рекомендует поддержать кандидатуру Юрия Петровича Трутнева на должность заместителя председателя правительства — полномочного представителя президента в Дальневосточном федеральном округе.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Слово для представления программы основных направлений деятельности предоставляется Юрию Петровичу Трутневу. Коллеги, мы все хорошо знаем Юрия Петровича, он прошёл огромный путь, в самое тяжёлое время был мэром города Перми, затем губернатором Пермского края, министром.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Трутнев Ю. П., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В 2013 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин объявил развитие Дальнего Востока национальным приоритетом. Был создан отдельный блок правительства, который включал Министерство по развитию Дальнего Востока и полномочного представителя президента.

Несколько слов о том, что такое Дальний Восток России. Это 7,9 миллиона человек, проживающих на 41 проценте территории нашей страны. На Дальний Восток приходится 77 процентов алмазов, 75 процентов рыбы, 64 процента пресной воды, 50 процентов золота, 47 процентов леса и 39 процентов меди. Этот список можно ещё долго продолжать. В то же время есть и ряд негативных факторов, которые сдерживают развитие макрорегиона: низкая плотность дорог, энергетической инфраструктуры — в 5 раз ниже, чем в среднем по России, — высокая стоимость и большие сроки доставки строительных материалов, оборудования, продовольствия в отдалённые районы, суровые климатические условия северных территорий.

Создавая условия для развития Дальнего Востока и Арктики, правительство направило на рассмотрение в Государственную Думу и в Совет Федерации более 80 проектов законов, за участие в работе над которыми хочу поблагодарить присутствующих коллег. Принято 480 актов правительства. Появились такие законы, как "О территориях опережающего развития...", "О свободном порте Владивосток", "О специальных административных районах...", о преференциальном режиме на Курилах, о выравнивании энерготарифов, об электронной визе. Многое из того, что было сделано на Дальнем Востоке, постепенно перешло и на другую часть нашей страны. Результат этой работы — создана целостная система управления развитием макрорегиона.

Каковы плоды работы этой системы? На сегодняшний день на Дальнем Востоке и в Арктике с государственной поддержкой построено 1001 предприятие, инвесторами фактически вложено в экономику 4,3 триллиона рублей, общее количество инвестиционных проектов, реализуемых с государственной поддержкой, приближается к 4 тысячам. Большинство экономических показателей макрорегиона существенно превышают среднероссийские. Так, темпы роста инвестиций в основной капитал превышают среднероссийский уровень в 3 раза, рост промышленного производства опережает на 25 процентов.

Теперь несколько слов об отраслях: за время работы в 2,8 раза увеличилась добыча угля, в 2 раза — производство продукции агропромышленного комплекса, в 2 раза увеличилась добыча золота, в 1,6 раза — ввод жилья. Одним из важнейших результатов работы считаю создание почти 150 тысяч рабочих мест. При этом важно, что средняя заработная плата на предприятиях резидентов территории опережающего развития свободного порта Владивосток на 51 процент выше среднероссийской. Это коротко о том, что сделано.

Теперь о будущих задачах. К 2030 году будет открыто 1,7 тысячи предприятий, создано более 230 тысяч рабочих мест, объём инвестиций достигнет 10,5 триллиона рублей. Хочу подчеркнуть, что это не просто планы, инвестиции в 8,5 триллиона уже обеспечены обязывающими соглашениями с инвесторами. Важнейшей задачей для нас является привлечение населения на Дальний Восток. На её решение работают дальневосточная ипотека под 2 процента и программа "Дальневосточный гектар", предоставление доступного арендного жилья, целый ряд других инструментов. Аналогичная система поддержки создана и в Арктической зоне. Большая работа по повышению качества жизни людей проводится в рамках президентской субсидии. За счёт этого механизма построено 119 больниц и фельдшерско-акушерских пунктов... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Трутнев Ю. П. ...159 школ, 74 детских сада, 75 спортивных объектов, 49 учреждений культуры, проложены километры дорог, приведено в порядок 143 объекта жилищно-коммунального хозяйства, закуплено более 600 единиц общественного и технологического транспорта. Высокие отзывы людей получила программа "1000 дворов", по которой построено на сегодняшний день уже 1810 общественных территорий во всех субъектах Российской Федерации, расположенных на Дальнем Востоке. Важным считаю принятый Государственной Думой в 2023 году закон "О северном завозе", он будет помогать нам привозить продукты, строительные материалы быстрее и дешевле.

Все эти меры привели к тому, что сегодня в четырёх регионах — это Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Чукотский автономный округ и Сахалинская область — приток населения превышает отток.

Историческим шансом на обновление Дальнего Востока станет выполнение поручения Президента Российской Федерации о реновации 25 дальневосточных городов, создании опорных пунктов в Арктике. Вчера в комитете мы подробно это обсуждали.

В завершение хочу сказать, что у нас нет иллюзий, что всё уже хорошо и мы всё сделали. Работа по развитию арктических регионов, регионов Дальнего Востока дала только первые результаты, но на такой территории добиться мгновенных изменений, наверное, невозможно. Время предъявляет новые вызовы, санкции, применяемые нашими противниками к России, создали необходимость изменения транспортных потоков, кратно увеличили нагрузку на Восточный полигон железных дорог... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Трутнев Ю. П. ...потребовали ускоренной реализации плана развития Северного морского пути. Работы впереди много.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Мархаев Вячеслав Михайлович.

Подготовиться Кулиевой.

Мархаев В. М., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Юрий Петрович, под вашим руководством в регионе сделано немало положительного, но хотелось бы ожидать более высокой динамики развития. Дальний Восток — это кладовая страны, там суровые климатические условия, там добывают множество природных ресурсов, там практически вся таблица Менделеева, но жители региона не пользуются этими благами. Речь не только об отсутствии газа. Высокие тарифы, низкая зарплата, высокая заболеваемость, плохое здравоохранение, экологическая угроза, сплошные рубки, захват земель под видом реализации ТОР, строительство мегаколоний — всё это в комплексе порождает социальные риски и отражается на оттоке и убыли населения. Учитывая ваш немалый опыт работы в этой должности, что, на ваш взгляд, является основной проблемой, причиной оттока и естественной убыли населения, какие меры необходимо принимать для решения этих проблем?

И если возможно, несколько слов о 50-летии Байкало-Амурской... *(Микрофон отключён.)*

Трутнев Ю. П. Смотрите, я не со всеми оценками, которые вы сделали в вопросе, соглашусь. Насчёт сплошных рубок, скажем, под строительство территорий опережающего развития — у меня таких данных нет, хотя, поверьте, я провожу на Дальнем Востоке не меньше времени, чем в Москве.

Что касается комфортных условий для жизни людей, я сказал об этом коротко, по-другому бы и не получилось. 25 городов, скажем так, пройдут реновацию. Все планы реновации построены совместно с жителями, это всё на основании опросов, учтены самые важные проблемы всех этих городов.

В этих населённых пунктах проживает 4,1 миллиона человек — более половины населения Дальнего Востока. Уверен в том, что никакой другой возможности вот так мощно и одним рывком улучшить условия жизни на Дальнем Востоке сейчас не существует.

Мы сейчас создаём систему управления данным проектом, на неё уже выделяется, выделено 400 миллиардов. Общая сумма — даже не буду сейчас называть в зале. Это большая работа, которую дальневосточники точно почувствуют и оценят.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Кулиева Василина Васильевна, фракция ЛДПР.

Подготовиться Новичкову.

Кулиева В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Юрий Петрович, Дальневосточный федеральный округ является стратегическим для страны округом. На сегодняшний день на Дальнем Востоке у нас всё-таки присутствует отток населения, есть демографическая проблема и недостаток квалифицированных рабочих мест. Какие меры поддержки молодых специалистов в части решения жилищного вопроса рассматриваются правительством как наиболее эффективные в условиях Дальнего Востока, например, относительно развития механизма предоставления жилья по договору социального найма?

Трутнев Ю. П. Ну, смотрите, я тоже, простите меня, грешного, про оценки. Недостатка квалифицированных рабочих мест нет. Вот я сказал, что 135 тысяч новых рабочих мест открыто, у нас сегодня по целому ряду проектов есть вопросы с набором людей. Нам надо заниматься обучением. К сожалению, целый ряд предприятий привозит людей из других территорий. А вот сказать, что у нас нет квалифицированных рабочих мест... Нет.

Теперь по поводу создания условий для молодых специалистов. Абсолютно с вами согласен, это необходимо делать. Прежде всего, я уже сказал, двухпроцентная ипотека — её больше нигде в России нет, вы знаете. И второе, мы уже начали в этом году предоставлять в аренду жильё, по сути дела, по одной третьей стоимости, там идёт субсидия региона, субсидия Правительства России, и в целом получается, что за одну треть человек получает квартиру. У нас были замечания с мест, что надо подумать, как эти квартиры потом выкупить. Я считаю, эти замечания справедливы, мы над этим обязательно поработаем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Новичков Николай Владимирович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Авксентьевой.

Новичков Н. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Юрий Петрович, хочется сказать про закон "О северном завозе", который мы приняли. Понятно, что ускорение принятия этого закона связано в том числе с СВО, мы это тоже понимаем, и понятно, что северный завоз — это не просто какие-то отдалённые северные территории, а 70 процентов территории нашей страны, включая такие, как, ну, хорошо нам с вами известный Пермский край, куда, на север, тоже нужно завозить необходимые вещи.

Вот после принятия закона какие проблемы вскрылись с северным завозом, которые, может быть, раньше мы не замечали? И может быть, здесь требуются какие-то дополнительные меры, в том числе законодательного регулирования?

Трутнев Ю. П. Наверное, наоборот, в процессе подготовки закона... Даже ещё точнее скажу: мы столкнулись с трудностями и поняли, что этот закон нам необходим. Мы год назад вот с господином Савельевым, который только что с трибуны сошёл, разгребали порты Дальнего Востока буквально в ручном режиме, они были просто завалены грузами, суда стояли на рейде, и это всё надо было растаскивать, так сказать. Слава богу, справились, но поняли, что так нельзя, это не должно происходить в ручном режиме.

Северный завоз ставит приоритет, перевозчики уже будут точно знать, что грузы, связанные с товарами первой необходимости, с медикаментами, с продовольствием, пойдут в первую очередь, они не встанут в очередь. Ну и мы же включили некоторое количество преференций в структуру закона, плюс мы постараемся добиться, чтобы все эти товары приходили в населённые пункты дешевле, — считаю, что это тоже очень важно.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Авксентьева Сардана Владимировна, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Подготовиться Яровой.

Авксентьева С. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Юрий Петрович, благодаря запуску и развитию единой дальневосточной авиакомпании удалось существенно сократить время перелётов между городами Дальнего Востока и удешевить стоимость билетов, это большой шаг. Например, из Анадыря в Хабаровск сейчас вместо 19 часов лететь четыре и в 3 раза дешевле.

Однако, и вам это точно известно, вы в этом разбираетесь и знаете, до многих труднодоступных мест нашего макрорегиона практически невозможно добраться без малой авиации. Эта

тема звучит на каждой нашей встрече с избирателями, и не только в Якутии, но и во всех остальных наших дальневосточных регионах. У нас есть межфракционная депутатская группа по развитию малой авиации, мы разрабатываем предложения по улучшению ситуации. Ну понятно, что для решения этой проблемы нужны совокупные усилия нескольких ведомств. И вот буквально вчера наш вице-спикер Владислав Даванков задавал вопрос по малой авиации министру транспорта Савельеву.

Хотелось бы услышать ваше мнение и ваши планы, что планируется сделать для того, чтобы развитие малой авиации... *(Микрофон отключён.)*

Трутнев Ю. П. Спасибо за вопрос и за оценку эффективности создания "Авроры".

Прежде всего, для того чтобы летать, нужны самолёты — у нас их сегодня нет. Летать на самолёте "Ан-2", ну, немножечко странно для России вот в современном её состоянии в этом тысячелетии. Строится самолёт "Байкал", мы вместе с минпромом этим активно занимаемся, стараемся сделать его конкурентным по комплектации, по цене. Там не всё просто, но к концу 2025 года "Байкал" должен выйти на линию.

Второе — это аэропорты и посадочные площадки. Это тоже наша совместная работа с Министерством транспорта. Их надо больше, мы уверены в том, что их сегодня недостаточно на Дальнем Востоке.

И есть ещё одна проблема, с которой, может быть, мы будем обращаться к вам. У нас очень высокие требования к малым аэропортам. Стоит там судно, не стоит там судно — сплошная колючая проволока, сертифицированная вооружённая охрана, метеостанция, и всё это вместе собирает такой довесок к стоимости билетов, что это всё, так скажем, просто не полетит. Этим тоже будем заниматься.

Ну и поскольку у меня чуть-чуть времени на ответ на вопрос осталось... Вот я на два вопроса ответил, упомянув другие министерства. Хочу вам сказать, что Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики одно с огромной работой по Дальнему Востоку и Арктике не справится, мы всегда считали и считаем, что это задача всего правительства. Хочу здесь, с трибуны, сказать спасибо Михаилу Владимировичу Мишустину: вот сейчас лёд тронулся, мы чувствуем, что мы работаем не одним министерством, а всё Правительство Российской Федерации думает о проблемах Дальнего Востока и Арктики.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Яровая Ирина Анатольевна, завершающий вопрос.

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Юрий Петрович, вы неоднократно подтверждали умение решать самые сложные задачи. Как вы справедливо сказали, сейчас есть исторический шанс, поручение, данное президентом, по реновации 25 городов Дальнего Востока и 16 городов Арктики — это такая уникальная возможность. Но мы понимаем и сложность, крупномасштабность этого проекта, сопоставимого с национальным проектом, мы понимаем, что будут участвовать разные ФОИВы. Вы профильному министерству уже дали поручение создавать цифровую платформу, и мы, как депутаты, готовы помочь обеспечить в регионах дополнительный контроль. Но что ещё нужно для того, чтобы управленческие решения позволили реализовать эту, на мой взгляд, самую амбициозную задачу на ближайшую перспективу?

Трутнев Ю. П. Спасибо за вопрос. Действительно, самая сложная и, мне кажется, самая важная задача для Дальнего Востока и для Арктики. В чём нужна помощь? Ну, во-первых, вас точно больше в регионах. Мы стараемся там работать, поверьте, это так, но вы же тоже постоянно бываете на тех территориях, откуда вас избрали, — интересуйтесь, пожалуйста, потому что для нас критично отставание. Вот мы недавно смотрели исполнение госпрограмм по Дальнему Востоку: у нас не все управляются в те сроки, которые необходимы. Нам важно, чтобы всё шло по графику, иначе мы начнём терять темпы и начнём терять деньги.

Ну и в целом, конечно, надо вместе смотреть, чтобы вся реализация мастер-планов городов проходила в полном соответствии с теми пожеланиями, которые высказали жители. Мы это делаем не для выполнения планов, мы это делаем для жителей Дальнего Востока, для того, чтобы они приезжали на Дальний Восток, жили, заводили семьи и чувствовали там себя счастливыми.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Уважаемые коллеги, поблагодарим Юрия Петровича.

Спасибо, Юрий Петрович! *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса нашей повестки, об утверждении Хуснуллина Марата Шакирзяновича заместителем председателя правительства.

Пожалуйста, представление — Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Государственной Думе.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правитель-

ства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Хуснуллина Марата Шакирзяновича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Заключение профильного комитета — с докладом выступит председатель Комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Сергей Александрович Пахомов.

Пожалуйста, Сергей Александрович.

Пахомов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера на расширенном заседании нашего комитета рассмотрена кандидатура Марата Шакирзяновича Хуснуллина на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. В работе приняли участие и выступили Первый заместитель Председателя Государственной Думы Жуков Александр Дмитриевич, наши коллеги из всех фракций и комитетов по региональной политике и местному самоуправлению, по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, а также председатель Комиссии по обеспечению жилищных прав граждан Галина Петровна Хованская. Был действительно подробный и обстоятельный диалог. Наш комитет в целом находится в постоянном контакте с Маратом Шакирзяновичем, и для нас выглядело, в общем-то, логичным решение премьер-министра представить его кандидатуру на должность зампреда.

Безусловно, на заседании комитета все отмечали и достижения, которых немало. Для справки: если взять только нашу совместную законодательную работу, то за прошедший период было принято 110 законов и 520 поправок, которые дали видимый результат и в новых квадратных метрах, в новых инвестициях, в скорости строительства социальных объектов. Приоритет вчера в обсуждении был отдан системным вопросам, разговору о целях, задачах, поставленных президентом и в послании, и в новом майском указе, формированию нового национального проекта "Инфраструктура для жизни" и самим подходам как к достижению упомянутых глобальных целей, так и к решению текущих проблем. Мы с Маратом Шакирзяновичем одинаково понимаем проблемы отраслей и в целом поддерживаем его подход к решению стоящих перед нами общих задач. Работу его оцениваем как высокоэффективную, погружённость в проблемы отраслей — максимально высокую.

Комитет принял решение поддержать его кандидатуру и рекомендует утвердить кандидатуру Хуснуллина Марата Шакирзяновича на должность заместителя председателя правительства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Слово предоставляется Марату Шакирзяновичу Хуснуллину для представления программы основных направлений деятельности.

Пожалуйста, Марат Шакирзянович.

Хуснуллин М. Ш., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В последние годы строительная отрасль нашей страны показывает хорошие результаты: мы построили самый большой объём жилья за всю историю, самое большое количество дорог отремонтировали, сократили инвестиционно-строительный цикл почти в 2 раза благодаря вашей поддержке. И мы считаем, что вот эту работу надо и в дальнейшем продолжать. У нас за четыре года рост произошёл на 27 процентов, мы ни в один год не упали — ни в пандемию, ни в СВО, ни в один год. А за последний год у нас в строительной отрасли прирост составил 8 процентов. Это произошло благодаря системной поддержке президента, личному вниманию председателя правительства, совместной работе с Федеральным Собранием и главами регионов. И мы хотели бы в новом национальном проекте "Инфраструктура для жизни" вот эти набранные темпы поддерживать. У нас сейчас цель — создать комплексное развитие населённых пунктов за счёт жилищной, коммунальной, социальной, транспортной, промышленной и другой инфраструктуры, и это должна быть инфраструктура совершенно нового качества для жизни и деятельности наших граждан.

В новом проекте ключевым является комплексное развитие регионов. Президентом поставлена задача сделать максимально самодостаточными все регионы, сократить разрыв между богатыми... условно, первой десяткой отстающих и первой десяткой передовых регионов. Для этого потребуется комплексный подход и по налогообложению, и по изменению подходов в бюджете по дотациям, и по определению мер поддержки. И вот задача правительства на ближайшие годы — определить подходы, определить эти точки роста, определить точки роста в виде населённых пунктов, мы считаем, что их должно быть достаточно много, и это позволит нам обеспечить развитие регионов за счёт этих отдельных точек роста и в целом по-

зволит дать возможности для устойчивого развития нашей страны.

Главным драйвером нашей программы является жилищное строительство. Задача — до 2030 года увеличить объём строительства, построить практически миллиард квадратных метров. Это означает, что каждый пятый метр в стране будет новым. И хочу сказать, что за последние четыре года мы выдерживаем эти планы: за четыре года сдано 388 миллионов квадратных метров жилья — мы набрали просто небывалые темпы. В результате этой работы у нас обеспеченность к 2030 году станет 33 метра на человека. Но, самое главное, выйдя на 120 миллионов квадратных метров в год, мы потом ещё шесть лет должны этот темп держать, тогда у нас обеспеченность будет 38 метров на человека, что позволит действительно качественно улучшить жизнь наших граждан.

Важнейший вопрос в этом блоке — это, конечно же, индивидуальное строительство. И у нас есть целый ряд предложений, как увеличивать объём индивидуального строительства.

Для того чтобы поддерживать эти темпы строительства, нам требуются кардинальные подходы по развитию и дальнейшему продолжению ипотеки. Мы видим сегодня развитие семейной ипотеки, видим ипотеку на новых территориях, на Дальнем Востоке и считаем, что ипотека — это один из важных рычагов и стимуляторов развития жилищного строительства.

Следующий блок вопросов связан с благоустройством. Президентом поставлена задача до 2030 года привести в порядок не менее 30 тысяч общественных территорий и порядка 25 тысяч дворовых территорий, 1,6 тысячи проектов всероссийского конкурса задействовать. Ну и в целом качество городской среды у нас должно улучшиться в 1,5 раза. Мы неплохо в этом направлении идём: все наши планы выполняются, всё большее количество людей вовлечено в эту работу. Вот недавно у нас закончилось онлайн-голосование: 17 миллионов человек проголосовало за проекты благоустройства.

Следующий важнейший блок — это сокращение аварийного жилья. Эту задачу планируется решить в увязке с программой капитального ремонта и решением актуальных проблем управления многоквартирным жилищным фондом. Устойчивое сокращение непригодного для проживания жилищного фонда может быть достигнуто только при наличии необходимого финансирования, а также при условии уточнения правил расселения жилья.

Также мы планируем реализовать комплексную программу модернизации коммунальной инфраструктуры — до

4,5 триллиона, 2 тысячи объектов питьевого водоснабжения сделать, что улучшит качество жизни, услуг для миллионов граждан... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Хуснуллин М. Ш. По поручению президента мы отработали механизм "Инфраструктурное меню". Мы считаем, что триллион у нас уже в экономику поступил, ещё до 2 триллионов мы за счёт новых инвестиционных бюджетных кредитов и реструктуризированных планируем вложить в регионы. И подчёркиваю, что это будет задача в первую очередь глав регионов — определить, во что вкладывать деньги.

Следующий важнейший блок — это сокращение инвестиционно-строительного цикла. Я уже сказал, что нам совместно с Думой удалось его почти в 2 раза сократить. Мы в ближайшие три года ставим себе задачу, чтобы в стране объекты больше трёх лет, от идеи до регистрации права собственности, не строились, кроме сложных, уникальных, ну, каких-то особых.

По дорогам. Мы считаем, что, конечно, нужно приводить в нормативное состояние дороги в городских агломерациях, в регионах, у нас задача — достичь показателя 85 процентов, и опорную сеть. Ну и вся работа у нас будет увязана в комплексном плане развития транспортной, энергетической, телекоммуникационной, социальной и иной инфраструктуры на период до 2036 года. Согласно указу президента он должен быть подготовлен с использованием единой цифровой картографической основы.

Планируем продолжить работу на заседаниях президиума штаба: каждый четверг мы собираемся с регионами и обсуждаем все вопросы. Считаем, что инфраструктурное развитие — это комплексная задача, мы постараемся её вместе с вами решить. Хочу сказать, что у нас во всех институтах развития принимают участие наши депутаты, мы все в курсе того, что мы делаем. Надеемся и дальше продолжить нашу такую конструктивную работу.

И хочу ещё раз, пользуясь случаем, сказать всем вам огромное спасибо за ту работу, которую мы сделали, — в каждом квадратном метре жилья, в каждом метре отремонтированных дорог есть, безусловно, ваше участие. Спасибо вам большое. Готовы и дальше эту работу продолжать.

Доклад закончил.

Председательствующий. Спасибо, Марат Шакирзянович.

Вы вот такую хорошую подачу сделали, но нам, конечно, важно, чтобы каждый метр жилья стоил как можно дешевле, и если в этом будет наш вклад, то точно мы примем ваши слова как комплимент. А когда у нас метров становится вроде боль-

ше, но стоимость жилья растёт, вот здесь мы с вами успокаиваться никак не должны, потому что сегодня ключевая задача — сделать жильё доступным. Так, коллеги? *(Аплодисменты.)* И этого требуют наши избиратели, поэтому этот вопрос будет на контроле Государственной Думы и мы будем постоянно к нему возвращаться.

Но то, что изменения в отрасли очевидны, коллеги, мы должны признать. И надо сказать, что тяжелейшая была ситуация, когда пришёл работать заместителем председателя правительства Марат Шакирзянович. Действительно, очень много было законодательных инициатив, которые благодаря профильному комитету, нашим коллегам из других комитетов стали для нас приоритетными, и мы вместе с правительством сформировали законодательное поле, на основе которого были построены фундамент и затем здание всей отрасли, которую Марат Шакирзянович, надо отдать ему должное, достаточно эффективно дальше ведёт уже к результатам. И мы сегодня говорим, что они значимые в сравнении даже с теми временами, когда в Советском Союзе вся эта махина работала, мы вышли на бóльшие объёмы. И это, надо признать, именно благодаря тому, что человек пришёл неравнодушный и делает всё возможное для того, чтобы решались задачи, работает на конечный результат.

Фракция КПРФ — Лябихов Роман Михайлович, пожалуйста, ваш вопрос.

Лябихов Р. М., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Марат Шакирзянович, мы постоянно получаем обращения от граждан — сами видим это на территориях, — что при строительстве социальных объектов, строящихся за счёт бюджетов различных уровней, удорожание в процессе строительства происходит зачастую в разы. Проверили эту информацию и видим: на сотни и даже иногда на тысячи процентов удорожание. Вот пример, школа в Чебоксарах — больше 1000 процентов, школа в Самарской области — больше 200 процентов. Недавно Минздрав, когда мы собирались, сообщил, что по больнице в Красногорске Московской области вообще с 15 миллиардов до 35 миллиардов... Проблема, как мы видим, в том, что неквалифицированный, коррумпированный заказчик идёт на поводу у подрядчика. Эту проблему надо решать. Как вы планируете это делать и чем можем мы, как депутаты, помочь?

Хуснуллин М. Ш. Спасибо за вопрос. Ну, хочу сразу пояснить, что сопоставимые объекты в сотни и тем более в тысячу процентов не могут иметь разницу в цене, то есть, скорее всего, мы сравниваем несопоставимые объекты, и я готов все ваши

примеры, которые есть, посмотреть, лично разобраться и отдельно доложить. Это первое.

Второе, что касается удорожания, повышения цены — сегодня много по этому поводу идёт разговоров. За счёт чего происходит удорожание? Я скажу очень просто. Из чего складывается себестоимость строительства? От 30 до 70 процентов в себестоимости строительства (в среднем — 50 процентов) — это стройматериалы. Материалы у нас на сегодняшний день по объективным причинам подорожали. Из-за валютной составляющей, из-за логистики, из-за их недостатка, из-за импортных составляющих они реально подорожали. Вторая часть удорожания, примерно 25 процентов, — это зарплата. Ну, хотим мы или не хотим, коллеги, у нас строителей сейчас страшный дефицит, и сегодня зарплаты строителей повысились от 50 до 100 процентов, и это тоже легло за последние четыре года в себестоимость. Третья составляющая, около 8 процентов, — это транспорт. У нас стоимость перевозок выросла значительно. По железной дороге, например, я могу сказать... ну вот мы последний щебень на трассу М-12 с Урала завозили машинами, не успевали просто провести дорогу. Это тоже подорожало на 30—50 процентов. Плюс финансовая составляющая в жилищном строительстве: стоимость денег в каждом метре от 5 до 12 процентов. Коллеги, чудес не бывает, всё растёт по определённым каким-то причинам.

Что касается технического заказчика — абсолютно правильный вопрос. Мы культуру и институт технического заказчика в стране потеряли. Мы почему-то считаем, что у нас врачи могут строить, но ведь никто не думает, что строители могут быть хирургами. Коллеги, каждый должен заниматься своим делом. Когда мы сейчас казённому учреждению, где зарплаты 50—60 тысяч рублей, даём многомиллиардный контракт готовить, чего мы ждём от этих людей? У них ни компетенций нет, ни знаний нет, ни мотивации нет это решать. Я считаю, что по техническим заказчикам надо решать, и прежде всего — максимально централизовать. Мы на федеральном уровне централизовали, у нас есть единый заказчик, который за три года работы уже завершил многолетние недострои, такие как Третьяковская галерея, музей океанографии в Калининграде, и ещё сотни объектов завершит в течение этого года и следующего. Надо централизацию делать — раз, учить — два, переводить их на нормальную мотивацию — три. И четвёртое — надо вообще на сегодняшний день и на уровне муниципалитетов, и в целом пересмотреть структуру управления градостроительным комплексом и строительным комплексом, именно за счёт идеологии утверждения техническо-

го задания можно экономить деньги, а мы всё время через экспертизу пытаемся по хвостам бить и искать уже в экспертизе, где и что нам потом экономить. Ключевая проблема в голове — голову надо менять. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Это хорошее предложение, все его поддержат, но только дальше возникнет вопрос: чью голову надо менять? Так, коллеги?

Хуснуллин М. Ш. Вячеслав Викторович, когда в 2020 году не выполнили план дорожного строительства, мы восемь человек сняли с работы, замгубернатора, министров, заказчиков поменяли, зато 2022, 2023, 2024-й — стопроцентное выполнение работ. Менять надо тех, кто не справляется.

Председательствующий. Мы такой подход поддерживаем, поэтому и говорим, что возникнет вопрос: чью голову надо менять?

Фракция ЛДПР — Кошелев Владимир Алексеевич.

Подготовиться Аксёненко.

Кошелев В. А. Марат Шакирзянович, 1 июля текущего года завершается реализация основных льготных ипотечных программ — это программы льготной и семейной ипотеки. Президентом дано поручение продлить программу "Семейная ипотека", сейчас ведётся активная дискуссия по её параметрам (посещая регионы, мы часто слышим вопрос об увеличении лимитов по ипотечным кредитам), а также обсуждается её более адресный характер, с чем фракция ЛДПР абсолютно согласна. Скажите, пожалуйста, какие предложения сейчас обсуждаются и какими правительство видит льготные программы по ипотеке после 1 июля?

Хуснуллин М. Ш. Совершенно точно будем продлевать ипотеку семейную, для семей с детьми в возрасте младше шести лет. Это решение уже принято. Сейчас мы считаем ещё по дополнительному количеству детей в семьях, как мы можем поддержать эту ипотеку, потому что эта ипотека и масштабная, и имеет ещё важное значение для демографии. Мы поддерживаем ипотеку на Дальнем Востоке, она свои результаты показала, и у нас новый инструмент на новых территориях. Вот мы на новых территориях запустили всю документальную базу, у нас активно идёт строительство, мы считаем, что там будет наша точка роста, очень большой интерес там, будем развивать.

Мы смотрим ещё и другие варианты, но, коллеги, надо сказать, что на ипотеку очень сильно влияет ставка Центрального банка. Когда ставка была 4 процента, компенсировать из бюджета ничего было не нужно. Когда у нас ставка стала сегодняшняя, в этом году поддержка граждан нам обходится в несколько сот миллиардов.

Конечно, мы бы... я за то, чтобы уменьшить стоимость первоначального взноса, для того чтобы увеличить сумму кредита, но мы должны с Минфином подсчитать наши финансовые возможности. Мы достаточно взвешенную политику ведём с Центробанком, очень подробно обсуждаем, я регулярно встречаюсь с Эльвирой Сахипзадовной, но мы вот так, в процессе долгих дискуссий, всё-таки находим компромиссный вариант: как и бюджет нам не совсем уж опустошить, и при этом ипотеке дать развитие. Ну и в целом хочу сказать, если бы президентом не было принято в 2020 году решение о поддержке ипотеки, поверьте мне, 110 миллионов квадратных метров у нас не было бы.

И я ещё раз хочу напомнить, что, несмотря на то, какая ставка Центрального банка, человек платит стабильно весь период заимствования, а средний период заимствования у нас 15 лет. Мы взяли обязательство 15 лет стабильно людям компенсировать вне зависимости от ставки их ипотечные кредиты, что позволило людям поверить в жилищное строительство. У нас население проинвестировало только за прошлый год около 8 триллионов рублей, а по нашим планам развития на ближайшие пять лет население проинвестирует 55 триллионов рублей в жилищное строительство. Население — инвестор номер один, поэтому, конечно, мы должны создать все возможности и дать гарантии, что человек, вложив деньги в жилищное строительство, обязательно получит свою квартиру.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Аксёненко Александр Сергеевич.

Подготовиться Авксентьевой.

Аксёненко А. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Марат Шакирзянович, в новых майских указах президент ставит задачу повышения доступности жилья на первичном рынке. Наша фракция считает, что ипотека важна, но нужны альтернативные программы. Поддерживаете ли вы такую конструкцию, при которой граждане держат сбережения на вкладах в кредитных организациях либо в специальных кооперативах, в строительных сберегательных кассах, которые мы предлагаем, с тем чтобы накопить определённую сумму, получить дополнительную льготу, получить кредитование по пониженной ставке для приобретения жилья? За счёт таких инструментов было бы возможно аккумулировать средства граждан и выдавать им жилищные ссуды по ставкам ниже рыночных, чтобы повысить конкуренцию на рынке жилищного кредитования через создание альтернативных механизмов. Этот опыт уже

давно и успешно используется в других странах. Поддерживаете ли вы такую инициативу и такой механизм?

Хуснуллин М. Ш. Я абсолютно это поддерживаю. Я хочу сказать спасибо за это предложение, надо как можно быстрее закон вносить и запускать это в жизнь. У нас на сегодняшний день есть законопроект, который внёс ваш коллега по фракции Анатолий Геннадьевич Аксаков вместе с Николаем Андреевичем Журавлёвым из Совета Федерации, и подготовлен законопроект по ссудо-сберегательным кассам. Я, коллеги, готов вместе с вами ко второму чтению доработать, найти приемлемый вариант, как эти два законопроекта объединить. Это то, что нужно, и у меня это не вызывает никаких сомнений.

Спасибо за этот законопроект, его двигать нужно как можно быстрее, потому что на сегодняшний день, коллеги, я прямо говорю, в стоимости жилищного строительства стоимость денег — от 5 до 12 процентов. Если мы найдём альтернативные варианты, Вячеслав Викторович, это даст возможность снижения стоимости строительства жилья. Конечно, этим надо заниматься.

Председательствующий. На самом деле это должно быть приоритетным направлением работы правительства. Главное не метры, главное — доступность жилья, вот мы тоже должны это понять. И ипотека, безусловно, должна быть льготная, но адресная. Мы какую проблему должны решить? Ведь ни для кого не секрет, что у нас буквально в прошлом году брали по пять — десять ипотек, на этом кто-то спекулировал, а вместе с тем росла стоимость жилья. Вот эти все вопросы надо учитывать и профильным комитетам, и Комитету по контролю.

Ещё раз хочу подчеркнуть, коллеги, нам надо решать вопрос жилья с точки зрения его доступности, чтобы у людей такая возможность была. А так можно взять ипотеку и потом не знать, что с этим делать, эта кабала придёт в семью и в итоге проблемы принесёт. Всё это мы должны сбалансированно вместе с правительством решать.

Вы правильно говорите про закон, но закон депутаты принимают, это наша персональная ответственность перед избирателями, поэтому здесь должен быть диалог. Но для нас важно, чтобы люди почувствовали результат. Вот сейчас ситуация действительно изменилась в лучшую сторону, но есть проблемы сопутствующие и со стоимостью, и с платежами, а самое главное — с доступностью, опять же об этом говорю.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Авксентьева Сардана Владимировна.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ваша позиция ещё более радикальна, Николай Васильевич, поэтому думаю, что вы отдельно обсудите это. А если брать сбалансированную, большинства депутатов — её излагаю.

Пожалуйста, Сардана Владимировна.

Подготовиться Колунову.

Авксентьева С. В. Около 70 процентов российских граждан, российских семей хотели бы жить в собственном доме, и, несмотря на то что большинство государственных программ направлено на поддержку и стимулирование строительства и покупки жилья в многоквартирных домах, больше половины нового построенного жилья в России составили именно объекты индивидуального жилищного строительства, то есть частные дома и коттеджи. Наша фракция считает, что необходимо расширить программу поддержки ИЖС, например, расширить выделение поддержки, субсидий на строительство инфраструктуры для частного сектора, для коттеджных посёлков, предоставление налоговых льгот для компаний, которые занимаются ИЖС.

Как правительство планирует осуществлять расширение программы поддержки ИЖС и при этом не допустить роста стоимости квадратного метра такого жилья?

Хуснуллин М. Ш. Спасибо за вопрос. У нас действительно с 2019 года объём ИЖС вырос на 50 процентов. За счёт чего этого удалось достичь? Ну, первое, как ни парадоксально, пандемия подтолкнула к ИЖС — многие достроили дома, либо построили, либо купили дополнительно. Второе, мы очень много дорог стали ремонтировать и строить, и люди, понимая, что время в пути сократилось, стали строить больше объектов ИЖС. Третье, социальная газификация — 400—500 домовладений в год, многие люди достроили и подключили имеющиеся дома, и мы будем продолжать эту программу, у нас минимум 250 тысяч домов, домовладений по поручению президента ежегодно будет газифицироваться, что тоже подтолкнёт к дополнительному объёму ИЖС. Четвёртое, что, кстати, прямо влияет на доступность, — это наличие земельных участков для градостроительной деятельности. Здесь мы очень активно работаем с губернаторами, у нас так называемый градпотенциал, то есть возможность строить на земле жильё, этот показатель каждый год увеличивается. Сейчас у нас градпотенциал — 425 миллионов квадратных метров, а довести его нужно до 1 миллиарда. Это то, чем мы должны заниматься прямо в ближайшие годы в усиленном режиме.

Следующий вопрос — подведение инженерных коммуникаций. Мы считаем, что инвестиционные бюджетные кредиты,

которые будут регионам выданы, они имеют право направить именно на развитие посёлков ИЖС, и мы будем рекомендовать и стимулировать эту работу.

Следующий вопрос — это ипотека на ИЖС. Кстати, у нас очень тяжело шла ипотека на ИЖС, мы даже приняли решение плату за риск банкам компенсировать за счёт прибыли ДОМ.РФ, но это жизнь, и эта мера показала свою необходимость. Если сначала банки не давали ипотеку на ИЖС и мы им субсидировали риски, то в прошлом году уже даже без субсидий банки стали на ИЖС выдавать ипотеку. И благодаря законодательным инициативам мы распространили возможность выдавать льготную ипотеку в том числе на ИЖС, что тоже будет подталкивать к развитию жилищного строительства. Плюс мы с вами приняли закон о том, что можно применять счета эскроу при строительстве индивидуальных жилых домов застройщиками уже организованными, системными, это тоже даст толчок.

Ещё очень важный вопрос — это, конечно, привязка к социалке. Очень важно, чтобы там, где строятся большие посёлки, были садики, школы, поликлиники. Если мы комплексно будем продолжать эту программу, я надеюсь, что мы взаимоувяжем все эти проекты комплексно и ИЖС будем поддерживать. Без ИЖС нам строить 120 миллионов квадратных метров в год невозможно, поэтому вопрос в развитии ИЖС — это вопрос номер один. И мы всеми силами это будем поддерживать.

Председательствующий. Спасибо, Марат Шакирзянович.

Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Колунов Сергей Владимирович.

Колунов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Марат Шакирзянович, в декабре 2020 года благодаря совместной работе правительства и Федерального Собрания был принят закон о комплексном развитии территорий, и сегодня этот механизм становится всё более и более востребованным в регионах.

Вопрос к вам: как вы видите, в чём вы видите его дальнейшее совершенствование и за счёт каких инструментов и программ планируется обеспечить комплексное развитие населённых пунктов в части создания инфраструктуры — дорог, школ, детских садов, больниц, ну, всего того, что нужно современному человеку?

Хуснуллин М. Ш. Ну, во-первых, я, пользуясь случаем, хочу ещё раз сказать спасибо за этот закон. Вы помните, как он тяжело шёл, сколько у нас было опасений. Мы все боялись, что что-то вызовет какое-то социальное недовольство, но жизнь показала его востребованность: два года мы работаем, закон на-

бирает обороты, и мы уже видим возможность построить 100 миллионов квадратных метров объектов недвижимости на территориях КРТ.

Приведу вам простые цифры: чтобы реализовать сегодня все планы, которые у нас есть, в нашем нацпроекте, нам к 4 миллионам гектаров, которые находятся в черте населённых пунктов, нужно добавить ещё 1 миллион. То есть мы должны либо более эффективно использовать 4 миллиона гектаров, земли внутри населённых пунктов, либо прирезать плюсом. Прирезать плюсом — это более простой способ, но он более дорогой, потому что нужны дороги, нужны сети, нужна социалка.

Конечно, закон о комплексном развитии территорий даёт возможность эффективнее использовать эти земли. 100 миллионов — это уже показатель из миллиарда, задача — дойти до 250 миллионов квадратных метров недвижимости, используя закон по КРТ. Из 105 законов, которые вы приняли, мы вместе с вами отработали, закон о КРТ — один из самых важных, он такой, ну, знаете, прямо драйвер развития, за что я хочу всем сказать спасибо и лично вам, Вячеслав Викторович, потому что мы очень долго обсуждали, мы обсуждали со всеми коллегами все риски, тяжело к нему шли, но наконец его приняли и сейчас совершенствуем.

Сейчас очень много поступает предложений от регионов. Мы собираем эти предложения, смотрим, что нужно докрутить. Например, сейчас есть возможность и есть предложения посмотреть, как распространить на ИЖС, как распространить на прилегающие к населённым пунктам территории. Да, есть такие поправки — давайте мы вместе с вами их проработаем, внесём и будем дальше этот закон расширять.

Что ещё мы видим позитивного в этом законе? Конечно же, он нам должен помочь расселять аварийное жильё, потому что только за бюджет расселить аварийку будет невозможно. При запуске механизма КРТ у нас сегодня по законодательству можно до 10 процентов средств, выделенных на те жилые помещения, которые признаны ветхими и аварийными, использовать при расселении аварийного жилья, то есть это уже дополнительный плюс. Ещё плюс на самом деле там, где у нас небольшие аварийные дома, двух-, трёхэтажные, есть большой градостроительный потенциал для развития. Я много бываю в регионах, вижу, что действительно это очень востребованно, поэтому мы считаем, что КРТ надо и в этой части развивать. Мы считаем, что надо увязать с социалкой, увязать с дорогами, увязать с парковочным пространством и в рамках комплексного развития территорий делать в том числе и комплексное раз-

витие, КРТ, перспектива в этом очень большая. Спасибо за этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Марат Шакирзянович.

По ведению — Аксаков.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На мой взгляд, вот такое публичное обсуждение важных вопросов не должно сопровождаться дезинформацией. Тут коллега Лябихов Роман Михайлович сказал, что цена строительства школы выросла на 1000 процентов, — враньё! Я специально связался уже и с минстроем Чувашии, и с минобразования: максимум — на 10 процентов по тем причинам, которые коллега Хуснуллин уже назвал. Нельзя так, публично вводить в заблуждение наших граждан!

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, все вопросы прозвучали. Давайте поблагодарим Марата Шакирзяновича.

Спасибо, Марат Шакирзянович. *(Аплодисменты.)*

Ну а что касается ценовой составляющей, уважаемые коллеги, у нас с вами есть Комитет по контролю, Счётная палата — давайте в разрезе регионов посмотрим, где сколько стоит квадратный метр строительства объектов социальной сферы: школ, больниц, детских садиков. Есть примеры, когда — особенно через концессию — регионы строят объект социальной сферы, и разница (мы с Андреем Михайловичем Макаровым изучали этот вопрос, с нашим председателем Комитета по бюджету и налогам, и с Министерством финансов) значительная, под 100 процентов разница. А это о чём говорит? О вопросах, которые надо задавать тем, кто заключает такие соглашения.

Давайте попросим профильный комитет, по контролю, обратиться в Счётную палату и провести анализ объектов социальной сферы, которые сдаются в этом году, на предмет стоимости квадратного метра. Это одна тема.

А вторая тема, она тоже существует, коллеги, — проекты. Десять раз мы говорили, что надо использовать проекты повторного применения, но каждый проектирует шедевр. И получается, одна школа стоит миллиарды, а рядом большое количество школ, требующих ремонта, или они вообще отсутствуют, мы тоже эти примеры с вами знаем. Причём проекты настолько разные и отличаются изысканностью... Также надо поглядеть, нужны вот эти коридоры шириной 10 метров или нет. Есть примеры, когда площадь одной типовой школы на 1200 мест — 14 тысяч квадратных метров, а другой — 26 тысяч

квадратных метров, а учится одинаковое количество ребятишек. А вот о бюджетном рубле, о его эффективности кто будет говорить?

Это всё темы для нашего диалога с правительством, для обсуждения, и, надо отдать должное, Марат Шакирзянович с нами в коммуникации — хотелось бы, чтобы был результат этого разговора.

Переходим к рассмотрению заключительного вопроса нашей повестки.

11-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об утверждении Чернышенко Дмитрия Николаевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Слово предоставляется полномочному представителю правительства для представления кандидатуры.

Пожалуйста, Александр Юрьевич Синенко.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Чернышенко Дмитрия Николаевича для утверждения на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

С докладом по кандидатуре выступит председатель профильного комитета — Комитета по науке и высшему образованию Сергей Владимирович Кабышев.

Пожалуйста.

Кабышев С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию вчера на расширенном заседании рассмотрел кандидатуру Чернышенко Дмитрия Николаевича на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации. В заседании приняли участие представители всех профильных комитетов, в том числе Комитета по просвещению, Комитета по физической культуре и спорту, Комитета по туризму и развитию туристической инфраструктуры и Комитета по молодёжной политике. В духе сложившихся с Дмитрием Николаевичем конструктивных взаимоотношений у нас состоялся прямой, откровенный, содержательный диалог без неудобных и запретных тем.

Кандидат с присущим ему системным, принципиальным подходом к делу, руководствуясь Конституцией Российской

Федерации, федеральными законами, стратегическими документами и Посланием Президента Российской Федерации, рекомендациями Государственной Думы, которые нами были утверждены в феврале этого года по результатам "правительственного часа" с Дмитрием Николаевичем Чернышенко, обстоятельно представил информацию о программе основных направлений деятельности правительства, которые, предполагается, будет координировать на занимаемой должности. Основу этой программы составляет развитие единого согласованного механизма управления научно-технологической сферой в целях достижения общегосударственных приоритетов, создания условий для воспитания патриотически настроенных специалистов и интеллектуалов, неразрывно связывающих приложение своих талантов и своё будущее с судьбой своей страны.

Не буду вдаваться в детали, мы хорошо знаем Дмитрия Николаевича как профессионала и эффективного управленца, который задаёт высокие стандарты государственного служения, способен добиваться гармоничного межведомственного взаимодействия и конкретных результатов. Комитет единогласно поддержал Чернышенко Дмитрия Николаевича и рекомендует Государственной Думе утвердить его кандидатуру на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Слово для представления программы основных направлений предоставляется Дмитрию Николаевичу Чернышенко.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич.

Чернышенко Д. Н., *кандидат на должность заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги-депутаты! Хочу одну важную мысль высказать вначале. В соответствии с культурой эффективного госуправления на основе данных, которую нам привил председатель правительства Михаил Владимирович Мишустин, совместно с курируемыми ведомствами и, конечно, с вами, с коллегами-законодателями, мы все эти четыре года создавали максимально возможные благоприятные условия во всех сферах и отраслях для развития, обеспечивали действительно умное бюджетное финансирование, чтобы реальный сектор экономики тоже инвестировал средства в разы больше даже бюджетных, и при этом тщательно контролировали исполнение и быстро корректировали мероприятия на основе обратной связи, где необходимо.

В высшем образовании президентом поставлены очень амбициозные цели по институциональным изменениям, и прави-

тельство обеспечивало высокую динамику роста объёма бюджетных мест в вузах: у нас год к году учебному, по последним данным, рост был плюс 16 процентов. Большинство бюджетных мест направлено на подготовку инженерных кадров, медиков и преподавателей. Запущены беспрецедентные и самые масштабные в современной истории нашей страны проекты развития российских вузов — это программа "Приоритет-2030", передовые инженерные школы. На каждый бюджетный рубль компании-партнёры инвестировали более полутора рублей, например, в проекты развития передовых инженерных школ, и, как поручил президент, эта программа будет продлена до 2030 года, а количество этих школ увеличится ещё вдвое. Правительство уже реализует по поручению президента создание 17 современных университетских кампусов мирового уровня, которые будут оснащены новейшими лабораториями и высокотехнологичным оборудованием, — так вот объём внебюджетного финансирования этих проектов уже превысил 200 миллиардов рублей. К 2030 году будет создано 25 таких кампусов, а к 2036 году программа будет расширена до 40 крупнейших проектов, как поручил нам президент. И наряду с масштабной программой капремонта вузов это обеспечит беспрецедентные инфраструктурные изменения в системе высшего образования. К 2030 году мы отремонтируем ещё не менее 800 общежитий вузов по поручению главы государства.

В сфере научно-технологического развития за последние годы — коллеги, внимание, цифра — общий объём расходов федерального бюджета на науку в нашей стране вырос на 68 процентов, при этом общий рост внутренних затрат на исследования и разработки растёт год к году стабильно более чем на 10 процентов в год. Для стимулирования инвестиций мы расширили налоговую льготу повышающего коэффициента 1,5 на расходы НИОКТР.

Наука делается в регионах, и мы постоянно получаем обратную связь от вас, депутатов, от субъектов. Совместными усилиями нам удалось создать базовую инфраструктуру нашего технологического развития, и большую помощь оказало Десятилетие науки и технологий, которое по поручению президента у нас в нашей стране ведётся. И поддержка молодых учёных, создание 940 новых лабораторий — всё это позволило переломить негативный тренд снижения исследований, который мы наблюдали до этого в течение десятилетий.

Одной из новых национальных целей до 2030 года, объявленных президентом, является технологическое лидерство, и для практической реализации этой задачи президент нам определил приоритетные наукоёмкие технологии. Запуск проек-

тов технологического суверенитета позволит нам выполнить ключевые технологические задачи, а именно обеспечить присутствие страны в десятке ведущих стран мира и увеличить до 2 процентов ВВП внутренние затраты на исследования и разработки.

Сфера спорта. Мы знаем, что к 2030 году стоит задача, чтобы 70 процентов наших граждан регулярно занимались спортом (сейчас — 57 процентов). Последние проценты будут самые сложные, но к 2036 году их будет 76, а это 96 миллионов человек. Задача, конечно, создавать инфраструктуру. За три года создано почти 500 спортивных площадок, 1,3 тысячи площадок ГТО, 200 умных площадок. Мы продолжим эту работу в соответствии с посланием, ежегодно будем до 2030 года строить не менее 350 спортивных объектов.

Также ярким событием этого года был мультиспортивный турнир "Игры будущего", проведённый по указу президента, и я хочу поблагодарить депутатов за разработку соответствующего законопроекта.

Можно ещё минуту добавить?

Председательствующий. Добавьте две минуты.

Чернышенко Д. Н. Спасибо большое.

Одна из приоритетных задач для развития экономики страны — это туризм. Финансирование этой сферы увеличилось почти в 12 раз. По поручению президента, вы знаете, реализуется национальный проект "Туризм и индустрия гостеприимства", где приоритет — это создание номерного фонда. По программе субсидирования льготной ставки и строительства модульных отелей сейчас создаются дополнительные 74 тысячи номеров, это примерно 1,3 триллиона частных инвестиций. В рамках нового федпроекта "Пять морей..." у нас ещё дополнительно будет обеспечен турпоток из 10 миллионов гостей, это ещё 70 тысяч номеров и 1,5 триллиона частных инвестиций. Каждый потраченный бюджетный рубль приносит минимум 4 рубля, это огромный мультипликативный эффект. Потенциал осуществим, задачи президент поставил чёткие: в 2 раза увеличить число туристических поездок, до 5 процентов — долю туризма в ВВП, экспорт туруслуг — в 3 раза.

И в заключение в части искусственного интеллекта. Поскольку цели цифровой трансформации за четыре года правительством перевыполнены, цифровые инструменты госуправления созданы и сейчас происходит их масштабное внедрение, я хотел бы отдельно сфокусировать ваше внимание на том, что президент поручил нам сформировать рынок данных и стимулировать рост отраслей за счёт широкого использования технологии искусственного интеллекта, где Россия действительно

демонстрирует хорошие результаты. Так вот экономический эффект от внедрения искусственного интеллекта в отраслях уже сейчас составил более триллиона рублей, а к 2030 году он превысит 11 триллионов рублей. Поэтому мы сосредоточиваемся на том, чтобы страна оставалась в числе лидеров — стран, которые задают тренды развития искусственного интеллекта, и с вашей помощью мы хотим создать действительно регуляторный рай для наших разработчиков и обеспечить массовое безопасное внедрение этой технологии.

Уверен, что вместе с вами, уважаемые депутаты, все указанные президентом задачи будут выполнены в полном объёме. Рассчитываю на вашу поддержку.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Новиков Дмитрий Георгиевич.

Подготовиться Чернышову.

Новиков Д. Г., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в ближайшие годы образование, просвещение неизбежно будут сферами повышенного общественного внимания. Поручение президента довести уровень заработных плат учителей до средних по региону важно, но оно сплошь и рядом обернулось работой учителя на две и более ставок. Эта потогонная система выматывает и мешает профессиональному росту. Какие вы видите рычаги, чтобы навести здесь порядок?

И важнейший вопрос для системы просвещения — воспитание гражданина и патриота. У единого учебника истории для старших классов есть достоинства, но есть и пробелы, которые предстоит заполнить. Вот этот учебник: в параграфах, посвящённых Великой Отечественной войне, нет даже определения фашизма, нацизма. Насколько активно вы готовы использовать возможности Государственной Думы, экспертный потенциал политических партий для разработки школьных учебников по истории, литературе и обществознанию?

Чернышенко Д. Н. Спасибо за вопросы, Дмитрий Георгиевич.

Повышение уровня заработных плат учителей — это, безусловно, ключевая задача. Правительство, я знаю, вырабатывает единые подходы к формированию заработной платы и поэтапному их внедрению. Минпросвещения уже проводит работу по комплексной оценке действующей системы. Президент исчерпывающе дал поручение о соблюдении целевых показателей уровня заработной платы в принципе в бюджетном секторе, но и отдельно упомянул именно педагогических работни-

ков. Стоит задача по разработке мер, которые устраняют региональные различия. Реализация начинается уже с 2025 года, когда будет утверждена новая система оплаты труда для всего бюджетного сектора, ну и, в частности, для педагогов.

Что касается второго вопроса, он крайне важен, поскольку действительно указом президента утверждены Основы государственной политики в области исторического просвещения и в числе прочих поставлена задача по созданию единой государственной линейки новых школьных учебников по истории. Консультативным, координационным органом при президенте определена межведомственная комиссия по историческому просвещению. Правительство совместно с Академией наук, с РАО, с Российским историческим обществом принимают все меры для того, чтобы это поручение выполнить.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, фракция ЛДПР — Чернышов Борис Александрович.

Подготовиться Кабышеву.

Чернышов Б. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.*

У меня вопрос о совершенствовании целевого набора для подготовки кадров для субъектов Российской Федерации. Сегодня для нашей страны актуален вопрос об обеспечении условий для пространственного развития государства, для этого в первую очередь целесообразна адресная подготовка кадров, направленная на покрытие профессиональных дефицитов на всей территории страны. В связи с этим предлагаю в рамках проработки нового нацпроекта "Кадры" в качестве индикативного показателя закрепить подготовку кадров в вузах и СПО для таких территорий, как моногорода, малые города, сельские территории. В связи с этим важно установить специальные квоты в рамках целевого набора с обязательством в части последующей отработки на территориях-заказчиках по спектру востребованных направлений, это инженерные и педагогические кадры, младший и средний медицинский персонал, узкопрофильные управленцы. Важно поощрять студентов и учащихся поступать на данные специальности. Хотелось бы услышать ваше, Дмитрий Николаевич, отношение к данной инициативе.

Чернышенко Д. Н. Спасибо большое за вопрос, Борис Александрович.

Согласен, мы с вами обсуждали в комитете, что вопрос о подготовке кадров имеет для регионов приоритетное значение. Уже в этом году по поручению председателя правительства будет утверждена новая стратегия пространственного раз-

вития России, которая как раз и будет учитывать в том числе эти вопросы, региональные, муниципальные приоритеты. В соответствии с обновлённой стратегией научно-технологического развития в 80 субъектах определены руководители, они в ранге замов губернаторов по научно-технологическому развитию, их основная задача как раз формирование совместно с бизнесом квалифицированного заказа от региона на кадры. С учётом вот этих данных, которые мы получаем из регионов, будут формироваться объём и структура КЦП, а также квота приёма на целевое обучение. Вчера в комитете мы с вами это обсуждали. Эту работу мы, конечно, будем проводить с депутатским корпусом, и в случае моего утверждения готов буду поддержать и проработать этот вопрос, в том числе, кстати, и с использованием президентской платформы "Россия — страна возможностей".

Председательствующий. Пожалуйста, Кабышев Сергей Владимирович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Горячевой.

Кабышев С. В. Уважаемый Дмитрий Николаевич, в настоящее время в связи с недружественной позицией ряда зарубежных стран и организаций остро стоит вопрос о новой модели международного научно-технического сотрудничества. Ключевые проблемы, которые нужно решать, — это угроза изоляции от глобального научного сообщества и риск потери высококвалифицированных научных кадров. Нужно бороться за наших учёных, чтобы они служили интересам своей Родины. В связи с этим как вы видите приоритеты развития международного научно-технического сотрудничества в современной обстановке?

Чернышенко Д. Н. Уважаемый Сергей Владимирович, мы с вами, наверное, каждый день общаемся. Конечно, роль международного научно-технического сотрудничества уже определена в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, которую президент утвердил указом. В соответствии со стратегией как раз и корректируется концепция международного технологического сотрудничества. Ну вот конкретные шаги по реализации этой концепции — это расширение программы так называемых двойных конкурсов РНФ с дружественными странами (с Вьетнамом она уже зарекомендовала себя, хорошо работает) и реализация обновлённой программы мегагрантов, а также проектов класса "мегасайенс". Несмотря на всё санкционное давление, мы видим, что эти направления развиваются. Отмечу, что на базе национальной сети исследовательской инфраструктуры создан Международ-

ный центр синхротронных, нейтронных и лазерных исследований. Эта инфраструктура как раз позволила нам включиться в борьбу за лучшие мировые научные кадры, ну, как минимум на пространстве ЕАЭС и наших дружественных стран и привлечь их к решению стоящих перед нами технологических задач. Один из примеров: тоже важной стала разработка Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года. Вчера на заседании вашего комитета я, по сути дела, получил наказ о необходимости создания дополнительного профильного совещательного органа на уровне правительства по этому международному направлению. Мы сформируем его — предлагаю на базе правительственной комиссии по НТР — и будем работать дальше.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Дмитрий Николаевич, чтобы немного отвлечься от таких сложных вопросов, хочу предложить обсудить один простой. Вот смотрите, у нас в высшей школе есть как бюджетные места, так и платные, всё понятно, но также у нас существуют платные отделения в средних профессиональных учебных образовательных учреждениях, для того чтобы человек получал профессию, — наверное, это неправильно. Может быть, эту тему всё-таки вынести на обсуждение, для того чтобы вместе с коллегами по ней определиться? Оканчивает человек школу, хочет он получить профессию сварщика, электрика, повара — мы должны такую возможность дать. Сегодня часть специальностей уходит только на платные отделения, и это повсеместно. С одной стороны, у нас дефицит кадров, дефицит рабочих рук, Хуснуллин постоянно об этом говорит, а с другой стороны, мы ничего не делаем для того, чтобы человек, который хочет профессию получить, пришёл и получил её, причём бесплатно. Мы говорим, мол, вот иди оплачивай, ну и в итоге теряем, мы теряем молодого человека, который мог бы состояться как квалифицированный рабочий. Вот у нас эта тема есть. А если посмотреть другие страны? Знаю, что вы изучали опыт Китая: в том же Китае получение рабочей профессии бесплатно. Там даже старшая школа платная, вузы все платные, но получение рабочей специальности — бесплатно. Мы что, не замечаем того, что нам надо хотя бы вот в этих вопросах взять и скорректировать свою позицию? Кабышев говорит о космосе, а вот здесь есть тема? Есть тема. *(Аплодисменты.)* Это первое.

Второе. У нас дефицит не только врачей, но и учителей. Университеты, бывшие педагогические институты, которые либо стали университетами, либо влились в университеты, ушли от педагогики, ушли от специальности учителя. Там есть подготовка по физике, по математике, по химии — всё это есть,

но подготовки учителя нет. А как мы собираемся эту проблему решать? У нас так повсеместно. Как правило, были бюджетные места, которые освоили, и они дальше в рынок вписались. При этом, если вы опять-таки посмотрите набор в вузы, вы увидите, что бюджетных мест, допустим, для подготовки учителя физкультуры в разы больше, чем для подготовки учителей математики, физики, информатики, их не хватает в школах, но учителя физкультуры, получив образование на бюджетных местах, идут в фитнес-центры тренерами. Ну и где тут у нас с вами государственная политика-то? Нам надо скорректировать это всё: те, кого мы готовим на бюджетном отделении, должны идти в школу, где учи́теля ждут. А у нас в большом количестве школ, коллеги... Вот я сталкивался недавно с тем, что учителю физкультуры поставили штамп, он прошёл повышение квалификации и переквалифицировался — преподаёт и математику, и физику, и физкультуру. Понимаете? Вот так на земле, вот такая ситуация на сегодняшний день есть, мы с ней сталкиваемся. Так что правильно было бы нам вот эти вопросы обсудить и скорректировать. Мы говорим про кампусы — очень хорошо, но у нас в школах только благодаря тому, что там пенсионеры остались работать, есть учителя — это нас должно всё-таки к чему-то мотивировать. И мы должны, понимая это сейчас, перестроить в том числе и высшую школу.

Вот на меня обижается и один министр, и другой министр, но, если у нас дефицит врачей 30 тысяч человек, нам может кто-то сказать... Вот мы сегодня слушаем, поддерживаем вас, потому что действительно кандидатуры выдвинуты профессиональные, компетентные, опытные, но никто не говорит, в течение какого времени у нас будет закрыт дефицит по кадрам врачей. Никто не говорит об этом. Сейчас в высшей школе медицинских факультетов открыто больше, чем в специализированных медицинских вузах. Вот подведомственных вузов Минздрава — Татьяна Алексеевна здесь присутствует — 46, а факультеты открыты уже в 117 университетах. Мы опять двумя руками за, но тогда надо обеспечить там качество обучения, ведь открывают эти факультеты там, где нет научной школы, там, где нет основы, лабораторий, анатомичек, начали открывать в небольших райцентрах. Всё это же было в том числе с юридическими дисциплинами — помните, юридическая общественность просто восстала, когда в каждой подворотне готовили юристов? И запретили! Если разрешаете медицинский факультет, тогда профинансируйте открытие.

Ну вот вы говорили о многом, но главное-то вложение должно быть в учителя, преподавателя, в научную школу, в создание лабораторной базы. Стены, безусловно, помогают, но без

научной школы мы не добьёмся никаких результатов, без учителя мы не добьёмся качества знаний. Нам надо, коллеги, может быть, вот об этом поговорить. И мы понимаем, что вы для нас ключевой не только собеседник, но и партнёр в решении этого вопроса, и планируем провести слушания (вот их готовит Иван Иванович Мельников). Дмитрий Николаевич, надеемся, исходя из того что вы слушаете, вы в диалоге и отзывы положительные... Но нам надо просто называть вещи своими именами, и начать надо с того, чтобы гарантировать молодому человеку, который оканчивает школу, основную или среднюю: хочешь получить рабочую специальность — государство тебе это гарантирует бесплатно, выбирай любую специальность, можешь её получить у нас. Это тогда будет стандарт. А так мы им здесь отказываем, они потом идут на платное отделение, в итоге заканчивается это всё плохо.

Вот мы же много выступлений выслушали, нам важно, чтобы завтра — вы же будете координировать министров — вы им подсказали: есть то, что уже достигнуто, но надо говорить и о проблемах, а они у нас есть. Ведь, поглядите, вы ссылаетесь на президента, а президент постоянно об этом говорит. Он говорит: "Это сделали — забудьте, давайте дальше идти". А тут у нас проблемы. И смотрим опять вперёд, для того чтобы обеспечить развитие страны. А когда мы говорим: у нас это, это... ну это уже всё. Именно благодаря тому, что сделано, вы здесь, а мы поддерживаем вас. А вот для того, чтобы мы дальше развивались, у вас стратегическое направление — наука, высшая школа, просвещение. Это основа основ! Мы тут, понимая это, должны вам помогать, чувствовать ответственность совместную, но при этом объективно называть вещи своими именами. И с вами проще — вы на это не обидитесь и будете вместе решать задачи. А некоторые такие ранимые, прямо и не знаешь, скажешь правду — потеряешь дружбу.

Да, это именно как наказ. И в принципе мы должны нынешнее заседание в основе своей рассматривать как наказы, как предложения, как где-то критичное обсуждение тех тем, которые есть у нас в повестке. И здесь очень важно, чтобы вот этот диалог и дальше сохранился.

Пожалуйста, Горячева Ксения Александровна.

Подготовиться Мажуге.

Горячева К. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Дмитрий Николаевич, вами и вашей командой многое сделано для того, чтобы эффективно заработал механизм коммерциализации научных открытий, инноваций, запущены платформы университетского технологического предпринимательства и венчурные университетские фонды, есть

"Приоритет-2030", который помогает меняться. При этом есть свои сложности, о которых мы все знаем, и те результаты, которых хочется достичь. Среди мер, которые могли бы улучшить ситуацию, по мнению фракции, может быть создание государственного маркетплейса для научных организаций бизнеса. Ещё одно из решений — это чтобы университеты и НИИ могли передавать МИПам лицензии на изобретения и разработки для выполнения КП по коммерциализации. Хочется узнать ваше мнение: на что делаете ставку сейчас в этом вопросе? И какие меры планируется принять, для того чтобы облегчить этот самый процесс коммерциализации научных разработок?

Чернышенко Д. Н. Спасибо, Ксения Александровна. Действительно, у нас более 50 процентов общего числа заявок на патенты поступает вроде бы от вузов и научных организаций, а при этом уровень их коммерциализации крайне низкий. Мы понимаем эту проблему, поэтому были запущены центры трансфера технологий, их сегодня уже 38, и другие проекты, такие как "Платформа университетского технологического предпринимательства", и мы уже 2,5 тысячи студентов-стартаперов дали путёвки в жизнь.

В вопросе вы упомянули создание государственного маркетплейса. Мы с вами вчера обсуждали, что в рамках платформы домена "Наука и инновации" у нас уже 14 приоритетных сервисов и создан сервис прослеживаемости, и мы как раз хотим обеспечить площадку, на которой можно было бы запросы от бизнеса соединять с исполнителями НИОКР. Представители компаний смогут на таком прототипе маркетплейса действительно размещать свои заказы на решение своих технологических задач, а исследователи сразу будут видеть эту задачу и в условиях конкуренции будут биться за то, чтобы этот заказ сделать. Думаю, что вместе это получится сделать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Пожалуйста, Мажуга Александр Георгиевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Мажуга А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Дмитрий Николаевич, вы уже говорили о технологическом лидерстве как об одной из целей нацразвития, о проектах техсуверенитета, которые сегодня запускаются, но все эти проекты содержат две ключевые составляющие: первая — это научно-технологическая составляющая, вторая — это кадровая составляющая. Как вы сегодня видите механизмы по отбору приоритетных направлений научной и научно-технологической работы? Если это прикладная тематика, мы понимаем, тут само название нацтехпроекта определяет её суть, но, если мы говорим о фундаментальной науке, ко-

торая на самом деле в будущем будет отвечать за обеспечение технологического суверенитета, это достаточно сложная задача выбора таких приоритетных тематик.

И второй вопрос: как мы будем кадрами обеспечивать реализацию нацтехпроектов?

Чернышенко Д. Н. Спасибо большое за вопрос, Александр Георгиевич. На площадке Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации мы запустили работу как раз по формированию приоритетов, и Сергей Владимирович Кабышев, который входит в состав комиссии, участвовал в заседании, когда был одобрен подход по разработке перечней, которые будет утверждать президент. Сейчас этот перечень, который формируют, по сути дела, ФОИВы, основываясь на отраслевых запросах, обрабатывается Академией наук, поскольку они представляют главный экспертный центр для нас, и после этого он будет вынесен в соответствии с поручением президента на заседание совета, где предположительно 15 июня как раз будет рассмотрен. После утверждения этого перечня приоритетных наукоёмких технологий комиссия совместно с Академией наук как раз начнёт его реализовывать, в том числе через экспертизу госзаданий, чтобы можно было во все производственные цепочки эти технологии внедрить.

Также хочу отметить, что в каждом нацпроекте предусмотрены сквозные мероприятия, которые направлены на подготовку кадров и на подготовку как раз технологий. Все эти мероприятия — а методологию мы с Денисом Валентиновичем Мантуровым двумя подписями утвердили — во всех нацпроектах будут обеспечены в виде отдельных федеральных проектов, в каждом нацпроекте — и по кадрам, и по технологиям, разработкам.

Председательствующий. Все вопросы прозвучали. Давайте, коллеги, поблагодарим Дмитрия Николаевича.

Спасибо, Дмитрий Николаевич. *(Аплодисменты.)* Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, мы с вами завершили обсуждение кандидатур, внесённых председателем правительства для утверждения на должности первого заместителя председателя правительства, заместителей председателя правительства. Переходим к выступлениям представителей фракций. Слово от фракции КПРФ предоставляется Зюганову Геннадию Андреевичу, руководителю фракции. Подготовиться Слуцкому, Бабакову, Нечаеву, Васильеву.

Пожалуйста, Геннадий Андреевич.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые депутаты, впервые мы присутствуем при столь интересной процедуре обсуждения кандидатур и их утверждения. Сама по себе эта процедура носит абсолютно оздоравливающий характер, считаю, при таком порядке не появятся новые чубайсы и сердюковы, которые торговали страной и предавали её.

Но прежде всего хотел бы обратить внимание кандидатов и ваше на следующее. Для того чтобы управлять Россией, надо минимум 100 тысяч высококвалифицированных специалистов, имеющих опыт и понимающих, чем они управляют. Впервые это почувствовал и понял Пётр Великий, который, став императором, уже через год утвердил Табель о рангах: 263 должности, разделённые на три класса, к которым предъявлялись очень жёсткие требования. Обратите внимание, на первом месте были военные, которые обязаны были служить, защищать державу своей головой и грудью. С 15 лет сын дворянина обязан был служить в русской армии. И любой, кто прослужил 25 лет, даже с самым младшим чином, имел право на пожизненное дворянство. Это было абсолютно обоснованно.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, выступает руководитель фракции, просьба большая не отрывать кандидатов на должности. Вот Геннадий Андреевич посмотрит на это, а потом, извините, недосчитаетесь голосов. Что вы делаете?!

Зюганов Г. А. На втором месте были служивые — это чиновничество. Обратите внимание, в каком бедственном положении находятся на местах и в ваших субъектах многие чиновники, начиная с зарплаты и возможностей поощрения за успешную работу. Лишь на третьем месте были придворные. Вот когда они стали на первом, всё и посыпалось.

В связи с этим наша фракция, партия всегда исходила из того, что первое требование — это честно служить державе и быть специалистом, второе — быть высоким профессионалом, нужно, чтобы министр, руководитель обладал способностью вести постоянный и честный диалог. В этом отношении правительство Мишустина сделало несколько шагов вперёд, и мы в прошлый раз при утверждении отмечали это. Но, я считаю, сегодня мы должны обратить внимание прежде всего на необходимость обеспечения победы, что перед нами ставит как главную задачу президент, достижения темпов развития выше мировых. А мы впервые за последние десять лет в прошлом году получили 3,6 процента экономического роста, но после этого продолжали обесценивать рубль, вздувать ставки и сокращать монетизацию. При таком финансово-экономическом кур-

се ни Мишустин, ни ваше правительство не обеспечат выполнение установок послания президента.

Мы считаем, что наша программа, которую мы вам предложили, с бюджетом развития плюс 10 триллионов, новой налоговой политикой, социальной, позволит решить эту задачу. В связи с этим хотел бы ещё раз предложить вам более тесный диалог с рядом руководителей. Вы, как координаторы министерств и ведомств, вполне можете это обеспечить.

Что касается персональных кадров, у нас тут свой подход, и он абсолютно оправдан. Мы воздержались при голосовании за Мишустина, хотя считаем, что он движется в нужном направлении. Он сформировал команду, способную более грамотно и эффективно работать, сегодня выступления практически всех кандидатов подтвердили эту тенденцию.

Первым замом предлагают утвердить Мантурова — мы за него проголосуем прежде всего потому, что он был первым в составе министров, кто много лет назад абсолютно конструктивно отреагировал на наши жёсткие требования. Он позвонил и сказал: предлагаю встретиться и обсудить наш совместный план работы. И мы все годы, каждый год подводили на коллегии министерства итоги совместной работы, она дала совершенно конкретные результаты.

Мы восстановили целые отрасли. Сельхозмашиностроение прибавило 28 процентов — единственная отрасль! Мы спасли крупнейшие предприятия, такие как Кировский завод. Он пошёл навстречу, им отстроили лучшие цеха и производство. Мы сумели вместе с Бабкиным на "Ростсельмаше" построить три новых завода и обеспечить свою страну современной техникой.

Более того, когда мы в "Совхозе имени Ленина" показали, как можно готовить профессиональные кадры будущего, начиная с уникальной школы, профтехобразования, опытных полей и всего нового, он откликнулся. Я приглашал и министра образования, и мэров, и руководителей — все умыли руки, спрятались, испугались той уголовщины, которую нам навязали против Грудинина. Мантуров не испугался: он приехал, посмотрел и публично поддержал этот вариант. Потом и Греф приезжал, смотрел и сказал: это лучшее, что они видели за последнее время. Это вообще делает ему честь! С другой стороны, для нас принципиально важна поддержка военно-промышленного комплекса и предприятий соответствующих. Мы с ним отрабатывали эти идеи — он, как первый зам, я думаю, продолжит эту работу.

У нас генерал Соболев и наши депутаты объехали все крупнейшие военные производства, которые работают

в три-четыре смены, но у всех (прислушайтесь!), у всех один вопрос: где кадры? 70 процентов руководителей сказали: нет кадров. Хотя мы предложения вносили 20 раз — Жорес Алфёров, Мельников, Кашин, Афонин, Новиков, Харитонов, Савицкая, — это вопрос номер один: без квалифицированных кадров невозможно нормально управлять страной.

Мы поддерживаем и Патрушева в силу примерно таких же обстоятельств. Мы вместе с ним работаем... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте.

Зюганов Г. А. Вы мне сказали, десять минут будет.

Мы вместе с ним работаем все последние годы. Мы подготовили три реальные программы, я представил их президенту. Харитонов, подводя итоги выборной кампании, положил их на стол президенту. Он на встрече со мной сказал: активно поддерживаем, за этим стоит продовольственная безопасность. Да, реально! Я вот только вернулся ночью с родной Орловщины: получить на Орловщине 50 центнеров с гектара — это великий подвиг. Я за это губернатора давно представил бы к награде. Посмотрите, какая у них, у некоторых, зарплата: у одних вот такая, а у вторых — ничего. Давайте и это отрегулируем, это вопрос исключительной важности, потому что мы должны не только получить хороший урожай, но и всё сделать, чтобы хлеб и все хлебобулочные изделия подешевели в стране. Они пока продолжают дорожать только потому, что правительство не вносит и не поддерживает наш закон о регулировании цен на товары первой необходимости и медикаменты. Это касается и жилищно-коммунального хозяйства: суммарные затраты не должны превышать 10 процентов семейного дохода, в противном случае будут нарастать и аварийность, и всё остальное.

Мы поддержим и Чернышенко — в силу наших требований по принципиальному отношению к великой науке. Не бывает выдающихся стран без фундаментальной науки, не бывает суверенной страны без суверенного образования! И наука, и образование в последнее время гробились беспощадно. Мы впервые при отчёте Чернышенко услышали, что у него есть программа на десять лет, что он понимает, что такое современная наука и новейшие технологии, что он осознаёт, что искусственный интеллект не будет нормально работать, если будут идиоты и мерзавцы им управлять, — это будет хуже гитлеровского рейха, — поэтому мы сделаем навстречу ещё один шаг.

И есть ряд пожеланий к другим нашим кандидатам. Голикова — один из самых профессиональных людей в правительстве, но, когда я увидел, что у неё в таблице Мишустина 1200 поручений, понял: вы никогда их не выполните. И когда

я услышал, что Силуанов, вместо того чтобы и удвоить, и утроить финансирование образования, её сферы, урезает, я понимаю: выполнить это невозможно. Поэтому ей моё пожелание: вместе со своими знаниями проявить политическую волю — мы поможем в этом отношении. И я хочу вас поблагодарить от имени донбассовцев, которых вы поддерживали. Мы уже приняли 17 тысяч, и они персонально просили поблагодарить за то, что в последнее время мы для них организовали большие познавательные программы, это носит исключительный характер.

Добавьте ещё немного.

Председательствующий. 11-я минута пошла.

Добавьте время.

Зюганов Г. А. Я считаю, что Новак ведёт очень грамотно переговоры. Вот арабский мир, я знаю, что это такое — вести с ними переговоры. Я десять раз был в Китае и знаю, насколько важны и интересны и их рынок, и их поддержка. Президент в первую поездку поедет в Китай, берёт с собой Мельникова — я ему благодарен за это, мы обсуждали эту тему персонально, она исключительно важна для нас.

Но вот упёрся и дважды уже не желает поддержать и снизить цену на киловатт-час для деревни... 8 рублей за киловатт-час — это удавка для всего крестьянского хозяйства. Я не понимаю вашей логики, вы были в состоянии лично решить этот вопрос.

Хуснуллин — один из наиболее грамотных строителей. Я сам занимался "орловской непрерывкой" и горжусь, что в моём родном городе был первый план, рассчитанный на 30 лет вперёд. И вот с Клычковым позавчера принимали — мы во многом реализовали эту программу. Но если мы будем и дальше на стройки везти в основном неквалифицированные кадры со всего света, то это породит новую проблему. Нам придётся вместе заняться подготовкой, реальным планированием, и мы ваши инициативы в этом отношении поддержим. Они носят исключительно принципиальный характер, потому что Бог создал Землю, остальное — в основном строители.

Что касается целого ряда других замов, мы подготовили вам целый пакет, на встрече с Мишустиным отдали 17 документов. Но ко всем обращаюсь с одним пожеланием: поплотнее с людьми, повнимательнее к их просьбам и запросам, время суровое, военное — в военное время надо надевать не мундир, а полевую форму и, засучив рукава, идти на передовую. Треть страны живёт на 20—25 тысяч рублей в месяц, и, кто бы что ни говорил, это полунищее существование в богатейшей стране мира, из которой за два года войны олигархия умыкнула

300 миллиардов долларов и примерно столько же арестовали. За эти деньги можно было отстроить полсвета!

Пожелаем им успехов!

По остальным кандидатурам мы пока воздержимся.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово для выступления предоставляется Слуцкому Леониду Эдуардовичу, руководителю фракции. Подготовиться Бабакову.

Коллеги, убедительная просьба повнимательнее слушать руководителей фракций, они выступают от имени своих коллег, возглавляют фракции, партии, поэтому... И не беспокойте тех, кто сегодня пришёл на утверждение, потому что для них это тоже важно, это же, в общем-то, итог разговора.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Слуцкий Л. Э., *руководитель фракции ЛДПР, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам.*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги, глубокоуважаемые наши кандидаты! Мы с коллегами не совсем понимаем тех, кто сегодня воздерживается или голосует против по некоторым кандидатурам. Мы понимаем, что всё равно эти кандидаты будут утверждены, войдут в правительство. Мы партия и фракция конструктивной оппозиции. Так вот оппозиционность, если она конструктивная, заключается, с нашей точки зрения, не в том, чтобы сегодня воздерживаться или голосовать против, пытаясь произвести сиюминутный эффект на население. Сегодняшних наших избирателей не обманешь, и вот этот сиюминутный хайп, как сейчас модно говорить, не пройдёт, это уже давно в прошлом. Оппозиционность, если мы конструктивны, в том, чтобы плотнее работать с теми, кто, с нашей точки зрения, работает с проскальзыванием, работает слишком медленно, недостаточно форсированно, кто работает не так, как нам хотелось бы, как хотелось бы людям, ради которых существует любая политическая партия. И когда мы будем работать максимально плотно с теми, кто, с нашей точки зрения, действует, может быть, не на 100 процентов, вот тогда мы достигнем эффекта синергии, тогда мы достигнем того, что наши предложения, наша позиция будут эффективно отрабатываться на пользу тем людям, которые нам доверили сегодня быть парламентскими политическими партиями. Поэтому уверен в том, что подобное поведение не совсем серьёзно и не на пользу людям.

Нам нужно, безусловно, понимать, что правительство Мишустина на предыдущем витке добилось роста национальной экономики 4 процента в весьма и весьма непростых условиях.

Это была очень непростая задача, и она выполнена. А на этом витке, думаю, мы будем работать ещё более слаженно и эффективно. Перед нами действительно стоит задача форсированного укрепления национальной экономики, чтобы выстоять против 20 тысяч санкций. Перед нами стоит задача укрепления социальной политики. У нас средняя пенсия — 21,8 тысячи рублей в месяц, поэтому молодёжь сейчас не проявляет решительности, не едет на Дальний Восток, не едет в Сибирь, наоборот, стремится оттуда переехать в Москву — нет надбавок. Серьёзная диспропорция в социально-экономическом положении населения в разных регионах — решение этой проблемы президент обозначил как приоритет. Серьёзный демографический кризис — мы должны сделать всё возможное и невозможное, чтобы Россия снова стала страной многодетных семей, как бы это ни было сложно. Мы должны заниматься вопросами экологии, природопользования, охраны окружающей среды. Должны быть закрыты предприятия, которые отравляют население в тех городах, в тех населённых пунктах, где они находятся, и в этом направлении уже идёт движение.

По всем тем трём опорным точкам, которые я обозначил, движение уже идёт только потому, я считаю, что мы находимся в постоянном контакте. Наших законопроектов, фракции ЛДПР, было принято 41 за весеннюю сессию прошлого года и 19 за осеннюю — такого никогда не было. Сегодня ключ не в том, чтобы голосовать против или воздерживаться, ключ в том, чтобы, если мы хотим доверия населения, работать над теми задачами, которые люди нам доверили. Лично мне более миллиона человек высказали их в ходе нашего всероссийского опроса "Скажи Слуцкому правду!". Вот в чём вопрос. Так что, безусловно, мы поддержим всех до единого кандидатов в члены правительства, которые согласованы с президентом. Мы будем особым образом, о чём я скажу отдельно завтра, контролировать некоторых министров, к которым у нас есть серьёзные вопросы, будем с ними тесно взаимодействовать, будем обсуждать нашу позицию — в этом наша оппозиционность, в этом залог нашей эффективности на благо людям, которые ждут от нас плодотворной, результативной работы.

Я уверен, что команда отработает действительно максимально эффективно.

Денис Валентинович Мантуров решил неразрешимую, казалось бы, задачу импортозамещения в наукоёмких, самых непростых отраслях нашей промышленности. Действительно, Геннадий Андреевич правильно сказал, возродились сельхозмашиностроение, станкостроительная, инструментальная промышленность. Ещё есть над чем работать, но Денис Валентино-

вич действительно умеет добиваться решения даже неразрешимых задач.

Александр Валентинович Новак. Всё, что сделано сегодня в плане ОПЕК+, без которой мы просто разморозили бы запасы на Крайнем Севере, всё, что сделано сегодня внутри страны в сфере энергетики... Давайте сравним энергетику сегодня и два-три года назад, когда Александр Валентинович Новак получил это тяжелейшее направление. Безусловно, сегодня обязанности возрастают: Александр Валентинович получает и экономику — нет сомнений, что он справится, но при условии нашего тесного взаимодействия.

Марата Шакирзяновича Хуснуллина мы хорошо знаем. Он сменил Владимира Иосифовича Ресина на посту вице-мэра Москвы по строительству — и строительство, жилищно-коммунальное хозяйство с убитыми, изношенными магистральными сетями, недобросовестными управляющими компаниями, неграмотным капитальным ремонтом, всё это... Давайте послушаем те цифры, которые достигнуты. Сейчас растёт индивидуальное жилищное строительство, сейчас растёт строительство на селе. Идёт восстановление объектов разрушенной инфраструктуры на новых территориях, в новых регионах. Посмотрите, казалось бы, ситуация совершенно невозможная в агломерации Северодонецк — Лисичанск — Рубежное, но вопросы успешно решаются. Сегодня Марата Шакирзяновича очень сложно застать в кабинете, при этом он ещё успевает заниматься вопросами международного сотрудничества. На днях будем с ним на пленарном заседании форума "Россия — Исламский мир: KazanForum", который сегодня даёт огромную положительную обратную связь для нашей внешней политики и служит формированию вокруг России нового глобального большинства.

Дорогие коллеги, легко критиковать, одномоментно проголосовав, воздержаться — тяжело работать каждый день, доказывая свою правоту. Мы договорились с Михаилом Владимировичем, и, я думаю, Дмитрий Юрьевич Григоренко поддержит, что у нас не будет больше отрицательных отзывов. Не надо демотивировать авторов: у нас нет неграмотных законопроектов, надо дорабатывать — будем садиться и дорабатывать. Это должна быть механика нашего сотрудничества на весь предстоящий период. Я просил бы Дмитрия Юрьевича такой подход поддержать.

Дорогие коллеги, сегодняшний график не даёт возможности, и в этом нет необходимости, говорить о каждом члене правительства. Но Вячеслав Викторович, безусловно, мы солидарны, правильно сказал: профессионалы. И профессионалы не

только в той материи, которой занимается каждый, — во взаимной поддержке, плечом к плечу, и в готовности работать с Государственной Думой. Мы это знаем на своём примере: мы, ЛДПР, чрезвычайно тесно работаем с правительством. Надо просто работать там, где действительно есть поручения избирателей, где есть кровоточащие, тяжёлые, неразрешимые годами проблемы. И дальше по принципу "глаза боятся, руки делают". У нас нет другого выхода, кроме как движение вперёд. И движение, безусловно, к нашей великой победе.

Правительство, которое мы утверждаем сегодня и завтра... уже сегодня мы в контакте, готовы к выполнению самых тяжёлых задач. Нет задачи, которую на сегодня ставят люди, а правительство как-то отходит в сторону. Есть задачи, которые, с нашей точки зрения, может быть, решаются не в полном объёме, не столь быстро, не столь точно, как хотелось бы нам в связи с ежедневным общением с нашими избирателями. Для этого существует возможность взаимодействия, к которому правительство готово. Я благодарен всем членам предыдущего кабинета и надеюсь на эффективную работу с теми, кого мы утверждаем сегодня. Нет сомнений, что наше взаимодействие будет на пользу людям, на пользу стране и на благо нашей скорой великой победы. Фракция ЛДПР призывает всех поддержать каждого члена правительства.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Бабаков Александр Михайлович.

Подготовиться Нечаеву Алексею Геннадьевичу.

Бабаков А. М., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемые кадровые решения со всей определённостью говорят о том, что четырёхлетняя работа команды нашего премьера получила высокую оценку. Преемственность этой работы будет обеспечена, видимо, в полной мере. Вместе с тем предстоит переход к новой эпохе в нашей социально-экономической политике. План такого перехода развёрнуто изложен в указе "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года...", подписанном 7 мая сего года, однако для реализации целей, изложенных в указе, потребуется большая политэкономическая, я бы даже сказал, инженерно-экономическая работа по приведению в соответствие названных целей и всего нашего экономического механизма.

При этом всё можно реализовать в рамках существующей системы. Обратимся к целеполаганию: сохранение населения, укрепление здоровья, повышение благополучия людей и поддержка семьи, реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной, социально ответственной личности, комфортная и безопасная среда обитания. Именно на это надо обратить особое внимание, потому что это самое яркое и очевидное признание нового качества — не рост валового внутреннего продукта или расширение экспортных рынков сами по себе, а глубоко гуманитарные, человеческие цели. Именно ради народосбережения, здоровья, благополучия семей, реализации талантов существуют и экономика, и её рост, и технологии. И надо сказать, что весь экономический базис в указе более чем на месте, но этот базис поставлен именно на своё место, как средство и способ достижения истинных целей, ради которых живёт человек.

Я бы хотел сказать и об инструментах достижения этого. Прежде всего это единый план по достижению национальных целей развития, это разработка и утверждение стратегии пространственного развития и это комплексный план развития транспортной, энергетической и иной инфраструктуры. Что же, дискуссия про рынок и план приведена к неизбежному логическому и физическому решению: макроэкономическое стратегическое планирование благополучно восстанавливается, причём вместе с единой стратегией пространственного развития и комплексной разработкой всей системной инфраструктуры. Хочу ещё раз отметить, мы считаем целесообразным выделить стратегическое макропланирование в отдельный ФОИВ, так как совмещение такого планирования и оперативного руководства экономикой не эффективно ни с организационно-управленческой, ни с психологической точки зрения. Эти два вида деятельности, являясь неразрывными частями одной системы, тем не менее требуют разной квалификации, разных навыков и разной мотивации. Полагаю, что и комплексное пространственное развитие неизбежно потребует создания отдельного системного центра компетенций, то есть ещё одного ФОИВа.

Предлагаю посмотреть на конкретные цифры из указа. Например, 33 квадратных метра на человека в 2030 году и 38 — в 2036-м, это означает, что теперь мы будем расселять людей прежде всего по ИЖС и малоэтажному жилью на большей территории, обеспеченной всей инфраструктурой, поэтому необходимо существенно модернизировать управление всей российской строительной отраслью и добиться доступной цены на жильё. Или, например, рост обработки минимум на 40 процен-

тов к 2030 году — это автоматически означает ежегодные темпы роста не менее 5,8 процента. Нам могут возразить: как же при существующей денежно-кредитной политике денежное малокровие российской экономики, запретительная ключевая ставка и все остальные либеральные пережитки нашей деятельности способствуют этому? Можно сказать, что никак. Если кто и оторвался от реальности, так это авторы и исполнители прежней политики либерального глобализма, включая таковых, к сожалению, и в нашей стране. За ними ни теоретических обоснований, ни практических подтверждений. Но другая политика может быть начата буквально сегодня, все предпосылки для этого есть, тем более есть этому и примеры многих стран.

Потребует усилий определённая модификация общественного сознания: нам необходимо преодолеть некоторые очень устойчивые либеральные табу, к которым мы так привыкли за предыдущие 30 лет. Как бы нас ни пугали инфляцией, следует принять простую инженерную мысль: дефицит товаров лечится быстрым ростом их предложения, а быстрый рост производства невозможен без лёгкого доступа к дешёвым целевым кредитам, поэтому ключевая ставка должна быть быстро снижена. Да, пока это не компетенция правительства, но в его компетенции формирование консолидированного экономического мнения государственно-частного характера. Голос производителей, а не только финансистов сам по себе должен быть объединён и услышан. Россия вполне может ставить себе цель по инфляции от 2 до 4 процентов, но только не через сжатие кредита — это никогда не работало и не работает сегодня, — а через доступные кредиты и субсидии на быстрое расширение выпуска продукции. Вспомним политику поддержки наших аграриев за последние 12 лет, а также ВПК за последние два-три года. Безусловно, необходимо сохранение валютного контроля, он должен стать постоянно действующей и неотъемлемой нормой.

Существенное повышение расходов бюджета. Только через механизм покрытия дефицита с нулевой стоимостью обслуживания госдолга для бюджета бюджетные кредиты на развитие — это инвестиции высочайшей эффективности. У нас рост ненефтегазовых доходов бюджета за последние два года бьёт мировые рекорды: у нас только за четыре месяца этого года 37 процентов рост. И никакого чуда здесь нет, любые целевые госинвестиции всегда ведут к такому результату, потому что государство получает не только собственные проценты по кредитам, но и все налоги, пошлины, акцизы и иные поступления, возникающие в процессе расширения экономической дея-

тельности. Соответствующие инвестиции в импортозамещение, в новые технологические проекты, образование, науку должны вырасти кратно. Нужно лишь привыкнуть к этой странной мысли, что такое возможно уже сегодня и при этом без всяких неприятных последствий для финансовой стабильности.

Мысль, которая звучит просто страшно, но которую настала пора допустить: реверсные инженеры, разработчики, импортозаместители имеют право на ошибку, нельзя требовать от них успехов в каждом начатом проекте, такого никогда не было и никогда не будет, неизбежно будут и неудачи, потребуются списания. Однако мы сейчас теряем на порядок больше, зажимая контроль до предела, бизнес просто боится лишний раз рискнуть... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Бабаков А. М. ...поскольку такой риск влечёт за собой прямую угрозу применения Уголовного кодекса. В мире многие десятки лет существуют отличные механизмы, которые позволяют и мошенников эффективно контролировать, и талантам давать свободу действий.

Следующий момент — сокращение избыточного экспорта. Звучит по-прежнему странно и непривычно, но это физически так. Мы перестанем дарить ежегодные объёмы продукции на сотни миллиардов долларов, и это высвободит недостающие ресурсы для внутреннего потребления, для роста реальных доходов, для оптимизации форм трудовой миграции из ближнего зарубежья.

И наконец, экономика предложения, о которой говорит премьер, означает на практике стратегическое государственно-частное партнёрство как доминирующий принцип организации экономических процессов. Как показывает реальная жизнь, наши предприятия и концерны конкурируют с мировыми ТНК и компаниями, поддерживаемыми национальными государствами, так давайте будем играть на стороне наших.

И в заключение я хотел бы сказать, что замещение импортной системы смысла жизни и суверенное целеполагание, о котором говорит наш президент, — основа нашей победы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Михайлович.

Александр Михайлович, не будете останавливаться на поддержке, депутаты определятся уже при голосовании?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Понятно.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — руководитель фракции Нечаев Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Подготовиться Васильеву.

Нечаев А. Г., *руководитель фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Позволю себе отвлечься на 30 секунд и тоже поучаствовать в марафоне "Скажи Слуцкому правду!".

Леонид Эдуардович, мы можем полемизировать и это делаем, но я считаю, что всё-таки указывать фракциям, голосовать им за, воздерживаться, — это всё-таки... Вы же либерально-демократическая партия всё-таки, мне кажется, демократия — это когда каждый, у кого свои избиратели, голосует самостоятельно. Поэтому давайте здесь полемизировать, но не указывать, как голосовать.

Теперь собственно по существу вопроса. Я вчера тоже поучаствовал в двух встречах — Дениса Валентиновича Мантурова с комитетом и профильного министра Дмитрия Николаевича Чернышенко с комитетом. Вот скажу вам об общем впечатлении от этих двух встреч.

Я говорил, выступая позавчера или вчера, о том, что правительство, вот предыдущий состав, создало большой задел на будущее и видно, как этот задел, созданный особенно за последние два года, ну и нарабатываемый все четыре года, разворачивается в такой вот ещё не победный, но мощный процесс, когда наши отрасли встают на рельсы и по ним движутся. Вот это такое очень важное ощущение. Я думаю, у всех членов комитетов и тех, кто приходил, очень похожие впечатления.

Денис Валентинович теперь руководит уже не только сферой промышленности и торговли, но в его ведении и такие вещи, как "Роскосмос". Наверное, всегда космос в России был больше, чем сфера, космос — это для нас возможность какой-то следующей глобализации человечества, следующего хода — за пределы планеты. И это в России всегда больше... как поэт в России больше, чем поэт, так и космос — это больше, наверное, чем просто отрасль. И то, что у нас есть понимание, что делать, как делать, — это очень важно.

На встрече с Дмитрием Николаевичем Чернышенко было видно, что у правительства, у профильного министра есть то понимание, которое мы с вами от них просили, запрашивали два последних года, — о том, чтобы у нас была своя концепция образования. И это, с одной стороны, очень вдохновляюще, но, с другой стороны... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, повнимательнее слушаем.

Нечаев А. Г. ...есть разрыв между тем, что мы видим: какие создаются инженерные школы, как строятся 17 новых кампусов, которые, конечно, создают новую среду для образования

наших студентов, — и тем, что люди ещё живут представлениями о нашей системе образования или о нашей промышленности по четырёх-, пятилетней давности картинкам, кто-то вообще живёт по 2000-м годам, кто-то по 90-м. Наверное, наша с вами задача — это чтобы те новые вещи, которые мы создаём, те новые артефакты и ту среду, которая возникает в России, мы транслировали нашим избирателям, не дожидаясь, пока пройдёт шесть лет и всё это будет сделано. И вот это ощущение коллеги из нашей фракции мне передали после многих других встреч — и с Юрием Петровичем Трутневым, и с Дмитрием Николаевичем Патрушевым, и с Александром Валентиновичем Новаком, и с Дмитрием Юрьевичем Григоренко. Понятно, что у коллег, у многих из них, теперь будет ещё дополнительный, новый функционал, будут новые сферы. Но выражение "команда правительства" стало уже не просто таким речевым мемом, в эти дни видно, что и правда есть команда, что правительство — это не просто сбор людей с разными подходами, с разными представлениями о том, что делать: мы видим, как одно завязано на другое. Чтобы наши вузы готовили людей, которые будут работать по профессиям, чтобы эти профессии были востребованы, нужен заказ и нужен прогноз от минэка, то есть это такая увязанная, матричная система. И эта команда создана.

Наверное, по двум областям мы не увидели такой новизны и концептуализации — может быть, это мы недостаточно вникли, — в сфере здравоохранения, в целом в социальной сфере. Действительно, Татьяна Алексеевна Голикова — профессионал с большим опытом, но, посмотрите, всё-таки наши достижения в сфере демографии, ну, такие очень умеренные, я бы сказал так, все мы ими недовольны. Если мы новых подходов не применяем, наверное, у нас не будет и новых результатов. Ещё раз говорю, может быть, мы что-то не увидели — мы готовы прийти и подробнее услышать.

И в сфере строительства и ЖКХ. Марат Шакирзянович Хуснуллин сегодня в ответах, в том числе на вопросы нашей фракции, рассказал о том, какая большая уже доля малоэтажного строительства в России, это очень радует. Но весь старый, так сказать, маховик строительного комплекса во многом ехал на новостройках, на мигрантах, на достаточно недорогой рабочей силе. Да, 100 миллионов в позапрошлом году, больше 100 миллионов квадратных метров в этом году — это небывалые результаты, но во многом мир — это понятие не количественное, а качественное, и есть огромная разница между метрами в малоэтажном жилье и в квартирах 35-метровых и так далее. Я был в Южной Корее, там и 24-метровая квартира счита-

ется уже большим богатством. Понятно, что на это есть спрос, понятно, что в этом треугольнике огромную роль играла льготная ипотека. Сейчас её размер будет сокращён, такое точечное... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Нечаев А. Г. ...на поддержку семей. Может быть, нам не гнаться за 120 миллионами квадратных метров? У нас и так 70 миллионов квадратных метров стоят непроданными. Ещё раз, может быть, мы не увидели эту сборку — Марат Шакирзянович, если нужно, давайте мы здесь разберёмся, но есть в этом тревожные моменты.

При этом, поскольку правительство — это команда, все кандидатуры на должности вице-премьеров, первого заместителя председателя правительства мы поддерживаем.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Слово предоставляется руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Васильеву Владимиру Абдуалиевичу. Завершающее выступление.

Пожалуйста.

Васильев В. А., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые гости, уважаемые коллеги! Мы сегодня проводим очень важное обсуждение, по сути, капитанов экономики, тех, кто будет определять наше будущее, будущее страны, людей, живущих в ней, всех и каждого. Одно хорошо: мы их уже знаем, и знаем по делам. Как говорят, суди по делам. Вот вы слышали доклады, я слушал некоторых и думал: действительно, как удалось во времена ковида, последующих трудностей выдержать это? Посмотрите, какие результаты! Без всякого там восхищения и головокружения от успехов, но результаты говорят.

И смотрите, президент внёс кандидатуру председателя правительства, наша фракция её поддержала единогласно — есть за что. Сегодня мы слушаем заместителей, первого и других заместителей, кандидатуры которых уже председатель правительства внёс нам, — председатель правительства, которого мы поддержали, он рассчитывает на них. У нас у всех благодаря тем изменениям в Конституцию, которые были приняты, — за них не все голосовали, но плоды-то пожинаем мы все сейчас — есть такая возможность: все сейчас проникаем в сущность работы исполнительной власти, если даже в рабочем процессе было недосуг и некогда, то сейчас в ходе обсуждения мы хорошо погружены в эти темы. И вот здесь огромный ресурс. И мы должны понимать, что, если мы сейчас поддержим,

да, имеющих недостатки... Страшно сказать, но и у нас с вами они есть, у каждого, правильно? Есть, но если они будут устраняться, если люди видят более эффективные пути решения, видят эти задачи, ответили, публично заверили, то это вселяет оптимизм, на мой взгляд.

Чтобы меня ещё раз не возвращали к трибуне, я сразу скажу, что наша фракция, президиум во всяком случае, как положено, проголосует за этот состав заместителей. Мы поддерживаем и будем работать вместе. И будем, я так понял, коллеги, вместе отвечать и за хорошее, и за то, чего не сделаем, тоже, поэтому спрос с нас больше. *(Аплодисменты.)*

Тот, кто не поддержал, — их право, их роль, это тоже важно, должна быть и эта позиция. Ну, было время, когда всё принималось голосованием, в центральном аппарате партии принимали решение, и все голосовали. Кто работал давно, знаете. К чему это привело, тоже Геннадий Андреевич напоминает нам, правильно делает.

Теперь, что бы хотел сказать по существу и в какой-то степени предметно, насколько это у меня получится.

Первое. Сегодня Татьяна Алексеевна говорила о большой работе и несколько раз сказала про семью. Я тоже считаю, это очень важно. Семья — это всё сейчас, это традиционные ценности, это то, какие люди выйдут, ну, всё буквально в семье — и зло, и добро там формируется. И нам надо поддержать эти семьи. Удивительная роль многодетных семей и в мире, и у нас, удивительная, она везде одинакова — это цемент, который собирает общество, который создаёт мощный фундамент для будущих поколений, честных, порядочных, трудолюбивых, отвечающих перед членами многодетной семьи и за работу, и за отношения. Честность, справедливость — это норма семьи, иначе она не будет жить, многодетная семья.

Что по этому поводу хочу сказать? Сложный вопрос, очень сложный вопрос. Но мне бы хотелось немножко, знаете, так добавить оптимизма. Многие знают, что у нас... Например, я имею честь представлять Тверскую область, это непростой регион. Из него вымываются кадры в Москву, в Петербург, вы понимаете, да, инфраструктура растёт, ещё одна скоростная трасса, а это процент сразу. И при этом, прошу обратить внимание — Татьяна Алексеевна хорошо знает Тверь, спасибо ей большое, постоянно уделяет этому внимание, — я просто хочу некоторое чувство оптимизма добавить: смотрите, значит, за 2020—2024 годы количество детей в многодетных семьях Твери увеличилось на 21 процент, при этом по рождению третьего ребёнка Тверь занимает третье место в ЦФО, а по рождению четвёртого — второе. Обращаю внимание: непростой регион,

кадры вымываются, но семьи держат своих детей (понимаете?), они и потом держат. Вот это огромнейший потенциал — задумайтесь над этим. Почему Татьяна Алексеевна несколько раз и говорила о семье, и нам нужно этому действительно...

Хорошо, что это всё предусматривается, и наши кандидаты об этом говорили, но есть вопросы, которые не так легко поддаются решению, в том числе и для нас тоже. Во-первых, мы в 2021 году приняли Народную программу (помните, да?), Дмитрий Анатольевич и президент поддержали нас, там был заложен ряд основных положений. Почему мы так относительно легко голосуем? Потому что мы к этому готовы. И помните, одним из важных в этой программе был вопрос, в частности, о здоровье людей. Вот смотрите, сегодня мы слышали, что вахтовый метод работы и врачей, и медперсонала, и ординаторов с выездом на места станет нормой. Тоже привожу пример. Летом прошлого года во Ржеве (небольшой город, где-то около 80 тысяч численность населения) один врач заболел, другой в отпуске — очередь образовалась, сотни людей к терапевту. Спасибо большое Москве: значит, врачи приехали, за два дня приняли более 200 человек, разгрузили ситуацию.

Мы это обсудили в партии, был министр, он член нашей партии. После этого они выехали вместе с главным профилактиком в Псковскую область, посмотрели другие регионы и решение нашли. Коллеги, мы с вами нашли решение из того, что есть, — вот сейчас это можно делать, это работает. Ну а какая была реакция жителей Ржева, вы можете себе представить, когда 200 человек сразу решили вопросы. Мы очень многое можем сделать вместе с вами.

Коллеги, завершая, время уходит, я хотел бы сейчас подчеркнуть, что ту возможность, которую нам предоставили сегодня Конституция, президент, а теперь ещё и председатель правительства, который внёс на наше рассмотрение кандидатуры... Знаете, он ведь на нас тоже рассчитывает, он тоже нас знает, мы недавно, все фракции, с ним встречались. И мы этот воз, тяжёлый воз, много проблем очень (и кадры, об этом говорили), и не всё сразу мы решим, вот что ещё важно, но вместе, я убеждён... Я тоже был на одном заседании, внимательно переговорил с коллегами. Вы знаете, общие чувства: если раньше мы сомневались, то вот сейчас — мне кажется, я выражаю не только своё мнение — мы всё сделаем вместе, у нас всё получится.

Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Абдуалиевич.

Уважаемые коллеги, мы завершили обсуждение кандидатур. Нам необходимо определить форму голосования. Было предложение по форме голосования.

Пожалуйста, Олег Викторович.

Морозову Олегу Викторовичу включите микрофон.

Морозов О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, мы действительно в комитете обсуждали и вносим предложение провести открытое голосование.

Председательствующий. Коллеги, других нет предложений? Нет.

Ставится на голосование вопрос о порядке голосования: форма голосования — открытый способ. По всем кандидатурам, подчёркиваю, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 26 сек.)
Проголосовало за . . . . . 431 чел.. . . . . 95,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, мы с вами определили форму голосования — открытую. Поимённое будет голосование — люди будут видеть, кто как голосовал, за кого голосовал. Это очень важно.

Переходим к принятию решения по вопросу 2, о проекте постановления "Об утверждении Мантурова Дениса Валентиновича Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 431 чел.. . . . . 95,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 431, против — нет, воздержавшихся нет. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте поздравим Дениса Валентиновича с утверждением в должности Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

Денис Валентинович, поздравляем вас! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по вопросу 3, о проекте постановления "Об утверждении Голиковой Татьяны Алексеевны Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации". Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 362 чел.. . . . . 80,4 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 362, против — 1, воздержалось — 66.

Татьяна Алексеевна, мы вас поздравляем с утверждением в должности заместителя председателя правительства. Решение принято. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по вопросу 4, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Григоренко Дмитрия Юрьевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации". Кто за?

Включите режим голосования.

Голосование идёт — повнимательнее, уважаемые коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Голосовало . . . . . 434 чел.
Не голосовало . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Результат: принято

За — 378, против — 1, воздержалось — 55.

Коллеги, давайте поздравим Дмитрия Юрьевича с утверждением в должности заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации.

Поздравляем, Дмитрий Юрьевич! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Новака Александра Валентиновича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 5-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 435 чел.
Не голосовало . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Результат: принято

За — 378, против — нет, воздержалось — 57.

Давайте поздравим коллегу Новака Александра Валентиновича с утверждением в должности заместителя председателя правительства. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Оверчука Алексея Логвиновича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 6-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 435 чел.
Не голосовало . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Результат: принято

За — 378, против — нет, воздержалось — 57.

Давайте поздравим Алексея Логвиновича Оверчука с утверждением в должности заместителя председателя правительства.

Поздравляем вас! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Патрушева Дмитрия Николаевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 7-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 433 чел.. . . . . 96,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 433 чел.
Не голосовало . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Результат: принято

За — 433, против — нет, воздержавшихся нет.

Давайте поздравим Дмитрия Николаевича Патрушева с утверждением в должности заместителя председателя правительства.

Поздравляем вас! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Савельева Виталия Геннадьевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 8-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 435 чел.
Не голосовало . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Результат: принято

За — 378, против — нет, воздержалось — 57.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Савельева Виталия Геннадьевича с утверждением в должности заместителя председателя правительства Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Трутнева Юрия Петровича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации — полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе", 9-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 376 чел.. . . . . 83,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Голосовало . . . . . 434 чел.
Не голосовало . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %
Результат: принято

За — 376, против — нет, воздержалось 58 депутатов.

Давайте поздравим Юрия Петровича Трутнева с утверждением в должности заместителя председателя правительства — полномочного представителя президента в Дальневосточном федеральном округе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Хуснуллина Марата Шакирзяновича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 10-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 374 чел.. . . . . 83,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Голосовало . . . . . 435 чел.
Не голосовало . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Результат: принято

За — 374, против — нет, воздержался 61 депутат.

Коллеги, давайте поздравим Хуснуллина Марата Шакирзяновича с утверждением в должности заместителя председателя правительства. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по проекту постановления "Об утверждении Чернышенко Дмитрия Николаевича Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации", 11-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 47 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 432 чел.. . . . . 96,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 432 чел.
Не голосовало . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Результат: принято

За — 432, против — нет, воздержавшихся нет. Решение принято.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Дмитрия Николаевича с утверждением в должности заместителя председателя правительства. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, мы с вами рассмотрели все вопросы сегодняшнего заседания, это заседание у нас... Минуточку, коллеги, никто ещё не расходится. Мы обязательно дадим возможность представителям правительства сказать, как они воспринимают эту новую процедуру, потому что, уважаемые коллеги-депутаты, утверждение правительства депутатами происходит впервые в истории современной России. В советский период была своя процедура, она предусматривала утверждение в партийных органах, сейчас мы с вами реализуем волю народа и по поручению наших граждан высказались в поддержку, утвердили в должностях первого заместителя председателя правительства, заместителей председателя правительства.

Ещё раз хочу подчеркнуть, наш президент в ходе обсуждения поправок в Конституцию высказал предложение о передаче части полномочий президента Государственной Думе, чтобы

депутаты по предложениям граждан участвовали в формировании правительства, это для нас большая ответственность.

Коллеги, вот здесь присутствуют заместители председателя правительства, чьи кандидатуры были внесены председателем правительства, которого мы недавно утвердили. Мы с вами ответственны за работу наших коллег из правительства — это значит, взаимодействие должно идти на другом уровне, это значит, мы вместе должны вырабатывать решения, мы вместе должны реализовывать эти решения, и от этого многое будет зависеть, самое главное, будут зависеть жизнь людей, повышение их благосостояния, и от нас люди ждут именно такой работы. В том, что предложенный состав профессиональный, ни у кого сомнения нет. И не надо здесь считать, кто больше голосов получил, кто меньше, просто у кого-то ноша на сегодняшний день тяжелее, и мы об этом говорили. Кто-то много сделал, но есть проблемы, которые решать ещё тяжелее, потому что первый этап, как правило, более лёгкий, а дальше идёт погружение, когда много, много вопросов, тяжёлых для решения. Уже завтра мы с вами вместе с коллегами из правительства займёмся тем, что обсуждали и о чём говорили, поэтому хотелось бы ещё раз сказать о том, что мы теперь отвечаем за наших коллег, а наши коллеги понимают, что от их работы во многом будет зависеть и судьба на будущих выборах депутатов, которые поддержали своих коллег из правительства.

Уважаемые коллеги, если вы не возражаете, от имени заместителей председателя правительства выступит с ответным словом первый заместитель Денис Валентинович Мантуров. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Денис Валентинович. *(Аплодисменты.)*

Мантуров Д. В. С места, наверное, можно, Вячеслав Викторович?

Председательствующий. Да лучше сюда выйти. Когда мы ещё дождёмся, чтобы вы сюда пришли! А потом, вот поймите, Денис Валентинович, без диалога нет доверия, а без доверия нет развития. Это как раз тот случай, когда и от вас многое зависит. Иногда вы выходите — вам всё понятно, и вы раздражаетесь подспудно, когда депутат недопонимает, о чём вы говорите. Но это на самом деле наша вина: недостаточно, значит, убедительны, мало встречаемся, диалог ведём неэффективно, на зеркало иногда нечего пенять. Мы рады вас видеть на этой трибуне как можно чаще, но чтобы это не мешало работе, а помогало решать проблемы.

Так, коллеги? Так. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста.

Мантуров Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Позвольте мне от всех моих коллег — заместителей председателя правительства поблагодарить каждого из вас за утверждение наших кандидатур. Нам действительно нужно будет много ещё сделать, объединив все ветви власти в решении тех задач, национальных целей, которые были поставлены буквально на днях в указе президента, где прописаны все направления, которыми будет заниматься каждый из кандидатов, которых вы сегодня утвердили.

Я хочу отдельно поблагодарить председателей комитетов, с которыми каждый из нас вчера очень подробно обсудил все вопросы повестки. Мы получили соответствующие и запросы, и напутствия, за что отдельное спасибо. И могу сказать в подтверждение слов Вячеслава Викторовича, что только в диалоге, только в постоянном контакте можно выработать совместное решение, а у нас с вами одна задача — обеспечить реализацию запросов реального сектора экономики, ну и, конечно же, наших граждан, ради чего, собственно, мы с вами встречаемся, вырабатываем эти решения, трудимся и добиваемся целей.

Я хотел бы поблагодарить отдельно, Вячеслав Викторович, вас и ваших заместителей за поддержку и за совместную работу.

Спасибо вам большое, уверен, что у нас всё получится! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Спасибо, уважаемые коллеги! Поздравляем вас с утверждением в должностях. Мы надеемся, что этот диалог будет эффективным, потому что каждый чувствует свою ответственность перед людьми и страной.

Уважаемые коллеги, сегодняшнее заседание объявляется закрытым. Завтра в 9 утра пленарное заседание, посвящённое кадровым вопросам — внесённым кандидатурам на должности министров Российской Федерации.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
14 мая 2024 года. 9 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю ваше внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (09 час. 03 мин. 35 сек.)
Присутствует . . . . . 435 чел.. . . . . 96,7 %
Отсутствует. . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Результат: кворум есть

В зале присутствует 435 депутатов. Кворум есть, можем приступить к работе.

Давайте вначале примем проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (09 час. 04 мин. 28 сек.)
Проголосовало за . . . . . 428 чел.. . . . . 95,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 428 чел.
Не голосовало . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, по проекту порядка работы на сегодняшний день есть замечания? Все вопросы посвящены утверждению кандидатур федеральных министров. Нет замечаний? Нет. Поддержим повестку, коллеги?

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (09 час. 05 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 433 чел.. . . . . 96,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 433 чел.
Не голосовало . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса, 1-й вопрос, о проекте порядка работы, мы с вами рассмотрели. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Алиханова Антона Андреевича Министром промышленности и торговли Российской Федерации". Представление кандидатуры сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу внесена кандидатура Алиханова Антона Андреевича для утверждения на должность министра промышленности и торговли Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Юрьевич.

Доклад по данной кандидатуре сделает председатель Комитета по промышленности и торговле Владимир Владимирович Гутенёв.

Пожалуйста.

Гутенёв В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На расширенном заседании Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле, в котором приняли участие депутаты всех фракций, мы рассмотрели представленную Антоном Андреевичем программу основных направлений деятельности Минпромторга России, которая основывается на обеспечении технологического суверенитета, устойчивой работы критической инфраструктуры, создания новых материа-

лов, беспилотных авиационных систем, бесперебойной работы оборонно-промышленного комплекса, развития внутренней и внешней торговли.

Мы заинтересованы в том, чтобы те практики, которые оперативно разрабатывались Минпромторгом и показали высокую эффективность, были продолжены новым министром, тем более что Антон Андреевич имеет опыт работы в Министерстве промышленности и торговли, где он отвечал за международное сотрудничество. Значимость данного направления в условиях санкций приобретает стратегическое значение. Комитет также отмечает важность опыта Антона Андреевича как руководителя приграничного субъекта Российской Федерации — Калининградской области, которая одна из первых столкнулась с санкционным давлением и серьёзными логистическими ограничениями. Несмотря на это, регион динамично развивается, расширяется производство, в том числе в рамках автомобильного кластера "Автотор", индустриальных парков "Храброво", "Черняховск" на территории особой экономической зоны "Янтарь", в чём мы смогли убедиться в рамках выездного заседания членов Совета Государственной Думы под руководством Вячеслава Викторовича Володина в 2023 году. Этот опыт сформировал из Антона Андреевича зрелого руководителя, способного брать на себя ответственность и принимать оперативные решения, что позволит ему, по нашему мнению, эффективно руководить министерством, работа которого оказывает влияние на всю экономику и практически на все сферы жизни наших граждан. Ключевые направления деятельности, обозначенные Антоном Андреевичем, по мнению комитета, позволят решить задачи обеспечения технологического суверенитета и достижения стратегических национальных целей развития Российской Федерации, определённых нашим президентом Владимиром Владимировичем Путиным.

По результатам рассмотрения комитет рекомендует кандидатуру Антона Андреевича Алиханова на должность министра промышленности и торговли Российской Федерации. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте заслушаем программу основных направлений деятельности Министерства промышленности и торговли. С докладом выступит кандидат на должность министра Антон Андреевич Алиханов.

Здесь было правильно замечено, что мы вместе со всеми членами Совета Государственной Думы выезжали в Калининградскую область. И надо сказать, эта поездка была очень полезной: приняли решение поддержать программу социаль-

но-экономического развития Калининградской области, разработанную губернатором вместе с коллегами, экспертами.

И, коллеги, хочется отметить, что с приходом Алиханова в Калининградскую область очень многое было сделано для того, чтобы там ситуация поменялась в лучшую сторону. Это было непростое время, когда он поехал работать ещё заместителем губернатора. Обычно у нас из Москвы едут работать губернаторами, но у него была возможность пройти и этот сложный путь, это было в 2015 году. Поэтому ему есть, наверное, что вспомнить, но мы сейчас будем говорить уже о новой должности, которую, планируется, займёт Антон Андреевич.

Уважаемые коллеги, это направление непростое, давайте, со своей стороны, поможем новому министру. Промышленность, технологии должны составить основу нашей экономики, обеспечить суверенитет. И мы, конечно, связываем это с именем нового министра.

Пожалуйста, Антон Андреевич.

Алиханов А. А., *кандидат на должность министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Стоять сейчас на этой трибуне для меня очень значимо. Предложение председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина возглавить Министерство промышленности и торговли — это одновременно и доверие, и большая ответственность, особенно учитывая периметр и роль тех отраслей, которые курирует ведомство. Опыт работы в Минпромторге в своё время дал мне чёткое понимание основных механизмов работы реального сектора, возможностей эффективного регулирования по всей ширине направлений. При этом та комплексная система господдержки, которая была выстроена правительством и командой Дениса Валентиновича, обеспечила уверенное преодоление самых сложных вызовов последних лет. На позиции губернатора у меня была возможность впрямую убедиться, как работают общесистемные инструменты, проводником которых выступает Минпромторг. Могу сказать, что все они: Фонд развития промышленности, региональные фонды, специнвестконтракты, кластерные инвестплатформы, промипотека — очень востребованы сегодня бизнесом. Эти и другие точечные антикризисные меры и отдельные решения помогли спасти коллективы предприятий на местах, вывести на устойчивый повышательный трек промышленность в целом.

В случае вашего одобрения моей кандидатуры на новый пост считаю важным сохранить тот высокий потенциал и проч-

ный задел, который был сформирован. При этом в полной мере осознаю всю сложность и необходимость безусловного достижения новых национальных целей, которые были поставлены президентом в Послании Федеральному Собранию. Прежде всего, конечно, приложу все усилия для выполнения ёмких задач технологического суверенитета, которые лягут в основу многих национальных проектов, от этого впрямую зависит дальнейшее развитие практически всех сфер нашей экономики. Сейчас идёт активное формирование ключевых проектов в сферах радиоэлектроники, станкостроения, медицинской техники, малотоннажной химии, беспилотных авиасистем, новых технологий для энергетики, разных видов транспорта. У нас есть чёткое понимание тех предложений, которые должны лечь в основу программных документов по этим отраслям. Рассчитываю, что мы в координации с Денисом Валентиновичем и с депутатским корпусом оперативно доработаем весь пласт инициатив, призванных обеспечить дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности. Конечно, ваше содействие, коллеги, будет определяющим и при подготовке связанных с этим законодательных инициатив, и при формировании бюджета, тем более что президентом предложено существенно увеличить финансирование ключевых системных механизмов для промышленности.

Отдельное внимание, безусловно, будем уделять поддержке ритмичной работы отраслей оборонно-промышленного комплекса, сопрягая при этом задачи полного обеспечения запросов нашей армии, авиации, флота и интересы гражданских секторов, на которые в том числе работают многие оборонные предприятия.

Ещё одна важная сфера в периметре министерства — это развитие продовольственной безопасности, имею в виду торговлю, товаропроводящую сеть. Её значение особенно ярко проявилось во время эпидемии ковида и весной 2022 года, когда эффективное взаимодействие государства, ретейла, сельхозтоваропроизводителей позволило удовлетворить все запросы наших граждан. Удалось это сделать благодаря развитию и сочетанию разных форматов торговли, которые сбалансированно развивались в последние годы, я говорю и о сегменте электронной коммерции, который стал достаточно зрелым в том числе для мягкого государственного регулирования, то есть без искажения конкуренции и без монополизации.

Не меньшее значение для повышения спроса на отечественную продукцию имеет, конечно, развитие несырьевого неэнергетического экспорта. Это близкое мне направление: в предыдущие годы работы в Минпромторге я, собственно, за-

нимался в том числе этим направлением. Те ограничения, которые ввели в отношении нашей страны западные страны, мы уже во многом компенсируем поставками на рынки Азии, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки. Ускорение этому процессу придадут мероприятия нацпроекта по развитию экспорта. В первую очередь, конечно, здесь речь идёт о раскатке новых логистических маршрутов, о создании за рубежом российских индустриальных хабов, о формировании устойчивых технологических альянсов. Большую роль в сопровождении нашей внешнеторговой политики в опорных странах, конечно, играют Российский экспортный центр и система торговых представительств, которая чётко отстроена, успешно работает.

Уважаемые депутаты, вы видите, насколько широк весь спектр масштабных задач, которые поставлены президентом и председателем правительства, — чтобы в полной мере справиться с ними, конечно, необходимы всесторонняя ваша поддержка и содействие моих коллег по правительству. Поэтому я рассчитываю на ваше одобрение моей кандидатуры и на дальнейшую плодотворную и конструктивную работу с вами в интересах нашей страны.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Андреевич.

Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Лябихов Роман Михайлович.

Подготовиться Луговому.

Лябихов Р. М., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Антон Андреевич, вчера господин Мантуров, а сегодня вы в своём выступлении упомянули как инструмент развития предприятий Фонд развития промышленности. В последнее время нам поступают обращения от предприятий из приграничных областей (в частности, Орловской, Брянской) о том, что фонд работу с ними корректирует в части размера собственного участия. Мы предполагаем, что фонд видит дополнительные риски в финансировании предприятий в этих областях. Считаем, что это недопустимо. Данные предприятия нуждаются в первоочередной поддержке государства, так как испытывают значительные сложности в своей работе по причине влияния специальной военной операции. Просил бы вас обратить внимание на эту проблему и, возможно, даже скорректировать требования Фонда развития промышленности к предприятиям в этих регионах. В частности, вот по промышленной ипотеке мы сейчас этот показатель корректируем. Если нужна помощь депутатов, мы, конечно, готовы её оказать.

Алиханов А. А. Спасибо большое за вопрос. Несомненно, поддержка Фонда развития промышленности очень востребована сейчас. Конкретные случаи, о которых вы сказали, мы рассмотрим. Для меня, честно говоря, это новость, что у фонда какие-то изменения внутри по отношению к конкретным регионам в плане требований. По собственному участию фонда, насколько я успел с коллегами пообщаться, скажу, что наши приграничные регионы получают достаточно большую, существенную поддержку: порядка 20 миллиардов рублей в эти регионы было направлено в 2023-м, поддержаны проекты в 2023 и 2024 годах. Но, несомненно, вместе с вами готов рассмотреть конкретный случай. Ну и системно тоже эту работу отладим, так же как сейчас наладили работу с нашими регионами Новороссии, первый проект у нас в Луганске был поддержан. Конечно, это приоритетное направление для нас — обязательно будем работать.

Председательствующий. Спасибо, Антон Андреевич.

Пожалуйста, Луговой Андрей Константинович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Гартунгу.

Луговой А. К., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Антон Андреевич, в 2015 году президентом было принято стратегическое решение о поддержке вагоностроительной отрасли, и с 1 января 2016 года был введён запрет на эксплуатацию подвижного состава с продлённым сроком службы. В результате этого мы, по сути дела, добились технологического суверенитета в этой области, у нас сегодня вагонный парк самый молодой в мире. При этом в последнее время рядом лиц и рядом компаний начата дискуссия о необходимости дальнейшего продления срока службы вагонов. Наша фракция в это глубоко вникла — считаем эту дискуссию саботажем и ударом по вагоностроительной области. И мы хотели бы спросить вас, как будущего министра промышленности и торговли, какова ваша позиция в этой связи?

Алиханов А. А. Спасибо большое за вопрос.

Уважаемый Андрей Константинович, ну, на заседании комитета этот вопрос уже затрагивался — я отдельно с коллегами ещё раз его обсудил. Действительно, запрет на продление сроков эксплуатации был поддержан и утверждён президентом в 2015 году. Вы уже отметили, что у нас вагоностроительная отрасль крайне эффективно развивается, там очень высокий уровень локализации — 90 процентов и выше по отдельным типам продукции. Ну вот мы говорили о конкретных типах техники — это техника, которая связана с перевозкой СУГ, нефтепродуктов, — мы эту продукцию производим и готовы обеспе-

чить транспортные компании, перевозчиков этой продукцией. Был сделан определённый объём инвестиций, рабочие места были созданы, поэтому, конечно, мы не поддерживаем изменение вот того решения, которое в 2015 году было принято президентом.

Председательствующий. Спасибо, Антон Андреевич.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Гартунг Валерий Карлович.

Подготовиться Плякину.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Антон Андреевич, у меня не вопрос, а пожелание. Наша промышленность в кратчайшие сроки перестроилась под нужды Министерства обороны и обеспечила нашу армию всем необходимым. Я думаю, что уже не за горами то время, когда придётся обратный процесс проводить — процесс конверсии. Но к сожалению, за это время российские рынки заполонили товары промышленного назначения из Китая, Индии. И вот у меня пожелание, чтобы министерство под вашим руководством разработало комплексную программу конверсии ВПК, то есть в обратную сторону, одновременно с защитными мерами от импорта из стран, которые сегодня демпингуют и захватывают российские рынки. Не секрет, у нас по машиностроительной продукции сегодня импорт существенную долю занимает, вот надо её вернуть российским производителям.

Алиханов А. А. Спасибо большое, Валерий Карлович, за такой вопрос, пожелание, предложение. Мы видели, как, собственно говоря, по поручению президента конверсия, о которой вы сказали, происходила. Если говорить про 2021 год, то практически 27 процентов у нас был уровень выпуска гражданской продукции теми предприятиями, которые в том числе работают по гособоронзаказу. Сейчас, понятно, ситуация другая, все работают на нашу победу, и доля несколько изменилась, существенно изменилась в сторону выполнения гособоронзаказа и обеспечения нашей армии. Но думаю, что тот широкий спектр задач по технологическому суверенитету, которые сейчас перед нами стоят, априори подразумевает, что компетенции, которые наработаны, коллективы, которые сейчас трудятся на этих предприятиях, будут востребованы для обеспечения реализации проекта технологического суверенитета в будущем.

И конечно, те механизмы, которые у нас существуют сейчас в рамках наших обязательств международных — и в Евразийском экономическом союзе, и в ВТО, и в других организациях, — позволяют нам адекватно и правильно защищать наш

собственный внутренний рынок. Несомненно, будем обсуждать с вами, может быть, будем разрабатывать и внедрять какие-то новые меры. Сейчас, я знаю, коллеги из Министерства финансов по поручению руководства подготовили законопроект в части ограничения приобретения импортной продукции не только в рамках госзакупок, компании с госучастием тоже более чётко эту процедуру будут определять. Поэтому думаю, что этот существенный рынок тоже появится в таком льготном режиме для наших производителей.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, просьба прекратить хождение по залу. Исходите из того, что идёт прямой эфир, люди смотрят. Депутаты избранные, вместо того чтобы ответственно относиться к своим полномочиям, особенно в части кадровых вопросов, это всех волнует, ходят, поворачиваются спиной. Это о чём говорит? Понятно: к ответственности не готовы. Вот подумайте!

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Плякин Владимир Владимирович.

Подготовиться Козловскому.

Плякин В. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Антон Андреевич, вы и как губернатор знаете, что сейчас остро стоит проблема дефицита кадров, особенно это касается квалифицированных кадров в приоритетных отраслях промышленности. Например, в атомной промышленности, энергетике, сейчас не хватает около 6 тысяч специалистов, авиапрому требуется около 14 тысяч. Подготовка и переподготовка кадров, цифровизация и роботизация, конечно же, помогут снизить такую острую потребность в людях, но для этого требуется время, которого нет, — люди нужны сейчас. Как вы думаете, удастся ли частично закрыть кадровый голод, если, например, хотя бы временно предусмотреть дополнительные меры поддержки для работников и предприятий, такие как льготная ипотека, отсрочка от армии, пониженные тарифы страховых взносов? Давайте совместно проработаем такую возможность для предприятий и людей, которые так нужны этим предприятиям.

Алиханов А. А. Спасибо большое за вопрос, Владимир Владимирович. Ну, Денис Валентинович вчера на похожий вопрос отвечал. Действительно, вопрос кадров, достаточности рабочей силы сейчас на рынке труда один из ключевых. Я и по своему опыту предыдущей работы тоже это понимаю. Если в 2016 году, когда президент назначил меня временно исполняющим обязанности, кадровая проблема была на пятом-шестом месте, то сейчас это главный вопрос, который волнует наш бизнес. То есть это не вопрос фискальной нагрузки, не вопрос

наличия какого-то кредитного плеча, а вопрос людей и компетенций людей, которые будут работать.

Уже сейчас существует достаточно большое количество инструментов, с которыми в том числе регионы активно работают, — это и программа "Профессионалитет", которая как раз очень эффективно вовлекает и бизнес в подготовку кадров, в переоснащение колледжей, учреждений среднего профессионального образования, это и передовые инженерные школы. Президент в своём послании сказал, что нужно создать ещё 50 передовых инженерных школ в нашей стране. Считаю, что это будет тоже очень существенный вклад в решение той проблемы, о которой вы сказали. Но, несомненно, вот те льготы, о которых вы упомянули, уже применяются в некоторых секторах, например, таких, как IT — отрасль Максута Игоревича, и ряде других. Мы по этому поручению сейчас работаем, в том числе для предприятий ОПК льготную ипотеку разрабатываем. Готовы работать над этим. Понимаем, что, может быть, вторая часть ответа — это роботизация, но это тоже сложный вопрос: автоматизация, роботизация производств. Будем работать, потому что, конечно, главное — это человек в любом случае.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Козловский Александр Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Завершающий вопрос.

Козловский А. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Антон Андреевич, вы получили огромный опыт работы в одном из самых сложных приграничных регионов России, со сложной логистикой и окружением отнюдь не дружественными соседями. При этом все отмечают даже в этих условиях значительный рост промышленного производства в Калининградской области. Как вы считаете, чем этот опыт будет вам полезен на новом ответственном посту? И какие проблемы регионов вы начнёте решать в первую очередь?

Алиханов А. А. Спасибо большое за вопрос, уважаемый Александр Николаевич. Действительно, Калининград — регион крайне сложный сейчас в плане логистики. Главная была проблема — это логистика. Ну, уже завершая работу губернатором, хочу сказать большое спасибо руководству нашей страны, коллегам из правительства, потому что были оперативно выработаны меры по поддержке нашей транспортной безопасности. Мы начинали 2022 год с двумя судами, которые работали на линии с Петербургом, между Калининградской областью и Ленинградской областью, сейчас их больше 20. Вот это крайне важно.

Конечно, опыт работы губернатором позволяет комплексно смотреть на то, какие есть возможности у региона в плане

финансовых мер поддержки, иных мер поддержки, как совмещать меры поддержки различных ведомств — Министерства экономического развития, Минцифры, Минобрнауки и многих других. Поэтому вот в части консолидации усилий и умения находить поддержку других ведомств, скажем так, я думаю, опыт, который я приобрёл, в том числе работая в любимой Калининградской области, будет хорошим подспорьем.

Председательствующий. Спасибо, Антон Андреевич.

Коллеги, давайте поблагодарим докладчика. *(Аплодисменты.)*

Надо подчеркнуть, что у кандидата на должность есть опыт не только региональный, что немаловажно, — человек пришёл, что называется, от земли, понимает проблемы, то, как живут люди, в регионах это ближе, лучше видится, — но и опыт работы в том министерстве, на должность министра которого его кандидатура сегодня представлена, он был руководителем департамента. Это очень важное структурное подразделение, ключевое, можно сказать, как комитеты в Государственной Думе. Без комитетов мы не можем ничего сделать, только комитеты у нас готовят законопроекты, вносят, обсуждают, и всё вокруг работы в комитете. Так же и департаменты в министерстве.

Уважаемые коллеги, переходим к 3-му вопросу нашей повестки. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Дегтярёва Михаила Владимировича Министром спорта Российской Федерации". Представит кандидатуру полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным в Государственную Думу внесена кандидатура Дегтярёва Михаила Владимировича для утверждения на должность министра спорта Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Дмитрий Александрович Свищёв, председатель профильного комитета, сделает доклад по позиции комитета.

Пожалуйста.

Свищёв Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту рассмотрел и единогласно проголосовал за утвержде-

ние кандидатуры Дегтярёва Михаила Владимировича на должность министра спорта Российской Федерации.

Многие из нас знают Михаила Владимировича по работе в Государственной Думе, в прошлом созыве он руководил комитетом по спорту, туризму и делам молодёжи, в 2020 году возглавил Хабаровский край, где развитию спорта уделялось особое внимание. Уверен в том, что опыт его работы в Государственной Думе и в регионе позволит не только эффективно организовать работу министерства, но и усилить сотрудничество с комитетом по линии законотворчества.

В ходе заседания комитета Михаил Владимирович озвучил программу основных направлений деятельности Министерства спорта, положения которой соответствуют целям и задачам деятельности правительства, которые определены в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, их реализация также будет способствовать достижению целевых показателей Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года.

В это непростое для российского спорта время особо отмечу приоритетное направление нашей деятельности — это развитие массового и детско-юношеского спорта. Спорт должен стать доступным для всех с самого раннего возраста, в том числе в новых субъектах Российской Федерации. И тут особенно остро встаёт вопрос обеспечения доступной спортивной инфраструктурой, оборудованием и инвентарём, организации и проведения соревнований на территории России всех уровней. Достижение тех целей и задач, которые перед нами поставил президент, в том числе в майском указе, будет зависеть от слаженной совместной работы министерства и Государственной Думы.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту предлагает принять постановление Государственной Думы "Об утверждении Дегтярёва Михаила Владимировича Министром спорта Российской Федерации".

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства спорта предоставляется кандидату на должность министра Михаилу Владимировичу Дегтярёву.

Коллеги, мы с вами Михаила Владимировича хорошо знаем, во всяком случае те, кто работал в Думе предыдущего созыва, ну а тем, кто избран в этот созыв, хочу представить Михаила Владимировича. Он начал свою работу в Государственной Ду-

ме ещё в 2005 году, потом стал депутатом и на протяжении девяти лет прошёл путь до председателя комитета Государственной Думы, затем уехал в крупнейший регион, Хабаровский край, исполняющим обязанности губернатора, стал, избравшись, губернатором и вот на протяжении последних четырёх лет работал губернатором.

Пожалуйста, Михаил Владимирович.

Дегтярёв М. В., *кандидат на должность министра спорта Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Безусловным приоритетом работы министерства является выполнение указа президента № 309 "О национальных целях развития...". Согласно ему сохранение населения, укрепление здоровья, повышение благополучия людей, поддержка семьи, а также повышение к 2030 году уровня удовлетворённости граждан условиями для занятий физической культурой и спортом — вот наши задачи. Кроме того, министерство обязано влиять на решение задач демографического роста, увеличения продолжительности жизни и активности людей. Развитие спорта — важный фактор и патриотического воспитания молодёжи, сохранения традиционных ценностей.

В работе будем следовать стратегии и государственной программе, актуализируем их согласно новому майскому указу. Ключевыми задачами министерства должно стать выполнение поручений президента, которые были даны в Послании Федеральному Собранию. Основное из них — реализовать программу по строительству в малых городах, в сельских территориях дополнительно не менее 350 спортивных объектов ежегодно. Также необходимо привести в порядок учебные корпуса, спортивные объекты и общежития профильных вузов и училищ, таких у нас 27.

Основной акцент предлагается сделать на развитии массового спорта и детско-юношеского спорта. Несколько лет уже идёт дискуссия о статусе тренера, и этим спорам пора положить конец в соответствии с поручением главы нашего государства, а именно: тренер — это в первую очередь педагог. Эту работу нам будет проще провести в связи с переходом Минпросвещения в сферу ответственности Дмитрия Николаевича Чернышенко.

В сложной международной обстановке необходимо развивать сотрудничество с дружественными странами, поддерживать участие наших спортсменов в международных соревнованиях, в том числе на клубном уровне, развивать лиги. При этом зрелищность соревнований должна расти, это позволит вовлечь миллионы наших граждан в спортивную жизнь страны

и в занятия спортом. Трансляции с российских чемпионатов, с клубных турниров должны, как говорится, звучать из каждого утюга и быть на самом высоком уровне. Эта тема мне хорошо известна: аудитория хоккейного клуба "Амур", который я возглавляю, за три года выросла в 2 раза, маркетинговый доход клуба также вырос в 2 раза — Хабаровский край буквально заболел хоккеем, в том числе русским хоккеем, при грамотном спортивном менеджменте.

Важной задачей в работе Минспорта России полагаю выстраивание понятных и прозрачных отношений между министерством, всероссийскими и региональными федерациями, и нам есть над чем здесь поработать. Обеспечение добросовестной конкуренции в спорте внутри страны — ключевая задача. Её можно решить при следующих условиях: спортивный принцип будет главенствующим во всём, в том числе в управлени;, таланты должны поддерживаться в приоритетном безоговорочном порядке; единый календарный план (ЕКП) требует внимательного анализа, часть соревнований должна обеспечиваться исключительно за счёт бюджета — без взносов и любых других поборов; прозрачность в присвоении разрядов, спортивных званий — как говорится, каждому по труду.

И физкультурно-оздоровительные услуги у нас сегодня оказывают не только государственные и муниципальные учреждения — здесь тоже нам надо внимательно посмотреть. Порой частные организации не имеют квалифицированных кадров — напрашивается или лицензирование, или аккредитация. Это позволит вести более полный учёт граждан, занимающихся физкультурой, и повысить ответственность.

Вопрос социализации и реабилитации участников специальной военной операции через спорт также будет в фокусе внимания министерства, как и развитие физкультуры и спорта в Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожской и Херсонской областях.

Особо мы поддерживаем все инициативы по развитию военно-спортивной подготовки на примере пилотного проекта — центров "ВОИН", которые открыты в 11 регионах, в том числе в Хабаровске, по инициативе Юрия Петровича Трутнева и Сергея Владиленовича Кириенко.

И в целом усиление управленческой роли государства в системе физкультуры и спорта станет нашим приоритетом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Всё, вы завершили? Спасибо.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Исаков Владимир Павлович.

Подготовиться Наумову.

Исаков В. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Михаил Владимирович, очень приятно было, что в своём выступлении вы сказали, что будете делать акцент именно на массовом спорте, на детско-юношеском спорте. Сейчас просто колоссальный дисбаланс. Профессиональный спорт у нас фактически международно изолирован, и наши сборные команды и клубы не имеют возможности участвовать в международных соревнованиях, поэтому мы видим и согласны, что принципиальной позицией здесь должна быть именно поддержка массового и детско-юношеского спорта. Мы считаем, что будет крайне принципиально, если вы будете использовать все рычаги воздействия именно на госкорпорации, чтобы они финансировали эту сферу спорта, потому что сейчас наши профессиональные клубы тратят деньги на легионеров, на их трансферы, на их зарплаты, это миллионы долларов. Хотелось бы услышать вашу принципиальную позицию по этому вопросу.

Дегтярёв М. В. Большое спасибо за вопрос. У нас сегодня в спорте и в целом в отрасли соотношение государственных средств, федеральных и региональных, и средств частного бизнеса и госкорпораций 1 к 10, то есть в 10 раз больше денег у нас в спорте находится вне поля зрения министерства. И мы поработаем над тем, чтобы систематизировать все эти платежи, внимательно подойдём ко всем этим тратам, они добровольные.

Я хочу здесь поблагодарить весь крупный бизнес. Ну, на примере Хабаровского края это "Газпром", это "Роснефть", это "Транснефть", это "Русская медная компания", это "Полиметалл", "Ростехнологии", "РЖД" — все компании, которые я перечислил, вкладывались добровольно в развитие спорта, строили объекты и передавали их людям, и за это спасибо. Уверен, компаний намного больше. Мы эту работу проведём, я обязательно на этом сфокусируюсь.

Конечно, траты нужно направлять в соответствии со Стратегией развития физкультуры и спорта в Российской Федерации, с майским указом президента, это так, я полностью разделяю позицию, которую вы озвучили.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нам предстоит поддержать Михаила Владимировича, и очень активно, учитывая, что на сегодняшний день не развивается должным образом массовый спорт, нет доступности для ребятишек многих спортивных учреждений, нет поддержки детско-юношеских спортивных школ. Кандидат сейчас, заявив, что такая работа будет приоритетной, должен ощутить поддержку Государственной Думы: он один может не справиться. Сложилась порочная практика, когда все деньги направляются в клубы, в том числе крупными компаниями. Эту систему приоритетов, кото-

рая была на протяжении многих лет выстроена, надо ломать, надо, чтобы средства крупных спонсоров стали направляться на развитие детского спорта. Ну и конечно, надо, чтобы прекратилась практика, когда отбирают самых талантливых, а потом их направляют за границу. Что это такое?! Вот наша задача, чтобы просто здоровый образ жизни был главным, если хотите, смыслом работы Министерства спорта и в первую очередь спорт именно массовый: футбол, хоккей, дворовые команды — вот это всё должно популяризироваться. Если в этом направлении работу будет строить министр, поддержка наша обязательно ему будет обеспечена.

Как, коллеги, считаете? Поддерживаем? *(Аплодисменты.)*

Всё это достало! Вот эти легионеры — собирают их из Африки, из других стран... Ну что это такое? Что это такое?! Стыдно! А ребёнок ходит с бабушкой на секцию — с них деньги берут. Получить значок ГТО, выполнив на разряд, — опять деньги берут. Вот против чего мы должны выступать!

Пожалуйста, Наумов Станислав Александрович, фракция ЛДПР.

Наумов С. А., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Михаил Владимирович, хочу от имени болельщиков магнитогорского хоккейного клуба "Металлург" поблагодарить возглавляемый вами клуб "Амур". С увлекательных матчей началась серия плей-офф, и в итоге вы достойно сражались с командой, которая получила Кубок Гагарина в этом сезоне. Спасибо вам за это!

Я хочу дать практическое развитие тезисам Вячеслава Викторовича Володина о том, как можно было бы вашему министерству не замыкаться в границах только одного ведомства и не только с Минпросвещения работать. Мне кажется, что есть определённое сопряжение между возможностями, например, развития в регионах детского футбола и акцизной политикой, то есть можно было бы как-то... Вот мы с Министерством здравоохранения нашли решение, для того чтобы обеспечить финансирование в части бесплатных лекарственных средств для лечения диабета, сердечно-сосудистых заболеваний, — ввели акциз на сладкую газировку... *(Микрофон отключён.)*

Дегтярёв М. В. Ну, я хочу немножко в историю вопроса уйти. В 2017 году в этом зале был принят закон, и комитет, который мне довелось возглавлять, был соисполнителем, о том, что с азартных игр средства направляются на развитие детско-юношеского спорта. Плоды есть, это большие деньги, результаты тоже есть. И мы пойдём здесь дальше в соответствии с поручениями президента Владимира Владимировича Путина, которые он дал по итогам заседаний совета при президенте

по спорту в 2016 и 2018 годах. А именно есть такое поручение: с 2026 года часть акцизов с табачной продукции, с алкогольной продукции направлять в регионы на развитие детско-юношеского спорта. Поэтому вот в 2024-м и в 2025-м нам с коллегами нужно будет очень хорошо поработать. Я надеюсь на вашу поддержку и поддержку, конечно, Министерства финансов в соответствии с поручениями президента. Эту работу будем продолжать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, деньги есть, просто надо их перенаправить на детей, на поддержку детско-юношеских спортивных школ, вот о чём речь идёт. Они сегодня либо в федерациях, либо в клубах. Посмотрите бюджеты федераций, посмотрите бюджеты ключевых клубов, и вы увидите, что эти бюджеты равны финансированию вопросов спорта в нескольких регионах. Нам надо эти темы выносить на обсуждение и не бояться принимать решения, потому что без поддержки парламента министру будет сложно. Это сложившаяся порочная практика.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Ананских Игорь Александрович.

Подготовиться Хамитову.

Ананских И. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, согласно указу Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина к 2030 году доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, должна вырасти до 70 процентов. Как вы планируете выполнять решение президента, какие перед собой поставите задачи в ближайшее время, чтобы обязательно прийти к этой цифре?

Дегтярёв М. В. Спасибо за вопрос. Будем реализовывать стратегию, которая уже утверждена, я сказал, что мы её посмотрим внимательно в соответствии с майским указом, возможно, понадобится актуализация в связи с новыми целями, которые поставил президент. Здесь все средства будут задействованы. Конечно, инфраструктура, это тоже нам Владимир Владимирович поручил, в цифрах — 350 объектов в год делать. Конечно, пропаганда здорового образа жизни, и личным примером, и через средства массовой информации, уверен и в вашей поддержке, знаю, все депутаты у нас активные, больше будут уделять этому внимание в медиа. Повышение зрелищности наших внутренних соревнований, об этом я уже сказал, то есть внимание. И конечно, кадровое обеспечение — наши тренеры... Вчера я слышал, Вячеслав Викторович, ваше выступление по поводу тренеров, физической культуры, про целевые наборы —

мы эту тему внимательно проанализируем. Я считаю, что было бы правильно перейти к программе "Земский тренер": как губернатор, могу сказать, что успешно реализуются в Хабаровском крае программы "Земский доктор", "Земский учитель", мы с большим энтузиазмом восприняли поручение президента о запуске программы "Земский работник культуры" с 2025 года — будем вносить предложения и готовить решения по запуску программы "Земский тренер".

Решение будет комплексное: инфраструктура, пропаганда и продвижение, создание равных условий для всех и спортивный принцип во всём, об этом я тоже говорил, без стартовых взносов часть соревнований обязательно будем проводить, ну и кадровое обеспечение. Про стартовые взносы я недаром сказал: мы имеем опыт в Хабаровском крае по части соревнований — когда дети были освобождены от стартовых взносов и любых других взносов, мы увидели взрывной рост интереса аудитории, то есть из районов поехали, из других регионов на соревнования. Поэтому государству здесь придётся на себя взять часть затрат.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Хамитов Амир Махсудович.

Готовится Пирог Дмитрий Юрьевич.

Хамитов А. М., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, детские спортивные школы находятся на содержании муниципалитетов, у которых зачастую не хватает средств на реализацию своих основных полномочий. Спортивные школы финансируются по остаточному принципу. В прошлом году мы приняли закон, предоставляющий право региональным властям переводить в своё ведение муниципальные образовательные учреждения. Разница между городскими школами и сельскими колоссальная. Это касается качества образования, условий, оснащения и условий для работы педагогов. Передача школ на региональный уровень позволит повысить качество образования, решать кадровые и материально-технические проблемы. Как вы относитесь к инициативе фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" о возможности передавать в региональное ведение спортивные школы? Как и с сельскими школами, это поможет повысить качество спортивной подготовки детей, решать кадровые и материально-технические проблемы.

Дегтярёв М. В. Здесь я вернусь к своему выступлению, к тому, чем закончил. Укрепление вертикали власти в государственном управлении в сфере спорта — это будет наш курс. Исходя из этого мы обязательно проанализируем состояние му-

ниципальных спортивных школ, посмотрим их обеспеченность — есть разные муниципалитеты. Но в целом никаких препятствий для подобного рода решений я лично не вижу, ни как губернатор, ни как кандидат на пост министра.

Ну и программа "Земский тренер", которую мы обязательно будем готовить, тоже, я думаю, серьёзно укрепит кадровый состав в глубинке. У нас на местах действительно не хватает тренеров для ведения работы с детьми, для раскрытия их таланта, создания равных условий для наших детей.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Пирог Дмитрий Юрьевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Завершающий вопрос.

Пирог Д. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Михаил Владимирович, большое спасибо за тезис о "Земском тренере" — люди ждут!

Переходя к вопросу, хотел бы сказать, что более 60 лет спортивная политика в нашей стране формировалась и реализовывалась на основании рекомендаций Международного олимпийского комитета. Соответственно, виды спорта, которые в нашей стране культивировались, стали делиться на олимпийские и неолимпийские, и исходя из этого финансирование шло неравномерно, на олимпийские больше тратилось денег. С учётом того что сейчас позиция Международного олимпийского комитета откровенно враждебная по отношению к нашей стране, может быть, целесообразно перестать делить виды спорта в нашей стране на олимпийские и неолимпийские и основанием для приоритетного развития спорта, а соответственно, и финансирования выбрать такой критерий, как количество занимающихся этим видом... *(Микрофон отключён.)*

Дегтярёв М. В. Спасибо большое за вопрос, Дмитрий Юрьевич. Я могу здесь вас поддержать в каком смысле? В своём выступлении я сказал, что главным приоритетом будет массовость, массовый спорт. И конечно, мы знаем, что многие виды спорта, как то русский хоккей, северные виды спорта, некоторые виды спорта коренных и малочисленных народов Севера, ну, в общем разные, по массовости значительно превосходят некоторые олимпийские. Поэтому здесь будем действовать сбалансированно, взвешенно, но в целом я вашу позицию поддерживаю. Не отрываясь от олимпийского движения.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы заданы.

Если вы не возражаете, давайте поддержим Михаила Владимировича, он для нас не чужой человек и точно должен получить поддержку. *(Аплодисменты.)*

Вот Александр Дмитриевич больше вовлечён в спортивную жизнь и её реалии, он говорит, что в командах, допустим, футбольных разрешено, чтобы на поле выходило восемь легионеров и только трое тех, кто играет в национальной команде. Это о чём говорит? Задумайтесь! Вот мы должны сделать всё, чтобы на поле выходили наши ребята. Те, кто бредит спортом, должны реализовать себя и остаться в стране. А средства вот эти огромные буквально должны тратиться на детский, массовый спорт, тогда у нас и на поле будут все наши дети, ребята. Вот мы в этом должны Михаила Владимировича поддержать.

Видите, как он аккуратно, осторожно подбирает формулировки, это несвойственно ему, мы его помним как "сокола Жириновского", он здесь всегда, выступая, громко говорил и отстаивал позицию. Но ему есть на что опираться, и на фракцию ЛДПР, где он длительное время был депутатом. *(Аплодисменты.)* Надеюсь, коллеги, вы его тоже поддержите, ему будет очень непросто. Наверное, одно из самых непростых министерств, в этой части особенно ему придётся столкнуться с противодействием. Мы его должны поддержать.

Спасибо, Михаил Владимирович.

Ну а опыта у него предостаточно: и председатель комитета профильного, и губернатор, и сам спортивный человек.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мастер спорта, да.

Пожалуйста, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Козлова Александра Александровича Министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации". Представит кандидатуру полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Козлова Александра Александровича для утверждения на должность министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте попросим выступить с докладом председателя Комитета по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Дмитрия Николаевича Кобылкина. Комитет рассмотрел кан-

дидатуру Александра Александровича, позицию озвучит его руководитель.

Пожалуйста.

Кобылкин Д. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды рассмотрел кандидатуру Козлова Александра Александровича на должность министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации и представленную программу основных направлений деятельности. В заседании участвовали депутаты из разных комитетов, дискуссия была насыщенная.

Недропользование, экология и охрана окружающей среды — важные направления работы для развития различных отраслей промышленности и экономики в целом. Это подтверждает необходимость межведомственного взаимодействия, поэтому программа действий и понимание ситуации имеют ключевое значение. Александр Александрович представил её основные направления — это формирование экономики замкнутого цикла, совершенствование системы обращения с отходами, снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, ликвидация объектов накопленного вреда, сохранение озера Байкал, лесов и биологического разнообразия России, устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий и создание условий для экологического туризма в национальных парках. Отдельные задачи стоят по блоку "Недропользование". Предстоит системный пересмотр работы по сохранению водных объектов и снижению объёма неочищенных сточных вод, в том числе в реку Волгу.

На заседании представленную программу подробно обсудили. Накопленный опыт в понимании кандидатом проблемных вопросов позволит оперативно сосредоточиться на их решении и достижении целей, обозначенных в послании и указе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина.

По результатам рассмотрения комитет рекомендовал кандидатуру Козлова Александра Александровича на должность министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства природных ресурсов и эколо-

гии Российской Федерации предоставляется Александру Александровичу Козлову, кандидату на должность министра.

Пожалуйста, Александр Александрович.

Коллеги, мы Александра Александровича хорошо знаем, учитывая, что, как только Государственная Дума получила полномочия, он был в числе тех пяти членов правительства, которых Государственная Дума утверждала на должности министров уже в рамках нового порядка. Он до этого работал, вы знаете, министром по развитию Дальнего Востока, у него есть опыт работы губернатором, мэром. Прошёл достаточно серьёзную школу, обладает всеми профессиональными качествами, опытом. Но участок работы очень непростой, и здесь, надо отдать должное, совместная работа с профильным комитетом Государственной Думы, который возглавляет бывший министр, губернатор Кобылкин Дмитрий Николаевич, имеющий также громадный опыт работы в регионе, позволяет нам многие вопросы решать.

Пожалуйста, Александр Александрович, возможно, предложите какие-то шаги, требующие поддержки в том числе со стороны Государственной Думы. Пожалуйста, вам слово.

Козлов А. А., *кандидат на должность министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.*

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, уважаемые приглашённые! Экологическое благополучие — это национальная цель, которую поставил в своём указе Владимир Владимирович Путин. В обновлённом национальном проекте "Экология" (над ним мы работали последние несколько месяцев) все поручения президента учтены.

Для начала хотел бы назвать несколько цифр (это небольшая часть результатов работы министерства): ликвидировано 208 объектов накопленного вреда, 145 заброшенных скважин, 131 затонувшее судно; построено 253 объекта обращения с твёрдыми коммунальными отходами; создано 22 федеральных нацпарка и заповедника; расчищено почти 2 тысячи километров русел рек, построено 116 километров дамб; открыто 163 месторождения углеводородов и 572 месторождения твёрдых полезных ископаемых. На 210 миллионов гектаров увеличена площадь лесов, где теперь борются с пожарами, раньше на этих территориях пожары не тушили. Отмечу, всё, что мы сделали по лесопожарному направлению, уже привело к двукратному снижению горимости в лесном фонде. Построена и успешно работает единственная в мире ледостойкая самодвижущаяся платформа "Северный полюс", буквально сегодня она вернулась из своего первого рейса по высокоширотной Аркти-

ке в город Мурманск. А ещё в стране впервые создана государственная система мониторинга вечной мерзлоты.

Безусловно, национальный проект "Экология" и три государственные программы выполняются благодаря слаженной работе с регионами, коллегами по правительству, депутатским корпусом и Советом Федерации. Считаю, что мы с вами выстроили хорошее взаимодействие, всегда понимали и поддерживали друг друга. За эти годы мы вместе приняли 76 федеральных законов и 419 нормативных правовых актов.

Главная стратегическая задача на будущее — это, конечно, преемственность. Мы продолжим убирать накопленный вред — свалки, корабли, шламонакопители. Список объектов, которые наносят вред окружающей среде, превышает 3 тысячи. Каждый из них оценивают Росприроднадзор, Роспотребнадзор с точки зрения влияния на природу и, самое важное, на здоровье человека. Самые опасные объекты ликвидируем в первую очередь, в том числе за счёт окрашенных экологических платежей.

Снижение выбросов загрязняющих веществ в воздух. Сейчас в проекте у нас 41 город, причём большинство из них — это не промышленные центры. Воздух загрязняет угольное отопление как городских котельных, так и частного сектора, поэтому здесь не обойтись без модернизации системы жилищно-коммунального хозяйства, которая включает в себя перевод на газовое, электрическое отопление десятков тысяч домов.

Снижение объёмов сточных вод, строительство очистных сооружений обязательно войдут в новый водный проект. Помимо этого будут строиться дамбы, укрепляться берега рек, реконструироваться гидроузлы и водохранилища. Хочу вас заверить, уважаемые депутаты, что мы, безусловно, учтём опыт, который получили при реализации федерального проекта "Оздоровление Волги", и ваши рекомендации.

Продолжим финансирование строительства инфраструктуры для обращения с отходами — как с твёрдыми коммунальными, так и, самое главное, с опасными. К 2026 году в стране появится семь производственно-технических комплексов для утилизации отходов I и II классов опасности. Их строит наш партнёр — Государственная корпорация "Росатом".

Материально-сырьевой комплекс. Задач много по этому направлению, но две ключевые — это обязательное увеличение площадей геологоразведки и цифровизация отрасли.

Геологоразведка — это новые месторождения, сырьевой суверенитет нашей страны, изученность нашей страны. Мы подготовили буквально за полтора года полностью план геологоразведки по Дальнему Востоку, по Сибири, и мы планируем защищать его в нашем правительстве, потому что рубль, вло-

женный в геологоразведку, даёт 13—14 рублей для экономики нашей страны. Изученность нашей страны сегодня мы можем поднять по Дальнему Востоку до 60 процентов и сохранить города, которые привязаны к месторождениям, потому что та инфраструктура, которую мы построили в Сургуте, на Чукотке и на других территориях, нуждается в новых месторождениях, в новых запасах.

Мы также планируем цифровизацию в этом направлении, она приведёт к прозрачности и доступности всех услуг. Кроме того, мы внедрили на законодательном уровне механизм, который стимулирует компании не вывозить руду из страны, а перерабатывать её на месте, то есть не где-то за границей из российского сырья, например, литиевые батарейки делать, а производить у нас в стране. Также продолжим системную работу с Минпромторгом по обновлению техники, оборудования, в котором нуждаются наши предприятия, трудящиеся в отрасли.

Уважаемые коллеги, я затронул небольшую часть функционала министерства, у нас есть огромные блоки лесного, водного хозяйства, контрольно-надзорной деятельности, представления интересов нашей страны за её пределами. Но, используя вашу площадку, сегодняшнюю встречу, я хотел бы поблагодарить тех людей, которые осуществляют неоценимую работу по сохранению и восстановлению биоразнообразия, — сотрудников наших заповедников. И к слову, мы работаем над повышением зарплат для бюджетников, а это свыше 70 тысяч сотрудников Росгидромета, Рослесхоза и Росприроднадзора, к августу мы досчитаем необходимое финансирование и выйдем с предложением в проект трёхлетнего бюджета.

И последнее, о чём я хотел бы сказать, — это климатическая повестка. Научное сообщество чётко говорит, что глобальная температура будет повышаться минимум до середины века, то есть как бы человечество сегодня ни пыталось сокращать выбросы парниковых газов, это окажет влияние на климат лишь во второй половине нашего века. Да, это крайне важно для будущих поколений, но совершенно недостаточно для нынешних. Сейчас нам нужны меры по адаптации: зная о потенциальных наводнениях, можно строить дамбы или принимать решения о переселении людей; готовясь к засухе, надо задуматься о строительстве водоводов; прогнозируя таяние мерзлоты, укреплять подземные коммуникации. 75 регионов, по данным Минэкономразвития, утвердили планы по адаптации. Думаю, вы, как представители субъектов, — Вячеслав Викторович, это как раз то, о чём вы говорили, — можете и должны знать, что находится в планах адаптации наших регионов, что-

бы потом учитывать это в стратегиях, в строчках бюджета и в надзоре и контроле, потому что мир меняется вокруг нас.

Спасибо за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Александр Александрович, мы всегда вас поддерживали, но вот сегодня хочу на вашем примере попросить ваших коллег, чтобы они это учли. Вы приходите в Государственную Думу, так же как раньше, будучи мэром или губернатором, приходили избираться к жителям области или города. Итог этого был — вы стали мэром, стали губернатором. Вас выдвигала партия, понятно, эта процедура прописана федеральным законом, так же как Конституцией определена процедура утверждения министров. Вы не на площадку приходите, это ваш работодатель. И вы должны понимать это *(аплодисменты)*, и те, кто присутствует у нас здесь, в ложе. Коллеги, об этом речь идёт. Премьер-министр предложил, но Дума вправе не утвердить кандидатуру, и эта процедура тоже определена. У вас нет прямых выборов, они есть у президента, и на прямых выборах избираются депутаты, если брать федеральный уровень. Поэтому наш разговор должен строиться исходя именно из этого: вот здесь ваш избиратель, а вы наш кандидат на должность. *(Аплодисменты.)* Об этом речь.

Коллеги, я почему говорю это именно Александру Александровичу? Александр Александрович прошёл этот путь в отличие от других кандидатов, так же как его прошёл Дегтярёв, так же как его прошёл Алиханов, так же как его прошли ещё ряд коллег, которые сегодня будут утверждаться.

Вот в чём большое различие между прежней процедурой и нынешней. Президент не случайно многократно подчёркивал, что он часть полномочий передал гражданам страны, чтобы они через депутатов утверждали Правительство Российской Федерации. И нам с вами придётся и дальше вести этот диалог, как тем, кто вас избирает, вас утверждает, он должен быть другим по содержанию и, самое главное, ответственности. Александр Александрович, вы многое сделали, действительно есть достижения, но — и вам, и коллегам говорю — останавливайтесь больше на проблемах. Мы же понимаем, что уже сделано, потому что были и "правительственные часы", и постоянный диалог наших профильных комитетов, но вопрос, как бы вы строили свою работу в будущем. Понятно, основа, которую вы заработали, и достижения стали причиной того, что премьер вновь вносит ваши кандидатуры, мы отмечаем, что правительство работало эффективно, есть результат, поэтому мы вновь встречаемся, но давайте всё-таки поговорим о будущем,

о том, какие есть нерешённые проблемы. Хотелось бы, чтобы все на этом делали акцент, особенно те, кто уже отработал в должности министра.

Коллеги, поддерживаете такой подход вот в принципе? *(Аплодисменты.)* Тогда будет понятно, чем мы здесь занимаемся, за что несём ответственность, ну и итог — назначение. Волгоградцы, смотрю, улыбаются.

Пожалуйста, фракция КПРФ, Михайлов Олег Алексеевич. Подготовиться Маркову.

Михайлов О. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Александрович, Президентом России в соответствии с указом от 7 мая этого года к основным задачам по достижению национальной цели "Экологическое благополучие" отнесено устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. К сожалению, предыдущий опыт показал, что не все задачи в области развития системы ООПТ выполняются, что, на мой взгляд, может быть связано с не вполне эффективной работой департамента государственной политики и регулирования в сфере развития ООПТ. Например, не создано несколько федеральных ООПТ, предусмотренных федеральным проектом "Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма" и поручениями президента. При этом мы часто наблюдаем, как на уже существующих ООПТ происходит реализация различных природоразрушающих проектов, вызывающих возмущение граждан, например, строительство курорта на плато Лаго-Наки, дороги в природном парке "Волго-Ахтубинская пойма" или в национальном парке "Лосиный остров", выдача новой лицензии на добычу золота в национальном парке "Югыд ва" в Республике Коми в 2021 году.

Вопрос: каким образом предполагается решить накопившиеся проблемы и вообще как планируется... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Козлов А. А. Спасибо за вопрос, Олег Алексеевич.

Из 76 миллионов гектаров, которые у нас входят в заповедную систему, только на 6 миллионах гектаров предполагается развитие рекреационной деятельности. Мы видим, что с 2018 года посещаемость увеличилась с 7 миллионов до 14 миллионов человек.

Мы не готовы были обеспечить всю инфраструктуру полностью за счёт бюджетных средств — это большие деньги, сотни миллиардов рублей. Что мы сделали вместе с нашим профильным комитетом? Мы приняли закон, который позволяет развивать национальные парки и, самое главное, разобраться

с землёй, которая отведена под рекреационную деятельность, потому что до этого законодательно это не было урегулировано, что позволяло использовать эту землю для других целей — вы приводили примеры. Я в своём докладе кратко сказал: мы создали 22 нацпарка, в том числе два заповедника. И мы дальше продолжаем эту работу, у нас в работе десять таких объектов в разной степени готовности. Кроме того, мы по поручению президента получим дополнительное финансирование и вместе с нашими коллегами, которые отвечают за туризм, будем делать так, чтобы посещаемость — я цифру назвал: 14 миллионов — ещё увеличилась.

И важный вопрос — это управление национальными парками. Это единственные полномочия, которые никуда не переданы и находятся на одной площадке директора департамента с численностью 40 человек при управлении десятитысячным коллективом с разными формами собственности и ответственностью. Вот предстоит большая работа по оптимизации и корректировке структуры управления этим направлением.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Марков Евгений Владимирович.

Подготовиться Грешневикову.

Марков Е. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Александрович, в последние годы в этом зале, когда докладываются вопросы по изменениям в Лесной кодекс, у коллег всегда возникает большое количество вопросов, и, как правило, эти вопросы за рамками проекта закона, который рассматривается, а это говорит об озабоченности существующими проблемами в лесном хозяйстве, и наши коллеги-депутаты, из лесных регионов в основном, эту озабоченность высказывают. В связи с этим вопрос, пожелание, наверное, такое: очень хочется заручиться лично вашей поддержкой, бóльшим вниманием для какой-то активной работы по расшивке тех узких мест, которые за долгие годы накопились у нас, по большому счёту, хочется личного внимания, использования тех лучших практик, которые сегодня есть в лесном законодательстве наших соседей — в Белоруссии. Вот в связи с этим хотелось бы попросить вас более активно проводить эту работу в период последующего срока ваших полномочий.

Козлов А. А. Спасибо большое. Я постараюсь отвечать из логики того, что сказал Вячеслав Викторович, в том числе подсвечивая проблему.

Сначала ответ на вопрос. Белоруссия — наше дружественное государство, наши братья, мы плотно работаем с Александром Антоновичем Куликом. Первое, то, что у нас одинаковое

и что мы сделали вместе, — мы запретили вывоз из страны кругляка, непереработанной древесины. Второе, мы синхронизировали обмен всей информацией по обороту древесины в электронных системах двух государств, мы закончили это в декабре прошлого года. Сейчас мы прорабатываем вместе опыт, связанный с тем, чтобы наши лесничества могли в том числе осуществлять заготовку древесины. Мы работаем вместе с такими депутатами, как Ягафаров, Морозов, Гильмутдинов, мы все вместе сейчас готовим к первому чтению законопроект, который должен дать положительный результат.

Что касается лесной отрасли, наша задача — это сбережение, то, что я сказал про пожары, задача — уменьшить площади, пройденные огнём, это первое. И второе — это лесовосстановление. В прошлом году мы впервые вышли на цифру больше 100 процентов восстановления лесов, которые потеряли, но этого мало. Нам предстоит большая работа — борьба за наш лес, за его качество в первую очередь, поскольку мы должны обеспечить нашу промышленность.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Грешневиков Анатолий Николаевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Арапову.

Грешневиков А. Н., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Александрович, меня и фракцию "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." беспокоят проблемы, связанные с реализацией нацпроекта "Экология": мусорная реформа провалена, Байкалу грозит закон о сплошных рубках. Но вопрос у меня по проекту "Оздоровление Волги".

Построенные очистные сооружения в таких важных областях, как Астраханская, Тверская, Ярославская, либо не работают, либо не достигают должных нормативных показателей по очистке стоков. В городах Тверской области Старице и Торжке подрядчики в стадии банкротства, в Ярославской области, несмотря на возбуждение пяти уголовных дел, все пять построенных очистных сооружений работают вхолостую, наладка их затянулась на три года и не завершена по сей день. Почему ни министерство, ни губернатор Ярославской области Евраев не проверяли эти объекты? Кто несёт ответственность за срыв проекта и когда на Волге заработают очистные сооружения?

Козлов А. А. Спасибо большое за вопрос, Анатолий Николаевич. Я хотел бы сказать, что проект "Оздоровление Волги" масштабный, в нём участвуют 16 регионов и Минприроды, Минстрой, Минсельхоз, Росрыболовство, Росприроднадзор, Росводресурсы. Очень важно учитывать, что проект "Оздоров-

ление Волги" — это не только очистные, это ликвидация накопленного вреда, 17 объектов мы ликвидируем, 1324 километра расчистки русел рек, 24 тысячи гектаров нерестовых, строительство 60 водопропускных сооружений ГТС.

Что касается очистных, наша задача... это сложный вопрос, он расшивается математикой. У нас 3 кубокилометра загрязнение Волги, наша задача опуститься на цифру 1 — надо минус 2 кубокилометра. Это 140 очистных, из них 106 построены, 34 находятся в стадии строительства. Вот из этих 106 очистных 65 соответствуют нормам и требованиям, это почти 70 процентов. Есть очистные, их 18 — в основном в трёх регионах, это Ярославская, Нижегородская области и ещё одна республика, — где есть проблематика, связанная с тем, что очистные не достигли запланированной цифры. Но это количество — 4 процента от общего, и мы сейчас разбираемся вместе с губернаторами, с силовым блоком, почему так получилось. 22 очистных сооружения находятся в стадии запуска. И когда мы вместе с коллегами, с депутатами фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" осматривали эти объекты, ключевое, что мы увидели, — то, что не хватает внутренней нормативки, касающейся запуска водоканалов, требований к приёмке и многих других вещей, которые не связаны с изменением федерального законодательства, но связаны с изменением отраслевых требований, потому что они все, мягко говоря, немножко устарели и привели к таким последствиям. И когда я в своём докладе говорил, что мы учтём это в новом проекте "Вода...", я это и имел в виду. Это проблематика, которая требует определённого вмешательства, и мы вместе с коллегами это обязательно сделаем.

Председательствующий. Александр Александрович, вот Грешневиков поднял тему ряда регионов — на самом деле это свойственно большинству регионов. Большую работу министерство проводит, реально программа мощная, но вы отдаёте это всё на откуп: вот деньги расписали, бюджет принят — и считаем, что проблема решена. А на самом деле не так. Вот из того же опыта, как строит работу Хуснуллин и почему там есть результат: надо всё доводить до конца. Да, деньги федеральные, да, программа федеральная, но, когда вы отдаёте это в виде субвенции региону, возьмите этот вопрос на контроль: вы, ваш заместитель раз в неделю в режиме видео-конференц-связи или с выездом в регион смотрите, как реализуются проекты, какой процент освоения, когда сдаётся объект, — тогда у нас с вами будет результат. Через какое-то время ситуация поменяется и это войдёт в систему. Ведь не случайно сегодня четыре губернатора выдвигаются здесь на должности министров. У нас губернаторов намного больше, и все они разные, так же как раз-

ные министерства, поэтому нам надо создать здесь систему ответственности и решения задач. Вот если Дмитрий Николаевич Кобылкин поддержит, обязательно надо подключить профильный комитет. Начните это делать, тогда будет понятно, а что в Астрахани, а что в Ярославле, а что в других регионах. Там просто зачастую даже решения, где строить очистные, принимаются неэффективно, а галочку поставили. Вот по отчётам мы видим, что фактически сбросов уже не должно быть, а они как были, так и есть. Более того, а кто оценивает эти сбросы? Опять в регионах оценивают. Они сначала думали, что с них будут спрашивать контрольно-надзорные органы за то, что у них нет чистоты сбросов, — дали данные, что у них всё чисто как слеза, а когда увидели, что на основании этого деньги выделяют, кому больше, кому меньше, за голову схватились. А это тоже понятно, к чему ведёт — заложниками вот таких решений, глупых, неэффективных, становятся люди. Поэтому заканчивайте эту тему: это наше, а это их... Вот у нас следующим будет выступать Антон Олегович Котяков, там вообще много полномочий региональных. Вот это созерцание со стороны — мы вроде как проблему решили, потому что за это не отвечаем, а на то, за что отвечаем, деньги выделили, — приводит к тому, что люди остаются с проблемами, и регионы их не решают. Ну а в целом вот никто, думаю, не может сказать, что министерство не ведёт диалога, не откликается.

И вот по поводу сплошных рубок. Министр остановил рассмотрение этих вопросов, вырабатывает предложения. Давайте подключайтесь.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Что касается "пусть"... Коллеги, условия, тем более шантаж — это не лучший способ диалога. Диалог — это улица с двусторонним движением. Вот есть профильный комитет, у нас с вами тоже много людей, сведущих в этих сферах. Александр Александрович — он слышит и не ведёт себя по-хамски.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Слышит.

И мы с вами должны поддерживать таких людей. То, что он корректен, это не слабость. А мы считаем, что, раз человек порядочный, он слабый. Это не так. Порядочность — это не слабость.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вам спасибо за вопрос.

Коллеги, когда вы начинаете так... это наш министр, мы его утверждали и сейчас будем утверждать.

Вот и Коломейцев говорит: мы хотим его поддержать.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Арапов Георгий Константинович.

Арапов Г. К., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Александр Александрович, сегодня плата за негативное воздействие на окружающую среду стала для многих субъектов хорошим инструментом для реализации экологических мероприятий, при этом части из них той суммы, которая накапливается, фактически не хватает для реализации мер из разрешённого перечня мероприятий. Мы считаем, что перечень того, на что можно направлять средства, полученные за негативное воздействие на окружающую среду, надо расширять. В связи с этим вопрос: поддерживаете ли вы такое предложение? Если поддерживаете, то какие направления могут стать приоритетными для министерства для выделения дополнительно средств, полученных за негативное воздействие на окружающую среду?

Козлов А. А. Спасибо за вопрос. Хорошо, что у нас такая дискуссия. Почему? Вот окрашенные экологические платежи — этого в сущности у нас не было до того момента, пока мы законодательно это не закрепили, тогда у нас появился свой бюджет в регионах. Примерно за два года 34 миллиарда рублей субъекты собрали, 9 миллиардов — Федерация, то есть это значительные деньги, которые помогают. Что мы видим? В действительности есть распределение денежных средств между субъектом (60 процентов) и муниципалитетом (40 процентов остаётся), и не всегда наши коллеги могут насобирать всю сумму, которая им требуется для того, чтобы определённый объект накопленного вреда убрать. А те мероприятия, которые они предлагают, близки людям, понятны им — это строительство новых мусорных площадок, расчистка небольшого участка реки или ещё что-то. Порядка 13 таких мероприятий предложено, мы их будем поддерживать, мы их отработали вместе с субъектами, мы пообщались с каждым руководителем, который был в этом заинтересован, и считаем, что это должно появиться в рамках тех нормативных актов, которые это закрепят на уровне постановления правительства. Мы будем поддерживать здесь.

Председательствующий. Спасибо.

Завершающий вопрос. Пожалуйста, Бурматов Владимир Владимирович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Бурматов В. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Большое спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Я хотел бы поднять ещё один проблемный вопрос, который беспокоит сотни тысяч наших избирателей, живущих в городах с высоким уровнем загрязнения воздуха, таких как мой

родной Челябинск, где по полгода держится режим "чёрного неба". Вопрос касается предприятий-загрязнителей и процесса получения такими предприятиями комплексных экологических разрешений. 5600 предприятий должны получить эти разрешения до конца текущего года, а получили на сегодняшний день, если мне не изменяет память, всего 11 процентов. Май месяц на дворе, и граждане закономерно интересуются, а нет ли рисков того, что министерство придёт в конце года в Государственную Думу с предложением перенести сроки вправо для тех предприятий, которые сегодня просто саботируют этот процесс? И чем мы можем вам помочь, чтобы наказывали именно вот таких саботажников, а не страдали ответственные предприятия, которые сегодня, к сожалению, часто остаются крайними, потому что именно для них... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Александрович.

Козлов А. А. Хороший вопрос. Решение по комплексным экологическим разрешениям было принято ещё в 2014 году, вступило в силу с 2019-го — постоянно это переносилось. И я считаю, это моё мнение, мнение моих коллег по министерству, что хватит уже переносить, люди ждут результатов. А если кто-то считает, что он вовремя документы не даст и для него это не приоритет, то, я ещё раз говорю, это неправильно. Ведь люди спросят у нас, у вас в том числе. Это первое.

Второй момент. Что надо сделать? Мы создали штаб в рамках правительства, в эту работу включены наши министерства, десять ФОИВов, субъекты, полпреды. Объясню почему. У нас фактически 13 регионов и восемь министерств по отраслевому принципу, у которых штучно, понятно, эти предприятия, и в еженедельном режиме мы отрабатываем. Я вижу динамику: плюс 22 процента за месяц благодаря таким работам идёт ежегодно. Ну и соответственно, как мы и договаривались, к 1 октября подобьём, поймём, у каких субъектов эти предприятия остались, санкции в законе прописаны, и будем отдельно по каждому разговаривать детально. Но сейчас, до 1 октября, нам надо просто каждый месяц плотно работать в этом направлении, по-другому никак.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Александр Александрович.

Коллеги, давайте поблагодарим кандидата на должность министра.

Спасибо, Александр Александрович. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Котякова Антона Олеговича Министром труда и социальной защиты

Российской Федерации". Представление сделает Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Государственной Думе.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу внесена кандидатура Котякова Антона Олеговича для утверждения на должность министра труда и социальной защиты Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад председателя профильного комитета Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, уважаемые кандидаты! Комитет провёл расширенное заседание и рассмотрел обозначенное кадровое предложение. Состоялась дискуссия с участием прежде всего комитета по делам семьи, а также представители всех фракций присутствовали, все имели возможность задать вопросы и выступить. По итогам состоявшейся дискуссии комитет отметил приоритетные для нас вопросы, которые будут являться тем предметом, по которому совместно с министерством мы в дальнейшем будем работать.

Прежде всего, опираясь на послание президента, скажу, что для нас ключевым является тезис о борьбе с бедностью. И здесь актуальны вопрос повышения МРОТ более высокими темпами, вопрос пенсионного обеспечения, вопрос индексации, в том числе пенсий работающих пенсионеров, вопрос отраслевой системы оплаты труда в бюджетной сфере и существующего регионального неравенства, вопросы социальной поддержки участников специальной военной операции и членов их семей, инвалидов и участников Великой Отечественной войны, вопросы, связанные с кадровым дефицитом сегодня и с приглашением иностранной рабочей силы, вопросы демографического характера (мы, к сожалению, находимся сегодня в демографической яме, и надо, на наш взгляд, принимать все возможные меры, чтобы из неё быстрее вылезать, поэтому вопросы демографического характера также являются приоритетом для наших комитетов, которые присутствовали на расширенном заседании), вопрос поддержки многодетных семей, во-

прос, связанный с пересмотром критериев нуждаемости, но с сохранением принципа адресности, принципа нуждаемости наряду с принципом справедливости.

С учётом поступивших предложений, прозвучавших выступлений, заданных вопросов и прозвучавших ответов комитет абсолютным большинством голосов принял решение рекомендовать Государственной Думе поддержать кандидатуру Котякова Антона Олеговича на должность министра труда и социальной защиты Российской Федерации. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Заседание этого комитета было самым продолжительным из заседаний комитетов, шло четыре часа, поэтому можете представить, сколько вопросов звучало. И не случайно сказал Ярослав Евгеньевич, что "большинством голосов", единогласия не было. Потому что темы, за которые отвечает министр, очень важные, вопросы демографии — это ключевое направление.

Представление программы основных направлений деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации кандидатом на должность министра Антоном Олеговичем Котяковым.

Пожалуйста.

Котяков А. О., *кандидат на должность министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Президент нашей страны обозначил приоритеты следующих шести лет. Поставлена задача переломить сложившуюся демографическую ситуацию и до 2030 года увеличить суммарный коэффициент рождаемости до 1,6, также необходимо сохранить положительную динамику роста третьих и последующих рождений.

В рамках нового национального проекта "Семья" соберём все меры, доказавшие свою эффективность, а также предложим новые решения. Будут продлены такие востребованные меры поддержки, как материнский капитал, льготная ипотека, выплаты в размере 450 тысяч рублей, вместе с регионами выстроим на основе указа президента систему поддержки многодетных семей. Чтобы комплексно решать проблему, сформируем единый мониторинг ключевых потребностей семей и степень их удовлетворения в разрезе регионов — он станет общей "дорожной картой" для совершенствования инфраструктуры и мер поддержки. Регионы с низким уровнем рождаемости по поручению президента получат финансовую помощь из федерального бюджета на развитие региональных программ повышения рождаемости. Национальным проектом будут преду-

смотрены дополнительные меры по поддержке молодых, многодетных семей и решения по охране материнства и детства, по укреплению семейных ценностей.

Для поддержки старшего поколения и граждан с инвалидностью продолжим развитие сети социальных стационаров нового типа, одновременно будем вести расширение системы долговременного ухода, к 2030 году такую помощь в нашей стране смогут получать до полумиллиона наших граждан. Для обеспечения безопасных и качественных социальных услуг в домах-интернатах предлагаем ввести лицензирование этой деятельности.

Ещё одна задача — это снижение уровня бедности, особенно среди многодетных семей. Благодаря существенному расширению адресной помощи и улучшению ситуации на рынке труда за минувшие четыре года уровень бедности снизился с 12,2 процента до 8,5, поэтому для семей с низкими доходами продолжим предоставлять единое пособие. Кроме того, увеличим количество заключаемых социальных контрактов с приоритетным предоставлением их многодетным семьям. С будущего года начнёт работать информационная система, которая позволит проактивно выявлять нуждающихся граждан. Будем вырабатывать дополнительные инструменты адресной поддержки наиболее уязвимых групп населения.

Для роста трудовых доходов продолжим последовательную работу по увеличению минимального размера оплаты труда. До конца года выработаем параметры пилота по отраслевым системам оплаты труда для таких отраслей, как образование и здравоохранение. С 2027 года такие системы будут распространены на всех работников указных категорий.

Для сохранения низкой безработицы и снижения структурных диспропорций на рынке труда в рамках нового национального проекта "Кадры" подготовим прогноз пятилетней кадровой потребности. В перспективе до 2030 года экономике потребуется дополнительно 2,4 миллиона работников. Необходимо максимально вовлечь наших граждан в занятость, в первую очередь молодёжь, в том числе через целевой набор и обучение действительно востребованным профессиям. Для взрослых соискателей обеспечим программы бесплатного переобучения. Будем реализовывать и другие инструменты содействия занятости и быстрому найму. Продолжим модернизировать службу занятости и полностью завершим эту работу в 2028 году.

В рамках цифровой трансформации до конца этого года все федеральные меры перейдут в формат социального казначейства и будут предоставляться проактивно или по одному за-

явлению. Со следующего года начнём работу по переводу в такой же формат региональных выплат. Вне зависимости от формы обращения гражданина — лично в клиентскую службу или электронно — обеспечим своевременное предоставление всех мер социальной поддержки: пенсий, пособий, выплат. Это обеспечим в полном объёме во всех 89 регионах нашей страны.

Продолжим работу по совершенствованию системы обеспечения граждан с инвалидностью техническими средствами реабилитации. Будем развивать удобные цифровые сервисы, в том числе расширять использование электронных сертификатов, сократим сроки предоставления технических средств реабилитации, обеспечим учёт социальных показаний при разработке индивидуальных программ реабилитации, будем... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Котяков А. О. ...будем содействовать импортозамещению в этой сфере. Особое внимание — ветеранам специальной военной операции: продолжим адресное сопровождение этой категории граждан в части получения социальных выплат и услуг, а также содействие в трудоустройстве, в ближайшее время совместно с фондом "Защитники Отечества" запустим программу обеспечения самыми современными функциональными средствами реабилитации ветеранов специальной военной операции с использованием электронного сертификата.

Завершая свой доклад, хотел бы поблагодарить вас, уважаемые депутаты, за совместную плодотворную работу по решению задач, стоящих в социальной сфере.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Алёхин Андрей Анатольевич.

Подготовиться Нилову.

Алёхин А. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Антон Олегович, в Омске и, я думаю, в других регионах в последнее время очень остро встал вопрос о комплектовании промышленных предприятий квалифицированными кадрами, как ИТР, так и рабочими, и в первую очередь это коснулось оборонных предприятий, так как в связи с СВО объём выпускаемой продукции увеличился в разы и есть необходимость его ещё наращивать. Руководители предприятий пытаются решать этот вопрос в том числе через возвращение пенсионеров, но они отказываются, даже несмотря на высокую заработную плату, из-за отсутствия индексации пенсий работающих пенсионеров. Данный вопрос, на мой взгляд, перезрел, тем более что, по оценкам независимых экспертов, бюджеты

всех уровней теряют больше, чем экономия на индексации пенсий. Когда же всё-таки планируется решение вопроса об индексации пенсий работающих пенсионеров?

Котяков А. О. Исходя из прогноза социально-экономического развития мы сейчас приступаем к процедуре формирования бюджета на 2025—2027 годы, и вопросы дополнительного пенсионного обеспечения работающих граждан также будут рассматриваться в ходе бюджетного процесса.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Нилов Ярослав Евгеньевич. Подготовиться Кузнецову.

Нилов Я. Е. Уважаемый Антон Олегович, представитель КПРФ задал наш вопрос относительно индексации пенсий работающих пенсионеров, мы здесь солидарны, надо возвращать индексацию пенсий работающих пенсионеров, хотя бы работающих инвалидов. Ну, говоря про систему поддержки инвалидов в нашей стране, как раз скажу, что, к сожалению, растёт детская инвалидность. Это статистика не только нашей страны, это статистика мировая. Много делается в нашей стране для того, чтобы система совершенствовалась, выделялись дополнительные средства, меры определялись. Скажите, пожалуйста, в дальнейшей работе как вы предполагаете совершенствовать эту систему, делать донастройку в вопросах определения группы инвалидности, в вопросах обеспечения техническими средствами реабилитации, в вопросах увеличения размеров выплат и введения дополнительных пособий отдельным категориям инвалидов?

Котяков А. О. Спасибо за вопрос. Мы действительно в последнее время уделяем много внимания обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации.

В первую очередь я, наверное, сказал бы о том, что мы планируем сделать в части упрощения процедуры самой медико-социальной экспертизы. Помимо того что мы перевели вопросы взаимоотношений между медицинскими организациями и учреждениями медико-социальной экспертизы в электронный формат, сейчас совместно с Минздравом мы подготовили решение в части сокращения избыточных исследований, медицинских обследований для самой процедуры проведения экспертизы. В перспективе мы поработаем в том числе над продлением сроков действия существующих медицинских исследований непосредственно для самой экспертизы.

В своём выступлении я уже сказал, что мы планируем в ближайшее время ввести в процесс формирования индивидуальной программы реабилитации в том числе учёт социальных показаний по конкретному гражданину. Мы сегодня работаем

над формированием конкретных, чётких требований процедуры аккредитации для организаций, которые осуществляют саму процедуру протезирования, сегодня таких требований нет. И считаем, что необходимо в перспективе концентрировать своё внимание на выстраивании системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов.

Также я сегодня в своём выступлении затрагивал вопросы трудоустройства инвалидов, сегодня это отдельный трек в организации деятельности центров занятости на территории всей нашей страны.

Председательствующий. Пожалуйста, Кузнецов Андрей Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Леонову.

Кузнецов А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Антон Олегович, от работы вашего министерства зависят десятки миллионов наших граждан, в основном двух категорий: первая — это малоимущие, вторая — это пенсионеры. И от позиции, и от приоритетов ваших очень много зависит в судьбе этих людей. Вот в связи с этим следующий вопрос. Антон Германович Силуанов нам сказал, что пенсия — это компенсация утраченного заработка, а не социальная гарантия, которую человек заработал своими взносами. Вот ваша личная позиция какова?

И вопрос, если позволите, всё-таки по прожиточному минимуму. Вот мы за основу прожиточного минимума берём показатель декабря 2020 года и ему просто присваиваем определённый коэффициент, он не показывает никакой структуры потребления. Вопрос в том, как долго это будет продолжаться, потому что это граница, по которой определяется бедность.

Котяков А. О. Спасибо за вопросы.

Граница бедности действительно сегодня определяется исходя из уровня прожиточного минимума 2020 года, ежегодно индексируемого на индекс инфляции. Если мы говорим о таком макроэкономическом параметре, как прожиточный минимум, то он определяется исходя из процентного отношения к уровню среднедушевого дохода наших граждан. Данное процентное соотношение определено законом, и в ближайшее время эта величина будет определяться исходя из статистических данных по среднедушевому доходу наших граждан.

Что касается пенсии. Сегодня в нашей стране существует страховая система пенсионного обеспечения наших граждан, соответственно, сам факт выхода на пенсию — это наступление страхового случая. Исходя из принципа построения страховой

системы предполагается, что на протяжении всей трудовой деятельности человек осуществляет взносы в соответствии с теми параметрами, которые присущи пенсионной системе, и тем самым страхует себя при возникновении страхового случая, в данном случае это выход на пенсию по достижении пенсионного возраста.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Леонов Олег Юрьевич.

Подготовиться Бессараб.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Антон Олегович, и вчера, и сегодня уже говорили про проблему дефицита кадров и, видимо, будем говорить, потому что это важнейшая проблема. Так вот дефицит кадров может не только стать естественным ограничением экономического роста, но и затруднить выполнение практически всех поставленных президентом задач. И проблема кадрового дефицита не стоит на месте, она ещё и усугубляется: у нас нисходящий демографический тренд и имеется структурное несоответствие запроса работодателей и предложений на рынке труда. В этих условиях ваша задача — выстроить эффективные механизмы балансирования спроса и предложения на рынке труда. Вот как вы видите решение этой задачи?

Котяков А. О. Спасибо за вопрос. Мы сегодня своей первостепенной задачей считаем формирование прогноза рынка труда на среднесрочную перспективу, на ближайшие пять лет. Я сегодня уже сказал, что исходя из макроэкономических прогнозов, прогноза социально-экономического развития мы видим, что дефицит кадров, дефицит работников во всех отраслях даже с учётом темпов роста производительности труда составляет 2,4 миллиона человек. Но основное, что нам должен дать этот прогноз, — это основания для пересмотра формирования контрольных цифр приёма. Сегодня важно готовить ребят по направлениям, отвечающим не только текущим запросам работодателей, которые существуют сейчас на рынке труда, но ещё и перспективным, с учётом развития технологий.

Мы особое внимание уделяем вопросам вовлечения молодёжи в трудовую деятельность. Сегодня у нас запускаются такие сервисы, как контроль за трудоустройством выпускника. Молодые люди могут видеть, какие специальности, выпускники каких факультетов сегодня наиболее востребованы на рынке труда, какие зарплатные ожидания формируются по завершении ими обучения. Мы сегодня совершенствуем процедуру прохождения стажировок, производственных практик ещё в процессе обучения, переводя их в удобный онлайн-формат. Благодаря депутатам Государственной Думы, вашим решени-

ям, уважаемые законодатели, мы сегодня переформатировали целевой приём наших студентов, наших абитуриентов, для того чтобы они сразу же приходили под нужды конкретных работодателей, нужды конкретных предприятий.

Особо хотел бы остановиться на вопросе повышения квалификации для более старших поколений. Здесь в рамках имеющегося инструментария есть программа, направленная на бесплатное обучение по востребованным на рынке профессиям.

Сегодня с учётом текущей ситуации на рынке труда — она является неоднородной на территории нашей страны — важно уделять особое внимание вопросам трудовой мобильности. И есть программа, предусматривающая как раз релокацию трудовых ресурсов из трудоизбыточных в трудодефицитные регионы.

Также остановился бы ещё на вопросе субсидирования найма наших граждан отдельных социально-демографических категорий, которые нуждаются в дополнительной поддержке при поиске работы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Олегович.

Пожалуйста, Бессараб Светлана Викторовна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Заключительный вопрос.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Антон Олегович, президент в своём послании и в последовавшем указе "О национальных целях развития..." поставил ряд масштабных задач по снижению уровня бедности и повышению благосостояния граждан. Так, к 2030 году предстоит увеличить минимальный размер оплаты труда до 35 тысяч рублей. Предстоит с 2027 года, как вы уже сказали в своём докладе, ввести единую систему оплаты труда для ряда государственных, муниципальных работников отраслей образования, здравоохранения. К 2030-му опять же снизить уровень бедности — менее 7 процентов, особое внимание уделив многодетным семьям. Конечно, такие масштабные задачи требуют перенастройки всей системы инструментов и мер социальной поддержки. Как вы видите решение данных задач?

Котяков А. О. Спасибо за вопрос. У нас действительно есть динамика по снижению уровня бедности на протяжении последних лет. В частности, я в своём докладе отметил, что уровень бедности снизился с более чем 12 процентов до 8,5, но наш целевой ориентир — ниже 7 процентов к 2030 году и ниже 5 процентов к 2036 году. Сегодня мы чётко понимаем, что основным инструментом, который позволил нам дойти до отметки 8,5 процента, является единое пособие, которое было введено по поручению президента нашей страны для семей, имею-

щих детей. Мы также понимаем, что этот инструмент должен продолжить своё действие с учётом совершенствования принципов и критериев, по которым он предоставляется, чтобы сохранить адресность предоставляемых выплат. Безусловно, ещё одним инструментом, который позволяет сегодня работать с гражданами, испытывающими особую потребность в поддержке со стороны государства, является социальный контракт. Мы чётко сформировали программу расширения, увеличения охвата социальным контрактом наших граждан вплоть до 2030 года.

Вопросы, связанные с оплатой труда, — это один из компонентов, который позволяет нам работать над повышением трудовых доходов наших граждан. Минимальный размер оплаты труда — мы ставим перед собой ориентир в 35 тысяч к 2030 году, и у нас есть чёткое понимание относительно формирования и достижения этой цифры к 2030 году. Но особо я хотел бы остановиться на двух отраслях, по которым мы сегодня ведём подготовку в части формирования пилотных отраслевых систем оплаты труда, — это здравоохранение и образование, педагогика. Начиная с 2025 года мы предполагаем пилотирование в этих двух отраслях на базе отдельных субъектов, где наблюдается наиболее сильная дифференциация в оплате труда между субъектами по этим двум отраслям. Сейчас мы отбираем субъекты, отбираем учреждения, на базе которых будет проводиться эта работа. В течение 2026 года мы планируем сформировать совместно с вами, уважаемые депутаты, всю нормативно-правовую базу для внедрения отраслевых систем оплаты труда, и уже начиная с 2027 года отраслевые системы оплаты труда охватят все указанные категории. Я напомню, что сегодня у нас в бюджетном секторе работает более 11 миллионов человек, из которых более 5 миллионов относятся именно к указанным категориям.

Председательствующий. Спасибо, Антон Олегович.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим докладчика за выступление *(аплодисменты)* и отметим, что проблем очень много. Мы, конечно, надеемся, что работа будет построена более эффективно. И правильно, чтобы и министр, и заместители чаще бывали в регионах, чаще!

Вот у нас было выездное заседание Совета в Калининграде, мы посетили предприятие, производящее технические средства реабилитации, и в ходе разговора выяснилось, что предприятие полностью наше, работают инвалиды, локализация большая, но при этом не могут свою продукцию поставлять на российский рынок, потому что демпингуют те, кто завозит продукцию, а министерство в стороне стоит. Так нельзя!

И у нас таких примеров много. Дома престарелых: мы поднимали вопрос, связанный с обеспечением тех, кто лежит в домах престарелых, подгузниками, — не хватает!

Вот всё-таки задумайтесь: мы говорим о том, что избирают в форме утверждения депутаты Государственной Думы. Если так будет, мы пойдём к нашим избирателям — чем это закончится? Поверьте, депутатами перестанем быть! Нам хочется, чтобы министр был сильный и эффективный. Эффективный министр труда и социальной защиты — значит, решаются многие проблемы эффективно, решение которых от вас зависит. Поэтому вы можете не только на поддержку рассчитывать, но и предлагать, что необходимо сделать. А созерцание, какая-то неуверенность... Ну так нельзя! Описываете — а что предлагаете? Об этом речь идёт. Вот почему приятно даже видеть, как выступает, там, Алиханов? Он понимает, какие первые шаги, он видит проблемы. А у вас вот либо расслабленность, либо неуверенность.

Коллеги, вот у нас такой разговор должен быть с кандидатами. Мы же их поддержали в рамках комитетов, но эта поддержка не значит, что надо самоуспокоиться: всё, решилась судьба. Нет, она как решилась, так и может быть пересмотрена. Об этом речь идёт.

Мы рассчитываем, что министерство во главе с вами будет по-другому относиться к поставленным президентом задачам. У нас одно из ключевых целеполаганий — демография, а у вас нет ясного представления, как надо решать эти вопросы, как надо оказывать помощь, вы уходите в пилоты. Поговорите с Кузнецовой про пилоты — она вам расскажет, что это такое: попытка заткнуть дыры региональные, а потом сказать, что мы новации отрабатываем. Более активно работайте и с профильными комитетами, и с заместителями, потому что чуть ли не самое большое количество вопросов, которые нам задают избиратели, именно по вашей сфере, она чувствительная. Ну, кому что досталось.

Коллеги, вы поддерживаете такую постановку вопроса? *(Аплодисменты.)* Мы же проанализировали вопросы, которые нам приходят в преддверии утверждения. Если посмотреть обращения граждан, где жёстко высказывается критичная позиция о деятельности министерств и оценка, то лидерство окажется за Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, затем министр просвещения... Понимаете? Вы посмотрите все эти обзоры, вы увидите, что это не выдумано. А раз задают вопросы, надо искать ответы в режиме диалога.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Кравцова

Сергея Сергеевича Министром просвещения Российской Федерации". Александр Юрьевич Синенко, полномочный представитель правительства в Государственной Думе, представит кандидатуру.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным в Государственную Думу внесена кандидатура Кравцова Сергея Сергеевича для утверждения на должность министра просвещения Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Доклад председателя Комитета по просвещению Ольги Михайловны Казаковой — позиция комитета. Заседание комитета состоялось в воскресенье.

Пожалуйста.

Казакова О. М., *председатель Комитета Государственной Думы по просвещению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, уважаемые кандидаты! Комитет по просвещению на расширенном заседании с участием депутатов других комитетов рассмотрел кандидатуру Кравцова Сергея Сергеевича на должность министра просвещения Российской Федерации. В ходе обсуждения кандидат представил программу основных направлений деятельности в соответствии с задачами, поставленными в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и в указах главы государства.

В предыдущий период комитет плотно, тесно работал с министерством. В частности, мы прорабатывали такие вопросы, как создание единых учебников, укрепление системы трудового, патриотического, духовно-нравственного воспитания. И сегодня школа — это не место оказания услуг, а организация по обучению и гармоничному развитию детей. Но простых и второстепенных тем в отрасли нет, поэтому впереди большая работа.

На заседании комитета звучали острые вопросы, звучала проблематика. Все депутаты внесли свои предложения, я назову лишь часть приоритетных направлений, о которых шла речь и работа по которым нам в дальнейшем предстоит. Это развитие системы СПО, подготовка кадров по рабочим специальностям, запрос на которые в экономике страны растёт каждый день. Это подготовка и сохранение в профессии педагогов — в условиях дефицита учителей министерству и нам тоже, коллеги, предстоит непростая работа по решению этой задачи. Здесь же и отраслевые зарплаты, и уменьшение бюрократиче-

ской нагрузки. Важнейший вопрос — это завершение работы по формированию безопасной и комфортной среды в образовательных организациях, а также организация качественного школьного питания, организация работы медицинских кабинетов. 8 мая вышел указ президента по историческому просвещению, и здесь для нашей системы образования определён новый объём работы и тех задач, которые связаны с воспитанием, с образованием детей от дошкольного возраста до совершеннолетия. К этой работе мы готовы.

В ходе диалога и острого обсуждения кандидат дал обоснованные ответы на те вопросы, которые прозвучали. Мы видим, что по большинству задач есть план действий, но при этом понимаем, что по части тем нам ещё предстоит вместе найти подходы, выработать организационные и правовые решения.

Уважаемые коллеги, в результате обстоятельного обсуждения комитет единогласно поддержал кандидатуру Сергея Сергеевича Кравцова на должность министра просвещения Российской Федерации и рекомендует Государственной Думе утвердить данную кандидатуру.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо за доклад, Ольга Михайловна.

Мы с вами, коллеги, будем опираться на единогласную позицию комитета, но обсуждать кандидатуру также будем исходя из того, о чём нам говорят и пишут избиратели.

Давайте послушаем Сергея Сергеевича Кравцова, который представит программу основных направлений деятельности Министерства просвещения, учитывая, что вопросов много.

Кравцов С. С., *кандидат на должность министра просвещения Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! В первую очередь позвольте поблагодарить вас за постоянное и системное взаимодействие в предыдущие годы, за конструктивную критику, которая помогает улучшить качество нашей работы. При вашей поддержке уже много сделано: это возвращение в школы урока труда, начальной военной подготовки, открытие групп продлённого дня, возможность передачи школ на региональный уровень.

Небольшая презентация, пожалуйста*.

Вот на что я хотел бы ещё обратить внимание. Помните, начиная с 90-х годов в школе активно работали так называемые эксперты Всемирного банка, Британского совета, была

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

ориентация на западные идеологические ценности? Ни к чему хорошему, конечно, это не приводит. Сегодня благодаря принятым законам система выстроена таким образом, чтобы работать с учётом существующих вызовов только в интересах нашей страны, наших школьников, наших граждан, выстроена единая система управления. Понятно, есть проблемы, которые нужно решать, я о них скажу.

Учебники. Раньше было — помните? — по 50 учебников на каждый предмет. Сегодня введён, как в советское время, Геннадий Андреевич, единый учебник. Вот у нас в учебнике истории уже есть и о воссоединении, о новых регионах, и о причинах специальной военной операции. Наша задача состоит в том, чтобы по каждому предмету были такие государственные учебники — качественные, с хорошим аппаратом. И о снижении стоимости учебников, коллеги, вы тоже говорили.

Единое содержание образования: с 90-х годов фактически каждая школа, каждый учитель работали по своей программе, сегодня же благодаря принятому закону у нас учебный год уже идёт по единым федеральным программам и стандартам.

Воспитание — один из ключевых вопросов. Благодаря президенту в 2020 году воспитание вернулось в школы, и сегодня наша задача — максимальное вовлечение родителей в воспитательный процесс.

Важнейшее направление — это международная деятельность. И я благодарю депутатов. Мы открываем центры открытого образования, направляем наших учителей, открываются школы — эту работу нужно усиливать, это тоже ключевая задача.

Цифровая образовательная среда. Раньше в школах у нас были коммерческие цифровые системы, сегодня — единая государственная информационная система, разработанная вместе с Максутом Игоревичем в дополнение к традиционной системе образования. Но я ещё раз подчеркну, что никакие информационные технологии не заменят живого общения с учителем, нашу отечественную традиционную систему образования.

Престиж профессии учителя. Да, определённые серьёзные проблемы у нас были, они остаются, но сегодня педагогическое направление — уже второе по популярности, здесь нам надо и дальше активно работать.

Профориентация. Много говорили сегодня про кадры, это тоже очень важно. В законе была возвращена профориентация. Уже в этом году в каждом классе с 6-го по 11-й проходят уроки "Россия — мои горизонты".

Развитие инфраструктуры. Это и строительство новых школ, и капитальный ремонт. Как видите, здесь все данные представлены.

Отдельное направление — "Профессионалитет". Мы помним 90-е годы, когда только 30 процентов, 20 процентов поступало в колледжи. Сегодня после 9-го класса уже более 65 процентов идут в колледжи, активно развивается программа "Профессионалитет".

И детский отдых. Также, помните, не строились детские лагеря, центры — сегодня у нас в Пскове строятся центры, большую программу вместе с Советом Федерации мы ведём по строительству новых детских центров и лагерей, эту работу обязательно будем продолжать.

Уважаемые коллеги, у нас есть чёткий план дальнейшей работы, заданный прежде всего посланием президента, указами президента. Среди ключевых вопросов — кадровый вопрос, будем пристальное внимание уделять проблеме дефицита кадров, это первое. Второе, особое внимание уделим дошкольному образованию, это тоже очень важный период в становлении молодого человека. Третье — система оплаты труда, повышение престижа педагогической профессии. Четвёртое — государственные учебники и снижение стоимости государственных учебников. И пятое — развитие педагогического образования. Позавчера на заседании комитета мы это обсуждали — включаем педагогические колледжи в программу "Профессионалитет". Также мы начали разработку комплексной стратегии развития системы образования до 2036 года, будем активно над ней работать и приглашаем к тесному сотрудничеству и взаимодействию... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавить минуту или достаточно вам времени? Достаточно. Спасибо.

Вопросы, пожалуйста.

Фракция КПРФ — Берулава Михаил Николаевич.

Подготовиться Чернышову.

Берулава М. Н., *фракция КПРФ.*

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемый Сергей Сергеевич, вами сделано очень много за короткое время. Отмечу прежде всего единое образовательное пространство, тысячи учебников забраковали, то есть меняется не только содержание образования, но и стратегия. Всё это сделано молниеносно, но ещё много, много нерешённых проблем. Наша фракция, продолжая линию президента страны по организации питания школьников, внесла законопроект о бесплатном питании учащихся с 5-го по 9-й класс, однако министерство пока не поддерживает наше предложение — это

принципиальная позиция или министерство пересмотрело своё отношение и готово его поддержать?

Кравцов С. С. Уважаемый Михаил Николаевич, уважаемые коллеги! Я прежде всего хочу поблагодарить фракцию, Геннадий Андреевич, вас за конструктивное взаимодействие, в целом партию. У нас со всеми партиями выстроено конструктивное взаимодействие.

Что касается питания. Действительно, проект по бесплатному горячему питанию, завтракам охватывает более 7,5 миллиона первоклассников, он очень важен для здоровья школьников. Понятно, что хочется продолжать этот проект. У нас уже 25 процентов учащихся 5—9-х классов за счёт региональных программ обеспечены бесплатным питанием. Ну, данный вопрос требует отдельного обсуждения в структуре правительства. Возможно, при формировании бюджета на следующий год можно вернуться к этому вопросу, он действительно актуальный.

Председательствующий. Пожалуйста, Чернышов Борис Александрович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Лантратовой.

Чернышов Б. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.*

Мой вопрос о комплектации школ учителями-предметниками. Сегодня действительно актуальным является вопрос комплектации школ такими учителями. Молодые учителя неохотно идут работать в школы. В 20 процентах субъектов признают наличие данной проблемы. Вообще вы часто говорите о том, что сегодня запредельный спрос на педобразование, — это так: студенты приходят, учатся, получают дипломы, а затем через год-два уходят, и это действительно сегодня факт. После соответствующих поручений Президента России, данных в сентябре 2022 года, были приняты некоторые меры для решения этого проблемного вопроса — достаточно ли принятых мер? Каковы тенденции и что дополнительно планирует делать Министерство просвещения для привлечения молодых учителей в школы и устранения кадрового дефицита?

Кравцов С. С. Уважаемый Борис Александрович, спасибо за вопрос. Я уже сказал, это один из ключевых наших приоритетов. Об этом вы, Вячеслав Викторович, постоянно говорили, действительно мы эту проблему видим.

Первое. Мы уже сейчас собрали данные о потребностях по школам и колледжам, выяснили, что реально необходимо и есть ли проблемы, о которых вы говорили, когда учитель физкультуры, допустим, ведёт биологию, химию. Сегодня у нас есть полная информация по этому вопросу, и мы синхронизи-

руем это с нашими выпускниками педагогических вузов, классических университетов. Вот с Валерием Николаевичем тоже в координации работаем и активно, подробно обсудили этот вопрос в классических университетах, где есть педагогическое направление, в педагогических институтах.

Второе. Принято решение мною о создании в министерстве отдельного профильного структурного подразделения по прогнозу кадровой потребности.

Третье. В ближайшее время мы организуем единый портал для педагогов с актуальной информацией о вакансиях и предложениях по трудоустройству. То есть, уважаемые коллеги, в режиме реального времени по каждой школе, по каждому колледжу мы будем видеть, какие педагоги преподают, их квалификацию, какая потребность, какие педагоги нужны. Вот это очень важно, потому что звучат разные цифры — Росстат одни цифры даёт, аналитики дают другие цифры, — а здесь мы в режиме реального времени такую работу организуем на информационной платформе.

Четвёртое. Там, где педагогические вузы есть, мы их полностью синхронизировали с региональными органами управления образованием. Есть школы, в которых студенты на втором курсе обязательно проходят практику, детские центры тоже принимают студентов педагогических вузов на практику. Мы решили — тоже с Валерием Николаевичем обсудили, — что создаём педагогические округа для более тесного взаимодействия с классическими университетами, и наши педагогические университеты будут методически работать с классическими университетами. Также мы будем развивать педагогическое образование, об этом я сказал, и профессиональную ориентацию. У нас уже открыто более 5 тысяч профильных психолого-педагогических классов, для того чтобы ребята чаще выбирали профессию учителя. Эту работу будем продолжать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Лантратова Яна Валерьевна, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Скрозниковой.

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Сергей Сергеевич, учитывая, что в зале присутствуют представители и Минпросвещения, и Минтруда, мы с депутатами Ивенских и Аксёненко поднимаем межведомственный вопрос.

Президент говорит о важности поддержки педагогов, говорится о нехватке школьных психологов — тысяча обращений. Работа школьного психолога и социального педагога не идёт

в педагогический стаж, дающий право на досрочную пенсию, потому что 22 года назад было принято постановление правительства и список профессий ни разу не обновлялся. Но в реалиях, когда их труд при небольшой зарплате сочетает и педагогическую деятельность, и работу с трудными, девиантными детьми, и работу с детьми участников СВО, помощь им справиться со стрессом, нагрузка огромная. Это абсолютно несправедливо. Поддерживаете ли вы создание межведомственной группы для решения этого вопроса?

Кравцов С. С. Уважаемая Яна Валерьевна, действительно, оказание психологической помощи, вообще развитие психологической службы в целом и поддержка работы социальных педагогов — это очень важный, насущный вопрос. Головным центром всей методической работы у нас здесь выступает один из ведущих вузов — Московский государственный психолого-педагогический университет, вы очень хорошо знаете, руководит им Виталий Владимирович Рубцов, это серьёзная научная школа. И вот буквально в пятницу у нас состоится итоговое заседание коллегии Министерства просвещения, на котором одним из вопросов мы как раз выносим повышение квалификации школьных психологов, социальных педагогов по работе с детьми, родители которых участвуют в специальной военной операции. Есть уже конкретные и предложения, и решения — будем обсуждать, закрепим их в решении коллегии. Здесь мы работаем вместе с фондом "Защитники Отечества", с отцом Киприаном.

Что касается непосредственно вашего вопроса, то социальные педагоги и педагоги-психологи в списках, касающихся досрочной пенсии, есть. Но проблема в чём? Эта работа засчитывается в стаж работы, дающей право на получение досрочной пенсии, только если осуществляется работа в специальных образовательных учреждениях для тех детей, которые нуждаются в социально-психологической помощи. Мы с Антоном Олеговичем обсудили этот вопрос, у нас есть решение данных проблем. Требуется отдельное обсуждение, возможно, и в рамках рабочей группы. Убеждён, что мы найдём решение этого вопроса.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вот всё-таки исходя из того, что нам принимать решение, давайте мы зададим вопрос кандидату на должность министра: а какие проблемы люди на сегодняшний день нам транслируют по вопросам, связанным с образованием, со школами, что их волнует, коллеги? Цифровизация обучения, цифровизация школ — процессы, которые отдаляют родителя от учителя, учителя от ученика. Вот какая позиция здесь у кандидата на должность

министра просвещения? У нас дальше цифровизация будет продолжаться или мы всё-таки найдём в себе силы, остановимся, признаем ошибки и сделаем всё для того, чтобы был постоянный диалог учителя с родителем, учителя с ребёнком, чтобы возможность для этого была создана? Какова ваша точка зрения? Так, коллеги, или нет? *(Аплодисменты.)* Вот к вам обращаются с этими вопросами? Обращаются. Ну так давайте задавать и эти вопросы. А когда комитет у нас "одобрямс" 100 процентов, мы проголосовали, но при этом всё бурлит, вопросы нам делегируют, мы чью точку зрения-то отражаем? Тогда надо председателю профильного комитета встать вот здесь рядом, разделить ответственность, и потом вместе либо к победе, либо... Политика — это поступки и решения. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста.

Кравцов С. С. Однозначно.

Председательствующий. Что однозначно? Поддерживаете?

Кравцов С. С. Да.

Председательствующий. Вот, Сергей Сергеевич, пожалуйста, свою точку зрения выскажите. Давайте спорить, если вы против, тогда это будет хороший разговор, и потом он ляжет в основу принимаемых решений. Если вы поддерживаете — кто мешает, назовите фамилии. Пожалуйста.

Кравцов С. С. Первое, о чём хочу сказать: мы никогда — неоднократно об этом говорили — не откажемся от традиционной системы обучения, никогда! Взаимодействие ребёнка, школьника с учителем — это ключевая составляющая не только процесса обучения, но и прежде всего воспитания. Никакие информационные технологии, искусственный интеллект, при всём уважении, не заменят систему воспитания, передачу ценностей. Это очень важно.

Второе. Такие проблемы действительно возникают, вы правильно аплодируете и говорите, и они ещё остаются, особенно после ковида, когда вынужденно применялась такая мера — перевод детей на дистанционное обучение. Это была вынужденная мера, и мы неоднократно говорили, и в правительстве говорили, что, как только ограничения уйдут, школьники вернутся за парты. Это сделано. Да, есть трудные районы, где в силу природных условий дети вынужденно учатся дистанционно, там такое возможно, чтобы не нарушался образовательный процесс, но, ещё раз, информационные технологии — у нас здесь единая позиция с Максутом Игоревичем — только в дополнение, при желании. Если учитель хочет продемонстрировать тот или иной учебный материал с использованием элек-

тронных ресурсов, сделать его более интересным — пожалуйста. Это добровольно.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич, но это не ответ, это лозунги. Вот смотрите, пандемия прошла? Прошла. А у нас с вами те цифровые средства коммуникации, которые использовались в ходе пандемии — и тогда это было обоснованно, — не отменены. Рассказывать, что есть протяжённые территории... мы все прекрасно это знаем, более того, представляем интересы людей с этих территорий. По видео-конференц-связи, с использованием всевозможных средств именно такой коммуникации ребёнок знания эффективно не получит. Поэтому предлагайте, мы поддержим, но не надо лукавить, и, если есть у вас точка зрения в отношении цифрового обучения и прихода цифры — и цифровой дневник, и многое другое, — давайте эти вопросы обсуждать и предлагайте опять решение, потому что люди категорически возражают против того, что им навязывают, именно навязывают.

Потом, ещё проблема: всё больше и больше вакансий в школах. И вот этот подход, что у нас всё хорошо, притом что учитель физкультуры, после того как ему поставит штампик частная организация по повышению квалификации, получает право вести математику и физику, стал распространённым. Это на что влияет? На качество образования. Это ключевой вопрос. Хорошо, что в школах учителя-пенсионеры остаются работать, а если они завтра уйдут, что будет? Об этом речь идёт. По бумагам всё хорошо, потому что ведут по два, по три предмета, а на деле качество снижается. Вот реальная обстановка.

Лучше, чтобы мы, глядя друг другу в глаза, обсуждали реальную картину, а не "одобрямсом" занимались. Ведь нам нести ответственность, и мы сегодня должны вам сказать о тех проблемах, которые предстоит решать кому? Министру. Мы в сторону не отходим, но при этом нам хотелось бы, чтобы и вы это понимали.

А потом, а что, эффективно реализует министерство возможность целевого набора? Нужно отдать должное министерству высшей школы, Министерству здравоохранения, они определили до 70 процентов возможность поступления на бюджетное отделение по целевому набору, это льготное поступление — а за 2023 год целевые квоты приёма на педагогические специальности выполнены на 33,5 процента. Почему? Кто отвечает за это? С одной стороны, у нас есть дефицит, с другой стороны, есть возможность направить ребятишек учиться — а квоты не выбираем. Это тоже вопрос вам.

Коллеги, вы как считаете, прохождение процедуры утверждения?.. Вот задумайтесь: вчера нам было приятно, когда за-

местители председателя правительства здесь выступали, — почему? Мы даже гордились тем, что такие кандидатуры утверждаем, поддерживаем, потому что — знания, профессионализм, понимание целеполагания. Нам хочется, чтобы и министры так же... потому что вы ключевые фигуры в системе управления. У вас есть возможность: вы можете дополнительно принять по целевому набору, решить проблему.

Вот Геннадий Андреевич начинал с работы учителем, Мельников — профессор Московского университета, тут специалистов очень много, я не беру, там... у нас и Смолин, и многие другие наши коллеги. Давайте всё-таки посерьёзнее к этому отнесёмся. Цифровизация бездумная — ответ. И решение проблемы дефицита кадров: сколько времени надо — год, два, три? Возьмите и назовите, а мы будем помогать вам решать эту задачу через законодательное обеспечение ваших предложений. Есть и другие проблемы, президент держит на отдельном контроле реализацию программы по капитальному ремонту. У нас получается, всё то, что делает президент, записываем себе в багаж — а то, что вы должны делать?

Почему изменена Конституция и почему именно такой формат назначения? Для того, чтобы вот такой разговор был, чтобы вы понимали, что здесь ваш избиратель, здесь люди, которые назначают, здесь люди, которые за свой голос отвечают. Я вот почему так говорю? Потому что мне, конечно, важно, чтобы ситуация поменялась, чтобы мой голос был не зря отдан, чтобы можно было потом и спрашивать, ну и помогать.

А когда "одобрямс", Ольга Михайловна... Смотрите, мы так придём к тому, что нам надо будет ротировать председателей комитетов. Почему? Если в отрасли, в министерстве ситуация не будет меняться, кто будет нести ответственность? В том числе председатель комитета, потому что вы вырабатывали кадровое решение, вы сейчас нас убеждаете, что надо принять это решение, большинство голосов за. Для нас это аргумент, но тогда несите ответственность, тогда все вопросы по цифровизации, по другим темам мы вам отдаём — вставайте на трибуну перед нами и отчитывайтесь. Вот о чём речь идёт!

Опираются на то, что сопротивляется. Вот рядом там Школкина: у неё есть позиция, как угодно можно относиться, но на неё можно опираться, потому что у неё позиция есть. А когда позиции нет, о чём говорить? Об этом речь идёт.

Так что, Сергей Сергеевич, либо меняем отношение, все понимаем, что там проблем много, вам помогаем и ситуацию меняем, либо это разговор очень ответственный и дальше мы уже будем обсуждать с председателем правительства его последствия. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста.

Кравцов С. С. Спасибо.

Я предлагаю тогда, Вячеслав Викторович, может быть, отдельное такое, мы говорили, обсуждение по всем вопросам провести.

В системе образования нет быстрых решений — я сегодня говорил о необходимости изменения прежде всего идеологии и подходов к системе образования. У нас в школах сейчас работают по единым программам, стандартам, у нас появились государственные учебники. Мы видим те проблемы, которые есть по кадрам, и педагогические вузы здесь работают, у нас сегодня от 10 до 18 человек на место, и это хорошо, педагогические классы стали развиваться, в колледжи пошло более 65 процентов школьников — выпускников 9-х классов. Зарплаты — это те проблемы, которые действительно есть, которые будем решать.

Но, ещё раз, у нас важная проблема — это когда мы на федеральном уровне законы приняли, нормативные документы приняли, а до каждой школы они не дошли, все те решения, в том числе по информатизации. Вот это тоже одна из ключевых проблем. Коллеги, давайте откровенно ответим на вопрос: запрет на мобильные телефоны — мы поддержали этот закон, очень важный, — он во всех школах действует, реализуется? Поэтому есть...

Председательствующий. Сергей Сергеевич, это кому вопрос? Мы это инициировали и этот закон приняли.

Кравцов С. С. Да-да-да, я сейчас... Да-да-да.

Председательствующий. А вот во всех или не во всех... Это ваша задача — реализовывать нормы закона. Вы правоприменитель!

Кравцов С. С. Да. Для того чтобы реализовать норму закона, чтобы она работала, есть определённые механизмы (сейчас не буду говорить), как это работает. Поэтому одна из наших ключевых задач, задач на ближайшее время — это чтобы все те решения, которые приняты, абсолютно правильные, в интересах наших школьников, по созданию единого образовательного пространства, реализовывались в каждой школе. Вот здесь есть определённые проблемы и определённые вопросы, и мы тоже рассчитываем и на вашу помощь, и на вашу поддержку, на то, что совместно мы эти вопросы решим.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Михайловна, у вас есть что добавить, исходя из того, что мы обсуждаем? Мы опираемся на ваше решение — вы понимаете тоже ответственность?

Казаковой включите микрофон.

Казакова О. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Безусловно, те вопросы, проблемы, Вячеслав Викторович, которые сейчас звучали, были обозначены и обсуждались и в комитете. И мы понимаем, что это проблемные, непростые вопросы. Мы их решаем, естественно, не за один день, постепенно, и к законодательным нормам готовимся — и по цифровизации, и по целевому набору, по тому закону, который мы приняли. Безусловно, Вячеслав Викторович, мы свою ответственность видим, мы непосредственное участие в этой работе принимаем и в дальнейшем будем конструктивно с министерством взаимодействовать в этом плане.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, что касается конструктивного взаимодействия, здесь как раз всё в порядке.

Переходим к следующему вопросу.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Скрозникова Анна Валерьевна.

Подготовиться Ивенских.

Скрозникова А. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Сергей Сергеевич, мой вопрос будет касаться отчётов. В настоящее время организации образования получают большое количество запросов по отчётности из самых разных ведомств, более того, они дублируются в самых разных формах заполнения. Для решения проблемы избыточной отчётности директора школ просят создать какую-то единую цифровую площадку, где мы будем собирать со всех ведомств по нужной форме отчёты.

Наша фракция предлагает создать единую централизованную цифровую платформу в сфере образования, на которой будут размещаться отчётные документы детских садов, школ, вузов, колледжей. Она должна стать единственным источником получения — по закрытым кодам доступа — информации для всех профильных и непрофильных ведомств, в том числе для контролирующих органов. В этом случае, мы считаем, цифровизация может стать нашим другом и сослужить нам хорошую службу. Поддержите ли вы создание такой платформы?

Кравцов С. С. Анна Валерьевна, спасибо за вопрос. Только что Вячеслав Викторович, коллеги говорили о цифровизации, вы вопрос задаёте о создании новой цифровой платформы — здесь нет однозначных ответов и решений простых и понятных. Да, цифровизация — это благо, но если это позволяет достигать тех целей, которые ставятся перед системой образования: воспитание, обучение, снижение бюрократической отчётности, о чём вы сказали. Принят закон — коллеги, я вас благодарю — о том, что только пять документов заполняет учи-

тель, это тоже очень важно. Сегодня на рассмотрении в Государственной Думе законопроект о сокращении отчётности, ограничении её для воспитателей дошкольных учреждений и колледжей.

Что касается отдельной платформы, то, наверное, в этом нет необходимости. У нас есть государственная информационная система, которую можно как раз развивать и там размещать все отчёты, чтобы в режиме реального времени видели, какие отчёты идут, запросы от разных ведомств в отношении школы. Ещё раз подчеркну, что наша задача — максимально разгрузить учителя, чтобы учитель работал, больше времени уделял детям, и в рамках государственной информационной системы "Моя школа", думаю, вот такое предложение реализуемо.

Председательствующий. Пожалуйста, заключительный вопрос — Ивенских Ирина Валентиновна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Ирина Валентиновна.

Ивенских И. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Сергеевич, партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вместе с Министерством просвещения реализует программу капитального ремонта школ. Со следующего года по поручению нашего президента запускается аналогичная программа по капитальному ремонту детских садов и учреждений среднего профессионального образования. При этом школы, включённые в эту программу, плюсом получают средства на оборудование: спортивный инвентарь, компьютерную технику, мебель, что важно. Есть предложение учесть необходимость обновления оборудования и в новой программе капитального ремонта, касающейся детских садов и учреждений системы СПО. Именно с этим вопросом сейчас к нам активно обращаются и воспитатели, и педагоги. Как вы относитесь к такому предложению?

Кравцов С. С. Спасибо за вопрос, коллеги. Я хочу отдельно поблагодарить партию "ЕДИНАЯ РОССИЯ" за взаимодействие. Действительно, сложнейший проект — и по строительству новых школ, и по капитальному ремонту. Мы превысили установленный президентом показатель по итогам 2022—2023 годов на тысячу — уже более 4100 школьных зданий отремонтировано. И хочу поблагодарить Министерство финансов, Антона Германовича за то, что деньги предусмотрены не только на капитальный ремонт, но и на оборудование. Сегодня фактически зайти в школу, особенно в сельскую школу, о чём мы тоже говорили, уделить внимание сельским школам, у нас 27 тысяч сельских школ, очень важно. Другое дело то, о чём, Вячеслав Викторович, вы говорили: школа ремонтируется, а потом вдруг

по каким-то причинам может быть закрыта. Поэтому с каждым регионом в течение лета мы проработаем план реализации послания президента в части дошкольных учреждений и колледжей. По детским садам мы уже предусмотрели в бюджете возможность оснащения, то есть не только капитального ремонта детских садов. По колледжам в рамках проекта "Профессионалитет" есть существенные деньги со стороны министерства федерального уровня, регионов, отрасли, как сегодня Антон Андреевич говорил, активно стали вкладывать — и мы как раз закупаем оборудование.

Мы ставим себе задачу, что к 2030 году все школы, детские сады и колледжи придут в нормативное состояние. И здесь также рассчитываем на конструктивное взаимодействие — программа очень важная, и депутатский контроль здесь тоже необходим.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы заданы. Давайте поблагодарим Сергея Сергеевича.

Сергей Сергеевич, спасибо. *(Аплодисменты.)* Надеюсь, что вы услышали все проблемы, которые прозвучали.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 7-го вопроса нашей повестки. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Лут Оксаны Николаевны Министром сельского хозяйства Российской Федерации". Представит кандидатуру полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Но прежде чем мы приступим к рассмотрению вопроса, давайте поздравим Елену Александровну Ямпольскую с назначением на должность советника Президента Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Учитывая, что дальше у нас работа в регионах, а вам, Елена Александровна, уже надо работать в новом качестве, конечно, мы надеемся, что на следующей неделе вы придёте в Государственную Думу, когда будет решаться вопрос о сложении полномочий.

Коллеги, давайте мы поблагодарим — думаю, вы все присоединитесь — Елену Александровну за то, что она многое сделала и в сфере культуры, и в законодательном обеспечении этой непростой отрасли (её даже отраслью неправильно называть), ну и вообще за совместную работу. Спасибо, Елена Александровна! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, и есть предложение Гарри Владимировича Минха поздравить. *(Аплодисменты.)* Для нас Гарри Владимирович — это человек, который на протяжении уже многих созывов, несмотря на то что многие из нас не переизбираются,

другие приходят, переизбираются, остаётся как символ стабильности.

Поздравляем, Гарри Владимирович! Успехов! *(Аплодисменты.)* Приятно с вами работать: профессиональный юрист, заслуженный юрист Российской Федерации.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Гарри Владимирович что-то хочет сказать.

Минху включите микрофон.

Минх Г. В., *полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, дорогие кандидаты в состав правительства! Я действительно горд тем, что Президент Российской Федерации вот уже неоднократно позволяет мне продолжить этот непростой труд. И я специально подчеркнул, обратился к кандидатам в члены правительства — они сегодня на своей шкуре почувствовали, что такое общение с одной из палат Федерального Собрания. Это действительно сложное и человечески, и профессионально направление деятельности, я очень рад, что мне вместе с вами удаётся в этом направлении что-то сделать. Конечно, мы живые люди, мы работаем, мы совершаем ошибки, и это тоже одна из граней нашей профессии.

Ещё раз спасибо большое, Вячеслав Викторович, и депутаты, и будущие члены правительства, как я надеюсь, и спасибо Президенту Российской Федерации за то, что он нам с вами доверяет. Спасибо большое! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Поздравляем, Гарри Владимирович, Елена Александровна.

Пожалуйста, Александр Юрьевич Синенко, по 7-му вопросу, по кандидатуре Лут Оксаны Николаевны.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу внесена кандидатура Лут Оксаны Николаевны для утверждения на должность министра сельского хозяйства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Пожалуйста, доклад председателя Комитета по аграрным вопросам Кашина Владимира Ивановича по данной кандидатуре, заключение комитета.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Оксана Николаевна шесть лет трудится в Министерстве сель-

ского хозяйства, последние три года — первым заместителем. Я должен сказать, это системный, с характером человек, профессионал, человек, который генерировал очень многие направления, которые позволили нам добиться соответствующих решений. Комитет единогласно проголосовал за Оксану Николаевну.

Я хотел бы представить пару таблиц*.

Вот, например, в 1-й таблице видно, каких прорывов добились наши крестьяне по отдельным культурам за последние годы, с 2018 года. Они существенны, значительны, особенно по маслу, семенам, пшенице, производству в целом зернобобовых и так далее, сырьевых культур.

В следующей, 2-й таблице вы можете увидеть, что в 4 раза увеличилось производство сахара, в 1,7 — масла растительного, и так по многим, многим направлениям, допустим сыр — в 1,7 раза.

Это вот всё то, чем, по большому счёту, занималась Оксана Николаевна. Что особенно ей, на мой взгляд, удалось — это с первого дня создать систему, механизм по программе "Комплексное развитие сельских территорий". В принципе министерство готово сегодня координировать все министерства и ведомства, которые работают на селе. И мы сегодня просим ещё раз Антона Германовича окрасить деньги, которые идут на сельскую школу, сельский спорт, сельское здравоохранение, чтобы куратором было наше министерство.

Уважаемые товарищи, развитие науки, импортозамещение — этим тоже занимается Оксана Николаевна.

Я ещё раз хочу сказать, что она заслуживает поддержки. И мы сформировали наказы. Вот я хотел бы, чтобы вы 7-ю таблицу посмотрели. Программа "Комплексное развитие сельских территорий" — посмотрите, по исходному паспорту к 2025 году должны были обеспечить объём 2,3 миллиона квадратных метров, рисуем 1 миллион к 2031 году. Площадки и инфраструктура — тоже в 4—5 раз... Вторая программа — аналогичная ситуация. Антон Германович, вам в этом плане, ну, в конце концов пора развернуться к селу так, как положено развернуться. Если бы не было трёх-, четырёхкратного сокращения финансирования, у нас были бы изумительные результаты. Нам бы тогда поверили крестьяне, бизнес поверил, поверили сами люди, живущие непосредственно на территориях. Мы бы остановили отток и выполнили главное поручение президента, связанное со сбережением народа на сельских терри-

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

ториях — он сегодня составляет 25 процентов и на 60 процентов сформировал войска на фронте.

Я надеюсь, уважаемые товарищи, что мы единогласно поддержим Оксану Николаевну.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства сельского хозяйства предоставляется Оксане Николаевне Лут.

Пожалуйста, Оксана Николаевна.

Лут О. Н., *кандидат на должность министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего хотела бы поблагодарить председателя правительства за представление моей кандидатуры на должность министра сельского хозяйства.

Сегодня я представлю планы по развитию основных направлений российского агропрома.

В последние годы отрасль достигает значительных результатов, урожай, объёмы животноводческой продукции позволяют ежегодно обеспечивать сырьём внутренние потребности страны. За счёт этого большинство индикаторов Доктрины продовольственной безопасности уже исполнены, по другим направлениям планомерно растёт наша самообеспеченность. Кроме того, Россия сохраняет сильные позиции на мировых рынках продовольствия. Такие результаты во многом обеспечены системной работой по формированию благоприятных условий для сельхозтоваропроизводителей. В том числе в наших четырёх государственных программах, за которые отвечает Минсельхоз, предусмотрены механизмы поддержки всех основных направлений производства и переработки сельхозсырья, рыбохозяйственного комплекса, а также механизмы вовлечения в оборот земель сельхозназначения и создания комфортных условий для жизни людей в сельской местности.

Говоря о планах на 2024 год, подчеркну, что мы ставим себе задачу сохранить достигнутые результаты и, конечно, продолжить наращивать производство. В целом текущая ситуация по всем подотраслям позволяет на это рассчитывать. Несмотря на сложные погодные условия, новый урожай, безусловно, обеспечит выполнение ориентиров продбеза. Также мы прогнозируем по итогам года прирост в животноводстве, рыбохозяйственном комплексе и переработке.

Помимо производства продукции продолжается реализация других наших направлений. Так, мероприятия госпрограммы по развитию сельских территорий к концу года охватят уже

11,5 тысячи населённых пунктов и 14 миллионов человек — это треть нашего населения, которое живёт за пределами больших городов.

Уважаемые депутаты, ориентиры АПК на среднесрочную перспективу определены в первую очередь указом президента от 7 мая о национальных целях. В частности, к 2030 году агропромышленному комплексу предстоит увеличить производство на 25 процентов. Это амбициозная задача, и мы, безусловно, формируем под неё план работы.

Понимаем, что, несмотря на достаточно прочный фундамент, который создан для развития отрасли, у нас остаются определённые зоны риска, требующие повышенного внимания. В связи с этим, учитывая наши приоритеты по сохранению достигнутых результатов обеспечения импортозамещения, в ближайшие годы предстоит решить немало задач. В частности, следует развивать селекцию и семеноводство. Сегодня мы стимулируем работу через меры поддержки, укрепление научной базы и диалог с бизнесом, чтобы изначально наши семена отвечали рыночным требованиям. Далее мы должны развивать свои генетические ресурсы. У нас есть уже неплохая база, сейчас ведётся её оценка, оцифровка соответствующей информации, и планируем переориентацию мер поддержки на российскую генетику.

Отдельно хотела бы сказать про развитие биотехнологий. На сегодня уже реализуются отдельные проекты, в том числе в рамках инициативы "Аграрная наука..." создан первый агробиотехнопарк в Белгородской области. Он занимается разработкой и опытным производством ферментов для кормов, пищевой промышленности. Первых серьёзных результатов мы ждём уже в 2025 году. Ещё два таких проекта последовательно будут реализованы в ближайшие годы по направлениям селекции и разработки производства органических и аминокислот, витаминов, биоСЗР, биоудобрений. В части производства ветпрепаратов отмечу, что мы уже на 100 процентов обеспечиваем себя вакцинами по особо опасным болезням, но, безусловно, нам предстоит нарастить мощности по остальным видам данной продукции.

Помимо этого совместно с коллегами из Минпромторга мы должны сделать упор на такие сферы, как производство средств защиты растений, производство сельхозтехники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности. Ещё, безусловно, нам нужен собственный флот для агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов.

И отдельный вопрос, требующий большой проработки на всех уровнях (это, собственно, общая проблема для всех отрас-

лей), — кадровая обеспеченность. Дефицит специалистов у нас есть, и для решения этой проблемы мы в первую очередь стараемся трансформировать систему подготовки специалистов. В прошлые годы была проведена актуализация образовательных программ и значительно усилена практическая составляющая. Сейчас совместно с Минобрнауки работаем над усилением отраслевой специализации наших ведомственных вузов. Помимо этого предстоит выстроить систему полного цикла: от школьной скамьи до трудоустройства на предприятиях АПК. Для этого акцент делается на профориентации, в том числе совместно с Министерством просвещения в соответствии с поручением президента через систему агроклассов, олимпиадное движение и усиление программ среднего профессионального образования.

Уважаемые депутаты, для обеспечения системной работы на перспективу по всем указанным направлениям Минсельхоз разрабатывает национальный проект "Технологическое обеспечение продовольственной безопасности". В его составе до 2030 года предлагается реализовать восемь федпроектов в сферах, которые я обозначила ранее. За счёт реализации нацпроекта рассчитываем значительно повысить уровень технологической независимости в АПК и нарастить объёмы производства.

Ещё одной задачей, обозначенной президентом, является усиление экспортной направленности. К 2030 году необходимо нарастить поставки за рубеж в 1,5 раза. Для дальнейшего развития экспорта мы будем проводить корректировку системы мер поддержки, в том числе планируем точечно настраивать действующие механизмы.

Уважаемые коллеги, я представила только основные перспективные направления деятельности Минсельхоза. Депутатский корпус традиционно глубоко погружён в специфику аграрной отрасли, и я хотела бы поблагодарить вас, Вячеслав Викторович, и депутатов Государственной Думы за постоянное внимание и поддержку.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к вопросам, Оксана Николаевна.

Фракция КПРФ — Сулейманов Ренат Исмаилович.

Подготовиться Наумову.

Сулейманов Р. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемая Оксана Николаевна, в этом году исполняется 70 лет с начала освоения целины, когда сотни тысяч молодых людей ехали на село, поднимали целинные и залежные земли.

Вот сегодня вы назвали в своём выступлении проблему кадров в АПК, как и во всех других отраслях экономики, актуальной. Она сегодня действительно очень актуальна для села, особенно закрепление молодёжи в условиях, вот как Владимир Иванович говорил, недофинансирования программ комплексного развития сельских территорий. Что, по вашему мнению, нужно сделать сегодня для повышения престижа аграрного образования и в целом профессий хлебороба, агронома, животновода и так далее, чтобы молодёжь у нас на селе оставалась и приезжала туда?

Лут О. Н. Ренат Исмаилович, спасибо большое за вопрос. Действительно, вопрос престижа профессии для нас, нашей профессии очень важен, потому что существует такое мнение, есть высказывания, что в нашей отрасли трудно работать, немодно работать. Тем не менее в последнее время мы с бизнесом стараемся менять имидж нашей отрасли, отношение к работе в нашей отрасли. В принципе это и экономические подходы. В прошлом году на 15—17 процентов у нас выросла заработная плата, в этом году рост заработной платы продолжается, улучшаются условия труда. Безусловно, повышается технологичность отрасли, это всем очевидно, и, соответственно, растёт производительность труда.

Как я сказала, мы делаем особый упор на подготовку кадров. Здесь мы совместно с Минобрнауки и Минпросвещения как раз выстраиваем систему полного цикла, начиная с агроклассов (у нас сейчас порядка 1800 агроклассов уже существует, их количество надо увеличивать), дальше — среднее профессиональное образование, высшее образование, кадры АПК и обязательно научные кадры для АПК, которых нам сейчас очень не хватает. В этот процесс у нас активно сейчас вовлекается бизнес. Сначала, вот несколько лет назад, бизнес был в сторонке, сейчас все понимают, что у нас кадровый голод, и бизнес активно включился в решение этого вопроса — по подготовке, по программам подготовки кадров. Безусловно, мы работаем над тем, чтобы больше студентов принимать именно на целевое обучение, и для нас очень важно, чтобы они потом уже были закреплены за конкретным хозяйством либо за конкретной компанией в АПК. Ну и со своей стороны мы предлагаем меры поддержки занятости, они у нас есть в государственной программе комплексного развития сельских территорий, — это компенсация затрат на целевое обучение и на практику, и, конечно, мы эти меры будем увеличивать, исходя из потребностей отрасли.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Николаевна.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Наумов Станислав Александрович.

Подготовиться Нилову.

Наумов С. А. Уважаемая Оксана Николаевна, я задаю вопрос по поручению дальневосточных рыбодобывающих, рыбоперерабатывающих и судостроительных предприятий.

В 2017 году стартовал очень важный проект "квоты под киль", направленный на решение задач продовольственной безопасности нашей страны, и уже есть хорошие результаты: десятки судов построены и десятки перерабатывающих заводов заработали, что обеспечивает наш внутренний рынок. Тем не менее во время коронавируса, в период, когда были нарушены цепочки поставок, возникли проблемы именно, на мой взгляд, у судостроителей. Вот в связи с этим вопрос: как Министерство сельского хозяйства оценивает реализацию первого этапа программы "квоты под киль" и какие, может быть, нужны от нас, законодателей, меры поддержки для успешного запуска второго этапа?

Лут О. Н. Спасибо за вопрос, Станислав Александрович. Действительно, когда начался первый этап, мы столкнулись с определёнными сложностями, преимущественно это были сложности в финансировании, в поставке оборудования в связи с нарушением цепочек, о котором вы сказали. В соответствии с поручением председателя правительства был создан 42-й межведомственный инцидент по этой тематике, соответственно, все вопросы в режиме ручного управления фактически рассматривались министром сельского хозяйства в рамках этого инцидента. На момент запуска этого инцидента было сдано всего 11 судов, сейчас — 24 судна, и мы считаем, что, в общем, набрали достаточно хорошую ритмичность по строительству судов. Мы с вами уже скорректировали ряд нормативных документов. Есть ещё предложения по корректировке, которые мы будем обсуждать, и я надеюсь, что они будут поддержаны. Плюс принято решение о дополнительном финансировании верфей в связи с тем, что есть определённая недостаточность денежных средств для строительства судов.

В целом, как нам кажется, сейчас у нас сформирован очень конструктивный диалог с Минпромторгом и с Объединённой судостроительной корпорацией, для того чтобы дальше ритмично двигаться ко второму этапу, по которому у нас тоже большие обязательства. Мы считаем, что эти обязательства мы вполне сможем выполнить, и уверены, что у нас есть все возможности для создания современного рыболовецкого флота в России.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".

Подготовиться Арапову.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ".*

Оксана Николаевна, я, конечно же, благодарю в вашем лице всех наших героических тружеников полей за выдающиеся, рекордные результаты последних лет в производстве зерна, мяса, мяса птицы, рыбы. Но есть отрасли, которым, мягко говоря, не уделено должного внимания. Производство овощей, цветов в России, ну, катастрофически стоит на месте, а то и отступает: у нас почему-то плодоовощная продукция из Турции, цветы из Голландии, как будто там они растут не в теплицах. В чём причина? Какие меры собираетесь принять, чтобы уйти от этой зависимости и поддержать наших производителей? Наша продукция должна быть не только на наших прилавках, мы должны отправлять её на экспорт. Вот расскажите, какие планы есть.

Лут О. Н. Олег Анатольевич, давайте я начну с цифр, коротко. По прошлому году по картофелю, как основному нашему овощу, мы достигли показателя продбеза: 97 процентов мы выполнили при доктрине в 95, а по овощам мы практически приблизились к показателю, установленному доктриной, – 89,4 процента при пороге в 90. У нас, конечно, каждый год бывают определённые перекосы, вы знаете, всё это связано с погодными условиями, тем не менее мы считаем, что промышленный сектор в овощеводстве и картофелеводстве у нас находится на достаточно высоком уровне и нашим производителям удаётся собирать необходимый урожай для обеспечения внутренних потребностей. Что касается выделения мер поддержки этой отрасли, у нас сейчас предусмотрены все возможные меры поддержки в части овощей: прямое субсидирование, льготное кредитование, лизинг и возмещение капитальных затрат для строительства овощехранилищ. Плюс с 2023 года мы вообще выделили овощи в отдельный федпроект в рамках нашей государственной программы: 4,5 миллиарда у нас предусмотрено на этот год, и этих средств достаточно. Регионы подтверждают, что этого достаточно для того, чтобы был рост объёма производства.

Что касается овощей закрытого грунта. За последние десять лет мы смогли полностью обеспечить центральную часть России овощами закрытого грунта. Ну, два основных наших вида – это помидоры, томаты, и огурцы. В этом году мы собрали уже 500 тысяч тонн – это на 5,5 процента больше, чем в прошлом году. У нас сейчас реализуются проекты по теплицам

в Сибири и на Дальнем Востоке, где ещё есть нехватка, здесь мы даём меры поддержки, у нас есть льготное кредитование на это. И соответственно, мы видим, что к 2030 году полностью закроем потребности нашей страны по овощам закрытого грунта, ну и, собственно, открытого грунта.

Отдельно по цветам. Ну, цветы — это такая особенная тематика, потому что цветы не являются темой продбеза, понятно, что это растениеводческая продукция. Тем не менее меры поддержки у нас предусмотрены, у нас есть льготное кредитование на строительство теплиц на длительные сроки, которые соответствуют срокам окупаемости. И сейчас мы совместно с Министерством экономического развития, конечно, рассматриваем меры таможенно-тарифного регулирования, для того чтобы ограничить ввоз цветов из недружественных стран — мы это можем сделать в соответствии с указом № 100, — ну и ещё нашими внутренними возможностями максимально поддержать развитие наших цветоводов. Мы, безусловно, это поддерживаем, Олег Анатольевич.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Арапов Георгий Константинович.

Подготовиться Гончарову.

Арапов Г. К. Оксана Николаевна, Министерством сельского хозяйства ведётся системная работа по совершенствованию правил ветеринарии, за последние два года утверждены новые правила проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, в этом году утверждены требования по содержанию лошадей, птиц. Но, конечно, для совсем небольших фермерских хозяйств многие новые правила становятся большой проблемой, фермеры начинают разрываться между тем, что им делать: заниматься реальной работой или отчётностью и адаптацией к новым условиям. Было бы неплохо скорректировать, и мы сформировали такие предложения, касающиеся маленьких фермерских хозяйств, чтобы они продолжили существовать и осуществлять свою экономическую деятельность. В связи с этим вопрос: в целях поддержки фермерских хозяйств возможна ли такая корректировка правил для них, условий работы для них? Потому что сейчас, конечно, нагрузка на совсем небольшие организации... *(Микрофон отключён.)*

Лут О. Н. Георгий Константинович, спасибо большое за вопрос. Эта тема очень важная, и к ней, конечно, надо относиться очень аккуратно, потому что здесь есть два аспекта.

Первый аспект — это эпизоотическая ситуация. Надо понимать, что любая вспышка в КФХ или ЛПХ, в небольшом хозяйстве, может привести к распространению болезни в других

хозяйствах, как в маленьких, так и в больших, а дальше мы с вами получаем снижение производства животноводческой продукции. Мы с этим столкнулись в прошлом году, я думаю, все это заметили. Здесь надо быть особенно аккуратными.

Второй аспект — это, безусловно, безопасность животноводческой продукции для потребителей. Для этого как раз и нужна ветсанэкспертиза, и не только для малых предприятий, для всех животноводческих предприятий. Этому тоже нужно уделять особое внимание, потому что безопасность продукции — это ключевая задача.

Тем не менее, безусловно, мы понимаем, что процедуры, связанные с выполнением ветеринарных правил, должны быть удобными и доступными для сельхозтоваропроизводителей всех форм, в том числе малых форм. Поэтому мы готовы посмотреть все предложения, которые у вас есть, и совместно с вами разработать приемлемые варианты для наших малых сельхозтоваропроизводителей, занимающихся животноводством.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Николаевна.

Пожалуйста, завершающий вопрос — фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Гончаров Николай Александрович.

Гончаров Н. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемая Оксана Николаевна, как вы верно заметили, сельское хозяйство — это цех под открытым небом с соответствующими рисками. В последнее время в ряде регионов России сложились непростые погодные условия: заморозки, пришедшие в начале мая на европейскую часть страны, привели к потере озимых, подсолнечника, кукурузы, овощных культур. Дополнительно к этому в южных областях уже наблюдается засуха. Сейчас нужно найти дополнительные финансовые ресурсы, чтобы провести пересев культур, — необходимо расширить объёмы льготного кредитования на эти цели. Какие совместные шаги, по вашему мнению, стоит предпринять Государственной Думе, правительству, Минсельхозу, чтобы оперативно отреагировать на складывающуюся ситуацию и обеспечить достаточное финансирование аграриев, льготные кредиты?

Лут О. Н. Николай Александрович, действительно, ситуация у нас в этом году достаточно тяжёлая: ряд регионов ЦФО, ПФО, в том числе Волгоградская область, попали в заморозки, на юге действительно мы подходим к засухе — если сейчас дождь не пойдёт, то, конечно, это можно будет констатировать как засуху. У нас сейчас три региона ЦФО, вы знаете, ввели региональный режим ЧС из-за заморозков. Выпало у нас сейчас уже порядка 500 тысяч гектаров — да, пока вот предварительные данные о 500 тысячах гектаров, — всё необходимо пересеи-

вать, как вы сказали. Семена у нас есть. Что касается финансов, лимитов, которые предусмотрены на посевную, в том числе на предстоящий пересев, их достаточно. Мы будем контролировать ситуацию — если вдруг финансов не будет хватать, значит, мы изыщем возможности для того, чтобы профинансировать всех, кому это необходимо.

Плюс я ещё хочу затронуть момент, связанный со страховыми компаниями. Это отдельная наша тематика, на это всё время сетуют наши сельхозтоваропроизводители. Сейчас будем внимательно следить за действиями страховых компаний по этим случаям, особенно по режиму ЧС, чтобы все добросовестные сельхозстрахователи получили необходимый объём возмещения в течение десяти дней. По этому тоже отдельно будем вам докладывать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы заданы.

Оксана Николаевна, вы работали и работаете первым заместителем министра, а, надо сказать, министерство многого добилось — это, безусловно, и ваш вклад. Председатель правительства учёл это, и ваша кандидатура внесена. Но работа министром — это уже другой уровень, и здесь крайне важно, чтобы вы сделали всё для того, чтобы министерство не потеряло те позиции, которые сегодня есть.

У нас сельское хозяйство — драйвер экономики, и это сильная сторона нашей страны. Посмотрите, и экспорт сельхозпродукции огромен, никогда он таким не был — ни в советское время, ни уже в новой России. И всё это, конечно, говорит в вашу поддержку, потому что вы на протяжении последних лет работаете, но всё-таки вы должны понимать, что это огромная ответственность. Мы со своей стороны будем поддерживать, и вы не стесняйтесь, взаимодействуйте и с профильным комитетом, Владимир Иванович Кашин — человек уважаемый, авторитетный, и с Алексеем Васильевичем Гордеевым, вот он у нас здесь скромно сидит, он строгий, но справедливый. Исходите из того, что нам важно, чтобы у вас всё получилось.

Спасибо вам большое.

Коллеги, поблагодарим? *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, когда человек обладает компетенцией и имеет уже опыт, что можно сказать? Только время покажет, но на данный момент, думаю, все поддержат кандидатуру, понимая, что многое делается и есть надежда, что человек пришёл неслучайный. А дальше и от нас зависит, как мы будем взаимодействовать, как будем работать.

Разговор откровенный — он, может быть, для кого-то не очень приятный, но он по-другому и не может строиться. Мы

уже говорили об этом: мы берём на себя ответственность за работу тех, кого утверждаем, и за конечный результат. Поэтому "одобрямс" — это плохо в первую очередь по отношению к тем, кого поддерживают. Опираются на то, что сопротивляется.

Коллеги, переходим к 8-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Любимовой Ольги Борисовны Министром культуры Российской Федерации". Представление кандидатуры сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Любимовой Ольги Борисовны для утверждения на должность министра культуры Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад по кандидатуре сделает Елена Александровна Ямпольская, председатель Комитета по культуре.

Пожалуйста, Елена Александровна.

Ямпольская Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На заседании, длившемся на протяжении двух часов, Комитет Государственной Думы по культуре рассмотрел кандидатуру Ольги Борисовны Любимовой на должность министра культуры Российской Федерации. Депутаты, входящие в комитет, представители всех парламентских фракций имели возможность задать все интересующие их вопросы. Мы отмечаем, что на протяжении тех четырёх лет, которые Ольга Борисовна занимала пост министра культуры, диалог между комитетом и ведомством всегда был конструктивным, достаточно доверительным и, безусловно, очень плотным.

Вопросы, которые мы обсуждали, и это самое главное, безусловно, касались тех задач, которые поставлены в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Естественно, мы обсуждали их не с нуля, они все в работе, работа в самом разгаре. Кроме того, мы договорились, что в ближайшее время расширенное заседание комитета с участием назначенного министра будет посвящено тем задачам, которые поставлены в указе "О национальных целях развития...", — там цели в гуманитарной сфере важнейшие, смыслообразующие.

Но мне сейчас хотелось бы упомянуть о некоторых проблемах, которые, я считаю, должны быть совместно решены профильным ведомством и Комитетом Государственной Думы по культуре. Считаю абсолютно необходимым, чтобы меньше вопросов в нашей культуре решалось в ручном режиме, и прежде всего речь идёт о том, чтобы поставить на системную основу создание и продвижение произведений патриотической направленности и высоких художественных достоинств. Мы с вами, Ольга Борисовна, не должны в ручном режиме доводить до кинотеатров картины, посвящённые специальной военной операции, как это было в случае с фильмом "Позывной "Пассажир". Мы не должны умолять наши киносети раздвинуть свою сетку и выделить под подобные картины удобное время. *(Аплодисменты.)*. Мы не должны уговаривать наши театры и музеи посвящать спектакли и экспозиции этой теме. Должно быть полное понимание, чувство ответственности, чувство долга. Надо поставить, ещё раз повторю, на системную основу создание качественных драматургических материалов, а готовые произведения просто обязаны получать зелёный свет, когда они идут к широкой публике.

Со своей стороны комитет внёс в законодательство понятие "социально значимый фильм", и мы очень надеемся, что Министерство культуры в полной мере разработает и обеспечит полноценное действие государственного заказа на произведения искусства. Мы ожидаем... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Ямпольская Е. А. Мы ожидаем от Министерства культуры большей системности, твёрдости и решительности в борьбе с пиратскими кинопоказами и со злоупотреблениями при использовании Пушкинской карты. Мы напоминаем коллегам о том, что в соответствии с принятым нами законом уже ближайший государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации должен будет содержать не только цифры, но и серьёзную аналитику того, насколько современная российская культура соответствует запросам общества и отвечает интересам государства.

И мы очень просим вас, уважаемая Ольга Борисовна, обратить особое внимание на работу ведомства с нормативными актами. Наш закон об упрощённом порядке ремонта военных памятников, к сожалению, начнёт полноценно работать только 17 мая, а должен был начать работать 17 апреля. Это связано с тем, что необходимые нормативные акты не были готовы. Главная ответственность на нас, мы не проследили — я ещё раз хочу принести свои личные извинения всем, особенно главам муниципалитетов, которые не смогли воспользоваться новой

нормой при подготовке к празднованию Дня Победы в нынешнем году: простите меня, пожалуйста, вот меня лично, как председателя комитета, — но ответственность с ведомства мы за это тоже не снимаем. В ближайшее время будет рассматриваться важнейший законопроект — об обеспечении безопасности на зрелищных мероприятиях, он коснётся огромного количества очень разных организаций, от домов культуры до Большого театра и многотысячных концертных залов, и я считаю, что проекты нормативных актов должны быть готовы в данном случае даже не к третьему чтению законопроекта, а к рассмотрению его во втором чтении, иначе это не будет полноценно работать и не обеспечит безопасность наших граждан.

Рассчитывая на готовность кандидата решать не только тактические, но и стратегические вопросы в нашей культуре и полностью разделяя ответственность за все принимаемые решения, Комитет по культуре рекомендует Государственной Думе утвердить Ольгу Борисовну Любимову министром культуры Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Елена Александровна.

Уважаемые коллеги, думаю, что вы согласитесь: вот таким и должно быть выступление председателя комитета. Так? *(Аплодисменты.)* Лучшие от нас уходят! Можно только порадоваться за президента, что Елена Александровна будет рядом. *(Аплодисменты.)* И позиция есть, и стратегическое видение, и предложения — и всё корректно.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства культуры предоставляется Ольге Борисовне Любимовой.

Пожалуйста, Ольга Борисовна.

Любимова О. Б., *кандидат на должность министра культуры Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги-депутаты! Основная задача ведомства на период до 2030 года — расширить доступность культурных благ и возможностей творческой самореализации населения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В этом мы руководствуемся указом президента "О национальных целях развития Российской Федерации...". В соответствии с посланием президента необходимо продолжить обновление инфраструктуры музеев, театров, библиотек, клубов, детских школ искусств и кинозалов.

В рамках национального проекта "Культура" нарастающим итогом к концу 2024 года будет построено и обновлено свыше 3 тысяч объектов культуры, а около 7 тысяч учреждений

получит новое оборудование и музыкальные инструменты. Профессиональную переподготовку пройдут 20 тысяч специалистов, а уже через шесть лет соответствующие программы должны охватить 100 процентов работников отрасли культуры. Убеждена, что основные мероприятия национального проекта необходимо сохранить и в будущем, это и есть основа нашей совместной работы со всеми регионами.

Также необходимо продолжить программу по оснащению театров, чтобы к 2030 году модернизировать нуждающиеся в обновлении уникальные учреждения культуры нашей страны.

По поручению президента с 2026 года приступаем к строительству региональных и муниципальных детских школ искусств. Это знаковое событие для всей трёхступенчатой системы музыкального образования в нашей стране. Это направление открывает дополнительные возможности для талантливых ребят в регионах, и эта программа появилась именно благодаря нашей общей слаженной работе. Также большой популярностью пользуется наша программа по созданию школ креативных индустрий в рамках федерального проекта "Придумано в России", к 2030 году планируем создать 240 таких школ. И это новые возможности реализовать свои таланты для 25 тысяч подростков.

В планах большая работа, которая уже ведётся и будет вестись в музеях Новороссии и Донбасса, — это ремонт зданий, это детские центры, это создание новых экспозиций по новейшей истории нашей общей страны. Важное направление — это кинофикация новых регионов. На момент присоединения там действовала всего пара кинозалов, на сегодняшний день их 55, к концу 2030 года мы должны удвоить эту цифру.

Президент в Послании Федеральному Собранию поручил сформулировать долгосрочную программу сохранения объектов культурного наследия. Минкультуры уже приступило к её формированию.

Ещё одна важнейшая задача — это обеспечение отрасли кадрами. Благодаря инициативе президента с 2025 года запускаем программу "Земский работник культуры": она позволит решить кадровый вопрос в сельских населённых пунктах и малых городах и к концу 2030 года полностью закрыть потребность в кадрах субъектов Дальневосточного федерального округа, Новороссии и Донбасса, а в остальных регионах сократить эту потребность до 65 процентов.

Следующее направление — это развитие творческого потенциала и воспитание молодёжи на основе российских духовно-нравственных ценностей. Это и выставочные проекты, и проведение культурно-просветительских программ для

школьников, и создание памятных мест, связанных с военной историей России, а также оцифровка книжных памятников, лучших образцов исполнительского искусства и фильмовых материалов Госфильмофонда России. Предлагаю и дальше уделять особое внимание поддержке производства фильмов, посвящённых специальной военной операции, противодействию терроризма и его идеологии, продолжать работу в части финансирования производства и проката национальных художественных фильмов для детей, юношества и для семейного просмотра. Для молодёжи действует федеральный проект "Пушкинская карта", в соответствии с посланием президента мы ведём работу по его расширению.

В завершение хочу сказать о культурной дипломатии. Убеждена, что нужно продолжать наши флагманские проекты мирового уровня, которые открывают нашей стране, да и всему миру выдающихся исполнителей, артистов, дирижёров, балетмейстеров. Это конкурс пианистов, композиторов и дирижёров имени Сергея Васильевича Рахманинова, это конкурс артистов балета, это конкурс имени Петра Ильича Чайковского. В череде важных проектов нельзя не назвать Санкт-Петербургский международный форум объединённых культур, а также поддержанный президентом Международный детский культурный форум.

Я благодарю вас за внимание и готова ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Обухов Сергей Павлович.

Подготовиться Мусатову.

Обухов С. П., *фракция КПРФ.*

Великий классик Максим Горький в своё время справедливо писал, что "буржуазия враждебна культуре". Ваш предшественник ушёл с поста в обстановке неприятия за возвеличивание гитлеровского прихвостня Маннергейма, на фоне коррупционных скандалов. И сегодня в культурной сфере тревожно: коррупционный скандал с Пушкинской картой, аннигилированы, по сути, театры Дорониной и Губенко, зато в Электротеатре Пиноккио ходит с отрубленной головой Брежнева; нувориши проводят скандальную вечеринку с шашлыками в Доме-музее Шаляпина; директор Пушкинского музея тиражирует в СМИ антисталинские инвективы; патриотическая общественность пеняет вам за пресловутое этническое кино; массовые проявления русофобии и антисоветизма на культурном фронте.

Вопрос: как возглавляемое вами министерство намерено в культурной политике противостоять проявлениям русофо-

бии и антисоветизма, продвигать концепцию неделимой русской истории? Как министерство... *(Микрофон отключён.)*

Любимова О. Б. Спасибо большое, я поняла вопрос.

По Пушкинской карте как раз ряд решений очень важных был принят по усилению контроля, и огромное количество мероприятий прошло, и дополнительный фильтр появился. Лучшее осталось, а то, что показалось нам больше связанным с развлекательными проектами, нежели с просветительскими, ушло из всероссийского репертуара Пушкинской карты.

Что касается постановок, что касается нашей работы не только с федеральными театрами, которых 22 в нашей стране, но и с региональными, у нас, конечно, проходят постоянно встречи с руководством этих театров, и каждый год они представляют программы по репертуарной политике: какого рода спектакли будут ставиться, концепции этих спектаклей, авторы этих спектаклей, команды, которые будут их представлять. Именно на основе этого и формируется в рамках больших гастролей Всероссийский гастрольно-концертный план, который позволяет нам в данный момент не только взять под контроль театральную отрасль, но ещё и помочь с точки зрения того, чтобы репертуар стал шире и богаче, помочь подготовиться к важнейшим юбилейным датам, отмечающимся в стране. Тут, конечно, соглашусь, работы ещё непочатый край, и, конечно, мы вместе с руководителями учреждений культуры, с региональными министрами ежедневно фактически на связи. Думаю, что ряд проектов просто будет более серьёзно переформатирован и подготовлен.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Мусатов Иван Михайлович.

Подготовиться Бурляеву.

Мусатов И. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемая Ольга Борисовна, 6 февраля 2024 года вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации "Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия...". Суть документа — отмена археологической разведки для выявления наличия или отсутствия культурного слоя памятников на огромных по площади территориях; можно строить на глубину до полуметра, поскольку культурного слоя там нет и это не угрожает памятникам. Фактически это постановление отменяет всю городскую археологию и ставит под угрозу необнаруженные памятники. Что сделает, как поступит с этой проблемой Министерство культуры?

Любимова О. Б. Иван Михайлович, спасибо за вопрос. Мы с вами ровно этот вопрос обсуждали в воскресенье и наметили встретиться с вами в Министерстве культуры, создать отдельную рабочую группу, посмотреть, что можно добавить, что можно чуть изменить, а какие нормативные правовые акты действительно можно гармонизировать, помогая тем самым местным жителям и нашим коллегам — и археологам, и строителям. Ждём вас!

Председательствующий. Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Бурляев Николай Петрович.

Бурляев Н. П., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Минкультуры стало ограничивать распространение деструктивных проектов — это очень хорошо, но вопросы остаются. Как говорится, Сократ мне друг, но истина дороже.

Ольга Борисовна, вопросов много — успею лишь четыре затронуть. Первый: почему в общественные, экспертные советы Минкультуры попадают блогеры и издатели ЛГБТ-литературы для детей? Второй: почему важнейшие проекты, утверждающие традиционные ценности, не получают должной поддержки? Третий: почему объекты культурного наследия продолжают разрушаться без должного контроля Минкультуры? И какие шаги Минкультуры намерено предпринять для действенного исполнения указов президента, касающихся культуры, и готовы ли вы сами к личной ответственности, к усилению ответственности и воли федерального министра, который по статусу должен отвечать за все вопросы нашей культуры?

Любимова О. Б. Спасибо большое за вопросы, Николай Петрович.

По общественным советам работаем вместе и работаем вместе с коллегами-депутатами в том числе по итогам "правительственного часа". Очень много поступило предложений от коллег-депутатов по членам Общественного... не Общественного совета, а экспертных советов, которые и выбирают те самые проекты, и мы ждём ещё предложений. Экспертные советы ежегодно ротируются, более того, мы с Еленой Александровной это тоже обсуждали на заседании комитета, мы оставляем в экспертных советах, как правило, только тех экспертов, которые активно с нами работают. Зачастую мы сталкиваемся с ситуацией, что идея хорошая, эксперт новый, но, к сожалению, не оказывается нам достаточно серьёзной помощи в работе с новыми проектами.

Вы говорите, что какие-то проекты не побеждают на конкурсах, — так бывает, когда больше 7 тысяч заявок, кто-то ока-

зывается лучше, кто-то оказывается хуже. Сейчас много проектов патриотической направленности, очень ярких и интересных, и коллеги соревнуются между собой, на то это и конкурс на получение поддержки в рамках субсидии, проводимый в Министерстве культуры. Мы готовы рассматривать второй раз, несколько раз в год — есть разные возможности получения, разные направления. И если мы понимаем, в том числе с помощью коллег-депутатов, что какой-то действительно сильный проект, яркий, нужный людям проект не получил поддержки, нам очень важно просто вместе поддержать этих людей. Если неправильно оформили документы, недоработали, засмущались, не получилось представить свой проект ярко, а по сути он замечательный, тут рассчитываем на ваше активное участие, на советы, что, в общем, всегда и происходит в наших с вами отношениях.

А что касается объектов культурного наследия — вы знаете, это отдельное направление программы, к разработке которой мы уже приступили в рамках прозвучавшего поручения президента, очень важного, знакового для нас, — их 140 тысяч в нашей стране. И конечно же, в рамках финансовых возможностей Министерства культуры мы стараемся консервировать их, если не можем отреставрировать, сохранять и деревянное зодчество, и объекты культурного наследия, где нет пользователей. Да, это действительно огромная проблема, которая существует, но на то есть поручение президента, чтобы у нас меньше таких объектов было в каждом регионе.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Борисовна.

Пожалуйста, Германова Ольга Михайловна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

От фракции "НОВЫЕ ЛЮДИ" вопросов нет. Это тоже правильно, когда есть понимание.

Германова О. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Ольга Борисовна, в рамках национального проекта "Культура" в наших сёлах, городах построены, реконструированы, капитально отремонтированы учреждения культуры. Но если там некому будет работать, то вопрос: зачем? Наш комитет не просто поднимал этот вопрос, мы били в набат по вопросу нехватки кадров на селе. И президент проявил политическую волю, в своём послании дал поручение разработать программу "Земский работник культуры". На каком этапе находится разработка этой программы, сколько нужно денег и какое количество специалистов необходимо подготовить?

Любимова О. Б. Спасибо большое за вопрос, Ольга Михайловна. Вы знаете, готовились, и готовились действительно вместе с комитетом, с коллегами-депутатами много обсуждали,

и сейчас программа полностью... Много обсуждали с регионами, в том числе с регионами, где уже есть подобные проекты на региональном уровне. Например, в Башкирии уже существует такой проект — советовались. Советовались с коллегами из Минздрава, советовались с коллегами из минпроса. И на данный момент всё готово.

По нашим оценкам, сейчас нехватка более 16 тысяч человек, точнее, 16 200. Для этого необходимо из федерального бюджета выделить 19 миллиардов рублей, вся потребность заявлена. Мы начинаем очень серьёзную совместную работу, будем вместе мониторить, как в каждом регионе это будет происходить. Где-то регионы, как вы обратили внимание, уже со своей стороны — спасибо им — вводят какие-то дополнительные возможности для людей, которыми воспользуются. Возраст человека — также на усмотрение руководителя региона, правительства региона. Будем дальше входить в очень нужное и общее для нас амбициозное дело.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы заданы.

Ольга Борисовна, спасибо.

Коллеги, поблагодарим докладчика? *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Мурашко Михаила Альбертовича Министром здравоохранения Российской Федерации". Представит кандидатуру полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу внесена кандидатура Мурашко Михаила Альбертовича для утверждения на должность министра здравоохранения Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад по кандидатуре от профильного комитета сделает Бадма Николаевич Башанкаев, председатель Комитета по охране здоровья.

Пожалуйста.

Башанкаев Б. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Задачи, поставленные перед депутатами при рассмотрении кандидатуры на должность министра здравоохранения, определены

указом нашего президента "О национальных целях развития...", который, я напомню, он подписал сразу после вступления в должность. Владимир Владимирович своим указом определил одной из ключевых целей — можно сказать, именно с неё начинается текст указа — сохранение населения, укрепление здоровья, поддержку семьи и повышение благополучия людей. Это, коллеги, накладывает на нас всех большую ответственность.

Вячеслав Викторович, вы неоднократно уже упоминали, что теперь мы, все присутствующие в зале, будем вместе с министром, в случае его поддержки, отвечать перед нашими избирателями и нашим президентом...

Председательствующий. В первую очередь председатель Комитета по охране здоровья, потому что вы предлагаете поддержать его кандидатуру.

Правильно, коллеги? *(Аплодисменты.)* Правильно.

Поэтому вы давайте тут на коллективную ответственность не напирайте. Вот если вы, тем более как представитель сообщества, врач, возглавляющий комитет, говорите, что достоин и поддерживаете, надо отстаивать эту точку зрения.

Ну вот Елена Александровна Ямпольская уже, наверное, отошла на новую работу, тем более, коллеги, правильно в её отсутствие сказать. Посмотрите, насколько её выступление было сбалансированным: и о проблемах сказала, и о позиции, и вместе с этим сделала это всё корректно, понимая, что завтра мы все будем работать с той кандидатурой, которую утверждаем. Так что у нас с вами есть примеры.

Пожалуйста.

Башанкаев Б. Н. Мы давно знаем Михаила Альбертовича и благодарим его за конструктивную, обстоятельную совместную работу.

12 мая на расширенном заседании комитета при поддержке всех фракций, при поддержке вице-спикера — Александр Дмитриевич, спасибо огромное — рассмотрели кандидатуру Михаила Альбертовича. Он представил свою программу развития. Каждый депутат имел возможность задать вопрос, и даже не один, а по пять вопросов. Вот, собственно, некоторые из представленных вопросов.

Прежде всего, естественно, кадровая политика, все в зале прекрасно это понимают, и мы, наверное, должны задать министру вопрос по временному отрезку, когда это будет решено. Необходимо повысить контроль и качество подготовки медицинских кадров, неоднократно звучала здесь эта проблематика, в том числе это касается дополнительного постдипломного образования. Естественно, нужно обеспечить граждан медицин-

ской продукцией, лекарственными препаратами — об этом мы всегда говорим... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Башанкаев Б. Н. ...продолжить внедрять цифру, развивать федеральные регистры льготников (понять, где федеральные льготы, где региональные льготы). Также необходимо предоставление налоговых преференций и вообще преференций отечественным производителям фармацевтического, медицинского оборудования. Ждём совершенствования системы ОМС. Также коллеги, которые пришли к нам на заседание комитета, чётко подчеркнули: надо развивать международное сотрудничество — Вячеслав Викторович, вы всё время об этом говорите, — но обязательно с сохранением приоритетов национальной политики Российской Федерации. Мы рассчитываем на продолжение работы по совершенствованию системы оказания первой помощи, и события, которые происходят в нашей стране, об этом чётко говорят. Мы понимаем, что надо санкур развивать, реабилитацию и так далее.

Бийсултан был на заседании комитета, говорил о молодёжи, о никотинсодержащей продукции, алкоголе, наркотиках, о том, что у нас нулевая толерантность к этим вещам.

Комитет разбирал кандидатуру и программу более трёх часов. Совместное решение комитета: мы предлагаем поддержать кандидатуру Михаила Альбертовича Мурашко на должность министра здравоохранения, предлагаем утвердить кандидатуру. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства здравоохранения предоставляется Михаилу Альбертовичу Мурашко.

Пожалуйста, Михаил Альбертович.

Мурашко М. А., *кандидат на должность министра здравоохранения Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Прежде всего хочу сказать, что в предыдущий период мы с вами работали в отрасли здравоохранения в непростых, по-настоящему сложных условиях: беспрецедентный вызов пандемии сменили рекордные санкции, работа в условиях СВО, оказание помощи в целом ряде крупных чрезвычайных ситуаций — всё это потребовало высочайшей самоотдачи от медицинских работников и руководителей. При этом медицинская помощь оставалась доступной, а экономика страны не останавливалась и показала рост. Мы развиваем инфраструктуру, внедряем передовые технологии, ни на день не прекращалась реализация глобальных проектов, в том числе на-

цпроекта "Здравоохранение". Объём высокотехнологичной помощи увеличился на 16 процентов. Завершено полномасштабное внедрение системы маркировки лекарственных средств, и сегодня рынок прозрачен. Продолжаем масштабную модернизацию первичного звена, которая затрагивает каждый третий объект здравоохранения в стране, проекты по борьбе с сердечно-сосудистыми, онкологическими заболеваниями, и рекордными темпами внедряются цифровые системы, в том числе с искусственным интеллектом. Более того, в этот период мы начали реализацию новых проектов по развитию медицинской реабилитации, глобального проекта по борьбе с сахарным диабетом, проектов по внедрению персональных медицинских помощников и развитию медицинской науки, внедрили скрининг новорождённых на самое большое число в мире заболеваний, организовали эффективную работу совместно с фондом "Круг добра".

Хочу поблагодарить вас, Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, за поддержку и оперативное принятие законов в этот сложный период.

Я выделю несколько основных блоков задач с учётом послания президента и национальных целей.

Прежде всего, это достижение ожидаемой продолжительности жизни 78 лет к 2030 году. Сегодня мы вышли на траекторию роста ожидаемой продолжительности жизни: в 2023 году самая высокая цифра за весь предыдущий период — 73,4 года. Зафиксированы минимальное значение общей смертности и исторический минимум младенческой смертности. При этом даже в теоретических представлениях мы понимаем, что каждый последующий год будет сложнее предыдущего. Для снижения смертности мы спроектировали систему, позволяющую выявлять регионы и резервы и уменьшать дифференциацию показателей ожидаемой продолжительности жизни, на что указал Президент Российской Федерации. Резервом для опережающего роста ожидаемой продолжительности здоровой жизни является трудоспособный возраст, для этого необходимы планомерное расширение охвата населения профилактическими осмотрами, диспансеризацией и, конечно же, качество и эффективность. При этом необходимо внедрить меры мотивации граждан к их прохождению, о чём говорил глава государства, очень важно сформировать у людей культуру заботы о собственном здоровье.

Эффективно лечить, выявлять заболевания помогут качественные и доступные лекарства. Российские учёные и фармпроизводители благодаря поддержке демонстрируют впечатляющие результаты как в импортозамещении, так и в выпуске

уже теперь инновационных препаратов. В данном аспекте важно обеспечить технологический суверенитет, используя системы и меры поддержки по широкому списку лекарственных препаратов, медицинских изделий на основе собственных разработок.

Безусловный приоритет, особенно в Год семьи, — это здоровье матери и ребёнка, охрана репродуктивного здоровья. Нами уже реализуется программа оценки репродуктивного здоровья граждан в рамках профосмотров, её нужно расширять, повышать эффективность помощи женщинам в состоянии репродуктивного выбора, обеспечить модернизацию сети перинатальных центров, женских консультаций, повысить доступность и эффективность вспомогательных репродуктивных технологий. Отмечу задачу по развитию школьной медицины, там необходимо нам будет пересмотреть порядок оказания медицинской помощи детям, ну и также принять ряд мер по улучшению качества.

Важнейшая на сегодняшний день задача, требующая решения, — это кадры. Это самый дорогой ресурс. Мы должны до 2026 года разработать и апробировать новую, справедливую отраслевую систему оплаты труда медработников и приступить к её внедрению. Мы впервые в прошлом году получили прирост численности врачей в государственной системе здравоохранения: их стало больше на 10 тысяч. Необходимо продолжить применять все действующие меры социальной поддержки медицинских работников, продолжить планомерное увеличение контрольных цифр приёма в медицинские вузы и, конечно же, расширять возможности профессиональной переподготовки врачей, повышать качество медицинского образования.

Важнейшая задача — завершение интеграции систем здравоохранения новых субъектов Российской Федерации. Для участников СВО нужно...

Председательствующий. Добавьте минуту.

Мурашко М. А. ...обеспечить любую необходимую медицинскую помощь в приоритетном и предиктивном порядке.

Уже сегодня идёт работа по формированию обозначенных президентом новых проектов "Продолжительная и активная жизнь", "Семья", "Новые технологии сбережения здоровья", и, таким образом, все усилия будут направлены на народосбережение за счёт обеспечения качества и доступности. Мы стремимся к инновациям и совершенствованию системы здравоохранения, обеспечивая равный, быстрый и удобный доступ к медицинской помощи. Россияне должны жить долго, и мы сделаем всё, чтобы этого добиться.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович. Пожалуйста, вопросы.

Фракция КПРФ — Осадчий Николай Иванович.

Подготовиться Леонову.

Осадчий Н. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Михаил Альбертович, по глубокому убеждению депутатов фракции КПРФ, многие проблемы динамики и качества работы системы здравоохранения упираются в нехватку финансов. Общий объём бюджетных средств, как известно, составляет всего 3,6 процента валового внутреннего продукта, хотя президентом давно уже поставлена задача — не менее 5 процентов, а в развитых странах — от 7—8 процентов ВВП. Многое делается, конечно, есть хорошие программы и хорошие проекты, но есть кадровая проблема с её материальными факторами, такими как гарантированное жильё для медиков, достойная зарплата (она не должна скакать от региона к региону, должна быть перестроена — в единую систему), много вопросов остаётся по лекарственному обеспечению. Вопрос: какие шаги планирует предпринять министерство, для того чтобы нарастить финансовую базу... *(Микрофон отключён.)*

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, Николай Иванович.

Расходы на здравоохранение в последние годы росли активно. В 2021 году — 5,3 триллиона рублей, в 2024 году — 6,7 триллиона, сейчас, в 2024 году, они составляют 3,7 процента ВВП. В течение года с Минфином решаются определённые дополнительные задачи, в частности, в этом году это помощь в лечении раненых, где государственный сектор также подключается. Хочу отметить, что государственные расходы в системе ОМС выросли с 3,2 триллиона рублей в 2022 году до 3,8 триллиона рублей в этом году, это фактически дополнительно плюс 600 миллиардов рублей, и 13,6 процента составил рост субвенций, которые идут в субъекты Российской Федерации.

Также хочу отметить, что ещё один важный резерв — это, конечно же, расходы, которые несёт система здравоохранения. За последние три года мы получили экономию благодаря поддержке именно отечественных производителей и государственным закупкам почти 9 процентов, это очень большая цифра в части снижения стоимости, по медицинским изделиям получили снижение стоимости, и в рамках национальных проектов экономия составила 20 процентов, что фактически ушло на те же цели и на закрытие остальных нужд, которые необходимо было закрывать.

Хочу отметить, что новая система оплаты труда — то, о чём вы говорили, — это, безусловно, очень важный элемент для

принятия решений. Вы говорили о дифференциации между регионами и так далее — вот это ключевое, и мы на этом сосредоточились. У нас есть уже сейчас готовый проект, мы его к Новому году, безусловно, внесём, и работа над новым бюджетом, соответственно, будет идти вместе с вами. Президентом дано поручение по увеличению дополнительных расходов на отрасль здравоохранения, и будет работа ещё в субъектах над бюджетами: бюджетная составляющая по субъектам тоже сильно различается, поэтому всё-таки работа в каждом регионе с бюджетной составляющей финансирования здравоохранения является крайне важной.

Расширение списка лекарственных препаратов и так далее сегодня идёт фактически планомерно. Сегодня мы взяли дополнительно гепатит С. Вместе с вами приняли решение по дополнительным 2 миллиардам рублей на финансирование лечения пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Безусловно, есть наработки, которые требуют осмысления, внедрения и изменения подходов в целом к лекарственному обеспечению, — в этот цикл мы над этим будем работать. У нас цифровые системы уже созданы в этом направлении — думаю, что решение и позитивное движение будут.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Леонов Сергей Дмитриевич.

Подготовиться Тумусову.

Леонов С. Д., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Михаил Альбертович, за последние годы на долю Минздрава под вашим руководством выпало огромное количество вызовов и испытаний: это и пандемия коронавирусной инфекции, с которой Минздрав, безусловно, очень профессионально справился, это и специальная военная операция, это и организация здравоохранения в новых регионах. Вы об этом упомянули в своём выступлении, но хотелось бы подробнее узнать, что Минздрав сделал для организации здравоохранения в ДНР, ЛНР, в Херсонской и Запорожской областях, что ещё предстоит сделать? И какая поддержка необходима от депутатского корпуса?

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, Сергей Дмитриевич. Работа с первого дня была настолько интенсивной, что фактически перераспределение бюджета плюс дополнительные средства позволили нам без задержек начать модернизацию системы здравоохранения, поскольку ни лекарственного обеспечения, ни питания, ни обеспечения бельём в новых субъектах практически не было, была разрушена инфраструктура, которая не ремонтировалась, не обновлялось оборудование. За этот период восстановлено 190 объек-

тов здравоохранения — это колоссальная цифра — с участием в том числе регионов Российской Федерации. По поручению президента, вы помните, практически за короткий промежуток времени мы провели диспансеризацию всего детского населения, причём создали специальную технологию, сделали специальные машины, которые выезжали в образовательные учреждения и очень быстро и эффективно отработали. Сейчас эта технология внедряется уже для работающего населения, и мы планируем её в целом на территории Российской Федерации для детей и дальше развивать. Также хочу отметить, что уже 1,6 миллиона человек среди взрослого населения прошли профилактические осмотры.

Что важно и необходимо было сделать? Это дотянуть... Первые вопросы касались сердечно-сосудистой помощи, и, по сути, создание именно центров по оказанию помощи пациентам с сердечно-сосудистыми заболеваниями стало приоритетом. Мы на заседании комитета обсуждали в том числе по Херсонской области. Завершили монтаж оборудования, открыли терапевтический корпус в Мелитополе, вчера прошло совещание, маршрутизацию они туда сделали, это самый короткий путь. Плюс Донецк, Луганск получили оборудование для формирования... впервые, по сути дела, за эти годы они получили онкологическое оборудование, сейчас завершено строительство онкологического центра в Мелитополе. Плюс открыт центр высокотехнологичной помощи ФМБА, центр перинатальный в Донецке, новейший, красивейший центр. И конечно же, оказывается высокотехнологичная помощь, в том числе в федеральные учреждения сегодня пациенты направляются.

Полисами обеспечены все получившие гражданство Российской Федерации, поэтому они в правах полностью и, соответственно, имеют полный доступ к медицинской помощи и к лекарственному обеспечению. Ну и новорождённые точно так же сегодня включены в систему скрининга. Все родившиеся детишки в новых субъектах проходят точно такой же неонатальный скрининг и получают лекарственные препараты от "Круга добра".

Объём задач там колоссальный, мы должны за короткий промежуток времени фактически подтянуть всё здравоохранение до лицензионных требований и обеспечить качественную медицинскую помощь.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Тумусов Федот Семёнович.

Подготовиться Чемерис.

Тумусов Ф. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Михаил Альбертович, у нас в стране сильная высокотехнологичная медицинская помощь, но слабым является первичное звено здравоохранения. Минздрав, конечно, проводил и проводит огромную работу по модернизации первичного звена здравоохранения (строительство, обеспечение оборудованием, мобильные комплексы — это всё на местах осуществляет), но на следующем этапе модернизации, мы считаем, необходимо сделать упор на технологической модернизации первичного звена, на изменении самих методов и методологий оказания медицинской помощи. Какие у вас планы в этом направлении?

И в заключение, в порядке пожелания, предлагаю усилить внимание к народной, нетрадиционной медицине, поскольку эти направления помогают и в профилактике, и в реабилитации наших граждан.

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, глубокоуважаемый Федот Семёнович. Первичное звено, конечно же, должно получать не просто обновление оборудования, а должно получать оборудование в принципе более высокого технологического класса. Ультразвуковые машины, рентгеновское оборудование и многое другое, что поставляется сегодня в первичное звено, аппараты ЭКГ в том числе, — это только цифровое оборудование, которое фактически интегрируется сегодня в систему оказания медицинской помощи и в медицинские информационные системы.

Следующим важным этапом является развитие телемедицины. Причём сегодня уровень готовности телемедицины высокий: в общей сложности практически все ФАПы подключены к системе "Интернет", есть возможность дистанционного консультирования. И вот этот блок вопросов — цифровой ФАП и обеспечение доступности, чтобы меньше надо было ездить из одного населённого пункта в другой, — вот эта составляющая является крайне важной. Есть ряд регионов, которые цифровой ФАП уже реализовали, плюс мы сейчас взяли несколько пилотных регионов, которые также в это погружаются. Необходимо было создать электронную историю болезни, чтобы врач на одном конце и фельдшер в фельдшерско-акушерском пункте видели один и тот же документ, общались по одному и тому же вопросу, в общем-то, в одном информационном поле, передавая данные, — вот это то ключевое, что было сделано в предыдущие периоды.

Ну и следующая часть модернизации первичного звена — это, конечно, приход искусственного интеллекта. Ковид нас

просто, что называется, толкнул в это направление, потому что то количество снимков, которые нужно было посмотреть одномоментно, качественно посмотреть, не упустить ничего... Сегодня 31 информационная система с искусственным интеллектом для обработки уже зарегистрирована в нашей стране, мы в лидерах в мире. И хочу сказать, что системы с искусственным интеллектом не просто позволяют повысить качество диагностики. По сути дела, расширяются возможности постановки диагноза по одному снимку, потому что, обучая системы... Скажем, по снимку лёгких дополнительно к компьютерной томограмме даётся заключение по коронарному кальцию, состоянию костной ткани, наличию остеопоротических изменений и многому другому. Таким образом, приход искусственного интеллекта сегодня важен и просто необходим.

Ну и ещё один проект колоссальный — это "Персональные медицинские помощники". Из вице-премьеров Андрей Рэмович Белоусов курировал его как технологическую инициативу, сейчас совместно с Татьяной Алексеевной мы погружаем его в следующие национальные проекты. Это, по сути дела, индивидуализация для хронических больных.

Председательствующий. Михаил Альбертович, вот вы сейчас так подробно и воодушевлённо рассказывали про искусственный интеллект — никакой искусственный интеллект не заменит врача. *(Аплодисменты.)* Искусственный интеллект должен помогать врачу — такой должна быть наша позиция. Если у вас другая точка зрения, скажите.

Было бы лучше, если бы мы здесь обсудили вопросы дефицита кадров, а вы предлагаете нам там, где дефицит кадров, заменить всё искусственным интеллектом. Вы о чём? Задумайтесь: в сельских районах в ЦРБ до 80 процентов дефицит кадров! Кому будет помогать искусственный интеллект? Кто с другой стороны будет? У нас не хватает педиатров, у нас не хватает узких специалистов! Вот это вопрос.

А что касается искусственного интеллекта, да, разработки идут, они прогрессируют, но это должно быть вместе с врачом. Ваша главная задача — чтобы врач был, при этом у него качественные должны быть знания, а не так, что пооткрывали факультеты в райцентрах, где в больницах некому работать, и стали готовить врачей и на лечфаке, и на фарм-, и на педфаке. Вот министр высшей школы здесь присутствует, дойдём до его кандидатуры — более подробно обсудим, потому что это его сфера. Благо, что сохранились медицинские университеты, которые имеют базу. Коллеги, никто не против открытия — против фикции, потому что нет анатомичек, нет научной школы, а ведь главное в вузе — научная школа. Главное в средней школе —

учитель. Главный человек в больнице — врач. Вот об этом нам надо говорить! *(Аплодисменты.)*

Михаил Альбертович, мы ваши партнёры, и нам сегодня принимать решение. У вас много возможностей, которые даже не требуют финансовых затрат. Вот, к примеру, сертификация врача кому отдана? Коммерческим организациям, коллеги. Мы понимаем, что происходит. Вот председатель Комитета по охране здоровья, его предшественник, вы же представители этой сферы — ну выступите с предложением, и примем закон. Это надо возвращать государству, чтобы был государственный контроль, ведь всё же раздали, а это ключевой вопрос. Так же в отношении учителя. Где сертификация учителя? Почему получается, что преподаватель физкультуры становится преподавателем математики, физики, информатики? А потому, что частные конторы выписывают разрешения. В итоге мы утратим качество!

Геннадий Андреевич, помогайте! Понимаете, к чему проблема распада Советского Союза привела? А за это вы отвечаете.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Видите, сразу проснулись, встрепенулись... Понятно: здесь не трожь! А то, что расхлёбываем до сих пор, вы... А всё тогда началось, коллега Коломейцев.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не надо!..

Михаил Альбертович, вы профессионал, есть темы для обсуждения, но давайте всё-таки начинать принимать решения, проявлять волю, потому что здесь по-другому не получится. Ясно, что многие там сидят... И не надо увлекаться вот этими цифровыми вещами новомодными и так далее. Это всё должно дополнять, эти технологии должны быть самыми лучшими, но не надо, чтобы они наносили вред. Люди очень осторожно к этому подходят. Да, когда нужен диагноз, конечно, можно много примеров, данных аккумулировать и в итоге, опираясь на это, принять правильное решение, но врача не заменит робот.

Коллеги, давайте и мы, понимая ответственность, со своей стороны по-другому начнём работать: где-то будем жёстко говорить "нет", где-то будем активно поддерживать. И вообще, как уже говорил, опираются на то, что сопротивляется.

Михаил Альбертович, по поводу сертификации — когда мы её вернём под государственный контроль?

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос. Эта тема сегодня для нас является, наверное, самой первой, самой важной

в плане решения задач, потому что так получилось, что все остальные, по сути дела, более быстрыми темпами развивались.

Что сегодня могу сказать? Требуется пересмотр однозначно в части подготовки кадров — это изменения в закон "Об образовании...", закрепление требований к образовательным организациям, осуществляющим подготовку врачей, чтобы клинические базы соответствующие были доступны. Врач должен учиться на передовых базах, в учреждениях третьего уровня. И никаким образом невозможно подготовить специалиста, если у него не будет доступа к современным технологиям, — практико-ориентированная подготовка однозначно. Мы с комитетом сегодня эту работу ведём, и благодаря вашему поручению — спасибо большое! — это приняло более активный, интенсивный темп. Надеюсь, что мы завершим эту работу в ближайшие месяцы.

Плюс ещё необходимо сюда включить вопросы профессиональной переподготовки — и требования к организациям, вы совершенно чётко их упомянули, и контроль качества знаний на выходе с переподготовки.

Плюс ещё один очень важный момент по кадрам — это, конечно же, повышение ответственности целевиков при обучении, поскольку без этого... Мы — отрасль, которая готовит 76 процентов целевиков, это самый высокий показатель. Но надо добиться того, чтобы каждый целевик вернулся на своё место. Конечно же, его субъект должен поддержать, ну и все эти меры — "Земский доктор", "Земский фельдшер" плюс социальные доплаты — позволяют медицинскому работнику практически сразу получить дополнительные средства, в том числе завести хозяйство своё и завести семью, при этом, совершенно чётко, условия работы, которые мы сегодня обеспечиваем, современные.

И ещё один важный элемент — врачи-стажёры. Сегодня благодаря вам решение принято, все нормативные документы Министерством здравоохранения выпущены. Сейчас идёт совместно с вузами, которые закреплены в рамках проекта "Вуз — регион", распределение, поэтому все стажёры также сейчас уже будут в усиление медицинским работникам направлены.

Вячеслав Викторович, спасибо вам большое за внимание к этой проблеме и за то, что её обострили.

Председательствующий. Михаил Альбертович, это не внимание, это, если хотите, поручение вам. Внимание... Вы нас за кого здесь держите? Вы хотите, чтобы мы созерцали все эти проблемы и на них не реагировали, но при этом вас поддержали? Если вы собираетесь получить поддержку — решайте эти

вопросы! Ответственно нам скажите, когда у нас дефицит кадров в медицине закончится, когда вы внесёте предложения по возврату сертификации в госучреждения, по повышению квалификации. У нас достаточно государственных медицинских учреждений высококлассных, а отдают не пойми кому — вот о чём речь идёт.

А то, что вас вывели из системы согласования открытия медицинских факультетов, — это неправильно. Мы ждём ответа от министра Фалькова, чтобы он здесь нам подтвердил, что такое решение будет принято. Это в первую очередь министерству высшей школы нужно. Об этом речь. Мы же ничего не требуем сверхъестественного. Это элементарные вещи, которые можно было бы давно принять, и от этого бы дело только выиграло, качество здравоохранения выросло. Так, коллеги, или нет? *(Аплодисменты.)*

Михаил Альбертович, здесь разговор идёт вот именно с этой точки зрения. Конституция нас обязывает, президент такие полномочия инициировал — мы их собираемся исполнять ответственно и вместе решать те задачи, которые требуется решить на сегодняшний день. Так?

Мурашко М. А. Абсолютно правы.

Председательствующий. Хорошо.

Пожалуйста, Чемерис Роза Басировна.

Что-то у вас оптимизма нет, Михаил Альбертович. Оптимизма нет, что мы с вами будем это решать. А то вы нам начали рассказывать о цифровизации — это тема Шадаева, оставьте её ему. А вы так ей увлеклись... Давайте лучше найдём врачей в больницы.

Пожалуйста, Роза Басировна.

Чемерис Р. Б., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Михаил Альбертович, по данным Минздрава, нехватка врачей в России по итогам прошлого года составляет 29,4 тысячи человек, а среднего медицинского персонала — 63,5 тысячи человек. Естественно, дефицит сокращается, но всё же, как вы понимаете, проблема остаётся. Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" неоднократно предлагала ввести федеральный оклад для врачей. Это позволит не только снизить региональное неравенство, но и повысить привлекательность профессии врача как таковой. Скажите, пожалуйста, какие новые подходы правительство планирует использовать, чтобы всё-таки снизить дефицит врачей в нашей стране, и скажите о вашем отношении к инициативе нашей партии, фракции ввести федеральные оклады?

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, Роза Басировна. Ну, федеральные оклады — это, по сути дела, переход на

единую систему оплаты труда, я о ней уже сказал, мы её в рамках поручения президента... это наше большое желание — её реализовать.

Что касается кадровой подготовки, всего, что сейчас было сказано Вячеславом Викторовичем, — по сути дела, мы с комитетом уже внесли ряд предложений. Что необходимо сделать ещё? Значит, по кадровой составляющей важным является подсчёт баланса, который мы сегодня имеем. По объёму подготовки у нас есть движение, и, когда медицинские работники заканчивают свою трудовую деятельность, приходят новые, молодые специалисты. По врачам фактически у нас сегодня превышение ухода из специальности порядка 20 процентов. При таком подходе это занимает — простой математический расчёт, предположим, что вернётся 100 процентов целевиков и так далее, — практически до пяти-шести лет. Поэтому весь комплекс мер по врачам должен быть направлен на увеличение, на возврат в специальность и задержку, конечно же, в специальности.

По медицинским сёстрам есть поручение президента по увеличению в этом году на 10 процентов количества поступающих в колледжи. Если математически посчитать, то получится, что сегодня для того, чтобы нам закрыть все дефициты с учётом вот этого движения медицинских работников, нужно четыре-пять лет. Поэтому создание новых механизмов закрепления в том числе медицинских сестёр и фельдшеров — это ещё одна задача, и она требует внесения изменений в законодательство. Мы нашли вариант, так сказать, промежуточное решение, но мы с Сергеем Сергеевичем уже обсуждали — здесь необходимо совместную позицию выработать, потому что сёстры, фельдшера сегодня также для нас являются крайне необходимыми специалистами в отрасли.

Комплекс мер у нас чётко проработан, поэтому я прошу поддержать наши предложения, совместно с вашими объединить и принять эти решения законодательно.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим Михаила Альбертовича.

Спасибо, Михаил Альбертович. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Решетникова Максима Геннадьевича Министром экономического развития Российской Федерации". Доклад по кандидатуре сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Синенко Александр Юрьевич.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу внесена кандидатура Решетникова Максима Геннадьевича для утверждения на должность министра экономического развития Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Максим Анатольевич Топилин, мнение комитета по данному вопросу.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике 12 мая рассмотрел представленную для утверждения кандидатуру Максима Геннадьевича Решетникова на должность министра экономического развития Российской Федерации. Скажу о том, что в заседании комитета приняли участие представители шести комитетов — по малому бизнесу, по защите конкуренции, по вопросам собственности, по вопросам туризма, по вопросам гражданского общества, — председатели комитетов. Было задано много вопросов.

Мы понимаем, что Министерство экономического развития — это министерство, которое отвечает за целый комплекс вопросов, за стратегии, за прогнозы, за разные вопросы, связанные с отраслевым развитием, в том числе с вопросами туризма, вопросами малого бизнеса. И в общем-то, в последнее время на протяжении действия тех санкционных мер, которые обрушились на Россию, министерство в принципе всегда являлось неким штабом, местом сборки всех инициатив правительства и, что называется, определения приоритетов антисанкционных действий. Мы принимали много законов, и комитет считает, что результат есть: в прошлом году валовой внутренний продукт вырос на 3,4 процента, первый квартал этого года — уже 5,4 процента. Но мы обсудили ряд проблем, которые я хотел бы коротко обозначить. Они связаны с реализацией указа президента и с тем, чему министерство должно определённым образом уделить внимание.

Мы с вами сегодня много говорим о дефиците трудовых ресурсов, о дефиците кадров, о задаче, которая стоит перед Министерством экономического развития, — предложить меры по стимулированию и увеличению производительности труда. Указ президента это прямо определяет. Так вот, по простым расчётам, увеличение производительности труда только на

10 процентов даст дополнительно для экономики столько же, сколько труд около 5—6, а то и 7 миллионов человек. Мы, понятно, имеем дефицит в таких отраслях, как бюджетные, о чём сегодня Вячеслав Викторович неоднократно говорил, там другая ситуация, но с помощью роботизации, с помощью внедрения новых технологий, что тоже является задачей...

Вячеслав Викторович, можно минуту добавить?

Председательствующий. Пожалуйста, добавьте минуту.

Топилин М. А. Спасибо.

Эту задачу необходимо решать, и у министерства должны быть соответствующие предложения. Мы вместе с министерством этим обязательно займёмся очень плотно.

Вторая тема — это экспериментальные режимы. У нас сейчас находится на рассмотрении во втором чтении законопроект, мы договорились о том, чтобы за счёт новых технологий, за счёт новых подходов к тем или иным отраслям... А экспериментальные режимы показали свою важность при разработке программ по беспилотникам, эти программы мы также поставим на контроль и с министерством будем этим очень плотно заниматься. Готовим дополнительные предложения по стимулированию инвестиций, это изменения в законодательство о защите инвестиций, о концессионных соглашениях. О концессионных соглашениях тоже, Вячеслав Викторович, вели серьёзный диалог. И, как мы и договаривались с министерством, мы должны изменить те нормы законодательства, которые вызывают довольно большие споры, создать нормальную информационную систему, где все концессионные соглашения будут отслеживаться, чтобы не возникало таких вопросов, какие возникают сейчас.

Комитет предлагает поддержать кандидатуру Максима Геннадьевича Решетникова на должность министра экономического развития.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации предоставляется Максиму Геннадьевичу Решетникову.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

Решетников М. Г., *кандидат на должность министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Благодарю Комитет по экономической политике за поддержку моей кандидатуры. Позавчера с отраслевыми комитетами провели большую дискуссию. С учётом озвученных предложений

обозначу основные задачи в работе министерства на ближайшие шесть лет.

Деятельность министерства, как и всего правительства, будет направлена на достижение национальных целей, которые утверждены президентом страны. В этой работе Минэкономразвития продолжит выступать как оперативный и стратегический штаб, готовить макроэкономический прогноз на разных временны́х горизонтах, анализировать риски социально-экономического развития и сопровождать работу по управлению ими. Министерство будет и дальше координировать работу по формированию новых национальных проектов и государственных программ и в целом по достижению национальных целей. Усилит свою роль как центра экспертизы: мы продолжим оценивать эффективность мер государственной поддержки, бюджетных расходов, государственных инвестиций и конкретных проектов в транспортной, жилищно-коммунальной, социальной и других сферах. Предстоит перейти на новую модель роста экономики, основанную на предложении. Это включает постоянный мониторинг цен, выявление узких мест на конкретных рынках и оценку баланса спроса и предложения в краткосрочной и долгосрочной перспективе, выработку мер по балансировке, в том числе оперативное принятие решений в части таможенно-тарифного регулирования — пошлины, квоты, ограничения и так далее, — а также по долгосрочному развитию предложения в конкретных отраслях.

И здесь ключевая задача — это рост инвестиций. В условиях высоких процентных ставок нам предстоит поддержать инвестиционный процесс, запрос на опережающий рост частных вложений, в первую очередь в технологические сектора экономики, для этого важно как создавать предсказуемые условия для бизнеса, так и правильно распределять риски между инвесторами и государством в конкретных проектах. Предстоит решать вопросы нехватки капитала в отдельных секторах экономики, снижать стоимость кредитования, предоставлять льготы для инвесторов. Инструменты для этого созданы, надо их оперативно донастраивать с учётом новых возможностей и вызовов, ну и в первую очередь опираться на запросы бизнеса и регионов.

Следующая задача — это преодоление ограничений на рынке труда. Антон Олегович Котяков озвучил уже наш прогноз до 2030 года по дефициту рабочих рук. В дополнение к тому комплексу мер, который уже реализуется, потребуется опережающий рост производительности труда, особенно в отраслях, где она растёт медленнее, чем по экономике в целом, мы видим большой потенциал роста производительности в строй-

ке, в транспорте, в торговле, в туризме. Предстоит также более интенсивно работать в части подготовки кадров и повысить гибкость рынка труда. Мы сейчас готовим вместе с министерством труда пакет изменений для этого.

Новая модель экономики будет опираться также на качественный рост сектора МСП. Предстоит и дальше создавать инфраструктуру и поддерживать бизнес, сконцентрировав ресурсы в тех сферах, в тех секторах, где формируется предложение, в том числе поддержать так называемые компании МСП+, чтобы наш бизнес имел стимулы для постоянного развития. Отдельная задача — это помогать бизнесу в новых регионах.

Важной точкой роста стал туризм. В ответ на растущий спрос мы продолжим наращивать предложение, строить отели, создавать точки притяжения, в том числе новые крупные точки притяжения — это морские курорты на побережьях пяти морей, а также озеро Байкал. Ещё раз подчеркну, что у нас нет непривлекательных для туризма регионов, поэтому крайне важно делать это повсеместно.

Эффективная конкурентная экономика предполагает сбалансированное развитие субъектов. Этому будут способствовать адресные механизмы, в том числе продлённые президентом индивидуальные программы развития, а также Стратегия пространственного развития, которую предстоит обновить при вашей поддержке и утвердить до конца года, как это отмечал председатель правительства.

В плане внешнеэкономической деятельности министерство и дальше будет донастраивать инструменты для наращивания торговли и инвестиций с дружественными странами, в том числе координировать и развивать работу межправкомиссий, противостоять торговым барьерам как в двустороннем формате, так и по линии ВТО и продвигать интересы России по климатической повестке.

Для форсирования технологической повестки министерство продолжит стимулировать инвестиции в НИОКР, частные разработки, развивать малые технологические компании, координировать внедрение искусственного интеллекта в отраслях, развивать экспериментальные правовые режимы, заниматься вопросами защиты интеллектуальной собственности и её превращения в актив для развития экономики.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Задачи президентом перед экономическим блоком поставлены амбициозные. Перед нами стоят достаточно серьёзные вызовы, мы их осознаём, министерство знает, как на них отвечать. Это, конечно, потребует предельной концентрации и дополнительных усилий, но я уверен, что при поддержке депутатского кор-

пуса, регионов, в первую очередь опираясь на выстроенную систему взаимодействия с бизнесом, на качественную обратную связь, мы достигнем всех целей, которые перед нами стоят.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы.

Арефьев Николай Васильевич, фракция КПРФ.

Подготовиться Наумову.

Арефьев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Максим Геннадьевич, сегодня импортозамещение — главная задача правительства. Однако бизнес не торопится вкладывать свои средства в строительство импортозамещающих предприятий и настаивает на приватизации готовых. Сложилась тревожная ситуация, когда российские компании держат на депозитах 54 триллиона рублей, почти треть ВВП, и получают огромные проценты, осуществляя роль рантье. Если не принять меры, скоро вся экономика станет рантье при такой ключевой ставке, а производителей продукции не останется.

Есть ли у министерства меры, способные вернуть денежные средства в экономику и направить их в том числе на строительство импортозамещающих предприятий, принимая во внимание то, что сегодня они используются как дорогие банковские кредиты, а должны использоваться как беспроцентные собственные инвестиции?

Решетников М. Г. Николай Васильевич, спасибо за вопрос.

Первое. У нас рост инвестиций по прошлому году почти 10 процентов, в номинальном выражении более 34 триллионов рублей. То есть мы видим, что объём инвестиций в целом сопоставим с теми депозитами, которые есть, хотя, безусловно, задача по вовлечению всех этих ресурсов именно в инвестиционный процесс одна из ключевых.

В то же время у нас достаточно активно идёт создание новых предприятий. Знаете, мы вот подняли статистику, сколько у нас появилось новых предприятий с 2021 года, которые получают декларации о соответствии продукции или сертификаты соответствия, именно новых российских производителей, — 80 тысяч, в том числе у нас появилось в легпроме 15 тысяч новых производителей, 3 тысячи в производстве мебели, 3 тысячи в производстве машинооборудования и так далее. То есть мы видим действительно с 2021 года большой такой поток новых предприятий. Это говорит о том, что производства создаются. То же самое мы видим по особым экономическим зонам: у нас сейчас 1200 резидентов, и только в 2023 году — более

200 новых резидентов. И мы видим, что постоянно запускаются производства, в прошлом году 350 миллиардов рублей инвестировано.

В то же время, конечно, на этом нельзя останавливаться и считать, что тот механизм, который мы создали, достаточен. С нашей точки зрения, нужно увязывать темы поддержки промышленности с темами таможенно-тарифной политики. То есть, с одной стороны, мы должны защищать свой рынок, с другой стороны, мы понимаем, что сейчас стоит задача перелива капитала, потому что те депозиты, о которых вы говорите, сформированы предприятиями из одних сфер экономики, а инвестиции, которые нам необходимы и для которых открывается рынок, в других сферах экономики. Ну и бизнес, конечно, считает доходность, поэтому надо стимулировать дополнительными мерами налоговой политики, субсидированием процентных ставок, мерами банковского регулирования, и вот тот инструментарий, который у нас на сегодняшний день создан, в общем и целом позволяет нам этот процесс обеспечивать. Но есть явные точки, где мы можем и должны усилиться, — вот в ближайшее время в Государственную Думу поступит законопроект о ГЧП в космосе, на рассмотрении у вас находится вопрос о концессиях в сфере промышленности. Мы считаем, что это новые инструменты с большим потенциалом, потому что как государство мы не можем чётко сказать в рамках бюджетного законодательства, что нам потребуется вот такой объём заказов, и, например, через 44-й закон заказать этот объём, но мы можем сказать, что мы гарантируем бизнесу, что вот такой объём спроса в нашей экономике будет, и пусть бизнес под это инвестирует. Это, может быть, похоже на ту идею, о которой вы говорите, — госзаказа, но она сформулирована именно в рамках того инструментария, в терминах рыночной экономики. Поэтому мне кажется, что с помощью этих инструментов мы будем дальше наращивать инвестиции именно там, где надо.

Председательствующий. Пожалуйста, фракция ЛДПР, Наумов Станислав Александрович.

Подготовиться Гартунгу.

Наумов С. А. Уважаемый Максим Геннадьевич, у нас совместный вопрос с моим коллегой Иваном Константиновичем Сухаревым, первым зампредом комитета по вопросам собственности, в развитие того, о чём сказали коллеги-коммунисты. Я, кстати, буду рад, если они примут ответ о необходимости развития рыночной экономики и поощрения частных инвестиций.

В указе "О национальный целях развития..." сформулированы такие показатели, как увеличение на 60 процентов объёма

инвестиций. Достаточно ли это амбициозно, чтобы решить задачу опережающего роста частных инвестиций в технологические отрасли, всё-таки насколько хорошо работают нынешние меры, не стоит ли подумать о более радикальных мерах, стимулирующих такие процессы?

Решетников М. Г. Станислав Александрович, спасибо большое за вопрос. Ну, тут вопрос, наверное, не в цифре "60 процентов", а скорее в структуре, потому что мы понимаем, что нам нужен структурный манёвр и нам нужен кратный рост инвестиций в машиностроение, в авиацию, в автомобилестроение, в судостроение, в станкостроение, в микроэлектронику, во внутренний рынок, в лёгкую промышленность, ну и так далее. Мы это прекрасно понимаем, и это как раз вот вопрос перелива капитала. За последние годы мы правда все вместе сделали очень много для того, чтобы такие инструменты появились. Вот соглашения о защите и поощрении капиталовложений — мы видим, что с 2022 года более чем на 2 триллиона рублей заключено таких соглашений, и даже сейчас, в условиях высоких процентных ставок, бизнес идёт, бизнес предъявляет проекты, готов инвестировать, и это, с нашей точки зрения, крайне важно.

Вместе с тем, конечно, нам нужно расширять инструменты, которые сейчас демпфируют вот эти высокие процентные ставки. Что у нас здесь есть? Ну вот Антон Андреевич уже говорил о кластерной инвестиционной платформе, которая идёт по линии министерства промышленности, — да, это тоже инструмент, который предполагает субсидирование процентных ставок. По линии министерства экономики мы развиваем фабрику проектного финансирования на базе ВЭБ.РФ, где существует процентный хедж, и, соответственно, при высоких процентных ставках мы финансируем эту программу. Недавно мы приняли решение расширить эту программу и 12 проектов поддержали дополнительно. В результате там сейчас 40 проектов, объём достиг 3,7 триллиона рублей, в том числе это крупные проекты, которые ранее предполагалось поддерживать при помощи иностранного капитала, причём не западного, но иностранного, — мы не можем позволить себе застопорить реализацию наших крупных проектов в разных отраслях из-за того, что иностранный капитал встал на паузу.

Но с моей точки зрения, конечно, нам надо быть более активными в промышленной политике и более активно, в том числе рублём, поддерживать нашу промышленность, потому что далеко не всегда субсидирования процентных ставок и так далее хватает, ведь где-то просто нужен капитал. Мы понимаем, что если у нас предприятия в сфере, например, автомобиле-

строения существенно закредитованы, у них такое отношение долга к EBITDA, то у них просто нет инвестиций для создания новых автомобилей, для вывода на рынок новых продуктов. И здесь, ну, где-то частный капитал, где-то собственники, а где-то государство должны за эти вопросы всё-таки браться. И несмотря на то что не всегда у нас положительный опыт, надо, анализируя ошибки, деньги вкладывать, потому что, только создав условия и рассчитывая, что бизнес сам всё сделает, сейчас не заработаешь, мы должны быть активны в нашей экономической политике.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Гартунг Валерий Карлович.

Подготовиться Тарбаеву.

Гартунг В. К. Уважаемый Максим Геннадьевич, двумя руками за то, что вы сказали: мы должны быть активны в своей экономической политике. Но скажите, пожалуйста, а что вам мешает это организовать? Сейчас наша промышленность борется с Центральным банком, который душит экономический рост. Вы на какой стороне — на стороне промышленности или Центрального банка? И есть ли у вас план действий, как поддерживать нашу промышленность, если, конечно, вы на её стороне?

Решетников М. Г. Мне кажется, не очень правильно противопоставлять Центральный банк и промышленность, коллеги, потому что в долгосрочном плане без финансовой устойчивости и без финансовой стабильности нормального экономического развития не будет. Коллеги, мне кажется, в общем та наша устойчивость, которую сейчас экономика демонстрирует, темпы роста и так далее — в фундаменте этого рыночный характер и накопленная макроэкономическая стабильность, в том числе доверие к политике Центрального банка. С другой точки зрения мы должны видеть ситуацию — ну, может быть, более выпукло, более объёмно, что ли, да? Потому что Центральный банк борется с общим темпом роста кредитования экономики, считая, что экономика перегрета.

Действительно, с нашей точки зрения, признаки перегрева есть, хотя, например, ограничения со стороны рынка труда, с нашей точки зрения, не столь существенны, как предполагается, и экономика способна развиваться, пусть даже при несколько более высоком уровне инфляции, чем тот, что обозначен как таргет. Но мы должны понимать, куда идёт вот этот объём кредитования, — он правда идёт на те отрасли, которые нам необходимы, или он идёт на какие-то другие сферы? — и вот этот баланс искать. То есть потребительское кредитова-

ние нам нужно в таких объёмах? Рывки в ипотеке? У нас ипотека то растёт двузначными темпами, то потом наступает перегрев — темпы роста цен на жильё зашкаливают и так далее. Нам надо быть более предсказуемыми и более последовательными в этом, оставляя пространство для кредитования промышленности. И в том случае, если кредитование каких-то отраслей промышленности банкам кажется более выгодным, чем то, что нам надо, ну, значит, надо компенсировать из бюджета, в том числе субсидируя процентные ставки, но при этом понимая, что мы не можем играть бюджетной политикой против денежно-кредитной политики, что называется. Мы можем чуть-чуть корректировать, потому что Центральный банк говорит: если вы будете субсидировать большой объём тела кредитного портфеля, тогда для оставшихся ещё больше повышу процентные ставки, потому что мне нужно ограничивать общий темп роста кредитования в экономике.

Мне кажется, мы за эти годы что сделали? Мы точно продвинулись в диалоге с Центральным банком. Мы внутри правительства и вместе с Центральным банком точно понимаем вот эту сложную картинку и с вами вместе её складываем и обсуждаем. Но конечно, давайте корректировать. Я тоже сторонник того, что больший объём, допустим, фабрики проектного финансирования, больший объём как бы процентного риска мы должны брать для поддержки реального сектора. Мы в ипотеке на 10 триллионов отхеджировали процентного риска, а в реальном секторе, ну даже с учётом фабрики, триллионов на 5, если возьмём и туризм, и программы Минпромторга. Мы понимаем, что, при всём уважении, больший объём надо брать на себя и больший объём поддержки нужен. Поэтому давайте вместе с вами двигаться, у нас здесь с Минпромторгом всегда были общие позиции, и мы аккуратно вместе с Министерством финансов всегда ищем этот баланс.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Тарбаев Сангаджи Андреевич.

Подготовиться Кравченко.

Тарбаев С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по туризму и развитию туристической инфраструктуры, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Максим Геннадьевич, указом президента утверждены новые целевые показатели и задачи по развитию нашей туристической отрасли до 2030 года. Это на самом деле очень амбициозная задача, потому что... ну, часть позиций назову: увеличить долю ВВП до 5 процентов, сейчас она порядка 2,5, и увеличить практически в 3 раза экспорт туристических услуг. Вот мне,

как председателю комитета и как члену партии "НОВЫЕ ЛЮДИ", интересно, какими способами министерство собирается достигать этих результатов?

Решетников М. Г. Сангаджи Андреевич, спасибо большое за ваш вопрос и за плотную работу, мы с вами много раз обсуждали, как действительно добиться решения этой очень амбициозной задачи.

Ну, первое, наверное, без чего не будет развития туризма, — это без развития номерного фонда, мы это понимаем. И здесь крайне важна поддержка, вот тот большой пакет поддержки, который благодаря президенту мы получили, отрасль получила в виде программы поддержки строительства отелей — вот те 58 тысяч номеров, те аквапарки, парки развлечений, горнолыжные курорты, — по которой мы субсидируем процентные ставки. Общий объём этих инвестиций — 1,3 триллиона рублей. Мы, по большому счёту, сформировали такой очень мощный пласт инвестпроектов в этой сфере, и многие банки нам сказали, что благодаря этим программам у них появились целые направления по кредитованию бизнеса. И это, конечно, такой существенный шаг вперёд. Другой момент, что в перспективе вокруг всех этих отелей будет и малый бизнес формироваться — это такие мощные точки роста. Но мы понимаем, что это потребует времени, а спрос есть уже сейчас, рост цен мы наблюдаем, к сожалению, уже сейчас, и надо в моменте на это реагировать. Поэтому в прошлом году мы реализовали программу по поддержке модульных отелей почти на 18 тысяч номеров, при этом только часть была введена в прошлом году, более 12 тысяч номеров предстоит в этом году регионам ввести, мы это дорабатываем. Ну и дальше нужно такими инструментами работать, в рамках нацпроекта мы предполагаем дальше продолжить и поддержку модульных гостиниц в том числе.

Второй момент — это создание новых точек притяжения. Мы понимаем, что у нас могут быть некоторые ограничения, связанные с транспортом, мы видим загрузку и по поездам, и по самолётам, по сути, предельную и понимаем, что в моменте увеличить мощность нам, к сожалению, крайне сложно, поэтому надо развивать автотуризм, надо развивать поездки по всей стране. На это мы должны ориентировать уже региональные программы, с тем чтобы в режиме трёх-, четырёхчасовой доступности на автомобиле были крупные туристические аттракции, те же аквапарки, горнолыжки, желательно, конечно, и курорты, ну, в силу протяжённости нашей страны какие-то локальные СПА-курорты, у нас очень много подземных источников, санкуры и так далее. Вот это комплексная программа, которая у нас сейчас подготовлена в виде нацпроекта и которая

финансово в таких объёмах, наверное, никогда не поддерживалась — мы закладываем более 400 миллиардов рублей, мы на это уже как бы закладываем средства плюс обсуждаем ещё дополнительные источники. Я думаю, что всё это очень мощно поддержит туризм. Но одновременно с этим мы, конечно, должны и другие ресурсы вовлекать. Вы знаете, мы ресурсы нацпроекта по МСП вовлекаем, четверть из них тоже приходится на туризм.

Ну и надо активно развивать законодательство, мы здесь немножко отстаём, в том числе и вы нам постоянно ставите задачу в части обновления закона о туризме, мы пока локально, может быть, движемся, но это большая работа, которую предстоит в ближайшие два года проделать. Я уверен, что у нас общее понимание с комитетом, и я уверен, что мы будем интенсивно над этим работать и добьёмся результатов.

Председательствующий. Спасибо.

Заключительный вопрос от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Кравченко Денис Борисович.

Пожалуйста, Денис Борисович.

Кравченко Д. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Максим Геннадьевич, абсолютно согласен с вашим тезисом о том, что нам необходимы сегодня поддержка отечественной промышленности и инвестиции в реальный сектор, однако у нас существует большая проблема: безработица находится сегодня на исторически минимальных значениях — 2,8 процентных пункта. Это нехорошо, поскольку мы понимаем, что если мы говорим о необходимости темпов роста отечественной экономики и промышленности выше среднемировых, то это является для нас большой проблемой. Дефицит кадров, можно сказать, стал узким горлышком нашей экономики, не позволяет ей расти дальше. Вы слышали сегодня в зале — через один или через два вопросы касались кадров и дефицита кадров. Для решения этой проблемы есть два пути. Ручное регулирование — это направление потока специалистов в приоритетные отрасли через бюджетные места в университетах, льготы и так далее. И другой путь, заключающийся в общем повышении производительности труда... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Решетников М. Г. Вопрос по производительности труда и в целом по дефициту кадров.

Ну, во-первых, я ещё раз подчеркнул бы, что наша экономика всё-таки уже два года развивается при низком для нас уровне безработицы, который, наверное, можно сказать, уже аномально низкий, и тех ограничениях, которые есть. Это гово-

рит о том, что в экономике рынок труда гибкий, говорит о том, что предприятия, предлагая работникам бóльшую зарплату, в том числе получают бóльший объём труда, о том, что они могут перенастраивать процессы и активно тиражировать. Я считаю, что вот в такой гибкости и нашего рынка труда, и работы предприятий в том числе есть вклад национального проекта "Производительность труда", который внедрялся последние шесть лет, это 6 тысяч предприятий, это крупные предприятия. Важно, что этот проект приносит не просто улучшение конкретных процессов на предприятии, он приносит культуру. И когда ты посещаешь даже предприятия, которые ещё в 2019-м, в 2020 году первый раз входили в нацпроект, ты видишь, что эта культура работает и от той точки, с которой они стартовали, они ушли уже далеко вперёд. Плюс мы мониторим ситуацию и по данным Росстата, и по данным налоговой службы и видим, что это подтверждается реальными показателями. Поэтому здесь первая задача — это дальше тиражировать национальный проект, в том числе на те сферы, о которых я сказал. У нас запланировано в проекте нацпроекта 6 тысяч предприятий именно вот в базовых несырьевых отраслях экономики и их тиражирование. Плюс к этому мы создаём отраслевые центры компетенций. У нас есть региональные центры компетенций, которые мы загружаем работой, и регионы активно работают с предприятиями. Мы ещё добавляем туда отраслевые центры компетенций, в том числе какие-то регионы на себя берут эту функцию, например, Краснодарский край у нас очень хорошо с туризмом работает, поэтому мы по этому блоку сделали их старшими, в Сибири будем такой же центр создавать, ну и так далее по отраслям.

Вторая тема — это производительность труда в социальной сфере, потому что это большой сектор занятых (это тот сектор, за который мы непосредственно отвечаем), и там много что можно сделать в плане улучшения процессов, улучшения управления имущественными комплексами, правильных подходов и так далее. Надо сказать, что, как правило, конечно, эффекты от тех проектов, которые мы внедряем в социальной сфере, связаны с удобством пользователей, будь то пациенты, будь то детишки в школах и так далее, но это тоже важный выход, это тоже важный эффект. Плюс нам дальше нужно повышать гибкость в сфере труда. Вот мы на основе предложений РСПП, "Деловой России", "ОПОРЫ России" подготовили сейчас пакет поправок, ну, там был большой пакет поправок, по изменению трудового законодательства. Там такие тонкие, очень чувствительные вопросы, как сверхурочная работа и порядок её оплаты, порядок приёма, увольнения, перевода и так

далее. Мы с Антоном Олеговичем в очень плотном взаимодействии нашли тот компромисс... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, поблагодарим докладчика. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению следующего вопроса. 11-й вопрос нашей повестки, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Силуанова Антона Германовича Министром финансов Российской Федерации". Представит полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем внесена в Государственную Думу для утверждения кандидатура Силуанова Антона Германовича на должность министра финансов Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Позиция профильного комитета будет доложена председателем Комитета по бюджету и налогам Андреем Михайловичем Макаровым.

Пожалуйста, Андрей Михайлович, итоги рассмотрения кандидатуры.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Два с половиной часа шло обсуждение в комитете, хотя, должен сказать сразу, ни взгляды Антона Германовича, ни взгляды большинства участников, а участвовали не только депутаты нашего комитета, но и других комитетов, не поменялись, министр не пытался никому понравиться, разговор был очень откровенным. Сразу хочу сказать, почему, хотя, в общем-то, взгляды не менялись, столько времени шло заседание комитета: первое и главное, то, что объединило всех, и тех, кто поддерживает Силуанова, и тех, кто не поддерживает, — у нас общая задача, выполнение поручений президента, вытекающих из послания президента, из его указа по национальным целям, по национальным проектам, и вот основная часть времени была посвящена тому, что мы договаривались о том, как мы будем совместно работать. И вот я хотел бы сказать о нескольких главных результатах, которые можно предъявить сегодня.

Вы помните, как мы максимально упрощали процедуру прохождения бюджета: был ковид, невозможно было собираться, и мы создавали механизмы гибкого реагирования. Сегодня

экономика развивается, основные проблемы, в том числе и санкции, преодолены, и в течение последнего года Государственная Дума ставила вопрос о возвращении нормальных бюджетных процедур. Вот мы договорились о том, что возвращаемся к нормальному рассмотрению бюджета: не просто роспись, а рассмотрение поправок, то есть возможность для всех депутатов принимать участие в этом процессе. Да, безусловно, надо сохранить те механизмы оперативного реагирования, которые себя хорошо зарекомендовали, но вот магистрально — нормальные, традиционные, стандартные бюджетные процедуры. Об этом договорились.

Очень много вопросов было посвящено тому, как мы будем осуществлять шестилетнее планирование, ведь президент сказал, что надо переходить к долгосрочному планированию. Тоже проговорили, как будут вноситься законопроекты. Я хочу сказать сейчас о том, что Антон Германович уже сказал: поправки, связанные с изменением бюджета, которые вытекают из поручений, данных в послании президентом, будут внесены бюджетным пакетом. Нам предстоит рассматривать его непосредственно в весеннюю сессию. Будут внесены поправки в Бюджетный кодекс, которые обеспечат списание долга регионов. Как будем списывать? Вот это нам тоже предстоит решить.

И наконец, очень важный вопрос: всех волнует, какой же всё-таки будет налоговая система после трансформации. Антон Германович предложил и выразил готовность перейти к публичному обсуждению... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте одну минуту.

Макаров А. М. Антон Германович выразил готовность перейти к публичному обсуждению концепции изменения налоговой системы, и уже все бизнес-объединения заявили о своей готовности принимать в этом участие. Это нам с вами тоже предстоит сделать в ближайшее время.

Одновременно с этим обсуждалось очень много вопросов, которые имеют значение... Ну, вы знаете, приведу, например, такой вопрос: президент поставил задачу — инициативное бюджетирование. Вот люди на местах, в муниципалитетах выдвигают инициативы, а у нас же нет практики взаимодействия федерального бюджета и муниципальных — как это решить? Мы говорили и об этом.

И ещё по огромному количеству вопросов мы договорились вместе работать. Это не означает, что у нас нет разногласий, — я не думаю, что в каком-то комитете есть столько разногласий, сколько в комитете по бюджету, — но эти разногласия мы решаем, глядя друг другу в глаза.

Так что комитет понимает свою ответственность за то решение, которое он предложил, — утвердить Антона Германовича... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Пожалуйста, Антон Германович, представьте программу основных направлений деятельности Министерства финансов.

Слово предоставляется кандидату на должность министра финансов.

Пожалуйста.

Силуанов А. Г., *кандидат на должность министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Ключевая задача Министерства финансов на предстоящие шесть лет — это финансовое обеспечение тех задач, которые сформулировал президент в своём послании, а именно реализация национальных целей развития. Среди основных приоритетов — благополучие и поддержка граждан, обеспечение технологического суверенитета, укрепление обороноспособности и обеспечение потребности в полном финансировании специальной военной операции.

Поддержка граждан, семей с детьми и выполнение социальных обязательств — главный приоритет. Более 30 процентов расходов федерального бюджета направляется на эти цели, а если посмотреть расходы бюджетной системы, то таких расходов более 50 процентов. Дополнительные финансовые ресурсы будут направлены на реализацию нацпроектов "Семья", "Молодёжь и дети", "Кадры", "Продолжительная и активная жизнь". Ежегодно на уровень инфляции будут индексироваться материнский капитал, более 40 пособий и выплат. Продолжится повышение МРОТ, в 2030 году этот показатель составит 35 тысяч рублей, более чем в 2 раза выше, чем в 2023 году. На все эти задачи финансы будут выделяться в первоочередном порядке.

Технологический суверенитет. Только в текущей трёхлетке объём поддержки бизнеса составил почти 3 триллиона рублей. Это направление получит дополнительное финансирование в соответствии с поручениями президента. Будут запущены новые проекты: беспилотные авиационные системы, перспективные космические технологии и сервисы, новые материалы и химия и целый ряд других. Продолжится поддержка авиа- и судостроения, радиоэлектроники и автопрома. Рассчитываем на широкое участие бизнеса в развитии новых высокотехнологичных отраслей. Государство здесь поддержит спрос через офсетные контракты и стабильные заказы. Будут

увеличены ассигнования на развитие транспортной, жилищной, коммунальной инфраструктуры.

Необходимо не только обеспечить ресурсы по поставленным задачам, но и проконтролировать, чтобы каждый рубль использовался максимально эффективно, с отдачей. Все мероприятия будут объединены в Едином плане по достижению национальных целей развития, реализация которого будет на жёстком контроле у правительства и парламента. Для этого формируем перспективный финансовый план на 2025—2030 годы, три первых года этого плана станут основой для проекта бюджета.

Финансовый суверенитет как одна из задач Министерства финансов. Решение этой задачи обеспечивается устойчивостью государственных финансов и самодостаточным рынком капитала. Продолжим проведение ответственной бюджетной политики. Для этого с 2025 года обеспечим первичный структурный баланс бюджета в соответствии с бюджетными правилами. Это будет сдерживать инфляционные процессы, ускорит возвращение процентных ставок к нормальному уровню, обеспечит инвестиционное развитие. Формирование глубокого отечественного рынка капитала для трансформации сбережений, инвестиций — это тоже важная задача Минфина. Продолжим формирование новых механизмов долгосрочных финансовых ресурсов, таких как программа долгосрочных сбережений граждан, индивидуальные инвестиционные счета нового типа, долгосрочное страхование. Всё это будет сопровождаться развитием инструментов финансовой грамотности.

Налоговая политика. В послании президента Федеральному Собранию даны поручения по обеспечению стабильных, предсказуемых условий налогообложения, чтобы контуры налоговой системы были зафиксированы до 2030 года. При подготовке налоговых предложений руководствуемся принципом справедливости налогообложения. Под справедливостью мы понимаем не только принцип "у кого больше доходов, тот и должен больше платить в бюджет", но и принцип стимулирующей функции налогов для развития — льготы должны работать для достижения тех целей, для которых они устанавливались. Необходимо формирование равных условий налогообложения путём ликвидации налоговых лазеек, и немаловажно, на какие приоритеты идут налоговые поступления, какие задачи решаются с помощью этих ресурсов. Эти базовые подходы мы обсудим на заседании экспертного совета Комитета по бюджету и налогам, с тем чтобы подготовить с депутатами выверенный пакет налоговых предложений.

Региональное развитие. Регионы должны быть включены в реализацию национальных целей развития... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Силуанов А. Г. ...обеспечены необходимыми финансовыми ресурсами. И наш приоритет — повысить устойчивость региональных финансов, чтобы были, безусловно, решены все социальные задачи, ускорялось инфраструктурное развитие. Для этого будем увеличивать финансовую помощь регионам, включая предоставление инфраструктурных кредитов, списание двух третей бюджетной задолженности перед федеральным бюджетом. Задача — получить рост экономики в субъектах, создать новые рабочие места, увеличить доходы региональных бюджетов и снизить дифференциацию в их развитии. Продолжим интеграцию новых регионов в бюджетную и финансовую систему страны.

В заключение хотел бы отметить, что для реализации поставленных задач будет подготовлен пакет законодательных актов, которые правительство внесёт в Государственную Думу для рассмотрения в весеннюю сессию, это поправки в федеральный бюджет, о чём Андрей Михайлович говорил (поправки, которые необходимо будет внести в рамках реализации послания, мы включим в этот документ), в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации. Поправки в эти документы будут необходимы для реализации долгосрочных целей развития. Ресурсы на реализацию послания президента будут учтены при подготовке проекта бюджета на предстоящую трёхлетку, который правительство внесёт в Государственную Думу в сентябре текущего года.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Вот обсуждаем ваше выступление: оно основано на цифрах, причём вы со знанием всё это говорите.

Коллеги, знаете, у нас могут быть разные политические убеждения, но надо отметить профессионализм министра финансов. *(Аплодисменты.)* Это самый тяжёлый, непростой участок работы, в ситуации с вызовами, с санкциями очень многое зависит от министра финансов и министерства. И надо сказать, Силуанова отличают профессионализм, компетенция, ответственное отношение к делу. Ну а что касается диалога с Государственной Думой, нам грех жаловаться, всё познаётся в сравнении, мы помним, что было до него. Вышли на договорённость, сказал "да" — значит, да.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну вот опять волнения в рядах представителей КПРФ. Коллеги, он ученик школы советской, начинал работать ещё в Министерстве финансов РСФСР, поэтому вы должны, понимая это, тоже его поддерживать: страна одна, база хорошая заложена. И в войсках правильных служил — Комитета государственной безопасности, и это тоже ему в поддержку, туда с улицы никого не брали, значит, надёжный человек, и за другими присмотрит.

Пожалуйста, фракция КПРФ, Щапов Михаил Викторович.

Подготовиться Панешу.

Щапов М. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Антон Германович, фракция КПРФ на протяжении ряда лет неоднократно вносила предложения по введению прогрессивной шкалы НДФЛ. Эти предложения до сих пор не получали поддержки правительства, несмотря на то что их реализация могла бы существенно способствовать росту доходной части бюджета. В феврале этого года в Послании Федеральному Собранию президент озвучил необходимость перехода к более справедливому распределению налогового бремени в отношении тех, у кого более высокие доходы. Справедливость для каждого своя — какой, по вашему мнению, должна быть справедливая прогрессивная шкала налогообложения?

По мнению фракции КПРФ, одновременно с повышением налоговой нагрузки на наиболее состоятельных граждан необходимо снижать налоговую нагрузку на наименее состоятельных — каково ваше мнение относительно такого подхода? И не считаете ли вы, что пришло время отмены бюджетного правила, навязанного нам извне?

Силуанов А. Г. Спасибо за вопросы, уважаемый Михаил Викторович.

Уважаемые депутаты, что касается справедливости, принципы я постарался в своём докладе обозначить. Добавлю к этому лишь то, что для тех граждан, категорий граждан, которым нужна государственная поддержка, думаю, можно и нужно будет решать это с помощью как раз корректировок налоговой системы. Речь идёт о налоговых вычетах в первую очередь для тех семей, которые имеют детей и которым нужна именно поддержка со стороны государства. Плюс к этому мы, конечно, добавим ещё и будем совершенствовать механизм субсидий — прямых средств из федерального бюджета, которые будут работать на поддержку наиболее нуждающихся граждан. Именно в таком ключе мы и будем обсуждать предложения по совершенствованию налоговой системы, и на заседании экспертного

совета, которое будет организовывать комитет по бюджету, в таком ключе и будем вносить предложения.

Что касается бюджетных правил, они нам никем не навязаны. Это наше предложение, поскольку необходима прогнозируемость бюджетных расходов, с одной стороны, с другой стороны, мы, страна, зависим от различных внешних факторов — будь то колебание внешнеэкономической конъюнктуры или санкции и ограничения, с которыми мы сегодня столкнулись. А бюджетные правила позволяют нам обеспечить стабильность, устойчивость бюджета, формирование — в случае хорошей конъюнктуры — запасов на периоды, когда мы сталкиваемся с вызовами и сложностями. Бюджетные правила себя зарекомендовали с положительной стороны, и мы считаем необходимым продолжить эту практику формирования устойчивого, сбалансированного бюджета.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Панеш Каплан Мугдинович. Подготовиться Ремезкову.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Антон Германович, мы с вами в постоянном открытом и конструктивном диалоге. В беседе мы спорим, находим решения по нашим предложениям, и эти решения всегда в пользу граждан. Президент в своём послании отметил необходимость более справедливого распределения налогового бремени. В настоящее время НДФЛ в бюджет за работников выплачивает работодатель по месту нахождения предприятия. Фракция ЛДПР предлагает дать возможность платить налоги в том регионе, где человек проживает, то есть установить возможность выбора налогоплательщиком места уплаты НДФЛ. Об этом нас просят граждане в поездках. Считаем, такой подход будет справедливым.

Силуанов А. Г. Спасибо за вопрос, Каплан Мугдинович. Действительно, мы этот вопрос обсуждаем давно, но здесь есть как плюсы, так и минусы, и, на наш взгляд, минусов всё-таки больше. Я на этом сейчас остановлюсь. Какие соображения в пользу того, чтобы оставить действующую систему, которая сегодня есть, а именно уплату НДФЛ непосредственно у налогового агента, в данном случае у предпринимателя, там, где работают наши граждане?

Первое, регионы. Регионы создают новые производства, создают новые рабочие места и, конечно, надеются на те доходы, которые получат от развития экономики. В данном случае ваше предложение может создать риски, что доходы, которые будут созданы регионами, будут уходить в другие субъекты Российской Федерации. Это первое соображение.

Второе, люди. Мы говорим: давайте платить по месту прописки, но не факт, что люди, которые работают в другом регионе, пользуются инфраструктурой того региона, где они прописаны, поскольку зачастую многие и проживают там, где работают, и пользуются той социальной инфраструктурой, где осуществляют свою трудовую деятельность.

Третье, администрирование. Давайте тоже такой случай рассмотрим, когда человек может быть прописан в одном регионе, проживать фактически может в другом регионе, а работать — в третьем. Как в данном случае администратору, предприятию, сформировать справедливый порядок распределения НДФЛ за своих работников, которые в различных регионах? Конечно, это ещё и усложнит администрирование.

Так что мы здесь всё-таки видим необходимость сохранения в настоящий момент порядка, когда налог на доходы физических лиц уплачивается непосредственно в том месте, где находится работодатель. На наш взгляд, это показывает и устойчивость, и заинтересованность, главное, регионов в развитии бизнеса на своей территории и, соответственно, новых рабочих мест.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Ремезков Александр Александрович.

Подготовиться Дёмину.

Ремезков А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Антон Германович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" была основным инициатором введения прогрессивной шкалы налогообложения и только на рассмотрение Госдумы внесла девять законопроектов соответствующих. В указе президента "О национальных целях развития..." обозначено в качестве цели снижение так называемого коэффициента Джини — разрыва между доходами богатых и бедных. В первую очередь это возможно за счёт прогрессивной шкалы, но не только. По страховым взносам установлена регрессивная шкала — с повышением зарплаты размер взносов существенно снижается, и фонды недополучают средства.

Наша фракция неоднократно представляла расчёты, что индексация пенсий работающих пенсионеров вернёт почти 2 миллиона работников, а нам в ответ: нет средств. Не пора ли отменить регрессию в страховых взносах, что позволит покрыть расходы на индексацию пенсий работающих пенсионеров? Это и возврат к прогрессивной шкале налогообложения физлиц будет соответствовать словам президента о справедливости налоговой системы.

Силуанов А. Г. Спасибо за вопрос, уважаемый Александр Александрович.

Уважаемые депутаты, вопрос о прогрессивной ставке налогообложения налога на доходы физических лиц, мы знаем, действительно поднимался различными фракциями — и фракцией КПРФ, и фракцией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...". Мы рассмотрим этот вопрос вместе с другими, когда будем обсуждать вопросы совершенствования налоговой системы.

Ну вот вы сейчас остановились на вопросе о ликвидации регрессии при расчёте страховых взносов. Да, сегодня у нас есть такой инструмент, существует понижающая ставка: при наличии дохода у работника более 2 миллионов 225 тысяч рублей она опускается с 30 процентов до 15 процентов. Для чего это сделано? Мы видим, что у нас достаточно высокий уровень налогообложения фонда оплаты труда по сравнению с другими, даже с нашими соседями — соседями, которые, по сути дела, с нами конкурируют посредством налогового режима. И вопрос налогообложения фонда оплаты труда всегда очень болезненно рассматривается, когда мы обсуждаем это с бизнесом. Если спросить об уровне оплаты, то, конечно, скажут: пожалуйста, не трогайте страховые взносы, не трогайте налогообложение фонда оплаты труда. Поэтому мы должны взвешенно подойти, наверное, к этому вопросу. С одной стороны, вы говорите: наполняемость социальных фондов... Сегодня я могу сказать, что они сбалансированы и выполняют все те обязательства, которые законодательно установлены для этих фондов. С другой стороны, мы всегда должны ориентироваться и на бизнес. Если мы здесь перегнём палку, то будут создаваться стимулы к тому, чтобы наши предприниматели уходили в те регионы или в те страны, в первую очередь к нашим соседям, где режим более лояльный, с более низкими ставками. И нужно очень глубоко, внимательно подойти к этому вопросу. Пока я не стал бы ничего менять с точки зрения налогообложения фонда оплаты труда и тот порядок, который сегодня есть по страховым взносам, пока не трогал бы.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, заключительный вопрос — фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Дёмин Александр Вячеславович.

Дёмин А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Антон Германович, в Послании Федеральному Собранию президент заявил, что люди не должны сами выбивать у государства льготы и меры поддержки, всё должно оформляться в проактивном режиме. И можно ли уже в этом

году, в Год семьи, разработать механизм уведомления семей с детьми о праве на налоговый вычет и его получение нажатием одной кнопки? Для получения налоговых вычетов до сих пор нужно собрать значительное количество документов офлайн, хотя информация обо всех семьях, в том числе многодетных, уже есть в цифре, включая данные о фискальных чеках.

Силуанов А. Г. Спасибо за вопрос, уважаемый Александр Вячеславович.

Уважаемые депутаты, что касается того, о чём вы говорите, — такое поручение дал президент, и это будет сделано. С налоговой службой сейчас работаем как раз над выстраиванием этого механизма. Сегодня действительно, для того чтобы получить налоговые вычеты, в том числе вычеты на детей, ещё необходимо собирать справки, отдавать работодателю, и это, соответственно, требует и времени, и средств, и это ненужное усложнение администрирования. По итогам 2025 года в 2026 году механизм автоматического начисления всех вычетов, когда не нужно будет собирать справки, ходить по различным инстанциям, будет запущен. Это будет сделано в соответствии с поручением президента и в соответствии с вашим запросом тоже.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, поблагодарим Антона Германовича за выступление, за этот диалог. *(Аплодисменты.)*

Антон Германович, мы понимаем, как вам непросто, нагрузка огромная, но поддерживаем и верим в то, что у вас всё получится, потому что от вас очень многое зависит.

Коллеги, правильно? *(Аплодисменты.)* Действительно, очень важно там, где есть проблемы, о них говорить, а где надо поддержать — об этом также надо сказать. Потом, действительно, посмотрите, ведь человек всю жизнь служит государству, работает в Минфине, специалист, профиль — финансовый институт, советская школа, закалка — позавидуешь... Не позавидуешь, потому что прошёл всё.

Удачи вам, Антон Германович!

Коллеги, переходим к 12-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Старовойта Романа Владимировича Министром транспорта Российской Федерации". Представление Александра Юрьевича Синенко, полномочного представителя правительства в Государственной Думе.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Влади-

мировичем внесена в Государственную Думу кандидатура Старовойта Романа Владимировича для утверждения на должность министра транспорта Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, мнение профильного комитета. Кандидатура рассмотрена Комитетом по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры. Пожалуйста, председатель комитета Евгений Сергеевич Москвичёв. Позиция комитета.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел кандидатуру Старовойта Романа Владимировича на должность министра транспорта Российской Федерации и единогласно поддержал. На заседании нашего комитета состоялся откровенный, профессиональный разговор. Разговор состоялся профессиональный, потому что Роман Владимирович не новичок в области транспорта. Шесть лет он возглавлял дорожное агентство, при нём появилась норма о том, что подрядчик реконструирует, строит, ремонтирует дорогу и все эти годы отвечает за её содержание. С его приходом на пост руководителя агентства появилось правило: если есть на участке автомобильной дороги три дорожно-транспортных происшествия, этот участок должен быть реконструирован и освещён. Впервые на федеральных дорогах, которые пересекают населённые пункты, стало появляться освещение. И когда он ушёл работать губернатором, стал губернатором Курской области, то не забыл транспорт — он возглавил комиссию при Госсовете по проекту "Безопасные качественные дороги". На сегодняшний день это самая эффективная программа по федеральным и региональным дорогам, которая даёт результаты. И когда мы вели откровенный разговор, мы договорились, что на указ, который вышел 7 мая, Минтранс обращает особое внимание, это касается развития общественного пассажирского транспорта, развития в регионах, в наших субъектах, всех отраслей транспорта. И мы договорились, что Комитет по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры работает с Министерством транспорта в режиме 24 на 7, чтобы не краснеть перед нашими избирателями и субъектами из-за того, что в сфере транспорта очень много проблем, которые не решаются. Кандидат на должность министра транспорта нам сказал, что мы работаем открыто, честно и не скрываем никакие недостатки, которые есть в транспортной отрасли.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Сергеевич.

Коллеги, надо подчеркнуть, что кандидат профессионален, прошёл весь путь, инженер по образованию, в последнее время работал губернатором очень непростого региона исходя из нынешней ситуации, но у него всё получилось и он показал свою эффективность. Да, новая должность ко многому обязывает, как там сложится, время покажет, но весь предыдущий путь говорит о том, что человек эффективен и, надо это отметить, меньше говорит, больше делает, а именно такие нужны.

Для представления программы основных направлений деятельности Министерства транспорта Российской Федерации приглашается Роман Владимирович Старовойт, кандидат на должность министра транспорта Российской Федерации.

Пожалуйста.

Старовойт Р. В., *кандидат на должность министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В первую очередь я, конечно, хочу поблагодарить председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина за оказанное доверие.

Скажу честно, это предложение было для меня неожиданным, хотя вся моя профессиональная жизнь, безусловно, связана с транспортом. Кстати, завтра исполняется ровно 19 лет, как я вышел на государственную службу. Начинал государственную гражданскую службу ещё в команде губернатора Санкт-Петербурга Валентины Ивановны Матвиенко, где отвечал за строительство Западного скоростного диаметра, аэропорта Пулково, создание на намывных территориях нового пассажирского терминала для круизных лайнеров. Шесть с половиной лет возглавлял Росавтодор. Из более чем 52 тысяч километров федеральных трасс нам удалось довести до нормативного состояния 85 процентов — на начальном этапе было 40 процентов. Нами построены сложнейшие дорожные объекты к Олимпиаде в Сочи, в том числе дублёр Курортного проспекта. Завтра мы вместе с вами отметим ровно шесть лет со дня торжественного открытия движения по автодорожной части Крымского моста. В тот день наш президент Владимир Владимирович Путин за рулём "КамАЗа" первым проехал по мосту, за строительство которого я отвечал как заказчик. Пять лет прошло с момента, как я возглавил родную мне Курскую область, где полностью погрузился в региональную проблематику как высшее должностное лицо.

Так же как и вам, уважаемые депутаты, мне сегодня понятны все системные вопросы муниципального и регионального уровней. Конечно, в первую очередь это скудность муници-

пальных и областных дорожных фондов. И эти годы, как уже отметил Евгений Сергеевич, я активно работал в комиссии Госсовета по направлению "Транспорт", где отвечал за дорожную составляющую, общественный транспорт, благодаря этому сейчас я до нюансов разбираюсь в особенностях этих вопросов во всех субъектах нашей необъятной Родины, в том числе на новых территориях, понимаю, что для России надёжное транспортное сообщение — это жизненная необходимость.

И конечно, сейчас нам всем необходимо сосредоточиться на реализации указа президента от 7 мая, где заданы новые цели развития страны, которых возможно достичь в том числе за счёт развития транспорта. Нам вместе предстоит формировать новые нацпроекты, обозначенные президентом, многие из них будут содержать вопросы развития транспортной инфраструктуры, но для Минтранса России основным, конечно же, станет новый нацпроект "Эффективная транспортная система". Нам предстоит реализация крупных транспортных проектов на железнодорожном транспорте, в первую очередь это, конечно, создание высокоскоростного движения, развитие Восточного полигона, предстоит решать важнейшие задачи развития авиации, в том числе малой авиации, дорожного хозяйства, внутреннего водного транспорта, общественного городского и муниципального транспорта, продолжится цифровая трансформация отрасли на основе отечественных решений. Насущным вопросом остаётся подготовка кадров для транспортной отрасли — сегодня об этом много говорилось, практически в каждом выступлении. И в то же время нам важно сохранить преемственность курса на стабильное развитие транспортного комплекса как одной из системообразующих отраслей национальной экономики.

Мне особенно приятно отметить, что в этом году исполняется 215 лет со дня создания единого транспортного ведомства России. На протяжении нескольких столетий оно выполняло задачи государственного масштаба, создавало то, что навсегда меняло жизнь людей.

Впереди у меня, без иллюзий, очень сложная, но интересная работа, и для меня, конечно, это вызов, но я убеждён, что сообща и при вашей поддержке в том числе, имея свои знания и опыт, я справлюсь. Уважаемые коллеги, прошу поддержать мою кандидатуру.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, а вот исходя из такой постановки есть необходимость в вопросах? Нет. Профессионал. Пришёл из региона. Давайте поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Спасибо, Роман Владимирович. Удачи вам! Ваша удача — это для всех крайне важно.

Коллеги, а кто говорил, что мы не можем менять подходы при рассмотрении? Всё понятно. И надо сказать, Старовойт второй — вспомните, ещё Алиханов — в этот день говорит: прошу поддержать. Мы же так обращаемся к нашим избирателям, когда диалог ведём. Это правильно, и это и на нас ответственность налагает, но и человек говорит: давайте вместе работать.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да Силуанова вы укатали! Поэтому Силуанов уже не знает: то ли опираться на вас, то ли подальше от вас держаться. Поэтому, Николай Васильевич...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Конечно. А как вы хотите? Опираются на то, что сопротивляется. Вы же постоянно нападаете, осталось только меня ещё... Поэтому не надо, Силуанова не трогайте.

Вот где ваш золотой запас? А?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы! Вот расскажите Силуанову, может, у нас и дела поправятся в казне, ещё лучше будет.

Уважаемые коллеги, передохнули.

Переходим к 13-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Файзуллина Ирека Энваровича Министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации". Ну вот этот вопрос мы будем обсуждать, потому что есть о чём говорить: человек в должности работает, можно оценивать и с чем-то соглашаться, с чем-то не соглашаться. Но прежде представление полномочным представителем правительства в Государственной Думе Александром Юрьевичем Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным в Государственную Думу внесена кандидатура Файзуллина Ирека Энваровича для утверждения на должность министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад председателя Комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Сергея Александровича Пахомова.

Сергей Александрович, подведите итог работы и выскажите мнение комитета.

Пахомов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет на расширенном заседании рассмотрел кандидатуру Ирека Энваровича Файзуллина на должность министра строительства и ЖКХ.

Блок министерства и в новом майском указе, и в новом национальном проекте "Инфраструктура для жизни" весьма объёмный, и если добавить достаточно динамично развивающуюся отрасль строительства и сложный блок ЖКХ (ещё скажу об этом) с масштабнейшей задачей создания программы модернизации всей отрасли, то мы получаем общий гигантский объём предстоящей работы и ответственности, конечно же, тоже. Прошло на заседании комитета довольно обстоятельное обсуждение с упором на вопросы ЖКХ, естественно, но и темы строительства в части перехода на типовое проектирование, подготовки кадров для отрасли, программы благоустройства и так далее тоже подробно обсуждались.

По стройке много хороших слов сейчас говорится, скорости налажены. Но цена квадратного метра растёт и по инвестиционным объектам, и по государственным. Эта проблема требует решения, она межведомственная, но Минстрой здесь просто обязан стать локомотивом. Синхронизация строительства жилья со строительством всей линейки социальных объектов, социальной инфраструктуры также требует скорейшего решения, тем более оно уже у нас готово. На этом министерству необходимо будет сделать особый акцент.

В ЖКХ у нас тоже есть хорошие решения, но если в стройке они работают, то в ЖКХ в момент исполнения на местах зачастую мы видим, как они буксуют. Это и капитальный ремонт, это и управление МКД, это концессии, много чего ещё, включая недавно обсуждавшийся в этом зале вопрос по обслуживанию газовых приборов в квартирах, который в некоторых регионах остался без должного, в общем-то, регулирования, что обернулось нехорошими последствиями для жителей. Это необходимо исправить ещё на этапе подходов в министерстве.

Ирек Энварович, но главное, с чего надо бы начать новый цикл работы министерства, — это необходимость выстраивания в работе Минстроя более чёткого баланса в распределении внимания между всеми отраслями: строительство, ЖКХ и жилищная политика, а блок ЖКХ требует усиления буквально по всем направлениям.

В этом зале мы часто говорим о министерстве, как хвалим, так и критикуем, но, коллеги, и отрасли, согласитесь, не самые

простые. Работа идёт, мы с профильным министерством взаимодействуем достаточно плотно, только с начала этого года министр был у нас на заседаниях комитета четыре раза, где в таком конструктивном ключе, но достаточно напряжённо все проблемные вопросы обсуждались.

Комитет принял решение поддержать кандидатуру Ирека Энваровича Файзуллина на должность министра строительства и рекомендует Государственной Думе также его поддержать. Коллеги, под решением комитета стоит подпись председателя комитета, поэтому персональную ответственность за эту рекомендацию нести готов, так же как и за вчерашнюю по вице-премьеру.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Представит программу основных направлений деятельности по профилю работы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Ирек Энварович Файзуллин, кандидат на пост министра для утверждения Государственной Думой.

Пожалуйста, Ирек Энварович.

Файзуллин И. Э., *кандидат на должность министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В первую очередь хочу выразить благодарность председателю правительства, Государственной Думе за конструктивное взаимодействие и большую поддержку. Вот Сергей Александрович сказал, что плотно идёт работа, она действительно идёт плотно и в законодательной части, и в части оперативной работы. Сделано немало, но предстоит сделать ещё больше с учётом задач, которые поставлены в указе о национальных целях президентом нашей страны и в поручениях председателя правительства.

Позавчера подробно обсудили на заседании комитета все вопросы развития жилищного строительства. Действительно, за пять лет введено 506 миллионов квадратных метров, уровень обеспеченности в стране дошёл до 28 квадратных метров на человека, по указу к 2030 году мы должны дойти до 33. При этом важным вопросом остаётся доступность жилья для граждан, соответствующая задача отмечена в новом указе. Важно сохранять высокие темпы ввода жилья, сформировать необходимые предложения на рынке, донастроить ипотеку с учётом доступности, а также баланса спроса и предложения, продолжить реализацию федерального проекта "Жильё". Только программа "Стимул", коллеги, позволила построить 570 объектов за четыре года, что привело к дополнительному вводу 41 мил-

лиона квадратных метров, обеспеченных всей социальной и инженерной инфраструктурой.

Продолжается работа по тому закону, который был принят в конце 2020 года, это закон о КРТ. Это действительно новое преобразование наших городов, и эти возможности сегодня обеспечены. С 2021 года принято 503 решения в стране, которые развивают строительство на этих территориях 85 миллионов квадратных метров жилья.

Также завершаем в этом году программу по обманутым дольщикам, завершается её федеральная часть, и идёт работа по 11 тысячам в региональной. Вместе с тем в соответствии с поручением президента необходимо обеспечить устойчивое сокращение аварийного жилищного фонда. 700 тысяч человек за эти годы были переселены из аварийного жилья, и мы продолжаем работу в этом направлении.

Также идёт реализация, как отметил Пахомов Сергей Александрович, программы капитального ремонта. Ежегодно у нас ремонтируется — если брать 2023 год, то это 46 616 домов, — ну, где-то 45 тысяч жилых домов. И мы на заседании комитета очень подробно обсудили донастройку, которую необходимо обеспечить в части работы региональных операторов, работы по специальным счетам, где накапливаются средства на капремонт.

Активно продолжается работа над сокращением инвестиционно-строительного цикла. По нормативке в среднем продолжительность строительства при соответствующем подходе уменьшилась уже на два с половиной года.

Продолжается работа по совершенствованию системы типового проектирования. Вячеслав Викторович, я очень внимательно вчера смотрел и слушал те поручения, которые были высказаны, и информирую: сегодня в федеральном реестре Минстроя как типовые зафиксированы 1045 объектов, в том числе 204 объекта здравоохранения, 196 объектов спорта, 574 объекта образования и культуры. Жилые дома, административные объекты, больницы, поликлиники — да, действительно варьируется стоимость по этим объектам. И конечно, задача, которую мы реализуем в 2024 году, — это обязательно сделать реестр типовых проектов.

Для развития регионов все ключевые инструменты созданы и собраны в рамках инициативы "Инфраструктурное меню". По поручению президента продлевается работа по ИБК, предоставляется 250 миллиардов ежегодно, и в первую очередь министерство будет обеспечивать их вложение в сферу жилищно-коммунального хозяйства.

Уважаемые депутаты, под руководством вице-премьера Хуснуллина министерством решается широкий круг задач в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Как уже было отмечено, формируется программа МКИ, сегодня 36 регионов уже соответствующую проверку прошли, остальные находятся в работе. Эта программа в целом позволит и снизить аварийность в сетях, и, конечно, в первую очередь поднять качество жизни людей.

Для максимального использования внутреннего потенциала отрасли готовится ряд изменений в законодательные акты: здесь и конституционные изменения, и усиление лицензионных требований к управляющим компаниям.

Огромная работа, коллеги, вместе с вами идёт по новым регионам. И хотелось бы выразить благодарность регионам-шефам, депутатам Государственной Думы и всем неравнодушным, кто участвует в программе восстановления регионов, — спасибо!

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ирек Энварович.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Алимова Ольга Николаевна.

Подготовиться Луговому.

Алимова О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Ирек Энварович, весной этого года произошли широкомасштабные наводнения сразу в нескольких регионах — Оренбург, Тюмень, Курган, сейчас уже Омск, — пострадало большое количество жилья, школ, детских лагерей, детских садов, больниц и так далее. Президент поручил вам это направление. Какие всё-таки меры принимаются для ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, а также для адекватной компенсации за утраченное имущество?

К великому сожалению, в последнее время значительно ухудшилась ситуация с исполнением программы капитального ремонта из-за низкого качества выполняемых работ. По-прежнему остро стоят вопросы замены устаревшего лифтового оборудования, ремонта или строительства новых водостоков и ливневых канализаций, но по-прежнему в министерстве поддерживают передачу объектов коммунального хозяйства в концессию, а по факту, кроме роста тарифов и числа аварий, жители ничего не получают. Особенно зимой это подтвердилось, после того как теплосети передали. Что, какой выход?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Ирек Энварович.

Файзуллин И. Э. Спасибо за вопросы, Ольга Николаевна.

Действительно, та ситуация, которая в результате стихийных бедствий сложилась в ряде регионов... Вообще 28 регионов у нас переживают паводок в данный момент, в текущий период, но наиболее остро, конечно, стоит вопрос в Оренбургской области, в Курганской, Тюменской областях и вот сейчас в Омске. Ежегодно в среднем в нашей стране тонет примерно 13 тысяч домов и горит 12,5 тысячи домов. Серьёзная задача, разные условия в этой части. И конечно, справедливое возмещение нашим жителям, пострадавшим от паводка, — это серьёзная задача.

Если брать Оренбургскую область, Тюменскую и Курганскую области, у нас 39 тысяч домов подтоплено, в том числе 329 многоквартирных домов, 101 социальный объект, автомобильные дороги, 61 объект ЖКХ. Общая сумма ущерба пока формируется, но в целом все регионы получили соответствующие дотации — спасибо и председателю правительства, и созданной по поручению президента комиссии, в работе которой я участвую вместе с министром по чрезвычайным ситуациям. Созданы соответствующие комиссии, которые очень оперативно работают, обследуют эти объекты, — это 44 комиссии, и сегодня 60 процентов объектов, почти 18 тысяч, мы уже обследовали. Приступаем сейчас к работе в Тюменской области, где вода только уходит, и начнём совместную работу в Курганской области.

У нас механизм компенсации, как вы знаете, предусматривает 7 тысяч рублей на квадратный метр — это компенсация на капитальный ремонт объектов, которые нужно восстановить (это о жилых я говорю), и сумма выделяется при утрате. Сегодня пока, вот на текущий период, 3888 домов нам надо будет построить новых. Работа осуществляется под контролем в том числе нашего профильного комитета.

По капитальному ремонту. Коллеги, в прошлом году совместно с вами мы сняли много ограничений, в том числе по капитальному ремонту объектов культурного наследия. И здесь в комитете мы тоже очень плотно обсуждали эти вопросы и согласовали совместную позицию в части усиления контроля и по концессионным соглашениям. Соответствующий пакет нормативки у нас готов, мы его поэтапно будем вносить.

Председательствующий. Спасибо, Ирек Энварович.

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Луговой Андрей Константинович.

Подготовиться Аксёненко.

Луговой А. К. Уважаемый Ирек Энварович, в последние годы отрасль показывает большой объём ввода жилья, а с учё-

том того, что сегодня ипотечные программы сокращаются, какие всё-таки предложения по сохранению набранных темпов?

Файзуллин И. Э. Спасибо за вопрос, Андрей Константинович. Конечно, перед нами здесь — и вице-премьер вчера докладывал — стоит задача донастройки и льготных механизмов, и тех механизмов поддержки, которые законодательно сегодня реализуются в части расширения индивидуального жилищного строительства. Необходимы понятные условия, по которым человек будет брать ипотечный кредит, включая поддержанный министерством механизм сберкасс по хранению средств, а также рассрочки.

Коллеги, будем отрабатывать, но самое главное — необходим понятный механизм, который нужно донастроить.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Аксёненко Александр Сергеевич. Заключительный вопрос.

Аксёненко А. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Ирек Энварович, 12 мая на заседании комитета много говорили о проблемах жилищно-коммунальной отрасли — нужно повысить контроль в этом вопросе. Необходимо для начала провести ревизию состояния коммунальной инфраструктуры в стране, требуется ввести систему дополнительного контроля за использованием бюджетных и внебюджетных средств. Мы должны быть уверены в качестве материалов, которые используем при модернизации коммунального хозяйства.

Также непонятным остаётся вопрос, как контролируются и распределяются поступающие в отрасль денежные средства от платежей граждан. В тарифе по факту заложены деньги на обязательную модернизацию сетей. Как Правительство РФ смотрит на предложение сделать часть платежа граждан за услуги ЖКХ окрашенной, чтобы эта окрашенная часть чётко шла на цели модернизации и ремонта?

Файзуллин И. Э. Спасибо за вопросы, Александр Сергеевич. Действительно, мы и в комитете рассматривали, и в беседе обсуждали эти вопросы — Минстрой поддерживает эти инициативы. Я ещё раз публично подтверждаю, что в этом направлении мы совместно будем работать над усилением контроля за средствами граждан. И здесь, как я уже позавчера докладывал, есть необходимость донастройки работы региональных операторов в части капитального ремонта, работы с домами по спецсчетам, совершенствования работы лифтового хозяйства. Соответствующее поручение, Вячеслав Викторович, мы с учё-

том срока, который нам был поставлен, совместно с комитетом отработали и вносим этот документ, ну, фактически завтра в Государственную Думу. В правительство мы его уже внесли на утверждение двух заместителей председателя правительства, согласовав с Минпромторгом "дорожную карту" по развитию лифтового хозяйства в нашей стране.

Что касается обследования, нормативка новая уже вышла в этой части, контроль и окрашивание средств нужны всем регионам. Конечно, это задача, которую надо решать совместно с регионами, и надо переходить к единым расчётным центрам, чтобы в каждом регионе вот такой центр был создан. К сожалению, разные ситуации в стране, но 60 регионов сегодня в целом уже перешли на эту схему. И я думаю, что мы в этом году простимулируем работу, включая совместную работу с комитетом, чтобы вся система в этой части перешла на эту схему. Она позволяет чётко видеть, чётко расщеплять финансовые средства и реально окрашивать.

Ну и конечно, все инвестиционные программы — Вячеслав Викторович, мы с вами обсуждали это 7 или 8 января этого года после ситуации в Подольске — тоже требуется взять под контроль. Соответствующие процедуры в этом направлении мы сейчас отрабатываем.

Председательствующий. Спасибо, Ирек Энварович.

Уважаемые коллеги, кандидат на должность министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства — профессиональный строитель, по образованию инженер-строитель, работал в отрасли, затем в регионе. За время работы в должности сначала первого заместителя министра, затем министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации показал свою эффективность. Вы видите, насколько эффективно министерство решает задачи. Это на самом деле непросто, потому что структура, которую возглавил Ирек Энварович, с очень тяжёлыми проблемами, их накопилось достаточное количество. Но надо отдать ему должное: системный подход, компетентность и работа на результат.

Вот мы с вами вчера обсуждали проблемы в ходе утверждения наших коллег из правительства на должности заместителей председателя правительства. Видите, анализ сделан в вопросах, которые поднимались в сфере строительства и ЖКХ. Мы видим, что Думу слышат, вопросы на контроле. Что ещё скажешь? Поддержим? Поддержим. *(Аплодисменты.)*

Спасибо, Ирек Энварович.

Сейчас, безусловно, тема жилищно-коммунального хозяйства выходит на первый план, опять придётся министерству уделять этому внимание, несмотря на то что это и муниципаль-

ная, и региональная проблема, но не можем бросить, поэтому надежда на то, что всё получится у Ирека Энваровича.

Коллеги, переходим к вопросу 14. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Фалькова Валерия Николаевича Министром науки и высшего образования Российской Федерации". Его кандидатуру представит полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным внесена в Государственную Думу кандидатура Фалькова Валерия Николаевича для утверждения на должность министра науки и высшего образования Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо, Александр Юрьевич.

С докладом по итогам обсуждения кандидатуры в рамках комитета выступит председатель Комитета по науке и высшему образованию Сергей Владимирович Кабышев.

Пожалуйста.

Кабышев С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию на расширенном заседании 12 мая рассмотрел кандидатуру Валерия Николаевича Фалькова на должность министра науки и высшего образования.

Кандидат представил информацию о программе основных направлений деятельности министерства, на должность руководителя которого его кандидатура представлена к рассмотрению. В ходе обсуждения членами комитета, представляющими все фракции в Государственной Думе, был отмечен профессионализм кандидата, его умение решать амбициозные задачи. С учётом запросов избирателей сформулированы наказы кандидату, несколько конкретных назову: по изменению механизма распределения контрольных цифр приёма, по качеству образования. Комитет отмечает, что положения программы кандидата соответствуют целям и задачам в сферах науки и высшего образования, которые определены президентом в Послании Федеральному Собранию 2024 года, в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, в указе "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". Ко-

митет осознаёт характер вызовов, которые нам необходимо совместно преодолевать для успешного развития национальной системы высшего образования, и отмечает важность сохранения преемственности на соответствующей министерской должности.

В русле состоявшегося сегодня обсуждения отмечу, что, находясь в постоянном диалоге с Министерством науки и высшего образования, мы при участии Бадмы Николаевича Башанкаева подготовили законопроект, в соответствии с которым осуществление организацией медицинского образования будет возможно только при получении заключения Минздрава о соответствии кадрового обеспечения и материально-технической базы данной организации установленным требованиям.

Комитет поддержал и рекомендует Государственной Думе утвердить кандидатуру Фалькова Валерия Николаевича на должность министра науки и высшего образования.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства науки и высшего образования предоставляется кандидату на должность министра науки и высшего образования Российской Федерации Валерию Николаевичу Фалькову.

Валерий Николаевич, если можно, больше внимания уделите проблемам, потому что мы же с вами в этот период работали и понимаем, что сделано успешно. А вот какие проблемы, какие вызовы? Что мы должны преодолеть? И надо отдать вам должное — думаю, коллеги поддержат, скажут слова благодарности, — обсуждая вместе с вами тему повышения качества образования, мы вышли на возврат специалитета и снижение влияния бакалавриата, вот это, несомненно, ваша заслуга. *(Аплодисменты.)* Ну а что касается других вопросов — пожалуйста.

Фальков В. Н., *кандидат на должность министра науки и высшего образования Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые коллеги! Ориентиры развития науки и высшего образования заданы президентом в его Послании Федеральному Собранию, в последнем указе о национальных целях, а также в обновлённой Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Опираясь на сформированный задел, планируем обеспечить достойный вклад в достижение технологического лидерства, ну и, конечно, других национальных целей. При этом сконцентрируем усилия на двух ключевых направлениях: первое — подго-

товка высококвалифицированных кадров для приоритетных отраслей экономики, второе — развитие передовых исследований и разработок. Сегодня эти два направления предусмотрены в каждом из национальных проектов по обеспечению технологического лидерства. Совместно с Министерством промышленности и торговли уже проработали вопросы ключевых отраслей. К примеру, в сформированном национальном проекте "Беспилотные авиационные системы" есть проект "Кадры для беспилотных авиационных систем", и до 2030 года мы с точностью до региона и конкретного специалиста, будь то оператор БПЛА или инженер-разработчик, знаем, сколько человек подготовить. То же самое — в отношении нацпроектов по экономике данных, станкостроению, радиоэлектронике и других.

Нашим флагманским проектом — большинство из вас его прекрасно знают и многие поддерживают — остаётся развитие передовых инженерных школ, в которых готовят специалистов под запросы ведущих технологических компаний. На данный момент их создано 50, до 2030 года мы создадим 100, вернее, ещё 50 — в итоге будет 100. При создании каждой такой школы изначально привлекается софинансирование со стороны заинтересованных высокотехнологичных компаний, они же ставят и задачи для таких школ. С учётом запланированного увеличения количества школ рассчитываем удвоить инвестиции на исследования и разработки со стороны частного бизнеса. Здесь я хотел бы сказать ещё об одном моменте: время требует корректировки самой модели высшего инженерного образования. Необходимо, конечно, усилить инженерное ядро, оно должно быть единым для всей страны, обратить внимание на практическую подготовку, должна быть другая по объёму и по качеству практическая подготовка, перейти к специалитету, то есть к подготовке за один такт, и увеличить, сделать более тесной связь с работодателем от планирования образовательной программы до выпуска (я чуть позже к этому вернусь).

С учётом регламента — несколько ключевых тезисов о проблемных вопросах, в частности, о повышении качества медицинского образования. Этот вопрос, как вы знаете, был поднят во время отчёта председателя правительства в начале апреля. Совсем недавно, 6 мая, мы с коллегами из регионов, университетов и Минздрава обстоятельно проанализировали ситуацию и выработали необходимый комплекс мер по её изменению. Что предлагается? Надо начинать, конечно, со стандартов, поскольку именно они определяют требования к педагогическим кадрам, клиническим базам, помещениям, материально-техническому оснащению. В ближайшее время скорректируем ФГОС вместе с профильным советом медицинских

и фармацевтических университетов и, скорректировав его, конечно же, в том числе изменим требования по порядку открытия вузами новых образовательных программ, Сергей Владимирович Кабышев об этом сказал. Минздрав должен участвовать, тем более что мы рука об руку, вместе решаем задачу кадрового обеспечения сферы здравоохранения. Но этого будет недостаточно. Надо запустить отдельную программу повышения квалификации преподавателей, причём в ведущих университетах и научных институтах медицинского профиля, обновить оборудование там, где это необходимо, ну и, конечно...

Председательствующий. Коллеги, давайте поддержим! *(Аплодисменты.)* Вот знаете, мы раз говорим, два говорим... А когда человек слышит и принимает решение, его надо поддержать. Мы же не придумываем эти проблемы. Бывает так, что где-то что-то не увидели, но если слышит и в режиме диалога выходим на решение — другого-то и не надо! Здесь речь идёт о повышении качества образования — это наша главная задача.

Фальков В. Н. Спасибо, Вячеслав Викторович. Как вы говорите, Думу слышим, вопрос на контроле, доведём до логического завершения...

Председательствующий. Валерий Николаевич, вы прошли эту школу, вы были, насколько я знаю, депутатом законодательного собрания, Тюменской областной Думы, когда ректором работали...

Фальков В. Н. Так точно.

Председательствующий. ...поэтому вы с этим сталкивались. Собственно, это тоже опыт и школа, здесь нет ничего другого, у вас всё это есть. Надо просто вести диалог так же, как вы бы хотели, чтобы с вами его вели на уровне законодательного собрания, и всё будет хорошо.

Фальков В. Н. Спасибо.

Председательствующий. Добавьте время.

Фальков В. Н. Ещё одним по-настоящему большим вызовом является, конечно, переход на другие принципы организации системы высшего образования. Что я имею в виду?

Я хочу поблагодарить, уважаемый Вячеслав Викторович, лично вас, депутатов Государственной Думы за то, что здесь, в Государственной Думе, состоялись масштабные парламентские слушания, где мы в таком открытом, конструктивном диалоге, отвечая на непростые, неудобные вопросы, тем не менее узнали мнение большинства профессионального сообщества, работодателей, парламентских партий. И эти слушания, по сути дела, стали рубежными, поскольку убедили в том, что надо занимать принципиальную позицию и дальше идти по пути

формирования уникальной национальной системы высшего образования. Вы знаете, что в последующем была поддержка президента в послании и с прошлого года, с 12 мая, у нас стартовал пилотный проект в шести университетах.

Сегодня я хотел бы сказать, что у нас сформировалось полное представление о том, куда мы двигаемся, и мы понимаем, на что мы будем делать ставку, поэтому уже в самое ближайшее время об обобщённых выводах мы доложим в том числе и здесь, в Государственной Думе, а с 2025 года планируем эти наработки активно масштабировать. Если вкратце, речь идёт, конечно, об усилении фундаментальной составляющей в нашем высшем образовании и соответствующей поддержке преподавателей, речь идёт о дисциплинах естественно-научного и социально-гуманитарного курса. При этом, конечно, по-другому должна быть организована практика. Всё в совокупности требует иных сроков подготовки — по целому ряду специальностей и направлений невозможно подготовить квалифицированного специалиста за тот срок, который мы выделяем сегодня, я имею в виду за четыре года, надо переходить на пять — пять с половиной лет. Особенно это касается инженеров, особенно это касается... ну, по врачам мало что изменилось, так и сегодня есть, а по педагогам, мы видим, надо делать то же самое.

И в завершение своего выступления хотел бы поблагодарить депутатов, в первую очередь из профильного комитета, с которыми мы постоянно работаем. Рассчитываю на наше плодотворное сотрудничество и в будущем.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к вопросам.

Слово предоставляется Смолину Олегу Николаевичу от фракции КПРФ.

Подготовиться Сипягину.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Валерий Николаевич, в Послании Федеральному Собранию 2023 года Президент России поставил задачу формирования национально-ориентированной системы образования и ухода от принудительной так называемой болонской системы, однако затем указом № 343 был объявлен эксперимент, и формирование этой системы фактически приостановлено до его окончания. Между тем страна остро нуждается в квалифицированных кадрах, особенно инженерных. Не считаете ли вы целесообразным помимо расширения специалитета в соответствии с посланием президента, не дожидаясь результатов эксперимента, первое, принять подзаконные акты

о совместимых специальностях, чтобы бакалавр коммерции не мог объявить себя магистром юриспруденции или бакалавр ветеринарии — магистром истории, и, второе, утвердить единые стандарты гуманитарного образования в вузах как базу для развития личности и воспитания молодёжи?

Фальков В. Н. Спасибо за вопросы, Олег Николаевич. Я начну в обратном порядке.

Вы абсолютно верно заметили про единые стандарты гуманитарного образования. Очень часто спрашивают: а чем та система, которую мы хотим сделать, будет отличаться от той, которая у нас существует и давно сформировалась? Ну вот одно из сущностных отличий — это единый подход к блоку дисциплин социально-гуманитарных. Что я имею в виду? В прежней логике у нас и методические материалы, и технологии образования, и подходы к преподаванию предметов — всё было отдано на откуп порой даже отдельно взятой кафедре или преподавателю. Мы понимаем, что это неправильный подход, и уже несколько лет ведём работу в этом направлении осторожно. Ну, вы знаете, что в этом учебном году во всех вузах страны для студентов всех направлений, невзирая на будущую специальность, стал преподаваться обновлённый курс истории. Он имеет определённый минимальный объём — 144 часа, раньше было гораздо меньше и это было отдано на откуп университетам. И мы подготовили соответствующую концепцию, которая разработана экспертами Института российской истории под эгидой Российского исторического общества. Хочу сегодня доложить, что в настоящее время завершается работа над соответствующими учебниками, они будут готовы к 1 сентября текущего года. Ну и обязательным элементом образовательных программ стал модуль "Основы российской государственности", который отвечает на актуальные вопросы: что такое Россия, Российское государство, цивилизация. И мы буквально за год подготовили специалистов (хотя здесь есть ещё чем заниматься) и соответствующий учебный курс.

По первому вопросу. В нашей системе высшего образования, которая будет с 2025 года, не будет понятия "бакалавр", у нас будет высшее образование и специализированное высшее образование. Количество программ продолжительностью пять, пять с половиной лет мы сегодня, используя те полномочия, которые у нас есть, постепенно увеличиваем. И, как поручил нам президент, мы устраняем ещё одну проблему (на неё, может быть, мало кто обращает внимание): мы в результате преобразования даём больше возможностей для наших выпускников. Что я имею в виду? В прежней логике и в прежней системе только бакалавры имели право поступать в магистратуру и по-

лучать специализированное образование бесплатно. В новой логике любой, кто получил высшее образование, может пойти и бесплатно получить специализированное образование. Другое дело, что сама по себе эффективная массовая магистратура у нас, к сожалению, не сформировалась. В нашей новой системе магистратура останется, но будет совершенно иной.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Пожалуйста, Сипягин Владимир Владимирович.

Подготовиться Горячевой.

Сипягин В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Валерий Николаевич, в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 предусмотрен комплекс задач в сфере науки и высшего образования. Большинство задач, конечно же, касается в первую очередь развития потенциала российской молодёжи, при этом одним из приоритетов в данном блоке является увеличение численности иностранных студентов не менее чем до 500 тысяч к 2030 году. Как, по мнению министерства, возможно использовать потенциал иностранных студентов? И какие меры необходимо принять для достижения заявленных показателей без ущерба для качества образования?

Фальков В. Н. Спасибо большое, очень хороший вопрос. Это действительно очень серьёзная цель, и я очень кратко скажу, как мы намерены этого добиться.

Прежде всего я хочу отметить, что нам нужны не просто иностранные студенты, нам нужны лучшие иностранные студенты, знающие русский язык и готовые работать в России либо соответственно быть проводниками нашей науки и нашего образования в странах своего исхода.

Что касается мер, мы очень тщательно проанализировали ситуацию с вузами. Сегодня есть три основные болевые точки, где нам надо поработать.

Первое, дефицит общежитий. Не решим вопрос с дефицитом общежитий — не решим вопрос с привлечением талантливых иностранных студентов. Поэтому программа обновления 800 общежитий и строительства студенческих городков в совокупности, которую поддержал президент, — это значительный шаг вперёд и возможности для иностранных студентов.

Второе, сегодня мы оперируем понятием квоты: 30 тысяч — квота для иностранных студентов. Параллельно мы запускаем механизм предоставления специальных грантов. В чём разница? Очень просто: квота, которая даётся человеку на обучение, оплачивает только обучение, а когда человек, талантливый иностранный студент выигрывает в конкурсной ситуации грант, он может оплатить проезд, проживание в обще-

житии, у него там включены стипендия, в разумных пределах естественно, и страховка, и это делает российское образование гораздо более привлекательным для студентов.

Ну и есть одна такая сфера, которую мы вообще пока не затрагивали, но в которой надо наводить порядок, — это работа с агентствами по набору иностранных граждан на обучение в России, так называемыми рекрутинговыми агентствами. В настоящее время, вы не поверите, их несколько сотен, больше 600, причём 360 из них являются иностранными. По предварительным оценкам, они в год привлекают больше 15—20 тысяч иностранных граждан и ответственности за них не несут. С учётом фактов недобросовестного поведения ряда таких организаций мы в ближайшее время выйдем с инициативой проводить аккредитацию всех, кто работает с иностранными студентами, чтобы навести порядок.

Ну если вкратце, то вот так.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ", Горячева Ксения Александровна.

Подготовиться Румянцеву.

Горячева К. А., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Валерий Николаевич, президент поставил задачу, чтобы к 2030 году по числу промышленных роботов Россия вошла в 25 ведущих стран мира. Готово ли министерство рассмотреть возможность создания дополнительного направления для передовых инженерных школ, которые здорово себя зарекомендовали именно в этой сфере — промышленной робототехнике, или перепрофилировать часть существующих, может быть, отдельно под это направление?

Фальков В. Н. Спасибо за вопрос, Ксения Александровна. Мы как подходим к этому вопросу? Я думаю, надо задействовать потенциал максимально большого количества наших школ, не только тех, которые созданы по проекту, но и всех, где есть инженерное образование, по-другому преподавать роботизацию, автоматизацию и развивать с точки зрения технологии и науки, поскольку это, по большому счёту, сквозная технология, которая используется и в автомобилестроении, и в авиастроении, в судостроении, в микроэлектронике, в металлургии, да нет такой отрасли, где у нас сегодня нет роботизации и автоматизации. В рамках федерального проекта мы посмотрели, проанализировали: более половины школ реализуют так или иначе соответствующие элементы того, о чём мы с вами говорим, это реальные технические решения, технологии и программно-аппаратные комплексы. Наиболее яркий пример — это Санкт-Петербургский государственный морской техниче-

ский университет, где есть универсальный сварочно-наплавочный технологический комплекс для пилотной производственной линии Онежского судостроительно-судоремонтного завода. Я мог бы и дальше перечислять: Уральский федеральный университет, наш базовый университет "СТАНКИН", Южный федеральный университет и так далее.

Но вы абсолютно правильно говорите. Поскольку это сквозная технология и у нас стоит задача в последнем указе президента войти в число 25 стран, лидирующих по уровню роботизации, мы предусмотрим соответствующий показатель — мы каждый год производим корректировку соответствующих показателей федпроекта — и будем смотреть за тем, как двигаются школы. Это, мне кажется, будет стимулировать то, о чём вы говорите.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Румянцев Александр Григорьевич.

Румянцев А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Валерий Николаевич, мы столкнулись с беспрецедентным санкционным давлением, которое является попыткой отрезать нашу страну от передовых научных и технологических разработок. Технологическое лидерство и запуск проектов технологического суверенитета были объявлены президентом приоритетными. Совершенно ясно, что эти вопросы не могут быть решены без науки, являющейся промоутером этих технологических решений. У меня вопрос: что планирует министерство с точки зрения решения этих вопросов? Ведь это потребует серьёзного повышения финансирования и обеспечения современным оборудованием научных центров.

Фальков В. Н. Спасибо за вопрос. Я постараюсь ответить тезисно по основным моментам.

Благодаря главе государства... У нас в указе от 7 мая, к которому мы сегодня много обращаемся, есть такой принципиально важный момент: целевой ориентир и гарантия того, что у нас будет больше денег на исследования и разработки, я имею в виду положение о том, что внутренние затраты на исследования и разработки должны составить к 2030 году не менее 2 процентов валового внутреннего продукта, в том числе за счёт увеличения инвестиций со стороны бизнеса не менее чем в 2 раза. При этом, что очень важно, государственные расходы на науку постоянно увеличиваются: за последние шесть лет, с 2018-го по 2023-й, фактические расходы федерального бюджета выросли на 68 процентов, с 355 миллиардов до почти 600 миллиардов рублей. При этом здесь же — вы прекрасно знаете, как устроены научные институты и научные сообщества, — мы сознатель-

но увеличиваем конкурсную поддержку, долю конкурсного финансирования, не просто госзадания, достаточно сказать, что конкурсная поддержка у нас выросла с 32 миллиардов до 146 миллиардов. Это означает, что в конкурентной борьбе университеты и наши научные центры получают эти средства, и это повышает эффективность расходования этих средств. Доля вообще конкурсных денег увеличилась с 9 до 24 процентов, и мы намерены и дальше увеличивать соответствующую программу.

Что касается научной инфраструктуры, есть два принципиальных момента. Нашим, российским уникальным преимуществом является наличие инфраструктуры класса мегасайенс, и она у нас располагается в регионах, я имею в виду и Байкальский нейтринный телескоп в Иркутской области, и Национальный гелиогеофизический комплекс, это и СКИФ — Сибирский кольцевой источник фотонов в Новосибирске, это и площадки Курчатовского института в Гатчине в Ленинградской области и так далее. Здесь в ближайшие два года мы сдаём и запускаем целый ряд очень серьёзных установок. Обновление приборной базы научных организаций: президент нам ставил цель — 50 процентов к концу 2024-го, нам удалось обновить на 55, к концу этого года будет на 60 процентов, и мы продлеваем эту программу. Ну и наконец, это связано с обновлением приборной базы, мы развиваем отечественную программу научного приборостроения, по сути, возрождаем её: в Советском Союзе была отрасль научного приборостроения, многое потеряли, сейчас мы каждый год финансируем, вкладываем не менее 4 миллиардов и за несколько лет восстановим эту программу полностью.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы прозвучали. Давайте поблагодарим Валерия Николаевича. *(Аплодисменты.)*

Валерий Николаевич, спасибо. И ещё раз хочется подчеркнуть: для нас главный приоритет — повышение качества образования. В этом вопросе мы с вами не просто партнёры, мы должны объединиться для достижения этой цели.

Уважаемые коллеги, переходим к 15-му вопросу. Сегодня получится, часов восемь поработаем. Вчера мы отработали практически шесть часов без пяти минут, а сейчас выходим на такой график.

15-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об утверждении Цивилёва Сергея Евгеньевича Министром энергетики Российской Федерации". Представление кандидатуры сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции России Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным... *(Шум в зале.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не переживайте! Вот, смотрите, чем отличается человек от техники, а тем более от искусственного интеллекта. Поглядите, сколько в зале депутатов... А здесь уже начинает свет мигать — вот вам наследие Чубайса! *(Оживление в зале.)* А кто его породил, Геннадий Андреевич?

Пожалуйста, продолжайте.

Синенко А. Ю. ...Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным в Государственную Думу внесена кандидатура Цивилёва Сергея Евгеньевича для утверждения на должность министра энергетики Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Доклад председателя Комитета по энергетике Павла Николаевича Завального по кандидатуре.

Пожалуйста.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Для утверждения на должность министра энергетики представлена кандидатура Цивилёва Сергея Евгеньевича. Комитет по энергетике накануне единогласно поддержал утверждение его кандидатуры.

Сегодня топливно-энергетический комплекс страны является сложнейшим организмом. Как и каждая отрасль, энергетика имеет свою специфику и достаточно сложную модель функционирования и регулирования. Для выполнения поставленных президентом задач в области развития российского ТЭКа большое значение имеют обеспечение преемственности в работе, в том числе в части управления, профессионализм руководства и высокий уровень отраслевого и регионального взаимодействия.

Сергей Евгеньевич Цивилёв — человек, глубоко погружённый в вопросы энергетики. Он много лет работал в угольной отрасли, с 2018 года является губернатором Кузбасса — региона, на который приходится более 50 процентов добычи российского угля, — добился значительных результатов в его развитии и консолидации общества. Хорошо знает принципы работы отрасли, бизнеса и публичной власти, умеет принимать сложные решения и нести за них ответственность. На феде-

ральном уровне он более пяти лет возглавляет комиссию Госсовета по энергетике — одну из наиболее эффективных комиссий, — уделяющую предметное внимание самым острым проблемам всех отраслей ТЭКа и всегда предлагающую конкретное решение проблем. Комитет Государственной Думы по энергетике отмечает эффективность во взаимодействии с комиссией по целому ряду тем. Так, только обсуждение на заседании комиссии Госсовета по ТЭКу и подготовка предложений по его итогам в рамках разработки новых подходов к социальной газификации позволили сдвинуть с мёртвой точки важнейший вопрос — о необходимости обязательной разработки топливно-энергетических балансов регионов, что изменило их статус, превратило их из необязательной статистики в важнейшие аналитические и прогнозные документы. Это необходимый элемент энергобезопасности и энергоэффективности экономики регионов и страны в целом.

Сергей Евгеньевич, на наш взгляд, имеет чёткое представление, как должна развиваться энергетика для решения тех стратегических задач, которые ставит Президент России.

Коллеги, ещё один аспект, на который хотел бы обратить внимание, касается развития новых регионов. Сергей Евгеньевич родился в Мариуполе, жил в Харьковской области, окончил военно-морское училище в Севастополе, служил на Северном флоте, занимался кораблевождением, как он говорит, закончил службу в ранге капитана третьего ранга. Работая губернатором Кемеровской области, отвечал за восстановление и развитие Горловки (почти на линии фронта), много взаимодействовал в части поддержки угольной отрасли — в своё время Донбасс породил Кузбасс, а сейчас Кузбасс помогает Донбассу возрождаться. В рамках работы комиссии Госсовета по энергетике, коллеги, он занимался непосредственно вопросом интеграции энергетики и экономики новых территорий в экономику России. И я уверен, что его работа в этой должности — министра энергетики — даст новый импульс и качество всей работе по развитию новых территорий, по интеграции их в экономику России.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства энергетики предоставляется кандидату на должность министра энергетики Российской Федерации Сергею Евгеньевичу Цивилёву.

Пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

Цивилёв С. Е., *кандидат на должность министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Спасибо за предоставленное слово.

Коротко обо мне. Я имею несколько специальностей: инженер-электромеханик — с отличием, ракетно-артиллерийское вооружение надводных кораблей — с отличием, кораблевождение — с отличием. А потом я посвятил 11 лет своей жизни тому, чтобы совершенствовать полученное мною блестящее образование, работая в акваториях Северного Ледовитого океана, где проходит Северный морской путь, в акватории всей Атлантики, с севера до юга, на Средиземном море и на Чёрном море, поэтому мне вопросы морских перевозок, работы портов и припортовой инфраструктуры понятны.

После этого я окончил Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, работал в банковской сфере, а потом руководил предприятиями, которые создавал с нуля в самых удалённых территориях на Дальнем Востоке. Это были успешные предприятия, которые многократно получали награду "Звезда Дальнего Востока".

После этого шесть лет был руководителем Кузбасса. За это время в Кузбассе мы сформировали профессиональную команду из местных жителей. Мы создали стратегию развития Кузбасса на 50 лет. Это единственный регион — в мире мы не смогли найти другого такого региона, — который утвердил стратегию развития в качестве закона, единогласно все депутаты проголосовали, и мы всей командой работали над реализацией этой стратегии совместно с населением. Хочу сказать, что население нас очень сильно поддержало: несмотря на высокие показатели первых выборов, вторые выборы прошли ещё более успешно — это наш совместный вклад в развитие региона.

Параллельно я пять лет занимался комиссией Госсовета по энергетике. Более 60 заседаний мы провели, изучая различные аспекты в области энергетики. Хочу сказать, что мы всегда опирались на регионы, это была главная задача нашей комиссии. И дальше в своей работе намерен опираться на регионы и на жителей регионов, это принципиальный мой подход, от которого я не отойду.

Два года я руководил "Сибирским соглашением", это более десяти субъектов Сибирского федерального округа. Мы разрабатывали стратегию развития Сибири, объединяя Сибирь как макрорегион и ещё с соседними макрорегионами — Дальним Востоком, Уралом. Плотная работа шла с Донбассом.

Теперь коротко о моих планах. Я считаю, что топливно-энергетический комплекс Российской Федерации — это ос-

нова всей экономики Российской Федерации. ТЭК должен быть экономически эффективным, надёжным, безопасным и успешно конкурировать на международном рынке. ТЭК должен опираться на российскую инженерную школу, на российскую науку, на российскую промышленность и использовать в своей работе лучший опыт, российский опыт предыдущих поколений, из этого опыта надо брать только огонь, оставляя пепел истории.

Я намерен, и дальше выполняя поручения президента, работать в команде Михаила Владимировича Мишустина, который мне предложил должность министра энергетики, совместно с Новаком Александром Валентиновичем и совместно с Государственной Думой, так же как я работал, будучи губернатором, с региональным парламентом. Я уверен, что мы с этой задачей справимся.

Хочу поблагодарить Комитет по энергетике за поддержку моей кандидатуры и прошу утвердить мою кандидатуру на должность министра энергетики Российской Федерации.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вам сказал и нам.

Цивилёв С. Е. Я повторю: прошу утвердить мою кандидатуру на должность министра энергетики Российской Федерации. Я не могу руководителя оставить без внимания, так воспитан. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, я вам так скажу. Вот смотрите, чем губернаторы отличаются? Они прошли выборы и, избираясь, с людьми разговаривали, убеждали, просили и не боялись этого. Понимаете, о чём речь идёт? Жизненный путь понятен: офицер военно-морских сил, профиль совпадает с направлением деятельности министерства, работа в отрасли, руководство крупнейшим регионом на протяжении шести лет. У нас с вами по этому жизненному пути, который прошёл кандидат, вопросов нет? Нет. Поддержим? *(Аплодисменты.)* Поддержим.

Спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, нужды в вопросах нет, человек только начинает работу, они появятся после, когда будет за что спрашивать или хвалить.

Переходим к 16-му вопросу нашей повестки. О проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Чекункова Алексея Олеговича Министром Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики". Представление сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиным в Государственную Думу внесена кандидатура Чекункова Алексея Олеговича для утверждения на должность министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте заслушаем доклад председателя Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики, мнение комитета по данной кандидатуре.

Николай Михайлович Харитонов, пожалуйста, ваше мнение.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги-депутаты! Мы все давно знаем Алексея Олеговича Чекункова, в своей работе он демонстрирует высокую эффективность по социально-экономическому развитию дальневосточных и арктических территорий Российской Федерации. За прошедшее время Алексей Олегович выстроил конструктивные отношения с профильным комитетом Государственной Думы. В результате мы уже имеем солидную законодательную базу для обеспечения опережающего развития Дальнего Востока и Арктики. Территории опережающего развития, свободный порт Владивосток, дальневосточный гектар, арктический гектар, дальневосточная концессия, дальневосточная ипотека и целый ряд других смелых и эффективных решений — всё это результат работы, нашей прошедшей совместной работы с министерством под руководством Алексея Олеговича Чекункова. Благодаря этой работе в Дальний Восток фактически вложено 4 триллиона рублей на сегодняшний день. Большинство экономических показателей Дальнего Востока существенно превышают среднероссийские. Совершенно очевидно, что эти уже вложенные инвестиции создают инфраструктуру, создают условия для жизни людей.

Теперь о будущих задачах. На заседании нашего комитета Алексей Олегович представил десять ключевых направлений дальнейшей работы министерства. Среди них — реновация дальневосточных, арктических городов, развитие новых транспортных коридоров, туризма, северный завоз и вопросы многолетней (вечной) мерзлоты, подготовка кадров и ряд других важных направлений. Я думаю, что Алексей Олегович сейчас подробно сам всё расскажет. Все эти направления — наш зако-

нодательный приоритет в дальнейшей совместной работе, об этом мы договорились на заседании нашего комитета.

Комитет с учётом высказанных мнений всех фракций, а также присутствовавших представителей профильных комитетов и комиссий единогласно поддержал представленную кандидатуру. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует утвердить представленную кандидатуру Алексея Олеговича Чекункова на должность министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Слово для представления программы основных направлений деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики предоставляется кандидату на должность министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексею Олеговичу Чекункову.

Пожалуйста, Алексей Олегович.

Чекунков А. О., *кандидат на должность министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Дальний Восток и Арктика занимают более половины территории нашей страны. Несмотря на низкую заселённость и сложные условия жизни, они дают значительный объём производства наших ключевых экспортных товаров. Но главное, конечно, не экономическая география. Для России исследование, освоение и защита Дальнего Востока и Арктики — это не только государственный приоритет, это историческая миссия. Главным вызовом в развитии является сохранение населения в условиях, которые по объективным меркам — климат, инфраструктура, цены — уступают условиям жизни в Центральной России. Правительство запустило серию механизмов, благодаря которым за последние десять лет темп экономического развития этих территорий был более высоким, чем среднероссийский. Для привлечения новых предприятий созданы льготные условия для бизнеса, поддержка в создании инфраструктуры, упрощённые административные процедуры, "одно окно" для инвесторов. Для повышения качества жизни людей запущена льготная ипотека, выдаются бесплатно участки земли, установлены льготные тарифы на авиаперевозки. Единая президентская субсидия позволила создать и модернизировать почти 2 тысячи новых социальных объектов сверх предусмотренных национальными проектами.

В текущем составе министерства на протяжении 40 месяцев мы работали по программе, которую я представлял здесь,

в Государственной Думе, в ноябре 2020 года, когда впервые проходила процедура утверждения кандидатур на посты министров. Мы тесно взаимодействовали с профильным комитетом. Хочу выразить благодарность Николаю Михайловичу Харитонову, Ирине Анатольевне Яровой и всем депутатам Государственной Думы. За эти три с половиной года приняты 24 федеральных закона, 209 актов правительства в интересах развития Дальнего Востока и Арктики, семь проектов федеральных законов прошли первое чтение и сейчас находятся на рассмотрении в Государственной Думе. Новые решения, принятые за этот срок, — это "Дальневосточный квартал", арендное жильё, город-спутник Владивостока — в сумме дадут более 5 миллионов квадратных метров жилья на Дальнем Востоке и в Арктике, где в некоторых регионах новое жильё не строилось десятилетиями. Мастер-планы городов, план развития Севморпути — исторический проект, бюджетные доходы от которого до 2035 года должны превысить 20 триллионов рублей. Принят важнейший закон "О северном завозе".

Сегодня перед министерством стоит задача по обеспечению дальнейшего развития Дальнего Востока и Арктики в условиях, когда значение этих геостратегических регионов возросло и одновременно увеличилось противодействие их развитию со стороны наших недругов. Остановлюсь на десяти ключевых приоритетах до 2030 года.

Первое. Реализовать 38 мастер-планов: 22 дальневосточных уже принято, 16 в Арктике будет принято до 1 октября этого года — предстоит построить более 1,2 тысячи новых объектов.

Второе. Обеспечить развитие транспортных коридоров: провозную способность Севморпути довести до 150 миллионов тонн к 2030 году, 220 миллионов — к 2035-му; расширить Восточный полигон до 270 миллионов тонн к 2032 году.

Третье. Обеспечить развитие экономики энергией: построить новую генерацию, чтобы перекрыть дефицит мощности на Дальнем Востоке (на сегодня только по заявкам потребителей 1,9 тысячи мегаватт) к 2030 году.

Четвёртое. Обеспечить лидерство России в арктической науке и технологиях освоения Севера. Кроме того, начинаем разработку плана действий по противодействию таянию вечной мерзлоты, это серьёзная проблема, с которой предстоит работать на протяжении ближайших десятилетий.

Пятое. Стимулировать туризм: Дальний Восток и Арктика — это туристические сокровища мирового класса, реализуем более тысячи проектов в этой сфере, готовим предложения по расширению безвизовых соглашений с соседними странами.

Шестое. Привлечение инвестиций: до 2030 года накопленный объём инвестиций должен превысить 10,5 триллиона рублей; продолжим поддержку приоритетных проектов по линии ВЭБ.РФ.

Седьмое. Цифровизация управления регионами: сегодня работает ситуационный центр, мы видим более тысячи социальных и экономических параметров развития по каждому региону Дальнего Востока и Арктики.

Восьмое. Международное сотрудничество: наращиваем торговлю, инвестиции с Китаем, Индией, другими государствами АТР, в том числе через механизмы международных... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Чекунков А. О. Спасибо.

Девятое. Обеспечить экономику кадрами, а сферу госуправления — профессиональными и этичными госслужащими в рамках программы "Муравьёв-Амурский 2030".

И десятое. Конечно, поддержка специальной военной операции и в рамках ТОР "Патриотическая", и в рамках других программ.

Вся работа по развитию Дальнего Востока и Арктики ведётся под руководством и под пристальным вниманием нашего президента Владимира Владимировича Путина. В 309-м указе определены национальные цели на ближайшие годы, формируются федеральные национальные проекты, в которых в соответствии с установленными президентом приоритетами задачи развития Дальнего Востока и Арктики должны быть приоритизированы.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, прошу вас поддержать предложенные приоритеты развития Дальнего Востока и Арктики.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Олегович.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Корниенко Алексей Викторович.

Подготовиться Новичкову Николаю Владимировичу, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Корниенко А. В., *фракция КПРФ.*

На Дальнем Востоке заметны результаты усилий, которые прилагает государство. Создаются новые предприятия, но для них не хватает людей: потребность в кадрах на Дальнем Востоке составляет порядка 140 тысяч человек, причём половина приходится на промышленную отрасль, строительство, сельское хозяйство. Нужны и научные кадры для новых высокотехнологичных предприятий, и рабочие специальности — токари,

горняки. Обеспеченность сотрудниками является основной проблемой всех дальневосточных промышленных компаний.

Уважаемый Алексей Олегович, какие меры примет министерство для подготовки квалифицированных кадров для новых и модернизируемых предприятий Дальнего Востока и Арктики?

Чекунков А. О. Кадры — это важнейший вопрос для развития Дальнего Востока и Арктики. Под руководством Михаила Владимировича Мишустина проведено несколько стратегических сессий в координационном центре правительства, на которых выработаны системные, стратегические решения и по подготовке профессиональных кадров среднего звена, рабочих кадров, и по прокачке отрасли высшего образования Дальнего Востока. Так, в рамках проекта "Профессионалитет" мы добавляем к уровню национального проекта, дополнительно создаём 443 лаборатории среднего профессионального образования по линии госпрограммы развития Дальнего Востока и Арктики. И хочу признаться вам, что те колледжи, которые уже получили эту поддержку, готовят специалистов мирового уровня. Там стоят самые современные тренажёры, на которых ребят готовят к работе на самых современных образцах техники, готовят механизаторов, судоводителей, горнопроходчиков, сварщиков — по всему спектру профессий. В рамках программы "Приоритет-2030" — хочу отдельную благодарность Валерию Николаевичу Фалькову высказать — уже более 6 миллиардов рублей направлено дополнительно, сверх федеральных мер поддержки, на поддержку дальневосточных вузов, с тем чтобы сфокусировать их на подготовке специалистов прежде всего инженерных профессий по тем направлениям, по которым создаются предприятия, поскольку действительно именно кадры сегодня являются бутылочным горлышком. Благодаря этим стратегическим инициативам мы видим растущий интерес к образованию на Дальнем Востоке, в том числе у ребят-абитуриентов со всей остальной России: у нас в 3 раза вырос приток первокурсников в дальневосточные вузы из остальных регионов в 2022/23 учебном году по сравнению с ситуацией пять лет назад. Мы видим рост качества и привлекательности дальневосточного образования.

Председательствующий. Спасибо.

Завершающий вопрос. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Новичков Николай Владимирович, пожалуйста.

Новичков Н. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Алексей Олегович, как вы знаете, сейчас идёт конкурс "Культурная столица года" на 2026 год, в нём участвует много дальневосточных и арктических городов — Мурманск, Владивосток, Южно-Сахалинск и многие другие, не буду все вспоминать, и всё это на фоне, как вы правильно сказали, масштабной разработки мастер-планов десятков городов Дальнего Востока и Арктики. Очень много нужно сделать, уверен, что справимся, но вот хватит ли средств у нас на всё это? Может быть, необходимы меры на законодательном уровне? Давайте подумаем над этим. Это вот вопрос.

И, забегая вперёд, хочу сказать, что наша фракция вас поддержит.

Чекунков А. О. Спасибо за вопрос. Действительно, мастер-планы, комплекс мастер-планов, разработанных по поручению президента для Дальнего Востока, — это беспрецедентная программа, общая стоимость 22 уже разработанных мастер-планов превышает 4 триллиона рублей, это громадные средства. Хочу обратить внимание, что половина этих средств предусмотрена из внебюджетных источников, прежде всего это сфера жилищного строительства, это создаёт бизнес. Наша задача — создать инфраструктуру и условия, привлекательные для инвестиций в эти города. По остальным направлениям идёт сложение средств федерального бюджета и средств региональных бюджетов. Мы сфокусировали именно на задаче по исполнению мастер-планов специальные казначейские кредиты, инфраструктурные бюджетные кредиты, средства корпорации ВЭБ.РФ, дальневосточную концессию, единую президентскую субсидию — все инструменты на сегодня, мастер-планы являются ключевым направлением их применения. На сегодня выделено уже более 400 миллиардов рублей, объекты создаются, уже строятся, объекты проектируются, и по мере создания проектно-сметной документации в рамках бюджетного процесса каждый год будем заявлять новые объекты. Как я сказал, всё это будет происходить в цифровой среде: нами созданы информационные системы управления проектами, где мы каждый регион держим в тонусе, для того чтобы вовремя были запроектированы соответствующие объекты, поданы заявки в Минфин, мы сопровождаем эти заявки через бюджетную комиссию, для того чтобы всё шло, так сказать, в нужные сроки. Будем ритмично докладывать о проводимой работе профильному комитету и в целом Федеральному Собранию.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Олегович.

Уважаемые коллеги, поблагодарим кандидата на должность министра. *(Аплодисменты.)*

И хочу подчеркнуть, вот когда выступает тот или иной кандидат на должность министра, из зала, рядом... ну, в постоянном диалоге, в рамках комитета разговор идёт по всем вопросам, которые волнуют. Это вот в отношении коллеги Чекункова. Это очень хорошо, потому что мы таким образом выходим на решения сбалансированные, эффективные, это крайне важно.

Переходим к завершающему вопросу. О проекте постановления Государственной Думы " Об утверждении Шадаева Максута Игоревича Министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации". Представление кандидатуры сделает полномочный представитель правительства в Государственной Думе Александр Юрьевич Синенко.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. В соответствии с частью 2 статьи 112 Конституции Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации Мишустиным Михаилом Владимировичем в Государственную Думу для утверждения внесена кандидатура Шадаева Максута Игоревича на должность министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Прошу рассмотреть и утвердить.

Председательствующий. Спасибо.

Слово для доклада по предложенной кандидатуре предоставляется председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Александру Евсеевичу Хинштейну.

Пожалуйста, Александр Евсеевич. Комитет рассмотрел кандидатуру — представьте, пожалуйста, позицию, выскажите свою точку зрения.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Заключительный вопрос нашей сегодняшней очень насыщенной повестки, а, как учил Штирлиц, сильнее всего запоминаются первый и последний вопросы.

Комитет рассмотрел в минувшее воскресенье кандидатуру Максута Игоревича Шадаева на должность министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. Человек комитету, безусловно, известный. Мы специально посчитали, что за период пребывания в должности, с 2020 года, Максут Игоре-

вич принял участие в 20 заседаниях нашего комитета, что составляет примерно половину общего числа.

Мы внимательно заслушали его программу, и должен сказать, что это, конечно же, не был отчёт-реляция, при том что в сфере развития IT и связи у государства есть очевидные достижения, достаточно сказать, что за четыре года экономика Рунета выросла в 3,5 раза. Разговор у нас шёл ровно так, как ориентирует нас Председатель Государственной Думы, — о том, чего ждут от нас люди, о существующих проблемах, которых, конечно же, в этой сфере достаточно. Мы также говорили о ключевых задачах, которые стоят перед министерством цифрового развития и которые, мы рассчитываем, будут выполняться. Это цифровая трансформация государства и общества. Это обеспечение технологического суверенитета, и здесь нам много над чем работать надо, потому что уровень импортозамещения, честно признаем, сегодня ещё недостаточно высок. Развитие связи и Интернета и их доступность по стране: одна из ключевых задач, поставленных президентом, — обеспечить 97 процентов домохозяйств, подключённых к широкополосному Интернету, к 2030 году, сегодня эта цифра не дотягивает и до 90 процентов. Цифровая безопасность — важнейшая и очень острая тема, которая, уверен, волнует всех. Высокая киберпреступность: по-прежнему у нас каждое четвёртое преступление в стране совершается с применением информационно-телекоммуникационных технологий, не прекращаются утечки персональных данных. Ну и отдельная тема, которую мы подробно рассмотрели, — это развитие "Почты России". Ей, напомню, коллеги, мы уделим отдельное внимание в июне текущего года, когда будем проводить специальный "правительственный час".

Несмотря на остроту дискуссии — она длилась два с лишним часа, и было расширенное заседание комитета, на которое мы пригласили не только представителей других фракций, но и представителей отраслевых организаций, крупнейших госкомпаний, общественных структур, — комитет посчитал необходимым и возможным поддержать кандидатуру Максута Игоревича Шадаева и рекомендовать Государственной Думе эту кандидатуру утвердить. Мы полагаем, что та работа, которая ведётся сегодня Минцифры, должна быть продолжена и задачи, поставленные руководством страны, в первую очередь содержащиеся в указе президента "О национальных целях развития...", а там у нас аж 11 целевых показателей, безусловно, должны быть выполнены.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Уважаемые коллеги, обратите также внимание на доклад Хинштейна, насколько он сбалансирован: цели, задачи, проблемы, поддержка, но вместе с тем объективная оценка ситуации.

Максут Игоревич, ну, прежде всего, вы можете без планшета.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Понятно. А вы вспомните, что говорил Владимир Вольфович Жириновский. Он всегда призывал не пользоваться подручными материалами. Поэтому, когда вы несёте планшет, это вызывает опасения, что будет дальше.

Максут Игоревич, учитывая, что вы работаете и с вами знакомы все, остановитесь больше на проблемах, на задачах. И может быть, начните с того, что технологии должны развиваться, но не надо людей загонять в эти технологии, они должны помогать людям. К нам много обращаются по поводу ситуаций, когда появляющиеся разработки дальше уже не просто людей пугают, а людей встраивают в них. Вот роль министра цифрового развития — развивать всё новое, технологичное, чтобы мы были впереди других государств, но при этом люди должны иметь право выбора, они должны иметь возможность, если хотят, — пользоваться, не хотят — не пользоваться, чтобы не было цифрового рабства. Об этом сейчас разговор. Вот ваша личная позиция, точка зрения министра, вы отрасль развиваете: у нас здесь будет демократия, у нас здесь будут свободы или нет?

Ну и конечно, наболевший вопрос, который у нас в повестке, — это "Почта России". Самая низкая зарплата у наших почтальонов. Не совсем там всё правильно выстроено, раз до сих пор неэффективна структура. Ответьте на это тоже.

Пожалуйста, Максут Игоревич.

Шадаев М. И., *кандидат на должность министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, коллеги! Я в своём выступлении хочу подробно остановиться как раз на существующих вызовах для успешного проведения цифровой трансформации госуправления, экономики, социальной сферы. Действительно, по итогам состоявшегося заседания в профильном комитете мы сформулировали десять главных проблем, десять главных задач, на решении которых Минцифры предложено сконцентрироваться в ближайшей перспективе.

Ну, действительно, Вячеслав Викторович, я хочу отреагировать и сказать, что согласен с критикой, связанной с жалоба-

ми граждан. Очевидно, что в условиях такого стремительного, очень быстрого развития цифровых технологий, цифровых сервисов необходимо дополнительное внимание уделять вопросам защиты прав тех граждан, которые выбирают традиционные форматы взаимодействия, традиционные форматы обслуживания. Ну и конечно, такое количество обращений показывает, что надо усиливать разъяснительную работу.

Если говорить про наши главные десять приоритетов, то надо сказать, что первый приоритет — это создание собственной низкоорбитальной спутниковой группировки для обеспечения быстрого и дешёвого доступа в Интернет на территории всей страны, в любой точке. И по своим характеристикам эта группировка не должна уступать ведущим конкурентам, таким как "Starlink".

Второй приоритет по итогам обсуждений — это организация массового производства отечественных базовых станций для развития сетей мобильной связи четвёртого и пятого поколений. Такого производства у нас в стране не было, нет, притом что у операторов существует потребность в установке десятков базовых станций ежегодно.

Третий приоритет — это увеличение скорости доступа в Интернет в многоквартирных домах, как ни странно. Нам предложено модернизировать сети — до 1 гигабита в секунду. Это нужно с учётом того, что стремительно растёт тяжёлый трафик, связанный с видео, развлечениями, образованием, в общей структуре. Такая модернизация должна осуществляться на основе российского оборудования.

Четвёртый приоритет связан с устранением цифрового неравенства, подключением удалённых районов, где массово проживают граждане, созданием инфраструктуры скоростного мобильного Интернета на территориях малочисленных населённых пунктов, ну и вдоль автомобильных дорог общего пользования. Это практически все отмечают как очень важный приоритет.

Пятый приоритет — это обеспечение устойчивой работы "Почты России" при безусловном сохранении всего её функционала и всей сети отделений, которые сейчас функционируют. Социальная важность этого института, в общем, не вызывает вопросов, но надо решить вопрос убыточности её деятельности. Для этого нужно перестраивать процессы, ну и необходимо дополнительно предоставлять ряд преференций "Почте России", для того чтобы как раз компенсировать имеющиеся убытки.

Шестой приоритет — это сокращение сроков создания и внедрения новых информационных систем, государствен-

ных, ведомственных, и устранение неравенства между регионами по уровню цифровизации органов власти. И эту задачу предлагается решать за счёт предоставления готовых платформенных решений и сервисов из единого государственного облака.

Седьмой приоритет — это кардинальное сокращение сроков оказания услуг, переход на проактивный, комплексный, персональный формат обслуживания граждан в режиме онлайн, когда результат предоставляется в момент обращения. Будем и дальше развивать цифровые сервисы для удобства и комфорта наших граждан.

Восьмой приоритет — это создание условий для повышения эффективности деятельности наших предприятий за счёт массового внедрения российского программного обеспечения, которое по своим характеристикам не должно уступать ведущим зарубежным продуктам. Также нам нужно формировать научно-технические заделы, связанные с квантовыми вычислениями, искусственным интеллектом и кибербезопасностью.

Девятый приоритет — это повышение качества обучения IT-специалистов в вузах. Недостатка в желающих у нас нет — вопрос, как повысить квалификацию тех, кто выпускается? Эту задачу будем решать за счёт привлечения профильных IT-компаний, и это будет обязательным условием сохранения этими компаниями льгот.

И наконец, десятый приоритет (очень важный, мы, наверное, бóльшую часть времени его обсуждали в комитете) — это борьба с кибермошенничеством, фродом, спамом, которые у нас распространяются по цифровым каналам. Здесь надо полностью перестраивать технологию работы операторов связи, банков, цифровых платформ, правоохранительных органов, необходимо ужесточать ответственность за утечки персональных данных и вводить оборотные штрафы.

Реализация десяти указанных приоритетов позволит обеспечить в полном объёме достижение тех целевых показателей и результатов цифровой трансформации, которые обозначены в указе Президента Российской Федерации.

Прошу рассмотреть мою кандидатуру.

Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Ющенко Александр Андреевич.

Подготовиться Нилову Ярославу Евгеньевичу.

Ющенко А. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Максут Игоревич, вы в своём выступлении одним из приоритетов назвали развитие "Почты России". Вы

не можете не согласиться, что одной из главных проблем почтовой связи в России является несовершенство нормативной базы и современных подходов. Считаете ли вы необходимой разработку в сжатые сроки совместно с депутатами проекта нового отраслевого закона о цифровой почтовой связи с учётом серьёзных изменений в сфере информационно-коммуникационных технологий?

И как вы относитесь к созданию официальных электронных почтовых адресов всех физических и юридических лиц на территории страны путём цифровизации обычных почтовых адресов всех граждан и организаций? Напомню, что число подтверждённых учётных записей физлиц на портале госуслуг в 2023 году составляло 110 миллионов, а у нас живёт 146 миллионов, это без учёта новых регионов и мигрантов, которым тоже нужны адреса. Расширение охвата госуслугами потребует годы и годы, а через почтовые адреса мы охватим всех находящихся... *(Микрофон отключён.)*

Шадаев М. И. Спасибо за вопросы.

Я согласен с тем, что "Почте России" нужна антикризисная программа. Я думаю, что мы её представим в рамках "правительственного часа", основные её положения, основные меры. Этот важнейший социальный институт вынужден функционировать в режиме полной доступности для населения в самых удалённых территориях, и понятно, что при этом повышать тарифы для населения, проживающего на этих территориях, у нас возможности нет. Поэтому главный вопрос — это, коллеги, не законодательное регулирование, а какие дополнительные преференции мы должны предоставить "Почте России", чтобы они позволили им за счёт дополнительных доходов, собственно, обеспечивать покрытие убытков от содержания сети в сельской местности.

По поводу идей. Действительно, одна из идей, которые обсуждаются, связана с тем, что в структуре письменной корреспонденции, которая отправляется через "Почту России", 90 процентов составляет взаимодействие с организациями, и, наверное, часть таких писем можно полностью перевести в электронный вид, полностью отказаться от бумаги. Человек придёт на почту, отдаст бумажное письмо, его отсканируют и отправят в электронном виде. Поэтому ваша идея об обязательности создания почтовых ящиков в электронном виде, личных кабинетов для юрлиц полностью нами поддерживается. А для граждан, если исходить из нашего тезиса, так сказать, про возможность выбора, наверное, для тех, кто готов в таком виде корреспонденцию принимать, пусть будет так же, но те, кто не готов, будут получать по-прежнему бумажные письма.

Для юридических лиц, нам кажется, эта норма может быть и обязательной.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий вопрос — фракция ЛДПР, Нилов Ярослав Евгеньевич.

Подготовиться Новичкову от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Нилов Я. Е. Уважаемый Максут Игоревич, данный вопрос является одновременно и просьбой: давайте мы продолжим работу, сделаем единое пространство и отменим роуминг между Россией и Белоруссией. Этот вопрос крайне актуален для тех же жителей Смоленской области. Мы в своё время поддержали изменения — это вообще была инициатива фракции ЛДПР, внесённая ещё в 2012 году, — об отмене внутрироссийского роуминга, и сегодня его нет. Давайте пойдём дальше и хотя бы с Белоруссией сделаем единое роуминговое пространство.

Кроме того, хотел бы попросить вас провести такую жёсткую работу с нашими операторами сотовой связи, чтобы обеспечить непрерывную работу сотовой связи ну хотя бы на федеральных трассах. Вот едет транспортное средство по маршруту Москва — Смоленск, дальше Беларусь, далее в Европу — нормальной связи нет. Новая федеральная трасса, отличная, хорошо сделанная, от Москвы на Урал идёт через Казань, отличная трасса — связь плохая. Новая Рига — отличная трасса, а связь... *(Микрофон отключён.)*

Шадаев М. И. Я начну с последнего. В лицензионные требования мы включили обязательность не только оказания мобильной связи, но и покрытия мобильным Интернетом на всех автомобильных дорогах федерального значения, и операторы эту программу реализуют. Мы здесь будем работать совместно с дорожниками и с энергетиками, потому что у нас зачастую возникают сложности в связи с тем, что надо попасть, так сказать, в придорожную полосу и обеспечить базовые станции электроэнергией. Это очень важный вопрос, но системно это ответственность операторов связи, они должны эту задачу полностью решить.

По поводу роуминга. Мы сейчас и говорим, что у нас в планах отмена роуминга между Белоруссией и Россией, то есть когда абонент российский заезжает на территорию Белоруссии, то абсолютно ничего в этом смысле для него не меняется. Мы уже в десятки раз снизили стоимость роуминга, и сейчас вместе с белорусскими коллегами обсуждаем полную отмену. Здесь, к сожалению, проблема в том, что это достаточно большие потери для операторов белорусских. Собственно, наши операторы согласны с финансовыми потерями в части ро-

уминговых услуг, а белорусские операторы пока этот вопрос рассматривают. Но мы его дожимаем, было соответствующее поручение президента на эту тему.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ", Новичков Николай Владимирович.

Подготовиться Ткачёву.

Новичков Н. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Максут Игоревич, наша фракция с вами много дискутирует по поводу патриотического контента и в СМИ, и в книгоиздании, и на стриминговых платформах, просим ещё раз на это обратить внимание. Мы готовы обсуждать, сотрудничать, работать и, собственно, побеждать негативный контент.

А вопрос мой касается майского указа. Здесь есть в рамках национальной цели "Цифровая трансформация..." целевой ориентир "б", там, к сожалению, нет цифровых расчётных показателей, связанных с формированием рынка данных. Собственно, хотелось бы понять, какие основные направления мы здесь будем реализовывать и как эта работа связана с развитием искусственного интеллекта в нашей стране?

И, забегая вперёд, опять же должен сказать, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." намерена вас поддержать.

Шадаев М. И. Спасибо за вопрос. Для развития технологий искусственного интеллекта большие данные являются необходимой питательной средой, если не будет больших данных, так называемых датасетов, то технологии развиваться быстро не будут. Задача, которая перед нами стоит, — полностью урегулировать вопрос об обезличивании больших данных, чтобы исключить любой риск нанесения ущерба нашим гражданам в части раскрытия их персональных данных, собственно, создать технологию, когда эти данные будут обезличиваться, помещаться в один большой... в государственное озеро данных, и через озеро данных разработчикам будет обеспечиваться регламентированный доступ к соответствующим датасетам для развития их технологий. Это мероприятие включено в проект "Экономика данных...", который сейчас формулируется и будет реализовываться начиная с 2025 года.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Ткачёв Антон Олегович.

Подготовиться Боярскому.

Ткачёв А. О., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Максут Игоревич, в продолжение разговора об искусственном интеллекте и о больших данных. Сегодня в зале многие, в том числе ваши коллеги, поднимали этот во-

прос. Конечно, комитетом проделана большая работа по защите персональных данных с вашим активным включением в неё, но всё-таки не хотелось бы уходить в позицию "никого не допустить к этим данным, чтобы ничего не утекло", а хочется перейти к позиции "изыскать все возможные варианты работы с этими данными". У условного бигтеха таких данных более или менее достаточно, они могут работать, но малый и средний бизнес не имеет такого объёма сбора данных, а все мы понимаем, что технологии искусственного интеллекта развиваются благодаря индивидуализации общения с пользователем. Вот в рамках нацпроекта "Экономика данных..." заложена ли идея развития технологий с учётом индивидуализации и с включением субъектов МСП в эту работу?

Шадаев М. И. Действительно, мы очень много обсуждали, как найти правильный баланс между доступностью больших данных для разработчиков и гарантированной защитой интересов граждан в части сохранности персональных данных. Нам кажется, что мы вот эту конструкцию, баланс нашли: все основные датасеты будут в государственной информационной системе, доступ к датасетам будет регламентирован и обеспечен всем, кто разрабатывает новые технологии, в том числе малому бизнесу. В информационную систему будут помещаться датасеты, которые гарантированы, проверены на предмет анонимизации и обезличенности, и не будет возможности восстановить эти данные даже с использованием доступа к разным датасетам, то есть нельзя будет в обратную сторону... нельзя будет восстановить и идентифицировать конкретного гражданина. Это очень сложный технологический вопрос, но нам кажется, что здесь мы, так сказать, и не допускаем полной свободы, и не запрещаем работу с датасетами, то есть, мне кажется, мы нашли очень правильный баланс в этой части.

Председательствующий. Заключительный вопрос от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Боярский Сергей Михайлович.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Боярский С. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Здравствуйте, Максут Игоревич! Вновь "Почте России" поступают сигналы о том, что планируется рост тарифов на подписные издания, причём серьёзный, от 25 до 80 процентов, и это на фоне ежегодного увеличения доставочных тарифов от 7 до 15 процентов. Мы в "ЕДИНОЙ РОССИИ" считаем, что подписка имеет большое значение: она обеспечивает единство информационного пространства, несёт социально значимые функции. Поэтому просьба уточнить, какие принимаются меры по ограничению роста тарифов на подписные издания?

А также не считаете ли вы необходимым вернуть механизм субсидирования "Почты России" для поддержки распространения подписных изданий?

Шадаев М. И. Здесь вот как раз нужно находить определённый баланс: понятно, что и сейчас, даже при текущих тарифах, распространение периодической прессы для почты глубоко убыточный вид деятельности, но, понимая его социальную значимость, мы предложим либо действительно компенсировать за счёт бюджета убытки при сохранении текущих тарифов, либо, что нам кажется более правильным, всё-таки дать дополнительные преференции "Почте России", которые позволят ей зарабатывать. Ну, в качестве одного из таких вариантов рассматривается, условно, монополия "Почты..." на доставку в почтовый ящик: сейчас в почтовый ящик может бросить рекламу, платёжку любой участник, а если "Почта России" получит монополию на доставку в почтовый ящик, это позволит ей получать дополнительные доходы от доставки счетов, рекламы и за счёт прибыли от этой деятельности поддерживать низкие, доступные тарифы на социально значимые сервисы. Ну, весь набор предложений мы принесём на "правительственный час", предварительно рассмотрев в профильном комитете.

Председательствующий. Спасибо, Максут Игоревич.

Уважаемые коллеги, мы завершили обсуждение кандидатур. Максута Игоревича поблагодарим — спасибо. *(Аплодисменты.)*

Но вот вы как-то так очень корректно в отношении цифрового рабства... Услышьте депутатов, мы зря говорить не будем! Предлагайте технологии, но право должно быть за человеком, не надо ставить гражданина в условия, когда либо он должен идти по пути цифровизации, либо у него проблемы. Все сервисы должны быть открытыми, так же как... Вот решение по вам будет приниматься открыто: кто считает правильным — поддержит, вот сейчас руководители фракций выступят. Также и человек должен выбирать своё будущее, не нужно загонять его, потому что это тоже ведь, знаете, неизвестно, к чему может привести. Все технологии надо поддерживать и развивать, это замечательно, но людьми не надо манипулировать.

Уважаемые коллеги, нам необходимо определить форму голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы можем сначала определить форму голосования, а потом — выступления. Это всё-таки нас приближает и дисциплинирует. И руководители фракций будут выступать именно об этом.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, вот слышу голоса: открытая форма голосования.

Пожалуйста, Олег Викторович Морозов, профильный комитет, ваше предложение.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет рассмотрел этот вопрос и выносит на утверждение палаты предложение провести открытое голосование по всем кандидатурам.

Председательствующий. Коллеги, нет других предложений? Нет.

Ставится на голосование: форма открытая. Других предложений нет.

Включите режим голосования.

По всем кандидатурам, подчёркиваю. По всем кандидатурам.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 19 сек.)
Проголосовало за . . . . . 431 чел.. . . . . 95,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 431, против — нет, воздержавшихся нет. Принимается открытая форма голосования, поимённая, чтобы видели избиратели и дальше уже делали выводы, оценивая работу своего депутата.

А теперь, уважаемые коллеги, переходим к выступлениям от политических фракций. Мы с вами вчера обсуждали кандидатуры, и постоянно приходилось продлевать время, поэтому, если вы не будете возражать, давайте установим время десять минут для каждого выступающего. Если уложитесь раньше — лапидарность приветствуется. Коллеги, нет возражений? Нет.

Фракция КПРФ — Зюганов Геннадий Андреевич, затем фракция ЛДПР — Слуцкий Леонид Эдуардович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Гартунг Валерий Карлович, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Авксентьева Сардана Владимировна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Васильев Владимир Абдуалиевич.

Слово предоставляется Зюганову Геннадию Андреевичу, руководителю фракции КПРФ.

Коллеги, прекращаем хождение, слушаем руководителя фракции — будете знать, чему оппонировать.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые коллеги, мне повезло: я наблюдал, как работают крупнейшие руководители, прежде всего Косыгин Алексей Николаевич, который за 16 лет, по сути дела, заложил базовую экономику — она и сегодня кормит нас, — как планировал развитие целых отраслей и городов Байбаков. Мне посчастливилось общаться, готовя на Политбюро 25 вопросов, изучая практику создания оборонного щита, наших ядерных центров, и я благодарен судьбе за это: Устинов и Славский сделали очень многое, и я хочу, чтобы наши новые министры продолжали их славные традиции. Показал пример, как развивать сельское хозяйство, Месяц, как развивать военно-промышленный комплекс — наш знаменитый Бакланов, они были отмечены страной. Мы вместе с нашей командой сохранили весь состав кабинета министров, он работал многие годы, и они оставили вам творческое наследие: "Министры советской эпохи" — я хочу, чтобы наши новые министры внимательно ознакомились с их уникальной практикой, которая позволила нам прорваться в космос, быть самой умной и технологичной страной. Это вопрос принципа. Я подарил эту книгу президенту, есть она и у Мишустина. Если хотите получить, обращайтесь к Коломейцеву, он вместе с бывшим министром станкостроения Паничевым координирует эту работу.

Считаю, что президент Путин очень эффективно сформулировал свою стратегию, начиная от борьбы с террористами, укрепления государственности и заканчивая тем, что суверенитет на основе самодостаточности стал главным содержанием нашей общей политики. Но вместе с тем мы сегодня столкнулись с бедой, которая называется войной против Русского мира, и ещё раз призываю всех нас вместе с новыми министрами мобилизоваться для победы. У нас истекает историческое время, мы должны одержать победу в этом году, а это требует утроенных усилий всей системы власти.

Вместе с тем вопросы вымирания, бедности и раскола в обществе приобрели угрожающий характер, и нам придётся принимать соответствующие меры. Но я не верю, что, если и дальше финансово-экономический блок, Силуанов вместе с Решетниковым, будет продолжать предыдущую политику, мы выполним установку президента и сохраним темпы развития выше мировых. Чтобы нам быть конкурентоспособными и победить, надо иметь темп 5—7 процентов. Поэтому мы настаиваем на изменении этой политики и принятии нашего бюджета, который на 10 триллионов больше. Если бы вы в прошлый раз поддержали, то после послания президента — он потребовал добавить почти 7 триллионов — мы не переписывали бы снова и не пере-

сматривали соответствующие статьи. Мы не поддерживаем политику финансово-экономического блока и будем голосовать против.

Что касается духовно-культурной сферы. Больше всего за последнее время меня тревожило, что образование и наука были брошены на произвол судьбы, что два министра — Фурсенко и Ливанов — угробили лучшую в мире советскую школу. К сожалению, до конца не сделали выводы ни Фальков, ни Кравцов, но сегодня, ещё раз обсуждая, мы почувствовали, что есть возможность сделать прорыв на этом направлении. Основы заложены, будем работать вместе с ними и посмотрим, выполнят ли они свои обещания, тем более что замечания Председателя Думы на сей счёт абсолютно обоснованны.

Но у нас хромает просто на все четыре ноги культура — культура не соответствует вызовам времени, культура не соответствует военно-политической обстановке. Культура — это самое широкое и ёмкое понятие, оно требует и культуры души, и культуры слова, и культуры театра, кино и требует культурно торговать и культурно взаимодействовать в обществе. Нынешняя культура этому ни в коей мере не способствует. Я не хочу расшифровывать. Любимова — обаятельная и умная женщина, но здесь надо проявлять ещё волю, мощь и солидную поддержку. Это направление требует принципиального улучшения, изменений.

Мы готовы совместно решать проблемы целого ряда крупных руководителей, которые зарекомендовали себя. Алиханов — грамотный человек. Я был удивлён: он в совершенно молодом возрасте взвалил на свои плечи руководство одной из самых трудных областей — Калининградская область особая, но он справлялся. Ему один совет: прислушиваться и почутче быть к своим товарищам и к людям. Ну а наши коллеги, кто выезжал к нему и знакомился с опытом, увидели весьма перспективного человека. И если он продолжит опыт Мантурова — а с Мантуровым мы многие годы успешно работали, вы это слышали в прошлый раз, — мы будем активно поддерживать эти усилия.

Старовойт знает транспортную систему, он вернулся к своей работе. А для нас транспортная система будет определять успех всех остальных отраслей. Мы подробно обсуждали эту тему с президентом и мэром Собяниным, они не только активно подключились к решению, но и готовы финансировать это направление. Мы поддержим усилия Старовойта, его практику и благодарим, что он в Курской области нашёл хороший тон общения с нашей партийной организацией.

Что касается села и Дальнего Востока, соответствующие программы отработаны, они хорошо осмыслены, представлены нашими талантливыми депутатами Кашиным и Харитоновым. Мы продолжим эту работу и поддержим тех, кто возглавит эти министерства.

Наказы и пожелания совершенно конкретные.

Файзуллин — один из самых крупных проектировщиков и строителей. Я сам занимался "орловской непрерывкой". Благодарен за то, что он в том числе очень профессионально помогал сейчас в ходе наводнения. Понимаете, когда местный руководитель начинает пороть чушь, что плотину прогрызли мыши... Хватило всего одной его фразы, после которой было сказано: не воруйте деньги, стройте как следует, соблюдайте нормы и правила строительства!

Но у нас ЖКХ зависло, это атомная бомба замедленного действия. Володин провёл блестящие слушания на эту тему — рекомендации многие не профинансированы и не выполняются. Президент в своём послании предложил добавить почти 4 триллиона — коммуналка потребует больше! У нас были морозы минус 25 — и 15 городов Московской области затрещали, будет минус 35 — всё затрещит. Тут многое придётся пересматривать и переосмысливать. Это очень сложная и очень дорогая задача, но мы настаиваем на том, чтобы расходы на оплату коммунальных услуг по тарифам не превышали 10 процентов семейного дохода.

Что касается медицины. Ну, все друг другу желаем прежде всего здоровья. Мурашко — профессионал, но у него денежек-то нет: расходы 3,6 процента ВВП, а надо — 7 процентов, а вообще-то, больше надо при стареющем населении, при нынешней нагрузке, при брошенной скорой помощи, она сейчас на глазах разваливается, если вы срочно не профинансируете... при первичном звене, которое бросили на плечи губернаторов голодающих и нищающих регионов. Не годится! Придётся принимать решения. Мурашко будем помогать.

Дегтярёв. Ну, спорт — прекрасная вещь. Кстати, можете поздравить нас, мы три дня назад стали абсолютными чемпионами по шахматам. *(Аплодисменты.)* Команда КПРФ завоевала сначала золотой кубок, а теперь мы стали золотыми чемпионами. Имейте в виду, уважаемые будущие министры, вам придётся иметь дело с золотыми чемпионами по шахматам и с абсолютными чемпионами по мини-футболу. Мы даже Потанина, его олигархическую команду, где играли пять бразильцев, в финале обыграли со счётом 10:4 в нашу пользу. Кстати, поблагодарим Мельникова и Афонина, они блестяще сами играют и организовывали эту команду.

Шадаев. В этой сфере так много непонятного, глупого и очень опасного, что я не хочу высказывать дополнительных пожеланий.

Добавьте немножко времени.

Председательствующий. Геннадий Андреевич, регламент, договорились — по десять минут.

Зюганов Г. А. Но, например, "Снегири" — это база, где многие из вас живут и отдыхают, 17 тысяч детей приняла. Там мобильник не каждый день работает. Ну это же база президента — съездите, посмотрите, отладьте, отрегулируйте!

Как ни включу телевизор — всё жульё в этой Сети! И все нам суют в нос искусственный интеллект... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте одну минуту.

Зюганов Г. А. Искусственный интеллект надо давать в руки только умных, совестливых и подконтрольных людей, иначе будет хуже гитлеровского концлагеря. Вы должны это прекрасно понимать, это для нас вопрос принципа.

Что касается Козлова. Мы сейчас тонем и уже загорелись. Обобщите опыт Татарстана и Беларуси — там не горит ничего (я постучу). Почему? Потому что у Минниханова отец был лесником, он не позволил развалить хозяйство, а Беларусь советскую систему сохранила. Незатруднительно это всё изучить и обобщить.

Ну а что касается Котякова — совет: социальная защита — это прежде всего дети войны и многодетные семьи.

А Цивилёву пожелаем успехов, он приехал из мощного региона, похоже, у него тоже получится.

Всем успехов! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово для выступления предоставляется руководителю фракции ЛДПР Слуцкому Леониду Эдуардовичу.

Подготовиться Гартунгу.

Слуцкий Л. Э., *руководитель фракции ЛДПР, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам.*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Как учил великий Жириновский, никаких подручных средств и никакого, Вячеслав Викторович, цифрового рабства!

Председательствующий. Леонид Эдуардович, правильный подход. Начало обнадёживает.

Слуцкий Л. Э. Спасибо.

Дорогие коллеги, что могу сказать? Ещё вчера говорил о том, что мы все понимаем, эти члены правительства — и ви-

це-премьеры вчера, и министры сегодня — будут в кабинете. Давайте меньше заниматься какими-то конъюнктурными действиями. Сегодня, в период специальной военной операции, от нас требуется максимальная консолидация — плечом к плечу! Именно в этом ключе работаем. Вчера моему другу и коллеге Алексею Геннадьевичу что-то не понравилось в моей рекомендации поддержать всех, поскольку они все будут в составе правительства. Я никому не навязываю свою позицию — рекомендую и эту рекомендацию повторю сегодня. А когда уважаемый Алексей Геннадьевич будет рекомендовать, с удовольствием прислушаюсь к нему.

Наша сегодняшняя задача — быть, как никогда, вместе. Действительно, что касается специальной военной операции и её завершения в нынешнем году в интересах людей, в интересах населения страны и борьбы с нацизмом — для этого нужно особым образом консолидироваться, и тогда великая Победа наступит действительно в ближайшее время. Мы все работаем именно на это, как на главную цель, и для нас архиважно, чтобы сегодня правительство работало эффективно. Но самое простое, что можно сделать против этой эффективной работы, — взять и в самом начале проголосовать против или воздержаться. Уже президент решение принял, и, если мы поддерживаем президента, вокруг которого сегодня не только Россия, но и новое глобальное большинство консолидируется, давайте мы дадим возможность членам правительства при нашей активной поддержке работать максимально эффективно, максимально профессионально. Поэтому позиция нашей фракции остаётся без изменений, тем более что мы хорошо знаем новых членов правительства и всех губернаторов, которые стали министрами.

Михаил Владимирович Дегтярёв, которого мы выдвинули и поддерживали все эти годы в Хабаровском крае, — нет сомнений, что, будучи выдающимся спортсменом, человеком системным, он справится с задачей развития физической культуры, спорта. Будет строиться больше физкультурно-оздоровительных комплексов и на бюджетной, и на внебюджетной основе, будут поддерживаться федерации разных видов спорта, которые возглавляются выдающимися общественными деятелями, и все они с удовольствием будут работать с новым министром.

То же самое — Алиханов, Старовойт, Цивилёв. Мы во всех регионах были, губернаторы действительно серьёзно подняли работу в своих регионах и, таким образом, будучи прекрасно знакомыми с деятельностью профильных ведомств, уверен, серьёзно продвинут их работу.

Что касается Оксаны Николаевны Лут, я просто получил интеллектуальное наслаждение от блестящего владения предметом. Уверен, что эта очаровательная женщина продолжит прекрасно работать уже в качестве министра на самом серьёзном направлении: Россия — аграрная страна.

Вместе с тем, конечно, и то, что касается высоких технологий, и то, что касается науки и образования, — это серьёзные задачи. Как фракции конструктивной оппозиции, нам сложно не услышать то, что, Вячеслав Викторович, вы сказали в адрес Сергея Сергеевича Кравцова. Насколько Сергей Сергеевич человек симпатичный, настолько же есть вопросы. Действительно, мы получали грамоты в школе за отличную учёбу и примерное поведение — как можно оценивать примерное поведение и способствовать его закреплению, воспитывать личность, когда у нас при том, что ковид вроде бы прекращён давно, слава богу, победили в целом, в системе просвещения, в системе средней школы он, похоже, ещё продолжается: дистанционка. Надо эти вопросы действительно решать. Надо решать вопросы содержания и методов обучения. И действительно, не только в "Сириусе", "Артеке" или в центре "Океан" в Приморском крае, но и во всей стране следует делать всё возможное для возрождения нашей лучшей в мире средней школы. Будем просто проводить больше времени вместе с министром, будем ездить в регионы, будем проводить разного рода семинары и другие мероприятия. Самое простое сегодня, что можно сделать против средней школы, когда президент уже принял решение, что он на данном этапе Кравцова поддерживает, — взять и просто покритиковать и проголосовать против. Как писал Маяковский, в этой жизни помереть не трудно, сделать жизнь значительно трудней. Я думаю, что надо просто плотнее работать, но претензий, вопросов, Сергей Сергеевич, превеликое множество. Поэтому будем в духе нашего дружеского взаимодействия дальше работать на подъём качества нашего среднего образования, и позвольте мне выразить надежду и даже уверенность, что решить эти вопросы на следующем витке работы кабинета и именно вашего министерства, именно в вашей работе у нас вместе получится, хотя вопросов очень и очень много.

Такие же вопросы и к Минздраву. Но не во всём виноват Михаил Альбертович Мурашко. Действительно, мы много говорили о Русском мире, но, когда программы по поддержке Русского мира, русской школы финансируются по остаточному принципу, здесь сложно. То же самое — по здравоохранению, то же самое — по зарплатам, как врачей, так и учителей, по неравномерности зарплат в регионах. У нас, к сожалению, неравномерное социально-экономическое положение в регионах —

и преодоление этого является сегодня одной из главных национальных задач и целей, обозначенных президентом, — как в целом, так и по зарплатам. Необходимо выравнивать. И сейчас, в условиях СВО, когда сложно с бюджетом, я считаю, мы должны поддержать финансово-экономический блок, потому что даже этот бюджет, имя которому "всё для фронта и всё для победы", сделать было чрезвычайно сложно, но с этой задачей справились. Что касается зарплат учителей и врачей... с советского времени говорим о тех, кто нас учит, и тех, кто нас лечит. По Минздраву масса вопросов, но уверен, что на данном витке при нашей поддержке Михаил Альбертович Мурашко, его команда с этими вопросами и задачами справятся. В каждом регионе у нас есть требования людей, в каждом регионе у нас есть вопросы и задачи. Посмотрите, сколько введено новых и перинатальных центров, и других профильных центров, несмотря на серьёзный бюджетный дефицит. Поэтому действительно надо не критиковать, а сказать спасибо, что в условиях бюджетной нехватки тем не менее министр и его команда здоровятся... заботятся — сказал "здоровятся", по сути, так и есть — о здоровье нации. Я должен сказать, что, конечно, надо понимать: источника нет, нужно довольствоваться тем, что есть, но и в этих условиях нужно привлекать внебюджетное финансирование. Будем всячески поддерживать, хотя вопросов и здесь воз и маленькая тележка. Но уверен, что Михаил Альбертович (он у нас тоже неоднократно бывал) нас слышит хорошо и мы сумеем эти вопросы (они уже сдвинуты с мёртвой точки) также продвинуть далее.

Дорогие коллеги, сейчас очень ответственный период. Все устали, сидим с 9 часов утра. Я должен сказать, что, конечно, для всех нас важно, как будет работать правительство, но это зависит и от нас. По каждому ведомству, по каждой инфраструктурно значимой программе или проекту — мы на то, обращаюсь к оппозиционным партиям, и считаем себя конструктивной оппозицией и хотим добиться поддержки людей — нам надо с подачи людей и в рамках тех задач, которые они перед нами поставили, посмотреть каждую из проблем, связанных и с неравенством социально-экономического положения людей в регионах, и с демографическим кризисом, и с экологией и природопользованием. Вот сейчас нам, дорогие коллеги из фракции КПРФ, — хочу сказать, что я вас слушал очень внимательно, — думаю, надо вместе, именно плечом к плечу, не занимаясь пустопорожними пикировками, всем вместе помочь. Действительно, очень резко сказала Елена Александровна Ямпольская про Любимову, но и здесь, надеюсь, получится, если будем работать вместе.

ЛДПР поддержит членов кабинета.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Позиция фракции ЛДПР озвучена. Позиция КПРФ прозвучала, Зюганов Геннадий Андреевич её озвучил.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Гартунг Валерий Карлович.

Подготовиться Авксентьевой Сардане Владимировне.

Гартунг В. К. После такого бодрого выступления хочется передохнуть. Но я напомню, господа, что всем нам, и министрам тоже, зарплату платят наши граждане-налогоплательщики, и, наверное, они нам за что-то её платят. И вот про это "за что-то" я сейчас хочу поговорить.

Прежде всего, я думаю, ни для кого не секрет, что качество жизни граждан — это основной критерий оценки работы власти, и министров, и нас, так давайте мы сейчас про это и поговорим. Давайте мы посмотрим на качество жизни. Основным критерием качества жизни являются доходы граждан. Понятно, если есть доходы, есть на что тратить, соответственно, и жизнь более или менее идёт в нужную сторону. Давайте посмотрим: да, вроде на первый взгляд положительная динамика, 5,6 процента — рост доходов за последний год. Но если мы посмотрим по группам населения, по самым бедным и самым богатым, то увидим (у меня последние статистические данные есть): 2,2 процента — рост доходов самых бедных и 7,8 процента — самых богатых. Расслоение — в 3,5 раза. И вот этот децильный коэффициент за год уже вырос до 15 с 13,8, то есть у нас идёт расслоение общества. У нас граждане вроде лучше живут, но, как говорится, все равны, а кто-то равнее, да, кто-то равнее. Поэтому не надо удивляться, когда список "Форбс" смотришь, что у кого-то доходы просто вот миллиардами долларов растут.

Дальше. Что ещё? Ну вот ко мне, когда я веду приём, с чем идут граждане? Массовые ошибки в начислении пенсий. Каждую неделю я выкладываю на своих страницах примеры, когда либо мои помощники пересчитывают сами, либо заставляют Социальный фонд пересчитывать, либо через суд заставляют пересчитать пенсию, возвращают людям недоплаченное. Слушайте, сколько это может повторяться?! Я с этой трибуны уже много раз про это говорил: это длится не один год, это система. Счётная палата проводила проверку и нашла массу нарушений в начислении пенсий — ну что-то с этим нужно делать!

Дальше, отсутствие индексации пенсий работающих пенсионеров. Обидели ни за что миллионы наших граждан, причём активных граждан, они могли бы работать. Сейчас мы каж-

дый день говорим о том, что у нас не хватает рабочих рук, — в то же время мы взяли и наказали людей. Я министру финансов говорю: слушайте, вот я взял статистические данные, по статистике вроде у нас отчисления фонда оплаты труда падают и согласно показателю примерно на миллион человек меньше стало работать, а по опросам, которые соцстрах ведёт, Социальный фонд, статистика показывает, что на миллион больше работающих. Что это за разница в 2 миллиона? Это как раз те самые 2 миллиона, которые ушли в тень. Я начинаю считать: а сколько мы потратили бы, сколько потратило бы государство и сколько они вернули бы, если бы ушли в открытую занятость, то есть вбелую работали бы? Получается, что они вернули бы примерно 900 миллиардов, а государство заплатило бы чуть больше 600 миллиардов. Ну всё понятно же, да? Абсолютно выгодно вернуть этих граждан на работу, но никак с Минфином договориться не можем.

Дальше. Ожидаемая продолжительность жизни пенсионеров снижается, у меня статистические данные есть — можете посмотреть. С учётом того что у нас сейчас растёт возраст выхода на пенсию, ожидаемая продолжительность жизни падает, падает и падает. Причём статистика говорит о том, что это и дальше будет продолжаться, у мужчин продолжительность жизни не восстановится даже к уровню 60-го года прошлого столетия, а у женщин более или менее ещё восстановится. Но у нас и так уже женщин пенсионного возраста, тех, кто выходит на пенсию, подавляющее большинство, мужчины просто не будут доживать до выхода на пенсию. Ну вот вам качество жизни.

Дальше. Хроническая нехватка врачей приводит к недоступности медицинской помощи. Ну что, к вам с этим не обращаются? Да постоянно! Мне каждый день про это пишут: в шесть часов утра приходят записываться, но не могут записаться по несколько дней. Ну, приходится в ручном режиме решать. Это правильно? Неправильно. Геннадий Андреевич правильно сказал, финансирование — 3,5 процента ВВП. Какая у нас медицина будет? 7 процентов минимум! Такой законопроект внесён нами? Внесён. Почему бы за него не проголосовать? Скажут, как нам тут говорят, довольствоваться тем, что есть, — вот от ЛДПР было сказано, — типа денег нет. Ну, сейчас мы к этому ещё вернёмся.

Дальше. Ученики младших классов учатся в две, а то и в три смены, а по закону "Об образовании..." должны только в первую смену учиться. Что, на это тоже денег мы не можем найти? Должны найти!

Дальше. Мусорная реформа провалилась — никакого раздельного сбора мусора. Я пытался у себя в регионе: за свой счёт

купил контейнеры, решил, что хоть вокруг себя всё сделаю. Вы думаете, у меня получилось? Собрали, был раздельный сбор мусора, приехали — в одну машину всё свалили, и всё! Я говорю: "В чём дело-то? Ну я вам доплачивать буду" — нет, ни за что. Ну вот, пожалуйста, вам.

Дальше. Масса претензий к работе жилищно-коммунального хозяйства, рост цен. Да, абсолютно согласны, нужно ввести на федеральном уровне ограничение расходов семьи на оплату услуг ЖКХ 10 процентами, сейчас у нас норматив 22 процента. Москва себе это может позволить, все остальные — нет. Почему мы этого не можем решить? Должны решить? Должны!

Теперь самое главное — об успехах. Надо честно сказать, что успехи есть. Рост в обрабатывающих отраслях и в сельском хозяйстве — но это не благодаря сидящим в этом зале, это благодаря... Вот нам сказали: мы тут с девяти до четырёх — мы устали. А вы знаете, что в цехах работают по 12 часов — с семи до семи, субботы рабочие? В ВПК, в машиностроении, успехами которых мы гордимся, уже два года работают с одним выходным в неделю — с одним! И по ж/д-графику работают. Понимаете? Это серьёзная штука, попробуйте! Уже два года, а не один день. Я хотел бы, чтобы с трибуны Думы это прозвучало и вы знали, кому мы обязаны.

Теперь о том, почему у нас... Кстати, какие у нас сейчас угрозы? Сейчас идёт специальная военная операция. Да, темпы роста экономики у нас обнадёживающие, да, наш ВПК действительно справился со всеми задачами, утёр нос всему миру, но дальше-то не может так продолжаться, потому что ключевая ставка, когда всё началось, была 7,5, а сейчас 16 процентов. Я постоянно долблю экономический блок правительства, чтобы предложили что-то другое, — нет, говорят, ЦБ прав, надо инфляцию снижать. Инфляцию ключевой ставкой не снизите! Нужно заниматься демонополизацией экономики, она у нас крайне монополизирована. Ну неужели непонятно, что монополисты любую ставку отобьют? Вы нам говорите, что под 16 процентов идёт кредитование. Так вы посмотрите, какие отрасли кредитуются. Где эти деньги? Да они все у сырьевиков! Если вам это непонятно, рентабельность по отраслям посмотрите, я же приводил примеры. Возьмите нефтегазовый сектор, угольщиков, металлургов, у которых рентабельность по чистой прибыли от 30 до 50 процентов, и возьмите КамАЗ — меньше 5 процентов! Ну чего мы хотим-то? Вот и всё, вот где собака зарыта. Нужно там снижать рентабельность, здесь повышать. Как это делать? Есть же налоговая система — пожалуйста!

Я уже сказал про рост цен и так далее и дальше перехожу к тому, что нужно делать. Нужно снижать ставку рефинансирования, ключевую ставку. Да, вы боитесь роста цен, конечно, обоснованно, но я вам приводил примеры. Ставка была 7 процентов, ставка 16 и даже 20 процентов вообще не коррелирует с ростом цен. Коррелируют с ростом цен усилия правительства по демонополизации экономики. Если вы создаёте конкурентную среду в отраслях, тогда рост цен будет останавливаться, мы вам много раз про это говорили. Двумя способами можно остановить рост цен: первый — ограничить покупательную способность, что и делает Центробанк, второй — увеличить предложение товаров. Это же очевидно: если цены на что-то растут, увеличьте выпуск, дайте больше товаров на рынок, и цены будут падать. Чтобы это сработало, нужно, чтобы отрасли, в продукции которых нуждается страна, имели каналы финансирования не по ключевой ставке, а под 5 процентов. Для этого нужны деньги.

Перехожу к тому, где брать деньги. Первое, отмените налоговый манёвр в нефтяной отрасли. Возвращаете 3,3 триллиона рублей отрицательного акциза нефтяникам — да у них и так прибыль 6 триллионов, понимаете? Даже если 3,3 забрать, 2,7 триллиона останется, по миру они не пойдут. Как мне говорили сами нефтяники, с шапкой они не пойдут. Не пойдут они с шапкой, у них достаточно прибыли — ничего, переживут! Значит, одни по 12 часов готовы работать, а другие не могут даже прибылью поделиться? Это неправильно! Вот там у нас деньги есть. Второе, введите дифференцированный возврат НДС экспортёрам сырья. В Китае это работает 40 лет — посмотрите, во что они превратили свою экономику. Ну чего ещё тут придумывать?! Мы даже сами, посмотрите, за последние два года — разумный протекционизм — проинвестировали за счёт гособоронзаказа. Вот отрасли дали заказ — посмотрите, какой рывок, у нас обрабатывающие отрасли показывают двукратные темпы роста, посмотрите, сама статистика об этом говорит.

Конечно, есть разные мнения, я, к сожалению, не успею про всё сказать, но скажу следующее. Мы не можем поддержать ни Минфин... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Гартунг В. К. ...ни Минприроды, ни Минтруд. Я уже объяснил почему. Наверное, вам всё понятно. У нас есть вопросы, и мы воздержимся по Минспорту, Минпросвещения, министерству ЖКХ. По Минкультуры у нас свободное голосование. А остальных коллег мы поддержим. Многие из них, ну, только заступают на эту должность, и им нужно дать кредит доверия,

чтобы они работали, как, например, в министерстве промышленности. Абсолютно согласен с Геннадием Андреевичем в том, что, если у нас министерство промышленности работает хорошо (ну, показатели говорят сами за себя, цифры показывают) и новый министр готов это продолжать, надо ему помогать, здесь мы согласны.

В целом наша позиция понятна, более точно мы покажем голосованием.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" — Авксентьева Сардана Владимировна.

Подготовиться Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

Авксентьева С. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемые коллеги, все эти дни мы достаточно много и подробно говорили о проблемах в тех или иных отраслях и за закрытыми дверями, и в открытом обсуждении, поэтому в этом выступлении я хотела бы, наверное, сказать о том, что нам с вами предстоит сделать.

Сегодня мы рассматривали кандидатуры федеральных министров, с большинством, конечно, мы уже знакомы и со всеми готовы работать дальше. Но в первую очередь я хотела бы остановиться на кандидатуре Ирека Энваровича Файзуллина, с которым нам предстоит очень большая работа, причём не только по вопросам строительства, но и по вопросам совершенствования жилищно-коммунального хозяйства. Мы с большим сожалением констатируем, что на сегодняшний день ни у кого нет реальной картины в области ЖКХ. В каком состоянии эта сфера сегодня? Есть разрозненная статистика, есть отдельные цифры, но полной картины ни у кого в стране нет. Ранее государство передало все полномочия в области ЖКХ на уровень регионов и муниципалитетов, но сегодня совершенно очевидно, что государство обязано в это вмешаться, обязано вернуться, обязано начать по-настоящему регулировать и выстраивать систему. И отрадно, что вопросы ЖКХ относятся, между прочим, к министерству строительства. Там умеют выстраивать документы, связанные и со строительством, и с реконструкцией, поэтому я думаю, что здесь будут успешные решения, будут какие-то важные вещи, которые мы все вместе сделаем. Я должна отметить, что лидер партии "НОВЫЕ ЛЮДИ" Алексей Нечаев инициировал проведение парламентских слушаний по вопросам развития ЖКХ. Эта идея была поддержана руководством Государственной Думы, и я сегодня ещё раз призываю все фракции присоединиться к этой работе, принять в ней самое активное участие, потому что

ЖКХ — это одна из самых острых тем, с которыми к нам обращаются избиратели со всей страны, и не только к нам, но и к каждому сидящему в этом зале.

Далее. В рамках работы Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики я общалась с Юрием Петровичем Трутневым и Алексеем Олеговичем Чекунковым. Надо сказать — я абсолютно объективна, — что Минвостокразвития за все эти годы сделан огромный рывок вперёд, были качественные изменения, и, как жительница Дальнего Востока, я это подтверждаю. Но надо понимать, что макрорегион огромный, сложности большие, и это всё ставит перед министерством, перед руководством министерства очень большие, серьёзные задачи, и для всех очевидно, что лёгкой прогулкой это не будет. Отрадно, что в министерстве это понимают и не лакируют действительность, признают проблемы и видят пути их решения. Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" настроена на дальнейший диалог, и мы надеемся на эффективное взаимодействие.

Валерий Николаевич Фальков. Мы всё это время работаем в тесном сотрудничестве, и инициированный вами, Валерий Николаевич, проект "Приоритет-2030" показал себя как эффективная программа трансформации университетской среды. Мы уже видим все данные за то, что повышается качество образования, и мы, конечно, всячески поддерживаем продолжение этой программы. И особая вам благодарность за поддержку нашего партийного проекта "Я в деле", потому что практико-ориентированный подход — это то, что действительно нужно для того, чтобы выпускать молодых людей в жизнь и давать им инструменты для быстрейшего становления на ноги.

Что касается сферы образования, министром просвещения остаётся Сергей Сергеевич Кравцов. Мы действительно много работали вместе, и хотелось бы сказать, что нужно ускорять принятие закона о едином федеральном окладе для наших учителей, потому что, независимо от того, где работает учитель, в Москве или в каком-то небольшом городе, или на селе, заработная плата — это то, что не должно беспокоить российского учителя. С этой инициативой мы шли на выборы, и мы продолжаем над этой задачей работать.

Министерство здравоохранения. Здесь мы, конечно, Михаил Альбертович, отмечаем перемены к лучшему, видим и точки роста в сфере здравоохранения. И так же, как в ситуации с учителями, нужно выравнивать заработную плату, вводить единый федеральный оклад врачей. Медицинские работники — настоящие герои нашего времени, они чаще представителей других экстренных служб подвергают свою жизнь опасности, и сейчас у нас есть инициатива, она уже готова, о защите

работников скорой помощи. Нападение на медицинских работников должно наказываться так же строго, как и нападение на любого другого представителя власти. Законопроект нами уже подготовлен к внесению, мы уже подписываем его и вносим.

Конечно же, в любом вопросе, если мы хотим добиться результата, нужно искать то, что нас объединяет, а не разъединяет, и здесь у нас с Михаилом Альбертовичем, с министерством общая позиция по отношению к деятельности страховых медицинских организаций. По инициативе партии "НОВЫЕ ЛЮДИ" Государственная Дума инициировала исследование контрольных функций медицинских страховых организаций, то есть мы выходим сейчас на предложения, о которых мы говорили раньше.

Министерство цифрового развития. Максут Игоревич, ну, действительно, в цифровизации есть очень серьёзные успехи, но самое главное требование, потребность и необходимость у наших людей — это качественное управление городами, теми территориями, на которых проживают люди. И это, пожалуй, самая главная государственная услуга, над которой мы с вами должны работать. Наша партия против отмены прямых выборов мэров, поэтому у нас есть предложение — и мы надеемся, что оно в конце концов будет поддержано, — через "Госуслуги" оценивать работу чиновников, в связи с тем, что грядёт муниципальная реформа, это становится ещё более актуальным.

Антон Олегович Котяков, каждый раз, когда мы с вами встречаемся, я задаю вам один и тот же вопрос — это касается лиц, которые обеспечивают уход. Сегодня Председатель Государственной Думы совершенно правильно сказал, что, когда мы говорим о приоритетах, о приоритетных проектах, это всё-таки касается небольшого количества людей, у которых жизнь качественно изменится, но в отношении большого массива, конечно, этот вопрос остаётся.

Что касается Министерства экономического развития, конечно, для нашей партии ключевыми остаются вопросы доступных кредитов для бизнеса, справедливой налоговой реформы и меньшего давления на предпринимателей. Скоро мы будем принимать новую редакцию национального проекта, в котором развитие МСП связано с производительностью труда, поэтому, конечно, здесь нам потребуется очень серьёзно вместе поработать.

Отдельно, как бывший мэр города, как человек, который работал на земле, я приветствую в кабинете министров бывших губернаторов регионов — это Антон Андреевич Алиханов, Сергей Евгеньевич Цивилёв, Роман Владимирович Старовойт и Михаил Владимирович Дегтярёв. Я связываю с их приходом

в правительство большее приземление всех тех мероприятий, огромной работы, которая проводится правительством. И конечно, я думаю, что все регионы смотрят на вас с надеждой.

Оксана Николаевна Лут — новый человек в правительстве. Предприниматели в сельском хозяйстве — это фермеры, это маленькие крестьянские хозяйства. Очень много вопросов, и мы сегодня тоже их поднимали. Рада была слышать, что вы готовы к сотрудничеству, в ближайшее время мы со всем пакетом предложений к вам придём.

Ольга Борисовна, мы с вами встречались. Вы знаете вопросы, которые мы ставим, и большое спасибо, что вы всегда с вниманием относитесь к культуре, к развитию культуры в маленьких городах, в маленьких сёлах, в отдалённых территориях, поэтому здесь, конечно, я думаю, мы тоже чего-то добьёмся.

Конечно, Антон Германович. Повторюсь, как бывший мэр города Якутска, я понимаю, что такое делить тришкин кафтан, но вам это удаётся, и, несмотря на все трудности, на самое главное для обеспечения жизни страны вы и ваши коллеги, ваша команда деньги находите. Это нами оценивается, мы это видим, это колоссальный труд. Всегда виноваты, всегда с вас спрос, но тем не менее, с какими задачами вы работаете — это абсолютно всем понятно.

Фракция политической партии "НОВЫЕ ЛЮДИ" поддерживает конфигурацию правительства, новую конфигурацию. Мы намерены работать с вами дальше, кредит доверия от нас у вас есть. Мы будем голосовать за все кандидатуры. Но это совершенно не означает, что мы не будем вас критиковать, это не означает, что мы со всем согласны, но мы абсолютно чётко понимаем, что этот путь нам предстоит пройти с вами вместе. И мы здесь, с высокой трибуны, обещаем не спускать с вас глаз, быть строгими, но не предвзятыми и, самое главное, нацеленными на общий результат. Впереди у нас огромная работа — 12 новых национальных проектов. Нет вопроса, где взять деньги, деньги есть, вопрос — как потратить их эффективно. Нужно новое качество управления, и этого от нас с вами ждут люди — наши с вами главные работодатели.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сардана Владимировна.

Слово для заключительного выступления предоставляется руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

Пожалуйста, Владимир Абдуалиевич.

Васильев В. А., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, наши гости! Мы с вами сегодня участвуем в очень важном процессе, который должен, наверное, в числе других ответить на очень многие вопросы, которые задаются и на которые не всегда получается найти ответы даже в этой аудитории.

Президент отметил на инаугурации, что консолидированная воля миллионов людей — это колоссальная сила, свидетельство нашей твёрдой уверенности, что судьбу России мы будем определять сами, и только сами, ради сегодняшних и будущих поколений. Люди отдали за президента 76 миллионов голосов. Данные ВЦИОМа свидетельствуют, что рейтинг одобрения работы кабмина с апреля 2020 года по 2024-й вырос на 16 процентов. Кстати, и Дума тоже набирает. Почему это происходит? Прежде всего потому, что идёт предметный, ответственный перед людьми диалог, диалог и исполнительной, и законодательной власти, и вот это, может быть, самое главное, что сейчас... Я думаю, и в выступлениях это было во всех, и если где-то переливали через край эмоции, то это тоже, наверное, объяснимо в этой ситуации, хотя не очень приемлемо в такой аудитории, мы, кажется, уже от этого ушли.

Мне было очень приятно слушать сейчас выступления наших коллег. И особенно, повторю, как сказала Сардана Владимировна, вызывают чувство уверенности четыре кандидатуры — прошедших через губернаторские посты. Во-первых, они избирались, во-вторых, они решали все те проблемы, о которых мы говорили, самые острые, кстати, самые острые, — Валерий Карлович, и не только в вашем регионе — они их решали предметно, и люди после этого их выбирали. Говорю это не только потому, что... Я сам работал — недолго, но работал — и почувствовал, что это такое. И где бы я ещё ни работал, даже в главке страны по оргпреступности в самые тяжёлые времена, — там нет того, что даёт работа губернатора. Вот иногда говорят: у нас кадры... А посмотрите, какие у нас кадры. Вы посмотрите! Слушали все, задавали вопросы — эти люди могут решать задачи, они их решают. И сейчас самое главное — нам тут по мелочам не расскандалиться и в погоне за ярким словечком не перешагнуть черту, когда уже полемики-то нет, дискуссии нет, а есть одни эмоции. Это никогда не помогало, ни в какие времена.

Геннадий Андреевич, вы не раз вспоминали, как и сегодня, исторические процессы. За них за все надо расплачиваться поколениям. Вот мы допустили, наше, старшее поколение, а они расплачиваются — и куда от этого уйдёшь? Это так.

Я просто сейчас хочу вернуться немножко в историю тоже. В этом зале (я как-то уже говорил, но сейчас хочу чуть более предметно рассказать) я докладывал, ещё работая в МВД, что у депутатов большое количество помощников — членов преступных сообществ. И вот мы недавно с Александром Дмитриевичем вспоминали: он тогда сидел в зале, как депутат, с ним рядом сидел Хачилаев — депутат от Дагестана, который потом вместе со своими помощниками и примкнувшими к ним захватил здание правительства в Дагестане, и мы его освобождали, там не обошлось без убийств, без грабежей. Вот такой был состав парламента, это так, к слову. Это было 20 лет назад, Селезнёв вёл заседание. Я к чему это говорю? Вот очень часто — понятно отчего — мы говорим: а почему это не решено, а почему у нас тут так, а вот так должно быть... Коллеги, за всё надо расплачиваться. Пошли по пути революции — упали, экономика упала, шелуху картофельную ели и отруби. Вот это было, это было недавно относительно.

А что сделали? Да, много чего надо делать — не для всех и не сразу. Но мне кажется, сегодня, во-первых, был откровенный разговор, во-вторых, он был очень критичный и предметный. И если мы здесь не стучим по столу и не перегибаем с голосом...

Ну, я хотел бы, Валерий Карлович, обратить ваше внимание: мы попросим вас извиниться за то, что по поводу начисления пенсий вы так огульно... *(Аплодисменты.)* Давайте мы разберёмся конкретно, мы так это дело не оставим, ради красного словца такие вещи говорить нельзя! Я вот сейчас навёл справки, и давайте мы на эту тему поговорим, чтобы не осталось ничего. Я понимаю, бывает, завелись, но не такой ценой, понимаете? Тем более у всех со слухом здесь хорошо, никто с аппаратом не сидит. Почему мы должны это выслушивать? Я не моложе вас, почему я должен выслушивать в такой тональности, да ещё в такой форме — поспешное изложение фактов? Давайте отвечать! Вы спрашиваете — мы договорились, и мы тоже спрашиваем. Здесь нет разделения на безликих и говорящих, никто индульгенций и мандатов не выдаёт и не получал. По делу надо говорить! *(Аплодисменты.)*

Вот Сардана Владимировна назвала формулу, которую мы почему-то иногда забываем. Я понимаю, эмоций много, устают люди, работают много, тоже понятно. Она сказала, что считает, нужно провести парламентские слушания по теме ЖКХ. Председатель об этом говорил, комитеты ведущие об этом говорили, и объясняли, и показывали — это и тема лифтов, и прочее. Это не значит, что мы это замалчиваем. Об этом можно было бы тоже сейчас прокричать, болит, да, но это надо делать, и делать...

Помните, первый раз нас собрали, Вячеслав Викторович, в этом зале с обманутыми дольщиками? Тогда товарищи из КПРФ вот здесь сидели, помню. Они отдельно Москву поднимали на борьбу с властью, но, пока поднимали, ничего не решили, а когда собрались вместе — вместе с вами, Николай Васильевич, собрались, — создали рабочую группу (вы мне тогда поручили её возглавить), то процесс пошёл. Нельзя расслабляться, не всё ещё сделано, на контроле находится — министр знает, мы контролируем.

Друзья мои, я вам не зря напомнил про уголовников, которые сидели в этом зале, было время. Мы патриоты, мы граждане своей страны, мы доверяем президенту, мы стоим за его политику. Он доверяет нам, он дал нам такую возможность — контролировать формирование правительства. Мы утвердили председателя правительства, мы утвердили сейчас первых заместителей, заместителей, министров — когда такое было?! Люди смотрят — не превращайте в балаган! Это серьёзнейшая работа! Мы учимся, мы будем продвигаться дальше, и они будут нас учить, и мы их будем учить, а главное — мы будем это доводить до каждого человека, до нашего избирателя, и будем решать эти задачи, но ровно так, как было предложено, через парламентские формы работы. Не получится иначе, если даже орать во весь голос и взять мегафон. Уже пробовали с обманутыми дольщиками — не помогло, ходили с мегафонами — не помогает. По существу, предметно, в кабинете! Нужно совместное совещание? Выйдите и публично заявите. Но мы решим эти задачи, мы научились, вы научились это делать. Вы сами, Валерий Карлович, нам рассказываете про достижения, о которых вам не стыдно сказать на всю страну, так давайте использовать это! Если мы хотим добиться того, чтобы лучшие практики в стране и лучшие люди, которые их несут, продвигались, то мы должны создать атмосферу — не расталкивание локтями, а продвижение вот именно делами.

Вот у нас сейчас... Осталось у меня немножко времени — я хотел бы сказать о чём? Вот сегодня Геннадий Андреевич сказал про культуру — широкое понятие. Я вот сидел думал, как правильно и удачно, ко времени сказано: культура во всём — в персональных знаниях, в отношениях, в ответственности. Нам всё надо переводить в нормальный режим профессиональных качеств, будь то чиновник, будь то депутат, и от этого в целом, я думаю, общество наше только выиграет, потому что мы, хотим или не хотим, демонстрируем пример людям: и как мы одеты, и как мы говорим, и как мы ведём полемику. А потом, не надо строить иллюзии, что нас не знают, уж в регионе-то каждого знают: и достаток знают, и кто как живёт, и на чём ездит,

и кто как это всё порой, извините, подаёт — тут никого в заблуждение не введём. Давайте тоже называть вещи своими именами. Прошло то время, когда стеснялись спрашивать: а сколько денег и откуда? К чему это привело, вот видим сейчас.

Спасибо большое за внимание. Будем работать. Пожелаем успехов нашему правительству. Кстати, ваш рейтинг тоже растёт, что приятно. Ну, будем работать вместе и отвечать за то, что сказали. А как видите, спрос будет: спрос будет с нас, спрос будет с вас, люди — с нас, мы — с вас. И этот процесс мы ещё только начали.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Владимир Абдуалиевич, позиция фракции — поддерживает?

Васильев В. А. Да, кстати, вот теперь насчёт позиции фракции.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Васильев В. А. Спасибо.

Вот видите как, научился я у Геннадия Андреевича, как брать дополнительное время. Я тоже учусь. *(Оживление в зале.)*

Так вот мы поддерживаем, как поддерживали председателя правительства, как поддерживали заместителей председателя правительства, потому что мы видим, что это сегодня единственная возможность интересы всех людей соединить и сделать их программой работы нашего правительства, чего от нас и требует президент. А мы, как избранники людей, должны, после того как мы вас поддержим, приезжая в регион, глядя в глаза людям, отвечать, что мы сделали сегодня, что мы сделаем завтра и чего не сделали и сделаем послезавтра.

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Абдуалиевич.

Уважаемые коллеги, обсуждение кандидатур состоялось, форму голосования мы определили — открытая.

Переходим к принятию решения по проекту постановления Государственной Думы "Об утверждении Алиханова Антона Андреевича Министром промышленности и торговли Российской Федерации", пункт 2. Комитет поддерживает утверждение в должности. Просьба проголосовать: кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 430 чел.. . . . . 95,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 430 чел.
Не голосовало . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Результат: принято

За — 430, против — нет, воздержавшихся нет.

Давайте поздравим Антона Андреевича Алиханова с утверждением в должности министра промышленности и торговли.

Поздравляем! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 3-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Дегтярёва Михаила Владимировича Министром спорта Российской Федерации". Комитет поддерживает решение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 350 чел.. . . . . 77,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 79 чел.. . . . . 17,6 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 350, против — нет, воздержавшихся 79.

Давайте поздравим Михаила Владимировича Дегтярёва с утверждением в должности министра спорта Российской Федерации.

Поздравляем, Михаил Владимирович! *(Аплодисменты.)*

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об утверждении Козлова Александра Александровича Министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации", 4-й вопрос повестки. Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 349 чел.. . . . . 77,6 %
Проголосовало против . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Воздержалось . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 349, против — 27, воздержалось 53. Решение принимается.

Давайте поздравим Козлова Александра Александровича с утверждением в должности министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 5-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Котякова Антона Олеговича Министром труда и социальной защиты Российской Федерации". Комитет поддерживает решение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 348 чел.. . . . . 77,3 %
Проголосовало против . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %
Воздержалось . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Голосовало . . . . . 430 чел.
Не голосовало . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Результат: принято

За — 348, против — 27, воздержалось 55. Решение принято.

Давайте поздравим Котякова Антона Олеговича с назначением на должность министра труда и социальной защиты Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 6-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Кравцова Сергея Сергеевича Министром просвещения Российской Федерации". Комитет поддерживает решение о назначении. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 345 чел.. . . . . 76,7 %
Проголосовало против. . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Воздержалось . . . . . 71 чел.. . . . . 15,8 %
Голосовало . . . . . 425 чел.
Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %
Результат: принято

За — 345, против — 9, воздержалось 71. Решение принято.

Давайте поздравим Сергея Сергеевича Кравцова с утверждением в должности министра просвещения Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 7-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Лут Оксаны Николаевны Министром сельского хозяйства Российской Федерации". Комитет поддерживает решение о назначении. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 429 чел.. . . . . 95,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 429, против — нет, воздержавшихся нет.

Давайте поздравим Оксану Николаевну с утверждением в должности министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Поздравляем, Оксана Николаевна! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 8-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Любимовой Ольги Борисовны Министром культуры Российской Федерации". Комитет поддерживает решение о назначении. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 357 чел.. . . . . 79,3 %
Проголосовало против . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Воздержалось . . . . . 13 чел. . . . . 2,9 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 357, против — 61, воздержалось 13. Решение принято.

Давайте поздравим Ольгу Борисовну Любимову с утверждением в должности министра культуры Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 9-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Мурашко Михаила Альбертовича Министром здравоохранения Российской Федерации". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 374 чел.. . . . . 83,1 %
Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Воздержалось . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 374, против — 3, воздержалось 54.

Давайте поздравим Михаила Альбертовича с утверждением в должности министра здравоохранения Российской Федерации.

Поздравляем! *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 10-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Решетникова Максима Геннадьевича Министром экономического развития Российской Федерации". Комитет просит поддержать утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 12 сек.)
Проголосовало за . . . . . 348 чел.. . . . . 77,3 %
Проголосовало против . . . . . 82 чел.. . . . . 18,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 348, против — 82, воздержался 1. Принято.

Давайте поздравим Максима Геннадьевича Решетникова с утверждением в должности министра экономического развития Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 11-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Силуанова Антона Германовича Министром финансов Российской Федерации". Комитет просит поддержать утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 348 чел.. . . . . 77,3 %
Проголосовало против . . . . . 84 чел.. . . . . 18,7 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 432 чел.
Не голосовало . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Результат: принято

За — 348, против — 84, воздержавшихся нет. Решение принято.

Давайте поздравим Антона Германовича Силуанова с утверждением в должности министра финансов Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Поздравляем, Антон Германович!

Переходим к голосованию по 12-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Старо-

войта Романа Владимировича Министром транспорта Российской Федерации". Комитет поддерживает решение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 429 чел.. . . . . 95,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 429, против — нет, воздержавшихся нет. *(Аплодисменты.)* Решение принято.

Коллеги, давайте поздравим Старовойта Романа Владимировича с утверждением в должности министра транспорта Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 13-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Файзуллина Ирека Энваровича Министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 353 чел.. . . . . 78,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 80 чел.. . . . . 17,8 %
Голосовало . . . . . 433 чел.
Не голосовало . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Результат: принято

За — 353, против — нет, воздержалось 80.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Ирека Энваровича с утверждением в должности министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 14-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Фалькова Валерия Николаевича Министром науки и высшего образования Российской Федерации". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 373 чел.. . . . . 82,9 %
Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Голосовало . . . . . 428 чел.
Не голосовало . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %
Результат: принято

За — 373, против — 2, воздержалось 53. Решение принято.

Давайте поздравим Фалькова Валерия Николаевича с утверждением в должности министра науки и высшего образования Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по пункту 15 повестки, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Цивилёва Сергея Евгеньевича Министром энергетики Российской Федерации". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 432 чел.
Не голосовало . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Результат: принято

За — 375, против — нет, воздержалось 57. Решение принято.

Давайте поздравим Цивилёва Сергея Евгеньевича с утверждением в должности министра энергетики Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 16-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Чекункова Алексея Олеговича Министром Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 428 чел.. . . . . 95,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 429 чел.
Не голосовало . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: принято

За — 428, против — нет, воздержался один.

Давайте поздравим Алексея Олеговича с утверждением в должности министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. *(Аплодисменты.)*

Переходим к голосованию по 17-му вопросу, о проекте постановления Государственной Думы "Об утверждении Шадаева Максута Игоревича Министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации". Комитет поддерживает утверждение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 373 чел.. . . . . 82,9 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Голосовало . . . . . 431 чел.
Не голосовало . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Результат: принято

За — 373, против — 1, воздержалось 57. Решение принято.

Давайте поздравим Максута Игоревича с назначением на должность министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, если вы не возражаете, от имени министров, утверждённых Государственной Думой, выступит Силуанов Антон Германович, министр финансов.

И ещё раз хочу подчеркнуть, коллеги, вот сейчас мы своё решение выразили голосованием — кто-то получил больше голосов, кто-то меньше. Коллеги, говорил и ещё раз подчеркну: у каждого своя ноша — есть те, кому оказан кредит доверия, есть те, кто уже заработал оценку, и есть те, кто несёт огромную ответственность перед гражданами нашей страны, чтобы зарплата была вовремя, чтобы социальные гарантии выполнялись.

Антон Германович, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А вот за всё время, пока он министром работает, ни разу не было случая, чтобы не выполнили то, что пообещали, и в этом — министр, это его хорошая черта.

Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемые депутаты, позвольте от имени моих коллег поблагодарить вас за утверждение наших кандидатур.

Понятно, что перед нами, перед всеми нами сейчас стоят важнейшие задачи по реализации национальных целей развития, определённых президентом, и сделать это можно только

в тесном взаимодействии между исполнительной властью и законодательной властью. Мы это прекрасно понимаем.

В ходе сегодняшнего рассмотрения, в ходе встреч с депутатами в комитетах мы слышали и слышим ваши требования к работе министерств и ведомств, получили от вас напутствия в нашей работе. Конечно, мы тоже понимаем, что выступления, которые были, — давайте 10 триллионов найдём, давайте отменим демпфер для нефтяников, экспортные пошлины не будем возвращать, НДС не будем возвращать — это всё такие предложения, которые реализовать крайне сложно. Законы экономики есть. Мы не можем взять деньги ниоткуда — значит, нужно больше взять с бизнеса, меньше давать на поддержку... Вот мы говорим про отмену НДС при экспорте, но нас никто не ждёт на западных рынках — если мы меньше будем поддерживать наших экспортёров, снизится экспорт. Простых решений нет, но нам надо такие решения искать.

И мы готовы сотрудничать, вместе и определять ресурсную базу, и готовить законопроекты, поскольку для реализации послания президента нам огромная законодательная работа предстоит. Правительство готово непосредственно готовить эти предложения, рассматривать у вас, и нам нужно вместе решать эти вопросы. Конечно, самый главный документ — это, наверное, финансовый документ, в нём сконцентрированы и все ресурсы, и направления наших приоритетов. Также будем вместе определять — уверен, что у нас эта работа получится.

Сегодня кандидаты на должности министров обозначили приоритеты своей деятельности. Для достижения этих планов мы будем оперативно реагировать на запросы граждан, на запросы наших предпринимателей, на запросы депутатского корпуса. Каждый член правительства несёт и будет нести соответствующую ответственность, персональную ответственность за достижение тех результатов, которые поставил президент, а парламент здесь будет с нас спрашивать. Мы прекрасно это понимаем и отдаём себе в этом отчёт.

Уважаемые депутаты, ваша поддержка, совместная работа являются для нас основой для достижения поставленных президентом национальных целей развития, которые направлены на благополучие людей и развитие нашей страны. Мы благодарим вас за то доверие, которое вы нам оказали.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим наших коллег, утверждённых в должностях, по-

желаем им удачи! *(Все встают. Продолжительные аплодисменты.)* Многое в жизни наших граждан зависит от того, насколько эффективно они будут решать вопросы, порученные президентом, правительством, исполняя законы, принятые в Государственной Думе.

Всего самого доброго! Спасибо.

Коллеги, не расходимся. Мы с вами работаем без 30 секунд, даже без 20 секунд восемь часов. Какие будут предложения? *(Оживление в зале.)*

Опираясь на волю подавляющего большинства, предлагаю пленарное заседание объявить закрытым. Встретимся на следующей неделе — 21-го, во вторник, а члены Совета — в понедельник, 20-го.

Спасибо большое за работу.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
21 мая 2024 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 13 сек.)
Присутствует . . . . . 421 чел.. . . . . 93,6 %
Отсутствует. . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: кворум есть

Кворум есть, можем работать.

Уважаемые коллеги, но прежде давайте поздравим Вяткина Дмитрия Фёдоровича: у него сегодня день рождения. *(Аплодисменты.)*

Счастья, здоровья, Дмитрий Фёдорович, удачи и политических достижений!

Петрова Александра Петровича давайте поздравим. *(Аплодисменты.)* Он у нас высоко.

Также пожелаем всего самого доброго, чтобы всё хорошо было, здоровья, и чтобы удача сопутствовала вам.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Геннадия Андреевича Зюганова с высокой государственной наградой. Президент наградил руководителя фракции КПРФ орденом "За заслуги перед Отечеством" II степени. *(Аплодисменты.)*

Геннадий Андреевич, это признание вашего огромного вклада в развитие нашей страны. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Вот, уважаемые коллеги, представить было невозможно 20 лет назад, что представители всех фракций встанут и будут аплодировать своему коллеге, но лидеру оппозиционной фракции, радуясь его успехам, и, наверное, это самое большое и главное изменение в наших головах, которое произошло за это время. Мы должны думать о стране и поддерживать всех, кто работает на её укрепление, на решение проблем наших граждан, независимо от партийной принадлежности.

Геннадий Андреевич, вам отдельные слова благодарности за всё то, что вы сделали за прошедшее время, сберегая страну, удерживая её от вызовов и больших проблем, — надо отдать вам должное, вы это смогли. *(Аплодисменты.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Что, вы уже возвращаете? *(Оживление в зале.)* Вот, молодёжь, учитесь. Учитесь! Опять одно скажу: в политике нет возраста, нет молодых и пожилых — есть опыт и есть ответственность. Ваш руководитель показал своим служением стране огромную эффективность и бережное отношение к государству. Вот следуйте этим путём. Это очень важно.

Коллеги, сегодня особенный день — День полярника. Давайте поздравим нашего коллегу — Героя Советского Союза, Российской Федерации Артура Николаевича Чилингарова. Он болеет, он находится сейчас на излечении. Я вот знаю, недавно у него в гостях был Шхагошев Адальби Люлевич, мы были у него с Владимиром Абдуалиевичем, был Владимир Иосифович Ресин. Тяжело ему. Думаю, что, если мы сегодня его поздравим, пожелаем ему здоровья, это будет правильно. Он очень многое сделал для нашего государства, возглавляя экспедиции, занимаясь исследованием Арктики, Антарктики, возрождением Северного морского пути. Пожелаем ему всего самого доброго, выздоровления, надеемся, что увидим его в нашем зале. Коллеги, поддерживаете? *(Аплодисменты.)* А то мы всегда поддерживаем, когда всё хорошо и когда человек слышит, а вдвойне, наверное, будет и правильно, и ему приятно, что мы помним о нём независимо от того, есть он рядом или нет.

Коллеги, нам с вами надо будет принять решение, хочу сказать об этом. Вчера прошло заседание экспертного совета в рамках Комитета по бюджету и налогам. Надо сказать слова благодарности Андрею Михайловичу Макарову, это большая работа, она была совместно с правительством проделана. В заседании экспертного совета принимали участие представители регионов (мэры, губернаторы), эксперты в области финансов, налогов, депутаты Государственной Думы. Вчера на заседании Совета Государственной Думы профильный комитет предло-

жил приступить к очередному этапу рассмотрения вопросов, связанных с изменением налогового законодательства. В связи с этим, уважаемые коллеги, есть предложение: у нас с вами сегодняшний день, завтрашний день и четверг — это дни пленарных заседаний, но повестку заседаний мы достаточно эффективно отработаем в течение сегодняшнего и завтрашнего дней, а в четверг предлагается провести большие парламентские слушания по вопросу о повышении эффективности налогового законодательства, его совершенствовании и, конечно, в связи с этим рассмотреть в первую очередь вопросы справедливого налогообложения. С докладом выступит правительство. Мы ждём от них предложений, которые сейчас уже обсуждаются в рамках профильного комитета. Со своей стороны, приступим к обсуждению этих инициатив, с тем чтобы в ходе больших парламентских слушаний можно было в режиме обратной связи, диалога представителей регионов и экспертного сообщества и депутатского корпуса выработать рекомендации, которые затем, мы надеемся, правительство учтёт при подготовке уже окончательных вариантов поправок, с которыми потом придёт в Государственную Думу для рассмотрения и принятия. Вы знаете, в послании президент этому вопросу уделил особое внимание и обратился к Государственной Думе и к правительству, чтобы мы провели всю необходимую работу. Мы, со своей стороны, должны будем провести обсуждение и выработку предложений, если сочтём необходимым это сделать, в той части, которая потребует доработки. Ещё раз хочу подчеркнуть, наша налоговая система должна совершенствоваться, и мы с вами говорили уже, что нам необходимо её формировать как справедливую, где бóльшие доходы облагаются бóльшими налогами, — речь идёт о прогрессивной шкале. Вот эти и другие вопросы вчера обсуждались на заседании экспертного совета в рамках бюджетного комитета. Мы с вами сможем обсудить это в рамках больших слушаний, а потом уже ждём итоговых вариантов от правительства, для того чтобы обсудить в соответствии с процедурой законодательную инициативу правительства по внесению изменений в налоговые законы.

Так, Андрей Михайлович?

Да, предлагается начать в десять часов утра, с тем чтобы мы могли спокойно обсудить все эти инициативы, невзирая на время, ну и, соответственно, у нас будет дальше больше возможностей какие-то темы дорабатывать.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович, добавьте, если я что-то упустил.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, строго говоря, вы всё сказали. Единственно, я мог бы добавить, что правительство вчера на заседании экспертного совета специально обратило внимание, что для них очень важно получить мнения парламентских фракций. А так вы всё сказали. Комитет готов подготовить парламентские слушания.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по данному вопросу? Поддерживаем? Тогда у нас профильный комитет, комиссия по Регламенту сегодня подготовят необходимые изменения в порядок работы, и мы с вами в четверг проведём парламентские слушания.

Нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 35 сек.)
Проголосовало за . . . . . 418 чел.. . . . . 92,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 418 чел.
Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %
Результат: принято

Принимается проект порядка работы за основу.

Есть ли замечания, вопросы по сегодняшней повестке? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Панин Геннадий Олегович, пожалуйста.

Панин Г. О., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу заменить содокладчика от комитета по 66-му вопросу, там три законопроекта с одним содокладом: вместо Любарского — Фадина Оксана Николаевна.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений? Нет.

Если нет других вопросов и замечаний, ставится на голосование: принять проект порядка работы в целом с учётом принятой поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к выступлениям представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

От фракции КПРФ выступает Парфёнов Денис Андреевич. Пожалуйста.

Парфёнов Д. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, в эти святые майские дни весь трудовой народ отмечал сначала 1 Мая — День международной солидарности трудящихся, затем 9 Мая — День Победы, победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками, и буквально позавчера мы все с вами отметили День пионерии. Тысячи ребят и девчат приняли участие в торжественном повязывании галстуков на Красной площади, в самом сердце нашей Родины, — прекрасное, позитивное мероприятие. Почти все средства массовой информации так или иначе откликнулись, все основные каналы дали свои репортажи, но, что удивительно, за исключением "ТВЦ", который не нашёл возможности даже несколько секунд посвятить этому важному событию. Вообще-то, такое отношение к важным мероприятиям — это, на наш взгляд, полное безобразие, и тем, кто у нас отвечает за информационную политику, следовало бы обратить на это внимание.

Я напоминаю, что наша партия прилагала и продолжает прилагать... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Минуточку подождите.

Коллеги, пожалуйста, присядьте на места. И потише, очень трудно выступать.

Парфёнов Д. А. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Наша партия прилагала и продолжает прилагать огромные усилия к возрождению детско-юношеских организаций, пионерии и комсомола, чтобы дать дорогу талантам, творчески одарённым, спортсменам, молодым патриотам, защитникам нашей Родины. Мы активно помогаем Донбассу, уже 125 гуманитарных конвоев с тысячами тонн полезных грузов ушли в Новороссию в помощь защитникам этой территории. Сотни наших товарищей служат в рядах Вооружённых Сил, и десятки

уже отдали свои жизни. Всё это делается потому, что коммунисты хорошо понимают, какова угроза нашей стране в настоящее время. Соединённые Штаты и их союзники не дремлют: они сколачивают дополнительные альянсы — уже созданы AUKUS и новая Антанта; воспользовавшись удобным для них предлогом, западные элиты уже втащили Швецию и Финляндию в НАТО; резко пошла вверх милитаризация Японии и Южной Кореи.

России тоже требуется развивать свои международные связи. В последнее время на этом направлении есть определённые подвижки. Укрепляется сотрудничество с Китаем, Вьетнамом, Лаосом, целым рядом стран Ближнего Востока и Африки. Мы приветствуем это, но призываем также не забывать, кто стоял у истоков сбережения этих отношений и кто помогал выводить их на новый уровень. Вообще-то, именно советники и заместители председателя нашей партии Геннадия Андреевича Зюганова долгие годы совершали международные визиты по линии межпартийного сотрудничества по всему свету, от Азии до Южной Америки. И сегодня, в нынешнюю эпоху, например, столь важный, первый после инаугурации визит президента кто помогал готовить? Иван Иванович Мельников, наши товарищи из возглавляемого им Общества российско-китайской дружбы. Во многих дружественных странах, я напоминаю, у власти находятся левые силы, там не сносят, как в Европе, памятники солдатам-освободителям, но, напротив, чтут великое идейное и культурное наследие. Во Вьетнаме недавно открыли очередной памятник Ленину, а в Китае поставили памятник великому творцу пролетарской культуры, воспевавшему Октябрьскую революцию, Максиму Горькому.

И вот именно на этом фоне ещё более неуместным выглядит то, что зачастую происходит в нашем собственном отечестве. Уже более месяца продолжается довольно скандальная история, связанная с созданием в Российском государственном гуманитарном университете так называемой Высшей политической школы имени Ивана Ильина. Если кто-то ещё не в курсе, скажу: Иван Александрович Ильин — это фашиствующий философ, который поддерживал Гитлера, Муссолини и Салазара. Чтобы убедиться в этом, достаточно просто почитать его труды. Например, проживая и работая в Германии в 30-х годах, Ильин приветствовал приход к власти НСДАП. В своей статье "Национал-социализм. Новый дух" он пишет: "Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе... Пока Муссолини ведёт Италию, а Гитлер ведёт Германию — европейской культуре даётся отсрочка".

Ещё в одной статье с вполне красноречивым названием "О русском фашизме" Ильин отмечает: "Белое движение шире фашизма потому, что оно может возникать и исторически возникало по совершенно другим поводам и протекало в совершенно иных формах, чем фашизм. Оно глубже фашизма потому, что именно в фашизме совсем не проявляется или недостаточно действует глубочайший, религиозный мотив движения". Я хочу обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, что именно в белом движении Иван Ильин видел своего рода образцовый фашизм, то есть, по всей видимости, именно в действиях топивших Россию в крови Колчака, Врангеля и других он видел образцовый, правильный, по его мнению, фашизм. При этом белое движение, вообще-то, выступало по факту в качестве своего рода боевого холопа иностранных захватчиков, когда 14 государств вторглись на территорию тогда ещё молодой Советской Республики. В состав этой коалиции вторжения входили в том числе США, Великобритания, Франция, Япония, а спасла Россию созданная Лениным и партией большевиков Красная Армия.

Некоторые сейчас пытаются убедить нас в том, что вроде как великий русский философ не очень разобрался в современных ему событиях и потому несколько опрометчиво отдал свои симпатии фашистам, ну, ошибся, с кем не бывает, однако никакая это не ошибка, а совершенно сознательная позиция. В более позднем труде "О фашизме" от 1948 года, то есть когда уже состоялся Нюрнбергский процесс, когда преступления фашистских палачей уже были публично осуждены всем человечеством, Иван Александрович пишет: "Фашизм возник как реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил направо. ...это было явлением здоровым, необходимым и неизбежным. ...фашизм был, далее, прав, поскольку искал справедливых социально-политических реформ... Наконец, фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не может ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру". То, что я прочёл, — это лишь маленькие кусочки, там у него довольно большой объём, 22 тома, и там много любопытного, вплоть до фактического отрицания холокоста. Как вы понимаете, студенческая и преподавательская общественность неспроста возмутилась, что именно такого деятеля стали тащить на вывеску солидного образовательного учреждения.

Что же поспешили сделать руководство вуза и некоторые примкнувшие сочувствующие, когда столкнулись с возражениями граждан? Естественно, сразу же заявили, что студенты и преподаватели вроде как действуют по указке иностранных

разведок и спецслужб — МИ-6, ЦРУ, ЦИПсО, разумеется, и так далее. Ну, уважаемые коллеги, это настолько вздорно, что всерьёз комментировать подобные выпады уже даже как-то несолидно. Была начата целая кампания по оправданию Ивана Ильина: его выставляют чуть ли не главным идеологом современного патриотизма, оплотом возрождения русской нации.

Во всей этой истории меня поражает вот что: как можно тащить такую фигуру в качестве философа, то есть оправдателя фашизма, когда ведь практически всё, что сейчас связано с событиями на Украине, идёт в рамках антифашистского консенсуса? Ну как могут организаторы школы Ивана Ильина и те, кто их покрывает, смотреть сегодня в глаза тем, кто выполняет свой ратный долг, жертвует здоровьем и жизнью в борьбе с бандеровщиной и нацизмом?! То есть насколько же далеко должно было зайти двоемыслие, если не сказать двуличие и лицемерие, по крайней мере части правящей элиты, чтобы дойти до такого?!

Коллеги, ну мы-то с вами всё понимаем, мы понимаем, что Россия в результате переворота начала 90-х годов оказалась затащенной в мировую капиталистическую экономику на волне отказа от социализма, и права, на которых мы оказались в рыночной экономике, довольно незавидные — это права, по большому счёту, сырьевого придатка, и до сих пор в полной мере этот незавидный статус преодолеть так и не удалось. Естественно, что на таком гнилом экономическом базисе здоровая идеология родиться просто не могла, но поиски её до сих пор ведутся. Западный либерализм с его бесноватой гендерной политикой и защитой всевозможных меньшинств, к счастью, наш народ отвергает, это хорошо. Но в качестве альтернативы некоторые тащат разносортное царебожничество, всевозможную белогвардейщину, от которых уже рукой подать до фашизма. Поэтому нужно понимать, что есть, видимо, достаточно влиятельные силы, которые пытаются транслировать в общество своё мировоззрение, свою идеологию, пытаются навязывать всему российскому социуму именно своё видение, знаменем которого является Ильин. Двигаясь по такому пути, уважаемые коллеги, мы с вами, вообще-то, можем очень далеко зайти. Я лично такого будущего для нашей страны не хочу. Поэтому предлагаю власть имущим одуматься, пока не поздно, и прекратить увековечивать память фашиствующего философа. Кстати, профильный комитет и соответствующее министерство уже давно могли бы сказать своё слово и прекратить это безобразие.

Но вообще-то, есть и другая сторона нашего общества, другой общественный класс — класс наёмных работников, тру-

довой народ, и у него своя идеология, своя идеология добра и справедливости, светлые коммунистические идеалы, Красное знамя. Его опыт создания общенародной собственности, плановой экономики, культурной революции и народной демократии сегодня очень востребован. Мы, как Компартия, уже предложили обществу и новый избирательный кодекс, чтобы честно проводить выборы, и проект нового Трудового кодекса, чтобы восстановить справедливость и преодолевать эксплуатацию. Мы предлагаем вам, уважаемые коллеги, не отмахиваться от этого, а всерьёз отнестись к предлагаемой нами левой альтернативе, без этого страна может пропасть. А вот на пути социалистического возрождения Россия и её народ будут непобедимы.

Спасибо за внимание.

Председательствует Председатель Государственной Думы В. В. Володин

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас огромное количество проблем и вызовов, поэтому призываю не вносить в общество темы, которые нас разъединяют, а делать всё для того, чтобы мы были вместе, делать всё для того, чтобы была консолидация. Если мы хотим поизучать историю и тем более дать оценку философам, историкам, в том числе дореволюционной России, послереволюционной, давайте найдём возможность и проведём "круглые столы", научные семинары, но привносить сюда идеи, которые противопоставляют общество, нельзя. Когда мы говорим о философе, историке Ильине, надо учитывать, что политизация его трудов и тем более приписывание его к тем, к кому он отношения не имел, неправильно. Вот эти ярлыки сейчас навешивают те, кто уехал из страны: они тоже борются, так же как и вы здесь выступаете, против Ильина. Вы нашли друг друга.

Говоря о том, что он нанёс вред... Самый большой вред был нанесён партийной номенклатурой Коммунистической партии Советского Союза во время дележа власти, когда топтали Сталина, топтали победу страны, топтали государство. Дальше, захватив власть, не надо было разрушать армию. А потом так же отрицали всё хрущёвское, ещё раз прошлись по стране. А затем забыли Брежнева, а это действительно герой Великой Отечественной войны, который на Малой Земле побывал несколько раз. Крест на нём поставили, для того чтобы говорить о перестройке. В итоге потеряли страну.

Не надо выходить на эту трибуну с лозунгами, которые нас разъединяют. Вот мы только что рукоплескали Геннадию Анд-

реевичу — человеку, который в самое тяжёлое время сделал всё для того, чтобы страну сохранить. А если мы начинаем говорить об Ильине, ну, тогда надо полную картину представить. А вы тут его поставили в один ряд с фашистами. Ну о чём вы говорите?!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Речь не о том, что он читал, а речь о другом: чтобы делать такие выводы, надо десять раз подумать. "Труды читали". Взяли и поставили в один ряд с Гитлером, с Муссолини и так далее.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, коллеги, коллеги! Вот, знаете, вы должны очень бережно и, если хотите, с благодарностью воспринимать то, что сегодня вся история советского периода сохраняется. В городах стоят памятники всем советским деятелям, которые зачастую не имеют отношения к этим регионам никакого, и их вклад в развитие страны тоже можно поставить под сомнение, здесь это всё живо и очевидно зачастую, но мы понимаем, что не надо этого делать. Не надо повторять то, что было после Гражданской войны, когда фактически весь многовековой путь Российского государства перечеркнули и сносили памятники и боевым генералам, и общественным деятелям, и учёным — других воздвигли на пьедестал.

А сегодня вот те, кто работает против страны, используют такие выступления, настроения, для того чтобы нас столкнуть. Нельзя этого допускать ни в коем случае. Коллега Парфёнов, эти выступления заканчивайте, не привносите их в общество, потому что даже в спокойное время, когда нет вызовов, они сомнительны. Поговорите с историками, поговорите с теми, кто знает эти труды более глубоко, и, возможно, мы обменяемся мнениями в нашем кругу. Но когда вы вот так сегодня начинаете заявлять, там рукоплещут, за границей рукоплещут, потому что они этого ждут. Те же либералы, уехавшие и против страны выступающие, все эти иностранные агенты, посмо́трите, будут вас на свой щит поднимать и говорить: "Как правильно он говорит". И это будет не случайно, потому что вы не просто повод даёте, а с этой трибуны выступаете, имея высокий статус.

Вот у нас Елена Александровна Ямпольская возглавляла Комитет по культуре. Сегодня мы будем решать вопрос с двояким чувством: мы рады, что рядом с президентом будут работать такие люди, как Елена Александровна Ямпольская, но нам тяжело её терять. Она вот человек глубокий в этих вопросах, так же как мой коллега Толстой, молчаливо созерцающий всё это, — давайте тогда дискуссию открывать. Послушаем их — тогда будет другой разговор. Но опять-таки, лучше делать это

в рамках наших научных диспутов, а не навешивать ярлыки, поэтому не надо. И когда мы здесь приговор кому-то выносим, это, наверное, из прошлого. Не надо этого делать.

Коллеги, как вы, поддерживаете? *(Аплодисменты.)* Тема очень непростая для тех, кто её понимает.

Пётр Олегович, вы как считаете?

Толстой П. О., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Я по вашему поручению после нескольких выступлений коллег из КПРФ получил все материалы и по Ильину, и по Шмелёву. Я просто не счёл возможным излагать с трибуны Думы научные опровержения, которые свидетельствуют о лживости обвинений в этой новой медиакампании, когда молодёжь пытается шельмовать русскую культуру и русскую философскую мысль небольшевистского толка. Этих людей выслали из страны, убили членов их семей, и сегодня говорить о том, что они солидаризировались, там, с фашистами и так далее, ну, по меньшей мере ненаучно. Но мне кажется, что эти дискуссии, вы абсолютно правы, не для трибуны Государственной Думы, а скорее для... Ну, если нужно больше сведений, все они есть, и можно в спокойном режиме это обсуждать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, наша история огромная, тысячелетняя, наше государство прошло через разные этапы — нам не надо отметать и не надо противопоставлять одни этапы другим, потому что иначе мы пожнём бурю. Тот, кто хочет топтаться на одном этапе развития государства, просто получит то же самое в отношении того, что он защищает, поэтому у нас должен быть общий подход. Надеюсь, что Денис Андреевич слышит и эта тема будет и для него очевидной.

Слово предоставляется Слуцкому Леониду Эдуардовичу, руководителю фракции ЛДПР.

Подготовиться Вассерману Анатолию Александровичу.

Слуцкий Л. Э., *руководитель фракции ЛДПР, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Мы все потрясены страшной трагедией, которая произошла в Иране: погиб Президент Исламской Республики Иран Ибрахим Раиси. Не так давно он выступал, обращался к нам с этой трибуны, был нашим гостем. Мы скорбим сегодня вместе с Ираном. 80 миллионов человек сегодня, в день похорон президента Раиси, свято чтут его память, вспоминают его, и мы солидарны сегодня с народом Ирана и соболезнуем в связи с этой страшной трагедией.

С Ираном в последние годы нас связывает огромное количество инфраструктурно значимых проектов как в политической, так и в экономической, гуманитарной, культурной сферах. Масса проектов с Ираном реализованы и продолжают реализовываться: это тепловая станция "Сирик", атомная электростанция "Бушер", электрификация участка железнодорожной линии Гармсар — Инчебурун и международный транспортный коридор "Север — Юг". Они главным образом реализованы при содействии, в результате парламентского сотрудничества. Мы провели семь совместных заседаний с комиссией Меджлиса Ирана по иностранным делам, обороне и безопасности. Этому способствовал в немалой степени лично Хосейн Амир Абдоллахиян — министр иностранных дел Исламской Республики Иран, который также трагически ушёл из жизни вместе с президентом Раиси. Долгие годы Амир Абдоллахиян был руководителем международного департамента Меджлиса (парламента Ирана), с его помощью мы подходили к запуску ключевых вопросов нашего взаимодействия, которые имеют парламентскую составляющую, в том числе и вопроса о международном транспортном коридоре "Север — Юг", по которому порядка 10 миллионов контейнеров в год из зоны Индийского океана, из Индии, Пакистана, будут попадать в Санкт-Петербург и далее в Европу в несколько раз быстрее и дешевле, чем сегодня через Суэцкий канал и Черноморские проливы. Мы находили общие подходы к ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, спорили — у нас разные подходы. Ещё до сих пор они остаются несколько разными, но я также выражаю соболезнования родным и близким Амира Абдоллахияна и всех, кто ушёл из жизни в результате этой чудовищной трагедии.

Какой-то страшный месяц: покушение на наследного принца, премьер-министра Королевства Саудовская Аравия Мухаммеда бен Сальмана, дальше — покушение на премьер-министра Словакии Роберта Фицо и теперь уходит из жизни Президент Ирана. Давайте посмотрим, никакой конспирологии, но именно эти лидеры отстаивали подход, который отстаивает и Президент России, — за созидание мирной, стабильной и безопасной, а главное, многополярной мировой архитектуры на планете XXI столетия, где каждая страна будет жить не по указке Вашингтона и Брюсселя, а самостоятельно, сама будет определять свой путь развития. И мы будем наращивать сотрудничество с Исламской Республикой Иран в плоскости межпарламентского взаимодействия и, уверены, то, что сделано в плане поддержания безопасности в регионе, в плане парламентского содействия безопасности в Южной

и Центральной Евразии... Мы продолжим вносить совместный вклад в решение этих важнейших вопросов. Мы приветствуем стремление Ирана в БРИКС, мы приветствуем стремление Ирана развивать сотрудничество с нами. Сегодня, как я неоднократно говорил с этой трибуны, формируется новое глобальное большинство, и оно формируется вокруг идей и подходов Президента России — за многополярный мир, — в этом принимают участие страны Африканского континента, Латинской Америки и значительная часть стран Большой Евразии, включая Иран и страны Персидского залива. Завтра начинается визит в Россию короля Бахрейна — также нашего надёжного стратегического партнёра, и мы будем продолжать конструктивное взаимодействие в плоскости родной для нас парламентской дипломатии.

Давайте вместе будем осуждать совершенно деструктивные подходы таких политиков, как приснопамятный американский сенатор Митч Макконнелл, который назвал Россию, Китай и Иран новой осью зла. Как говорится, собака лает, а караван идёт — не хочу оскорбить господина Макконнелла, это всего лишь древняя восточная мудрость. Посмотрите, какой крик на коллективном Западе вокруг недавнего визита Президента России в Китай. Да, действительно, мы стратегические партнёры, но не надо объявлять этот визит и наше сотрудничество с Китаем во всех плоскостях — и мы наращиваем сотрудничество по вектору парламентского взаимодействия — каким-то сговором против Соединённых Штатов Америки. Наоборот, Соединённые Штаты Америки грубейшим образом вмешиваются в суверенные дела государств мира, они выступают за отсоединение Тайваня от Китая, не имея на это никакого политического или морального права. Но сегодня попытки Соединённых Штатов установить на планете однополярный мир, где все решения будут приниматься в Вашингтоне, — это деструктивная механика, ведущая только к третьей мировой войне. Уже пройдена точка невозврата, и стран, которые выступают против, становится всё больше. Россия и Китай действительно форварды процессов создания новой, многополярной архитектуры, и визит Президента России в Китай, в котором принимали участие наши коллеги Иван Иванович Мельников, Александр Михайлович Бабаков, стал мощным импульсом, катализатором движения к многополярной мировой архитектуре. Ещё раз подчеркну, каждая страна — её история, традиции, устои, культура, религия, национальный язык — является отдельным полюсом силы, влияния и принятия решений в многополярной мировой архитектуре XXI столетия, в том новом

глобальном большинстве, которое сегодня формируется вокруг идей и подходов Президента России.

Мы сегодня понимаем свою ответственность. Мы понимаем, что сегодня происходит на Украине: сегодня в ноль часов закончилась легитимность президента Зеленского. Президент России высказался совершенно чётко о том, что это должен решать Конституционный суд Украины, но, думаю, вряд ли ошибусь, если скажу, что такого решения не последует. Зеленский с каждым днём просто превращается в кровавого узурпатора, который на самом деле представляет собой марионетку коллективного Запада, тех сил, которые сегодня толкают человечество к войне. Все попытки расправиться с Россией, удушить нашу национальную экономику, нашу социальную политику, нашу мировую репутацию с помощью конфликта на Украине потерпели окончательное фиаско. Сегодня мы понимаем, что специальная военная операция закончится победой русского оружия. И одновременно хочу сказать, дорогие коллеги: мы сегодня должны признать Украину террористическим государством и призвать к этому парламенты мира. Украинская хунта и Зеленский являются военными преступниками, они уничтожили в том числе массу своих граждан, одурманенных деструктивной киевской пропагандой. Всё больше народа прозревает, уже прозрели европейские страны — Нидерланды, Венгрия, Словакия. Желаем Роберту Фицо, нашему другу и партнёру, скорейшего выздоровления! Ну а что касается ситуации с Украиной, помимо нашей главной цели — предстоящей скорой и великой победы, которая сравнима по значимости с Победой в Великой Отечественной войне, мы должны признать Украину, ещё раз говорю, террористическим государством и призвать к этому парламенты мира, а Зеленского — военным преступником, место которому на скамье подсудимых!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Пожалуйста, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ" — Вассерман Анатолий Александрович.

Подготовиться Авксентьевой.

Вассерман А. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемые коллеги, 23 октября 2002 года группа террористов из Чечни захватила на Дубровке в Москве Дворец культуры 1-го шарикоподшипникового завода, где в тот момент шёл спектакль "Норд-Ост". При освобождении заложников каждый восьмой погиб, в основном от последствий трёхсуточного пребывания почти без движения, еды и питья. Ещё долго тянулось обсуждение, можно ли было вообще предотвратить за-

хват. Один спорщик гордо заявил, что в тель-авивской тахане мерказит (центральная автобусная станция) всех входящих досматривают, по сути, обыскивают. Я поинтересовался, сколько народу проходит через этот центральный автовокзал, — ответ: 80 тысяч человек в сутки. На вопрос, а сколько там входов, он сообщил, что 22. Я объяснил: по 80 тысяч в сутки входят в далеко не центральные станции московского метро, а входов там в лучшем случае два. Какие очереди выстроятся? На входах в наше метро уже стоят рамки металлоискателей, но в повседневной жизни каждый из нас носит столько металлосодержащих предметов, что настраивать датчики приходится на весьма значительную массу, охрана скорее наблюдает за мелкой мимикой проходящих — вдруг дёрнется от волнения. Проверяют выборочно, больше чем одного из десяти вряд ли успеют. Опасен не только металл: ещё в 7-м классе ученики объяснили мне, как зарезать человека сигаретным фильтром, — полагаю, что нынешние школьники тоже знакомы со столь простым трюком, — а видевший, как горит масло, или знакомый с основами химии разберётся, как сделать поджигательное или взрывное устройство без крошки металла, но оттого ничуть не менее смертоносное. Нужная для таких трудов часть ума созревает куда раньше той, что позволяет предвидеть отдалённые последствия своих действий, в том числе почти неизбежное наказание.

Ещё в XVIII веке Чезаре Джованни-Савериевич, маркиз ди Бонесана и Беккариа, показал: сила наказания не в тяжести, а в неотвратимости. Но мировая статистика доказала: едва ли не любой преступник не думает, что его покарают, или считает себя достаточно умным, чтобы не попасться. Даннинг и Крюгер показали: чем глупее человек, тем труднее ему осознать свою глупость. Преступники в среднем глупее законопослушных граждан, но полагают себя умнее. Некоторых не останавливает даже здравое предвидение заслуженной кары, мол, цель так важна, что за неё и погибнуть не жаль. Последние полвека перед первой фазой мировой войны во всех странах, тогда уже считавших себя развитыми, был в моде политический террор. Убивали высокопоставленных чиновников и даже глав государств. Тогдашняя этика террористов обязывала не бежать с места преступления, но доблестно предать себя в руки правосудия, дабы собственной смертью доказать, что убитый и подавно не заслужил жизни. Исключения бывали, но редко, по большей части в больших террористических организациях с чёткой иерархией, где руководство могло счесть исполнителя столь ценным, что рекомендовало использовать его повторно или для других задач. В нашей стране это "Народная воля",

впоследствии боевая организация партии социалистов-революционеров.

Выходит, мы не можем ни выявить, ни хотя бы запугать всех направляющихся на преступления. Да и защититься от них почти невозможно. Современному террористу, нацеленному на количество, а не на качество жертв, всё равно, стрелять в упор по безоружным или предварительно издали застрелить охранников. А мощное укрытие, позволяющее стрелять изнутри, почти не подвергаясь риску, не везде можно пристроить. И защитит ли оно от бомбы в сумке, брошенной с нескольких шагов? Даже вооружённая гражданская самооборона в таких обстоятельствах ненадёжна. Представьте себе, что в зале началась стрельба. Выхватили вы пистолет и ещё пара десятков зрителей выхватили — как быстро распознаете террориста, в кого выстрелите и кто в вас выстрелит? Уж лучше размещать охранника под видом обычного гражданина, как, по слухам, в самолётах. Опыт поколений моих предков по отцовской линии подсказывает: от лысины поможет разве что гильотина. Сейчас на входе в аэропорты и на железнодорожные вокзалы досматривают плотнее, чем в помянутой тахане мерказит. Помножьте число прошедших на время, проведённое каждым из них на проверке, и пересчитайте в человеческие жизни. Получится куда больше, чем убили все террористы на транспорте за всю их историю. Значит, главной цели — изменения образа нашей жизни, её ухудшения — террористы уже добились.

Но победа преступников не бывает окончательной. Военное дело учит: если враг несокрушим на фронте, надо бить по тылу. Да и теория решения изобретательских задач указывает: трудно на текущем уровне — поднимайся. На упрёки за громадные по тому времени цены на билеты Фёдор Иванович Шаляпин отвечал: "Даром только птички поют". Стервятники террора по большей части живут не на подножном корму. Наших народовольцев щедро спонсировали ущемлённые пережитками феодализма купцы и промышленники. Запрещённое по всему миру, в том числе у нас, "Исламское государство" сформировали наёмники Соединённых Государств Америки, которые решили кормиться не только из рук нанимателя, но ещё и продажей по дешёвке нефти с захваченных иракских и сирийских промыслов. Но милые бранятся, только тешатся. Сейчас в той же Сирии боевики "ИГ" остаются только в районах, оккупированных СГА да союзной им Турцией. Бюджет террористической организации Украина состоит наполовину из подачек коллективного Запада, если даже не считать прямые поставки оружия, тоже расходуемого в значительной мере на террори-

стический расстрел жилых кварталов и жизнеобеспечивающей инфраструктуры.

Руководство Российской Федерации уже затребовало выдачи нескольких деятелей Украины, несомненно, участвовавших в организации терактов на нашей территории, понятно, их нам пока не выдадут, на этом основании мы объявим их в международный розыск, тем самым ограничив перемещение за пределами государств, нанявших Украину, и начнём процесс официального признания Украины в целом террористической организацией. Хорошо, но мало. Раз Украина держится на подачках, те, кто подаёт, должны быть признаны спонсорами и даже организаторами террора. Прежде всего привлечём всяких байденов, боррелей и прочих сунаков к предварительному и судебному следствию в качестве обвиняемых. Вряд ли они направят к нам юристов для своей защиты, так на сей случай есть отработанная процедура назначения защитников решением государственных структур. Полагаю, тут с удовольствием прорекламируются многие наши юридические телезвёзды. Но при всём их искусстве результат предсказуем, особенно когда процесс открытый, с приглашением журналистов со всего белого света. Правда, из Соединённых Государств Америки со всеми их шестёрками вряд ли приедут многие, но мировое большинство не откажется от красочного зрелища грязных пятен на белье тех, кто провозгласил себя безупречным эталоном высокой морали. Надеюсь, наши нынешние следователи и обвинители сумеют сделать приговор не менее доказательным и убедительным для широкой непредубеждённой публики, чем сделал Андрей Януарьевич Вышинский, добившийся того, чтобы три больших Московских процесса 1936, 1937, 1938 годов признал безупречно истинными посол СГА Джозеф Эдвардович Дэвис, до того накопивший громадный юридический опыт. А дальше дело техники: вступивший в законную силу приговор, признанный всеми незаинтересованными лицами, привести в исполнение. Не обязательно нашими руками — предыдущих нацистских преступников тоже истребляли энтузиасты со всего мира. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Александрович.

Уважаемые коллеги, мне вот здесь подсказывают, что у нас на фиксированное время — рассмотрение проекта постановления Государственной Думы. Поэтому есть предложение, с учётом того что мы пригласили на это время и Елену Александровну Ямпольскую тоже, рассмотреть 3-й вопрос нашей повестки, а затем вернуться к выступлениям от политических фракций. Нет возражений? Нет.

Тогда переходим к рассмотрению проекта постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ямпольской Елены Александровны". С докладом выступит Отари Ионович Аршба.

Пожалуйста, Отари Ионович.

Ну и затем мы с вами дадим возможность выступить Елене Александровне.

А где у нас Отари Ионович? У нас вопрос на 12.50, на фиксированное время. Что-то случилось, может быть? Нет?

Просьба к секретариату: найдите Отари Ионовича.

Елена Александровна, тогда немного побудьте с нами.

Слово предоставляется Авксентьевой Сардане Владимировне, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Пожалуйста.

Подготовиться Никонову.

Авксентьева С. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Сегодня, 21 мая, в Екатеринбурге простились с 30-летней Анной Кашиной, которая была убита средь бела дня бывшим мужем после трёх лет угроз и преследования. Домашнее насилие — это уже не просто проблема, а настоящая катастрофа. В 2022 году исследователями был проведён автоматизированный анализ судебных приговоров — выяснилось, что две трети женщин, убитых в 2011—2019 годах, стали жертвами домашнего насилия. Суммарно это больше 12 тысяч женщин, которые погибли от рук своих близких, и около 10 тысяч женщин были убиты непосредственно своими партнёрами. Эти данные приведены в статье исследователей Высшей школы экономики, которая была опубликована в 2022 году.

Что делать, если вы подверглись преследованиям, если бывший супруг (или супруга) караулит возле дома, ждёт возле работы, угрожает в социальных сетях, покупает новые сим-карты и набирает ваш номер всё с новых и новых номеров? Такая настойчивость — это не романтично, это страшно и очень часто заканчивается трагедией: убийством или тяжёлыми увечьями. Кстати, домашнее насилие бывает разным, случается, что и женщина его применяет по отношению к мужчине или взрослые дети к пожилым родителям.

Мы с коллегами по фракции Владиславом Даванковым и Ксенией Горячевой готовим программу, большую, развёрнутую программу, комплексную программу по защите от домашнего насилия, и первый шаг — это борьба с преследователями. В прошлом году, ещё в октябре, мы внесли в Госдуму законопроект о сталкинге, но комитет по государственному строительству отклонил его без всяких обсуждений. Я предлагаю се-

годня всем, кто заинтересован в этом вопросе, кто не может оставаться равнодушным, принять участие в его доработке.

Подчёркиваю, что законопроект никак не касается общения родителей с детьми, если супруги в разводе. Такие отношения регулирует Семейный кодекс: право на общение с ребёнком у родителей сохраняется, если они не лишены родительских прав. Законопроект, который мы готовим, никак не угрожает российским семьям, это совершенно не об этом. Более того, есть позиция Конституционного Суда: в целях безопасности одной из сторон (чаще всего женщин) суд может вводить запрет на посещение конкретных мест. В описанных примерах речь шла о мужчинах, истязавших женщин и осуждённых за это. Женщины добивались запрета для преследователей на посещение мест их проживания и работы, и Конституционный Суд Российской Федерации решил, что это правильно.

Наша инициатива не только необходима, но и реализуема, и она может сохранить жизни. Если погибают люди, значит, действующего законодательства уже недостаточно, правоохранителям нужно дать новые инструменты. Наличие охранного ордера, судебного приказа, то есть запрета на приближение, — это действенная мера для профилактики самых страшных трагедий. Неисполнение предписания суда — штрафы за это, вызов к участковому, пристальное внимание полиции, конечно, не панацея, но, повторю, это профилактика, и некоторых преследователей это заставит остановиться, а значит, какие-то жизни мы с вами спасём.

Понимаем, что это только первый шаг в борьбе с проблемой и надо бороться с этим комплексно. Помогать семьям в разрешении кризисов, оказывать психологическую поддержку, помогать с трудоустройством — всё это задачи государства. Эти меры будут способствовать снижению уровня насилия в семьях. Одна из таких мер — это снижение доступности алкоголя; это не решение, но... Одно из тех мероприятий, которые мы с вами уже сделали и решили, — это запрет работы наливаек так называемых, лжекафе, в жилых домах. Этого фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" добивалась не один год, и наконец сейчас такой закон мы с вами приняли. Хорошо, что наши коллеги по Государственной Думе не игнорируют эту проблему: Татьяна Буцкая призвала к доработкам взвешенных законодательных решений, а Ярослав Нилов предложил штрафовать за навязчивое преследование. В июне фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" собирает в Государственной Думе "круглый стол" по проблеме сталкинга. Уважаемые коллеги, я предлагаю всем депутатам всех фракций принять участие в работе "круглого стола", в выработке взвешенных и ком-

плексных решений в этой сфере. "Бьёт — значит любит" больше не должно быть нашей культурной нормой.

Председательствующий. Спасибо, Сардана Владимировна.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Никонов Вячеслав Алексеевич. Пожалуйста.

Никонов В. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Сегодня иранский народ прощается со своим лидером — с Президентом Ирана Ибрахимом Раиси, человеком высочайшей культуры, очень глубокого видения мира, человеком, с которым мы все были знакомы, поскольку он стоял на этой трибуне в январе 2022 года, за месяц до начала нашей специальной военной операции. Я вчера перечитал его выступление и не нашёл там ни одного слова, с которым можно было бы не согласиться. Это человек, которому действительно Иран обязан очень многим. Он привёл Иран в Шанхайскую организацию сотрудничества, он привёл его в БРИКС, он должен был быть на саммите БРИКС — его уже не будет.

Иран, Россия, Китай — что объединяет наши страны? Наши страны объединяет то, что на Западе нас называют осью зла. На самом деле это древние великие цивилизации — древняя персидская цивилизация, цивилизация Омара Хайяма, древнекитайская цивилизация, которой человечество обязано практически всем и на которую треть мировой экономики приходилась ещё и в XIX веке, до "опиумных войн". Сейчас это ось сотрудничества и надежды для остального человечества.

Путин и Си Цзиньпин встречались в 43-й раз на прошлой неделе. Это беспрецедентно для цивилизованных отношений между цивилизованными странами. Китай — конфуцианская держава, в основе конфуцианства — церемония, и та церемония, которую мы увидели в Пекине, тоже была абсолютно беспрецедентной. И не только потому, что Путин приехал на десятый день после инаугурации, как и Си Цзиньпин, который приехал на десятый день после своего вступления в должность Председателя КНР, это был беспрецедентный приём по фэншуй, это был беспрецедентный приём по тому, как Си Цзиньпин приветствовал всю российскую делегацию на пороге здания Всекитайского собрания народных представителей. И документы были подписаны беспрецедентные. Декларация, которая была согласована в Пекине, свидетельствует о том, что наши отношения, как никогда, близки. Я не могу назвать другую пару государств, которые имели бы столь близкие, доверительные отношения, при этом не являясь союзниками формально, — это действительно совершенно новые отношения XXI века. Там перечислен полный список узких мест: и наши

платёжные системы, и транспортировка энергоносителей, необходимость упрощения таможенных процедур, создания условий для инвестиций — действительно ещё очень многое надо сделать. И очень символично, что за этим последовало наше Экспо в Харбине, в котором тоже участвовал президент Путин. Надо сказать, честно признать, что мы смогли выстоять под напором западных санкций во многом потому, что мы смогли опереться на Китай.

Мы часто обижаемся на китайцев: почему же они полностью в этих условиях не порвали с Западом? Потому что Китаю будет сложнее на кого-то опереться, при том, что они первая экономика в мире. У Китая есть своя повестка, она может не совпадать с нашей, но она, безусловно, совпадает в сфере их и наших общих стратегических интересов. Если хотите, нас с Китаем в одну лодку посадили американцы, назвав нас главными врагами: у Америки два основных врага — Россия и Китай. Только они не учли, что это не лодка, это ракетный такой крейсер, ракетоносец мощный, который способен сейчас выстоять перед любыми вызовами. Западный посыл Китаю "помогите нам додавить Россию" не работает, потому что китайцы понимают следующий посыл — "помогите додавить Россию, чтобы потом додавить вас". Они это очень хорошо понимают, они знают все наши озабоченности в отношении наших двусторонних отношений, и мы действуем по формуле, которую я слышал несколько раз от товарища Си Цзиньпина, "спина к спине". Эта формула впервые прозвучала в 1949 году, когда Мао Цзэдун и Сталин встретились, эта формула работает и сейчас. Мы стержневые государства и в БРИКС, и в Шанхайской организации сотрудничества, у нас общие ценности, мы представляем цивилизации. Подъём России и Китая, подъём БРИКС не остановить.

Запад цепляется всеми силами за ускользающую гегемонию, и нет такого преступления сейчас, на которое бы они не пошли, и нет такого закона, который бы они сейчас не нарушили, для того чтобы эту гегемонию сохранить. Они поддерживают откровенно нацистский режим на Украине, поддерживают президента, срок полномочий которого вчера истёк. По реальной социологии, которую вчера дала наша Служба внешней разведки, основываясь на западных данных, 17 процентов рейтинг Зеленского. Он Кафку сделал былью. Фильм "Слуга народа" заканчивался, как известно, сценой, когда этот слуга народа выходит на площадь, на майдан, и там никого нет. Он добился этого: сейчас можно выйти на улицу любого украинского города, и там никого нет — после закона о мобилизации украинские улицы просто опустели. Они терпят поражение на

Украине и идут на любые преступления. Честно говоря, меня очень насторожила череда преступлений, одно за другим совершённых в мае: почему-то все они против тех лидеров государств, которые выступают за суверенитет во внешней политике. В мае только было два покушения на наследного принца Саудовской Аравии бен Сальмана — два покушения, причём одна машина охраны была сожжена. Эрдоган заявил о государственном перевороте. Покушение на Фицо, причём в абсолютно людном месте. И человек не скрывал своих либеральных убеждений. Очень либеральненько — взять и застрелить человека, потому что ты не согласен с его политическими убеждениями. Слава богу, Фицо сейчас выздоравливает, и мы должны пожелать ему возвращения к политической деятельности. Чудом избежал смерти Вучич, на него тоже покушались в мае. Погиб Раиси. Иранское руководство сейчас заняло позицию, что это была техническая неисправность, хотя ещё даже не проводили расследование: они сейчас пытаются загасить страсти внутри. Вчера у меня в эфире был иранский журналист, который сказал: "Вся страна уверена, что это теракт. Если это теракт, то это война". Поэтому иранское руководство сейчас сдерживает страсти. Но мы действительно находимся в ситуации, когда США и их союзники прибегают к террору, и в нашей стране прибегают к террору, и по всему миру. На самом деле то, что мы имеем сейчас, — это столкновение оси света с осью тьмы. Это ось свободы от американского диктата против оси несвободы. Это ось добра против Четвёртого рейха, тем более что сейчас Третий рейх весь внутри Четвёртого рейха, вся эта прежняя ось Германия — Япония — Италия. Это ось добра против оси зла. И надо сказать, что наша ось добра очень зла на нацистскую ось.

И сейчас, я уверен, к нам присоединился бы и Иван Ильин, который говорил ниспровергателям и тем, кто воплощал западные идеи в России, и это квинтэссенция философии Ильина: "Россия не есть пустое вместилище, в которое можно механически, по произволу, вложить всё что угодно, не считаясь с законами её духовного организма. Россия есть живая духовная система со своими историческими дарами и заданиями. Мало того, — за нею стоит некий божественный исторический замысел, от которого мы не смеем отказаться и от которого нам и не удалось бы отречься, если бы мы даже того и захотели... У запада свои заблуждения, недуги, слабости и опасности. Нам нет спасения в западничестве. У нас свои пути и свои задачи. И в этом — смысл русской идеи". Иван Александрович Ильин.

Знаете, историю не переписать. Идеи, которые нам навязывают извне, будь то марксизм или либерализм, будут разбиваться о нашу действительность, а наша действительность такая: "Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!" *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич.

Закончили рассматривать 2-й вопрос, выступления представителей фракций.

Переходим к 3-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ямпольской Елены Александровны".

Видите, Елена Александровна, всё против того, чтобы мы рассматривали вопрос, даже докладчик ушёл, всё протестует, хотели сорвать рассмотрение вопроса. Мы не хотим вас отпускать.

Пожалуйста, Отари Ионович.

Аршба О. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Вячеслав Викторович. Вы меня выручили. Я хотел начать с извинений, но вы меня выручили, сказали, что мы не хотим отпускать. На секунду выскочил, прошу прощения, было назначено...

Председательствующий. Думаю, что всё глубже было на самом деле. Это часть вашего замысла — мы готовы были с вами разделить его, но... *(Оживление в зале.)*

Пожалуйста.

Аршба О. И. Спасибо.

Уважаемые коллеги, комиссией по этому поводу подготовлен проект постановления о досрочном сложении нашей коллегой Еленой Александровной Ямпольской полномочий. Как известно, она переходит на ответственную работу в администрацию президента — советником по вопросам культуры. Мы будем сожалеть и пожелаем ей успехов. Прошу поддержать.

Председательствующий. Отари Ионович, она переходит на работу советником главы государства, это большая разница. Вот у нас есть советники в Аппарате Государственной Думы, есть советники председателя и есть советники заместителей председателя. Здесь большая разница, да.

Включите микрофон.

Вот и микрофон отключается — всё протестует, Елена Александровна.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы Отари Ионовичу. Нет вопросов. Кто хотел бы выступить?

Уважаемые коллеги, давайте мы поблагодарим Елену Александровну. *(Аплодисменты.)* Талантливый замечательный

человек, профессионал, очень ответственный руководитель Комитета по культуре. И пожелаем...

Ну вы сейчас выйдете, вы будете нам спасибо говорить, а это мы вам спасибо скажем, у нас сегодня возможность такая есть.

Давайте её поблагодарим. На самом деле, коллеги, очень непростой комитет, и для того, чтобы состояться в должности руководителя такого комитета, надо многое сделать, работая и с сообществом, работая и с депутатами, потому что все талантливые люди, все творческие. Но у Елены Александровны получалось — надеемся, что получится и на новом ответственном посту.

Елена Александровна, спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

А теперь вам слово, пожалуйста. Да, пожалуйста. Вы, пока мы не проголосовали, ещё депутат, поэтому — пожалуйста.

Ямпольская Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я претендую на несколько минут вашего внимания исключительно для того, чтобы действительно сказать спасибо в первую очередь, конечно, нашему председателю Вячеславу Викторовичу, с особым чувством — коллегам по комитету, но и каждому в этом зале сегодня, коллеги, я кланяюсь за эти годы совместной работы, за наставничество, за товарищество, за споры, за противостояние, потому что в споре с достойными оппонентами мы крепчаем и как люди, и как специалисты, и как профессионалы.

Бесценный опыт даёт работа в Государственной Думе и бесценные навыки. Она учит ответственности, она учит полной отдаче, она учит разговаривать с людьми и ходить по земле, правильно воспринимать критику и не бояться критиковать, системному мышлению учит, безусловно, а ещё учит ставить интересы Родины превыше всего остального. Это важнейшие уроки в школе жизни, и я обещаю вам их не забывать. Всегда буду рада дальнейшей совместной работе. От души желаю нам всем сил, терпения, мужества, удачи и мира после победы.

Спасибо вам огромное. Я понадоблюсь — я всегда рядом. Спасибо каждому. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Елена Александровна. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, какие предложения будут?

Гарри Владимирович, полномочный представитель президента, вы хотите сказать? Пожалуйста.

Минх Г. В., *полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.*

Спасибо большое, уважаемый Вячеслав Викторович.

Мне всегда грустно, когда достойные люди в силу причин такого характера досрочно прекращают исполнение полномочий, но, так как Елена Александровна переходит туда, где я работаю, конечно, я с ней вот сейчас даже эмоционально и психологически не прощаюсь.

И тоже хотел сказать: Лена, большое спасибо. Но повторю, что это не моё прощание лично с вами.

Просто я хочу поддержать и то, что Елена Александровна сказала, и то, что, как мне кажется, ощущают зал и президиум как неотъемлемая часть нашего зала. Когда профессиональные, приличные люди прекращают работу в стенах Государственной Думы, мы всегда рассчитываем на то, что эта работа не остановится, её поддержат преемники. Рассчитываем, что комитет будет работать по-прежнему, так же эффективно и достойно, как это было при руководстве председателя комитета Ямпольской, пока ещё председателя — Елена Александровна может даже сейчас в последний раз нажать на кнопку "За", "Против" или "Воздержался".

Уважаемые коллеги, я, конечно же, безусловно, поддерживаю и решение главы государства, и то предложение, которое Отари Ионович сформулировал и вы сейчас рассматриваете.

И мы все скажем спасибо вам, Елена Александровна, за этот этап работы в такой действительно крайне сложной, крайне чувствительной и крайне деликатной сфере, как наша российская, отечественная культура. Спасибо вам!

Председательствующий. Спасибо, Гарри Владимирович.

Полномочный представитель правительства? Александр Юрьевич?

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Я могу только дополнить слова Гарри Владимировича тем, что в своей новой должности Елена Александровна наверняка сумеет консолидировать опыт, полученный в этом зале, в работе с избирателями. Уверен, будут новые и законодательные инициативы, и инициативы, связанные с культурными мероприятиями и в целом с развитием, конечно же, этой непростой сферы.

Елена Александровна, спасибо вам, мы на связи.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект постановления, 3-й вопрос нашей повестки. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

За — 410, против — нет, воздержавшихся нет. Решение принимается.

Елена Александровна, удачи вам во всех ваших делах на новом месте работы, тем более что сфера курируемых вопросов очень ответственная. Спасибо большое! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к 4-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о предоставлении государственного экспортного кредита Правительству Турецкой Республики от 29 декабря 2017 г.". С докладом выступит официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Валерьевич Сазанов.

Алексей Валерьевич, процедуры, нормы, правила — демократия. Нам всё это надо зачитывать, хотя мы вас прекрасно знаем. Рады видеть. Пожалуйста.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроектом предусмотрена ратификация протокола № 2 к соглашению от 2017 года о предоставлении Россией государственного кредита Турецкой Республике в размере 726 миллионов долларов США. До 2022 года турецкая сторона своевременно и в полном объёме исполняла свои обязательства, однако после введения Западом санкций в отношении России Турция не смогла провести платежи по соглашению в 2022 и 2023 годах в размере 111 миллионов долларов США по независящим от неё причинам. Поскольку турецкая сторона не была виновата в неисполнении платежей, был подписан протокол № 2 к соглашению, предусматривающий погашение в полном объёме просроченной задолженности в течение 60 дней с даты начала его применения и неначисление каких-либо штрафных процентов при её уплате в установленный период. В сентябре 2023 года турецкая сторона полностью погасила просроченную задолженность.

Протокол предусматривает списание задолженности по штрафным процентам в сумме 17 миллионов долларов США, так как турецкая сторона не была виновата в просрочке платежей. Просим поддержать. Спасибо.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы А. Д. Жуков

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Вячеслава Алексеевича Никонова.

Никонов В. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам рассмотрел представленный законопроект. Ну, суть, я думаю, понятна всем. Кредит был предоставлен в 2017 году, затем, в 2022 году, возникли проблемы с платежами, связанные с санкциями в отношении нашей страны. По независящей от турецкой стороны причине образовались задолженности по уплате этого долга. Проблема была решена, задолженность была погашена, но соглашением предусматривались штрафные санкции. Предлагается поддержать протокол, который эти штрафные санкции, по существу, отменяет, поскольку они возникли по обстоятельствам, не зависящим от турецкой стороны. Надо сказать, что размер этих санкций совершенно несопоставим с тем объёмом торгово-экономических отношений, которые у нас есть с Турецкой Республикой. Я напомню, в прошлом году объём составил 57 миллиардов долларов, и Турция, кстати, оказалась под очень серьёзным давлением Соединённых Штатов и Европейского союза из-за продолжения торговых отношений с нашей страной.

Кто-то сейчас говорит, что Турция могла бы вести себя и лучше. Но я задал бы вопрос: а могла ли Турция вести себя хуже? И мой ответ: конечно, могла. Турция — это страна НАТО. И это единственная страна НАТО, которая не ввела против нас санкции, это единственная страна НАТО, которая не прервала с нами авиасообщение, является сейчас нашими воздушными воротами в том числе, это единственная страна НАТО, с которой у нас существует безвизовый режим, это важный канал нашего параллельного импорта. И самое важное, Турция неукоснительно соблюдает Конвенцию Монтрё, не допускающую военные флоты третьих стран в случае военного конфликта в Чёрное море. Была бы на то воля Турции, там уже стояли бы и американский флот, и британский флот, и многое другое. Кроме того, есть очень важный формат "астанинской тройки", треугольник Турция — Иран — Россия, и я думаю, что не слу-

чайны те попытки государственных переворотов, которые постоянно организуют Соединённые Штаты в Турции, в том числе переворота, о котором я упомянул в своём выступлении от фракции и который планировался на прошлой неделе.

Деньги от штрафных санкций в наш бюджет не закладывались, поэтому никаких финансовых потерь у нас от этой ратификации не будет. Комитет просит поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Алексей Валерьевич, если депутаты внесут законопроект, требующий бюджетных расходов, без пояснительной записки и финансово-экономического обоснования, его даже не примут в канцелярии. В чём причина отсутствия финансово-экономического обоснования и пояснительной записки? Ну и вы знаете, что кроме неплатежа по кредиту сейчас резко ухудшились платежи и проводки денег в Турцию вообще по другим вопросам, — что может Минфин пояснить по этому вопросу?

Сазанов А. В. Николай Васильевич, что касается пояснительной записки, мы готовы вам дать любые пояснения, если мы сейчас недостаточно подробно доложили, но текст проекта закона и его последствия мы в полном объёме изложили сейчас.

Что касается трудностей в платежах с Турецкой Республикой, это связано с тем, что на Российскую Федерацию налагаются определённые санкционные ограничения и турецкая сторона следует ограничениям, которые на нас наложены. Говорить об их причинах и о том, почему именно сейчас они появились... Это не совсем вина российской стороны.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Никонов В. А. Я тоже хочу ответить. Во всяком случае все эти документы имеются и нам знакомы, но они секретны.

Председательствующий. Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Алексей Валерьевич, ну, турецкая лира рекордно подешевела по отношению к доллару и к евро, а мы кредит давали в долларах, насколько я понимаю. Скажите, пожалуйста, в связи с этими санкциями, ограничениями и так далее возврат этого кредита также будет в долларах либо в других национальных валютах — в рублях, в лирах, такие варианты предусматриваются?

Сазанов А. В. Андрей Геннадьевич, спасибо за вопрос. Соглашение предусматривает возможность погашения задолженности как в долларах, так и в рублях, тот платёж, который был, был осуществлён в рублях.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона о ратификации Протокола № 2 к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о предоставлении государственного экспортного кредита Правительству Турецкой Республики от 29 декабря 2017 года, пункт 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 41 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов в третьем чтении.

Пункт 5, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 4^2 и 27 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Доклад Альфии Гумаровны Когогиной.

Пожалуйста.

Когогина А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Никаких замечаний юридического, лингвистического характера не имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 53 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Пункт 6, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Дмитрия Фёдоровича Вяткина, юбилейный. *(Оживление в зале.)*

Вяткин Д. Ф., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В третьем чтении предлагается законопроект, устанавливающий ответственность для ресурсоснабжающих организаций за нарушение нормативов и качества обеспечения коммунальными услугами. Данный законопроект мы рассмотрели несколько недель назад во втором чтении, он прошёл все необходимые экспертизы, согласования, поэтому просим поддержать, принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 09 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы". Доклад Андрея Леонидовича Красова.

Красов А. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект, который мы с вами сейчас рассматриваем, направлен на реализацию льгот членов семей Героев Российской Федерации в части предоставления земельных участков вне за-

висимости от даты гибели или смерти Героя Российской Федерации, если он это право не реализовал при жизни.

Коллеги, к законопроекту поступило десять поправок, из них восемь поправок подготовлены Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам встречи Президента Российской Федерации с членами семей военнослужащих, погибших в ходе специальной военной операции, — вот эти восемь поправок учтены в таблице поправок № 1, рекомендованы комитетом к принятию. Ещё две поправки поступило от авторов, комитет внимательно рассмотрел и предлагает к отклонению, поправки учтены в таблице поправок № 2.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы Правового управления Аппарата Государственной Думы, замечаний к законопроекту не имеется.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Государственной Думе утвердить таблицы поправок № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 408 чел.
Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Тоже нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Красов А. Л. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, соответствующий проект постановления имеется, замечаний к законопроекту нет. Просим поддержать при рассмотрении законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

Пожалуйста.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Названный законопроект комитетом подготовлен ко второму чтению. Обращаю внимание на то, что в таблице поправок, рекомендованных комитетом к принятию, есть очень важная поправка: в рамках поручения президента законодательно предлагается скорректировать пенсионное законодательство, с тем чтобы вдова погибшего наряду с ребёнком также имела возможность получать пенсию по случаю потери кормильца. Комитет просит таблицу № 1 поддержать и текст законопроекта с учётом поправок из таблицы № 1 во втором чтении поддер-

жать. И в случае принятия во втором чтении просим поддержать и в третьем. Все экспертизы проведены.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 398 чел.. . . . . 88,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 398 чел.
Не голосовало . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предложил рассмотреть в третьем чтении сегодня — не будет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 39 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 101 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Доклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект имеет важную социальную направленность: он защищает от взысканий в рамках исполнительного производства по долгам родителей, усыновителей, опекунов социальные пенсии, доплаты к ним, а также доплаты к пенсии в случае потери кормильца, которые причитаются детям-инвалидам, а также недееспособным инвалидам. Таким образом, эти граждане, независимо от долгов их опекунов и попечителей, всегда смогут получать положенные им социальные выплаты и доплаты и не останутся без средств к существованию, что является на самом деле правильным, справедливым и гуманным.

Уважаемые коллеги, ко второму чтению имеется одна поправка юридико-технического характера, она рекомендована комитетом к принятию. Иных поправок, а равно замечаний к законопроекту не имеется, поэтому просьба поддержать решение Комитета по безопасности и противодействию коррупции: утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 31 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Пискарёв В. И. Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Замечаний к нему не имеется. Просим поддержать и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 42 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Доклад Сергея Викторовича Алтухова.

Пожалуйста.

Алтухов С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напомню, законопроект был принят в первом чтении 1 ноября 2023 года. В законопроекте устраняется правовая неопределённость при невозможности розничной продажи алкогольной продукции в летних кафе и на верандах, которые являются неотъемлемой частью стационарных кафе и ресторанов, имеющих соответствующую лицензию. При подготовке законопроекта ко второму чтению были учтены мнения регионов. Мы провели достаточно большое количество согласительных совещаний, вышли на определённые решения.

Ко второму чтению поступило 11 поправок. Они касаются сроков введения правовых норм и механики их применения. Мы предлагаем дать субъектам право выдавать документы,

подтверждающие соответствие летника требованиям благоустройства. В новых регионах России мы продлеваем период неприменения отдельных норм до 1 января 2026 года, остальные нормы вступают в силу с 1 июня 2024 года. К отклонению было предложено пять поправок, но сегодня утром автор поправок Дмитрий Викторович Погорелый принял решение отозвать соответствующие поправки, поэтому таблица № 2 потеряла актуальность.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике просит поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 396 чел.. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Как было сказано, все поправки из таблицы поправок № 2 отозваны, поэтому ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 38 сек.)
Проголосовало за . . . . . 393 чел.. . . . . 87,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 393 чел.
Не голосовало . . . . . 57 чел.. . . . . 12,7 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Алтухов С. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы и согласования. Замечаний нет. Комитет по экономической политике просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 397 чел.. . . . . 88,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 397 чел.
Не голосовало . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! 9 апреля мы с вами принимали в первом чтении этот законопроект, он у вас ещё в памяти, нет смысла говорить о сущностных вопросах. Этой законодательной инициативой мы снимаем назревшие вопросы и в части международных договоров, и с точки зрения ситуации в Азовском, Чёрном морях, и исходя из тех проблем, которые есть у нас в добыче водных биологических ресурсов по международным договорам. У нас шесть поправок, все они находятся в таблице № 1. Прошу за них проголосовать.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Прошу проголосовать.

Отмечаю, что законопроект депутатский. Благодарю авторов. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 411 чел.. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 411 чел.
Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Каплана Мугдиновича Панеша.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона, устанавливающего порядок взимания НДС при реализации товаров через электронные торговые площадки. В первом чтении законопроект мы с вами приняли 26 марта 2024 года. К нему поступило 11 поправок, они внесены в таблицу № 1 и комитетом рекомендованы к принятию. Концепция законопроекта при подготовке ко второму чтению не изменилась, внесёнными поправками лишь уточнены отдельные положения законопроекта и Налогового кодекса по тематике законопроекта. Прошу поддержать решение комитета в части поправок, рекомендованных к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 46 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Панеш К. М. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просим рассмотреть.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 410 чел.. . . . . 91,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 410 чел.
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 217 и 284^2 части второй Налогового кодек-

са Российской Федерации". Доклад Валерия Степановича Скруга.

Скруг В. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам предлагает вашему вниманию подготовленный к рассмотрению во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 217 и 284[2] части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Законопроект в первом чтении был принят нами 19 марта. К законопроекту поступило четыре поправки, они рекомендованы комитетом к принятию. Прошу поддержать решение комитета, проголосовать за таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 44 сек.)
Проголосовало за . . . . . 333 чел.. . . . . 74,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 333 чел.
Не голосовало . . . . . 117 чел.. . . . . 26,0 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 350 чел.. . . . . 77,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 350 чел.
Не голосовало . . . . . 100 чел.. . . . . 22,2 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Скруг В. С. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечания отсутствуют, Комитет по бюджету и налогам предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть законопроект в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 352 чел.. . . . . 78,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 352 чел.
Не голосовало . . . . . 98 чел.. . . . . 21,8 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Данчикова Г. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен Комитетом по бюджету и налогам к рассмотрению во втором чтении. В первом чтении мы с вами приняли его 11 апреля. Он касается уточнения вида доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций. В рамках подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении поправок не поступало. Комитет по бюджету рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 15 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Данчикова Г. И. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Комитет по бюджету и налогам подготовил данный законопроект к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 03 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и статью 10 Федерального закона "О национальной платёжной системе". Доклад Аркадия Николаевича Свистунова.

Пожалуйста.

Свистунов А. Н., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Немного напомню. Настоящий законопроект был рассмотрен Государственной Думой 27 февраля в первом чтении. Это правительственный законопроект, он направлен на установление максимального размера суммы, применяемой при проведении финансовыми организациями так называемой упрощённой идентификации клиентов — физических лиц. Сегодня есть минимальная сумма, это 15 тысяч рублей, а максимальная сумма не была указана, это пробел. В законопроекте предусматривается установление этой максимальной суммы в размере 100 тысяч рублей. Тем самым повысится эффективность национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма.

Комитет по финансовому рынку подготовил настоящий законопроект к рассмотрению во втором чтении, поправок к нему не поступило, просим поддержать во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Свистунов А. Н. Уважаемые коллеги, Комитет по финансовому рынку полностью подготовил настоящий законопроект к рассмотрению в третьем чтении, получены положительные согласования Государственно-правового управления, Росфинмониторинга, Центрального банка, заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы без замечаний. Комитет по финансовому рынку просит поддержать настоящий законопроект в третьем чтении. Спасибо, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении законопроект? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Доклад Аркадия Николаевича Свистунова.

Свистунов А. Н. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот законопроект в первом чтении был принят 24 января текущего года. Он направлен на уточнение способов упрощённой идентификации. Дело в том, что в законе перечислен ряд финансовых организаций, которые эту упрощённую идентификацию могут проводить, и, соответственно, физическое лицо должно направлять им в электронном виде определённые данные о себе. Кроме того, — вот это уже пробел — в законе указаны и другие финансовые организации и тому подобное, которые по поручению банков могут также проводить упрощённую идентификацию клиентов — физических лиц. Ну, например, это организации федеральной почтовой связи, банковские платёжные агенты. Предлагается не перечислять указанные организации, а просто написать: любой организации, осуществляющей операции с денежными средства-

ми, или любому лицу, которому такой организацией в соответствии с законом № 115-ФЗ поручено её проведение.

К этому законопроекту поступило две поправки. Одна поправка поддержана Комитетом по финансовому рынку и включена в таблицу № 1, она носит кодификационно-лингвистический характер. Вторая поправка не поддержана Комитетом по финансовому рынку и рекомендуется к отклонению, она включена в таблицу № 2.

Коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 11 сек.)
Проголосовало за . . . . . 394 чел.. . . . . 87,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 394 чел.
Не голосовало . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 39 сек.)
Проголосовало за . . . . . 335 чел.. . . . . 74,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 336 чел.
Не голосовало . . . . . 114 чел.. . . . . 25,3 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 392 чел.
Не голосовало . . . . . 58 чел.. . . . . 12,9 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Свистунов А. Н. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, Комитет по финансовому рынку полностью подготовил настоящий законопроект к рассмотрению в третьем чтении. Получены все необходимые экспертизы и согласования, замечаний нет. И Комитет по финансовому рынку просит поддержать настоящий законопроект в третьем чтении. Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть данный законопроект в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона "О рынке ценных бумаг". Доклад Олега Владимировича Савченко.

Савченко О. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напоминаю, что в первом чтении данный законопроект был принят 5 декабря 2023 года. Также напомню, что законопроект касается упрощения процесса передачи информации о физическом лице, так называемом инвесторе, между профучастниками рынка ценных бумаг.

К законопроекту поступило пять поправок, все они включены в таблицу № 1 и рекомендуются комитетом к принятию. В поправках учтены замечания в части лингвистики и юртехники. Также устанавливается новый срок вступления будущего федерального закона в силу — с 1 января 2025 года — в целях внесения корреспондирующих изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации. Прошу поставить таблицу № 1 на голосование и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 343 чел.. . . . . 76,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Остановите голосование. У нас нет второй таблицы.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 346 чел.. . . . . 76,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 346 чел.
Не голосовало . . . . . 104 чел.. . . . . 23,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Савченко О. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении в Комитете по финансовому рынку и прошёл все необходимые экспертизы. Прошу поставить его на голосование в третьем чтении и поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 347 чел.. . . . . 77,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 347 чел.
Не голосовало . . . . . 103 чел.. . . . . 22,9 %
Результат: принято

Принят в третьем чтении.

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации". Доклад Анатолия Борисовича Выборного.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как вы уже знаете, в данном проекте федерального закона речь идёт о том, чтобы закрепить в законе термин "учреждение объединённого типа" для обозначения таких учреждений уголовно-исполнительной системы, как исправительные колонии, в которых созданы изолированные участки с различными видами режима, изолированные участки, которые работают как тюрьма, а также помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов.

Так вот по результатам подготовки данного проекта федерального закона ко второму чтению поступило четыре поправки, три из них включены в таблицу поправок № 1 и рекомендуются к принятию, эти поправки носят лингвистический, юридико-технический характер, и одна поправка включена в таблицу поправок, которые предлагаются к отклонению, то есть в таблицу № 2. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний к проекту федерального закона нет.

По этим основаниям Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает таблицы поправок поддержать и принять проект федерального закона во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 43 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П., *фракция КПРФ.*

Я прошу вынести поправку на отдельное голосование с моим докладом.

Председательствующий. Она единственная, поэтому давайте сразу.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, вот учёные, специалисты высказывают мнение, что в учреждениях объединённого типа могли бы находиться также воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения и арестные дома. С этим и связана наша поправка.

Включение воспитательных колоний позволило бы сократить затраты на перемещение осуждённых, достигших совершеннолетия, в исправительную колонию. Это также позволило бы увеличить число воспитательных колоний в целях их приближения к местам проживания родственников осуждённых. Сейчас в стране 13 колоний для несовершеннолетних, а 20 лет назад их было 62. Сегодня три четверти осуждённых отбывают наказание в сотнях и даже тысячах километров от дома, в результате многим родителям трудно посещать своих детей — воспитанников этих колоний. Число колоний необходимо увеличить, а в целях обеспечения рентабельности их следует содержать во вновь создаваемых учреждениях объединённого типа.

Те же доводы касаются и идеи необходимости включения в состав учреждений объединённого типа лечебных исправительных учреждений, которых на сегодня в стране имеется 56. В основном в них содержатся осуждённые, больные туберкулёзом, а также страдающие наркоманией и алкоголизмом.

Особые возражения в депутатской среде вызывает размещение в учреждениях объединённого типа арестных домов, это третье наше предложение. Главный довод при этом следующий: ни одного арестного дома в стране не создано, а потому и нечего говорить о них. Между тем, уважаемые коллеги, надо заметить, что арест как вид наказания существует в санкциях аж по 139 составам преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса. Такие санкции существуют ещё с первой редакции действующего Уголовного кодекса, и теперь они появляются практически ежегодно, причём во многих случаях соответствующие законопроекты приходят из правительства, от депутатов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Есть даже приговоры судов, в которых предусмотрена эта мера. О необходимости этого наказания и создании арестных домов говорить сейчас нет необходимости — дискуссия по этому вопросу давно завершена. Очевидно, что в условиях перестройки исправительной системы включение арестных домов в пере-

чень учреждений объединённого типа было бы серьёзным стимулом к их повсеместному созданию. Кстати, к сожалению, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённой правительством, об арестных домах нет ни слова.

Прошу поддержать поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

На трибуне включите микрофон.

Выборный А. Б. Спасибо, уважаемый Александр Дмитриевич.

Уважаемый Юрий Петрович, уважаемые коллеги! Несмотря на то что предлагаемая поправка заслуживает внимания, я бы даже сказал особого внимания, и не только с точки зрения академических рассуждений, она не может быть поддержана. Дело в том, что в настоящее время в Уголовно-исполнительном кодексе не предусмотрено создание в исправительных колониях участков с различными видами учреждений, функционирующих в том числе как воспитательные колонии и лечебно-исправительные учреждения, — только тех, которые были обозначены мною в докладе. Это значит, что идейное решение, которое закладывается в проектируемой новелле, может быть реализовано только после того, как мы внесём соответствующие изменения в Уголовно-исполнительный кодекс. Речь идёт о 74-й статье.

Что же касается арестных домов, Юрий Петрович, по сути, и сам ответил на этот вопрос. Дело в том, что согласно статье 16 Уголовно-исполнительного кодекса к исправительным учреждениям, предназначенным для исполнения наказания в виде лишения свободы, они не относятся.

Избыточной также является и проектируемая норма, которая касается военнослужащих. Дело в том, что закон не предусматривает отбывания военнослужащими наказания в исправительных колониях — только на гауптвахте, в дисциплинарных воинских частях, которые относятся к ведению Министерства обороны Российской Федерации.

Также подчеркну, и это тоже важно, что есть статья 80 Уголовно-исполнительного кодекса, которая чётко и ясно устанавливает правила содержания лиц, имеющих соответствующие заболевания и не имеющих, устанавливает, как содержатся мужчины и женщины, а также несовершеннолетние и взрослые.

С учётом этих оснований, уважаемые коллеги, данная поправка не может быть поддержана.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 1 из таблицы поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению. Кто за то, чтобы принять данную поправку?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 7 чел. . . . . 1,6 %
Голосовало . . . . . 73 чел.
Не голосовало . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Выборный А. Б. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет, он полностью подготовлен к рассмотрению в третьем, окончательном чтении. С учётом этих оснований Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает законопроект рассмотреть и принять в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, принятие в первом чтении настоящего законопроекта, к сожалению, не вызвало восторга и оживления в зале Государственной Думы, хотя я этого и ожидал. Весьма разумная, хотя и затратная концепция создания учреждений объединённого типа наконец отменит Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года о всеобщей тюрьмизации, которая популярна в Европе и неприемлема для России. Ис-

правительные колонии объединённого типа выгодны не только системе исправительных учреждений, но и государству, потому что сокращаются организационно-финансовые затраты на перемещение осуждённых и их конвоирование, повышается эффективность материально-технического обеспечения учреждений, ибо обеспечивается жизнедеятельность одного учреждения, а это всегда проще, чем обеспечение множества учреждений, исторически сложившееся размещение следственных изоляторов и некоторых колоний в областных центрах и крупных городах мешает комплексному развитию территорий и не отвечает современным градостроительным тенденциям и так далее.

Разумеется, есть и проблемные вопросы. Главной проблемой можно назвать дополнительное выделение финансовых средств, есть проблемы формирования социальных условий для проживания сотрудников, ибо такие объединённые учреждения будут строиться за городом; надо будет значительно расширять круг сотрудников, имеющих высокую квалификацию; сложнее будет обеспечивать изоляцию осуждённых, и если уж случатся массовые беспорядки, то, мы понимаем, в такие беспорядки могут быть вовлечены уже не десятки, не сотни, а тысячи человек. Одной из проблем является и неоднозначное отношение местных жителей к строительству по соседству с их домами учреждений с высоким забором, и эта проблема уже сейчас светится в Улан-Удэ, где жители бунтуют против строительства суперколонии на 3 тысячи мест. Все эти проблемы могут быть решены и должны быть решены, ибо единственный на сегодня путь решения всех этих вопросов лежит только через строительство таких учреждений.

Я полагаю, что мы все должны поддержать. Надеемся, что новые учреждения исправительной системы объединённого типа станут началом не только новой эпохи для мест лишения свободы, но и началом иного понимания вопросов изоляции личности, где права и свободы человека, сотрудника, осуждённого, иного лица, а также безопасность, законность и правопорядок будут основой гармоничного развития российской пенитенциарной системы.

Председательствующий. Выборный Анатолий Борисович. Включите микрофон на рабочем месте.

Выборный А. Б. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассматриваемый проект федерального закона полностью поддерживает.

Дело в том, что создание таких учреждений предусмотрено Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. В перспективе

их создание позволит вынести за пределы городов как колонии и тюрьмы, так и следственные изоляторы. Это позволит обеспечить как более высокий уровень контроля и надзора за соблюдением условий содержания подозреваемых, обвиняемых, осуждённых, в том числе на предмет соблюдения их прав, так и проведение с ними следственных действий и решение многих и многих других вопросов, которые в том числе обозначил в своём докладе уважаемый Юрий Петрович, и прежде всего тех, которые связаны с исправлением осуждённых, для чего они и созданы в принципе. И поскольку возражений от других фракций, в том числе в выступлении Юрия Петровича, не поступило, я лишь подчеркну, что это очередной шаг в развитии и становлении России как развитого и правового государства и, самое главное, в сторону гуманного отношения к тем лицам, которые находятся в следственных изоляторах, тюрьмах и так далее.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование в третьем чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Ирина Викторовна Белых.

Белых И. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы, здравствуйте! В проекте федерального закона предусматривается внесение изменений в статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, он внесён Верховным Судом Российской Федерации, направлен на гуманизацию исполнения постановлений суда об освобождении от отбывания наказания тяжелобольного осуждённого. Поправок не поступило. Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование проект закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 409 чел.. . . . . 90,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 409 чел.
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Спасибо большое за единогласную поддержку.

Данный законопроект прошёл все необходимые регламентные процедуры, мы предлагаем его рассмотреть в третьем чтении. В случае принятия закона будет установлено, что постановление суда в части освобождения осуждённого от отбывания наказания в связи с болезнью подлежит немедленному исполнению, а не по истечении 15 суток, установленных для его обжалования в апелляционном порядке, как в настоящее время. Предлагаем принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 59 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "Об упразднении Милославского районного суда Рязанской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Скопинского районного суда Рязанской области".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

Белых И. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Я напомню, что при разработке данного законопроекта и следующих двух учитывались численность населения административных образований, входящих в создаваемый судебный район, штатная и фактическая численность судей,

динамика служебной нагрузки и развитость транспортной инфраструктуры. Предлагаемые изменения позволят равномерно распределить нагрузку по рассмотрению дел на федеральных судей, что должно положительно отразиться на сроках рассмотрения дел. Предлагаем поддержать.

Председательствующий. Таблиц поправок нет?

Белых И. В. К этому законопроекту — нет.

Председательствующий. Ставится на голосование во втором чтении проект закона, пункт 20.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 21 сек.)
Проголосовало за . . . . . 319 чел.. . . . . 70,9 %
Проголосовало против . . . . . 53 чел.. . . . . 11,8 %
Воздержалось . . . . . 12 чел. . . . . 2,7 %
Голосовало . . . . . 384 чел.
Не голосовало . . . . . 66 чел.. . . . . 14,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Комитет предлагает рассмотреть данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект, пункт 20.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 00 сек.)
Проголосовало за . . . . . 321 чел.. . . . . 71,3 %
Проголосовало против . . . . . 56 чел.. . . . . 12,4 %
Воздержалось . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Голосовало . . . . . 386 чел.
Не голосовало . . . . . 64 чел.. . . . . 14,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 21, проект федерального закона "Об упразднении Старожиловского районного суда Рязанской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Рязанского районного суда Рязанской области".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

Белых И. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Это аналогичный законопроект, который также

внесён рязанскими законодателями. К этому законопроекту поступила одна техническая поправка. Комитет предлагает рассмотреть поправку в таблице № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 320 чел.. . . . . 71,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %
Голосовало . . . . . 330 чел.
Не голосовало . . . . . 120 чел.. . . . . 26,7 %
Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 316 чел.. . . . . 70,2 %
Проголосовало против . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Воздержалось . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %
Голосовало . . . . . 381 чел.
Не голосовало . . . . . 69 чел.. . . . . 15,3 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Белых И. В. Данный законопроект прошёл все необходимые регламентные процедуры, предлагается рассмотреть его в третьем чтении.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 321 чел.. . . . . 71,3 %
Проголосовало против . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 22, проект федерального закона "Об упразднении Ухоловского районного суда Рязанской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Сапожковского районного суда Рязанской области".

Ирина Викторовна Белых, пожалуйста.

Белых И. В. Данный законопроект, как и предыдущие два, принят в первом чтении 9 апреля текущего года. Ко второму чтению поправок не поступило. Комитет предлагает принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 54 сек.)
Проголосовало за . . . . . 316 чел.. . . . . 70,2 %
Проголосовало против . . . . . 52 чел.. . . . . 11,6 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 388 чел.
Не голосовало . . . . . 62 чел.. . . . . 13,8 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Белых И. В. Комитет предлагает рассмотреть данный законопроект в третьем чтении, так как проведены все необходимые регламентные процедуры.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 34 сек.)
Проголосовало за . . . . . 314 чел.. . . . . 69,8 %
Проголосовало против . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 389 чел.
Не голосовало . . . . . 61 чел.. . . . . 13,6 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 81 и 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона направлен на совершенствование порядка хранения, уничтожения, утилизации изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также предметов, используемых для их производства и оборота, признанных вещественными доказательствами по производству в рамках уголовного дела. Он подготовлен к рассмотрению во втором чтении, его ждёт правоприменительная система. У нас в таблице поправок № 1 три поправки. Просим её утвердить и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 381 чел.. . . . . 84,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку законопроекта во втором чтении. Комитет просит рассмотреть его сегодня в третьем чтении.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 408 чел.. . . . . 90,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 408 чел.
Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 150 Уголовного кодекса Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Пожалуйста.

Панькина И. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект о внесении изменений в части уточнения уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления подготовлен комитетом к рассмотрению во втором чтении. Проведены все необходимые экспертизы. Поправок к законопроекту не поступило.

Председательствующий. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 51 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Панькина И. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба рассмотреть.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 29 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 25, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Доклад Ирины Александровны Панькиной.

Панькина И. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект о внесении изменений в части смягчения уголовной ответственности за нарушение авторских и смежных прав подготовлен комитетом к рассмотрению во втором чтении. Поступила одна поправка, она рекомендована комитетом к принятию. Просьба рассмотреть таблицу поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 24 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Юрия Александровича Петрова.

Пожалуйста.

Петров Ю. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, напоминаю, речь идёт об установлении административной ответственности за принудительную высадку из общественного транспорта инвалидов I группы, которые не подтвердили оплату проезда. В комитет поступило три поправки, две из них в таблице № 1, рекомендованы к принятию, одна — в таблице № 2, рекомендована к отклонению. Комитет просит принять поправки и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по первой таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 04 сек.)
Проголосовало за . . . . . 384 чел.. . . . . 85,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %
Голосовало . . . . . 403 чел.
Не голосовало . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли по второй таблице вопросы? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 33 сек.)
Проголосовало за . . . . . 317 чел.. . . . . 70,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 337 чел.
Не голосовало . . . . . 113 чел.. . . . . 25,1 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 4 чел. . . . . 0,9 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад Александра Георгиевича Мажуги.

Пожалуйста.

Мажуга А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Александр Дмитриевич, глубокоуважаемые коллеги! Напомню, законопроект предлагает конкретную норму — предоставить чемпионам и призёрам официальных международных спортивных соревнований право на поступление в вузы без вступительных испытаний по программам бакалавриата и специалитета исключительно по специальностям в области физической культуры и спорта.

Законопроект принят Госдумой в первом чтении 21 февраля текущего года. Поступила одна поправка юридико-технического и редакционного характера, которая рекомендована комитетом к принятию. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Заключение Правового управления Аппарата Госдумы замечаний не содержит. Комитет Госдумы по науке и высшему образованию предлагает утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Дмитрия Фёдоровича Вяткина.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Очень коротко по данному законопроекту.

Суть его заключается в том, чтобы установить порядок, при котором в случае банкротства гражданина, если в отношении его открыто производство по делу о банкротстве и если он является участником специальной военной операции, получает соответствующие выплаты, в том числе боевые, суммы денежного довольствия, эти суммы исключаются из конкурсной массы. Хочу оговориться, что мы предусмотрели в этом законопроекте, а он внесён представителями всех фракций, что мораторий на взыскание не будет распространяться на алиментные платежи, а также на требования о возмещении ущерба в связи со смертью кормильца. Соответственно, мы предложили внести изменения в закон "О несостоятельности (банкротстве)", а также в закон "Об исполнительном производстве".

Коллеги, мы закрываем пробел, который был обнаружен в законодательстве, когда начали применять кредитные каникулы и мораторий на исполнительное производство в отношении наших защитников, тех, кто сейчас находится на фронте, в отношении членов их семей, и считаем, что это восстановит справедливость в отношении тех, кто воюет, получает деньги, но в силу жизненных обстоятельств проходит через процедуру банкротства. Просим поддержать законопроект в первом чтении. Обязательно доработаем ко второму чтению.

И спасибо всем представителям фракций, которые поддерживают нас в рамках рабочей группы. Мы вместе будем дальше продолжать работать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Сергея Анатольевича Гаврилова.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Дмитрий Фёдорович, наш юбиляр, полностью, исчерпывающе изложил содержание вопроса. Действительно, по мнению комитета, законопроект имеет высокую социальную значимость и актуальность, он направлен на то, чтобы участники боевых действий имели возможность полноценно распоряжаться боевыми выплатами и чтобы в каждом таком случае, который традиционно у нас проходит через просуживание, эти деньги исключались из конкурсной массы. Я надеюсь, что решение, которое мы примем, будет прямым указанием финансовым управляющим не включать подобного рода выплаты в конкурсную массу при процедуре банкротства физического лица.

Мы полагаем, что ко второму чтению законопроект мог бы быть дополнен — я надеюсь, что авторы поддержат нас, — такой возможностью, чтобы решение об исключении боевых выплат принималось по факту заявления не только должника — участника боевых действий, но и его близких, например супруги или совершеннолетних родственников.

Комитет поддержит законопроект в первом чтении. Просим вас также поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 28.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 01 сек.)
Проголосовало за . . . . . 406 чел.. . . . . 90,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 406 чел.
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 23^1 Федерального закона "О ветеранах". Доклад Дмитрия Фёдоровича Вяткина.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ещё один законопроект, направленный на поддержку ветеранов боевых действий, которые принимали и принимают участие в специальной военной операции. В соответствии с законом "О ветеранах" предусмотрена ежемесячная денежная выплата, которая им назначается и выплачивается в заявительном порядке. Так как далеко не все ветераны могут подать это заявление — многие на фронте, многие в госпиталях, — в прошлом году правительство издало постановление и был введён временный беззаявительный порядок. Эта процедура отработана. Рабочая группа по вопросам специальной военной операции, обобщив практику применения законодательства, порядок обмена информацией между различными ведомствами и Минтрудом, предложила законодательно установить беззаявительный порядок уже бессрочно. Данную инициативу мы обсуждали на встрече с Михаилом Владимировичем Мишустиным, он её поддержал. Внесли также от всех фракций вот этот законопроект, просим поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Елены Моисеевны Цунаевой.

Цунаева Е. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Дмитрий Фёдорович очень подробно изложил суть законопроекта, она достаточно проста, поэтому мне остаётся только добавить, что комитет поддерживает данную инициативу, считает её важной и своевременной. Предложенный механизм позволит оперативно назначать ежемесячную денежную выплату ветеранам боевых действий, в том числе тем, кто в настоящее время участвует в специальной военной операции.

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект. Замечания правительства могут быть учтены при подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении. Правовое управление Аппарата Государственной Думы поддерживает концепцию законопроекта. Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности также поддерживает законопроект. От законодательных органов субъектов Российской Федерации и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации на законопроект поступило 80 отзывов, все положительные.

Учитывая изложенное, Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует Государственной Думе поддержать данный проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 23^{1} Федерального закона "О ветеранах", пункт 29.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 32 сек.)
Проголосовало за . . . . . 405 чел.. . . . . 90,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 405 чел.
Не голосовало . . . . . 45 чел.. . . . . 10,0 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13^{2} Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Ивана Александровича Чебескова.

Пожалуйста.

Чебесков И. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен во исполнение поручений президента в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации. В соответствии с федеральным законом № 157-ФЗ гражданам Российской Федерации при рождении после 1 января 2019 года третьего ребёнка или последующих детей предоставляется выплата в размере 450 тысяч рублей на полное или частичное погашение ипотечных жилищных кредитов. Программа заканчивает своё действие уже в июле, 1 июля этого года. С учётом высокой социальной значимости этой меры государственной поддержки в данном законопроекте предусматривается продление срока реализации этой меры до 31 декабря 2030 года включительно. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет поддержал законопроект, при этом был учтён анализ реализации того закона, который действовал в течение пяти лет. Он действительно помог многим семьям решить жилищные проблемы, но при этом нашлись и те, кто льготу начал использовать в неблаговидных целях, например, направлять деньги на покупку аварийного жилья, а потом делиться с теми, кто это жильё им продал. Ну, соответственно, нам необходимо ко второму чтению рассмотреть такую ситуацию. Есть и другие ситуации. По действующему законодательству можно приобретать земельные участки для индивидуального жилищного строительства, но, к сожалению, бывали случаи, когда эти земли приобретались, а дома потом на этих участках не строились. Очевидно, это тоже схема, которую использовали для неблаговидных целей — чтобы поделить выделенные государством деньги. Возникают цепочки, в которых используется вот эта льготная программа опять же для неблаговидных целей: некие лица предлагали жильё для покупки за счёт льготы, выделяемой государством, потом это жильё приобретатель тут же продавал, может быть, тому же, кто и продал, продавцу, а потом продавец другому предлагал. То есть льготная программа использовалась фактически для того, чтобы государственные деньги запускать в личный карман. Поэтому, в целом поддерживая законопроект и предлагая его принять в первом чтении, считаем, что ко второму чтению нам все эти лазейки надо перекрыть, для того чтобы некоторые лица не использовали в неблаговидных целях нормы очень положительного закона, который поддерживает наших граждан.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Два вопроса.

Первый — Ивану Александровичу. Иван Александрович, вот 450 тысяч — размер практически не поменялся, — на ваш взгляд, как сильно влияют на ситуацию? И вообще планирует ли правительство поддерживать многодетные семьи в плане жилья, скажем так, более серьёзно? Ведь сегодня на 450 тысяч практически ничего не купишь.

Второй вопрос уже Анатолию Геннадьевичу — по поводу лиц, как он выразился, я уже забыл, обманщиков, мошенников и так далее. У вас есть статистика, какое количество многодетных семей сегодня использует по подозрительным схемам эти деньги, для того чтобы принять какие-то меры и не ужесточить в очередной раз так, что потом это создаст препятствия нормальным семьям?

Чебесков И. А. Алексей Владимирович, спасибо большое за вопрос. Мы рассматриваем эту меру поддержки как некую третью часть поддержки многодетных семей. Вы знаете, что при рождении первого ребёнка полагается выплата маткапитала, при рождении второго ребёнка маткапитал увеличивается примерно на 200 тысяч рублей, при рождении третьего ребёнка предполагается выплата 450 тысяч рублей. Конечно, обсуждался вопрос об увеличении суммы этой выплаты, чтобы демографическую повестку стимулировать ещё больше, но даже с учётом размера текущей выплаты — мы считаем, что она довольно значительная по сравнению с выплатой маткапитала на второго ребёнка, — до 2030 года из бюджета понадобится дополнительно примерно 650 миллиардов рублей на осуществление этих выплат. С учётом вот этой нагрузки, на наш взгляд, эта сумма на данный момент является вполне сбалансированной.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Иван Александрович, это действительно мера поддержки семей наряду с материнским капиталом, но у нас есть цель увеличивать рождаемость и без индексации, ну вот о чём вы сейчас рассказывали, а эта мера, наверное, не позволит серьёзно увеличить рождаемость. Скажите, разрабатывались ли какие-то механизмы постоянной индексации либо дополнительные меры, которые помогли бы увеличить рождаемость?

Чебесков И. А. Спасибо большое за вопрос. Мы рассматривали эти вопросы опять же с учётом высокой нагрузки на бюджет — пока решений никаких по этому поводу не было принято. Одновременно с этим мы, конечно, сейчас ведём обсуждение в правительстве вместе с коллегами из Государственной Думы по поводу семейной ипотеки — это тоже, несомненно, одна из мер поддержки многодетных семей. И по поручению президента программа семейной ипотеки под 6 процентов для семей с детьми не старше шести лет также будет продлена до 2030 года. Поэтому тут некая системность мер поддержки в рамках приобретения жилья для семей с детьми есть.

Председательствующий. Алексеенко Николай Николаевич.

Алексеенко Н. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Александрович, ну, все вопросы вокруг одного и того же вертятся. Понятно, что мы поддерживаем законопроект, что есть поручение президента, но я вот фактуры чуть добавлю — просто цифры. В 2019 году, когда запустили программу, средняя стоимость квадратного метра, по данным Росстата, составляла около 60 тысяч рублей, то есть на выплату можно было погасить оплату где-то 7,5 квадратного метра. Сейчас вторичка — 110 тысяч рублей, первичка — 170 тысяч, это уже только 3—4 квадратных метра по этой программе. Поэтому, мне кажется и вот уже прозвучали вопросы об этом, над индексацией нужно задуматься.

И в продолжение, может быть, как предложение. Может, предоставить многодетным семьям в рамках того законопроекта, который мы в первом чтении приняли, возможность индексировать через размещение этих средств на жилищных депозитах под повышенные проценты? Может, добавим это поправками ко второму чтению, вот каково ваше мнение?

Чебесков И. А. Спасибо за вопрос, Николай Николаевич. Ну, предложение ещё раз подумать про индексацию и обсудить индексацию принимается. Мы ещё раз эту работу проведём, готовы на площадке Государственной Думы тоже обсуждение провести.

Председательствующий. Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г. Законодательная инициатива заслуживает поддержки. Здесь уже говорили по поводу индексации, но, Иван Александрович, я немножко по-другому спрошу. По регионам стоимость жилья разная: в Москве одна стоимость квадратного метра, в Екатеринбурге — вторая, на Дальнем Востоке — третья и так далее. Скажите, пожалуйста, вы в правительстве не обсуждали идею привязывать, предположим, к стоимости квадратного метра в регионе, чтобы это не была единая цена по всей России, как-то привязывать к региону, к стоимости жилья там?

Чебесков И. А. Спасибо за вопрос, Андрей Геннадьевич. Мы не обсуждали вопрос о дифференциации размера этой выплаты по субъектам. Мы обсуждали вопрос о дифференциации по субъектам относительно ипотечных программ, и задачка оказалась... Концептуально вопрос, возможно, правильный, но с точки зрения реализации это очень сложно. Как определить и зафиксировать на уровне субъектов, что один субъект действительно получает лучшие условия, чем другой, и как потом объяснить гражданам в этих субъектах, почему переходишь через границу, из одного субъекта в другой, а там совершенно другие условия? Мы пока вот такое решение не приняли по

ипотечным программам, но, повторю, по этой выплате обсуждения не было, пока всегда придерживались равных условий для всех граждан во всех субъектах Российской Федерации.

Председательствующий. Фаррахов Айрат Закиевич.

Фаррахов А. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Дополнительные расходы федерального бюджета — 647 миллиардов рублей до 2030 года, поэтому этот законопроект, безусловно, необходимо будет поддержать.

Анатолий Геннадьевич, у меня вопрос к вам. В заключении Комитета Государственной Думы по финансовому рынку отмечается, что с целью снижения рисков на рынке жилищного кредитования предлагается ко второму чтению рассмотреть вопрос об исключении уполномоченных организаций из перечня субъектов, которые вправе выдавать ипотечные займы. Совсем недавно начался эксперимент по установлению специального регулирования в части партнёрского финансирования. На сегодня 23 участника, и все они имеют определённое законом право на работу с маткапиталом и с этими ресурсами по 157-му федеральному закону. Не коснётся ли их это ограничение? Они все подконтрольны Банку России, конечно же.

Аксаков А. Г. Ситуации, о которых вы сказали, возникают тогда, когда нет подконтрольности Центральному банку. К сожалению, управляющие компании, которые выполняли миссию по отбору соответствующих клиентов, по распределению денег, были замечены в схемах, о которых я говорил в основном докладе, поэтому такое решение и предложено в этом законопроекте.

Что касается исламских финансов, я думаю, мы внимательно посмотрим. Вот недавно в Казани вместе с вами обсуждали вопрос об использовании материнского капитала и через этот механизм, чтобы граждане могли приобретать жильё. Я думаю, ко второму чтению мы можем внимательно посмотреть и, вполне возможно, найдём вариант решения вот этой задачи.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента, правительства? Докладчик — заключительное слово? Нет. Содокладчик? Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13^2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", пункт 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Доклад и содоклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Аксаков А. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы часто слышим, что наших граждан, ну, неблаговидные лица, к сожалению, вводят в заблуждение и воруют их деньги. В прошлом году более 15 миллиардов рублей было выведено в неизвестном направлении или в известном направлении, но при этом украдено у наших граждан. Зачастую людей старшего поколения либо детей, которые сегодня по действующему законодательству даже в школьном возрасте могут иметь платёжные карты, вводят в заблуждение, и они переводят деньги злоумышленникам. С целью воспрепятствовать возникновению таких ситуаций предлагается для системно значимых банков ввести норму: клиент через доверенность может назначить доверенное лицо, которое будет согласовывать проведение финансовой операции кредитной организацией, то есть если определённое лицо хочет перевести деньги в адрес какого-то иного лица, то подтвердить такой перевод должно вот это доверенное лицо. Ну и естественно, это добровольно, это не обязанность. Мы рассчитываем, что таким образом многие граждане, особенно старшее, как я уже сказал, поколение и те, кто не искушён в финансовой сфере, смогут защитить свои средства от действий недобросовестных третьих лиц. Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, есть вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гильмутдинов Динар Загитович.

Гильмутдинов Д. З., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, поддерживаю законопроект и вношу предложение к текущей версии относительно права гражданина назначить доверенное лицо, которое будет подтверждать операции. За последний месяц произошла пара нашумевших инцидентов: граждане, полицейские, сводили счета с жизнью из-за онлайн-казино — набирали кредиты, влезали в долги и пытались отыграться. В ряде случаев, считаю, необходимо обязать назначать доверенное лицо, например при высокой кредитной нагрузке. Как вы смотрите на это предложение?

Аксаков А. Г. Это предложение, естественно, требует изучения. Если вы предложите вариант решения этой проблемы, то почему бы и нет? Но всё-таки у гражданина есть право открывать счета, брать кредиты, ну и переводить деньги в каком-то направлении. Если есть вопросы, сомнения, что действия, ну, скажем так, осознанны, то третье лицо может быть назначено и для таких лиц. Здесь проблемы нет, в законопроекте эта проблема на самом деле решается.

Председательствующий. Спасибо.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г. Анатолий Геннадьевич, в законопроекте предусматривается, что порядок информирования доверенного лица будет определяться допсоглашением, в нём же будут прописываться тарифы на информирование. Скажите, пожалуйста, я правильно понимаю, что банки на спасении клиентов от мошенников ещё будут зарабатывать?

Аксаков А. Г. Ну, это не предложение банков. На самом деле, открою вам секрет, банки не очень приветствовали внесение такого законопроекта, потому что для них возникает дополнительная морока: надо настраивать программные продукты, запрашивать информацию у третьего лица, согласно ли оно с проведением соответствующей операции. Очевидно, что вопрос о тарифообразовании действительно требует изучения, и мы в замечаниях комитета это отразили, чтобы не получилось так, что выиграл в том, что деньги не переводишь, но проиграл в тарифах. Этот вопрос в законопроекте действительно необходимо отрегулировать.

Председательствующий. Спасибо.

Сипягин Владимир Владимирович.

Сипягин В. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, согласно тексту законопроекта положение об обязанности предоставления клиенту возможности оформления доверенности в отношении третьего лица для подтверждения им получения кредита распространя-

ется лишь на системно значимые кредитные организации. Возникает вопрос: почему подобная норма не действует в отношении иных кредитных организаций, не входящих в перечень системно значимых, что, по сути, ограничивает возможности клиентов таких организаций по защите своих прав? Не считаете ли вы целесообразным дополнить проект закона положением о распространении такой обязанности на все кредитные организации, что позволило бы защитить права граждан вне зависимости от того, услугами каких кредитных организаций они пользуются?

Аксаков А. Г. Я согласен с вами.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Анатолий Геннадьевич, планируются ли ограничения по сумме перевода? И как это будет выглядеть в практическом плане, то есть это будет в системе платежей, будет подключение какого-то третьего лица, которому будет приходить что-то вроде пуш-уведомления, эсэмэски и которое будет согласовывать операцию? Хотя бы предварительный проект электронного решения есть? Всё больше сервисов в электронный вид переводится. Есть представление, как это будет работать?

Аксаков А. Г. Ну, сумма пока не оговорена в законопроекте. Есть предложение, чтобы всё-таки определённую часть средств человек мог беспрепятственно переводить без согласования с третьим лицом, но это требует дискуссии — есть и возражения, поскольку малыми суммами можно увести со счёта большие деньги. Будем обсуждать этот вопрос.

Ну а что касается уведомления, здесь может быть разное: и телефонный звонок, и уведомление через электронные каналы. Ко второму чтению я тоже готов обсудить это предложение, чтобы была унификация способа контакта с третьим лицом.

Председательствующий. Спасибо.

Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Анатолий Геннадьевич, скажите, пожалуйста, рассматривали ли вы возможность в целом распространить практику, когда при переводе денег через СБП или между счетами клиента можно отменить ошибочно совершённую операцию? Помимо мошеннических очень много и таких операций. Банк заморозит эти средства на счету, например, на 12 часов, и у клиента появится возможность отменить мошенническую или ошибочную операцию.

Аксаков А. Г. Вы знаете, что касается мошеннических операций, понятно, законопроект как раз направлен на борьбу с мошенниками. Что касается случайно переведённых денег, требуется дополнительная дискуссия. Я допускаю, что человек случайно нажал не на ту кнопку, перевёл деньги, такое возможно, но ваше предложение требует дополнительного изучения того, каким образом можно было бы отрегулировать этот вопрос законодательно. Сейчас это решается путём обращения в кредитную организацию, банки обращаются в ту организацию, куда деньги переведены, для того чтобы деньги вернули, но это требует времени и не всегда возможно. Давайте изучим, как можно решить эту проблему. Давайте поправку ко второму чтению.

Председательствующий. Авксентьева Сардана Владимировна, пожалуйста.

Авксентьева С. В. Спасибо большое. Не успела записаться на вопрос.

У меня вопрос в поддержку предыдущего вопроса, который прозвучал, — по пороговому значению, с которого операции должны иметь подтверждение. Мы эту идею поддерживаем, потому что, ну, какими-то небольшими суммами пенсионер, пожилой человек может распоряжаться совершенно без страха на маркетплейсах и так далее. Надо это сейчас вносить в качестве поправок или это всё-таки какими-то дополнительными подзаконными актами, может быть, будет урегулировано?

Аксаков А. Г. Кстати, законопроектом — если не сказал, то скажу — действия в системе быстрых платежей не ограничиваются: если вы хотите быстро перевести, сделать платёж, то, пользуясь этой системой, можете осуществлять переводы неограниченно. Это ваше право: если вы хотите переводить какие-то деньги, то можете через систему быстрых платежей это осуществить.

Что касается суммы, я уже сказал, надо изучить тему, чтобы у людей была возможность пользоваться своими деньгами эффективно и быстро, но при этом не попадать под влияние мошенников.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Есть?

Включите режим записи на выступления.

Погромче, коллеги.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, Раиса Васильевна — это хорошо, а желающие выступить... депутат Костенко очень тихо об этом сказала.

Покажите список.

Костенко Наталья Васильевна, пожалуйста.

Костенко Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Коллеги, может быть, я даже немножко поясню какие-то вопросы. Не хотела выступать, но, поскольку являюсь одним из основных авторов, скажу несколько слов.

Да, конечно, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит этот законопроект, потому что именно депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выступили инициаторами таких изменений, более того, более двух лет доказывали и Минфину, и Центральному банку, что нужно идти дальше. Вы знаете, что у Центрального банка есть рекомендация, чтобы инструмент дополнительной верификации различных финансовых операций существовал для инвалидов, но мы считаем, что нужно идти дальше и распространять его не только на пенсионеров и несовершеннолетних. Даже крупные чиновники федерального уровня регулярно попадают в лапы мошенников и переводят деньги в неизвестном направлении, причём огромные деньги. Эта проблема касается всех. Все мы знаем, что сейчас мошенники используют самый широкий инструментарий, в основном по телефону, используются НЛП, различные технологии, уже подделка голоса существует, поэтому, конечно, такой инструмент, я думаю, будет полезен всем гражданам.

Мы, как авторы, предполагаем, что в рамках договора с гражданином банк будет обязан предоставить услугу, а уже как именно она будет осуществляться... Мы предлагаем достаточно гибкий механизм. В первую очередь человек должен сам определить сумму, которую он страхует, так сказать, таким образом: для пенсионера это может быть и 20 тысяч рублей, а для человека, который имеет много денег и осуществляет крупные переводы, это может быть и 100 тысяч, и 200 тысяч. У нас граждане совершенно разные, в этой ситуации универсальные способы, которые используют сейчас банки в части борьбы с мошенниками, — блокировка при переводе от 100 тысяч (мы знаем, что невозможно снять) или ещё что-то — не работают. И конечно, кроме борьбы с мошенниками мы решаем ещё одну, основную проблему — безвозвратной потери средств при действиях мошенников в такой ситуации. Когда человек определит лицо, которому он доверяет, порядок осуществления банками верификации той или иной услуги, нетипичной для конкретного человека, это позволит не только защитить его от финансовых мошенников, но и защитить его средства от перечисления.

Фракция поддерживает, предлагаю вам сделать то же самое.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Васильевна.

Свистунов Аркадий Николаевич.

На рабочем месте включите микрофон.

Свистунов А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР однозначно поддержит настоящий законопроект, хотя от нас обязательно будет поправка внесена. Ну, уже сказали о том, что в законопроекте предусматривается введение этой услуги только в системно значимых кредитных организациях, их у нас на сегодняшний день 13, это, конечно, самые большие кредитные организации, но далеко не все. Нужно вводить такую услугу в перечень всем банкам однозначно, кроме того, и иным финансовым организациям, особенно тем, которые кредиты выдают.

Конечно, такой механизм можно уже и сейчас сделать, потому что тут правовая конструкция понятна, в общем-то, она достаточно простая, однако банки отказываются, потому что это дополнительные затраты, в общем, это дорого. Поэтому вторая часть нашего предложения от фракции будет, скорее всего, о том, чтобы либо эта услуга была бесплатной, либо был установлен, ну, как бы верхний предел, максимальный предел комиссионного вознаграждения за такую услугу в банках.

А так спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Мы думаем, что это будет работать, и достаточно эффективно, просто граждане должны знать, что есть и такие механизмы. Мы поддержим.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Николаевич.

Заключительное слово Аксакова Анатолия Геннадьевича.

Пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Спасибо за поддержку законопроекта, многие предложения, которые были изложены, будут обязательно комитетом рассмотрены. Но хотел бы также подчеркнуть, что одним из авторов законопроекта является представитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." Аксаков, поэтому это не одной фракции законопроект. Мы с Натальей здесь вместе работали, она действительно много сил приложила, много работала над законопроектом, я ей за это благодарен, но, справедливости ради, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." тоже инициатор этого законопроекта.

Председательствующий. Спасибо, коллеги, обсуждение завершено.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

32-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Андрей Николаевич Пудов.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

Пудов А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проект закона предполагает приравнивание к периодам прохождения военной и иной службы, которые включаются в страховой стаж, периодов прохождения военной и иной службы в соответствии с нормативными правовыми актами, действовавшими на территориях Донецкой и Луганской народных республик и Украины.

Кроме того, предлагается установить порядок подтверждения названных периодов, а именно через органы, осуществляющие пенсионное обеспечение лиц из числа осуществляющих правоохранительную и военную службу.

Таким образом, в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области" вносятся нормы, аналогичные нормам законодательства Российской Федерации о пенсионном обеспечении военнослужащих и приравненных к ним лиц.

Прошу поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

С содокладом выступает Светлана Викторовна Бессараб.

Бессараб С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик весьма подробно изложил суть законопроекта. Хотела бы только добавить, что изменения не повлекут необходимости выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета, мы справимся теми средствами, которые имеются в Фонде пенсионного и социального страхования. Также хотела бы отметить, что у Комитета по обороне и комитета по труду есть ряд замечаний, которые могут быть учтены ко второму чтению путём внесения соответствующих поправок.

В целом законопроект поддерживают профильные комитеты — Комитет по обороне, профильный комитет Совета Федерации, — Правительство Российской Федерации, Счётная палата. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Викторовна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Андрей Николаевич, два вопроса.

Первый. Всё-таки из какого бюджета будут выплачиваться средства в данном случае: из фонда социального страхования или это всё-таки, скажем так, военная часть и это будут военные пенсии?

И второй вопрос относительно того, что не потребуется дополнительных средств. Я совсем недавно был в Херсонской области и могу сказать, что если приравнивание будет осуществляться так, как это происходит сейчас, когда из пятерых обратившихся только одному подтверждают или частично подтверждают стаж и все необходимые, скажем так, документальные моменты, то, конечно, дополнительных средств особенно не потребуется. Почему так туго идёт процесс? Почему никак не удаётся людям, приходящим в подразделения пенсионного фонда, подтвердить свой стаж, который они отработали честно, в трудовых книжках имеют записи? От них требуют новые документы, от них требуют дополнительные справки из Пенсионного фонда Украины, которые она, естественно, не даёт. И если для гражданских ещё есть некий аналог "Госуслуг", где можно стаж посмотреть, как-то его приблизительно оценить, то для военных и приравненных к ним лиц, я думаю, это будет ещё сложнее... *(Микрофон отключён.)*

Пудов А. Н. Спасибо за вопросы, Алексей Владимирович.

Первое, по поводу потребности в деньгах. Дело в том, что у нас в законодательстве о страховых пенсиях определено, что периоды военной службы и иной приравненной к ней службы относятся к нестраховым периодам и финансирование всех этих нестраховых периодов, ну, напомню, там есть период ухода за ребёнком и так далее... они все отнесены к тем периодам, которые финансируются из федбюджета. Почему денег сейчас не потребуется? Потому что реализация этой нормы предполагает не прямо сейчас включение в стаж, это же постепенно происходит. Мы в настоящее время уже осуществили значительное количество назначений пенсий, более миллиона, а если точно, 1 миллион 595 тысяч.

Что касается второго вопроса — в отношении того, каким образом осуществляется в принципе процедура назначения пенсии. Напомню, что в законе "Об особенностях пенсионного... обеспечения..." исходя из тех соображений, что действительно у многих людей утрачены первичные документы, ну, в силу объективных причин и не вёлся персонифицированный учёт на тех территориях, предусмотрена работа комиссий. Так я вам должен доложить о том, что комиссии во всех субъектах работают, мы жёстко мониторим вместе с регионами их работу. И должен сказать, что к настоящему времени всеми комиссиями во всех четырёх воссоединившихся регионах рассмотрено уже более 22 375 заявлений, из них по 20 832 — положительные решения, то есть гражданин обратился и было вынесено положительное решение в отношении его стажа, например, или заработка. Отрицательные решения означают только одно: там в принципе нет ни одного свидетеля и ни одного документа, которые позволили бы брать этот период или, допустим, этот заработок в стаж, потому что, если есть хотя бы какой-то косвенный документ (ну, допустим, партийный билет или профсоюзный билет), тогда комиссия принимает положительное решение. И в данном случае я принимаю к сведению, не то что принимаю к сведению, я понимаю, о чём вы говорите, спрашивая про сроки. Мы жёстко контролируем по срокам, чтобы каждое заявление рассматривалось в идеале, конечно, в десятидневный срок, и контролируем каждый раз при выезде туда, на территории, работу этих комиссий. Это один из приоритетных вопросов, находящихся под нашим жёстким контролем.

Председательствующий. Спасибо.

Леонов Олег Юрьевич, пожалуйста.

Леонов О. Ю. Андрей Николаевич, законопроект правильный, и фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" его поддержит.

Но есть важный нюанс: на Украине подразделения ГСЧС, речь идёт о пожарно-спасательных подразделениях, делятся на

подразделения центрального подчинения и территориального подчинения. Вопрос: те служащие, которые проходили службу в органах территориального подчинения, получат ли пенсионные льготы? Просто в России тоже есть федеральные подразделения и муниципальные, и вот сейчас в России в муниципальных подразделениях льгот при выходе на пенсию не имеют, и это может вызвать некое напряжение у людей, которые сейчас работают.

Пудов А. Н. Спасибо за вопрос, Олег Юрьевич. Важное уточнение: этот законопроект говорит о том, что мы берём в стаж периоды военной службы и приравненной к ней. Ещё одно важное уточнение: эти периоды будут подтверждаться, ну, назовём их так, силовыми органами. Поэтому если силовику, тому, кто работает в правоохранительном или в военном ведомстве, взяли в стаж, то мы, исходя из концепции проекта закона, который сегодня представляется, берём это в страховой стаж; если там взято, то и здесь тоже возьмём, в страховой. Таким образом, первичным здесь является решение органа, который осуществляет пенсионное обеспечение военнослужащих или правоохранителей.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 403 чел.. . . . . 89,6 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

33-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра природных ресурсов и экологии Сергей Михайлович Аноприенко.

Аноприенко С. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! По поручению президента Министерством природных ресурсов и экологии и Рослесхозом подготовлен законопроект, в кото-

ром регулируются общественные отношения, возникающие в рамках реализации лесоклиматических проектов.

Компаниям, желающим добровольно реализовывать лесоклиматические проекты, позволяется генерировать углеродные единицы, тем самым понижая свой углеродный след. Устанавливается понятие лесоклиматического проекта во взаимосвязи с главным, 296-м Федеральным законом "Об ограничении выбросов парниковых газов", а также определяется открытый перечень дополнительных мероприятий, которые могут быть осуществлены в рамках реализации лесоклиматических проектов. В частности, компании получат возможность проводить дополнительные мероприятия по охране лесов от пожаров, по противопожарному обустройству лесов, по защите лесов от болезней, по воспроизводству лесов, лесовосстановлению и лесоразведению. Реализация лесоклиматических проектов будет осуществляться на основании соглашений. Предполагается наделить Федеральное агентство лесного хозяйства правом подписи соглашения.

Реализация закона не потребует дополнительных средств из федерального бюджета, из региональных бюджетов и местных бюджетов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Присаживайтесь, Сергей Михайлович.

С содокладом выступает Евгений Владимирович Марков.

Марков Е. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, Сергей Михайлович практически всё сказал, мне нечего добавить. Скажу, единственно, что в комитете данный вопрос был рассмотрен, в своём заключении комитет обращает внимание на необходимость согласования терминологии законопроекта с уже действующим законодательством, но это всё в принципе можно исправить в рамках второго чтения. Комитет Государственной Думы по финансовому рынку, как соисполнитель по законопроекту, также поддержал его принятие, поэтому, заканчивая своё выступление, хочу просить вас, коллеги, поддержать его принятие в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Делягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

Делягин М. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Сергей Михайлович, правильно ли я понимаю, что лесоклиматические проекты могут реализовываться в лесах, но на землях разного назначения? То есть, скажем, когда земли сельхозназначения заросли 25-летним лесом, там тоже могут реализовываться эти проекты, и если проекты пойдут, то вернуть эти земли сельхозназначения для сельхозиспользования будет уже затруднительно? Это реальная ситуация. Скажем, у нас во многих местах идёт, по сути дела, новая Великая распашка, например в Брянской области. И как бы разговоры, что климат меняется под воздействием антропогенного фактора, — доказанное мошенничество. Не будет ли у нас возникать ситуация, когда климатические мошенники будут, по сути дела, блокировать восстановление нашего сельского хозяйства?

Аноприенко С. М. Михаил Геннадьевич, спасибо за вопрос. В законопроекте чётко прописано: на землях лесного фонда, землях иных категорий, за исключением земель сельхозназначения.

Председательствующий. Спасибо.

Арапов Георгий Константинович.

Арапов Г. К., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Сергей Михайлович, вопрос такой, двойной. Во-первых, как будет осуществляться контроль за реализацией лесоклиматических проектов, есть ли в этой системе контроля учёт мнений граждан? Во-вторых, была ли попытка гармонизации нашей лесоклиматической сферы с международными законами, с международным рынком?

Аноприенко С. М. Георгий Константинович, спасибо за вопрос. Ну, я начну отвечать с конца.

Прежде всего мы ориентируемся на своё национальное законодательство. Что касается практики иных государств, я могу сказать, что мы впереди планеты всей: понятие лесоклиматического проекта было введено только три года назад на климатическом саммите в Глазго. И сегодня законопроект у нас уже дошлифовывает 296-й закон, "Об ограничении выбросов парниковых газов". Повторю, мы ориентируемся на своё национальное законодательство в первую очередь.

По поводу мнений граждан. Вы знаете, места, где такие проекты будут реализовываться, — это весьма удалённый лесной фонд; тот лесной фонд, на который государство выделяет бюджетные средства, не подпадает под действие лесоклиматических проектов, так как относится к управляемым землям.

Председательствующий. Спасибо.

Шеремет Михаил Сергеевич.

Шеремет М. С. Два вопроса докладчику.

Уважаемый Сергей Михайлович, скажите, пожалуйста, за чей счёт будут реализовываться лесоклиматические проекты? И второй вопрос. В пояснительной записке сказано, что соглашение в соответствии с положениями большинства международных стандартов может являться достаточным основанием для признания результатов климатического проекта собственностью исполнителя такого проекта. То есть возможны прецеденты, когда через какое-то время участок леса становится собственностью исполнителя проекта, правильно я понимаю?

Аноприенко С. М. Михаил Сергеевич, спасибо за вопрос. Нет, понимание неверное. Собственностью и результатом будет являться углеродная единица, это действительно будет собственностью того, кто будет проводить лесоклиматический проект. Это не касается земель лесного фонда, все они в государственной собственности, иных возможностей здесь нет.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Марков Е. В. Уважаемые коллеги, всем, кто задавал вопросы, я буквально два комментария хотел бы ещё дать.

Ну, первое. Я хочу сказать, что данным законопроектом мы с вами включаемся в большую мировую кампанию по реализации лесоклиматических проектов. Есть достаточно большой запрос, очень большой запрос у наших партнёров из Китая на реализацию, инвестиции в реализацию именно лесоклиматических проектов на территории Российской Федерации, и эту работу мы будем продолжать, но для этого нужна соответствующая база. Это первое, что я хотел сказать.

И второе. Вот наш коллега Делягин задал достаточно чувствительный вопрос о землях сельхозназначения, на которых находятся леса. Этот вопрос мы обсуждали в рамках фракции, когда к нам приходил Дмитрий Николаевич Патрушев. Я задавал ему этот вопрос и получил абсолютно прагматичный ответ. В данной работе будет проходить серьёзная ревизия. Те земли сельхозназначения, на которых уже растёт 60-, 80-летний лес, скорее всего, не будут подлежать соответствующим мелиоративным мероприятиям и будут переведены, скорее всего, в земли... целесообразнее всего будет перевести их в земли лесного фонда. Но у нас есть достаточно большие площади земель лесного фонда, которые можно переводить и целесообразно переводить в земли сельхозназначения. Это такая большая работа, которая требует ещё соответствующей ревизии, ну, она впереди, и, пользуясь случаем, я хотел бы об этом по крайней мере сказать.

Председательствующий. Вассерман Анатолий Александрович, пожалуйста.

Вассерман А. А. Поскольку ещё в 1909 году впервые было экспериментально доказано, что так называемые парниковые газы охлаждают поверхность Земли, а с тех пор это доказано ещё множеством способов, спрашивается, стоит ли официальной целью работы с нашими лесами объявлять продление, пусть даже на считаные минуты, нынешнего очередного глобального потепления?

Председательствующий. Я так понимаю, это высказывание, да, Анатолий Александрович?

Вассерман А. А. Нет, это вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, докладчик.

Аноприенко С. М. Я отвечу на вопрос.

Во-первых, думаю, стоит, потому что национальное законодательство... мы уже вместе с Минэкономразвития приняли достаточно законов для того, чтобы дать возможность влиять на климатическую повестку. Во-вторых, как я уже сегодня сказал, то, что мы даём в рамках лесоклиматических проектов, — это добровольная история. И есть всё-таки национальная отчётность у каждой страны, она регулярно подаётся, ежегодно, и там считают KPI государства именно по выбросам и по поглощениям. Это называется "национальный кадастр", у нас его делает подведомственный институт Росгидромета. Это является национальной отчётностью, и от этого никуда не деться.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Конечно, приятно слышать слова заботы о наших лесах, о том, чтобы климатические вопросы решались с помощью русского леса. "А то русский лес не решает эти климатические мирового масштаба вопросы?" — задаю я вопрос. Что, миллионов гектаров леса — двух третей территории России — мало, надо ещё продолжать засаживать и свободные земли, пусть не сельхозназначения? А другие земли что, больше нечем занять? Уже раздали всем нуждающимся под ИЖС, под садоводство, героям труда, героям войны — всем раздали по гектару, лесами надо засаживать? Это первое.

Второе, борьба с лесными пожарами. Сейчас нужно заниматься спасением вот этих вековых лесов, которые в первую

очередь и решают все эти замечательные проблемы! У нас десятками миллионов гектаров лес горит, и мы вот разводим руками и говорим: "А что сделать, это вот природное явление, давайте будем высаживать новые леса". Вам не кажется, что это сизифов труд, уважаемые коллеги в правительстве? Давайте разберёмся, что эффективнее, что правильнее делать — спасать миллионы гектаров леса или высаживать и смотреть, как горят каждый год миллионы гектаров леса?

Здесь точно не всё так гладко, как у вас на бумаге написано.

И самое главное — угроза вот с таким началом, знаете, вроде как мы пока на сельхозземли не претендуем, мы все остальные земли будем... Засаживайте сельхозпродукцией, если есть такие фермеры, экофермеры, которые хотят России таким образом помочь бороться, не знаю, там, с... Внутри леса проект — пусть решают, если это эксперимент, если это какой-то экспериментальный участок, но правительственного решения, что ли, недостаточно, нужно закон обязательно принимать здесь? Нет, я думаю, это просто первый такой шажок, а потом на основании этого удачного эксперимента правительство будет предлагать нам всё-таки вот такое решение проблемы. Проблема очень большая: у латифундистов, у тех горе-латифундистов, у которых десятки, сотни тысяч гектаров земель разного назначения, вот эту землю нужно изымать вследствие того, что они ею не занимаются, они её превращают вот в леса, в заросли кустов и так далее. Законы наши есть о скором, в ближайшее время, изъятии, конфискации, и, видно, чтобы прикрыть вот эту историю, они и придумывают разные вот такие "экопроекты".

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Делягин Михаил Геннадьевич, пожалуйста.

Делягин М. Г. Уважаемый Иван Иванович, дорогие друзья! Идея-то хорошая, но поддержать не получается. Все мы за лес, все мы за руками и ногами, многие из присутствующих здесь даже сами сажали леса не только в детстве, но и недавно. И в принципе если климатическое мошенничество, на котором уже пробы ставить негде, используется для того, чтобы высадить хотя бы один лишний лесок, то, бог с ним, пусть будет климатическое мошенничество! Но, дорогие друзья, есть несколько нюансов.

Первое. Климатическое мошенничество — это вам не Чубайс, это не воровство бюджетных средств, это в значительной степени комплексная, системная мера по ликвидации развития, в том числе промышленного развития, таких стран, как Российская Федерация. И, садясь на эту поляну даже из самых

лучших соображений, даже ради леса, мы создаём для себя риски непредсказуемые, поэтому игра с климатическим мошенничеством абсолютно недопустима, тем более для правительства.

Второе. Мы здесь услышали замечательные слова! В законе-то написано, что кроме земель сельхозназначения, но тут же выясняется, что никаких проблем: мы сейчас эти земли сельхозназначения, заросшие берёзками и осинками, переведём в другую категорию — и не достанутся они никому. Об уровне компетентности свидетельствует прекрасная фраза, которая здесь прозвучала, — о том, что у нас поля заросли 60-, 80-летними лесами. Возьмите калькулятор и посчитайте: 60 лет назад был 1964 год, 80 лет назад был 1944 год, а леса стали расти на полях после ликвидации советской власти — ну вот так случайно совпало, непредсказуемое совпадение, никто не мог себе такое вообразить, понять почему. Ну не было у нас при советской власти в значимых масштабах земель сельхозназначения, заросших лесом, это началось после уничтожения советской власти. Если мы с таким уровнем компетентности и с таким уровнем разумности будем подходить к нашей экономике... Между прочим, Богомаз, губернатор Брянской области, он из "ЕДИНОЙ РОССИИ", долгие годы осуществляет сельскохозяйственную революцию, у него реально идёт новая Великая распашка — и думаю, что не только у него, — за счёт применения современных сельхозтехнологий. И вот придут к нему — ну, сейчас военные действия, понятно, — такие замечательные люди и скажут: вот замечательно, что эти леса вы ещё не вернули в земли сельхозназначения, — будут у нас здесь проекты климатического мошенничества, замечательно!

Вот это недопустимо. Не сможем мы поэтому эти угрозы поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коган Александр Борисович, пожалуйста.

Коган А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Можно с места, Иван Иванович?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Коган А. Б. Спасибо.

Уважаемые коллеги, дело в том, что вот и Олег Анатольевич, и Михаил Геннадьевич, выступая, говорили, может быть, правильные вещи, которые заслуживают внимания, но это точно не связано с этим законопроектом, точно не связано с тем, что сегодня предлагается. Давайте вспомним, что у нас на сегодняшний день реализуются программы, в том числе программа "Чистый воздух", и каждая компания получает комплексные экологические разрешения и принимает программы по умень-

шению углеводородного следа и снижению выбросов. Но есть крупные, градообразующие предприятия, которые этого сделать не могут. И тогда применяются соответствующие меры, связанные с компенсационными высадками, со специальными мероприятиями, связанными с защитой лесов, в том числе от вредителей, включая санитарные мероприятия. Как раз вот, знаете, очень интересно Олег Анатольевич сказал: спасать лес или высаживать — давайте посмотрим, что выгоднее. Олег Анатольевич, выбора такого вообще нет. Закон как раз предусматривает, что защиту лесов от болезней и защиту лесов от пожаров в том числе могут за свой счёт осуществлять соответствующие компании. Так что вопрос не в выборе, а в последовательности действий, то есть сначала, пожалуйста, защита лесов, а если этого недостаточно — высаживание лесов идёт. И никакого мошенничества здесь. Проследить очень легко: объёмы мероприятий и количество высаженных деревьев — а дальше делается элементарный расчёт.

Я не понимаю, против чего здесь можно голосовать. Нужно только голосовать за защиту лесов от болезней, за защиту лесов от пожаров и за высаживание дополнительного леса на территории Российской Федерации на земельных участках — на любых иных, кроме земель сельхозназначения.

"ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Михайлович, вы можете выступить с заключительным словом. Нет необходимости.

Евгений Владимирович? Тоже нет необходимости.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 13 сек.)
Проголосовало за . . . . . 378 чел.. . . . . 84,0 %
Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %
Воздержалось . . . . . 15 чел. . . . . 3,3 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пожалуйста, по ведению — Симановский Леонид Яковлевич.

Симановский Л. Я., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть сегодня 44-й вопрос. Законопроект очень важный

и нужный — о льготах по НДФЛ, поэтому прошу сегодня рассмотреть, если можно.

Председательствующий. Коллеги, рассмотрим мы сегодня этот законопроект, тем более там есть объективная причина у соавтора.

По ведению — Кашин Владимир Иванович.

Кашин В. И. Иван Иванович, 42-й и 43-й вопросы — дело в том, что у нас содокладчик Яхнюк должен уезжать завтра в серьёзную командировку, поэтому просьба эти законопроекты рассмотреть сегодня, мы вчера на заседании Совета говорили, это много времени не займёт, две-три минуты, не более.

Председательствующий. Постараемся.

Тогда я просто прошу настроиться на достаточно длительную работу, коллеги, сегодня и, в общем, завтра. Вы же понимаете, что мы несколько дней не имели возможности рассматривать законопроекты, немножко подотстали, поэтому надо поработать побольше эти два дня.

С 33-м вопросом завершили.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Алексей Игоревич Бутовецкий.

Пожалуйста, Алексей Игоревич.

Бутовецкий А. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! На ваше рассмотрение представляются поправки к закону "О государственной регистрации недвижимости". С одной стороны, законопроект достаточно простой, с другой стороны, очень важный.

В настоящее время система Росреестра оказывает 374 миллиона услуг в год, это 12 услуг в секунду, то есть, пока мы с вами находимся в этом зале, каждую секунду Росреестр оказывает 12 услуг. За последние годы объём услуг Росреестра увеличился в 4 раза, это показатель работы рынка недвижимости, качества наших услуг. Вместе с тем у нас есть такая процедура, как приостановление оказания государственной услуги. Что такое приостановление? Это всегда сорванные планы конкретного человека, это какие-то вопросы, связан-

ные со сделками с недвижимостью, это могут быть вопросы, связанные с переездом, то есть человек подал документы, но услугу не получил, и это всегда расстройство для человека. В 2020 году мы поставили перед собой задачу максимально сократить количество приостановлений. К примеру, за 2022 год количество приостановлений у нас уменьшилось на 1,2 миллиона, по некоторым видам услуг приостановления сведены к нулю. Но тем не менее не буду скрывать, что, к сожалению, в нашей системе встречаются и необоснованные приостановления, с которыми мы боремся различными методами, в том числе и кадровыми.

По основной нашей услуге, наиболее сложной, — это государственная регистрация прав — у нас отсутствует процедура внесудебного обжалования приостановления, то есть всегда в случае такого приостановления человек должен обращаться в суд, что, естественно, вызывает дополнительные расходы, тратятся нервы и время конкретных людей. Законопроектом предлагается предусмотреть поправки к закону о регистрации недвижимости, чтобы человек не ходил в суд и мог во внесудебном порядке оспорить такое решение. О каких цифрах идёт речь? У нас по регистрации в месяц примерно 25 тысяч приостановлений. Нам удалось за прошлый год сократить практически в 2 раза: в начале года было 2,19 процента, в конце года было 1,56, то есть мы планомерно сокращаем, но всё равно считаем, что гражданам нужно помочь и такой инструмент внедрить. Мы модернизируем те апелляционные комиссии, которые есть у нас в каждом субъекте, дополним их необходимыми представителями и будем реализовывать опять же в каждом субъекте для граждан в электронном виде в простой форме возможность обжалования во внесудебном порядке приостановлений по государственной регистрации. Уверены, что это гражданам поможет и количество необоснованных приостановлений ещё сократится.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Игоревич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Не буду ещё раз уходить в суть законопроекта, Алексей Игоревич очень подробно рассказал, привёл интересные статистические данные, которые ещё раз подчёркивают актуальность темы и тех новелл, которые предлагает нам правительство.

Отмечу один аспект. Комитет отмечает, что обращение в апелляционную комиссию является правом заявителя, никоим образом это не обязанность, так что мы действительно расширяем для человека, заявителя возможность защищать свои права как в судебном порядке, так и во внесудебном, административном порядке, обращаясь непосредственно в апелляционные комиссии, при этом понимая, что в апелляционной комиссии гораздо быстрее можно решить свои вопросы и сделать это бесплатно, а обращение в суд — это судебные расходы в виде государственной пошлины, расходы на представителя, ну и по времени это гораздо дольше.

Но опять-таки, наш комитет, решая вопросы правового обеспечения судебной деятельности и судебного процесса, понимает, что это порой необоснованная нагрузка на суды, их тоже надо освобождать от такой рутинной деятельности, тем более когда вопрос спокойно можно решить во внесудебном порядке.

Есть и ряд других очевидных плюсов для граждан, рассчитывающих защитить своё право.

Я также хотел бы отметить, что такой внутренний контроль вышестоящих руководителей апелляционной коллегии за регистраторами повысит и качество регистрационных действий, и ответственность должностных лиц.

Всё это позволяет нам просить палату поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Метшин Айдар Раисович, пожалуйста

Метшин А. Р., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Алексей Игоревич, не просто поддерживая законопроект, а считая, что он архиважный, — он не такой, может быть, масштабный, как кажется, но очень важный — я хотел бы уточнить. Снижая нагрузку на судебную систему, что и разумно, и логично, мы в то же время переносим её, безусловно, на апелляционные комиссии. Есть ли в регионах необходимый кадровый ресурс, даже не резерв, а ресурс, возможность для организации данных комиссий?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Могу уверенно сказать, что мы справимся, достаточно существующих кадров. Мы не просим в законопроекте ни дополнительной численности,

ни дополнительных помещений, оборудования и так далее. Здесь на первом месте законные интересы граждан, и мы готовы, понимаем, что это будет увеличение нагрузки, но сделаем всё в пределах существующих возможностей. Опыт у нас большой, потому что апелляционные комиссии давно рассматривают вопросы кадастрового учёта. Понятно, что объём добавится серьёзный, поэтому мы просим установить отложенный срок вступления закона в силу, чтобы мы могли это сделать, но, ещё раз говорю, мы справимся с этой нагрузкой.

Председательствующий. Спасибо.

Авксентьева Сардана Владимировна.

Авксентьева С. В. Скажите, пожалуйста, каким будет предполагаемый порядок формирования апелляционных комиссий, каковы требования к их составу? Планируется ли установить чёткие основания и критерии для принятия комиссиями решений? Оценивались ли возможное количество обращений в комиссии, достаточность устанавливаемых сроков рассмотрения, а также финансовые затраты? И как участвовало профессиональное сообщество в разработке этого законопроекта?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопросы. Начну, наверное, с последнего.

Все процедуры, которые предусмотрены сегодня регламентом правительства, в том числе оценку регулирующего воздействия и рассмотрение в рабочих группах, которые были созданы с участием бизнес-сообщества в рамках регуляторной гильотины, естественно, мы прошли. Бизнес-сообщество и профессиональное сообщество, конечно же, законопроект поддержали: они как никто понимают его значимость.

С точки зрения процедуры работа апелляционной комиссии достаточно просто выстраивается: апелляционная комиссия должна будет проверить наличие оснований для приостановления, которые напрямую предусматриваются в законах.

В состав апелляционной комиссии входят как представители органа регистрации прав, так и представители бизнес-сообщества, что уравновешивает здесь интересы, чтобы не было каких-то конъюнктурных или каких-то подковёрных решений. Всё должно быть прозрачно. Ещё раз говорю, опыт по кадастровому учёту у нас достаточно большой.

Председательствующий. Спасибо.

Скруг Валерий Степанович.

Скруг В. С. Алексей Игоревич, безусловно, 12 услуг в секунду — очень важный показатель и закон, наверное, нужный,

но вы же сейчас приостанавливаете регистрацию, вы же сейчас этим занимаетесь — скажите, пожалуйста, зачем вам нужен закон? У вас же есть ведомственные инструкции, у вас есть постановление правительства.

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Сегодня в законе отсутствует возможность внесудебного обжалования приостановления государственной регистрации прав. То есть что получается? Сейчас у человека, который получил приостановку по регистрации, нет никаких возможностей, кроме как обращаться в суд. Я могу сказать, что система Росреестра практически суды не проигрывает, у нас меньше десятой доли процента в год проиграно судебных решений. Мало того что человек потратит деньги, время и силы, он ещё и вряд ли выиграет, потому что всё-таки тяжело по таким специфическим вопросам выиграть в суде. Поэтому мы и предлагаем не мучить граждан и предусмотреть напрямую в законе механизм внесудебного обжалования. Как сказал Даниил Владимирович, это право. Мы не будем всех гнать в эти апелляционные комиссии. Если ты не хочешь идти в суд — пожалуйста, у тебя будет альтернативный вариант. На наш взгляд, это как раз такое, больше народное решение, совершенно правильное.

Председательствующий. Спасибо.

Даниил Владимирович, спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	396 чел.	88,0 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	396 чел.	
Не голосовало	54 чел.	12,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" Сергей Геннадьевич Новиков.

Новиков С. Г., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Правительством Российской Федерации внесён в Государственную Думу проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом". Законопроектом предусмотрен ряд поправок.

Первый блок поправок связан с реализацией указа президента № 166 от 2022 года и соответствующих поручений по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации. Для этого закон "О государственной корпорации..." дополняется статьёй 10.2, закрепляющей соответствующие полномочия и функции госкорпорации. В частности, предусматривается участие корпорации в разработке предложений по формированию госполитики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения технологической независимости объектов критической информационной инфраструктуры, в проведении фундаментальных исследований, а также в координации деятельности организаций корпорации в этой сфере.

Второй блок изменений, точнее, небольшой набор поправок связан с предоставлением корпорации права выпускать облигации. Понятно, что будут соответствующие процедуры с точки зрения принятия решений как наблюдательным советом, так и правлением госкорпорации, но такого рода полномочие, как выпуск облигаций, переводит корпорацию в другую, инвестиционную категорию заёмщиков, что позволит пусть не кардинально, но снизить объём платежей за кредитные или заимствованные ресурсы.

Третий набор изменений направлен на совершенствование механизма реализации уже закреплённых за корпорацией полномочий по осуществлению от имени Российской Федерации прав собственника федерального имущества.

Ну и наконец, предлагается в целях защиты средств специальных резервных фондов корпорации от инфляционных процессов изменить процедуру и место их размещения, что называется, а именно дать возможность размещать эти средства в первоклассных российских банках, соответственно, переведя

их со счетов Центрального банка, где они лежат без начисления каких-либо процентов.

Законопроект прошёл соответствующие процедуры, одобрен, поддержан. Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Геннадьевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как было сказано, представленный вам проект федерального закона направлен на решение таких важнейших задач, как формирование дополнительных собственных источников финансирования проектов корпорации "Росатом", использование на федеральном уровне имеющихся у госкорпорации компетенций в области создания и защиты критической информационной инфраструктуры в интересах достижения технологического суверенитета страны, ну и размещение средств на депозитах банков, чтобы деньги, которые направлены на ликвидацию ядерных реакторов, не теряли ценности и можно было получать по ним по крайней мере проценты. Для решения этих задач предприятие "Росатом" предлагается наделить правом выпуска облигаций. Для решения второй задачи законопроект уточняет полномочия госкорпорации по вопросам совместного ведения работ в области обеспечения технологической независимости объектов критической информационной инфраструктуры с федеральными органами исполнительной власти и Банком России.

Коллеги, недавно в Государственной Думе состоялся "правительственный час" с участием генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" Алексея Лихачёва, который представил подробный доклад о работе, перспективах и проектах госкорпорации и, шире, о развитии мировой атомной отрасли. "Росатом" является глобальным технологическим флагманом, одним из лидеров атомной энергетики, поставщиком передовых технологий для многих секторов промышленности и реализует амбициозные проекты по различным направлениям, включая неядерные. При этом участие государства в финансировании этих проектов в последнее время снижается — только за последние три года с 50 процентов уже почти до 30 процентов, — и госкорпорация всё больше опирается на собственные источники. Как вы понимаете, сегодня внешние заимствования практически недоступны, собственные финан-

совые источники "Росатома" ограниченны, длинные кредитные ресурсы наша финансовая система с учётом текущей ставки ЦБ предоставить не может, поэтому наделение госкорпорации правом эмиссии облигаций позволит перевести "Росатом" в инвестиционную категорию заёмщиков на финансовом рынке, снизить нагрузку на капитал банков, что будет способствовать снижению процентных ставок по кредитам, привлекаемым под поручительство госкорпорации. Что касается второй части законопроекта, "Росатом" сегодня обладает высокими компетенциями в сфере создания и защиты критической информационной инфраструктуры на корпоративном уровне, включая защиту ядерных объектов, например. Использование этих компетенций, наделение госкорпорации возможностью участвовать в разработке предложений по формированию государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения технологической независимости объектов КИИ позволит ускорить достижение технологического суверенитета страны.

Комитет Госдумы по энергетике рекомендует законопроект принять. Что касается замечаний, потребуется гармонизация положений законопроекта с действующим законодательством, прежде всего с нормами законов № 187-ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" и № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации...". Эти замечания понятны, и можно ко второму чтению их учесть. На законопроект поступили заключения соисполнителей, это два комитета — Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию и Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям. Они также рекомендуют законопроект принять с учётом замечаний, которые тоже могут быть проработаны в ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Григорьев Юрий Иннокентьевич.

Григорьев Ю. И., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

В ходе презентации, когда давали пояснения к законопроекту, говорили о том, куда можно размещать облигации, и говорили в основном о банках и непосредственно о биржевых коти-

ровках. Меня интересует, физические лица смогут приобретать подобные облигации?

Новиков С. Г. Спасибо за вопрос, Юрий Иннокентьевич. На сегодняшний день я отвечу да. Другое дело, что сейчас идёт подготовка, биржевые облигации будут процентными неконвертируемыми со сроком три — пять лет, первый выпуск будет не очень большим — 5—10 миллиардов рублей. Но пока, повторяю, на сегодняшний день ответ на тот вопрос, который вы задали: да.

Председательствующий. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

Завальный П. Н. Коллеги, сегодня в условиях невозможности внешних заимствований практика облигаций развивается, и у нас крупные компании, такие как "НОВАТЭК", тот же "ЛУКОЙЛ", и финансовые институты, такие как "ВТБ", выпускают облигации, и они пользуются спросом, и вы в банках можете — и в нашем банке "ВТБ" — купить облигации, получать купонный доход и так далее. Практика внутренних заимствований развивается, в том числе юридические и физические лица могут этим заниматься. Я думаю, такая практика будет и у "Росатома", потому что чем больше облигаций, возможностей будет, тем больше денег они смогут занять на внутреннем рынке, обеспечивая доходы всем, в том числе физическим лицам.

Председательствующий. Спасибо.

Глазкова Анжелика Егоровна.

Глазкова А. Е., *фракция КПРФ.*

Сергей Геннадьевич, в законопроекте предусматривается, что Госкорпорацию "Росатом" наделяют правом выпуска облигаций. Скажите, пожалуйста, а чем будут обеспечены эти облигации?

Новиков С. Г. Ну, вы знаете, мы на сегодняшний день являемся корпорацией достаточно устойчивой, и объёмы наших активов связаны не только с ядерным оружейным комплексом, что, собственно, невозможно — вы правы в этой части, если вы это имели в виду, — использовать в качестве обеспечения под выпуск облигаций, но есть соответствующие ресурсы и неатомные бизнесы. То есть в целом, повторю, финансовое и имущественное положение корпорации на сегодняшний день таково, что Российская Федерация может позволить себе принять такого рода решение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 16 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, сейчас можно изложить нашу программу на сегодня для понимания. Мы должны рассмотреть пункты 36, 37, 42, 43, 44, проект постановления, ну и, если останется немножко времени, законопроекты по сокращённой процедуре. Вот такая программа на сегодня.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О федеральной фельдъегерской связи" и статью 48 Федерального закона "О полиции". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Игорь Николаевич Зубов.

Зубов И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона, который предлагается вашему вниманию, направлен на передачу полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению норм обеспечения полиции и органов фельдъегерской связи оружием, боеприпасами и специальными средствами Министерству внутренних дел Российской Федерации и Государственной фельдъегерской службе. В настоящее время такие нормы устанавливаются постановлением правительства, после принятия закона они будут устанавливаться нормативными правовыми актами наших ведомств. Аналогично данный вопрос решается в ФСБ и Росгвардии.

По законопроекту имеются все необходимые согласования. Для реализации закона финансовых средств из федерального бюджета не потребуется. Прошу поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по безопасности и противодействию коррупции рассмотрел за-

конопроект, рекомендует поддержать его и принять в первом чтении. При этом мы руководствовались двумя позициями. Во-первых, в органах безопасности и Росгвардии такой порядок уже существует, он регламентирован статьей 31 закона о Росгвардии и статьёй 7^{1} закона "О федеральной службе безопасности", и такой порядок доказал свою эффективность. И во-вторых, такая передача полномочий правительства органам исполнительной власти обеспечивает оперативность принятия решений по изменению норм с учётом быстро меняющейся обстановки. Поэтому рекомендуется законопроект поддержать. Он не требует увеличения штатной численности, эти обязанности будут исполняться в пределах существующей штатной численности. Препятствий для рассмотрения в первом чтении и принятия нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Эрнест Абдулович.

Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Леонов Олег Юрьевич.

Леонов О. Ю. Уважаемый Игорь Николаевич, скажите, насколько часто на практике требуется корректировка норм обеспечения органов фельдъегерской связи и полиции оружием и спецсредствами? С чем это связано и каков порядок согласования с заинтересованными ведомствами, например с Минфином?

Зубов И. Н. Согласования с Минфином идут при необходимости получения дополнительных ассигнований. Если этого нет, то мы в пределах своих возможностей сами это осуществляем, но утверждаем через Правительство Российской Федерации путём издания соответствующего постановления и согласования его во всех органах.

Необходимость в таких решениях возникает по мере осуществления организационно-штатных преобразований, когда создаются новые подразделения, в данном случае в связи с вопросами участия в специальной военной операции, а также при постановке для министерства новых задач. Да, кстати, я добавил бы ещё: при поступлении на вооружение и появлении на рынке новых образцов военной и специальной полицейской техники. То есть нужно достаточно часто, несколько раз в год.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Игорь Николаевич, вы лучше меня знаете, какой некомплект в Министерстве внутренних дел, в связи с тем что должной индексации со дня принятия закона

о полиции не было. Не приведёт ли это к уменьшению материально-технического снабжения сотрудников ваших?

Зубов И. Н. Ни в коем случае не приведёт. Я могу сказать, что мы сейчас осуществляем масштабное перевооружение полиции, потому что время на месте не стоит, и с точки зрения стрелкового вооружения полицейского, и с точки зрения автомобильной техники, средств защиты, связи и так далее. И специальная военная операция очень много подсказывает, как это необходимо сделать в новых условиях.

Председательствующий. Спасибо.

Сулейманов Ренат Исмаилович.

Сулейманов Р. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Игорь Николаевич, вопрос следующий: вот в федеральной связи нормы довольствия начальствующего состава утверждаются правительством, а в МВД, по-видимому, ведомственными приказами — почему нет единообразного подхода?

Зубов И. Н. Мы как раз и вводим сейчас единообразие: в МВД, в ФСБ, в Государственной фельдъегерской службе и в Росгвардии будет одинаково.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 07 мин. 05 сек.)
Проголосовало за . . . . . 395 чел.. . . . . 87,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 395 чел.
Не голосовало . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на оптимизацию нормативного регулирования и автоматизацию процессов разрешительной деятельности в сфере лицензирования оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции и производства спирта. Предлагаются следующие упрощения. Сокращение сроков рассмотрения заявлений на получение лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с 30 календарных дней до 20 рабочих дней, сокращение перечня документов для получения таких лицензий. Проверка Росалкогольтабакконтролем сведений о компании-заявителе с помощью системы межведомственного электронного взаимодействия вместо запрашивания этих документов непосредственно у заявителя. В рамках выездной оценки будут проверяться только сведения, которые невозможно будет проверить на этапе документальной проверки. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Сергей Викторович Алтухов.

Алтухов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Алексей Валерьевич подробно рассказал о позиции авторов законопроекта, я изложу позицию Комитета по экономической политике.

Правительство продолжает работу по снижению административной нагрузки на бизнес. Нам действительно необходимо упрощать процедуру, исключать предоставление бумажных носителей и информации, которая уже есть в государственных информационных системах. Данный правительственный законопроект призван решить именно эти задачи. Как Алексей Валерьевич уже сказал, сокращается срок выдачи лицензии с 30 календарных до 20 рабочих дней. Мы сокращаем количество документов, предоставляемых лицензиатами. Так, например, для винодельческих крестьянских (фермерских) хозяйств количество документов сокращается с 12 до 4, а для виноделен — с 11 до 3. При этом сохраняется объём информации, необходимый для получения лицензии, а документарная проверка производится с использованием государственных систем — ЕПГУ, ЕГАИС и ГИС ГМП, других информационных систем, которые уже есть у государства. Кроме того, в случае изменения наименования лицензиата и его адреса, местонахождения переоформление лицензии у нас осуществляется в беззаявительном, то есть в автоматическом режиме. С учётом изложенного Комитет по экономической политике просит законопроект поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 23 сек.)
Проголосовало за . . . . . 399 чел.. . . . . 88,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

42-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О племенном животноводстве" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон № 454-ФЗ от 4 августа 2023 года "О племенном животноводстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Прошу поддержать инициативу депутатов Государственной Думы из нашего комитета, а также депутатов из других комитетов. Она связана с воссозданием реестра селекционно-генетических достижений в области племенного животноводства. Вот эта тема у нас выпала, потому что это регулируется приказом Министерства сельского хозяйства и регулирование идёт только на уровне видов. А раньше, когда работал этот реестр, у нас было 856 селекционных достижений: породы, типы, линии, кроссы и так далее. Если дальше не включать все эти выдающиеся достижения в федеральную информационно-аналитическую систему, то можно очень много потерять с точки зрения сохранения биоразнообразия в области племенного животноводства.

Исходя из этого, уважаемые товарищи, и подготовлена данная инициатива. Она поддержана абсолютным большинством регионов, все структуры дают добро на принятие её в первом чтении, включая и Правовое управление Аппарата Государственной Думы, и правительство, и ГПУ. Прошу поддержать данную законодательную инициативу.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

С содокладом выступает Сергей Васильевич Яхнюк.

Яхнюк С. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Владимир Иванович довольно подробно изложил суть законопроекта. Предложенная инициатива положительно повлияет на развитие базы генетических ресурсов и устранит правовые пробелы в работе с породными структурными единицами в системе племенного животноводства.

С учётом того что есть ряд замечаний, необходимо будет доработать ко второму чтению данный законопроект, но комитет его поддерживает. И хотел бы отметить, что поступило 68 отзывов, заключений от законодательных, исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, они его поддерживают на сегодняшний день. Также законопроект поддержан Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, поддержан на заседании Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.

Комитет просит поддержать законопроект в первом чтении. Фракция наша также его поддерживает.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 14 мин. 02 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад и содоклад от комитета по этому вопросу сделает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Речь идёт об изменениях в закон о садоводстве и огородничестве, которые связаны с конкретизацией определения кворума общего собрания. У нас сегодня существует определённый рас-

синхрон в законодательстве, как в самом 217-м законе, так и в части несоответствия его Гражданскому кодексу, норме, которая связана с определением кворума. Закон декларирует возможность проведения заочного голосования, при этом в законе есть норма, что собрание является правомочным, если присутствует — не участвует, а присутствует — более 50 процентов членов садово-огороднического товарищества. Предлагается законопроектом эту норму скорректировать, указав, что если приняли участие в собрании более 50 процентов, не важно, каким образом, — очно, если есть возможность, или очно-заочно, или заочно, — то собрание считается правомочным. Простыми словами говоря, цель такова. В огромных коллективах садово-огороднических товариществ, где много членов, к сожалению, очень сложно устроить очное собрание, поэтому мы даём возможность нашим садоводам упростить свою жизнь, определяя кворум более простым путём, и синхронизируем нормы 217-го закона и Гражданского кодекса.

Настоящий законопроект был подробно рассмотрен в аграрном комитете. Я хотел бы и Владимира Ивановича Кашина поблагодарить, и членов комитета за те замечания, которые они предлагают учесть ко второму чтению. Обязательно мы внесём поправки, связанные с 17-й и 18-й статьями. И просим поддержать указанный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Кашин всё-таки представит мнение комитета по этому законопроекту.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, комитет рассматривал, поддерживает. Докладчик должен был сказать: комитет поддержал, всё нормально.

Иван Иванович, вопросов нет.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Председатель Комитета по аграрным вопросам подтвердил, что законопроект поддерживается комитетом.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Владимир Игоревич, рассматривали вы вариант перехода к голосованию делегатов, вот как было в предыдущем законе? Ведь 3 тысячи, там, 2 тысячи даже в заочном варианте собрать очень сложно.

Самокиш В. И. Алексей Владимирович, спасибо за вопрос. В этом законопроекте — нет. Мы фактически просто со-

единили нормы, синхронизировали два момента, две статьи в 217-м законе, а вот это мы не трогали. Мы, по сути дела, просто сделали синхрон двух статей.

Председательствующий. Метшин Айдар Раисович.

Метшин А. Р. В развитие вопроса, ранее заданного, я хотел бы, чтобы вы уточнили. Уже два года, как принято решение о применении электронного голосования. Есть ли статистика, есть ли динамика применения такой формы голосования, учитывая, что в принципе законопроект направлен, рассматривается с тем, чтобы создать условия легитимного голосования? Какова практика электронных голосований?

Самокиш В. И. Айдар Раисович, в данный момент какой-то статистикой поделиться с вами, к сожалению, не готов. Тем не менее вы абсолютно правильно говорите: мы, по сути дела, сейчас создаём условия для того, чтобы эта схема заработала. До этого схема, связанная с заочным голосованием, как-то работала, но мы зачастую сталкивались с тем, что люди не всегда добросовестные начинали оспаривать те или иные результаты очно-заочного голосования, потому что есть рассинхрон в нормах 217-го закона. Я абсолютно поддерживаю вашу заинтересованность, но думаю, что статистика, которая сегодня могла бы быть собрана, не будет корректна, потому что мы, по сути дела, людям ещё не давали возможности качественно использовать этот инструмент.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 25 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 388 чел.
Не голосовало . . . . . 62 чел.. . . . . 13,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 217[1] Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает сенатор Александр Владимирович Наролин.

Наролин А. В., *сенатор Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан группой сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы.

Статьёй 217[1] Налогового кодекса предусмотрено, что доходы, получаемые налогоплательщиком от продажи объекта недвижимого имущества, освобождаются от налога на доходы при условии, что такой объект находился в собственности налогоплательщика в течение минимального предельного срока владения. В отношении земельных участков установлен пятилетний срок. При этом не предусмотрен порядок исчисления минимального предельного срока владения земельным участком, образованным из исходного земельного участка при изъятии его части для государственных и муниципальных нужд. Законопроектом предлагается установить, что в минимальный предельный срок владения земельным участком, образованным в результате раздела исходного земельного участка в связи с изъятием для государственных и муниципальных нужд, включается срок нахождения в собственности налогоплательщика такого исходного земельного участка, из которого был образован указанный земельный участок.

Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Александр Владимирович.

С содокладом выступает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как доложил автор законопроекта, в законопроекте уточняется порядок исчисления минимального предельного срока владения земельным участком, образованным в результате раздела исходного участка в связи с изъятием его части для государственных и муниципальных нужд, в целях освобождения от НДФЛ доходов от продажи такого участка. Комитет поддерживает законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Яковлевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Брыкин Николай Гаврилович, пожалуйста.

Брыкин Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Спасибо, Иван Иванович.

Мне без разницы, кто ответит — докладчик или содокладчик.

Что будет с ранее совершёнными сделками по отчуждению земельных участков?

Председательствующий. Кто ответит? Докладчик.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

Наролин А. В. Законопроект предполагает вступление закона в силу с момента опубликования.

Председательствующий. Желающие выступить будут у нас, коллеги? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 45 сек.)
Проголосовало за . . . . . 404 чел.. . . . . 89,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 404 чел.
Не голосовало . . . . . 46 чел.. . . . . 10,2 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

49-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2024 года". Докладывает Раиса Васильевна Кармазина.

Раиса Васильевна, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кармазина Р. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, проектом постановления предлагается отменить заседание Государственной Думы 23 мая, в четверг, поскольку в этот день по решению Совета Думы, принятому вчера, запланировано проведение парламентских слушаний по совершенствованию налогового законодательства. Спикер палаты сегодня очень подробно рассказывал. Прошу вас поддержать проект постановления.

Председательствующий. Спасибо, Раиса Васильевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 10 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре.

50-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 235 Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел предложенную инициативу и не считает возможным её поддерживать по концептуальным основаниям.

Председательствующий. Спасибо.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 57 сек.)
Проголосовало за . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 14 чел. . . . . 3,1 %
Голосовало . . . . . 23 чел.
Не голосовало . . . . . 427 чел.. . . . . 94,9 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

51-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 11^{10} Земельного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О кадастровой деятельности". Докладывает Владимир Игоревич Самокиш.

Самокиш В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы подробно рассмотрели законопроект, предложенный Законодательным Собранием Республики Карелия, и сообщаем, что настоящий законопроект актуален, но, к сожалению, те инструменты правового регулирования, которые были избраны, не соответствуют юридической практике и противоречат российскому законодательству. Правительство и комитет просят отклонить настоящий законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 25 мин. 48 сек.)
Проголосовало за . . . . . 47 чел.. . . . . 10,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 11 чел. . . . . 2,4 %
Голосовало . . . . . 58 чел.
Не голосовало . . . . . 392 чел.. . . . . 87,1 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

52-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Екатерина Владимировна Харченко.

Харченко Е. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию не поддерживает концепцию данного законопроекта, несмотря на неизменное уважение к коллегам-депутатам Даванкову, Тарбаеву и Ткачёву, которые его внесли, так как действующее законодательство в полной мере обеспечивает реализацию положений, прописанных в этом законопроекте. Также есть отрицательные отзывы правительства, Счётной палаты и заключение Правового управления Аппарата Госдумы с замечаниями. Комитет просит отклонить законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Екатерина Владимировна.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 26 мин. 52 сек.)
Проголосовало за . . . . . 73 чел.. . . . . 16,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 73 чел.
Не голосовало . . . . . 377 чел.. . . . . 83,8 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

53-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 34 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Ольга Васильевна Пилипенко.

Пилипенко О. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом вносятся изменения в закон "Об образовании..." в части предоставления гарантий обучающимся в случае сдачи ими крови и её компонентов. Комитет отмечает, что изменения, предлагаемые в данном законопроекте, не относятся

к компетенции закона "Об образовании...". Для образовательных организаций установлена определённая норма, которая позволяет автономно любые нормативные акты принимать (в рамках организации, имеется в виду). Кроме того, существует закон о донорстве — наверное, более правильно вносить изменения в этот закон. Комитет не поддерживает данный законопроект и просит его отклонить в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Васильевна.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 27 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 80 чел.. . . . . 17,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 80 чел.
Не голосовало . . . . . 370 чел.. . . . . 82,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

54-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" в части увеличения размера ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка в отношении одиноких матерей и отцов". Докладывает Татьяна Викторовна Буцкая.

Буцкая Т. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Комитет внимательно рассмотрел данный законопроект. К сожалению, мы данную концепцию поддержать не можем, хотя всячески поддерживаем идею, что и беременные женщины, и семьи с детьми должны быть поддержаны. Мы готовы работать над этой темой дальше.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Викторовна.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 84 чел.. . . . . 18,7 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 84 чел.
Не голосовало . . . . . 366 чел.. . . . . 81,3 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

55-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части нормативного обеспечения конституционных гарантий парламентского иммунитета сенаторов Россий-

ской Федерации и депутатов Государственной Думы)". Докладывает Олег Иванович Иванинский.

Иванинский О. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный вопрос отрегулирован существующим законодательством, поэтому комитет по законодательству рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Олег Иванович.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 37 сек.)
Проголосовало за . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 7 чел. . . . . 1,6 %
Голосовало . . . . . 70 чел.
Не голосовало . . . . . 380 чел.. . . . . 84,4 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

56-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Докладывает Виктория Сергеевна Родина.

Родина В. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов внимательно рассмотрел данный законопроект и полагает, что кодекс предусматривает возможность гибкого подхода к вопросам регулирования рабочего времени и предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными. Просим отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Виктория Сергеевна.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 17 чел. . . . . 3,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 18 чел.
Не голосовало . . . . . 432 чел.. . . . . 96,0 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

57-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 333[35] части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается освободить детей из многодетных семей от уплаты государственной пошлины за

выдачу паспорта гражданина Российской Федерации. В настоящее время предусмотрен большой объём преференций для многодетных семей, в том числе указом Президента Российской Федерации № 63, в связи с этим целесообразно учитывать комплекс мер государственной поддержки, который будет разработан для реализации данного указа. Комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Яковлевич.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 18 сек.)
Проголосовало за . . . . . 80 чел.. . . . . 17,8 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 80 чел.
Не голосовало . . . . . 370 чел.. . . . . 82,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, всем спасибо.

Заседание объявляется закрытым.

Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
22 мая 2024 года. 12 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков

Председательствующий. Доброе утро, коллеги! Присаживайтесь. Приготовьтесь к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 32 сек.)
Присутствует . . . . . 414 чел.. . . . . 92,0 %
Отсутствует. . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %
Всего депутатов . . . . . 450 чел.
Не зарегистрировано . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %
Результат: кворум есть

Присутствует 414 депутатов. Кворум есть, можем начать заседание.

Коллеги, у нас сегодня два именинника. День рождения у Евгения Васильевича Ревенко — давайте его поприветствуем. *(Аплодисменты.)* Также сегодня день рождения у Дмитрия Александровича Свищёва, но он в Петрозаводске в командировке в день рождения. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте примем за основу проект порядка работы Государственной Думы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 56 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Принимается за основу.

Есть ли какие-то вопросы, замечания по повестке?

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Хочу обратиться по поводу необходимости сдачи анализов, ПЦР-тестов на ковид. На мой взгляд, необходимость проведения вот этого обязательного тестирования уже отсутствует, мы можем выйти на улицу... сегодня у нас 5 процентов людей, которые просто ходят по улице, инфицированы этим вирусом. А если будем проверять на все, порядка 200 респираторных вирусов, в этом зале вообще никого не будет. Эта ситуация уже стабильная, она уже сложилась давным-давно, и тратить государственные средства и лишний раз сложности создавать депутатам, на мой взгляд, нет никакой необходимости. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Хорошо, Алексей Владимирович, давайте в рабочем порядке Аппарату поручим проработать дополнительно этот вопрос с Минздравом и обсудим.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Сегодня в повестке под пунктом 9 есть законопроект, который посвящён сохранению, созданию рабочих мест для людей с инвалидностью. Я прошу его в обязательном порядке сегодня рассмотреть.

Председательствующий. Рассмотрим обязательно, конечно.

Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, фракция ЛДПР.*

Александр Дмитриевич, по 23-му пункту от комитета доложит Андрей Борисович Парфёнов вместо Морозова. И по пункту 24.2. от авторов доложит Леонов Сергей Дмитриевич.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги?

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я думаю, что не только у меня в электронной почте и в соцсетях по этому антипандемийному соглашению, ну, просто масса обращений. Я не понимаю, почему его нельзя в "Парламентской газете" напечатать, и пусть люди знакомятся. Ну это дурдом какой-то!

Просьба к комитету по здравоохранению ознакомить депутатов с антипандемийным, или пандемийным, соглашением, потому что в сетях вообще не понять, что творится!

Председательствующий. Хорошо, давайте попросим комитет это сделать.

Башанкаеву включите микрофон.

Башанкаев Б. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Александр Дмитриевич, по просьбе всех коллег, по настоятельному такому предложению Вячеслава Викторовича мы сегодня утром провели совещание комитета, заседание, мы заслушали Минздрав. Сегодня, я думаю, в пределах получаса будет предоставлена информация, наш пресс-релиз.

Напомню, что пандемийное соглашение не принято, и оно вообще ещё долго не будет принято, потому что оно в работе. Мы за последние пять дней увидели три или четыре итерации этого соглашения: оно всё исчёркано, оно не будет принято в том варианте, как было запланировано, раньше было 100 страниц, теперь менее 30, около 30.

И самое главное что? Позиция Минздрава, позиция Правительства России: если, не дай бог, будут какие-то изменения, то это будет проходить только через правительство, а, самое важное, если хоть одна норма этого пандемийного соглашения будет нарушать наше российское законодательство, — а мы об этом говорим, о том, что любая международная организация не должна нарушать российское законодательство, — то это пройдёт через нас, через парламентариев, в виде федерального закона.

Так что мы, дорогие коллеги, наша любимая фракция, держим на контроле, и ваши представители — Алексей Владимирович и Николай Иванович — все были, сегодня задавали вопросы, получили исчерпывающие ответы. Мы работаем, коллеги.

Председательствующий. Хорошо. Ну держите руку на пульсе, что называется, нас информируйте тогда по ходу дела.

Топилин Максим Анатольевич.

Топилин М. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, по 15-му вопросу просьба заменить содокладчика от комитета: вместо Кравченко доложит Максимов Александр Александрович.

Председательствующий. Не будет возражений, коллеги? Нет.

Ставится на голосование: принять в целом с учётом принятых поправок порядок работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 58 сек.)
Проголосовало за . . . . . 407 чел.. . . . . 90,4 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 407 чел.
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %
Результат: принято

Утверждён единогласно.

Ну что же, уважаемые коллеги, давайте приступим к работе по нашему порядку.

Тема, которую мы сегодня будем рассматривать в рамках "правительственного часа", — "О приоритетных направлениях деятельности акционерного общества "ДОМ.РФ". Сегодня в нашем заседании принимают участие: Виталий Леонтьевич Мутко — давайте поприветствуем *(аплодисменты)*, Никита Евгеньевич Стасишин, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, заместители генерального директора акционерного общества "ДОМ.РФ" и аудитор Счётной палаты Алексей Львович Саватюгин. Также в режиме видео-конференц-связи принимают участие представители 84 субъектов Российской Федерации, у нас уже сложилась такая традиция в последнее время.

Итак, уважаемые коллеги, для информации по теме "О приоритетных направлениях деятельности акционерного общества "ДОМ.РФ" слово предоставляется генеральному директору акционерного общества Виталию Леонтьевичу Мутко.

Пожалуйста, Виталий Леонтьевич.

Мутко В. Л., *генеральный директор акционерного общества "ДОМ.РФ"**.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я, во-первых, хотел бы поблагодарить вас за возможность проинформировать о деятельности акционерного общества "ДОМ.РФ", основного института развития в жилищной сфере.

Вы знаете, что улучшение жилищных условий граждан, приобретение жилья семьёй или гражданином — это очень важная, может быть, главная потребность человека. И конечно же, на всех этапах развития государство уделяет большое внимание жилищной политике, на разных этапах она разные очертания имеет, но всегда находится в приоритете.

* В ходе выступления Мутко В. Л. демонстрировались видеоматериалы.

И Государственная Дума очень многое делает, очень серьёзно погружена в эту проблематику. Законодательное обеспечение жилищной политики, вопросы развития новых инициативных форм, конечно, играют существенную роль, и я хотел бы вас поблагодарить — на встречах с фракциями, с отраслевыми комитетами, да и вообще в постоянной работе, мы очень много взаимодействуем.

И хотел бы предложить, понимая важность этой темы, Александр Дмитриевич, к просмотру небольшой ролик, который мы к "правительственному часу" подготовили, там буквально одна минута.

Председательствующий. Да, конечно.

Мутко В. Л. Поставьте, пожалуйста.

Коллеги, ДОМ.РФ был создан 26 лет назад. Государство, создавая этот институт развития, поставило перед ним главную задачу: создать новый механизм улучшения жилищных условий, рыночный механизм — ипотечный продукт. Вы знаете, до 2000 года такого продукта, возможностей для приобретения жилья с помощью ипотеки не было. И это была первая цель, которая была поставлена перед АО "ДОМ.РФ" как институтом развития. В последующем ДОМ.РФ получал и агентские полномочия по вовлечению неэффективных земель в оборот, и другие задачи ставились перед ним президентом, правительством.

В 2020 году, как вы знаете, правительство приняло решение о глубокой модернизации всех институтов развития, об оптимизации их. ДОМ.РФ прошёл всю эту оптимизацию, доказал свою самостоятельность, независимость, и сегодня он сохранён как опорный, основный институт развития в жилищной сфере. ДОМ.РФ — это высокодинамичная, технологичная компания, которая многофункциональна. Одноимённый Банк ДОМ.РФ работает в ипотечно-строительном бизнесе, также решаются вопросы, связанные с вовлечением земли в оборот, — в общем, компания стала компанией полного цикла, которая решает очень многие задачи в жилищной сфере, от вовлечения земель в оборот до строительства, обеспечения инфраструктурой, это с одной стороны. С другой стороны, ДОМ.РФ — это акционерное общество, это финансовый институт, который развивается в основном посредством привлечения денег за счёт рыночных инструментов, докапитализации акционером, за счёт собственных ресурсов. Конечно, как самый активный участник финансового рынка, ДОМ.РФ контролируется Центральным банком. Национальный совет по обеспечению финансовой стабильности ежеквартально контролирует его финансовую устойчивость, и установлены очень серьёзные, амби-

циозные показатели достаточности капитала. Это такой мощный, серьёзный институт развития, и поэтому приходится, вот опираясь на свои ресурсы, заниматься развитием жилищной сферы.

Хотелось бы доложить вам о самых главных направлениях деятельности нашего института развития ДОМ.РФ. Конечно, ключевым фактором является поддержка предложения и спроса и баланс в этой сфере. Одна из первых задач, которые решает ДОМ.РФ, — это, конечно, развитие ипотеки и поддержка ипотечного рынка. Мы являемся оператором всех государственных мер поддержки, кроме сельхозипотеки, все ипотечные продукты реализует ДОМ.РФ. Сегодня это такая высокотехнологичная работа, 80 банков вовлечены в эту работу, мы создали очень современные сервисы, работаем, быстро меняя и донастраивая любую государственную меру поддержки.

Следующее направление — это выплата всех положенных денег для многодетных семей (450 тысяч рублей на погашение ипотеки). Ещё пилотируем одну программу в Приморском крае — как вы знаете, к 450 тысячам правительство Приморского края доплачивает 550 тысяч. В нашем портфеле 11 региональных программ, по которым регионы доплачивают к той федеральной мере поддержки свои ресурсы. Таким образом, сегодня мы являемся очень серьёзным, большим оператором, способным решать все задачи, которые ставит государство, по реализации жилищной политики и поддержке граждан.

В целях информирования граждан мы создали специальный консультационный центр "Спроси.дом.рф". Вот за прошлый год 12 миллионов граждан получили консультации. Эта система работает в режиме 24 на 7. Мы доводим все меры жилищной поддержки до граждан, решаем вопросы поддержания финансовой грамотности, вместе с Минфином, Центральным банком проводим, как вы знаете, ипотечные марафоны и решаем многие другие задачи.

Важное направление в этой сфере — поддержка ипотеки: это сегодня, конечно, секьюритизация кредитов, это серьёзная работа, которой мы занимаемся. Вы знаете, что ипотечный портфель сегодня с учётом секьюритизации где-то в районе 20 триллионов рублей, это 11 процентов ВВП, без секьюритизации — 18,5 триллиона, это большой портфель. За последние годы во многих финансовых институтах этот рост позволил нарастить активы. Это серьёзная, большая работа, и наша задача — поддерживать вместе с Центральным банком ипотечный продукт, контролировать стандарты выдачи ипотеки, ну и, естественно, секьюритизировать эти кредиты. За последние годы мы обеспечили 64 выпуска ипотечных облигаций — это обли-

гации, которые с поручительством ДОМ.РФ мы выпускаем, они работают и на рынке, и у банков, их с удовольствием принимают. Вы видите, что около 8 процентов ипотеки секьюритизировано ДОМ.РФ. По сути, каждая восьмая ипотека сегодня гарантируется ДОМ.РФ, то есть мы сегодня отвечаем за эту ипотеку, выдавая свою облигацию банку, банк продолжает выдавать ипотеку или обменивает нашу бумагу либо в Центральном банке, либо на рынке, занимая ресурсы.

И вот я хотел бы отметить, что за последние годы в результате всей этой работы 17 миллионов граждан улучшили свои жилищные условия с помощью ипотеки. Это серьёзный рыночный механизм — по сути, каждая четвёртая семья улучшила свои жилищные условия с помощью ипотеки. Это очень важное, серьёзное направление.

Здесь я хотел бы, конечно, добавить, что до последнего времени этот продукт не был доступен на рынке индивидуального жилищного строительства. Вы знаете, что в последние годы серьёзный вклад в улучшение жилищных условий, в строительство жилья вносит индивидуальное жилищное строительство. По разным опросам, до 70 процентов семей хотели бы жить в своём доме. Мы совместно с министерством строительства в последние несколько лет очень серьёзно начали заниматься этой проблематикой.

Первая проблема была в том, что на ипотечном рынке практически не было и 1 процента ипотеки на ИЖС, такого продукта практически не было. И если в отношении МКД всё было уже создано, то здесь мы испытывали большие сложности. Мы запустили несколько собственных проектов, таких как финансирование и поддержка ипотечного кредитования строительства хозспособом, запустили ряд инициатив, связанных с проведением конкурсов, выбрали около тысячи домокомплектов, провели их оценку, сделали современный маркетплейс "Строим.дом.рф". Дальше вместе с правительством перенесли все ипотечные кредиты на ИЖС. И сегодня я могу вам доложить, что это дало свои результаты. За прошлый год ипотечный портфель вырос в разы, это уже 120 тысяч ипотечных кредитов, и вот за первые четыре месяца это ещё 45 тысяч. Практически 15 процентов ипотеки сейчас берётся на ИЖС. Сейчас, для того чтобы сделать очередной шаг, вы уже приняли в первом чтении законопроект о распространении эскроу-счетов и проектного финансирования на этот продукт. Я надеюсь, что в ближайшее время вы примете окончательно этот закон, и уверен, что в сферу ипотеки на ИЖС сразу придут серьёзные инвесторы, застройщики. Мы ещё усилим эту работу.

Конечно, говоря о поддержке спроса, мы должны понимать, что во многом рост цен порой сопровождается отсутствием баланса между спросом и предложением, поэтому мы большое внимание уделяем разработке механизмов развития предложения на рынке жилищного строительства.

Как я уже говорил, мы являемся агентами государства по вовлечению неэффективных земель в оборот. И я вам скажу, что вообще проблема земли, градпотенциала стоит и будет стоять очень остро, потому что сегодня, вы знаете, всего около 1,5 процента земли принадлежит населённым пунктам. Из всего нашего фонда многое отдано лесному фонду и, естественно, под сельхозугодья. И вот тот фонд, который мы могли бы вовлекать в оборот и строить жильё, в достаточной мере ограничен и порой неэффективно используется, поэтому наша задача вместе с Росимуществом — заниматься этой проблематикой. За последние несколько лет мы вовлекли в оборот 46 тысяч гектаров земли с градпотенциалом 70 миллионов квадратных метров. Я хотел бы отметить, что около трети земли мы всегда передаём по просьбам регионам для развития социальной сферы, дорог и другой инфраструктуры.

И конечно, очень серьёзный механизм улучшения качества, который вы приняли, — это КРТ, это позволяет в 4 раза улучшить оборачиваемость земли, эффективность её использования, перезагрузить территории. У нас в портфеле уже 111 таких проектов практически во всех субъектах Российской Федерации с градпотенциалом 15—20 миллионов квадратных метров. Первые проекты уже реализованы — вот на прошлой неделе мы ввели такой дом по проекту КРТ в Ростове-на-Дону, и в этом году будет ещё несколько таких вводов.

Хотел бы вас поблагодарить за возможность использования вот этих двух механизмов — вы нам предоставили возможность продавать и землю, и КРТ-объекты за долю. Это очень важно, когда инвестор не сразу платит деньги, а получает возможность экономить на первоначальном входе в проект и в будущем возвращает нам жильё. По нашим прогнозам, до 2030 года на этих объектах мы получим около миллиона квадратных метров жилья. Естественно, мы хотим его передать регионам для решения тех социальных проблем и обязательств, которые есть у регионов и у государства. Это очень важная тема, в общем-то, вы ей всегда уделяете большое внимание.

Следующая тема, тоже немаловажная, — это, конечно, инфраструктура. Вы знаете, что в стоимости жилья до 30—40 процентов занимает доля инфраструктуры. Естественно, сейчас наша задача заключается в том, чтобы вместе с правительством обеспечить инфраструктуру, нужны ускоренные темпы, опере-

жающие темпы, для того чтобы вводимое сегодня жильё обладало всей необходимой инфраструктурой. В данном направлении у правительства есть такой механизм — "Инфраструктурное меню". ДОМ.РФ оперирует одной программой — это инфраструктурные облигации. Это очень непростой механизм — мы на рынке капитала занимаем деньги. Но вместе с тем в этом году наш портфель составит 200 миллиардов. Вы видите, что мы уже заняли 110 миллиардов, 50 проектов уже одобрено в 26 субъектах, это разные объекты — социальные, инженерные, транспортные. И здесь вся ответственность, все риски лежат, конечно, на ДОМ.РФ, поэтому эти проекты должны быть финансово устойчивыми и прочее. Вот я считаю, что такой механизм, когда на 1 государственный рубль привлекается 6 рублей инвестиций, очень перспективный. Мы готовы дальше в рамках нового национального проекта эту работу наращивать, где-то по 100—110 миллиардов с рынка готовы привлекать, и думаю, что до 2030 года до триллиона рублей может быть вложено в инфраструктуру. Это именно рыночный механизм, а не бюджетные средства, которые мы порой направляем. Вот это очень серьёзное, большое направление, которое мы развиваем.

Я хотел бы и о другом направлении сказать несколько слов. Конечно же, мы понимаем, что качество жилого фонда... Вы много при утверждении правительства говорили о ЖКХ. Мы говорим о качестве жилого фонда, и здесь, конечно, большую роль играют лифты, лифтостроительная отрасль. Тоже очень много запросов от депутатов. Вы знаете, что три года назад правительство поручило нам взять банкротный Щербинский лифтостроительный завод, сейчас он в нашей группе компаний находится, 1400 человек там работает, 12 тысяч лифтов в год он может выпускать. Мы его оптимизировали полностью практически, провели модернизацию. Сейчас это современнейший завод, в прошлом году он получил первую пусть небольшую, но прибыль и закрывает 20—30 процентов потребности. Конечно, нужна очень большая работа, связанная с дизайном рынка, с мерами поддержки. Ну вот мы такой проект в Нижнем Новгороде сделали: трёхлетняя программа, всего 10 процентов авансирование, на семь лет рассрочка. Конечно, без таких проектов, как факторинг, и других мер поддержки эта проблема решаться не будет. У нас под 70 тысяч лифтов на 1 января 2025 года выйдет из строя, то есть им будет больше 25 лет. Естественно, мы продлим ещё, там, на пять лет, это понятно, но, дальше загоняя эту проблему, мы её не решим. Я считаю, что её нужно двигать, решать.

Не могу не отметить, считаю одним из ключевых направлений, компетенций, которыми мы занимаемся, формирование среды для жизни. Вы знаете, что президент и в первом национальном проекте обозначил это одним из ключевых направлений, и в новом. Где мы строим дома — в поле или в среде? Мы очень серьёзно вместе с министерством этим занимаемся. Мы разработали несколько лет назад стандарт комплексного освоения территорий, очень долго он шёл до каких-то нормативных актов. Там есть всё: и какой дом должен быть, и как он должен быть отделан, и какая должна быть территория, благоустройство и прочие вещи. Сейчас он приобретает уже некие нормативные формы.

У нас компетенция очень большого объёма связана с мастер-планированием. Вы знаете, что более 50 мастер-планов разработано нами, девять на Дальнем Востоке, вот по поручению президента. У нас около 300 различных стратегий пространственного развития. Мы инвестируем собственную прибыль, около 3 миллиардов, ежегодно в эту работу.

И естественно, мы понимаем, что нужны специалисты. Ещё несколько лет назад мы запустили программу "Архитекторы.рф". По 100 человек на конкурсной основе в течение года обучаем — урбанистов, архитекторов, потом направляем их на работу в регионы. Многие из них стали архитекторами, многие создали свои бюро. Эту работу будем продолжать делать, она очень важна и уже нашла отражение в новых целях и задачах.

И конечно, я не могу не отметить ещё одно направление, которым мы занимаемся, — это вопросы, связанные с цифровизацией отрасли. Эта тема постоянно звучит, вот сейчас идёт форум в Нижнем Новгороде. Мы являемся серьёзными держателями информационной системы жилищного строительства, многие из вас ею пользуются. Эта информационная система видит ежедневно в онлайн-режиме все 4 тысячи застройщиков, более 2 тысяч домов, которые строятся. Практически она позволяет мониторить всё это. Её применение различно — для бизнеса, для органов власти, для контроля, для граждан. Для граждан мы её сделали очень доступной: каждый дом получил свой коэффициент, и человек уже абсолютно здесь защищён. И безусловно, это очень важная работа, мы её будем продолжать. Сейчас мы создали ряд сервисов, таких как Цифровая академия, — будем делать всё, чтобы образовывать наших людей, работающих в отрасли. Мы стали такой платформой для этой работы. Нам предстоит переходить на ТИМ-проектирование. И я думаю, что эта работа будет продолжаться.

Ну и вы в целом знаете, что перед нами, как перед большим финансовым институтом, стоят все те задачи, связанные

с целями по импортозамещению, по технологическому суверенитету, и мы, конечно, очень много здесь инвестируем, вкладываем. Наша задача — уже с 1 января 2025 года все свои технологические возможности перевести на отечественное ПО, многие. Мы получили информационный статус первой категории, потому что очень много работаем с данными людей и с возможностями, поэтому, конечно, для нас это очень важная тема, и мы будем вместе с министерством ей заниматься.

Но что касается всех тех вопросов, о которых я сказал, конечно, я хотел бы отметить, чтобы было понимание, что ДОМ.РФ, как институт развития, полностью управляется государством, мы работаем на основании директив правительства. Директивы правительства носят такой всеобъемлющий характер, они и отраслевые, они и финансовые, по рентабельности капитала. И надо иметь в виду, что сегодня компания полностью переориентирована — совершенно по-другому — на достижение национальных целей. Если мы говорим о вовлечении земли в оборот, это не просто земля, это теперь квадратные метры — на этой земле мы должны построить соответствующее жильё с помощью инструментов ДОМ.РФ. Вот в этом году на этих территориях, которые мы вовлекли в оборот, уже 22 миллиона квадратных метров мы ввели, а к 2030 году правительство перед нами поставило задачу — 100 миллионов квадратных метров. Ну вот вроде кажется, очень большая цифра, но глаза боятся, а руки делают. Также перед нами стоят задачи по развитию всех направлений бизнеса, и эти цифры всегда амбициозны.

С другой стороны, мы финансовая организация, финансовый институт. Вы видите, что за четыре года компания выросла в 4 раза, наши активы составляли около триллиона рублей, сейчас активы — более 4 триллионов рублей. В структуре находится Банк ДОМ.РФ, мы его взяли... Вы знаете, был такой банк — "Российский капитал", у него капитал был минус 30 миллиардов, по сути, он был близок к банкротству. Мы на три года раньше вывели его на оздоровление, делали это умышленно. Когда мы вместе с вами переходили на проектное финансирование, понимали, что в отрасли 4,7 триллиона находится, всего было 600 миллиардов заёмных средств банков, то есть никто не умел заниматься проектным финансированием, и опасность была в том, что 3,7 триллиона мгновенно заместить было невозможно, нужен был переходный период. Мы создали банк и не ошиблись, потому что банк за эти годы вырос в 7 раз: если у него активы были 30 миллиардов, собственный капитал и активы — 100 миллиардов, то сейчас этот банк уже системообразующий: активы 2,2 триллиона, собственный ка-

питал около 260 миллиардов. Это третий банк по проектному финансированию и второй по региональному покрытию, потому что мы идём во все регионы, где не работают другие банки, в 75 регионах мы работаем. Это третий банк по ипотечному кредитованию. Вы видели, когда в январе правительство подкрутило, снизило маржу банкам, все ввели комиссии, а Банк ДОМ.РФ не ввёл комиссии. У нас план был 170 миллиардов на год, мы 110 миллиардов выдали за первые два месяца, за январь и февраль, — конечно, просели, съели весь капитал, но вместе с тем поддержали рынок.

Сейчас банк разворачивается в сторону развития туризма. Мы будем заниматься этой проблематикой, выделили 100 миллиардов рублей на эту работу. И вот Министерство экономического развития провело конкурс — 37 проектов мы будем финансировать по этой программе. Так что будем развиваться.

Естественно, государство — наш акционер, и всё время стоит вопрос выплаты дивидендов. Вы видите, что за эти годы, за последние, там, четыре с половиной года, и этот год не исключение, ни разу не было такого, чтобы мы не выплатили дивиденды, сумма дивидендов превысила уже 90 миллиардов рублей. Мы практически всё, что в нас инвестировали, уже вернули, и эффективность, средняя доходность по капиталу где-то 13 процентов. Очень важно это тоже подчеркнуть.

Мы исходим из того, что сейчас у нас есть дальнейшие задачи и пути развития, перед нами поставлены новые цели: это и обеспеченность жильём, и обновление жилого фонда. Потребуются ещё очень серьёзные шаги и действия, и перед нами стоит вопрос: где брать капитал? По нашей программе, мы к 2030 году должны вырасти до 11 триллионов рублей, для этого нам нужно где-то 500 миллиардов капитала. И естественно, мы иногда говорим акционеру: "Ты не всё забирай". Но, к сожалению, бюджет требует пополнения, поэтому не исключаю, что мы к вам придём в ближайшее время с вопросом открытия IPO компании, но при очень жёстком регламенте: 50 процентов плюс одна акция останутся у государства. По-другому привлечь капитал, конечно, будет крайне сложно, или акционер увидит доходность вложений и вложит в нас ещё больше денег. Вот эта развилка имеется. Мы можем расти быстрее, инвестировать, потому что всё-таки наша основная задача — это инвестиции. Сегодня около 3,5 триллиона инвестиций ДОМ.РФ работают на жилищном рынке, компания многообразная и готова решать все задачи.

Вот, коллеги, я вкратце вас проинформировал. Хотел вам сказать, что в комитетах, во фракциях у нас был подробнейший разговор, и я хочу вас поблагодарить. Те вопросы, которые вы

направили, ещё раз убеждают нас в вашей огромной погружённости в тему жилищной политики государства, в озабоченности этим вопросом.

Я, может быть, не осветил (есть 40 секунд?) ещё одну тему (потому что думал, что скажу при вопросах, но 30 секунд есть), и это, конечно, тема обеспеченности жильём тех граждан, которые не способны взять ипотеку. Порядка 40 процентов граждан её не возьмут, даже если нулевая ставка будет. Я хотел бы обратить внимание на наш механизм развития арендного жилья. У нас до миллиона квадратных метров, мы арендодатель номер один в стране. У нас есть все механизмы социальной аренды, сейчас запустили механизм дальневосточной аренды, где это субсидируется государством: человек платит 25 процентов от рыночной стоимости. Вот это та тема, которую мы будем развивать.

Спасибо большое за внимание. Мы готовы ответить на вопросы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Виталий Леонтьевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется аудитору Счётной палаты Алексею Львовичу Саватюгину.

Пожалуйста.

Саватюгин А. Л., *аудитор Счётной палаты Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Счётная палата на регулярной основе проводит внешний государственный аудит в отношении акционерного общества "ДОМ.РФ". За последние три года нами проводились проверки по следующим направлениям: вовлечение земельных участков в экономический оборот, развитие жилищного строительства и развитие ипотечного кредитования. Проведённые проверки деятельности института развития показали следующее.

Деятельность ДОМ.РФ оказывает определённое влияние на развитие жилищной сферы, в том числе за счёт привлечения в неё инвестиций и повышения доступности жилья. Стратегические документы ДОМ.РФ в целом согласованы со стратегическими целями социально-экономического развития Российской Федерации в части национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни". ДОМ.РФ были достигнуты запланированные результаты долгосрочной программы развития на 2016—2020 годы. Все критерии эффективности ДОМ.РФ выполнены. Деятельность ДОМ.РФ как хозяйствующего субъекта признана эффективной.

В декабре минувшего года нами завершён анализ практики вовлечения в хозяйственный оборот земельных ресурсов. В статусе агента Российской Федерации ДОМ.РФ наделён полномочиями по подготовке земельных участков и недвижимости к вовлечению в оборот. Большинство федеральных земельных участков не подготовлено к этому вовлечению. Так, до 95 процентов всех объектов недвижимости, передаваемых в ДОМ.РФ, не отвечают требованиям, предъявляемым законодательством, но это не вина ДОМ.РФ, это вина конкретных собственников.

В марте текущего года мы также завершили мероприятия по аудиту использования средств федерального бюджета на цели поддержки рынка ипотечного кредитования. ДОМ.РФ является оператором четырёх программ государственной поддержки ипотечного рынка: семейной, дальневосточной, льготной и IT-ипотеки. На субсидирование льготных кредитов по данным программам с 2021 по 2023 год из федерального бюджета направлено 568,1 миллиарда рублей. Деятельность ДОМ.РФ по реализации этих программ признана в целом эффективной.

Установлено, что рост цен на первичном рынке жилья был в том числе связан с масштабной государственной поддержкой рынка ипотеки. Также наблюдается дисбаланс на рынке в виде существенного превышения уровня цен на первичном рынке по отношению к уровню цен на вторичном.

Сейчас мы приступили к проверке нового направления деятельности АО "ДОМ.РФ" — финансирования по льготной ставке строительства в регионах России инфраструктуры за счёт выпуска инфраструктурных облигаций. Результаты мероприятия будут рассмотрены в октябре 2024 года и направлены в Государственную Думу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Викторович Морозов, председатель Комитета по контролю, пожалуйста.

Морозов О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Виталий Леонтьевич, уважаемые коллеги! Президент Российской Федерации в указе "О национальных целях развития..." поставил задачу к 2036 году обеспечить граждан жильём — не менее 38 квадратных метров на человека, обновить жилищный фонд на одну пятую, повысить доступность жилья на первичном рынке и модернизировать коммунальную инфраструктуру.

Реализация этих целей и есть в значительной степени зона ответственности акционерного общества "ДОМ.РФ".

В целом комитет констатирует, что в рамках делегированных ей полномочий компания справляется с поставленными задачами, об этом также свидетельствуют и обобщённые оценки Счётной палаты, которые доступны депутатам, — было много проверок, и вы можете с результатами ознакомиться. Но важно обратиться к выявленным проблемам, в том числе для того, чтобы зафиксировать их в нашем постановлении и сформировать тем самым основу для парламентского контроля.

Первая проблема — это совершенствование механизмов ипотечного кредитования, о чём говорил Виталий Леонтьевич. Действительно, компания сделала огромный шаг вперёд в развитии этого финансового института. Государство в последние годы реализует активную, я бы сказал, агрессивную политику в этой сфере: продажи строящегося жилья стали рекордными, количество договоров долевого участия в 2023 году за год выросло на 42 процента, почти весь рост продаж обеспечили сделки по льготным программам, 83 процента. Но одновременно увеличилась доля выдачи ипотечного кредита с первоначальным взносом менее 20 процентов стоимости жилья, вырос также и объём кредитов, предоставленных заёмщикам с высокой долговой нагрузкой. Всё это происходит на фоне беспрецедентных темпов ввода нового жилья. По итогам 2023 года застройщики вывели на рынок самый большой за всю историю наблюдений объём новых проектов, и это нельзя было бы сделать без стимулирования платёжеспособного спроса, чем, собственно, и занимается акционерное общество.

По данным Счётной палаты, на субсидирование льготных кредитов по этим программам за шесть лет, с 2021 года, должно быть направлено 1,6 триллиона рублей, но одновременно на 1 января 2024 года задолженность по ипотечным жилищным кредитам составляет более 18 триллионов рублей, причём треть этой задолженности состоит из кредитов с незначительным первоначальным взносом. В 2021—2022 годах каждый третий кредит субсидировался из федерального бюджета, а в 2023 году — уже половина. Всё это существенно увеличивает давление на бюджет, и надо расшивать эту проблему совместно с другими финансовыми и управленческими институтами.

Вторая серьёзная проблема — это рост цен на жильё. С 2021 года цены на жильё на первичном рынке выросли на 71 процент, на вторичном — на 44 процента. Сокращается предложение жилья высокой степени готовности, что также усилило давление на цены во второй половине 2023 года. Очевидно,

что государственная поддержка ипотечного кредитования использовалась не только на улучшение жилищных условий, но и в определённых коммерческих целях. Это, без сомнения, межотраслевой вопрос, здесь требуются общие усилия строителей, банков, финансистов, экономистов и учёт широкого спектра решений в социальной политике.

Третья важнейшая тема — поддержка арендного жилья, о чём в заключение сказал Виталий Леонтьевич. И здесь в центре стоит проблема различий между регионами в понимании важности этой темы, этого института, особенно для развития новых производств и обеспечения мобильности дефицитной сегодня рабочей силы.

Четвёртый комплекс вопросов касается активизации индивидуального жилищного строительства. Запрос россиян на индивидуальные жилые дома сохраняется на высоком уровне. По данным опроса, проведённого в прошлом году и ДОМ.РФ, и ВЦИОМ, 67 процентов российских семей считают индивидуальный дом наиболее предпочтительным видом жилья, поэтому работа ДОМ.РФ по развитию ипотечного кредитования на рынке ИЖС заслуживает одобрения и всяческой поддержки. Следует также упорядочить состав программ льготной ипотеки раздельно для ИЖС и многоквартирного жилья, устранить перекосы в части кредитования покупки или строительства объектов индивидуального жилищного строительства.

Наконец, важнейшее направление — это вовлечение федеральных земель в оборот для жилищного строительства. Этот инструмент используется пока недостаточно эффективно, по-прежнему имеются сложности с изъятием неэффективно используемых земельных участков, непросто изыскивать свободные участки под застройку в центральных районах городов.

Эти и другие проблемы, в том числе обозначенные в информативном докладе Виталия Леонтьевича, мы отразим в постановлении и сделаем объектом парламентского контроля на ближайшую перспективу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Александрович Пахомов, Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Пахомов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Виталий Леонтьевич, уважаемые коллеги! ДОМ.РФ — ключевой институт, который разрабатывает, внедряет основные инструменты для реализации государственной жилищной политики уже бо-

лее 20 лет. Коллеги работают не только в рамках государственных задач, поручений президента, правительства, но и в качестве полноценного акционерного общества — внедряют инвестиционные инструменты, участвуют в конкурентных процедурах. За последние годы благодаря кропотливой работе команды ДОМ.РФ удалось наладить весьма эффективное взаимодействие и с застройщиками, и с гражданами, и с банковским сектором, и, что не менее важно, с органами государственной власти.

Как председатель профильного комитета хочу сказать, что мы регулярно достаточно тесно с Виталием Леонтьевичем и с его заместителями, в целом с компанией общаемся по вопросам и жилищного строительства, и развития рынка арендного жилья, городской среды, градостроительной политики. За последние годы с учётом наших новых инициатив и предложений акционерного общества принято 27 федеральных законов, в том числе касающихся ипотечных каникул, мер поддержки многодетных семей, развития финансового рынка, ипотечных кредитов, комплексного малоэтажного строительства, внедрения единой информационной системы жилищного строительства, ставшей, кстати, одной из ведущих IT-платформ. Всё это, естественно, законодательно весьма качественно обеспечено. Уже в эту сессию будут рассмотрены знаковые решения в сфере частного домостроения. Виталий Леонтьевич говорил об этом.

В целом госкомпания работает эффективно, поэтому мы расширяем их полномочия, механизмы, их возможности. Из наших последних решений — расширение возможностей ДОМ.РФ в работе с земельными участками в рамках реализации программ комплексного развития территорий, развития туристической инфраструктуры, инфраструктуры в целом. Благодаря нашей совместной системной работе по корректировке градостроительного законодательства сформированы правовые основы, позволяющие менять облик российских городов к лучшему.

ДОМ.РФ — это компания-лидер по разработке мастер-планов крупных наших агломераций. Компания набрала уже весьма приличный опыт в этом. Более того, есть уже и неплохие примеры реализации таких масштабных проектов. Личный конкретный пример могу привести: компания "ДОМ.РФ" несколько лет назад подготовила концепцию, стратегию пространственного развития моей малой родины — города Сергиева Посада, примерно пятая часть которой на сегодняшний день уже реализована, а это 36 миллиардов рублей, уложенных чётко по месту с высокой эффективностью.

Президентом в новом майском указе обозначены новые задачи, часть из которых касается непосредственно ДОМ.РФ, мы это подробно обсудили на заседании нашего комитета: это развитие индивидуального жилищного строительства — это наши общие задачи, — здесь речь идёт о повышении прозрачности и повышении безопасности строительства по договорам подряда, в том числе с использованием механизма эскроу-счетов; интеграция понятия мастер-плана в систему документов стратегического и территориального планирования; корректировка механизмов обеспечения жильём по договорам социального найма — про очереди на жильё вы все, коллеги, знаете не понаслышке.

Вопросы, на которые коллегам из ДОМ.РФ стоило бы сделать особый упор в своей работе. Это не только вовлечение земельных участков в оборот, но и, что очень важно, доведение этих проектов непосредственно до стройки. Знаем, работа разворачивается, Виталий Леонтьевич говорил, у них уже есть результаты, но её необходимо выводить буквально в промышленные масштабы. Также не лишними были бы предложения по развитию альтернативных механизмов поддержки граждан при покупке жилья и, в общем-то, самого строительного рынка — мы их тоже ждём. Новые механизмы финансирования могли бы прийти на рынок через строительство жилья под наём с возможностью выкупа, президент говорил об этом. У многих покупателей квартир сегодня есть проблемы и первоначального взноса, и параллельного съёма квартиры, и, в общем-то, данная мера, реализуемая, например, через условный лизинг жилья, могла бы иметь высокие шансы на успех. Ну, нам вместе надо ещё внимательно, профессионально посмотреть. Не надо недооценивать и арендное жильё. Речь здесь идёт и о некоммерческом найме, об институте наёмных домов. Несколько лет работа эта идёт, но здесь пока мы, к сожалению, имеем только точечные успехи.

Я начал с того, что ДОМ.РФ — это институт, который разрабатывает, внедряет основные инструменты для реализации государственной жилищной политики, поэтому нам нужен в целом работающий инструментарий аренды в масштабах страны, и здесь мы готовы всячески помогать.

В целом, подводя итог, эффективность работы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Пахомов С. А. Спасибо.

В целом эффективность работы компании мы видим, вектор дальнейших совместных действий понятен, с коллегами находимся в постоянном рабочем диалоге.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Переходим к вопросам.

Фракция КПРФ — Алимова Ольга Николаевна, пожалуйста.

Алимова О. Н., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, проблемы с обманутыми дольщиками в большей степени решены, остались те вопросы, которые должен решить регион, но регионы у нас разные и с разными финансовыми возможностями, а обманутые дольщики уже более двух десятков лет ждут решения своих проблем. Когда всё-таки, считаете, можно будет закрыть этот вопрос?

Россия приняла решение создавать все условия для многодетных семей, в то же время опережающими темпами застраиваем города однокомнатными и бескомнатными квартирами, при этом на студии не закладываются нормы обеспечения социальной инфраструктурой — ни детскими садами, ни детскими поликлиниками, — но люди рожают и в студиях.

Точно так же про инфраструктуру... остро стоит вопрос проектов ИЖС, к этому добавляется постоянно увеличивающаяся стоимость строительства, нередки обманы этих подрядных организаций, так что возникает риск возникновения обманутых ижеэсников, так назову их.

Какие меры для решения этих вопросов планирует принять ДОМ.РФ?

Мутко В. Л. У вас три вопроса, все серьёзные, я постараюсь ответить очень кратко.

Первый вопрос, что касается дольщиков. Ну, вот в этом зале мы с вами вместе не одно заседание провели. Напомню, что у нас на 2018 год накопилось под 200 тысяч обманутых дольщиков, под... я сейчас точно не помню, но большой объём, там, 20 тысяч домов. А вот когда я уже работал в компании и мы завершали строительство домов "СУ-155", было 135 домов в 15 субъектах Российской Федерации. И это нас вместе с вами сподвигло поменять модель проектного финансирования, — вы помните, да? — деньги на эскроу-счетах закрыли. И тогда мы с вами здесь провели такую реформу — её кто-то недооценивает, но она глобальная, она вывела вообще на другой уровень жилищное строительство страны. Я ещё раз вам напомню, что было 4,7 триллиона, а сейчас на проектное финансирование банками выделено... открыто проектное финансирование на 16,5 триллиона рублей. На рынке работает 6,5 триллиона рублей, 5,9 триллиона — на эскроу-счетах. Все эти пандемии, кризисы стройка прошла ровно. Средняя ставка проектного фи-

нансирования — 6,5 процента, и то она увеличилась из-за того, что большая ключевая ставка и начальная стадия отборов дорого стоит. Проблема снята.

Далее, ваш вопрос по ИЖС. Сегодня вот и председатель профильного комитета говорил, и я говорил: примете закон о переносе этого же механизма защиты на ИЖС — и там этой проблемы не будет.

Что касается оставшихся проблем. Осталось около 2 тысяч домов, значит, все федеральные проекты... мы договорились в 2018—2019 годах, после принятия закона, разделили весь этот проблемный актив, 300 миллиардов, и бóльшую часть, 90 процентов, правительство взяло на себя, был создан фонд защиты прав дольщиков, и мы все эти проблемы закрыли. Осталось 2 тысячи домов, около 20 тысяч семей, — это тоже очень много! — за которые сейчас несут ответственность губернаторы, есть "дорожная карта", вот Никита Евгеньевич контролирует её в министерстве, и, если вас интересует конкретный регион, мы по нему очень чётко ответ вам дадим.

И большой вопрос, о котором вы сказали, важный вопрос — структура строящегося жилья и демографическая структура общества. Да, они немножко в дисбалансе, потому что 53 процента строится...

Александр Дмитриевич, здесь три вопроса — может быть, вычеркнете два следующих?

Председательствующий. Я хочу коллегам сказать: у нас количество вопросов ограничено, поэтому по одному вопросу в вопросе, пожалуйста, а не по три.

Фракция ЛДПР — Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Первый вопрос от фракции ЛДПР.

Уважаемый Виталий Леонтьевич, хорошее впечатление оставил наш разговор на собрании фракции в понедельник. Ну и в продолжение хотел бы ещё раз уточнить, какие дополнительные механизмы могут быть применены вашей организацией, для того чтобы решить злободневный вопрос: ликвидировать очередь нуждающихся ветеранов боевых действий, инвалидов, детей-сирот, нуждающихся в переезде из ветхого, аварийного жилья?

Ну и большая просьба обращать внимание на качество. К большому сожалению, очень многие наши застройщики — бракоделы, они в ущерб качеству начинают делать, в итоге граждане страдают. Этому посвящена была аналитическая программа сенатора Алексея Пушкова "Постскриптум" в эту суб-

боту, он очень хорошо показал на примерах, как у нас реализуется эта программа и жильё какого качества предоставляют нашим гражданам, от чего потом они страдают.

Мутко В. Л. Ну, действительно, большой, серьёзный вопрос. Как мы уже с вами говорили, государство накопило огромное количество обязательств: и дети-сироты, и переселение из аварийного фонда, на Севере даже ещё есть так называемые балки — много-много таких обязательств. И когда первый национальный проект писали, мы в нём делали третий раздел, но у нас, конечно, не нашлось финансов, потому что это огромные финансовые затраты. Сейчас я всё-таки вижу механизм. Мы с министерством начали большую работу, во-первых, по анализу всех этих обязательств, по созданию электронного реестра этих обязательств, во-вторых, по созданию этого так называемого фонда. Ряд решений уже приняты, там, по сертификату, который человек может получить, и государство выделяет деньги на эту работу, но ограниченно.

Что касается расселения аварийного фонда, то здесь... ну, просто за этим надо следить. Программа большая, сейчас она будет модернизирована, туда будут добавляться и возможности КРТ, чтобы это можно было делать за счёт инвестиционных инструментов через КРТ.

Ну а за качеством, ещё раз скажу, следить надо. Есть вопросы, я готов раскрыть... есть вопросы по стандартам жилья. Конечно, порой за этим не следим, а надо следить. Будем этим заниматься.

Ну и ещё одно, вернусь к тому, о чём и Пахомов говорил, и я: есть возможности улучшения условий через социальный наём и арендное жильё, субсидирование. Вот дальневосточная аренда, которую мы с вами развиваем, это подтвердит, и вы увидите, что там, условно, человек будет платить 25 процентов. В Воронеже такой проект есть, и сейчас на Сахалине такой проект мы делаем. Мы готовы инвестировать, но субсидировать ставку... мы можем частично из прибыли поддержать, но в будущем всё равно это должна быть государственная программа. Многие страны мира так решают, Канада, Америка, Германия: тем категориям, которые не способны взять ипотеку, купить, дают соответствующую субсидию на аренду, социальный наём.

Председательствующий. От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ..." — Аксёненко Александр Сергеевич.

Аксёненко А. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, на заседании комитета мы с вами поднимали вопрос мастер-планов. Актуальная тема, президент поставил задачу в ближайшее время сделать более

200 мастер-планов по всей стране, планов развития крупных и малых городов, — хотелось задать вопрос на эту тему. У ДОМ.РФ большой опыт создания мастер-планов, уже более 45 планов создано, но и вы сами сказали на заседании комитета, что процент реализации этих мастер-планов достаточно небольшой, многие муниципалитеты эти мастер-планы кладут на полку. Как вы считаете, с чем это связано? Возможно, у муниципалитетов нет ресурсов — финансовых, технических?

И второй очень важный вопрос по этой теме — это вопрос вовлечения граждан. Как проходит создание мастер-планов, вовлекаются ли люди, граждане, проходят ли публичные слушания? Об этом говорил президент, когда он ставил задачу, что мастер-планы должны создаваться с учётом мнения граждан.

Мутко В. Л. Я вкратце затронул тему. Мы действительно накопили огромную компетенцию в этой области, мы имеем фонд у себя в структуре, Фонд ДОМ.РФ. Мы ежегодно до 3 миллиардов прибыли направляем сюда, я уже говорил, для разработки стратегий пространственного развития, мастер-планов.

Мастер-план — это, конечно, серьёзный документ. Вы знаете, что сегодня... Вот как развивается регион или муниципалитет? Есть закон "О стратегическом планировании...", он позволяет развивать стратегию социально-экономического развития, а есть Градостроительный кодекс, который позволяет развивать генеральный план, — и они порой разбалансированы. Всё-таки мастер-план — это такой верхнеуровневый документ, который объединяет и экономический потенциал развития, расселения, экономику региона, и градостроительную политику, и вот когда ты разрабатываешь мастер-план, сокращается путь до реализации. Это первое.

Второе, при разработке мастер-планов, как вы говорите, все этапы согласовываются с экспертным сообществом, с гражданами, с бизнесом, потому что невозможно не согласовать. И поэтому мы считаем, что мастер-план — это такой вот документ.

И почему на Дальнем Востоке президент принял решение для всех сделать мастер-план? Ну, он важен, когда ты правильно считаешь свои ресурсы. Вот по Дальнему Востоку: все регионы, по которым выпущены мастер-планы (а мы 9 из 11 сделали, приняли участие), сделали планы по их реализации. То есть ты должен все инструменты, Никита Евгеньевич правильно говорит, все свои средства, национальные проекты, все инвестиции сюда направить.

Получается порой так: разработал мастер-план, потом... Вот, например, в Таганроге, парк "Дубки", мы сделали мас-

тер-план пространства, 80 процентов денег из своей прибыли дали, оставили им десять... А они взяли и наш мастер-план выкинули, и эту детскую площадку какой-то сам себе ещё раз заказал, так скажем, у дяди Фёдора, а эта площадка не вписывается в эту идеологию. Я не знаю, в Петропавловске-Камчатском смотровую площадку... Я могу десятки таких примеров привести. Так что, конечно, очень важна реализация.

Далее. Вот мы и в комитете говорили, и у вас во фракции: я, конечно, не спешил бы, законодательно надо проводить, но надо аккуратно делать, чтобы мы сейчас все не кинулись в мастер-планирование, позабыв про генеральные планы, социальные планы. Надо все эти переходы делать, чтобы мы не сбили регионы.

А так, в целом, я считаю, большая задача у президента, там вообще 2 тысячи городов. Я могу вам сказать: если нам поручат стать опорным институтом для разработки всех мастер-планов, мы готовы. Но нам не поручат, потому что... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Авксентьева Сардана Владимировна, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Авксентьева С. В., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Заработала очень хорошая программа доступного арендного жилья на Дальнем Востоке, амбициозные планы. Действительно, это очень полезно и правильно для молодых специалистов, студентов, для востребованных профессионалов, для участников специальной военной операции, и в связи с этим вопросы. Во-первых, кто будет выступать региональным оператором на Дальнем Востоке, учитывая важную социальную направленность этого проекта? Во-вторых, какими будут расценки на такое арендное жильё до субсидирования? И какой доход планирует получить ДОМ.РФ от предоставления региональному оператору помещений в субаренду?

Мутко В. Л. Спасибо большое за вопросы.

Хотел бы объяснить, чтобы мы все понимали, как эта программа будет работать. Вообще, президент принял решение создать арендный фонд, 10 тысяч квартир, на Дальнем Востоке, во всех 11 субъектах Российской Федерации. Вот такая задача была поручена нам. Государство выделило 87 миллиардов рублей на эту работу. Как оно выделило? Это не субсидия, это мы выпустили акции, они зашли к нам в капитал. Поставлена задача: не ниже 5 процентов с этого капитала мы должны заработать. Но государство в лице Минфина вошло к нам в акционерный капитал, оно получает со всего бизнеса 13 процентов, а мы инвестируем низко, по сути дела, маржинальные 5 процен-

тов, — 5 процентов доходность! — и от стоимости денег танцуем уже при определении стоимости приобретения жилья.

Значит, правительственная комиссия во главе с Юрием Петровичем Трутневым распределила все лимиты среди всех 11 субъектов, и мы начали активно работать. На сегодня 6,5 тысячи квартир нами профинансировано — 44 миллиарда рублей, — более того, первые 106 квартир мы заселили, в Якутске, во Владивостоке, в Анадыре, это первые квартиры, в конце года ещё 200 квартир мы заселим. То есть мы начали работать, мы приходим на рынок жилищного строительства в регионе и инвестируем туда эти деньги, становимся собственником жилья, а операторами этой программы являются дочерние компании субъектов, это корпорации развития и прочее.

Арендная плата нам рассчитывается: вот стоимость денег плюс 5 процентов маржи. Дальше правительство приняло решение субсидировать эту ставку: одну треть платит федеральный бюджет (пять лет — 100 процентов, следующие пять лет — будет уменьшаться по 10 процентов), одну треть — региональный, в итоге гражданин платит одну четвёртую стоимости. Условно, в Якутске за одну студию — 7—8 тысяч, а, допустим, во Владивостоке за двухкомнатную квартиру в 50 квадратных метров человек будет платить, там, 13 тысяч рублей. И он заезжает, там всё: мебель, обстановка и прочее. Я считаю, это уникальный проект и его надо тиражировать.

Сейчас мы в результате этой работы немножко сэкономим, где-то тысяча квартир у нас объём, мы предложили распространить, перенести их на Арктическую зону. Вот такая работа.

Председательствующий. Сидякин Александр Геннадьевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Сидякин А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, я здесь, на галёрке.

Основным программным документом партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" является Народная программа, одной из её целей является улучшение жилищных условий. Мы вместе с правительством, с профильным министерством, с вашим акционерным обществом много для этого делаем — социальную газификацию инициировали, проект "Городская среда". Ну и конечно, это поддержка и улучшение ипотечных условий. Это даёт свои плоды: в 2023 году на 53 процента больше, чем в 2022-м, ипотечных кредитов было выдано.

Но всё-таки вот такой вопрос: какие меры вы считаете эффективными в части повышения доступности ипотеки для граждан Российской Федерации с учётом высокой ключевой ставки? И как вы оцениваете роль, влияние Банка ДОМ.РФ в строительной отрасли?

Мутко В. Л. Ну, про банк я подробно говорил. Я считаю, что ипотечно-строительный банк занимается именно ипотечным строительством, это 87 процентов бизнеса. Это третий банк по проектному финансированию, как я уже сказал, 3,5 триллиона одобренных кредитных линий на 70 миллионов квадратных метров сегодня в портфеле у банка, на рынке уже работает триллион. Вы понимаете, это такая большая...

Дальше. Это большой держатель ипотеки, это также третий банк по ипотечным кредитам. Сейчас портфель банка под 270 миллиардов, и в этом году, ещё до конца года, я думаю, он прирастёт ещё, там, миллиардов на сто. Мы стараемся по самому нижнему пределу, как вы видите, рынок держать, это очень хорошая возможность для баланса рынка. На мой взгляд, банк очень большой вклад в жилищно-строительную сферу вносит. Я уже сказал: было 200 миллиардов — стало 2 триллиона. То есть это, конечно, уже системно значимый банк, серьёзный банк, который требует внимания, докапитализации, процессов автоматизации.

Что касается ипотеки. Александр Дмитриевич, вот ещё раз про ипотеку. Коллеги, мы с вами во фракциях говорили. Вот вы вопросы задаёте, там, о закредитованности, но всё-таки ипотека — это рыночный механизм улучшения жилищных условий, в принципе он создавался для семей со средним доходом и достатком. Это рыночный механизм: сегодня ты приобретаешь жильё, а платишь в течение 15 лет — стабильный доход. Конечно, когда соответствующая рыночная ситуация и ключевая ставка 16, 17 процентов, ипотека неподъёмна, она доступна всего 12 процентам граждан. А ипотека под 6—8 процентов доступна 56 процентам граждан, даже 59 процентов могут её взять. Так что, конечно, всё зависит от макроэкономики, от доходов людей — это рыночный механизм. А если говорить об обеспечении людей с низкими доходами, естественно, ещё раз говорю, нужны совершенно другие механизмы улучшения жилищных условий.

Председательствующий. Депутат, не входящий во фракцию, — Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., *депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, при существующей ставке Центробанка, как вы только что сказали, ипотека на рыночных условиях проблематична. В рамках льготной ипотеки уже выдано кредитов на 11 триллионов рублей, а субсидирование со стороны государства по льготной ипотеке достигло 0,5 триллиона рублей, и дальше это будет расти. Вы совершенно правильно сказали, что нужны иные механизмы — и для лю-

дей не только с низкими доходами, но даже со средними доходами. В связи с этим вопрос: как вы относитесь к механизму строительных сберегательных касс, где система замкнутая — накопление под низкие проценты и кредиты под низкие проценты? Законопроект о стройсберкассах мы внесли на рассмотрение правительства. И мы подсчитали, что эффективность помощи государства по стройсбережениям в 4 раза выше по сравнению с эффективностью льготной... *(Микрофон отключён.)*

Мутко В. Л. Оксана Генриховна, спасибо за вопрос.

Ну, прежде всего уточню, что по ипотеке с господдержкой у нас портфель накоплен около 8 триллионов, не 11. До 11 триллионов нам ещё двигаться надо, около 8,2 триллиона сейчас. Но, вы правильно говорите, с учётом ключевой ставки портфель субсидирования будет только расти. Сейчас он в бюджете на трёхлетку больше триллиона, а, по нашим прогнозам, если экономическая ситуация будет такая, то будет и больше. Но мы исходим из прогноза Центрального банка, что в следующем году будет 12—13 процентов, а в 2026-м — 6—7 процентов, тогда в 2026 году ипотека может быть под 8—9 процентов, и это было бы нормально для вот такого рыночного механизма.

Что касается сберегательных касс. Несколько раз уже мы к этой теме подходили, вы знаете. У нас есть поручение профильного вице-премьера, и даже на совещаниях штаба мы неоднократно это обсуждали, мы изучали опыт многих стран, и в принципе мы это поддерживаем. Мы обсуждали с одной из фракций вопрос, связанный с обеспечением молодых семей. Первоначальный взнос — это, по сути дела, прообраз этих касс, когда человек кладёт на три года, замкнутый цикл, а государство ему субсидирует этот первоначальный взнос, но там есть ряд обременений: через три года точно эти деньги нужно вложить в покупку жилья, иначе всё это не имеет смысла.

Мы поддерживаем. Мы вот сейчас и с Никитой Евгеньевичем переговорили: в принципе вот сейчас при написании нового национального проекта к этой теме можно будет вернуться.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ.

Куринный А. В. Уважаемый Виталий Леонтьевич, в продолжение темы. С 1 июля часть льготной ипотеки у нас уходит. Как вы оцениваете, как это отразится на доступности жилья для наших граждан, на стоимости жилья, по большому счёту, на самочувствии нашего строительного комплекса? Это первое.

И второй момент, тоже важный. Президент поставил задачу: многодетная семья — это главный элемент сегодня для улучшения демографической ситуации. Какие меры, кроме 450 тысяч, которые абсолютно не являются стимулирующими для создания многодетной семьи, это разовая выплата, планируются и будут внедрены в Российской Федерации? Без решения проблемы с жильём мы не увеличим кардинально число многодетных семей.

Мутко В. Л. Спасибо за вопросы.

Ну, я согласен, что жильё — это ключевой фактор и в демографической ситуации, и в целом в улучшении качества жизни. Вот я на слайде показывал, но всё-таки хотел бы вам сказать, что за все эти годы вместе с вами проделана большая работа в жилищной сфере. Жилищный фонд увеличился в 2,5 раза, обеспеченность жильём выросла, как вы видите, с 19 квадратных метров до 28 сегодня. Потребность в жилье (мы такой опрос проводим): когда мы начинали 15 лет назад, была под 70 процентов, а сейчас под 40 процентов людей в ходе опроса говорят, что у них есть острая потребность в улучшении жилищных условий.

Что касается состояния рынка жилищного строительства, всех мер поддержки. Вы знаете, может быть, очень плохо, что мы с ипотечными программами с господдержкой... Оксана Генриховна правильно говорила, что сейчас до 90 процентов, ну, 80 процентов с определённой долей на первичном рынке покупается за счёт ипотечных программ, — конечно, дисбаланс. Должно быть где-то 25—30 процентов в структуре ипотеки, 49 процентов ипотечных продуктов — это продукты с господдержкой.

И что сегодня происходит? Но это всегда так происходит. Дальневосточную ипотеку запустили, первые год-два спроса нет, мы дали поддержку, чтобы увеличить спрос, — на 40 процентов рост цен. Вот мы сейчас в Тыве запустили льготную ипотеку (2 процента), нам поручили, там стройка-то — 33 тысячи квадратных метров, и сразу на 20 процентов выросла цена. Но мы выдержали это, сейчас в 3 раза увеличение жилищного строительства — сразу пришли.

Спрос идёт за... нужен стабильный спрос и стабильная ситуация. Когда мы всё время скачем перед каждым завершением, что-то ещё моделируем, люди идут, и вот так получается. Ну, у нас в прошлом году — Александр Дмитриевич знает — люди взяли 2 миллиона ипотечных кредитов, в некоторые месяцы практически на 200 миллиардов в месяц, понимаете? Ну это какое-то было безумие! На сегодняшний момент рынок сбалансирован каким образом? Президент объявил о продле-

нии такой меры, как "Семейная ипотека", на её базовых принципах — 6 процентов на семью, и, получается, рынок успокоился.

За прошлый год вывели 49 миллионов квадратных метров, за первые четыре месяца этого года — ещё 15 миллионов, это ещё больше. Структура продаж — вот здесь это звучало, и на встречах с фракциями я объяснял — абсолютно нормальная: весь фонд, который выведен в жильё, продажа в этом году (30 миллионов квадратных метров), там 60 процентов уже продано, дефицит уже готовится. И в принципе рынок сбалансирован. И весь прирост за счёт регионов — 36 процентов, и только 9 процентов роста дают вот эти центральные регионы, десять регионов. В целом мы исходим из того, что надо это спокойно сейчас сбалансировать. Рост цен где-то в районе инфляции — 2,3—2,6 процента за четыре месяца. И выравнивается стоимость на первичном и вторичном рынках. В принципе вот такая ситуация. Сейчас комиссия работает, нам нужно доработать меры "Семейной ипотеки"... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Панеш Каплан Мугдинович, фракция ЛДПР.

Панеш К. М., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, на встрече с фракцией мы с вами обсуждали, что больше половины строящегося жилья в России, жилого фонда, составляют малогабаритные квартиры, доля просторных, с тремя и более комнатами, не превышает 15 процентов, в то время как семей из трёх и более человек уже более половины, почти 53 процента. В прошлом году у вас была хорошая идея, которую предлагали правительству, в отношении мер стимулирования приобретения квартир большего размера, а именно сделать пониженную на 1—2 процента ипотечную ставку для покупателей просторных квартир площадью более 55 квадратных метров. Наша фракция поддерживает такую идею, и мы готовы вместе с вами продолжить продвигать эту хорошую, позитивную идею, люди ждут. Как мы можем вместе помочь людям?

Мутко В. Л. Давайте вместе и будем решать эту проблему. Сейчас очень выгодный момент, 31 декабря завершается предыдущий национальный проект, президент поставил новые цели — мы о них говорили сегодня — и по обеспеченности, и по обновлению жилого фонда. И мы с вами можем сейчас эти меры рассмотреть.

Мы свои предложения такие дали. Присутствовали министр финансов, рабочая группа, депутаты, ваши коллеги, рабочая группа подготовила предложения, и они сейчас находятся в руках правительства. Вот сегодня будет первая встреча

в правительстве по поводу, скажем так, модернизации поддержки ипотеки. Мы свои предложения, которые вы озвучили, ещё раз обозначили.

Действительно, есть структура строящегося жилья, где 53 процента — доля однокомнатных квартир, что не соответствует демографической структуре. Хотя мы и по квартирографии... мы имеем полный анализ даже по лифтам, сколько на одного человека. И если взять весь фонд, 4 миллиарда квадратных метров, то он сбалансирован, но последние несколько лет при строительстве они вот идут не туда. Поэтому Москва приняла решение ввести ограничение — разрешено строительство квартир площадью не меньше 28 квадратных метров, сейчас Ленинградская область будет это делать, потому что там тоже настроили... В целом, значит, и так может быть, но мы всё-таки исходим из того, что это рыночная сфера, государство должно проявить свою заинтересованность и стимулировать.

Будем работать вместе с вами. В этом году, до конца года мы всё равно национальный проект должны утвердить.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Нилов О. А., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, скажите, пожалуйста, что в настоящее время является барьером для увеличения объёмов размещения инфраструктурных облигаций? Было 200 миллиардов, стало вообще 50... Чем помочь?

Ну и второй вопрос, может быть, даже не вам, а Никите Евгеньевичу Стасишину, который рядом сидит. Правительство внесло очень правильный и нужный для вашего и нашего общего дела законопроект о строительстве жилых домов по договорам стройподряда с использованием эскроу-счетов. В первом чтении Дума приняла этот законопроект — и что, и где активность министерства? Наш комитет, я уверен, готов рассмотреть поправки в ближайшее время, во всяком случае в эту весеннюю сессию. Чем помочь? Что мешает принятию этого законопроекта во втором и в третьем чтениях?

Мутко В. Л. Что касается ограничений по инфраструктурным облигациям, ну, их, может быть, два. Инфраструктура вся создана, мы готовы.

Первое ограничение — это объём субсидирования, который сегодня заложен в бюджете. Пока в трёхлетнем бюджете он заложен на портфель 200 миллиардов. Я, выступая, сказал, что мы готовы до 2030 года вложить до триллиона рублей, ну, где-то 100 миллиардов, может быть, 150 миллиардов каждый год занимать на рынке и инвестировать, но для этого нужен со-

ответствующий объём субсидий. Я считаю, что это нормальный процесс. Не те это субсидии, когда на 1 рубль привлекается 6 рублей с рынка, а могли бы... Вот это первое ограничение сейчас.

Второе ограничение — это наш фондовый рынок. Мы, как крупная компания, ежегодно занимаем на рынке до 170 миллиардов рублей, и где-то на 110 миллиардов уже разместили инфраструктурных облигаций, давая им статус социальных облигаций и других, потому что многие эти инвестиции идут именно в экологические проекты, социально значимые.

Вот два ограничения, пока мы работаем в этих ограничениях. Но сейчас готовится заседание Государственного Совета, и была рабочая группа Государственного Совета, мы подробно докладывали, все губернаторы были, готовится вот такое мероприятие. Мы туда предложения дали об увеличении этого лимита, и рабочая комиссия нас поддержала.

Что касается закона, Никита Евгеньевич, наверное, скажет, есть там определённые замечания.

Пожалуйста.

Стасишин Н. Е., *заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.*

Добрый день! Буквально вчера по замечаниям ГПУ законопроект нашими коллегами из профильного комитета Сергея Александровича Пахомова направлен на рассмотрение и согласование в ГПУ. Там были сложности, связанные с тем, что эти земельные участки, на которые можно распространить эскроу и такой механизм, могут принадлежать на праве собственности и аренды гражданину, то есть это абсолютный подряд. Плюс была большая работа с нашими коллегами из Министерства промышленности и торговли, потому что это индустриальный способ — домокомплекты, чтобы банки понимали остаточную стоимость и цену залога такой недвижимости в будущем. Поэтому я думаю, что...

Чем помочь? Не мешать. В весеннюю сессию, мы надеемся, закон будет принят. И главная задача, которую ставит министерство перед собой в будущем, — это сбалансированно обеспечить такое строительство необходимой транспортной, инженерной, социальной инфраструктурой, чтобы люди, покупающие и живущие в таких домах, чувствовали себя абсолютно комфортно.

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Леонов О. Ю., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, с лета 2022 года программа льготной ипотеки была расширена и позволяет постро-

ить свой частный дом не только с привлечением подрядчика, но и собственными силами. Учитывая, что более 70 процентов наших граждан хотели бы жить в собственном доме, расширение этой программы должно стать приоритетом для правительства. Скажите, пожалуйста, как продолжается работа над программой льготной ипотеки на строительство индивидуального жилого дома собственными силами? И на ваш взгляд, сколько, какой срок в среднем занимает строительство своего дома своими силами?

Мутко В. Л. Спасибо большое за вопрос. На встрече во фракции мы подробно рассказали об этой программе. Эту программу — строительство хозспособом, как мы назвали, — мы финансировали из своей прибыли. Мы выделили миллиард из своей чистой прибыли, для того чтобы её запустить, потому что, конечно, она была препятствием для банков. Вот Никита Евгеньевич сказал: нет залоговой стоимости, и, естественно, банки... Мы до 4 процентов субсидировали риски банкам, ну, естественно, как самому крупному игроку, Сберегательному банку, и с ним эту программу запустили. В принципе она потом раскрутилась, и сейчас банки уже этот продукт освоили, они уже без нас это сделали. А дальше механизм какой? Мы распространили все льготные программы на это, и сейчас выдано 120 тысяч кредитов, 45 тысяч — уже в первые четыре месяца. Мы считаем, что это всё даст толчок, и сейчас уже миллионы квадратных метров стройки. И мы оперируем около 11 специальных посёлков, мы работаем в них, где все инструменты сложили.

Что касается срока стройки. По расчётам нашего банка, хозспособ — это где-то восемь месяцев. А вот то, о чём Никита Евгеньевич отчасти сказал, — домокомплекты — с этим ещё быстрее можно будет построить. Мы вместе с Минпромторгом, Минстроем провели конкурс, выбрали тысячу домокомплектов, посчитали их, сделали, создали портал "Строим.дом.рф", суперсервис. Заходите и смотрите: человек хочет выбрать дом — вот тебе дом, вот его стоимость, вот профессиональный подрядчик, — и он уже с этим домом.

И остаётся вопрос, вот о чём сейчас спрашивал Олег Нилов: нам нужно быстрее этот закон принять, и мы сразу профинансируем это всё. А пока мы, в общем-то, финансировали это за свой счёт.

Председательствующий. Якубовский Александр Владимирович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Якубовский А. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемый Виталий Леонтьевич! Как влияют инструменты акционерного общества "ДОМ.РФ" на дос-

тупность индивидуального жилищного строительства для улучшения жилищных условий? И какие у вас есть планы по разработке новых инструментов поддержки частного домостроения?

Мутко В. Л. Мы много сегодня говорим об ИЖС, здесь в принципе новые инструменты. Мы вот сейчас через директивы... Я вот сказал, что 50 миллиардов мы зарабатываем, приблизительно 30 миллиардов платим в бюджет, а вот 7—8 миллиардов из своей прибыли всегда выделяем на пилотирование новых проектов. Вот мы ещё миллиард выделили на этот механизм — строительство жилья хозспособом. У нас есть подвижка: мы взяли на себя обязательство профинансировать индивидуальное жилищное строительство до 2 миллионов квадратных метров. Будем в этом плане работать. А дальше, ещё раз, вот в этом механизме есть очень много нюансов, мы с вами обсуждали. Это и деревянное домостроение — 30 процентов, даже 38 процентов деревянного домостроения. Минпромторг готов до 10 процентов, если это будет строиться... То есть здесь надо выходить на такие быстрые, эффективные меры и, конечно, давать возможность человеку построиться хозспособом. Все эти инструменты мы с министерством будем отрабатывать, потому что, на наш взгляд, это сейчас такое востребованное направление — раз 70 процентов людей хотят, это потребность. Да и застройщики начинают это понимать, многие идут в этот бизнес. Так что будем его всячески поддерживать.

Председательствующий. Михайлов Олег Алексеевич, фракция КПРФ.

Михайлов О. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, институт арендных домов является перспективным, но пока довольно мало используемым механизмом в решении вопроса обеспеченности граждан нашей страны жильём. Одной из главных причин этого является низкий интерес застройщиков, ведь создание доходных домов — это модель бизнеса, кардинально отличающаяся от строительства жилья, поскольку она подразумевает значительно более длительный срок окупаемости инвестиций. Соответственно, интерес девелоперов к этому сегменту может стать выше только при появлении достаточных льгот, иначе им всегда будет выгоднее строить обычное коммерческое жильё. Например, при нынешнем уровне ключевой ставки крайне актуальным могло бы стать субсидирование процентной ставки проектного финансирования для арендных домов, при этом крайне важно, чтобы такие меры поддержки были закреплены нормативно для всех застройщиков, а не согласовывались

только под конкретные проекты. Какие меры в этом направлении готов предложить ДОМ.РФ?

Мутко В. Л. Ну, вы знаете, мы не только предлагаем меры, мы просто реализуем это. Можно просто всё время предлагать меры, ходить, писать...

Что касается того, о чём вы говорите, — в чём проблема? Две стороны есть у этого: первая — это стоимость денег для инвестора, вторая — это прибыль, в перспективе окупаемость этого проекта. Стоимость денег — вы знаете какая, ну и окупаемость проекта — вы сами об этом сказали, поэтому никто сюда не идёт. Но вместе с тем перспективность этого бизнеса заключается в том, что, по нашим расчётам, 230 миллионов квадратных метров жилья сдаётся внаём, люди сдают. Вы зайдите на "ЦИАН", вы увидите, что всё кругом сдаётся, все сдают жильё.

Безусловно, мы сюда пошли по нескольким причинам, и мы сегодня имеем около миллиона квадратных метров (это 17 субъектов) разной аренды. Коммерческая: вы видите наши дома, ответ людей — 99 процентов заселённость домов, у нас они не пустуют, у нас высочайший стандарт обслуживания, там, консьерж, мебель и прочие вещи. У нас есть и корпоративная аренда, когда "СИБУР" тобольский, или завод "Звезда", или якутский "Полюс" (золото) нам заказывают аренду, мы им строим, они забирают этот дом в аренду, потом выкупают постепенно. У нас есть студенческая аренда — "Сколково" или Высшая школа экономики, сейчас заложили два дома в Тамбове для университета. У нас есть разные формы: и коммерческая аренда, и субсидированная, вот Дальний Восток и Воронеж. То есть все формы.

В чём здесь вопрос? Это заинтересованность муниципалитета и региона, он уже сегодня может это всё реализовывать. Смотрите, вот мы в Липецке делаем дом: там выделили земельный участок застройщику бесплатно (это минус 30 процентов), сети подвели (ещё минус), освободили от налогов — вот и всё, вот уже стоимость другая, совершенно другая арендная плата, им немножко надо будет досубсидировать для определённых категорий. Вот надо, чтобы по этому пути и шли. Или вот сейчас на Ямале губернатор у нас попросил инфраструктурный заём для строительства наёмного дома. Вот сюда надо идти. Мы все свои дома... конечно, ездим, встречаемся, 22 субъекта Российской Федерации освободили от налога на имущество этот бизнес.

Ну, помните, в туризме НДС убрали — и сразу совершенно другая экономика, люди пошли в строительство отелей. Сейчас посмотрели, что там большую долю рестораны дают, различ-

ные фитнесы, — это освободили, и люди уже видят окупаемость не за 50 лет. В этом же вопрос.

Мы будем это делать, будем предлагать, не исключаем, что это будет и при обсуждении нацпроекта, и вот в Госсовете эта тема будет звучать, её сейчас нужно... Мне кажется, другого пути мы не найдём.

Председательствующий. Лантратова Яна Валерьевна, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Лантратова Я. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, на сегодняшний день в России существует свыше 155 тысяч памятников культурного наследия федерального и регионального значения, из них 16 процентов, то есть около 25 тысяч, находятся в критическом состоянии и нуждаются в реставрации. Президент России в своём послании озвучил необходимость восстановления объектов культурного наследия с участием ДОМ.РФ и неоднократно призывал к тому, чтобы объекты культурного наследия вовлекались в хозяйственный оборот, то есть были задействованы в экономике нашей страны. Вот как ДОМ.РФ видит реализацию поставленных президентом задач?

Мутко В. Л. Мы позитивно к этому относимся, мы просто реализуем это поручение, так же как дальневосточную аренду.

При чём здесь институты развития? В принципе у нас большой, богатый опыт вовлечения памятников архитектуры. Вот я во фракциях даже показывал, у нас есть видеоматериалы: 89 объектов — памятников архитектуры мы за последние четыре года вовлекли в оборот.

Механизмы, которые будут предложены, сейчас обсуждаются. Наши партнёры в данном случае — Министерство культуры, Министерство финансов и министерство строительства, вот мы вместе это делаем. Приблизительно два механизма будет задействовано. Первый механизм классический: объект культурного наследия передаётся, соответствующая стоимость выставляется, инвестор платит и получает на его восстановление субсидируемый кредит. Мы, как операторы, по аналогии с другими программами будем субсидировать. Второй механизм (будет закон, это будет постановлением определено, приблизительно такой закон мы уже пилотируем): мы берём объект-памятник и выставляем на торги, а в довесок отдаём более дорогой земельный участок, в смысле — приносящий бóльшую прибыль, мы передаём инвестору этот объект, он его за деньги от этого участка будет восстанавливать. Кстати, мы это испробовали и на обманутых дольщиках, порой отдавая инвестору такие... ну вот, допустим, мы передали инвестору форты

в Кронштадте, а землю дали вообще в Красноярске, и он за счёт одного инвестиционного проекта инвестирует в другой. Мы умеем это делать, мы мастера по этим договорам, контролям и прочее-прочее, там очень сложный механизм оценки и так далее. Вот в ближайшее время мы запустим этот механизм.

Сейчас выбрано четыре пилотных региона, в них объекты, пока только в Самарской области не могут до сих пор уточнить эти объекты, практически все эти регионы... Мы пилотные проекты выбрали и в ближайшее время начнём их реализовывать.

Председательствующий. Марков Евгений Владимирович, фракция ЛДПР.

Марков Е. В., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, в настоящее время мы ведём работу по изменению норм Лесного кодекса, которые касаются предоставления древесины для собственных нужд граждан, как раз для жилищного строительства. К сожалению, за многие годы правоприменительная практика у нас показала массовые злоупотребления в этом вопросе, в связи с этим проектируемые изменения позволят обеспечить целевой характер использования древесины — именно для производства домокомплектов. В связи с этим вопрос: какова стратегия поддержки проектов ИЖС, в том числе в деревянном исполнении, на сегодняшний день?

Мутко В. Л. Ну, в нашей информационной системе мы видим, что где-то 38 процентов ИЖС строится на базе деревянных домокомплектов. Конечно, хотелось бы это и дальше продолжать, здесь целый набор мер, я уже отчасти сказал. Мы вместе с тремя министерствами провели конкурс, все заводы — изготовители из древесины и частные, небольшие организации, индивидуальные предприниматели поучаствовали, мы выбрали проекты домокомплектов из древесины и тоже их посчитали, посмотрели, провели экспертизу, теперь у нас есть набор. Договорились с министерством промышленности, они готовы: если человек будет брать такой домокомплект из древесины, будут субсидировать ещё и по линии Минпромторга. Вот такой механизм создан сейчас, и мы готовы: вот выйдет закон о долевом строительстве в ИЖС, и мы очень активно это всё запустим и начнём реализовывать.

Ну, мы считаем, что... мы даже сейчас на Выставке достижений народного хозяйства — если кто не посещал, я вас приглашаю посетить наш павильон — специально, продвигая деревянное домостроение, привлекли завод в Сегеже, он поставил абсолютно весь домокомплект из дерева, мы назвали проект "Дом мечты" и там проводим все свои мероприятия, презентуя как раз вот это.

Ну и надо добавить, что министерство строительства сейчас ведёт большую работу, чтобы сертифицировать и разрешить. Я знаю, что уже готовятся жилые дома высотой до четырёх этажей, в Вологде, по-моему, будет такой дом вводиться, там и ФАП, и многие системы, вот можно это сделать. Будем всячески это поддерживать вместе с министерством строительства — и ИЖС, и в том числе домокомплекты в ИЖС. Есть даже у нас несколько проектов, город на Байкале, где только домокомплекты будут, всё, в том числе жильё, вот такой даже есть мастер-план, который мы будем реализовывать вместе с правительством.

Председательствующий. Станкевич Юрий Аркадьевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Станкевич Ю. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, чувствительный вопрос рачительного отношения к ресурсам. Президентом страны в указе от 7 мая поставлена задача значимого роста энергетической ресурсной эффективности в ЖКХ, в промышленном и инфраструктурном строительстве. Несмотря на наличие самостоятельной тематической госпрограммы, признать проводимую в этом направлении политику удовлетворительной, на мой взгляд, нельзя. Сегодня в экономике каждую третью единицу условного топлива мы по факту тратим понапрасну, и всё это, конечно, ложится бременем на граждан. По данным Счётной палаты, только 3 процента жилого фонда в стране соответствует современным требованиям энергоэффективности, применительно к вновь возводимому жилью этот показатель выше — около трети. На каких приоритетах, на ваш взгляд, в том числе законодательных, нормативных решениях, необходимо сосредоточиться с учётом тех задач, проектов, программ, которые реализует ДОМ.РФ?

Мутко В. Л. Ну, хороший вопрос, очень важный. Если вы возьмёте данные по конечному потреблению тепловой энергии, то увидите, что в принципе ЖКХ и жилой фонд потребляют 39 процентов. А если возьмёте показатели из подписанной нами конвенции о нулевой... ну, об энергопереходе, то увидите, что жильё и ЖКХ очень большой вред приносят нашей атмосфере. Поэтому, конечно, это очень важно. Единственно, только надо будет уточнить, я не знаю, на какие данные Счётной палаты вы ссылаетесь. По нашим расчётам, сейчас 32 процента вводимого в строй жилья, жилого фонда соответствует категории "А" относительно требований энергоэффективности. 32 процента — это мало, конечно, но строят то, что продаётся, а в принципе, конечно, этого не делается.

Что для этого мы делаем? Мы здесь очень активны, и мы, и "Росатом", и многие другие компании так делают. Мы целое подразделение по устойчивому развитию создали, в общем-то, и начали двигать стройки. Мы разработали "зелёный" стандарт для МКД, министерство его приняло, дальше уже разработан на его основании свод правил и различных требований — это двинулось. И естественно, как сейчас декларирует министерство, это всё добровольные вещи. Мы хотели бы это стимулировать, конечно. Вообще, было бы идеально, если бы подрядчик брал средства на проектное финансирование и строил энергоэффективный дом, тогда ему несколько пунктов субсидировали бы по проектному финансированию. Если гражданин берёт ипотеку и покупает в этом доме — ему бы субсидировали. Это было бы идеально. Но это только инициатива.

Мы пока какое решение приняли? У нас есть программа: по поручению правительства 39 субъектам Российской Федерации с низким предложением мы на свои деньги — 2,6 миллиарда выделили — будем субсидировать процентные ставки по проектному финансированию до 3 процентов, вот из своей прибыли пока. И мы прописали одним из обязательных условий строительство энергоэффективного жилья, по "зелёному" стандарту. И начали вместе со строительным сообществом всё время на площадках, сейчас на экономическом форуме... Это вот первое. И вторая тема — ИЖС. Для ИЖС мы тоже разработали "зелёный" стандарт, и я думаю, что министерство в ближайшее время его тоже примет.

Председательствующий. Ткачёв Антон Олегович, пожалуйста.

Ткачёв А. О., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Виталий Леонтьевич, у нас достаточно большое количество программ для поддержки семей, улучшения жилищных условий, но, к сожалению, часто граждане о них просто не знают. Вот при общении на встречах с избирателями в регионах, когда заходит разговор о поддержке, очень много нам приходится рассказывать, что государство делает в этом направлении.

Вот вопрос следующий: есть ли у вас какая-то верхнеуровневая аналитическая информация о том, какое количество наших граждан осведомлено о мерах поддержки государства в жилищной сфере? И в целом какие мероприятия сам ДОМ.РФ реализует для информирования граждан о действующих мерах государственной поддержки в жилищной сфере, а также, что немаловажно, для развития их финансовой грамотности в части выполнения кредитных обязательств и того, какую лучше программу выбирать для себя?

Мутко В. Л. Ну, очень правильный вопрос. Мы, конечно, проводим такие исследования, ну и, наверное, вы знаете, что ещё проводятся исследования об узнаваемости того или иного национального проекта. Вот национальный проект "Жильё и городская среда" — один из самых узнаваемых. О мерах такой поддержки, по нашим скромным подсчётам, до 60 процентов семей всё-таки информировано — мы проводим опросы. Но опрос — это опрос, вы же сами понимаете.

Вот что здесь делаем? Первое, как я уже сказал, у нас есть консультационный центр ДОМ.РФ, который работает в режиме 24 на 7. За прошлый год 12 миллионов обращений граждан было, в месяц это от 1 до 1,5 миллиона обращений. Включены все соответствующие услуги, социальная реклама, и мы работаем на портале госуслуг. Конечно, везде, когда ты начинаешь что-то предлагать, тебе говорят: вы же акционерное общество — платите! Все сразу: ты заплати, мы твоё... Я говорю: так мы рассказываем о льготных программах, о мерах социальной поддержки!.. Но тем не менее эту работу мы будем продолжать. Если этого недостаточно, раз вопросы к вам идут, значит, будем это делать вместе с министерством, с Минфином.

Второе, образование людей. Конечно, вы знаете о наших проектах: это ипотечный марафон — пока не скажу, что это какой-то... но 10 миллионов уже приняли участие, и мы марафон этот делаем и в онлайн-формате; это наши различные образовательные программы, проекты, которые мы будем продолжать. И конечно, у Министерства финансов есть целая стратегия повышения финансовой грамотности людей. Мы этим будем заниматься, и если есть какие-то мысли, предложения, — давайте, мы готовы вам показать, как мы это делаем. Может, вы подскажете, как лучше. Вот даже наш павильон на ВДНХ — вся цель этого... Мы могли бы этого не делать, мы могли бы стендик поставить в павильоне министерства строительства и спокойно там ходить, но мы сделали всё, что возможно, для представления жилищной сферы: выбрали отдельное место, поставили домик, запустили все порталы. И сделали это в расчёте на детскую и молодёжную аудиторию — каждый день детям, школьникам рассказываем, учим их различными игровыми способами. Будем продолжать это делать. И я далёк от мысли, что уже все у нас всё знают, но вместе с тем о мерах поддержки в вопросах жилья — слушайте, 3 миллиона улучшили свои жилищные условия с 2020 года только за счёт этого! — люди же как-то были информированы.

Мы видим по жалобам и обращениям, на что надо обращать внимание. Мы к вам обратились по поводу финансовых институтов, которые, извините, по восемь раз одну квартиру

продают, то есть мы видим по обращениям людей, какие нужны меры. Мы с вами, с отраслевыми, финансовыми комитетами очень серьёзно в этом плане работаем.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к выступлениям представителей фракций.

От фракции КПРФ выступает Лябихов Роман Михайлович.

Лябихов Р. М., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Виталий Леонтьевич, коллеги! Позвольте поговорить о нашем сегодняшнем госте. Виталий Леонтьевич доложил о том, как работает и как действует ДОМ.РФ, но я хотел бы напомнить, что программа ДОМ.РФ была разработана для обеспечения доступным и качественным жильём различных социальных групп. Получается ли это делать для различных социальных групп? Мы, к сожалению, видим, что нет, не всегда. Беда ли это и вина ли это корпорации? Я думаю, что, скорее всего, беда, потому что, как сказал в своём предыдущем ответе Виталий Леонтьевич, к сожалению, жёсткая рука рынка не позволяет корпорации полностью удовлетворить все социальные потребности наших граждан.

С 2008 года ДОМ.РФ вовлекает земельные участки в оборот. Мы услышали, что в планах компании построить порядка 100 миллионов квадратных метров до 2030 года. Это значит, что данный участник рынка и инвестор, кем является корпорация по сути, будет строить каждый десятый сдаваемый квадратный метр и каждую пятую-шестую квартиру в нашей стране. Это, конечно, очень много, и для такого большого строительства необходимо огромное количество земель. Из доклада при утверждении правительства мы поняли, что свободных земель в Российской Федерации крайне мало, — сможет ли ДОМ.РФ найти земельные участки в стране для того, чтобы реализовать свою программу, сможет ли ДОМ.РФ вовлечь эти земельные участки в оборот бесконфликтно? Это серьёзный вопрос, потому что вот на заседании нашего комитета аудитор Счётной палаты докладывал, что значительное количество участков у ДОМ.РФ имеет определённые пороки, и это проблематика, конечно, очень существенная. Мы даже в свой адрес получаем обращения, когда у третьих лиц возникают споры с новыми покупателями земель у ДОМ.РФ, и эти споры в судебном порядке эти третьи лица выигрывают.

Также буквально сейчас Виталий Леонтьевич сказал о том, что меры социальной поддержки... меры информирования, которое ведёт корпорация, они существенны, но мы считаем, что здесь, конечно же, не может быть какого-то мерила, что здесь

вот мы закончили, а дальше давайте уже информировать не будем. Безусловно, что касается информированности наших граждан, какой-то шкалы нет, и мы должны эту работу продолжать. В первую очередь граждане сегодня заинтересованы — и нам много обращений поступает — в возможности получения квартиры в социальный наём или по договору безвозмездного пользования. Эта тема тоже была затронута в выступлении, — спасибо — но я несколько слов об этом скажу дальше. Считаем, что информирование — это важная часть работы ДОМ.РФ и, конечно же, компании обязательно необходимо уделять, очень важно уделять этому большое внимание. Необходимо, чтобы информация, которая предоставляется гражданам, была адресной, чтобы конкретные жизненные ситуации граждан могли быть изучены и наши граждане получили ответы.

Мы понимаем, что с 1 июля программы по ипотеке меняются. К сожалению, на сегодняшний день каких-то чётких сведений от Центрального банка, от наших финансовых властей, какие это будут программы, мы не получили. Считаю, что времени для рынка осталось совсем мало и, конечно же, эти сведения нам надо получить, — и, безусловно, ДОМ.РФ, как основной из бенефициаров ипотеки, тоже должен принимать в этом участие.

Комплексное развитие территорий — важное направление деятельности ДОМ.РФ, один из ключевых механизмов его развития, но важно, чтобы комплексное развитие было направлено не только на повышение качества городской среды, что, конечно же, важно, но и на ускоренное расселение из аварийного и ветхого жилья.

Не так давно ДОМ.РФ запустил новый механизм, когда они реализуют земельные участки за долю. Сегодня Виталий Леонтьевич сказал о том, что те квартиры, которые строятся в регионах, они готовы передавать муниципалитетам для социальных нужд. Это очень хорошо, конечно, но вопрос: какой механизм? Про механизм мы не услышали. Кто-то же за эти квартиры должен платить, и, безусловно, корпорация бесплатно это делать не будет. Может быть, это будет сделано за счёт прибыли, которая 50 миллиардов составила в 2023 году? Ну, безусловно, это решение не корпорации, это решение акционера. Поэтому дело благое, дело хорошее, но чем это закончится? Хотели бы услышать о том, каков будет механизм, может быть, нужны — и, скорее всего, будут нужны — законодательные решения.

По рынку арендного жилья. Мы считаем, что арендное жильё важно, но сегодня звучало, что необходимо социальное жильё. И именно социальное жильё в регионах реализовать гораз-

до сложнее, потому что там нет просто бизнеса, и в этом плане ДОМ.РФ, конечно, должен предложить свои решения, и мы считаем, что это очень важно.

В настоящий момент несколько выпусков облигаций ДОМ.РФ разместил. Ставку нам не назвали — я думаю, это, наверное, не менее 12 процентов годовых. Выдержит ли это институт развития? Не получим ли мы своё "Фанни Мэй", как это было в недружественных ныне странах? Не знаю, потому что в КНР сегодня занимаются спасением своих застройщиков, а ДОМ.РФ — это огромный институт, и здесь, конечно, нужна наша поддержка.

Хотел бы сказать, что ДОМ.РФ продемонстрировал определённые успехи в работе, особенно за последний период, за последние пять лет. Однако также мы видим, что компания столкнулась с вызовами. Механизм вовлечения земельных участков запущен, но есть проблемы: по данным Счётной палаты, процент участков с пороками значителен. Банк ДОМ.РФ ведёт активную работу на рынке ипотеки, но важно, чтобы объёмы кредитования росли планово, по 5—7 процентов в год, а не по 2 триллиона в квартал, как это было в 2023 году. Стоимость ипотеки для граждан, платёж и нагрузка для каждой семьи должны стать основными объектами нашего контроля в отношении госкорпорации. Рынок аренды должен скорее стать рынком социального жилья, должен иметь определённую нагрузку в части квартир социального найма с возможностью для граждан их выкупа. Так называемые доходные дома сегодня в нашей повестке, и компания должна встать в авангарде в части этой работы и решения этой задачи. У компании есть необходимые для этого кадры и компетенции. Мы будем за этим следить и обеспечим депутатский контроль, а также очень будем ждать отчёт Счётной палаты по деятельности компании в октябре.

Спасибо большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. От фракции ЛДПР — Кошелев Владимир Алексеевич.

Кошелев В. А., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Уважаемый Виталий Леонтьевич, спасибо за содержательное выступление. Действительно, в строительной отрасли в последние годы была проделана большая работа, и важно отметить ключевую роль ДОМ.РФ, как института развития. От лица фракции ЛДПР хочу поблагодарить коллектив ДОМ.РФ за работу.

Поставленные президентом цели национального развития требуют от нас более внимательного подхода к внутренним ресурсам нашей страны. Порой для достижения целей можно

обойтись без привлечения значительных бюджетных средств, включив хорошо работающие рыночные механизмы. В частности, у ДОМ.РФ есть опыт в развитии нового для страны класса недвижимости — арендного жилья.

Действительно, строительство арендного жилья может стать одним из инструментов, при помощи которого мы добьёмся реализации цели национального развития по обеспечению граждан жильём площадью не менее 33 квадратных метров на человека к 2030 году и не менее 38 квадратных метров — к 2036 году.

Как известно, всё новое — это хорошо забытое старое. В Российской империи, к примеру, в 1913 году бюджет города Москвы был на 15 процентов сформирован налоговыми отчислениями собственников от доходных домов. Владельцы доходных домов с учётом затрат на строительство и текущих расходов окупали свои вложения в течение нескольких лет. Средняя доходность такого дома на тот момент составляла от 8,5 процента до 15 процентов, это был хороший бизнес. И этот бизнес интересен для девелоперов, об этом говорит не только наша история, наш исторический опыт, но и данные о современном состоянии рынка арендного жилья Европы: наёмное жильё в странах ЕС составляет сейчас около половины всего жилого фонда.

Для того чтобы в России частные инвесторы стали вкладываться в строительство арендного жилья, фракция ЛДПР предлагает ввести ряд налоговых льгот. Они должны распространяться на период строительства такого арендного дома и на десять лет с момента ввода этого дома в эксплуатацию. Какие налоговые льготы мы предлагаем применить? Это нулевая налоговая ставка на землю, нулевой налог на имущество, нулевой НДС и нулевой налог на доход от сдачи помещений внаём. Все эти льготы должны действовать в течение десяти лет, но потом, естественно, налоговая база должна уже заработать на пополнение бюджета. Нужно только преодолеть стереотипы экономического блока нашего правительства. Прежде чем бюджет начнёт получать деньги от бизнеса, бизнес должен встать на ноги, а нам надо дать бизнесу время на это. При этом частные инвестиции в сегменте арендного жилья позволят сразу заместить бюджетные средства, которые сегодня тратятся на субсидирование. Это прямая выгода для бюджета страны.

Ещё одно предложение нашей фракции касается ипотеки. ЛДПР давно подготовила экономически обоснованную, постоянно действующую и общедоступную программу под названием "Народная ипотека" со ставкой не выше 5 процентов годовых без использования бюджетных средств. В этом случае

внутренним ресурсом, который может работать на достижение целей национального развития, являются консолидированные банками высоконадёжные ипотечные портфели. Достаточно поменять нормативы Центрального банка, чтобы он смог выдавать под залог таких портфелей дешёвые кредиты коммерческим банкам под 2 процента годовых, а коммерческие банки уже в свою очередь, добавляя сверху не более 3 процентов, выдавали бы гражданам нашей страны "Народную ипотеку" по ставке 5 процентов годовых. Выдавать эту ипотеку надо на неограниченный по времени срок, который не будет рождать так называемый ажиотажный спрос в моменте и не будет отвлекать средства из бюджета нашей страны.

И последнее, на чём хотелось бы остановиться, это повышение доступности жилья на первичном рынке. Добиться этого можно реализацией целей за счёт расширения критериев программы "Семейная ипотека" — это ключевая программа в пакете программ с господдержкой. В прошлом году она была расширена на семьи с первенцами и стала мощным стимулом демографического роста. Программа у нас действует с 2018 года, время требует определённых изменений, и в первую очередь они касаются повышения суммы кредита. За пять лет цены на недвижимость у нас заметно выросли, поэтому мы считаем необходимым увеличить максимальную сумму кредита по "Семейной ипотеке" для всех регионов, но при покупке жилья площадью свыше 60 квадратных метров. В Москве и Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях мы предлагаем с 12 миллионов рублей, которые сейчас прописаны, увеличить сумму кредита до 18 миллионов рублей, а в остальных регионах с 6 миллионов рублей поднять эту сумму до 9 миллионов рублей. Также предлагаем рассмотреть возможность дополнительного снижения процентной ставки при покупке жилья в малых городах и субъектах, где низкий объём строительства, это позволит простимулировать строительство жилья в таких регионах и сделать его более доступным для наших граждан. По данным соцопросов, 67 процентов семей с детьми хотели бы купить именно такое жильё.

В заключение отмечу, что сегодня доля программ с господдержкой занимает 45 процентов в общем объёме ипотеки. Поэтому считаем важным ещё раз подчеркнуть актуальность предложения об использовании ресурсов, не требующих траты бюджетных средств, для реализации целей национального развития, это станет серьёзным фактором поддержки экономики, роста экономики нашей страны. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ...".

Нилов О. А. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Виталий Леонтьевич, уважаемые коллеги! С днём Святого Николая Чудотворца хотел бы поздравить вас всех. Решить главную проблему, выполнить главную мечту, ну, во всяком случае, 70 процентов наших граждан без чуда в ближайшие годы вряд ли возможно.

Виталия Леонтьевича знаю с 90-х годов по работе в Ленинграде, Санкт-Петербурге, и он был всегда на тех направлениях, где были самые сложные задачи. Он занимался социалкой, потом спортом, "Зенитом". "Зениту" собирали еду, знаете, вот на неделю — где яйца, где мясо, где молоко, — чтобы просто накормить команду. И команда чудеса совершала, побеждала, рвала не только в чемпионате России, но и Европу всю! А если ещё вспомнить Сочи!.. Ну как без чуда можно было закатать эту оплеуху всему этому Олимпийскому комитету, продажному, политизированному? (Вот после этого, Виталий Леонтьевич, возможно, и объявили уже войну не только спорту, культуре, дошли до горячей войны.) Вот это чудо совершил в том числе Виталий Леонтьевич, и поэтому у меня есть надежда на то, что и в этом вопросе чудо обязательно будет.

Но нужно помогать. Учить его, я думаю, не стоит никому — попробуйте пройти такую школу! Это его коллегам, Грефу, Кудрину, Чубайсу, было легко, они все там были на имуществе, на деньгах, на ваучерах, а он был всегда на социалке, на переднем фронте. Чем помогать? Ну, вот я уже говорил о том, что такому министерству счастья нужно бы всё-таки и статус уже поднять. Да, министр, вице-премьер бывшим не бывает, но дать полномочия, например, эту землю не выпрашивать — что в регионах не нужно им, — а отнимать. Вот такой спецотдел ДОМ.РФ, который приходит и с нашей помощью, с депутатской помощью, с помощью общественности находит эти земли. Земли в России, что ли, мало? Огромное количество, но и чиновники, и вот эти латифундисты, которые землю захапали, держат её, для того чтобы перепродавать, спекулировать и так далее. Её нужно забирать. Вот такое полномочие я бы рекомендовал, может быть, обсудить при принятии постановления.

Конечно, законы. Уже говорили об этих законопроектах, надеюсь, в весеннюю сессию... Александр Дмитриевич, давайте включим в проект постановления: второе и третье чтения этих проектов законов должны пройти. Министерство пусть это примет во внимание.

Ну и, конечно, деньги. Как без денег доступное жильё вообще можно обсуждать? Да никак. Те предложения, которые были озвучены, надо поддерживать, но я считаю, что нужно ещё дальше идти. Виталий Леонтьевич, деньги надо забирать

миллиардами долларов. Вот только что принято решение этими супостатами, этими бывшими партнёрами, направить миллиарды наших денег — а потом ещё и до 300 миллиардов они как бы собираются добраться — для ВСУ на Украину. Давайте вот такое предложение обсуждать, принимать решение: конфисковывать здесь европейские, американские капиталы и направлять целевым образом в ДОМ.РФ на решение социальных проблем с жильём самых бедных, самых незащищённых наших граждан, на инфраструктуру. Вот такой ответ этому Чемберлену я предлагаю дать, и тогда не надо будет идти и вот эту развилку... Знаете, пойти, значит, за Сбербанком в хвостике, зарабатывать деньги, да ещё их как-то там в казну возвращать — нет, это не тот путь, Виталий Леонтьевич. Эти деньги найдутся в стране, и они должны быть туда направлены многомиллиардными потоками.

И уж конечно, это предложение уже озвучено, я его поддерживаю, все заработанные ДОМ.РФ деньги должны там оставаться на развитие, на социальные проекты, на инфраструктуру. Ну что, 50—100 миллиардов играют какую-то роль в бюджете, в казне? Да нет, конечно. Туда нужно только добавить.

Ну и хотелось бы сказать о главном, Виталий Леонтьевич. Сегодня идёт война, идёт военная операция, и наши герои — наши участники СВО должны получить право получить и землю вот сейчас, сразу, по дальневосточной схеме — гектар, полгектара земли. Ну, понятно, в Москве, Петербурге, Севастополе земли нет, но рядом в наших регионах земли огромное количество. Эта земля должна быть им предоставлена. Законопроект внесён, Виталий Леонтьевич, поддержите и вы его. Законопроект в Думу внесён. На этой земле с помощью в том числе этого законопроекта, который будет принят, военная ипотека опять же по дальневосточной схеме им должна быть предоставлена, и, пока герой воюет, семья уже строит дом, быстровозводимый, конвейерной сборки, за несколько месяцев. Путь не будет инфраструктуры, главное — дорога есть, электричество есть. Есть современные технологии, сейчас есть возможности и воду на участке сделать, и септик поставить, главное — дорога.

Я уверен, что министерство сможет в этом помочь. У нас заброшенных деревень — посмотрите сколько! Десятки тысяч заброшенных деревень, дороги есть, и остатки инфраструктуры есть. Вот эти территории я бы предложил как можно быстрее забрать, передать целыми поселениями заброшенными Виталию Леонтьевичу и начинать решать проблему о́тчего дома. Вот если бы был не просто ДОМ.РФ, а Отчий ДОМ.РФ — ну, это совсем по-другому звучит. И представительства ДОМ.РФ

надо открывать в каждом регионе точно, а может быть, и в каждом городе.

Удачи вам и побед!

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Леонов Олег Юрьевич, фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".

Леонов О. Ю. Уважаемый Виталий Леонтьевич, дорогие друзья! Сегодня ДОМ.РФ, как вы верно сказали, — это институт развития, это проводник государственной политики в жилищной сфере, а она напрямую связана с демографией. Вы сказали, что согласны с тем, что это ключевой фактор. Все опросы, встречи с людьми говорят о том, что, чтобы они начали думать про детей, сначала нужен дом, не квартирка площадью 30 метров на 26-м этаже за МКАД, а именно дом, каким мы его привыкли видеть на детских рисунках. Рожать у нас стали после 30, потому что сначала хотят хоть как-то накопить первоначальный взнос на своё жильё и взять ипотеку, и тогда, если партнёр выдержал первую часть этой гонки и не ушёл, уже заводить детей. Сначала жильё и условия для будущего — а потом дети.

Конечно, такая ситуация способствует снижению рождаемости. А для того, чтобы её повышать, необходимо думать в первую очередь о домах для молодых семей. 70 миллионов квадратных метров жилья у нас стоят нераспроданными, потому что спроса нет, потому что дорого, тесно и некомфортно, а часть того спроса, который есть, — это не семьи, а инвесторы и рантье, которые сами там не живут. А молодые семьи, те, кто вчера только выпустился из института, не могут себе позволить квартиру по таким ценам, да и не хотят, честно говоря, вкладываться. В результате жильё строится, количество квадратных метров растёт, а уровень счастья и уверенности в завтрашнем дне падает вместе с рождаемостью.

Правительство будет пересматривать программу льготной ипотеки, и это правильно, нужно помочь тем, кому реально нужно своё первое жильё. Это в первую очередь молодые семьи, а ещё дефицитные специалисты: инженеры, учёные, логисты — все, кто нужен сейчас экономике. Эти предложения в правительство мы уже направили, просим поддержать.

Вы, как оператор жилищной политики, конечно же, знаете ситуацию на местах, у вас есть аналитика. Мы знаем, что 73 процента российских семей хотят жить в своём доме. Стройматериалы дорожают, люди беспокоятся, что льготную ипотеку сократят, а вместо сдувания пузыря мы получим новый рост цен. Знаю, что вы видите эту проблему, и не просто видите — вы уже сделали ипотеку на ИЖС, и уже есть первые результа-

ты. Действительно, рынок квартир в МКД перегрет, и люди, платя огромные деньги, получают некомфортные условия проживания: маленькая площадь квартир, один мусоросборный пункт на огромный ЖК, до которого пешком идти пять минут от квартиры, отсутствие парковок. У меня в округе есть огромный жилищный комплекс, в котором запрещена даже остановка у подъезда, чтобы высадить ребёнка, и это, конечно, абсурд, люди за свои деньги хотели бы видеть иное. И таким вариантом могло бы стать комфортное загородное жильё, но не в формате дач или коттеджных посёлков: взять поле, перевести его из земель сельхозназначения в другую категорию, огородить забором, порезать на участки, продать — это плохой вариант. Во-первых, это должно быть большое пространство; во-вторых, на нём должна быть сделана инженерная инфраструктура — газ, канализация, вода, электричество, транспортная инфраструктура — там должен быть общественный транспорт, социальная инфраструктура — детские сады, школы, поликлиники, спортцентры; в-третьих, там должна быть запланирована долгосрочная экономика. Вот тогда людям будет комфортно и выгодно жить в домах на своей земле, где до работы, школы или магазина можно дойти пешком, и именно на таких территориях будет расти рождаемость. Это не теория, это практика российская, у нас уже есть успешные примеры. Поэтому нужно вместе добиваться от Минстроя, чтобы новые районы городов строились именно на этих принципах.

Необходимо сделать новый ипотечный продукт для молодых семей, в котором задолженность можно было бы погашать не только деньгами, но и рождением детей, не как сейчас — по несколько сотен тысяч рублей компенсации, единый размер на всю Россию, — а государство гарантировало бы, что при рождении очередного ребёнка банк спишет часть ипотечного кредита и уменьшит процент по нему. Такая мера являлась бы отличным стимулом для рождения третьего, четвёртого и последующих детей в семье.

Кстати, об объектах социальной инфраструктуры. Мы уже вносили в Государственную Думу законопроект с предложением обязать застройщиков сдавать поликлиники, школы и детские сады вместе с новыми кварталами, иначе за парты для дошкольников придётся уже старшеклассников пересаживать — из-за уплотнения мест в классах не хватает. Нужно вместе над этим работать, чтобы в новых домах люди жили и детей растили, а не вкладывали деньги просто в бетон.

И ещё одна проблема — это низкая доля инновационных товаров и услуг в строительстве, она меньше 1 процента. Инновации в работе внедряют меньше 9 процентов строительных

компаний, хотя рабочей силы не хватает, потому что есть простой, но очень вредный для всех способ решения проблемы — завоз мигрантов. Получается, всё держится на очень условно дешёвой иностранной рабочей силе. Предлагаем вместе подумать, каким образом мы сможем стимулировать инновации в строительстве, чтобы не зависеть вечно от низкоквалифицированных мигрантов, которые не вписываются и не впишутся в нашу культурную и социальную среду.

Виталий Леонтьевич, ДОМ.РФ занимается многими направлениями, вы сегодня о них рассказывали: это и финансирование строительной инфраструктуры, и проектирование, и ипотека, и аренда жилья, и эффективное использование земель, и даже производство лифтов — это огромный пласт деятельности и социальной ответственности государства. Спасибо вам за это!

Президент России в своём Послании Федеральному Собранию сказал, что демография — это один из главных приоритетов государства в ближайшие годы. У вас есть эффективно — ну правда эффективно — работающая корпорация, и, как у каждой корпорации, у вас есть свои ключевые показатели эффективности. Мы предлагаем следующее. Раз президент ставит задачу повысить рождаемость, то мерило успеха для нас всех, как единой команды управления государством, — это количество рождённых детей, которое можно измерить показателем "суммарный коэффициент рождаемости". Давайте вместе поработаем и подумаем над тем, чтобы измерять успех и вашей компании, и губернаторов, и некоторых федеральных министров не только количеством построенных и сданных в аренду квадратных метров, потому что, как я объяснял до этого, в подавляющем большинстве новых квартир невозможно заводить многодетные семьи, но и количеством рождённых детей в семьях, которые купили или арендовали эти метры. И тогда мы получим совсем другой экономический эффект на вложенный рубль в масштабах государства.

Фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" поддерживает ваш доклад и предлагает совместную работу над изменением подходов в градостроительстве.

Спасибо огромное. И удачи вам! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Якубовский Александр Владимирович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Якубовский А. В. Уважаемые Александр Дмитриевич, Виталий Леонтьевич, уважаемые коллеги! Хочу поблагодарить Виталия Леонтьевича как за обстоятельный доклад и разговор

сегодня, так и за содержательную дискуссию на заседании нашей фракции.

Для партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" первоочередными являются задачи по формированию комфортной городской среды, гармоничному развитию наших населённых пунктов, созданию условий для развития внутреннего туризма, сохранению культурного наследия, развитию жилищного строительства и повышению доступности жилья. Всё это закреплено в нашей Народной программе — документе, который был сформирован на основе наказов наших избирателей, а значит, не только отражает их мнение, но и является для нас, фракции партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе, руководством к действию. В своём Послании Федеральному Собранию наш президент Владимир Владимирович Путин поставил ряд задач, на законодательном обеспечении и реализации которых в настоящий момент сконцентрирована работа "ЕДИНОЙ РОССИИ". Задачи эти непростые, но их успешная реализация позволит уже в ближайшей перспективе внести существенные улучшения в самые разные аспекты жизни граждан нашей страны.

Это создание мастер-планов 200 городов и населённых пунктов, а также программы развития, которые охватят порядка 2 тысяч населённых пунктов, включая города и сёла. Исполнение этого поручения президента должно не только положительно сказаться на состоянии и развитии этих населённых пунктов, но и создать определённые стандарты, которые будут обязательны к применению при любых решениях о дальнейших изменениях в планировании перспектив развития населённых пунктов. Для этого "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вместе с ДОМ.РФ уже работает над законодательным закреплением понятия мастер-плана, которое должно связать стратегическое планирование, социально-экономические эффекты, источники финансирования и градостроительную документацию. Мы считаем, что при разработке мастер-планов необходимо предусмотреть реализацию всех механизмов поддержки, используемых ДОМ.РФ, таких как арендное жильё, создание туристической инфраструктуры, а также их финансирование за счёт внебюджетных источников, инфраструктурных облигаций.

Не могу не упомянуть и успешный партийный проект "Городская среда", ведь "ЕДИНАЯ РОССИЯ" уделяет особое внимание развитию и благоустройству дворовых территорий. И сейчас мы видим, что нам необходимо масштабировать эту работу, охватывая кварталы и микрорайоны, а самое главное, привлекая к приёмке выполненных работ не чиновников, а непосредственно заказчиков — самих жителей. И такое масшта-

бирование мы рассматриваем в безусловной связке с мастер-планами и использованием богатого опыта ДОМ.РФ в этой сфере.

Напрямую с этой работой пересекается сохранение объектов культурного наследия. И здесь для достижения поставленных задач нам также необходимо искать и законодательно закреплять механизмы, которые позволят проводить эту важнейшую, причём для будущих поколений, работу эффективно, а самое главное, позволят делать это не для галочки, а так, чтобы эти объекты становились точками притяжения горожан и гостей города, транслируя и сохраняя наш богатый культурный код. Мы поддерживаем работу ДОМ.РФ, при участии которого с 2025 года в восьми субъектах страны будет реализовываться пилотный проект по работе с объектами культурного наследия. Анализ возможных правовых пробелов, выявленных в процессе его реализации, станет фундаментом инициированных "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" законодательных изменений, ведь не менее тысячи таких объектов должно быть восстановлено к 2030 году.

У нас колоссальными темпами растёт внутренний туризм, достигнут показатель 75 миллионов человек, и отрасль продолжает развиваться. Мы ждём прироста в этом году ещё как минимум на 15 процентов, а к 2030 году цель и вовсе стоит на уровне 140 миллионов. Конечно, первоочередным здесь будет создание достойной туристической инфраструктуры, которая будет учитывать интересы жителей, гостей и, конечно, окружающей природы. И здесь опять же коллеги из ДОМ.РФ курируют ряд проектов, что позволит нам уже сейчас трансформировать законодательство в этой отрасли так, чтобы внутренний туризм превосходил ожидания наших граждан, которые сделали свой выбор в пользу отдыха в нашей стране.

Ну и, конечно же, стоит глобальная задача по развитию жилищной сферы, улучшению обеспеченности жильём граждан страны. Нам предстоит решить задачи по повышению доступности жилья, формированию фонда манёвренного жилья, созданию фонда современного жилья для социального найма и цивилизованного рынка коммерческой аренды. Пока здесь гораздо больше вопросов, чем ответов. Но мы считаем, что грамотное использование инструментов планирования, рачительное распоряжение имеющимися земельными ресурсами в регионах, муниципалитетах позволит решить эту задачу. А в чём у нас точно нет вопросов, так это в том, что нам необходимо законодательно и системно обеспечить поддержку молодых семей и семей с детьми в рамках льготных ипотечных программ

при поддержке государства, и такую работу наша партия вместе с ДОМ.РФ также уже ведёт.

Не игнорируем мы и запрос граждан на развитие отрасли индивидуального жилищного строительства, о чём также уже говорили сегодня. Наша фракция понимает, что свой комфортный дом — это экология, уют и надёжный тыл для любой семьи, которые дают этой семье расти, что так важно и актуально для страны сегодня. Поэтому совместно с коллегами из ДОМ.РФ мы планируем сосредоточиться на дальнейшем развитии этой отрасли, повышении качества строящегося жилья, предлагая новые финансовые инструменты и экспертную поддержку, в том числе на уровне проектных документов для потенциальных потребителей.

Подводя итог своему выступлению, от имени фракции и партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выражу поддержку той работе, которую ведёт наш институт развития жилищной сферы — ДОМ.РФ. Также хочу ещё раз поблагодарить руководство и всю команду корпорации за продуктивное сотрудничество. Президентом нам всем поставлены очень серьёзные задачи, успешного решения которых ждут от нас граждане, и уверен, что наша совместная работа в том числе станет залогом их успешного выполнения.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, мы по итогам слушаний, очевидно, будем принимать итоговый документ. Меня озаботили слова Виталия Леонтьевича о том, что вряд ли ДОМ.РФ будет допущен к разработке мастер-планов, которые сейчас будут готовиться по поручению президента. Могу об этом смело говорить, поскольку ДОМ.РФ готовил мастер-план для Чебоксарской агломерации — это документ мирового уровня, очень качественный, по которому реально можно будет изменять ситуацию в регионе. Поэтому я хотел бы попросить в наших документах по итогам этого заседания прописать, чтобы была рекомендация участвовать ДОМ.РФ в разработке мастер-планов для наших регионов.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Мы примем к сведению эту информацию.

Виталий Леонтьевич, есть возможность выступить с заключительным словом.

Мутко В. Л. Александр Дмитриевич, коллеги! Спасибо большое за всестороннее обсуждение. Действительно, мы, как институт развития, занимаемся реализацией политики, поэтому практически все аспекты деятельности по вопросам улучшения жилищных условий сегодня мы обсудили. Спасибо вам за поддержку, очень много дельных рекомендаций, предложений. Есть, я видел, рекомендации, значит, дать нам кожанку, чтобы мы могли изымать земли. Этого мы, конечно... может быть, делать не должны, но в целом вы тоже должны понимать, что земельный ресурс действительно достаточно ограничен и мы действительно должны эффективно его использовать. С этим я согласен, мы будем этим заниматься.

И я хотел бы просто ещё раз пояснить, что мы не сами строим... вернее, мы и сами строим, но не все 100 миллионов. Наша задача — вовлечь, сделать градплан, кадастрировать, убрать лишнее. Об этом говорил аудитор Счётной палаты, 95 процентов земельных участков, которые мы получаем, не готовы к тому, чтобы их сразу, завтра в оборот ввести: задвоение, отсутствие кадастрирования, какие-то обременения. Наша задача — очень оперативно их вычистить, согласовать с регионом возможность применения, градпотенциал, сделать мастер-план или градостроительную документацию — и в рынок, в рынок быстрее. И ещё предложить инвестору свои механизмы и инструменты: инфраструктурные облигации, проектное финансирование, льготные ипотечные программы. То есть быстрая оборачиваемость этой земли — вот смысл нашей работы, и вот над этим мы с вами, конечно, будем работать.

Второй, конечно, важнейший вопрос — мне очень импонирует, что он был поднят в одном из выступлений, — об устойчивости компании. Я говорил, это, конечно, критически важно. Вы правильно вспомнили о "Фанни Мэй", мы все эти компании знаем, мы контролируем ситуацию на китайском рынке и прочее. Конечно, мы должны быть устойчивы: 3,5 триллиона на плечах, 1,5 триллиона ипотечных облигаций, 1 триллион в жилье, 100 миллиардов в арендном бизнесе, можно дальше перечислять — это всё требует финансовой устойчивости. Я говорил, вы должны понимать, что раз в три месяца мы отчитываемся на заседаниях Национального совета по обеспечению финансовой стабильности и рабочей группы Центрального банка, мы всё время докладываем о своих финансах, есть норматив достаточности капитала — не ниже 12 процентов, горизонты выживания, ну и всё остальное, Центральный банк нас контролирует, раз в три года — комплексная проверка. Вот сейчас идёт проверка, Центральный банк 100 процентов всех кредитных договоров проверяет жесточайше. Это очень правиль-

но, потому что если такая организация... ну, тогда будет крайне сложно, нам нужно это тоже учитывать. И порой, когда нам ставится задача — вот отдай туда или сделай это, мы должны понимать, что у нас здесь.

Ну и за остальные рекомендации спасибо, много прозвучало, мы будем над постановлением работать, чтобы меня акционер не... потому что когда вы говорите: всё изъять, забрать... У нас есть акционер, он определяет нашу стратегию, устанавливает KPI, и сегодня порой, конечно, развиваться, так сказать, нужно за счёт... Ну, в целом нас всё время поддерживают, за все последние годы инвестиции были неплохие, мы вот и растём с помощью этого.

Огромное вам спасибо — всем фракциям, всем выступающим — за вопросы. Мы будем совместно очень тщательно работать над реализацией всех инициатив.

Спасибо, Александр Дмитриевич. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Виталий Леонтьевич.

Коллеги, давайте поблагодарим Виталия Леонтьевича и коллег за содержательный разговор. *(Аплодисменты.)* Я думаю, все важнейшие проблемы, связанные с жилищным строительством, сегодня были обсуждены, и даже самые мелкие вопросы были тоже детально оговорены.

Спасибо большое. Будем поддерживать развитие жилищного строительства.

Коллеги, переходим к рассмотрению 3-го вопроса, это законопроект, ранее принятый в первом чтении и предлагаемый к отклонению. Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Доклад Рустама Галиулловича Калимуллина.

Пожалуйста.

Калимуллин Р. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который был принят 14 декабря 2021 года в целях совершенствования общественных отношений, связанных с переходами российских спортсменов в иностранные профессиональные спортивные организации. Разработка законопроекта осуществлялась в рамках исполнения указаний Президента Российской Федерации от 1 ноября 2020 года, приказ № 1837. В настоящее время данные указания Президента Российской Федерации сняты с контроля в связи с утратой актуальности, в связи с этим подготовка законопроекта к рассмотрению Государственной Думой во втором чтении нецелесообразна. Правительство Российской Федерации поддерживает предложение об отклоне-

нии законопроекта. Комитет рекомендует Государственной Думе отклонить рассматриваемый законопроект, принятый в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. По мотивам, коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, ставится на голосование проект закона. Кто за то, чтобы отклонить ранее принятый в первом чтении проект закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 22 сек.)
Проголосовало за . . . . . 379 чел.. . . . . 84,2 %
Проголосовало против . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 399 чел.
Не голосовало . . . . . 51 чел.. . . . . 11,3 %
Результат: принято

Отклоняется.

Теперь переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

4-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра энергетики Анастасии Борисовны Бондаренко.

Пожалуйста.

Бондаренко А. Б., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях повышения надёжности энергоснабжения потребителей и направлен на создание в каждом субъекте Российской Федерации системообразующей территориальной сетевой организации (ТСО), которая будет являться центром ответственности, и закрепление за ней на законодательном уровне обязанностей по эксплуатации бесхозяйных сетей, ликвидации последствий аварий на сетях других собственников в регионе по решению региональных штабов и эксплуатации сетей собственников, которым не установят тариф и которые заключат с системообразующей ТСО договор об эксплуатации своих объектов.

Безусловно, разработка законопроекта была вызвана системной проблемой, а именно ростом аварийности в сетевом

комплексе по причине износа, по причине отсутствия аварийного запаса, резервных источников, по причине некоторых перекосов в установлении тарифов на региональном уровне и по причине в целом недостаточного уровня ответственности владельцев сетей за такую важную функцию, как энергоснабжение потребителей. Для этого в закон "Об электроэнергетике" предлагается внести следующие изменения, которые в случае вашей поддержки вступят в силу с 1 сентября этого года. Во-первых, ввести само понятие "системообразующая ТСО" и определить её функционал. Во-вторых, закрепить обязанность владельцев сетей, которые не соответствуют критериям, заключить с 1 ноября текущего года договор о порядке ликвидации последствий аварий на сетях на основании решения регионального штаба, то есть уже в преддверии будущего отопительного периода, а также об использовании таких сетевых объектов. Далее, закрепить обязанность территориальных сетевых организаций заключить договор о порядке ликвидации последствий аварий на их сетях также на основании решения регионального штаба. Установить основные условия заключения договора или соглашения о порядке использования объектов электросетевого хозяйства, необходимых для того, чтобы системообразующая ТСО могла выполнить возложенные на неё функции. Установить требования к договору или соглашению, которые должны быть учтены при его заключении. Определить, какие выплаты осуществляет системообразующая территориальная сетевая организация по указанным договорам собственнику объектов электросетевого хозяйства или территориальной сетевой организации, с которой заключён такой договор, а именно: налог на имущество, земельный налог, плата за сервитут при использовании земельных участков. Закрепить за системообразующей территориальной сетевой организацией преимущественное право выкупа объектов по договору о порядке их использования. Важнейший пункт законопроекта — это закрепление модели тарифного регулирования "котёл сверху", чтобы обеспечить реализацию возложенных на системообразующую территориальную сетевую организацию функций гаранта надёжного электроснабжения. При других моделях крупнейшая ТСО региона не всегда получала необходимые средства от прочих ТСО.

За правительством для этого закрепляются полномочия по утверждению правил заключения, исполнения, изменения, расторжения договора, существенных условий договора (соглашения), типовой формы этого договора (соглашения), порядка определения платы по договору, а также сроков, по истечении которых соглашение считается заключённым. Кроме то-

го, за правительством закрепляются полномочия по утверждению критериев и порядка определения системообразующей ТСО. За органами исполнительной власти субъектов закрепляются, собственно, сами полномочия по определению системообразующей ТСО.

Кроме этого законопроектом предлагается усовершенствовать ряд положений действующего закона в части внедрения новых высокоэффективных технологий и интеллектуальных систем управления, определения единых правил формирования цифровых информационных моделей электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, внедрения автоматического дистанционного управления режимами работы объектов электрической сети и объектов генерации из диспетчерских центров в целях повышения надёжности и стабильности функционирования Единой энергетической системы России.

Ряд дополнительных вопросов проработан с профильным Комитетом по энергетике, и в случае поддержки законопроекта они будут представлены в качестве поправок ко второму чтению.

Просим вас поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Натальи Васильевны Назаровой.

Пожалуйста.

Назарова Н. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Анастасия Борисовна подробно изложила суть законопроекта.

Я хотела бы сказать о том, что необходимость проведения консолидации объектов электросетевого хозяйства обусловлена прежде всего особенностями структуры национального электросетевого комплекса, который сложился по результатам пресловутой реформы электроэнергетической отрасли, которая наряду с межрегиональными и региональными распределительными сетевыми компаниями включала только около 3 тысяч ТСО с различным составом собственников, а также объекты электросетевого хозяйства садовых некоммерческих товариществ и бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства. В 2004 году таких ТСО осталось 988. В случае принятия сегодняшнего законопроекта предположительно таких ТСО останется около 500. Таким образом, мы видим хорошую динамику: 3 тысячи, 988 и ещё почти в 2 раза сокращение мелких территориальных сетевых компаний.

В целом подобная раздробленная структура электросетевого комплекса характеризуется рядом существенных недостатков, в том числе отсутствием действенных механизмов про-

ведения единой технической и эксплуатационной политики, высоким уровнем потерь в электрических сетях, низкими показателями надёжности и качества оказания услуг, а также отвлечением части котловой тарифной выручки в пользу непрофессиональных или низкопрофессиональных электросетевых компаний. Это ограничивает возможности модернизации электросетевого комплекса и усиливает риски в работе распределительных комплексов, связанных с его эксплуатацией.

Для обеспечения непрерывности электроснабжения и повышения его надёжности в каждом субъекте Российской Федерации создаётся системообразующая территориальная сетевая компания помимо ТСО, которые будут соответствовать уточнённым критериям ТСО. Проектом федерального закона предполагается создание таких системообразующих компаний, которые подхватят объекты электросетевого хозяйства тех собственников, которые утратят статус территориальной сетевой компании и не получат тарифных решений.

Нужно сказать, что потребитель отныне будет знать в регионе только одну сетевую компанию и будет заключать с ней договоры, а уже СТСО будет заключать договоры транспорта электрической энергии, по которым обеспечиваются и надёжность, и качество, с организацией, которая обслуживает единую национальную сеть, и с теми ТСО, которые останутся на рынке. Таким образом, проектируемыми нормами устанавливается договорная ответственность СТСО непосредственно перед каждым потребителем за надёжность и качество электроэнергии. Сегодня эта ситуация достаточно размыта. Статус СТСО предполагается присвоить крупнейшей в регионе территориальной сетевой компании.

На основании утверждённых Правительством Российской Федерации критериев оценку соответствия критериям будет проводить орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, принимать решение по определению СТСО будет высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации. При этом предлагается проводить оценку соответствия ТСО критериям отнесения к СТСО не чаще одного раза в пять лет. Проектом федерального закона сохраняются особенности заключения договоров оказания услуг по передаче электрической энергии с моно-ТСО.

Комитет считает необходимым доработку проекта федерального закона в части установления запрета на получение организацией статуса СТСО в случае её нахождения под контролем иностранного инвестора, а также в части введения в качестве критерия отнесения владельцев объектов электросете-

вого хозяйства к ТСО ненахождение под контролем иностранного инвестора и в части наделения СТСО полномочиями по участию в рассмотрении проектов. Эти и ещё несколько других положений будут доработаны в процессе работы над законопроектом... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Назарова Н. В. Полминутки.

На проект федерального закона получено 29 положительных отзывов законодательных собраний регионов, 47 положительных отзывов губернаторов, глав регионов, отрицательные отзыв заксобрания Московской области без пояснений и пять отзывов глав регионов (в том числе это Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Ростовская область, Калининградская область), положительные заключения Счётной палаты и профильных комитетов Совета Федерации.

На основании изложенного комитет поддерживает проект федерального закона и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении. Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Анастасия Борисовна, мы даём возможность создать новую сетевую компанию по решению региональных властей, насколько я понимаю. Предположим, как указано в финансово-экономическом обосновании, денег не потребуется. Я правильно понимаю, что это всё ляжет на плечи субъектов, раз они будут принимать решения по созданию, по содержанию? Можно понять хотя бы вот по штату, как это будет: либо будет сокращение тех структур, которые сейчас есть, по количеству, в том числе тех, кто работает в этом направлении, либо будет создаваться новая структура и мы пока ещё не понимаем, сколько будет работать там специалистов, сколько денег необходимо будет именно на затраты? Все эти затраты в конечном счёте лягут в тариф для населения, потому что население будет содержать эту структуру. Вот можно подробнее о структуре?

Бондаренко А. Б. Андрей Геннадьевич, новая СТСО не создаётся — выбирается губернатором и утверждается в качестве СТСО одна из действующих ТСО, крупнейшая. Есть критерии общего характера: она не должна быть в банкротстве, не должна находиться под контролем иностранного инвестора. А также конкретные критерии: протяжённость сетей, транс-

форматорная мощность, которая находится в распоряжении, и иные. Так что эта функция ляжет на крупнейшую ТСО в регионе, тарифных последствий для потребителей не будет.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. Мельников

Председательствующий. Спасибо.

Данчикова Галина Иннокентьевна.

Данчикова Г. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемая Анастасия Борисовна, наверное, всё-таки на самом деле данный закон необходим, это будет, в общем-то, внятная позиция для потребителей.

Но у меня вопрос следующий. Вы знаете, что мы на территории республики проводим поэтапную консолидацию, и в принципе вы знакомы с нашей энергосистемой. У нас действуют несколько ТСО, в том числе одна крупнейшая, и есть ещё "ДРСК". Вот как вы считаете, исходя из проекта закона всё-таки у нас останется одна СТСО или в принципе будет система организована таким образом, что будут заключаться арендные договоры в соответствии с решением губернатора или главы?

Бондаренко А. Б. Иван Иванович, разрешите, на вопрос ответит Евгений Петрович Грабчак конкретно по Якутии?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Грабчак Е. П., *заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемая Галина Иннокентьевна, у нас сейчас в Якутии порядка... как вы сказали, две крупнейшие ТСО, и закон сам по себе в правоотношения и в конкуренцию не вмешивается, ТСО как функционировали, так и функционируют. Действительно, по республике идёт консолидация: было 11, к 2025 году будет четыре, но эти четыре будут функционировать. Единственно, нести ответственность за надёжность будет та крупнейшая, которую губернатор определит, одна, но четыре будут деятельность осуществлять.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемая Анастасия Борисовна, мы поддерживаем вариант с консолидацией, тем более что это процесс, который противоположен тому, что происходило в 90-е годы, когда это всё раздёргивалось. Есть ли в рамках критериев, может быть, в задумках преимущества для компаний с государственным участием? Всё-таки мы считаем, что энергетика,

особенно в такой большой и холодной стране, как Россия, должна находиться в руках государства при консолидации. Это первое.

И второй момент, что касается функций системообразующей сетевой компании по отношению к гарантирующему поставщику той же электроэнергии. Там какие взаимоотношения будут и соответственно гарантии одного и второго? Чтобы чётче понимать.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бондаренко А. Б. Уважаемый Алексей Владимирович, такой вопрос прорабатывался на стадии подготовки законопроекта. Есть субъекты Российской Федерации, где отсутствуют территориальные сетевые организации с государственным участием, в связи с этим модель там могла бы не сработать, а основная цель законопроекта — это сделать центр ответственности. На данном этапе всё-таки неважно, компания это с госучастием или крупнейшая компания, протяжённость сетей которой в регионе больше всего. И основная ответственность, которую она должна будет нести, — за потребителя, а самое главное, за ликвидацию последствий аварий, если такие случаются, в том числе из-за аномальных климатических условий. На данном этапе этого критерия нет, но мы этот вопрос берём в работу дополнительно, продолжаем по нему работать.

И я прошу прощения, Алексей Владимирович, не расслышала вторую часть вопроса.

Из зала. *(Не слышно.)*

Бондаренко А. Б. Модель не меняется.

Председательствующий. Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

У меня также вопросы к докладчику.

Правильно ли я понимаю из вашего выступления, докладов и ответов на вопросы, что судьба действующих территориальных сетевых организаций определена — на их базе будут образованы системообразующие ТСО?

И в связи с этим второй вопрос. Что касается тарифов, проектируемой новеллой устанавливается, что экономически обоснованные расходы подлежат включению в состав цен, то есть тарифов. У меня вопрос такой: просчитывалось ли, насколько будут изменены тарифы в сторону увеличения? В предыдущем вашем ответе вы обратили внимание, что тарифы не будут меняться, но при таких правилах они не могут не измениться. Уточните, пожалуйста.

Грабчак Е. П. Ну, у нас как функционировали все ТСО и система отношений, так они и остаются функционировать, за-

конопроект даже не предполагает консолидацию, консолидация идёт параллельно. Законопроект предполагает введение института ответственности у одной ТСО, которая определяется губернатором, она называется системообразующей ТСО, она должна подхватить весь бесхоз, всё имущество компаний, которые лишаются статуса ТСО. Плюс дополнительно есть некие ограничители, в том числе тарифные, которые позволяют нам говорить о том, что в целом тариф не вырастет. Одним из ограничителей является нормирование содержания условной единицы по всем ТСО на уровне, не превышающем уровень системообразующей ТСО, крупнейшей ТСО. Сейчас, к сожалению, очень большой дисбаланс есть, и в одном регионе в 4—5 раз могут отличаться друг от друга, казалось бы, единообразные расходы на содержание. Вот в законопроекте как раз говорится о том, что мы всё-таки ограничиваемся по крупнейшей.

Финансово-экономическое обоснование. Мы считали, к чему это приведёт, совместно с Федеральной антимонопольной службой. И мы видим, что, помимо того что это не приведёт к повышению тарифа, это высвободит дополнительно порядка 10 миллиардов рублей в год в целом по стране, которые могут быть направлены в том числе на содержание сетей, на реконструкцию и реновацию сетей.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., *председатель Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ЗА ПРАВДУ".*

Уважаемая Анастасия Борисовна! Первый вопрос: почему только одна компания, а не две, или три, или четыре? Второй вопрос: почему единственный критерий по отбору системообразующей компании только наличие сетей 110 киловольт? Почему не считать 35, 10 киловольт? Ну, я не говорю про 0,4. Дальше, следующее: почему нет критерия экономической эффективности работающей компании? То есть если уж брать за эталон, то брать самую эффективную компанию, а не самую большую и самую затратную.

Ответьте, пожалуйста, на вопросы.

Бондаренко А. Б. Ну, я прокомментирую, почему одна. Потому что должен быть один центр ответственности. Исключение составляет наша столица, где, во-первых, надёжность находится на высоком уровне, а во-вторых, это определяется топологией сетей и вообще техническим состоянием и техническим устройством. Поэтому модель — один главный ответственный в регионе по модели гаранта энергоснабже-

ния, гаранта надёжности и в целях невозникновения дополнительных споров.

Насчёт единственного критерия — неправильная трактовка: выбирается СТСО из числа ТСО, к ТСО предъявляется большое количество критериев, в том числе и владение сетями от 0 до 20 киловольт, от 20 до 35 и выше и так далее. Просто среди всех ТСО региона в качестве СТСО выбирается крупнейшая и серьёзная, та, которая владеет сетями 110 киловольт и выше наибольшей протяжённости, чтобы охватить наибольшее количество потребителей в регионе через территориальный принцип.

И в отношении экономических параметров у нас критерии установлены — по финансовой устойчивости, по оборачиваемости кредиторской, дебиторской задолженности. Если надо, Евгений Петрович меня дополнит.

Грабчак Е. П. Ну, единственное, может быть, что скажу, вот эти критерии, по которым будет оцениваться СТСО, её работа, на самом деле намного шире, чем те критерии, по которым выбирается СТСО. То есть помимо назначения СТСО предусмотрен функционал мониторинга её состояния и принятия региональными органами власти решения, если состояние и работа СТСО неудовлетворительны, о смене СТСО. И вот как раз в этом мониторинге помимо тех параметров, о которых Анастасия Борисовна уже сказала, есть параметры технического состояния, обеспеченности персоналом, проведения противоаварийной и аварийно-восстановительной деятельности, готовности к зиме и большой спектр параметров, по которым как раз оценивают ту эффективность, о которой мы говорим, и ведут работу по её повышению.

Председательствующий. Спасибо.

Новиков Владимир Михайлович.

Новиков В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Ну, вопрос действительно наиважнейший. Объекты электроэнергетики без хозяина и брошенные, аварийные, безусловно, нужно эксплуатировать и эксплуатировать качественно. Но вот я на самом деле не понимаю, Евгений Петрович, как мы без денег, только одним росчерком пера — принятием этого закона — сможем найти 10 процентов средств у компаний, которые на сегодняшний день обслуживают сети и говорят, что у них на аварийные, на брошенные сети денег вообще не хватает. Вот мне хотелось бы, чтобы ко второму чтению всё-таки экономическое обоснование данного законопроекта было у вас гораздо чётче, чтобы вы нам реально рассказали, в цифрах, какое примерно повышение тарифа предполагается в результате приня-

тия этого закона. Оно реально будет, и вы просто не бойтесь, скажите... *(Микрофон отключён.)*

Грабчак Е. П. Повышения тарифа как последствия введения этой законодательной нормы, ещё раз подтверждаю, не предполагается. В целом эффективность — за счёт перераспределения. Перераспределение, по нашим оценкам, порядка 12,5 миллиарда по году. Дополнительно готовы с вами отработать все финансово-экономические обоснования, они у нас есть по каждому региону, по каждой ТСО.

Председательствующий. Спасибо.

Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И., *фракция КПРФ.*

Анастасия Борисовна, вот правильная тенденция: было 3 тысячи сетевых организаций, сейчас 500 сетевых организаций. Но не задумывались ли вы о том, что в принципе конкурентности здесь, в этой системе, нет: провод один, электрон один — какая конкуренция? И не пора ли уже перейти к единой какой-нибудь компании сетевой, как, например, это было в "РЖД" (раньше в одном составе несколько вагонов было коммерческих, сейчас уже перешли к двум компаниям)? Не пора ли уже отказаться от наследия Чубайса и организовать одну сетевую компанию или одну сетевую организацию, которая уже отвечала бы за снабжение электрической энергией? Ведь это система жизнеобеспечения, а не какая-нибудь там факультативная обязанность.

Бондаренко А. Б. Евгений Иванович, спасибо большое за вопрос. Отмечу, что этот вопрос находится на постоянном контроле в администрации президента и неоднократно рассматривался также у президента. Президент Российской Федерации в данный момент все поручения, какие необходимо, на этот счёт дал, и мы их реализуем в этом законопроекте. Возможно, что этот законопроект — это первый шаг к этому, сейчас об этом говорить довольно рано. Практику проанализировали, все боли и проблемы выявили, сейчас работаем над их решением. Даже сокращения с 6 тысяч в своё время до 4 тысяч, потом с 4 тысяч вот на текущую дату и сейчас встречают большое сопротивление и большие сложности, мы стараемся проходить их максимально эффективно, чтобы это было сделано для каждого региона, индивидуально рассматриваем каждую ситуацию. Надеемся, что в этом процессе мы будем продолжать работу вместе с вами.

Председательствующий. Спасибо.

Глазкова Анжелика Егоровна.

Глазкова А. Е., *фракция КПРФ.*

У меня вопрос к представителям министерства.

Скажите, пожалуйста, в вашем докладе прозвучало, что мелкие ТСО будут лишаться статуса, то есть, я так полагаю, не подразумевается реорганизация этих мелких ТСО. И тогда в связи с этим, я так полагаю, будут ликвидироваться рабочие места? То есть вот как вы видите эту ситуацию с ликвидацией рабочих мест? Сколько?.. Либо это будет сокращение штата как минимум, там, аппарата управления? Прокомментируйте, пожалуйста.

Бондаренко А. Б. Мы видим ситуацию так, что в отношении линейного производственного персонала, крайне востребованного в условиях дефицита рабочих кадров в нашей стране, этого не будет абсолютно. С точки зрения административного аппарата — бухгалтеры, юристы и так далее, — как показывает практика, все сейчас востребованы. У нас в принципе дефицит кадров в стране, и мы ситуацию как критическую не видим.

Председательствующий. Спасибо.

Левченко Сергей Георгиевич.

Левченко С. Г., *фракция КПРФ.*

Спасибо, Иван Иванович. Я на выступление записывался, если можно.

Председательствующий. А, на выступление... Сейчас подойдём.

Уже в связи с этим я вижу, что есть желающие выступить.

Включите режим записи на выступления.

Наталья Васильевна, спасибо большое.

Покажите список.

Коллеги, у "ЕДИНОЙ РОССИИ" два выступающих, просьба: определитесь, пожалуйста, кто будет, Альшевских или Завальный. Ну, наверное, Завальный Павел Николаевич.

Левченко Сергей Георгиевич, пожалуйста.

Левченко С. Г. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, мы действительно этим законопроектом, рассматриваемым сегодня в первом чтении, пытаемся каким-то образом изменить тенденцию, которая была заложена во время пресловутой реформы электроэнергетики.

Так получилось, что 20 лет назад я в качестве члена комиссии, образованной совместно с Советом Федерации, с большой трибуны здесь выступал на парламентских слушаниях. В первом ряду сидел Чубайс, и я тогда говорил, что большое количество проблем и даже трагедий возникнет в стране после того, как мы разделим энергетику на тысячи и тысячи разных мелких организаций. И это случилось. Даже тот факт, что в результате этой реформы мы получили, к сожалению, огромное количество бесхозяйных энергетических организаций и 20 лет не

можем с этим справиться, уже подтверждает, что реформа была ненужная. И второе — это рост износа, с которым, к сожалению, тоже общая система энергетики справиться не может. Многие мелкие территориальные организации практически не могут заниматься тем, чтобы вовремя осуществлять ремонт, модернизацию и так далее, действительно говорят, что у них нет денег. Ну, если это частная структура, а у тебя нет денег — значит, ты решай вопрос.

Я думаю, что этот шаг, который сегодня предъявлен в этом законопроекте, — это первый шаг к тому, чтобы изменить тенденцию, которая была заложена 20 лет назад реформой энергетики, и призываю поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Георгиевич.

Селезнёв Валерий Сергеевич, пожалуйста.

Селезнёв В. С., *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, я предпочёл выйти на трибуну, потому что всё-таки вопрос, который мы обсуждаем, он такой, стратегический. Мы его обсуждаем как законопроект по СТСО, если мне память не изменяет, в формате постоянного взаимодействия с основными игроками рынка, в первую очередь с регулятором в лице представляющих здесь сейчас министерство замов. Мы обсуждаем это, Павел Николаевич не даст соврать, два года, у нас была масса "круглых столов" по этому поводу, заседаний экспертных советов, были расширенные заседания комитета, поэтому в принципе все, кто хотел высказаться, могли это сделать, многие воспользовались этой возможностью. Я сам лично проводил как минимум четыре совещания, пытался разобраться в этой ситуации, потому что мне она была неочевидна и непонятна на тот момент. И я думаю, что и Анастасия Борисовна, и Евгений Петрович также скажут, что те вопросы, которые задавало сообщество, задавали профсоюзы, общественные деятели, предприятия, крупные промышленные предприятия, стоили того, чтобы дойти до сегодняшнего дня и прийти к тем решениям, которые, в общем-то, представлены.

Какие вопросы я хотел бы, чтобы мы открыто обсудили. Дело в том, что мы исправляем то, что было сделано при реформе электроэнергетики. Но реформа, очевидно, дала какие-то неправильные сигналы, при которых мы получили массу ТСО, территориальных сетевых организаций, которые владели какими-то очень небольшими кусками, вымывали средства из общего котла, который собирается с платежей потребителей, и не давали возможности развиваться тем, кто отвечает... несёт в том числе социальную ответственность. И поэтому СТСО, которую сейчас предлагается назначить системообразующей организацией, ответственной за всё, будет от-

вечать за всё, не только за качество и постоянство электропитания, но и за мероприятия, которые связаны с подхватом гарантирующих поставщиков, которые у нас ложатся тоже в результате реформы Чубайса. Она будет отвечать за те обязательства, которые в 2014 году возникли, за те обязательства, которые в 2022 году возникли. Поэтому это не перераспределение, а...

Можете потом добавить минуту?

Председательствующий. Да, конечно, пожалуйста.

Селезнёв В. С. Я просто скажу по тем вопросам, которые остались и которые, я надеюсь, ко второму чтению будут учтены.

У нас был вопрос по моно-ТСО, что с ними делать. И было принято, что моно-ТСО, которые были образованы до 2024 года, остаются, их количество 22, а новые моно-ТСО не будут образовываться. Но мы говорим о тех компаниях, которые, может быть, нуждаются в моно-ТСО, это "Роснефть", это ЛНК, это "Газпромнефть". И, Евгений Петрович, я думаю, что по моно-ТСО вы оставите эту лазейку из общего правила для таких компаний, как "Роснефть", чтобы отдельными, может быть, какими-то решениями, изъятиями это сделать.

Что касается рабочих мест. Нам обещали, что не будут люди, которые заняты на линейных процессах, выбывать, потому что у нас и так кадровый голод, кадровый дефицит. Соответственно, тоже этого вопроса не существует, и мы видим по уже сложившейся практике, что они... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте ещё минуту.

Селезнёв В. С. ...что они не остаются без работы.

Теперь "РЖД", вопросы со стороны "РЖД". "РЖД" могло лишиться ТСО в нескольких регионах. Но меня уверили, что в принципе вопросы между "РЖД" и министерством согласованы и техполитика "РЖД" от этого не пострадает.

Вопросы платёжной дисциплины. Вызывает сомнения тот факт, что СТСО теперь узаконивается как "котёл сверху" и, соответственно, те ТСО, которые будут ниже, могут попасть под неплатежи. В прежней редакции было: каждые пять лет с момента принятия законопроекта, то есть первая проверка — через пять лет, и с этим мы были принципиально несогласны, потому что это давало возможность за пять лет убить все оставшиеся ТСО, в том числе и хорошие. И было принято компромиссное решение: каждый год будет осуществляться мониторинг, и на основании этого — вплоть до лишения статуса СТСО.

И с учётом того что нам практически на все вопросы дали исчерпывающие объяснения, фракция ЛДПР будет голосовать за принятие этого законопроекта в первом чтении, и во втором

чтении мы доработаем по существу, если будут значимые поправки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Сергеевич.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Коллеги, у меня просьба к докладчикам не подходить во время выступлений представителей фракций, всё-таки они должны слушать выступления.

Выступление от фракции — поставьте время.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы не поддержим этот законопроект, и вот почему.

Первое. Я начну с Указа Президента Российской Федерации "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции". Я весь его зачитывать не буду, зачитаю только 3-й пункт, подпункт "ж": "...государственное регулирование... основанное на окупаемости организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, при снижении издержек и повышении их эффективности, обеспечивающее интересы потребителей в долгосрочной перспективе".

Вот давайте посмотрим, нам говорят, что предлагаемый законопроект не приведёт к росту тарифов и надёжность увеличит. Ну, на самом деле цель-то не в этом, на самом деле цель сейчас — и представитель комитета об этом сказал — дальнейшая консолидация отрасли, чтобы в конечном счёте привести в руки одной компании.

Вот смотрите, у меня есть данные — у нас же уменьшение числа компаний не вчера началось, это последние несколько лет идёт, — так вот, с 2016 года... за последние пять лет индекс потребительских цен вырос на 19 процентов, а стоимость тарифов в этой отрасли — на 30 процентов, то есть более высокими темпами. Получается, фактически за вот эту консолидацию платят потребители, и что-то мне подсказывает, что эта тенденция вряд ли поменяется и будет сокращение расходов потребителей на эксплуатацию сетей. Почему я думаю, что тарифы вырастут, хотя вы нам говорите об обратном — что тарифы не вырастут? Да потому, что вы предлагаете за системообразующую ТСО брать крупнейшую ТСО, у которой большее количество сетей с напряжением 110 киловольт. Ну, это далеко не самая эффективная компания. Если взять Тюменскую область, то там такая крупнейшая компания вообще на 30-м месте из 32 — не буду её называть, но все понимают, о какой компании идёт речь. То есть фактически пытаются сейчас всё сетевое хозяйство страны загнать в одну частную компанию, а она далеко не самая эффективная, где-то у неё филиалы эффективные, а где-то

далеко не эффективные. Так что вот эта консолидация прямо противоречит указу президента. Это первое.

Второе. Ну, сейчас нам тут говорят: а вот мы сейчас создадим одного ответственного, который за всё в регионе будет отвечать. Подождите, а губернаторы у нас на что? Они не ответственны в регионах, что ли?! Они за всё отвечают, они уже сейчас за всё отвечают, и у них есть несколько компаний. Уже сейчас можно посмотреть, сколько компаний в стране останется, — их будет 500, это пять-шесть в регионе, то есть не так много. Что, нельзя навести порядок у себя в регионе в электросетевом хозяйстве? У нас есть региональные энергетические комиссии, у нас есть Федеральная антимонопольная служба, в конце концов, у нас много контролирующих органов — пожалуйста, применяйте меры! Нет, не применяют, свои полномочия не исполняют.

Вот у меня есть письмо Контрольного управления президента президенту, и здесь, ну, просто всё по полочкам разложено по поводу того, что происходит у нас в электроэнергетике: отсутствует чёткое понятие "экономическое обоснование расходов", проверки ФАС по этому направлению малоэффективные либо не ведутся, не разработаны механизмы долгосрочного ценообразования для снижения издержек регулируемых юридических лиц и повышения результативности их деятельности и так далее. То есть фактически органы государственной власти, которые отвечают за контроль за этим видом деятельности, — а это у нас действительно монопольный вид деятельности — просто не работают, и это чётко подчёркивается письмом Контрольного управления президенту. Нам сейчас пытаются вот это бездействие подменить тем, что мы, мол, создадим одну частную монополию на всю страну, и нам ещё говорят, что это потом не приведёт к росту цен. Приведёт, и ещё к какому!

Мы за это голосовать не можем. Нужно порядок наводить в электросетевом хозяйстве — да, нужно, согласны, поэтому у нас есть предложения, ко второму чтению просим их учесть. В критерии по отбору, не потом, не при оценке, когда вы уже выберете системообразующую организацию и, как замминистра нам говорит, мол, потом мы будем её контролировать, а при отборе, какую компанию сделать системообразующей, вы принцип эффективности сразу заложите: не по длине сетей, а по эффективности! Если уж равняться, если брать эталонного производителя, на кого все будут равняться, то надо брать самого эффективного, а не самого большого и самого дорогого. Слушайте, ну что это такое? Это же очевидная вещь! Да, две, три, четыре компании в регионе будут оставаться, ничего страшного. Москва, понятное дело, себе выторговала особое

условие, здесь теперь будет две компании. Почему две-то? Почему в регионе одна? Три, четыре, пять — пожалуйста. И губернатора не сковывайте по рукам и ногам, пусть он сам принимает решение и отвечает! Его граждане выбирают — пусть он отвечает перед гражданами за стабильность энергоснабжения и так далее.

Кроме того, тогда у нас будет с чем сравнивать, понимаете? Будет несколько компаний — можно будет сравнить. Тогда сразу бросится в глаза, что у одной компании расходы на условную единицу оборудования в 8 раз больше или в 10 раз больше, чем у другой. Сейчас даже в рамках одной компании, которую вы хотите сделать системообразующей, по филиалам различаются в разы расходы. Ну то есть там вообще порядка нет. А вы сейчас хотите её сделать... вот этот беспорядок на всю страну распространить! Причём без возможности сравнения с другими, более эффективными компаниями. Ну где конкуренция-то будет тогда?!

Понятно, что мы... У коммунистов всё понятно: всё Советскому Союзу, то есть государству. Только я вас разочарую: это не государству отдают, а в частную компанию. Понимаете? Вот и всё. А вы за это голосуете! Мы за это голосовать не будем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Завальный Павел Николаевич.

От фракции — поставьте время.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Прав был профессор Преображенский, всё с головы начинается — и хорошее, и плохое.

Коллеги, что такое сетевой комплекс для нашей страны? В стоимости электроэнергии затраты на содержание сетевого комплекса составляют более 50 процентов, а если взять сети низкого напряжения — более 70 процентов. То есть от эффективности работы сетевого комплекса, по сути, зависит стоимость электроэнергии для конечных потребителей.

Вопрос надёжности. Я считаю, что приватизация монопольного, по сути, вида деятельности, которая совершилась, к сожалению, в сетевом комплексе, и в газовой, и в электроэнергетической отраслях, была не просто ошибкой, а преступной ошибкой. Это привело к снижению надёжности, безопасности поставок как газа, так и электроэнергии. И по сути, мы сейчас исправляем эту ошибку, но не по принципу деприватизации или национализации, а по принципу консолидации, чтобы консолидировать, повысить эффективность управления операционной, инвестиционной деятельностью естественно-

монопольных компаний в сетевом комплексе, в системе газораспределения, как аналоге. Эта работа была начата порядка пяти лет назад через укрупнение сетевых компаний. Как было сказано, было порядка 3 тысяч компаний, сейчас чуть больше 800, целевой показатель — около 500 компаний. Происходит укрупнение компаний с целью повышения эффективности операционной, инвестиционной деятельности, и вопрос консолидации идёт параллельно. На этом этапе всё-таки пришли к выводу, что просто консолидация не даёт нужного эффекта, нужно повышать качество управления. И вот как раз этот законопроект направлен больше не на консолидацию (она идёт, как я уже сказал, по производственным показателям компаний), а на повышение эффективности управления, создание единого центра ответственности в каждом субъекте Федерации, который заключал бы договоры с потребителями, — компании, которая и отвечала бы за качество, надёжность поставок электроэнергии, а все остальные компании работали бы уже по договору с этой сетевой компанией.

Повышение ответственности даст не только операционную эффективность и безопасность поставок электроэнергии, но и, что очень важно, возможности проведения единой инвестиционной политики, модернизации сетевого комплекса, согласования инвестиционных программ, внедрения лучших практик, лучших технологий и, таким образом, повышения как надёжности, так и эффективности управления, самое главное, инвестиционного управления, выполнения программ капитального ремонта. Вот что достигается благодаря повышению эффективности управления ТСО.

К сожалению, на этом этапе на самом деле нельзя вернуть только государственное управление, государственную ответственность в эту систему консолидации, потому что в ряде субъектов Федерации была глубоко проведена приватизация, как, допустим, в Краснодарском крае, там нет компаний с государственным участием, как региональных, так и федеральных. Ну, может быть, это будет следующий этап, но на данном этапе укрупнение уже даст эффект, большую синергию.

При этом, коллеги, лет пять назад было принято экономическое и политическое решение: что бы ни происходило в сетевом комплексе, какая бы модернизация ни происходила, в том числе реорганизация, в том числе реализация программ установки индивидуальных счётчиков, — тариф на передачу должен расти по схеме "инфляция минус". И "Россети", и все сетевые компании, и ФАС контролируют этот процесс, всё это находится под жёстким контролем. И никакая реорганизация сетевого комплекса не должна приводить к росту тарифов,

наоборот, эффект от создания СТСО, от консолидации активов оценивается в 43,5 миллиарда рублей, оценка сделана такая, и есть все экономические расчёты. Но это не скажется, к сожалению, на снижении тарифов, потому что принимается решение, что тарифы будут устанавливаться по принципу "инфляция минус", при этом экономия, которая будет за счёт роста эффективности повышаться, эти средства будут направляться на программу капитального ремонта, на программу модернизации в сетевом комплексе конкретно субъектам Федерации, то есть, по сути, это направлено на обеспечение надёжности и безопасности энергоснабжения.

Очень важный проект закона, коллеги, очень правильный проект закона! А тот, кто не поддерживает его, просто не понимает, что происходит в энергетике, в сетевом комплексе, или делает это ввиду каких-то других, может быть политических, причин. Ну и, критикуя, всегда надо предлагать, это и есть конструктивная критика в отличие от деструктивной критики. Поэтому вчера, коллеги, мы провели в очередной раз "круглый стол", к участию в котором привлекли все субъекты Федерации, чтобы ещё более глубоко посмотреть в преддверии первого чтения этот законопроект. Есть рекомендации "круглого стола", коллеги, которые сейчас немного доработаем с учётом вчерашнего обсуждения, они буквально на этой неделе появятся на сайте нашего комитета. И тот, кто на самом деле хочет понять и погрузиться в эту проблематику, может почитать, ознакомиться в том числе с предложениями по доработке данного законопроекта в рамках второго чтения. Там очень существенная доработка будет, и направлено это опять же на повышение эффективности всей этой работы и эффективности этого закона.

Кроме того, коллеги, — не так часто это бывает — к принятию законопроекта в первом чтении уже разработаны проекты всех подзаконных актов, и вы, почитав подзаконные акты, можете увидеть, как будет работать данный закон. Так крайне редко бывает, вы знаете, что обычно это делается к третьему чтению. В данном случае это сделано в рамках первого чтения, чтобы мы уже могли понимать, какие улучшения будут и какой эффект может дать данный закон.

Прошу поддержать. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" однозначно будет поддерживать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ткачёв Антон Олегович, пожалуйста.

Ткачёв А. О. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Сегодня мы принимаем важный законопроект — о консо-

лидации системы энергоснабжения. Было сказано министерством и мы помним о случаях, когда зимой происходило отключение от сети по причине аварии либо по причине каких-то технических неполадок. Вот статистика говорит сама за себя: в 2023 году количество поступивших в Минэнерго России обращений граждан по поводу перерывов в электроснабжении возросло на 45 процентов относительно 2022 года, а рост аварийности, по отчётным данным ТСО, по итогам 2023 года в сравнении с 2021-м составил 23 процента. Ещё одна цифра: более 52 процентов силового оборудования распределительно-сетевого комплекса требует фактически замены. А эту замену нужно производить, соответственно, за деньги — за деньги в том числе инвестпрограммы, которую должны выполнять сами ТСО. А ТСО этого не могут выполнить по разным причинам: либо у них нет денег, из-за того что они неэффективно управляют своей организацией, либо они не могут выполнить эту задачу, потому что этих денег может быть недостаточно из-за более высокого износа этой сети. И опять же прецедент — авария, которая была в Подмосковье зимой, — показывает, что нам нужно на это как-то отвечать. Прежде всего люди говорят об этом и жалуются на это в том числе и нам, и наша задача — дать правильный ответ в части решения этой проблемы совместно с правительством. И правительство сегодня даёт этот ответ — как можно разрешить ту ситуацию, которая возникала у нас недавно зимой.

Создание в каждом субъекте такой сетевой организации прежде всего (и правильно коллеги говорили: такой отбор должен быть всё-таки в большей степени по показателям эффективности, которые надо немножко глубже проработать) даст вот эту как раз консолидированную системную работу, которая в том числе будет готова вытянуть на себе эту инвестпрограмму на уровне региона, да и на уровне федеральной инвестпрограммы. И за это должен быть ответственным один орган, который эффективно вёл свою работу в прошлые годы. Это правильный подход и с точки зрения бизнеса, и с точки зрения организации той системы, которая критически важна для наших граждан. Этот единый центр должен будет консолидировать лучшие практики, которые внедрялись в том числе на территории регионов. Также такая организация, как уже было сказано Министерством энергетики, обязана ликвидировать последствия аварий на объектах ТСО и подхватить те объекты, которые в первоочередном порядке должны быть восстановлены и в первую очередь должны получить деньги, для того чтобы эта проблема не повторилась снова, потому что организаций ТСО много, каждая тянет одеяло на себя, и кто-то должен оп-

ределять... Возможно, правильно, это должен делать губернатор, но всё-таки это должна делать профильная организация, которая имеет, собственно, опыт управления такими активами.

Однако в законопроекте есть и те вещи, которые, мы, как фракция, считаем, тоже стоит немножко поменять или уделить этому отдельно внимание. Вот вопрос, о котором мы говорили, касающийся безопасности нашей страны, — в таких организациях, наверное, нужно всё-таки ограничить участие иностранных лиц или компаний, которые могут входить в состав учредителей такой организации. Это в том числе касается вопросов, которые мы обсуждали с начала периода СВО.

Ну и в законопроекте есть поправка, её сегодня коллеги освещали, касающаяся города Москвы. Всё-таки равенство регионов должно учитываться, и две организации... Ну да, Москва большая, но и организация, которая будет управлять Москвой, тоже большая. И всё-таки оставить одну организацию как принцип, мы считаем, нужно. Иначе это просто приводит у регионов к ощущению некоего ущемления. Поэтому ко второму чтению нужно будет внести эти поправки, которые определят конкретно точный критерий, почему именно Москва должна обладать двумя такими организациями.

В целом фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ" готова поддержать этот законопроект и благодарит за проделанную работу — именно ответ на ту проблематику, которая была совсем недавно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Анастасия Борисовна, вы можете выступить с заключительным словом. Нет необходимости.

Наталья Васильевна? Тоже нет необходимости.

Коллеги, обсуждение завершено, законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 50 сек.)
Проголосовало за . . . . . 375 чел.. . . . . 83,3 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 20 чел. . . . . 4,4 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает официальный предста-

витель правительства заместитель министра финансов Алексей Владимирович Моисеев.

Моисеев А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект о внесении изменений в КоАП в части установления административной ответственности за невыполнение законного требования или воспрепятствование осуществлению законной деятельности должностного лица Федеральной пробирной палаты, а также возможности рассмотрения соответствующих дел и составления протоколов об административных правонарушениях.

По данным Федеральной пробирной палаты, за 2023 год 30 процентов мероприятий по контролю закончились невозможностью проведения проверки и, соответственно, невозможностью привлечения лиц к административной ответственности по соответствующей статье кодекса из-за отсутствия у должностных лиц Федеральной пробирной палаты соответствующих полномочий. Низкий размер штрафов за непредоставление документов, которые запрашиваются в рамках пробирного надзора при проведении контрольных мероприятий, позволяет организациям избегать административного наказания по другим статьям кодекса, которые предусматривают более высокий уровень штрафов. То есть, иначе говоря, инспектора просто не пускают, штраф за это низкий, и, таким образом, избегают более серьёзного наказания за более серьёзные нарушения. Соответственно, мы это предлагаем исправить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Алексей Владимирович изложил концепцию законопроекта, который предлагает правительство. Я думаю, нет необходимости повторяться, единственно, здесь есть моменты, на которые я хотел бы просто обратить внимание.

Вот Алексей Владимирович сказал, что на данный момент ответственность за указанное деяние наступает по части 1 той же статьи кодекса, размер штрафа по которой ограничен 4 тысячами. Это, само собой, существенно ниже размеров штрафов за нарушения требований при производстве, обращении драгметаллов и камней. Что из этого следует? Соответственно, проще не предоставить документы по запросу надзорного органа

и получить минимальный штраф. Поэтому и вводится данный состав специальной частью 8 — устанавливается ответственность за невыполнение законного требования или воспрепятствование осуществлению законной деятельности должностного лица федерального органа, осуществляющего пробирный надзор.

Предлагаемые изменения в целом Комитетом по государственному строительству и законодательству поддержаны, поскольку они позволят Федеральной пробирной палате надлежащим образом исполнять все предусмотренные законодательством надзорные полномочия. При этом при рассмотрении на заседании комитета мы задавали вопросы Алексею Владимировичу, в частности, и я думаю, что здесь ко второму чтению требуется дополнительная проработка. В части чего? Вот в части предложенных штрафов, размеров штрафов, это часть 8 статьи 19.4, а также в части вопроса о наделении должностных лиц пробирной палаты полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях не только по проектируемой части 8 статьи 19.4, которую мы сейчас вводим, но и по части 1 указанной статьи в силу отсутствия чётких критериев при разграничении данных составов и создания условий для возможных злоупотреблений. То есть, допустим, спецсостав вводится, а по части 1 нет необходимости как бы налагать эти вещи... Но это нужно проработать ко второму чтению вот правительству в лице министерства.

Ну а в целом прошу поддержать принятие данного проекта федерального закона в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Спасибо. У меня вопросы к докладчику.

Уважаемый Алексей Владимирович, как вы знаете, любая законодательная инициатива должна быть обоснованна. При этом размер проектируемых штрафов достаточно убедителен: для должностных лиц — от 30 тысяч до 40 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей — от 40 тысяч до 50 тысяч рублей, для юридических лиц — от 80 тысяч до 100 тысяч рублей. В связи с этим скажите, на основании каких расчётов вы взяли эти цифры, почему именно такой штраф?

Моисеев А. В. Спасибо большое за вопрос. Как я уже сказал, это связано с тем, что остальные штрафы, предусмотренные за нарушение требований закона о государственном регу-

лировании драгоценных металлов и драгоценных камней сейчас в КоАП, значительно выше, чем штрафы, которые предусмотрены сейчас... ну, видите в пояснительной записке, могу повторить, там небольшие штрафы — 2—5 тысяч рублей за недопуск инспектора пробирной палаты на территорию производства или магазина. Соответственно, вот это предложение связано с тем, чтобы выравнять штрафы или даже в некоторых случаях сделать более высокие штрафы за недопуск, чем за фактическое нарушение. То есть мотивация для участников рынка — а все они, кстати, должны стоять на спецучёте, это не неопределённый круг лиц, а это вполне определённые и понятные люди — такая, что ты лучше инспектора пусти, пусть он там всё проверит, и, значит, если ничего не найдёт, то и хорошо, а если найдёт, то оштрафует за нарушение, а не за недопуск. Вот, собственно, такая мотивация.

Председательствующий. Спасибо.

Добавить хотите?

Включите микрофон на трибуне.

Брыкин Н. Г. Я буквально несколько секунд.

Значит, здесь правильно Алексей Владимирович сказал. В докладе и он говорил, и я уделил этому внимание, то есть в целом данная предлагаемая новация позволит Федеральной пробирной палате уже более полным и надлежащим образом исполнять свои обязанности. Вы понимаете, что рынок драгметаллов — это большая, так сказать, история, которой требуется контроль, естественно, чтобы не наносился экономический вред государству. Это только в рамках этого как раз и предлагается правительством. Считаю, это достаточно правильная норма, которая позволит корректировать более существенно эти вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 40 сек.)
Проголосовало за . . . . . 401 чел.. . . . . 89,1 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 401 чел.
Не голосовало . . . . . 49 чел.. . . . . 10,9 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Алексей Владимирович Моисеев.

Моисеев А. В. Уважаемые депутаты, уважаемый Иван Иванович! Законопроектом предлагается внести изменения в названный федеральный закон: освободить операторов инвестиционных платформ и лиц, которые привлекают инвестиции с использованием инвестиционных платформ, от обязательного аудита их годовой бухгалтерской отчётности. Данное освобождение не будет касаться общественно значимых объектов, которые определены по объёму их баланса — более 400 миллионов рублей либо привлечённых инвестиций — более 800 миллионов рублей. И вызвано это в первую очередь тем, что нет никакой общественной потребности в этой дополнительной финансовой, административной нагрузке: данные субъекты регулируются Банком России, который и так в полном объёме имеет всю информацию об их деятельности. Поэтому это такое дерегулирование, которое в конечном итоге удешевит и упростит ведение данного вида деятельности.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Николай Григорьевич Цед.

Цед Н. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Алексей Владимирович очень чётко и ясно объяснил цель законопроекта об уточнении норм федерального закона, связанных с деятельностью инвестиционных платформ. В частности, это касается обязательного аудита бухгалтерской отчётности, ну и, конечно же, прежде всего речь идёт о снижении административной и финансовой нагрузки на инвестиционные платформы, которые оказывают подобные услуги на рынке.

Комитет поддержит данный законопроект. Государственно-правовое управление, Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний к законопроекту не имеют, и, как я уже говорил, комитет поддерживает данный законопроект. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Григорьевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 20 сек.)
Проголосовало за . . . . . 402 чел.. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 402 чел.
Не голосовало . . . . . 48 чел.. . . . . 10,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О занятости населения в Российской Федерации", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра труда и социальной защиты Дмитрий Николаевич Платыгин.

Платыгин Д. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, которым вносятся изменения в действующее законодательство в части вопросов трудоустройства граждан Российской Федерации за пределами её территории, изменения вносятся сразу в несколько федеральных законов.

Действующее законодательство предусматривает, что деятельность организаций, которые работают по трудоустройству российских граждан за пределами страны, является лицензируемым видом деятельности, данный вид лицензируемой деятельности подразумевает предоставление двух услуг: трудоустройство моряков за границей и трудоустройство иных граждан. Вместе с тем с 1 апреля этого года перестало действовать положение о лицензировании этого вида деятельности, которое было принято в соответствии с 94-м законом, и в настоящее время действует временный порядок, в соответствии с которым эта деятельность не требует получения лицензии, она осуществляется на основе уведомления.

Законопроектом предлагается закрепить данный уведомительный порядок деятельности по трудоустройству российских моряков. Наличие такого регуляторного механизма предусмотрено прежде всего Конвенцией Международной организации труда о труде в морском судоходстве. В соответствии с законопроектом уведомление о начале осуществления дея-

тельности будет направляться организациями в Роструд в порядке, установленном правительством. Организации, которые на момент вступления законопроекта в силу уже имели лицензию, будут считаться автоматически направившими такое уведомление.

Сведения об организациях, осуществляющих такую деятельность, будут включаться в единый реестр уведомлений, и требования к таким организациям устанавливаются в законопроекте на основе положений Конвенции о труде в морском судоходстве. Соблюдение организациями требований будет осуществляться в рамках контрольно-надзорной деятельности со стороны Федеральной службы по труду и занятости.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Внесённый правительством законопроект направлен на упрощение порядка оказания содействия гражданам Российской Федерации в их трудоустройстве за рубежом. В докладе официальный представитель правительства заместитель министра труда Дмитрий Николаевич Платыгин дал подробные разъяснения по предложенным изменениям в законодательстве. Изменения вносятся в закон "О занятости..." и ещё шесть законодательных актов. Безусловно, главные изменения — это полный учёт положений конвенции 1996 года, Конвенции МОТ о труде в морском судоходстве, отмена для юридических лиц, оказывающих содействие российским гражданам в трудоустройстве за рубежом, лицензирования и переход на уведомительный характер этой работы под контролем Роструда.

Законопроект поддерживается субъектами Российской Федерации, Счётной палатой. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний практически нет.

Предлагается принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Дмитрий Николаевич, скажите, пожалуйста, есть ли понимание, сколько в настоящее время юридических лиц и сколько человек ими было трудоустроено за пределами Российской Федерации? А главное — ка-

ким образом, как принятие данного проекта федерального закона позволит защитить наших граждан — моряков от потенциальных мошенников, которые, например, через обманные схемы будут вести набор работников, собирая таким образом платежи за трудоустройство?

Платыгин Д. Н. Спасибо за вопрос. На сегодняшний день в Российской Федерации порядка 270—280 организаций имеют лицензию, и они будут считаться автоматически уведомившими Роструд в случае принятия закона. Ежегодно порядка 50—55 тысяч моряков трудоустраиваются с помощью клиринговых компаний — это как раз организации, которые осуществляют деятельность по трудоустройству за границей, — на суда, плавающие под иностранным флагом. Для того чтобы избежать рисков, о которых вы сказали, в законопроекте предусмотрены требования к таким компаниям, в частности, одним из требований является обеспечение гарантии погашения каких-либо рисков или затрат моряка, в случае если клиринговая компания или судовладелец не исполнит в отношении его требований, и такие гарантии обеспечиваются путем страхования деятельности этой компании либо другим равнозначным способом.

Председательствующий. Спасибо.

Соболев Виктор Иванович, пожалуйста.

Соболев В. И., *фракция КПРФ.*

У меня вопрос к представителю министерства.

Вот у нас сейчас в России сложилось, ну, критическое положение с нехваткой рабочей силы на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, да буквально во всех сферах деятельности. И вдруг всё упрощается для того, чтобы наших граждан, значит, устраивать на работу за рубежом. Это с чем связано?

Платыгин Д. Н. Спасибо за вопрос, Виктор Иванович. В законопроекте не содержится норм, которые каким-то образом стимулировали бы отток российских моряков за рубеж. Наоборот, законопроект призван обеспечить гарантии, с учётом того что такая практика существует не один год, а десятилетия. Базовые требования к компаниям, которые должны обладать лицензиями, и к компаниям, которые сейчас в уведомительном порядке будут осуществлять эту деятельность, сохраняются, слово в слово, это требования, которые закреплены Международной организацией труда. Снижения требований к таким компаниям нет.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Васильевич, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 36 сек.)
Проголосовало за . . . . . 388 чел.. . . . . 86,2 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 388 чел.
Не голосовало . . . . . 62 чел.. . . . . 13,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад и содоклад по этому вопросу сделает Геннадий Олегович Панин.

Панин Г. О., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 4 июня 2023 года. Предлагается внести изменения в Федеральный закон № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" и Федеральный закон № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления...".

Изменения в 7-й федеральный закон предусматривают, что органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления в соответствии с установленными полномочиями могут оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами такого вида деятельности, как представление и защита интересов органов местного самоуправления и муниципальных образований в органах публичной власти, сбор, изучение и распространение лучших практик решения вопросов местного значения, организации муниципального управления.

Изменениями в закон № 131-ФЗ признаётся утратившей силу статья 8, а глава 9 дополняется новой статьёй 65^1 "Формы межмуниципального сотрудничества", где конкретизируются формы межмуниципального сотрудничества, также излагаются в новой редакции статьи 66, 67, 68, которыми в целом закрепляется статус советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации как организаций, обеспечивающих взаимодействие органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также муниципальных образований, представление и защиту их общих интересов. Предлагается закрепить ста-

тус Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления. Предусматривается, что ВАРМСУ осуществляет организацию взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований, некоммерческих организаций, к целям деятельности которых относится обеспечение реализации конституционных прав граждан на осуществление местного самоуправления, в целях представления и защиты общих интересов органов местного самоуправления, их должностных лиц, в том числе представления указанных интересов в рамках единой системы публичной власти и при организации сотрудничества муниципальных образований с международными организациями и иностранными юридическими лицами. Советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации входят в состав Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления.

В законопроекте устанавливаются обязанности по включению представителей советов и ВАРМСУ в состав общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, законодательных и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам развития местного самоуправления, по подготовке советами муниципальных образований субъектов ежегодных докладов о состоянии местного самоуправления в регионах с их дальнейшей публикацией и по подготовке ВАРМСУ единого доклада в правительство о состоянии местного самоуправления в стране в целом.

Советы, как представители муниципального сообщества, наделяются правом внесения кандидатур на должности глав муниципальных образований в конкурсные комиссии, формируемые в соответствии с частью 2^1 статьи 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления...", по согласованию с ВАРМСУ.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Прошу его поддержать.

И от комитета можно?

Председательствующий. Да, пожалуйста, Геннадий Олегович.

Панин Г. О. Комитет по региональной политике и местному самоуправлению отмечает следующее. В регионах складывается разная практика поддержки советов муниципальных образований, имеются различные толкования оснований и порядка их представления. Закрепление в федеральном за-

конодательстве статуса ВАРМСУ, установление её полномочий по представлению интересов муниципалитетов на федеральном уровне закрепит фактически сложившиеся отношения и будет способствовать повышению эффективности местного самоуправления. Хочу отметить, что комитет не получил ни одного отрицательного отзыва из регионов. Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, как соисполнитель, также поддержал законопроект.

При этом, поддерживая концепцию законопроекта, комитет отмечает, что с учётом принципа невмешательства советов муниципальных образований в деятельность органов местного самоуправления необходимо дополнительно проработать положения законопроекта о внесении кандидатур на должность главы муниципального образования в конкурсную комиссию для дальнейшего рассмотрения в представительном органе. Такое же замечание содержится и в официальном отзыве правительства. Иные замечания к законопроекту носят в большей степени технический характер. Всё это будет обязательно учтено при подготовке законопроекта ко второму чтению.

С учётом замечаний Комитет по региональной политике и местному самоуправлению рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Олегович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шеремет Михаил Сергеевич, пожалуйста.

Шеремет М. С., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Вопрос докладчику.

Уважаемый Геннадий Олегович, скажите, пожалуйста, не наложит ли предлагаемый законопроект дополнительную бюрократическую и финансовую нагрузку на органы местного самоуправления? На мой взгляд, предлагаемые изменения требуют определённых ресурсов.

Панин Г. О. Мы прилагали к законопроекту заключение о том, что дополнительных финансов не потребуется.

Председательствующий. Спасибо.

Сулейманов Ренат Исмаилович.

Сулейманов Р. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Геннадий Олегович, законопроект правильный, но вопрос вот в чём заключается. У нас помимо внутрисубъектовых ассоциаций и общероссийской существуют межрегиональные ассоциации. Ну, для примера скажу: у нас уже

38 лет, с 1986 года, существует Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. Вот упоминаний таких ассоциаций муниципальных образований нет в вашем проекте закона. Не считаете ли вы возможным при рассмотрении во втором чтении помимо внутрисубъектовых и общероссийских всё-таки такие межрегиональные ассоциации, которые существуют и много лет действуют, тоже в этом законопроекте закрепить?

Панин Г. О. Спасибо за вопрос, Ренат Исмаилович. Я хочу вам напомнить, коллеги, о том, что ВАРМСУ была создана в мае 2019 года и учредителями этой ассоциации выступили крупные и авторитетные общественные организации, в числе которых и Общероссийский конгресс муниципальных образований, Всероссийский совет местного самоуправления, Союз российских городов, Международная ассамблея столиц и крупных городов, Ассоциация развития исторических поселений "Русская провинция", Ассоциация закрытых административно-территориальных образований атомной промышленности, Ассоциация городов Поволжья и Союз городов Центра и Северо-Запада России, — в ВАРМСУ представлены все представители вышеперечисленных организаций. В общем-то, если организация, о которой вы говорите, не вошла в ВАРМСУ, по большому счёту, я считаю, она может также влиться во всероссийскую ассоциацию и, соответственно, через неё также иметь своего представителя на федеральном уровне.

Председательствующий. Спасибо.

Алёхин Андрей Анатольевич.

Алёхин А. А., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Геннадий Олегович, очевидно, что представленный законопроект надо поддерживать. Но не кажется ли вам, что он вступает в противоречие с законопроектом "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти", принятым в первом чтении, в соответствии с которым ликвидируется местное самоуправление на уровне поселений, и с законопроектом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения отдельных законодательных актов в соответствие с положениями Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"), также принятым в первом чтении, который даёт право губернатору в том числе отстранять от должности главу муниципального образования? То есть указанные законопроекты отделяют местную власть от народа и фактически перечёркивают все положительные новеллы в представленном вами законопроекте.

Панин Г. О. Спасибо за вопрос, Андрей Анатольевич. Позвольте с вами не согласиться в том плане, что мы сегодня не говорим о том, что у губернаторов заберут полномочия, связанные с удалением, так сказать, в отставку главы того или иного муниципального образования, сегодня говорится о том, что советы по согласованию с ВАРМСУ будут также представлять своих кандидатов — а я считаю, что это достаточно авторитетное экспертное сообщество, — муниципальной комиссии, дальше комиссия проводит соответствующий отбор и уже в дальнейшем вносит их в представительный орган власти для согласования.

В части вашего вопроса про сельские поселения. Законопроект, который вы упомянули, действительно прошёл уже достаточно давно первое чтение, сейчас находится в стадии подготовки ко второму чтению. Вы, уверен, знаете, что там уже более тысячи поправок к нему собрано, по ним ведётся работа. Но здесь, в данном законопроекте, мы вообще не обсуждаем поселенческий уровень власти, говорим лишь о главах муниципальных образований — тех, которые у нас сегодня есть, и, если тот закон будет принят, вступит в силу, тех, которые у нас сохранятся.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Олегович, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 14 сек.)
Проголосовало за . . . . . 341 чел.. . . . . 75,8 %
Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . . 343 чел.
Не голосовало . . . . . 107 чел.. . . . . 23,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, нам сегодня желательно рассмотреть пункты 9, 10 и 11.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 5.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Николаевич Смолин.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Вашему вниманию предлагается законопроект, который внесён группой депутатов во главе с Иваном Ивановичем и Николаем Васильевичем Коломейцевым. Мне за много лет,

пожалуй, впервые приходится предлагать законопроект об ужесточении наказаний. Перефразирую известную формулу: права одних людей кончаются там, где начинаются права других. Обычно я такие законопроекты не вношу.

Напоминаю, в 2021 году Государственной Думой были приняты, президентом подписаны поправки в закон "О занятости...", в марте 2022 года было принято специальное постановление правительства № 366. Этими актами были значительно улучшены условия квотирования рабочих мест для инвалидов. Недавно, 30 ноября прошлого года, был принят новый Федеральный закон "О занятости...", а в настоящее время правительство готовит подзаконный акт, постановление по этому поводу.

Коротко напоминаю историю вопроса. У нас с 1995 года действовал очень неплохой закон "О социальной защите инвалидов..." — правда, плохо исполнявшийся, — который был практически разрушен федеральным законом № 122-ФЗ о так называемой монетизации с 2005 года. А те нормативные акты, которые я сейчас назвал, условия квотирования значительно улучшают, а именно: во-первых, теперь работодатели должны отчитываться о создании рабочих мест для инвалидов не формальными какими-то бумагами, а реальными трудовыми договорами с инвалидами; во-вторых, появляется возможность создания рабочих мест для инвалидов в других организациях по соглашениям о трудоустройстве. Если организация сама не может создавать рабочие места, она может сделать это в другой организации.

Правительство и Счётная палата сделали замечание, что якобы мы не очень учитываем новую нормативно-правовую базу. Коллеги, это не совсем так — наоборот, именно для того, чтобы эту новую нормативную базу реализовать, мы и предложили наш законопроект.

Напоминаю вам статистику: согласно официальным данным, с 2016 по 2022 годы количество работающих инвалидов в Российской Федерации сократилось, если быть точным, на 984 тысячи человек, то есть практически на миллион. Казалось бы, после принятия нормативных актов, о которых я говорил, оно должно было увеличиться, и мы на это надеялись, но статистика это не очень подтверждает: доля занятых инвалидов трудоспособного возраста составила в 2021 году 19,8 процента, в 2022 году — на 3 процента больше, 22,6 процента, в 2023 году — снова 19,8 процента.

Почему принятые положительные нормативные акты не оправдали наших надежд? Причины две: во-первых, в это время не проводились проверки в связи с пандемией, во-вторых,

низкие штрафы. Оказывается, дешевле заплатить штраф, чем создавать рабочее место для инвалида.

Законопроект, который мы предлагаем, предполагает две основные, как говорят, новеллы. Первая — увеличить размер административного штрафа за нарушение законодательства о квотировании рабочих мест для инвалидов для должностных лиц с 5—10 тысяч рублей до 20—30 тысяч рублей. И вторая — ввести административную ответственность работодателей, юридических лиц в виде штрафов в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

Такое повышение можно считать, скорее, сигнальной мерой, чем карательной, потому что на самом деле цена рабочего места для инвалида значительно больше. Но мы надеемся на положительное изменение ситуации. Мы будем наблюдать правоприменительную практику, а затем принимать следующие решения.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступит Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П., *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, законопроектом предлагается увеличить размер административного штрафа за названные в докладе правонарушения, а также ввести ответственность работодателей — юридических лиц. Мы полагаем, что предложенные законопроектом размеры административных штрафов — для должностных лиц до 30 тысяч рублей, для юридических лиц до 100 тысяч рублей — представляются справедливыми и соразмерными тяжести правонарушений и послужат эффективным механизмом повышения ответственности работодателей. Предложение авторов о дополнении субъектного состава правонарушений юридическими лицами возражений не вызывает, поскольку в соответствии со статьёй 20 Трудового кодекса работодателем является также и юридическое лицо (организация), которое наряду с должностными лицами должно нести соответствующую административную ответственность. Полагаем, что с учётом социальной направленности проектируемые новеллы заслуживают внимания и поддержки.

К сожалению, правительство в своём отзыве не поддержало законопроект, оно написало так: "законопроект требует существенной переработки", — а в чём должен заключаться смысл этой переработки, правительство не говорит. В тексте своего отзыва правительство говорит, что в пояснительной за-

писке к законопроекту отсутствует необходимый в случае усиления административной ответственности анализ правоприменительной практики и статистических данных, свидетельствующих о неэффективности действующих мер административной ответственности, то есть критика направлена не на предложенный законопроект, а на пояснительную записку. Так что здесь, в сущности, учитывать было нечего, и комитет рекомендует данный проект федерального закона принять в первом чтении.

Фракция КПРФ также рекомендует принять.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?.. Вопрос или выступление?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Терентьев Михаил Борисович, пожалуйста.

Терентьев М. Б., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, конечно, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает увеличение административной ответственности за нарушения в области трудоустройства и занятости инвалидов, потому что мы считаем, что необходимо усиливать ответственность должностных лиц за дискриминацию инвалидов в различных сферах жизни. Также вместе с Минтрудом мы видим, что в 2023 году из 418 тысяч заквотированных рабочих мест пустует 100 тысяч мест, при этом уровень занятости на квотируемых рабочих местах в организациях с государственным участием выше, чем на других предприятиях, то есть в государственном секторе экономики больше иного контроля и ответственности.

Правительство Российской Федерации уже давно планировало увеличить размер штрафов на основании замечаний Комитета ООН по правам инвалидов по первоначальному докладу Российской Федерации о ходе выполнения соответствующей конвенции, это было ещё в 2018 году. И здесь, конечно, можно выразить благодарность депутатам от КПРФ за активное продвижение такой инициативы.

Вместе с тем в силу части 6 статьи 38 Федерального закона "О занятости населения...", принятого в декабре 2023 года, квота для приёма на работу инвалидов считается выполненной работодателями в случае оформления в установленном порядке трудовых отношений с инвалидом либо в случае заключения трудового договора между инвалидом и иной организацией, то есть изменился сам принцип выполнения квоты работодателями. Уверен, в Комитете по государственному строительству

и законодательству обратят внимание на эти изменения в профильном законодательстве, что также отмечено и в отзыве правительства, и в заключении Счётной палаты Российской Федерации.

По старому принципу наложение штрафа за неисполнение обязанности по созданию или выделению рабочих мест позволяет работодателям уклоняться от реального трудоустройства инвалидов в пределах квоты, выпуская локальные акты или приказы о формальном выделении рабочих мест, которые остаются вакантными в силу ряда причин. Кроме того, отказ работодателя в приёме на работу инвалида труднодоказуем для цели последующего контроля и надзора. Возможно, именно этим объясняется низкая эффективность контрольно-надзорных мероприятий в части выполнения квоты по трудоустройству инвалидов. В 2023 году только девять работодателей были подвергнуты такому наказанию.

Таким образом, представляется, что наложение штрафа должно осуществляться не за неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест, не за отказ работодателя в приёме на работу инвалида, а за невыполнение квоты, имеются в виду все варианты, предусмотренные новым законом о занятости, — как непосредственное заключение... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Терентьев М. Б. ...работодателем трудового договора с инвалидом, так и выполнение квоты по приёму на работу инвалидов в случае и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. В связи с этим ещё раз обращаем внимание на необходимость ко второму чтению проработать вопрос о синхронизации формулировок данного законопроекта и закона "О занятости населения в Российской Федерации", тех положений, которые вступают в силу с 1 сентября 2024 года.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", конечно, поддержит концепцию законопроекта в первом чтении и готова подключиться во втором чтении к работе над формулировками и синхронизацией действующего законодательства и принимаемого законопроекта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Борисович.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поддерживая такую важную законодательную инициативу, конечно, хотелось бы раскрыть все вопросы, которые могут быть с этим связаны. Вот после доклада Олега Николае-

вича появилось ещё больше вопросов на эту тему. Например, чем вызвано усиление такой ответственности? Из доклада Олега Николаевича всё-таки непонятно, каковы причины снижения занятости инвалидов, а главное, совсем уж не раскрыт вопрос, как складывается правоприменительная практика на этот счёт. Я надеюсь, что в заключительном слове на эти вопросы Олег Николаевич сможет ответить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Николаевич Смолин, заключительное слово, пожалуйста.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги! Во-первых, я хочу сказать, что хотя законопроект внесён депутатами фракции КПРФ, но он точно не имеет партийно-политического характера, а имеет характер общегуманитарный, поэтому мы благодарны всем фракциям, которые этот законопроект поддержат, и готовы с ними работать.

Во-вторых, я как раз пытался объяснить, почему мы именно сейчас внесли этот законопроект. Повторю: дело в том, что мы ожидали более быстрого улучшения ситуации после принятия поправок в закон "О занятости..." в 2021 году и постановления № 366. Ну, я даже могу вам напомнить, что по этому поводу у меня была дискуссия с Президентом Российской Федерации, то есть у президента со мной. И я был оптимистом, а президент скорее реалистом, и он оказался прав. Почему? Первое, не было проверок, повторяю ещё раз, в последние годы; второе, был очень низкий уровень штрафов для работодателей, соответственно, им проще было заплатить штраф, чем создавать рабочие места для инвалидов. Именно для того, чтобы новые изменения в законодательстве работали, мы и внесли этот законопроект.

Я думаю, заслуживает внимания предложение Михаила Борисовича уточнить формулировку в том смысле, что штраф налагается именно за неисполнение квоты. Надо с юристами посоветоваться, как точнее это сформулировать.

Повторю ещё раз: прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 55 сек.)
Проголосовало за . . . . . 387 чел.. . . . . 86,0 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 387 чел.
Не голосовало . . . . . 63 чел.. . . . . 14,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий — главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору Анатолий Михайлович Супруновский.

Супруновский А. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий — главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" разработан в соответствии с положениями федерального закона от 14 апреля 2023 года № 131-ФЗ. Законопроект подготовлен в целях наделения полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел о соответствующих административных правонарушениях должностных лиц МЧС России, осуществляющих федеральный государственный надзор за соблюдением изготовителями продукции, продавцами требований, установленных техническим регламентом Евразийского экономического союза "О безопасности продукции, предназначенной для гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

В соответствии с указанным федеральным законом № 131-ФЗ МЧС России наделено полномочиями по осуществлению федерального государственного надзора в области гражданской обороны, федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций за соблюдением изготовителем, исполнителем, продавцом требований, установленных техническим регламентом. Выявленные в рамках указанных видов надзора нарушения

требований технического регламента являются административными правонарушениями, за которые Кодексом об административных правонарушениях установлена административная ответственность. При этом в настоящее время кодекс не содержит норм, позволяющих должностным лицам МЧС при выявлении нарушений требований технического регламента составлять протоколы и в дальнейшем рассматривать дела об административных правонарушениях.

С учётом изложенного главу 23 кодекса предлагается дополнить статьёй, предусматривающей наделение ряда должностных лиц МЧС России, осуществляющих указанные виды надзора, полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением требований указанного технического регламента. Кроме того, в законопроекте предлагается дополнить часть 2 статьи 28.3 кодекса правовой нормой, наделяющей должностных лиц МЧС России правом составлять протоколы о таких административных правонарушениях.

Принятие закона не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законодательных актов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как уже было заявлено докладчиком, данный законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов реализации государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в процессе обеспечения соблюдения требований технического регламента Евразийского экономического союза "О безопасности продукции, предназначенной для гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера".

С этой целью нам предлагаются две новеллы. Собственно говоря, в главу 23 "Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях" предлагается добавить новую статью 23.97, в которой предусмотреть наделение полномочиями федерального органа исполнительной власти в области

МЧС, то есть МЧС России, по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях определённых составов, касающихся нарушения требований технического регламента. Это первое.

Вторая новелла — в главу 28 "Возбуждение дела об административном правонарушении". В часть 2 статьи 28.3 "Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы..." добавляется пункт 117, где фиксируются полномочия должностных лиц МЧС и соответствующие действия.

Вот суть предложений. Комитет внимательно рассмотрел законопроект. Мы учли позицию Правового управления Аппарата Государственной Думы, у которого замечаний концептуального характера к законопроекту нет. И мы готовы вместе с авторами доработать законопроект ко второму чтению. В первом чтении прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П. Уважаемый Анатолий Михайлович, вы предлагаете наделить орган, который вы здесь представляете, правом рассматривать дела об административных правонарушениях. Кто сегодня плохо рассматривает такие дела, почему недостаточно эффективна существующая система и почему вы считаете, что сможете рассматривать лучше?

Супруновский А. М. Спасибо за вопрос. На сегодняшний день никто такие дела не рассматривает, если правонарушение связано с оборотом продукции в области гражданской обороны и защиты населения. Регламент Евразийского экономического союза вступает в силу с 1 января 2025 года. Органом, уполномоченным надзирать за соблюдением требований к этой продукции, соответствующим федеральным законом определено МЧС, в связи с этим мы хотим иметь полномочия. Сейчас этих полномочий нет и на текущий момент никто за соблюдением этих требований изготовителями продукции в области гражданской обороны не надзирает.

Председательствующий. Ясно. Спасибо.

Арапов Георгий Константинович.

Арапов Г. К., *фракция "НОВЫЕ ЛЮДИ".*

Уважаемый Анатолий Михайлович, если сделать шаг назад, мы знаем очень много про то, что МЧС делает для предупреждения нарушений в сфере пожарной безопасности, например. Вопрос в эту же сторону, что касается нового технического

регламента для ЕАЭС: собирается ли МЧС организовывать профилактические, скорее, объясняющие мероприятия для производителей в целях соблюдения технического регламента ЕАЭС, раз уж теперь следить за такими нарушениями будете тоже вы?

Супруновский А. М. Спасибо за вопрос. Да, совершенно верно, данный вид надзора полностью будет регулироваться 248-м федеральным законом, законом о госконтроле, который и предполагает в том числе профилактические работы, профилактические визиты и общение с поднадзорными субъектами.

Председательствующий. Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

Выборный А. Б. Уважаемый Анатолий Михайлович, скажите, правильно ли я понимаю, что те должностные лица, которые будут наделены определёнными дискреционными полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, они же и будут рассматривать дела данной категории, или нет? Какой орган или какое лицо будет рассматривать эти протоколы в случае их обжалования?

Супруновский А. М. Уважаемый Анатолий Борисович, мы наделяемся полномочиями составлять протоколы по семи составам административного кодекса и рассматривать дела по пяти составам. Из семи два состава — это судебные, то есть по двум составам решения будут принимать суды.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция не поддержит этот законопроект, и вот почему.

Орган МЧС, вот с учётом этого законопроекта, ну, будет, по существу, инквизиционным органом: они надзирают за соблюдением соответствующих норм, они расследуют правонарушения, возбуждают производство административное, составляют протокол, они же выносят решение и они же наказывают. Это не годится, тем более что в отношении лиц, которые трудятся в этих учреждениях, достаточно много нареканий. И я обращаю внимание, что круг лиц, которые будут рассматривать дела, очень широк, посмотрите: прежде всего это главный государственный инспектор, его заместители, руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, который осуществляет соответствующий надзор, и их заместители, руководители территориальных органов

федерального органа исполнительной власти и их заместители, руководители структурных подразделений территориальных органов и их заместители, руководители территориальных отделов (отделений, инспекций) и их заместители и должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области гражданской обороны, федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, его территориальных органов, уполномоченные на осуществление федерального государственного надзора в области гражданской обороны, федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. То есть, по существу, все сотрудники в погонах будут наделены вот этими полномочиями по рассмотрению дел.

Мы не можем это поддержать. Призываем не принимать в этой части законопроект.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В данном случае мы кардинально расходимся в позициях по отношению к представленному законопроекту с фракцией КПРФ. Мы считаем, что ужесточение контроля и воздействия на нарушителей положений и требований МЧС, требований закона в это особенное время... Уважаемые коллеги, у нас не простое мирное время — посмотрите, что происходит сейчас каждый день: то пожары, то поджоги, то диверсии... Да это и от безалаберности многих представителей муниципальных, поселковых властей. Сейчас наводнения пройдут — пойдут пожары. Сёла горят! Отчего? Да потому что бардак творится с соблюдением пожарной безопасности! Я уж не говорю про народные, добровольные пожарные дружины — их как не было 30 лет, так и нет. Надо заставлять создавать их на каждом предприятии, чтобы была такая служба, которая в зародыше тушила бы пожар, а не дожидались, когда приедет через полчаса или час пожарная машина. Конечно, спрос должен быть и с руководителей предприятий за обеспечение пожарной безопасности. Они теряют колоссальные, многомиллиардные суммы! К ним приходят и говорят: давайте мы у вас порядок наведём, давайте мы ваших работников будем привлекать или тех, кто должен эту работу выполнять. Давайте с чиновников будем жёстче спрашивать — нет, вы говорите, не трогайте, вдруг там какие-то коррупционеры заведутся. Тут надо определяться: либо порядок наводить, либо беспокоиться о тех нерадивых, ещё раз говорю, сотрудниках, чиновниках, которые довели страну до та-

кого кошмара. Посмотрите новости: каждый день что-то у нас полыхает, горит на миллиарды даже не рублей — уже долларов! МЧС приходит, говорит: дайте нам побольше полномочий, дайте, мы будем наказывать рублём, — а тут можно и посадками наказывать, уважаемые коллеги! — нет, говорят, не трогайте, будем жить в режиме мирного времени.

Принимать надо закон, а может быть, даже ещё более жёсткие требования и санкции к нарушителям противопожарного порядка предъявлять.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Михайлович, вы можете выступить с заключительным словом, если есть необходимость. Нет.

Михаил Васильевич, вы по ведению? Или выступить хотите? Нет. Всё ясно.

Даниил Владимирович?

Даниилу Владимировичу Бессарабову, содокладчику, включите микрофон.

Бессарабов Д. В. Спасибо, коллеги, за те вопросы, которые возникли, за озабоченность темой законопроекта и за поддержку, за ту позицию, которая была высказана с этой трибуны.

На мой взгляд, законопроект очень важный, поскольку мы действительно наделяем МЧС важными полномочиями — по возбуждению, рассмотрению административных дел, по составлению протоколов. Вот посмотрите, в какие статьи мы добавляем полномочия: статья 14.43 "Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов". Вы только представьте себе ситуацию, если вопросы безопасности — пожарной безопасности, производства соответствующих сигнализаций, оборудования, продукции, — мы оставим без контроля, а это оборудование будет установлено в наших школах, социальных учреждениях, объектах здравоохранения. Какие это может повлечь последствия? А мы говорим о том, что это нужно, что государство не только устанавливает эти нормы, но и предписывает контролировать, следить за их исполнением, а если кто-то откажется добровольно их выполнять — привлекать к административной ответственности. Вот об этом законопроект.

Просьба его поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 49 сек.)
Проголосовало за . . . . . 341 чел.. . . . . 75,8 %
Проголосовало против . . . . . 55 чел.. . . . . 12,2 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 396 чел.
Не голосовало . . . . . 54 чел.. . . . . 12,0 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Докладывает сенатор Российской Федерации Ахмат Анзорович Салпагаров.

Салпагаров А. А., *сенатор Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект направлен на дополнительную правовую защиту деятельности операторов специализированных электронных площадок от иностранного вмешательства и устранение рисков получения иностранными лицами контроля над такими предприятиями. Специализированные электронные площадки обеспечивают проведение закрытых электронных процедур в рамках 44-го закона отдельными заказчиками, к которым прежде всего относятся Минобороны России, ФСБ, СВР и другие силовые структуры. В условиях санкций и специальной военной операции требуется обеспечить конфиденциальность таких закупок, не допустить получения информации о них недружественными странами. Для этого предлагается признать операторов специализированных электронных площадок стратегическими предприятиями, имеющими значение для обороны страны и безопасности государства.

Если объектом приобретения иностранным инвестором являются акции или доля участия в уставном капитале предприятия, имеющего стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, то в этом случае применяются требования и особый порядок государственного контроля, установленные законом об иностранных инвестициях в стратегические предприятия.

Хочу отметить, что контроль за иностранными инвестициями уже проводится в отношении операторов обычных электронных площадок, так что мы не предлагаем каких-либо принципиально новых решений.

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект без замечаний.

Уважаемые коллеги, прошу принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые друзья! В чём суть вопроса? На протяжении двух лет мы совершенствовали 57-й федеральный закон, который касается механизма контроля за иностранными инвестициями в стратегические предприятия. У нас есть механизм, он, так сказать, более жёсткий с точки зрения полномочий правительства. Сейчас вопрос стоит о другом — о совершенствовании перечня этих стратегических предприятий. Я напомню, что в своё время мы ввели контроль, ввели в список стратегических предприятий операторов электронных площадок, которые осуществляют госзакупки по 44-му федеральному закону, но действительно выпала такая небольшая отрасль, как специализированные площадки — их всего три, — которые в основном работают по гособоронзаказу и так далее. Понятно, что нужно совершенствовать, и мы поддержим такую инициативу наших коллег-сенаторов — это правильная инициатива — распространить режим контроля и регулирования, режим стратегических предприятий на специализированные электронные площадки.

Единственное предложение, коллеги, конечно, по возможности более широко использовать механизм обсуждения с Государственной Думой подобных вопросов до внесения. Мы, например, полагаем, что в таких случаях, когда речь идёт об обороне и безопасности, не стоит даже сохранять двадцатипятипроцентную планку, я считаю и комитет считает, что такие количественные ограничения можно было бы убрать и установить жёсткий государственный стопроцентный контроль.

Комитет поддерживает и просит поддержать этот короткий, но достаточно важный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 07 сек.)
Проголосовало за . . . . . 400 чел.. . . . . 88,9 %
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . . 400 чел.
Не голосовало . . . . . 50 чел.. . . . . 11,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Уважаемые коллеги, завтра в этом зале в 10 часов утра состоятся парламентские слушания по вопросу совершенствования налогового законодательства Российской Федерации, в связи с этим просьба убрать карточки для голосования, а также личные вещи со своих рабочих мест.

Спасибо большое.

Заседание объявляется закрытым.

ИНФОРМАЦИЯ

6 мая 2024 года

1. **Регистрация**

12 час. 01 мин. 57 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— присутствует
	Саблин Д. В.	— присутствует
	Шхагошев А. Л.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 29 мин. 20 сек.:	**Гаджиев А. К.**	— за
	Гордеев А. В.	— за
	Саблин Д. В.	— за
	Ягафаров А. Ф.	— за
12 час. 30 мин. 21 сек.:	**Саблин Д. В.**	— за
12 час. 48 мин. 46 сек.:	**Ивенских И. В.**	— за
	Морозов О. В.	— за
	Саблин Д. В.	— за
12 час. 55 мин. 06 сек.:	**Ресин В. И.**	— за
	Саблин Д. В.	— за
12 час. 58 мин. 29 сек.:	**Муцоев З. А.**	— за
	Саблин Д. В.	— за
13 час. 02 мин. 04 сек.:	**Белик Д. А.**	— за
	Горелкин А. В.	— за
	Лавриненко А. Ф.	— за
	Румянцев А. Г.	— за
	Саблин Д. В.	— за
13 час. 04 мин. 14 сек.:	**Саблин Д. В.**	— за
13 час. 05 мин. 00 сек.:	**Лихачёв В. В.**	— за
13 час. 07 мин. 06 сек.:	**Лавриненко А. Ф.**	— за
	Морозов О. В.	— за
	Пирог Д. Ю.	— за
	Шхагошев А. Л.	— за
13 час. 10 мин. 23 сек.:	**Вяткин Д. Ф.**	— за
13 час. 11 мин. 11 сек.:	**Вяткин Д. Ф.**	— за
13 час. 13 мин. 13 сек.:	**Вяткин Д. Ф.**	— за
13 час. 36 мин. 49 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
13 час. 37 мин. 21 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
13 час. 47 мин. 47 сек.:	**Роднина И. К.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 48 мин. 18 сек.:	**Дамдинцурунов В. А.**	— за
	Пирог Д. Ю.	— за
	Роднина И. К.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 51 мин. 09 сек.:	**Алексеенко Н. Н.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 58 мин. 06 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за

	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 01 мин. 56 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 03 мин. 10 сек.:	**Исаев А. К.**	— не голосовал
	Панькина И. А.	— не голосовала
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 07 мин. 48 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 12 мин. 29 сек.:	**Морозов О. В.**	— не голосовал
	Пирог Д. Ю.	— не голосовал

10 мая 2024 года

Регистрация

14 час. 01 мин. 47 сек.:	**Даванков В. А.**	— присутствует
	Резник В. М.	— присутствует

13 мая 2024 года

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

15 час. 40 мин. 15 сек.:	**Брыкин Н. Г.**	— за
	Резник В. М.	— за
15 час. 43 мин. 41 сек.:	**Разворотнева С. В.**	— за
15 час. 44 мин. 32 сек.:	**Корниенко А. В.**	— воздержался
	Останина Н. А.	— воздержалась
15 час. 46 мин. 18 сек.:	**Стенякина Е. П.**	— за
15 час. 47 мин. 04 сек.:	**Соломатина Т. В.**	— за

14 мая 2024 года

1. **Регистрация**

09 час. 03 мин. 35 сек.:	**Кривоносов С. В.**	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

16 час. 41 мин. 14 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
16 час. 43 мин. 20 сек.:	**Брыкин Н. Г.**	— за
	Резник В. М.	— за
	Фомичёв В. В.	— за
16 час. 44 мин. 21 сек.:	**Красов А. Л.**	— за
	Селивёрстов В. В.	— за
16 час. 49 мин. 01 сек.:	**Кармазина Р. В.**	— за
	Лебедев Е. В.	— за
16 час. 50 мин. 51 сек.:	**Горохов А. Ю.**	— за
	Плотников В. Н.	— за
16 час. 52 мин. 44 сек.:	**Лебедев Е. В.**	— за

21 мая 2024 года

1. **Регистрация**

12 час. 01 мин. 13 сек.:	**Бифов А. Ж.**	— присутствует
	Кочиев Р. И.	— присутствует
	Соломатина Т. В.	— присутствует
	Тайсаев К. К.	— присутствует
	Филатова И. А.	— присутствует
	Хасанов М. Р.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 29 мин. 41 сек.:	**Васильев В. А.**	— за
13 час. 32 мин. 09 сек.:	**Дрожжина Ю. Н.**	— за
13 час. 35 мин. 38 сек.:	**Бахметьев В. В.**	— за
	Брыкин Н. Г.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Резник В. М.	— за
13 час. 36 мин. 29 сек.:	**Карлов Г. А.**	— за
	Нестеренко Ю. Ю.	— за
	Симигин П. В.	— за
	Фаррахов А. З.	— за
13 час. 38 мин. 07 сек.:	**Буцкая Т. В.**	— за
	Лавриненко А. Ф.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
	Шхагошев А. Л.	— за
13 час. 38 мин. 39 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Фаррахов А. З.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 40 мин. 31 сек.:	**Дрожжина Ю. Н.**	— за
13 час. 40 мин. 55 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 41 мин. 42 сек.:	**Дрожжина Ю. Н.**	— за
	Мажуга А. Г.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 44 мин. 38 сек.:	**Бичаев А. А.**	— за
	Красов А. Л.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 45 мин. 25 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 46 мин. 50 сек.:	**Белых И. В.**	— за
13 час. 47 мин. 15 сек.:	**Буцкая Т. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 48 мин. 01 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 49 мин. 46 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за

	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 50 мин. 29 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 52 мин. 10 сек.:	**Аршинова А. И.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 53 мин. 00 сек.:	**Аршинова А. И.**	— за
	Дерябкин В. Е.	— за
	Панькина И. А.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Терентьев М. Б.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 54 мин. 15 сек.:	**Аршинова А. И.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 55 мин. 03 сек.:	**Аршинова А. И.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 56 мин. 45 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
13 час. 57 мин. 43 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 01 мин. 04 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 01 мин. 58 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 04 мин. 04 сек.:	**Башанкаев Б. Н.**	— за
	Ерёмин С. В.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 04 мин. 48 сек.:	**Димов О. Д.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 12 мин. 36 сек.:	**Миронов С. М.**	— воздержался
14 час. 13 мин. 00 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 18 мин. 49 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 19 мин. 55 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 20 мин. 59 сек.:	**Красов А. Л.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Третьяк В. А.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 22 мин. 21 сек.:	**Гартунг В. К.**	— воздержался
	Грешневиков А. Н.	— воздержался
	Делягин М. Г.	— воздержался
	Драпеко Е. Г.	— воздержалась
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 23 мин. 00 сек.:	**Аксаков А. Г.**	— воздержался
	Гартунг В. К.	— воздержался
	Грешневиков А. Н.	— воздержался
	Делягин М. Г.	— воздержался

	Драпеко Е. Г.	— воздержалась
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 24 мин. 25 сек.:	**Аксёненко А. С.**	— воздержался
	Григорьев Ю. И.	— воздержался
	Кабышев С. В.	— воздержался
	Кара-оол Ш. В.	— за
	Новичков Н. В.	— воздержался
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 25 мин. 02 сек.:	**Грешневиков А. Н.**	— воздержался
	Делягин М. Г.	— воздержался
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 25 мин. 54 сек.:	**Иванинский О. И.**	— за
	Крашенинников П. В.	— за
	Салаева А. Л.	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 26 мин. 34 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 28 мин. 14 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 28 мин. 55 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 29 мин. 51 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Чернышов Б. А.	— за
14 час. 30 мин. 29 сек.:	**Чернышов Б. А.**	— за
14 час. 31 мин. 48 сек.:	**Водолацкий В. П.**	— за
14 час. 40 мин. 01 сек.:	**Догаев А. Ш.**	— за
14 час. 43 мин. 32 сек.:	**Гаджиев А. К.**	— за
	Догаев А. Ш.	— за
	Ягафаров А. Ф.	— за
14 час. 56 мин. 45 сек.:	**Догаев А. Ш.**	— за
	Кара-оол Ш. В.	— за
15 час. 12 мин. 36 сек.:	**Догаев А. Ш.**	— за
	Кара-оол Ш. В.	— за
15 час. 20 мин. 40 сек.:	**Гетта А. А.**	— за
	Данчикова Г. И.	— за
	Кара-оол Ш. В.	— за
15 час. 40 мин. 13 сек.:	**Брыкин Н. Г.**	— за
	Кара-оол Ш. В.	— за
	Резник В. М.	— за
	Умаханов С. Д.	— за
15 час. 51 мин. 33 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
	Яровая И. А.	— за
16 час. 01 мин. 16 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
16 час. 07 мин. 05 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 10 мин. 23 сек.:	**Канаев А. В.**	— за
	Кара-оол Ш. В.	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 14 мин. 02 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 19 мин. 25 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за

16 час. 22 мин. 45 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 24 мин. 10 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 24 мин. 57 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— воздержался
16 час. 25 мин. 48 сек.:	**Анапских И. А.**	— воздержался
16 час. 26 мин. 52 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
16 час. 27 мин. 58 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
16 час. 28 мин. 58 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
16 час. 30 мин. 20 сек.:	**Драпеко Е. Г.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— за
16 час. 31 мин. 18 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за

22 мая 2024 года

1. **Регистрация**

12 час. 01 мин. 32 сек.:	**Валеев Э. А.**	— присутствует
	Гусев Д. Г.	— присутствует
	Дзюба В. В.	— присутствует
	Карпов А. Е.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 07 мин. 58 сек.:	**Колесник А. И.**	— за
14 час. 23 мин. 22 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— против
15 час. 15 мин. 50 сек.:	**Кара-оол Ш. В.**	— за
	Семигин Г. Ю.	— воздержался
	Толмачёв А. Р.	— за
15 час. 22 мин. 40 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
15 час. 25 мин. 20 сек.:	**Семигин Г. Ю.**	— за
15 час. 32 мин. 36 сек.:	**Огуль Л. А.**	— за
	Скляр Г. И.	— за
	Туров А. В.	— за
	Хасанов М. Р.	— за
15 час. 44 мин. 14 сек.:	**Азимов Р. А.**	— за
	Артамонова В. Н.	— за
	Глазкова А. Е.	— не голосовала
	Лябихов Р. М.	— не голосовал
	Огуль Л. А.	— за
	Скляр Г. И.	— за
	Тен С. Ю.	— за
	Туров А. В.	— за
	Хасанов М. Р.	— за
16 час. 12 мин. 49 сек.:	**Огуль Л. А.**	— за
	Скляр Г. И.	— за
	Туров А. В.	— за
	Хасанов М. Р.	— за

Содержание

Стенограмма заседания Государственной Думы
6 мая 2024 года 3
Стенограмма заседания Государственной Думы
10 мая 2024 года 96
Стенограмма заседания Государственной Думы
13 мая 2024 года 146
Стенограмма заседания Государственной Думы
14 мая 2024 года 275
Стенограмма заседания Государственной Думы
21 мая 2024 года 456
Стенограмма заседания Государственной Думы
22 мая 2024 года 566
Информация 665

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

(стенографический отчёт)

Том 34 (362)

2024 год

Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко

Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 15.04.2026. Формат 84x108/32. Печ. л. 21