ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Издание Государственной Думы
2025

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России

Издание Государственной Думы
Москва • 2025

УДК 349.42(470)
ББК 67.404.9
З-19

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам
академика Российской академии наук
В. И. Кашина

Составители:

Д. В. Грызлов, руководитель аппарата
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

П. А. Баженов, заместитель руководителя аппарата Комитета

И. В. Клинцова, заместитель руководителя Комитета

С. В. Ходакова, заместитель руководителя аппарата Комитета

М. А. Мазуренко, заместитель руководителя аппарата Комитета

О. В. Бараблина, главный советник аппарата Комитета

Д. П. Павлова, советник аппарата Комитета

Н. А. Якушев, ведущий консультант аппарата Комитета

М. М. Федоров, помощник депутата Государственной Думы
В. И. Кашина

З-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России.** – М.: Издание Государственной Думы, 2025. – 288 с.

В настоящем издании публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина, депутатов Государственной Думы – членов Комитета по аграрным вопросам на парламентских слушаниях, «круглых столах», расширенных заседаниях Комитета и других мероприятиях, состоявшихся в 2024 году и 2025 году.

В издании представлен отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2024 году и в период весенней сессии 2025 года.

Данное издание может быть использовано в работе депутатов Государственной Думы, сенаторов Российской Федерации, представителей законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропроизводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, преподавателей, студентов и аспирантов аграрных образовательных учреждений и др.

УДК 349.42(470)
ББК 67.404.9

© Аппарат Государственной Думы, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2024–2025 годах 8

Парламентские слушания на тему «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса». 16 октября 2024 года, г. Москва 8

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 8

Парламентские слушания на тему «Сбережение, целевое и эффективное использование сельскохозяйственных угодий». 26 ноября 2024 года, г. Москва 19

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 19

Парламентские слушания на тему «Развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса: законодательные основы, роль государства и бизнеса». 27 января 2025 года, г. Москва 26

«На защите крестьянского труда!»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 26

Парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции». 25 июня 2025 года, г. Москва 35

«Борьба за качество продуктов – борьба за здоровье нации»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 35

Раздел 2. Выступления и доклады заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 44

«Выполнение принятых решений – залог роста АПК»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с участием
Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут.
25 сентября 2024 года, г. Москва 44

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на «круглом столе»
на тему «Подготовка кадров для малых форм хозяйствования
и кооперации». 4 декабря 2024 года, г. Новосибирск 49

«Рыбной отрасли требуется финансовое оздоровление»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на юбилейном
общем собрании ВАРПЭ. 5 декабря 2024 года, г. Москва 51

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на научной сессии общего
собрания членов отделения сельскохозяйственных наук
Российской академии наук. 9 декабря 2024 года, г. Москва. 58

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на форуме
«Развитие малого агробизнеса России». 24 января 2025 года, г. Москва. 62

«Пчела – надежный партнер и помощник человека»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на XIII Международном конгрессе
«Пчела и человек: Россия и дружественные страны».
28 февраля 2025 года, г. Москва 66

«Развитие фермерского хозяйства как стратегическая задача страны»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на XXXVI съезде Ассоциации
крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных
кооперативов России. 5 марта 2025 года, г. Москва. 73

«Союзное государство укрепляет продовольственную и стратегическую безопасность»
Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам. 11 марта 2025 года, г. Москва 82

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании Комитета с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут. 18 марта 2025 года, г. Москва 86

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина на «правительственном часе» на тему «Об актуальных вопросах социально-экономического и инфраструктурного развития Арктической зоны Российской Федерации». 21 мая 2025 года, г. Москва 91

«Итоги пятилетки и приоритеты государственной аграрной политики до 2030 года»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на итоговом заседании Коллегии Минсельхоза России. 27 мая 2025 года, г. Москва 97

«Фитосанитарному и ветеринарному благополучию – особое внимание»
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании Комитета по вопросу «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2024 году». 11 июня 2025 года, г. Москва 104

«Программу второй целины – в жизнь».
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на заседании Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий. 11 июля 2025 года, г. Москва 109

«Ученый Терентий Мальцев – народный академик и кормилец народа земли русской»
Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на Международной научно-практической конференции «Научное наследие Терентия Семеновича Мальцева и современное сельское хозяйство». 31 июля 2025 года, г. Курган. 112

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,
председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
академика РАН В. И. Кашина на XV Международном форуме
«Дни сада в Бирюлево. Научно-технологическое развитие садоводства
и питомниководства: актуальные проблемы, достижения, перспективы»,
приуроченном к 95-летию со дня основания ФГБНУ ФНЦ садоводства.
20 августа 2025 года, г. Москва 118

Раздел 3. Интервью и выступления в СМИ заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина 125

«Программа «второй целины» обеспечит России абсолютное лидерство в экспорте зерновых»
Интервью «Парламентской газете», 12–18 июля 2024 года. 125

«Каждый миллиард дал бы возможность комплексно обустроить десять сельских районов»
Интервью «Парламентской газете», 21 февраля 2025 года 128

«Каждый, кто трудится на селе, создает семь рабочих мест в городе»
Интервью журналу «Вестник АПК», 2 декабря 2024 года 130

«Мы должны не просто увеличивать производство, а развивать устойчивое сельское хозяйство»
Интервью журналу «Вестник АПК», 6 мая 2025 года 133

«Сбережем сельское население, отстроим наши деревни, поможем личному подсобному хозяйству»
Интервью «Российской газете», 25 июля 2025 года 137

Приложение к разделам 1–3. Слайды к докладам и выступлениям 141

Раздел 4. Выступления и статьи депутатов Государственной Думы – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам 152

«Страна вздрогнет от того, что крестьяне не зарабатывают»
Интервью с заместителем председателя Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам Н. А. Гончаровым 152

«Сельское хозяйство как основа экономической безопасности России»
Статья председателя подкомитета по вопросам эффективного
вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения
и развития мелиоративного комплекса Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам А. А. Аникеева 163

«Развитие мелиорации и повышение эффективности земель сельскохозяйственного назначения»
Доклад председателя подкомитета по развитию отраслей АПК
и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам С. В. Яхнюка
на пленарной сессии Дня поля и сенажа Приволжского
федерального округа. 26 июня 2025 года, г. Самара 178

Раздел 5. Пресс-релизы о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам 183

Раздел 6. Отчеты о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам 201

Отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2024 году 201

Законопроектная работа Комитета 201

Мероприятия Комитета 212

Отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в весеннюю сессию 2025 года 237

Законопроектная работа Комитета 237

Мероприятия Комитета 245

Раздел 7. Фотогалерея 271

Выездные мероприятия Комитета 271

Международная деятельность 282

Расширенные заседания Комитета 284

РАЗДЕЛ 1. ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2024–2025 ГОДАХ

Парламентские слушания на тему «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса»

16 октября 2024 года, г. Москва

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина

Уважаемые товарищи! Хочу отметить, что время сегодня действительно суровое, но несмотря на это Президент России находит возможность поддерживать нас в таких условиях. Даже в тот день, когда он находился за рубежом и вернулся поздно, он поздравил нас всех с этим важным праздником, еще раз подчеркнув значимость труда аграриев и необходимость возвращения к тем ценностям, о которых мы с вами мечтали и говорим уже десятки лет. Крестьянин – это кормилец, а деревня и село – это не просто «черная дыра», а уникальное явление, к которому нужно относиться с уважением, здесь хранятся родники доброты, соборности, патриотизма и трудолюбия.

Нужно всегда помнить, что к земле следует относиться как к матушке, к лесу – как к батюшке, а к водице – как к сестрице, то есть по-сыновьи и по-братски. В своем кратком обращении Президент России еще раз указал на эти важные моменты и обозначил задачи, подчеркнув, что нам необходимо увеличить общий объем не менее чем на четверть, а экспорт увеличить в 1,5 раза. Сделать это он предложил в том числе за счет технологического развития и мелиорации.

* Здесь и далее слайды размещены в редакции составителя.

При этом хочу заметить, когда мы рассматривали все приоритеты, понимали, что главный приоритет – это поле и ферма, то есть первичное звено производства. Наука работает в тиши кабинетов, промышленное производство, переработка и сельхозмашиностроение работают под крышей, а крестьяне, невзирая на погодные условия, трудятся под открытым небом. Развитие первичного звена должно быть приоритетом: если оно будет развиваться, то появится достаточный объем продукции и для переработчиков, и для всех, кто работает вокруг сельского хозяйства. Каждый, кто трудится на селе, создает семь рабочих мест в городе, и это важно понимать.

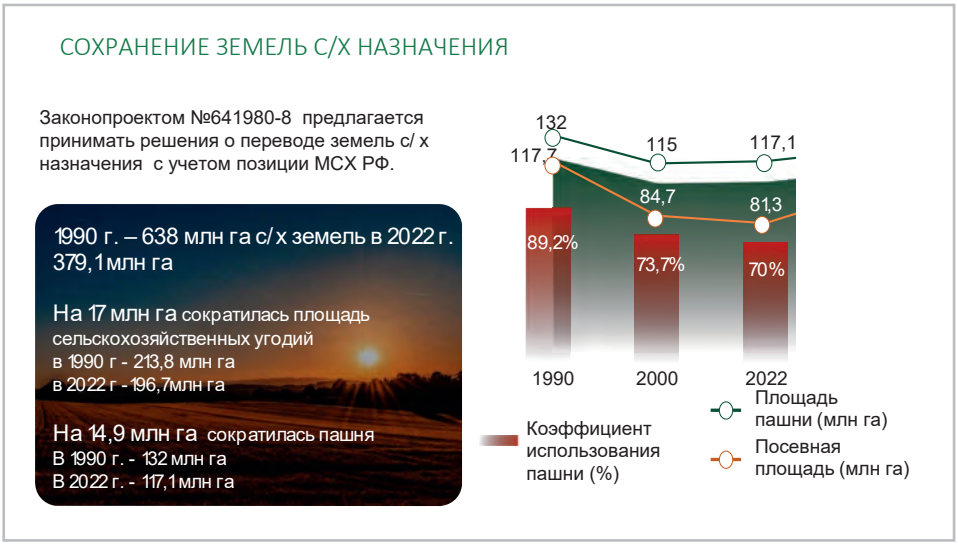
Комитет по аграрным вопросам твердо придерживается обозначенных позиций, консолидируясь в этом с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Безусловно, мы определили более полутора десятков дополнительно ключевых направлений. Это логично, учитывая, что агропромышленный комплекс – это многогранная система, охватывающая различные аспекты. Я убежден, что эти направления выбраны правильно, поскольку динамика последних лет подтверждается достойными результатами. Мы вышли на стабильные 145 млн тонн зернобобовых культур. В этом году уже собрано 125 млн тонн, и, несмотря на сложные погодные условия, мы завершим уборку масличных культур и овощей. Сейчас наши овощеводы активно трудятся, убирая поздние сорта капусты, морковь, столовую свеклу и другие культуры. Уверен, что с Божьей помощью мы справимся.

Опять хочу сослаться на слова Президента России. Почему это важно? Потому что, несмотря на многократные обсуждения одних и тех же вопросов, мы часто сталкиваемся с сопротивлением, нежеланием решать проблемы, которые уже четко обозначены как Президентом России, так и Правительством России, а также представителями науки и, конечно, нами.

Хочу особо выделить еще один приоритет – средства производства. Самое большое богатство России – это ее земля. Однако давайте посмотрим на текущую ситуацию: мы фактически утратили около 260 млн га земель сельскохозяйственного назначения. Необходимо предпринимать меры для возвращения этих земель в сельскохозяйственный оборот.

А теперь давайте посмотрим, в каком состоянии находится наша земля-матушка сегодня. Много пашни и сельхозугодий подверглись закислению, заболачиванию и другим процессам деградации. Мы истощаем свои почвы, и ситуация с опустыниванием становится все более угрожающей. Причем ежегодно выносим из земли более 10 млн тонн минеральных удобрений, а вносим только около



4,5 млн тонн, это легко считается. Кроме того, объем органических удобрений в пять с половиной раз меньше, чем было в 1990 году. Работа по раскислению почв и решению других связанных с этим вопросов также сильно отстает.

Президент России в 2020 году издал указ № 20, где четко прописаны национальные интересы, связанные с продовольственной доктриной, включая повышение плодородия и сохранение сельскохозяйственных земель.

Через два года Председатель Правительства России в своем постановлении повторил эти приоритеты, требуя обеспечить необходимые меры на правовом уровне для сохранения плодородия и сохранения земель сельскохозяйственного назначения.

До этого момента, хочу напомнить, было важное собрание под руководством Дмитрия Медведева, на котором обсуждалась программа Второй целины – по эффективному возвращению сельскохозяйственных земель в оборот. Я участвовал в этом собрании и должен отметить, что многие заместители Председателя Правительства России тогда выступили против принятия этой программы. Однако после моего доклада Медведев обратился к ним с упреками, напоминая о значении сельхозугодий и их ценности, и подчеркнул: «Полностью поддерживаю доклад академика Кашина. Давайте принимать программу. Делаем протокол».

Мы утвердили программу, и казалось, что все идет в правильном направлении. Однако если взглянуть на ситуацию в 2023 году, видим сокращение – 2 процента земель сельхозназначения были выведены из севооборота.

Если ситуация будет развиваться таким же образом, то через 20 лет мы можем оказаться в положении, когда у нас не останется ни плодородных земель, ни сельхозугодий. Что мы оставим потомкам? Именно поэтому, уважаемые коллеги, нам пришлось приложить немало усилий для того, чтобы вернуть земли сельскохозяйственного назначения в нашу сферу ответственности. С Владимиром Николаевичем Плотниковым мы долго боролись за это, так как ранее земли находились в ведении комитета по строительству. С большими трудностями и поддержкой Вячеслава Володина мы добились возвращения этих вопросов в нашу повестку.

На протяжении шести с половиной лет мы активно занимаемся этим направлением и приняли десятки законов, которые направлены на сохранение плодородия, регулирование использования пестицидов и агрохимикатов, а также поддержку мелиорации и других важных вопросов.

Мы внесли законопроект «Два ключа», над которым работали вместе с Гордеевым, Плотниковым, Кашиным и другими депутатами. Однако вновь сталкиваемся с непониманием некоторых коллег. Звучат заявления: «А чем же мы, губернаторы, будем тогда заниматься, если мы не будем решать эти вопросы?» Такие высказывания вызывают недоумение. Недавний пример – арест очередного мэра в Сочи за передачу двух участков с нарушениями. И это не единственный случай. Уже многие понесли наказание за подобные действия.

Отношение к национальному богатству должно быть совершенно иным. Я обращаюсь ко всем – и к Счетной палате, и к Общественной палате, и ко всему депутатскому корпусу. Мы примем этот закон, несмотря на сопротивление. Конечно, если речь идет о действительно необходимых решениях по переводу земель, никто не возражает. Но допускать бездумное разбазаривание земель сельхозназначения налево и направо больше нельзя. Мы должны остановить этот процесс.

Третий приоритет, уважаемые товарищи, это кадры – производительная сила. Сегодня этот вопрос будет затронут в нескольких докладах: выступит ректор Тимирязевской академии, академик РАН В. И. Трухачев, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Ю. В. Оглоблина, а также другие эксперты. Мы также пригласили директора совхоза имени Ленина П. Н. Грудинина, чтобы он поделился своим опытом.

Что я хочу здесь отметить: если развиваются производительные силы, то и средства производства будут использованы эффективно. Если донастройка идет с точки зрения гуманного и справедливого отношения, связанного и со способом производства, и с производственными отношениями, то есть если доход делится справедливо, с учетом рыночных и государственно регулирующих настроек, то все будет правильно. Но если для работников создаются кабальные условия, если их считают частью «черной дыры», где достаточно телогрейки и сапог, без здравоохранения, образования и дорог, то ничего не выйдет.

Сегодня эта философия меняется. Президент говорит об этом, а мы уже десятки лет обсуждаем эту тему. Появилась программа «Комплексное развитие сельских территорий» – давайте стремиться к ее реализации.

Нужно, чтобы хотя бы одно село в районе ежегодно проходило реконструкцию. Иначе будет беда, о чем экономические институты уже давно бьют тревогу. Необходимо системно подходить к этому вопросу: создавать рабочие места, обеспечивать достойные условия жизни, а не просто построить клуб или спортзал. В программе развития сельских территорий все это четко прописано.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

В СООТВЕТСТВИИ С ДАННЫМИ РОССТАТА

Сельское население (тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	Δ % к 2005
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 998	36 999	-4%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	7 217	7 168	-4%
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 103	2 083	-13%
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5 223	5 195	6 158	6 123	6 095	6 156	6 138	18%
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	5 005	5 034	10%
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	8 057	7 971	-12%
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 482	2 417	2 323	2 273	2 259	2 214	2 197	-11%
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 205	4 176	-13%
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 109	2 087	-16%

Мы добивались не только повышения заработных плат и создания рабочих мест, но и улучшения условий жизни на селе. Сегодня нас слышат, но не до конца. Средства, которые мы выбиваем, идут на крупные поселки, а до сельских деревень не доходят. Это неверный подход.

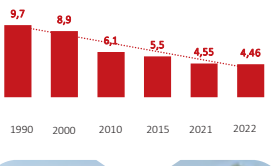
Мы призываем министерства и ведомства пересмотреть свои действия и обратить внимание на тех, кто живет и трудится в селе: фермеров, крестьян, колхозников, кооператоров. Именно в этом перспектива и спасение. Губернаторы, конечно, занимаются районными центрами и промышленностью, но нужно помнить, что 60 процент воинов, которые защищают страну, вышли из крестьян.

Уважаемые товарищи, еще один наш важный приоритет – это техническая вооруженность аграрного сектора.

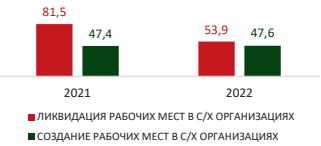
Недавно мы проводили выездное заседание, на котором присутствовали Вячеслав Викторович Володин, руководители фракций и министры.

ЗАНЯТОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (В СООТВЕТСТВИИ С ДАННЫМИ РОССТАТА)

СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (МЛН.ЧЕЛ.)



ДИНАМИКА ЛИКВИДАЦИИ И СОЗДАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ В С/Х ОРГАНИЗАЦИЯХ (ТЫС. ЧЕЛ.)



На слайде представлен показательный пример: в России на 100 га приходится 155 лошадиных сил, и этот показатель не меняется уже долгие годы. Для сравнения, в Белоруссии этот показатель составляет 700 лошадиных сил. Мы месяцами убираем урожай, что является серьезной проблемой.

На слайде видно, что если урожай зернобобовых культур не убрать в течение двух недель, то ежедневно теряется 1 процент биологической ценности. Если уборка затягивается, особенно если начинаются дожди, можно не получить ничего – потери будут катастрофическими. Это не единичный случай, такие ситуации повторяются из года в год. Именно поэтому мы должны усилить работу в этом направлении и исправить ситуацию.

Одним из положительных явлений является агролизинг. Сельхозмашиностроители разработали отечественные комбайны, за что им нужно сказать спасибо. Однако техника должна быть качественной.

Приведу пример: машины, которые вывозят органику на поле, после трех рейсов теряют кузова, потому что используют слишком тонкий металл – всего 0,8 миллиметра.

Или вот трактора: из-за низкого качества коробки передач приходится менять уже через год эксплуатации. А тем временем цены на технику взлетели в два раза, а на удобрения – в три раза, начиная с 2020 года. При этом стоимость зерна как была на уровне 12 рублей за килограмм в 2020 году, так и остается на этом уровне.

Все эти проблемы – издержки и приоритеты, о которых мы говорим уже не первый год. Еще А. Х. Заверюха боролся с Минэкономики России в Правительстве России, а до него В. К. Месяц с другими товарищами обсуждали это в ЦК. Но я еще раз хочу подчеркнуть, что это общая задача, и она должна быть решена. Это серьезный приоритет, и мы обязаны уделить ему должное внимание.

Что касается сохранения сельскохозяйственных земель, которые закреплены за Минобрнауки России, это бывшая Россельхозакадемия, то ситуация, которая сложилась с этим бесценным достоянием, вызывает серьезную озабоченность. Постоянные организационные перестановки и реконструкции привели к тому, что некогда пятимиллионное земельное богатство было растрачено. Очень важно сохранить хотя бы то, что осталось, и вернуть то, что уже утеряно. По-прежнему продолжаются попытки захватить земли, принадлежащие научным институтам. Например, в Ростове мы едва смогли сохранить филиал овощного института, который был на грани уничтожения, также еле-еле удалось отстоять институт кормов. Эти примеры, безусловно, вы знаете не хуже меня, ведь мы вместе боролись за их сохранение.

Второй момент касается развития новых технологий. В частности, я предлагаю нашим аграрным центрам в Черноземной зоне и на юге страны отработать модель получения 1,5–2 урожаев в год. У нас есть все необходимые условия для этого: опыт, наработанные технологии, созданные алгоритмы и формулы, практика, которая опережает. Уже несколько лет подряд я говорю об этом, и нам необходимо определиться, какие именно центры будут работать над этой моделью. Если не будет инициативы с нашей стороны, то никто другой ее не проявит.

Достижение двух урожаев – это задача завтрашнего дня, и ее решение зависит от устранения лимитирующих факторов, таких как недостаток влаги. У нас достаточно солнечной радиации и тепла, но проблема в дефиците влаги для получения двух урожаев в определенных регионах. Вот здесь необходимо разобраться, и это как раз задача мелиорации. Практика уже давно ждет от нас шагов вперед, и губернаторы, как например в Саратове и Ростове, уже давно готовы к этому.

У нас здесь присутствует заместитель Министра Минобрнауки России Д. В. Пышный, поэтому моя просьба: определите 2–3 аграрных центра, которые

займутся этим проектом, и дайте им соответствующие задания. Это важная работа, которая требует срочного начала.

Уважаемые товарищи, мы, безусловно, уделяем должное внимание перерабатывающей промышленности и выражаем благодарность за проделанную работу. Достижения в этой области заметны. Например, производство сыров увеличилось почти в два раза и по маслу растительному также наблюдается значительный рост. Улучшаются показатели и по производству колбасных изделий. Однако важно отметить, что в вопросах переработки требуется дальнейшая донастройка.

Особенно это касается таких направлений, как производство сухих смесей, молочной продукции и заквасок. На сегодняшний день доля отечественной продукции здесь составляет всего 30 процент, а в некоторых случаях и меньше – большую часть мы вынуждены закупать за рубежом. Еще более сложная ситуация

складывается с производством пищевых фосфатов, где наши позиции особенно слабые, доля импорта составляет около 95 процент.

Эти вопросы требуют комплексного подхода. Здесь важна роль не только науки, но и всех участников процесса – от разработчиков до производителей. Нам нужно сосредоточиться на том, чтобы донастраивать эти направления и активно заниматься их развитием. Импортозамещение – это не просто генетика и селекция. Это машины, технологии, научные разработки, которые должны работать в тесной связке с производственными процессами, чтобы обеспечить полноценное развитие отрасли.

Уважаемые товарищи, завершая свое выступление, хочу обратить особое внимание на вопросы бюджета. Посмотрите на этот слайд. Несмотря на тяжелые условия военного времени, мы продолжаем активно защищать бюджет и вместе с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации делаем все возможное, чтобы объем средств оставался на необходимом уровне. Буквально три дня назад мы обсуждали этот вопрос с Президентом России, и он полностью поддерживает наши усилия.

В целом, по основным балансам у нас все стабильно, однако есть вопросы, которые требуют доработки. В первую очередь это касается первой программы, где мы пока справляемся только за счет резервов и дополнительных средств. Нужны дополнительные средства на льготное кредитование.

Радует, что по программе «Комплексное развитие сельских территорий» (КРСТ) нам удалось увеличить финансирование с 70 до 108 млрд рублей – это значительный рост.

Однако по исходной программе у нас заложено 206 млрд, и здесь мы также будем добиваться большего.

Кроме того, по программе вовлечения земель в севооборот у нас выделено около 40 млрд. Но этих средств недостаточно, и мы не можем в полной мере поддерживать тех, кто вводит земли в севооборот, не выполняя свои обязательства в полном объеме.

Нам необходимо активнее заниматься вопросами мелиорации. Президент четко отметил этот момент. Посмотрите, что происходит в этой сфере – здесь действительно беда. Если посмотреть на зарубежный опыт, Америка, Европа, Китай и Индия уже ушли далеко вперед, орошая более 40–50 млн га. А у нас, несмотря на наши огромные возможности, в реальности лишь 2,5 млн га орошаемых земель остаются в обороте. От тех 13 млн га, которые когда-то были мелиорированы, осталось совсем немного.

С такой медленной динамикой мы не можем довольствоваться текущими программами. Этими «шашками», которыми мы сегодня оперируем, не решить масштабных задач. В этой связи министерству, Правительству России и всем нам есть над чем серьезно задуматься и скорректировать подходы к мелиорации, чтобы двигаться вперед и решать задачи по восстановлению и развитию аграрных территорий.

Уважаемые товарищи, мы оказываем поддержку и в тех областях, где пока не достигаем необходимых показателей для обеспечения продовольственной безопасности. Это касается фруктов, овощей, а также производства молока. В этом контексте особенно важен приоритет по молочной отрасли, сегодня об этом будет отдельный доклад. По данным направлениям у нас имеются резервы и положительная динамика.

Мы закладываем значительные площади садов, ягодников и винограда, и я убежден, что в благоприятные годы мы сможем выйти на уровень производства более 5 млн тонн. Наша цель – достичь 10 млн тонн фруктов. Мы неоднократно говорили об этом и продолжаем работать в этом направлении.

Что касается законодательной базы, разработанной Председателем Правительства Российской Федерации для всего комплекса продовольственной доктрины, она достаточно успешно реализуется в сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

В предыдущем пятилетии мы приняли 89 законов и, как мы показывали на слайдах, активно продолжаем работать в этом направлении. Ожидаем, что к завершению нынешнего созыва Государственной Думы примем около 95–96 законов. Важно, что все они сетевые и направлены на выстраивание модели, отвечающей интересам всего нашего народа.

Хочу выразить особую благодарность, уважаемые товарищи, нашим академикам, которые вносят значительный вклад в развитие аграрной науки. Недавно наш министр и президент Академии собирали вас. Еще раз хочу поблагодарить вас за ваши сорта, технологии и инновации, которые вы даете стране.

Отдельные слова благодарности нашим ветеранам, мы сегодня чествуем Министра сельского хозяйства СССР академика РАН В. И. Черноиванова, Министра сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации академика РАН В. Н. Хлыстуна, бывшего первого заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации академика РАН Н. В. Комова. В их лице поздравляем еще раз всех, особенно ветеранов, с праздником – Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и Международным днем хлеба.

Но еще и еще раз хочу сказать, уважаемые товарищи: вместе мы можем сделать все, и, я думаю, сделаем. Давайте мы поблагодарим наших ребят, кто добывает победу на фронте, а мы в тылу свою победу добудем. Спасибо вам!

КАШИН
Владимир Иванович

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
2

Парламентские слушания на тему
«Сбережение, целевое и эффективное использование сельскохозяйственных угодий»

26 ноября 2024 года, г. Москва

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина

Уважаемые товарищи, прежде всего, я хотел бы представить первый слайд и показать формулу, которая, на наш взгляд, наиболее емко определяет все, что связано с эффективным землепользованием.

«Экономическая эффективность землепользования – это многофакторная система учета в стоимостном или натуральном выражении полученной продукции с единицы площади с применением наилучших доступных технологий, обеспечивающих неистощительное использование земельных ресурсов (почвы), с соблюдением правил безопасности труда, получением при наименьших затратах доходов, обеспечивающих расширенное воспроизводство плодородия земель и высокую заработную плату трудового коллектива»

Академик РАН В. И. Кашин

Экономически эффективное землепользование, на наш взгляд, представляет собой многофакторную систему, которая учитывает продуктивность использования земельных ресурсов на основе применения наилучших доступных технологий. Такая система позволяет достигать высокой продуктивности на единицу площади при неистощительном использовании земель и сохранении плодородия почвы. Она также включает аспекты безопасности труда, обеспечения дохода при минимальных затратах, а также достойной заработной платы для коллектива.

Эта модель демонстрирует, что применение передовых технологий и обеспечение безопасных условий труда напрямую влияют на качество производимой продукции. В свою очередь, высокий доход, достойная зарплата и возможность расширенного воспроизводства тесно взаимосвязаны. Эти аспекты соответствуют стратегическим задачам, обозначенным в указах Президента России, включая национальные цели, сформулированные в 2020 году и 7 мая 2024 года.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения,

предотвращение сокращения площадей земель сельскохозяйственного назначения,

рациональное использование таких земель,

защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания.

Риски и угрозы продовольственной безопасности – снижение плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве.

Реализация Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности.

Особое внимание уделяется защите плодородия почв, сохранению сельскохозяйственных земель и пашни. Это ключевые элементы для достижения стратегической цели – увеличения объема сельскохозяйственного производства на 25 процент и экспортного потенциала на 50 процент к 2030 году, – которую поставил Президент России в своем Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года.

Безусловно, уважаемые коллеги, для решения поставленных задач мы должны работать на опережение, системно опережать те цели, которые определены Президентом России. Важнейшее направление – это реализация новых национальных проектов, связанных с технологическим лидерством, в рамках которых особое место занимает наш агропромышленный комплекс.

Среди ключевых направлений работы – развитие средств производства, авионики и ряда других высокотехнологичных отраслей. Однако особое внимание уделяется продовольственной безопасности и вопросам развития агропромышленного комплекса.

Хочу еще раз подчеркнуть для наших коллег из научного сообщества и министерств необходимость активного использования всего современного инструментария, который у нас уже есть в распоряжении. Именно с его помощью мы можем обеспечить технологическое превосходство и добиться значимых результатов в решении стратегических задач.

Хочу обратить внимание на одно важное уравнение, которое, можно отметить, анализируя абиотические и биотические факторы, позволяет определить лимитирующий фактор. Устранение этого фактора открывает возможности для полного раскрытия генетического потенциала различных сортов и культур, которые мы выращиваем. Эти подходы, основанные на проверенных временем системах, давно доказали свою эффективность как на макро-, так и на мезоуровне.

Мы обязаны идти дальше, используя эти системные наработки. Примером может служить мой опыт работы в качестве первого секретаря райкома КПСС одного из крупнейших сельскохозяйственных районов Московской области. За шесть лет с 1983 года средняя урожайность выросла с 17 до 46 ц/га. В другом случае, в Красной Пойме в период 1975–1979 годов благодаря применению системного подхода и учету среды обитания урожайность овощей увеличилась с 300 до 711 ц/га. Это позволило поставлять в Москву свыше 20 тысяч тонн продукции.

Такие примеры свидетельствуют о возможности достижения впечатляющих результатов. У нас есть огромное количество уникальных кейсов, и мы должны

продолжать эту работу, чтобы с успехом справляться с новыми вызовами и закреплять технологическое лидерство.

Уважаемые товарищи, это первое, что я хотел сказать.

Второе. Несмотря на сложные условия прошлого года, мы с вами сумели добиться достойных результатов. В агропромышленном комплексе были достигнуты серьезные показатели, что особенно важно в условиях испытаний, с которыми мы столкнулись.

В частности, урожай зерновых и зернобобовых составил 130 млн тонн. Этот объем стал не только значимым вкладом в обеспечение нашей страны хлебом, но и важной поддержкой тех стран, куда мы экспортируем эту стратегически важную продукцию. Урожай масличных культур превысил 28 млн тонн, включая более 7 млн тонн сои ***(приложение к разделам 1–3. Динамика основных показателей АПК)***.

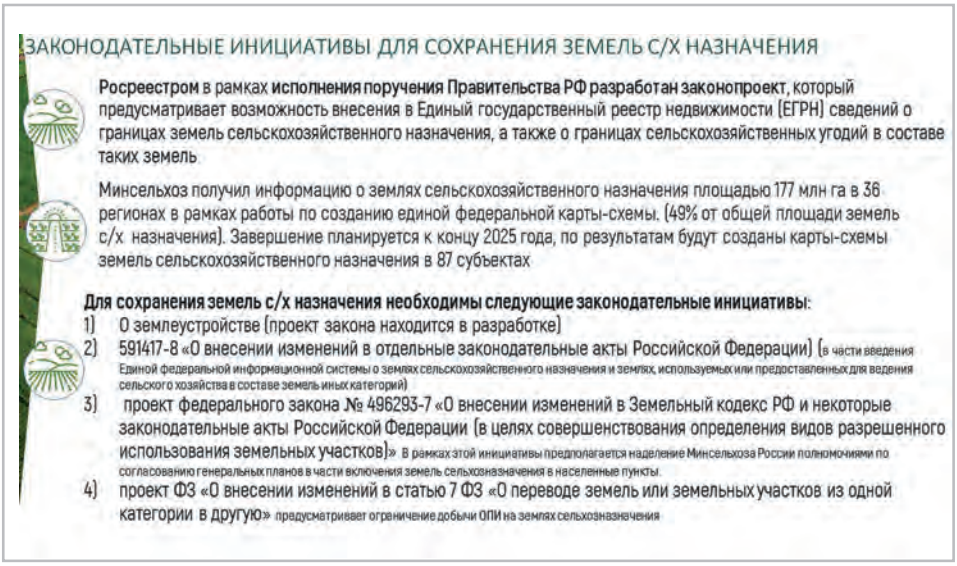
Также было собрано около 42 млн тонн сахарной свеклы – это впечатляющий результат, который свидетельствует о высокой эффективности нашей работы. Хочу подчеркнуть: эти достижения являются серьезным вкладом в развитие агропромышленного сектора и укрепление продовольственной безопасности.

Однако могли ли эти результаты быть еще выше? Безусловно, могли. Именно поэтому мы сегодня собрались, чтобы открыто обсудить проблемы и еще раз подчеркнуть ответственность тех, кто допустил упущения за эти непростые годы.

Не секрет, что за последние десятилетия было сделано немало шагов, которые нанесли серьезный ущерб сельскому хозяйству. Более того, оставались бракоделы, которые намеренно стремились ликвидировать систему категории земель сельскохозяйственного назначения. Это реальность, с которой мы столкнулись.

Восемь лет назад благодаря усилиям нашей команды мы вернули контроль над этой системой в ведение Комитета. До этого все находилось в руках строительного сектора, что само по себе было абсурдным. Ведь строителям пашня или сельхозугодья, включая орошаемые и мелиорируемые земли, не нужны. Для них главное – застраивать территории, независимо от их стратегической важности.

Это была не просто ошибка – это была система, подкрепленная определенными идеологическими посылами. Вспомним пресловутые «гайдаровские» установки о том, что сельское хозяйство – это «черная дыра», и лучше закупать продовольствие за рубежом. Сегодня мы видим, к чему это могло привести, и наша задача – окончательно преодолеть последствия тех решений и защитить наши сельскохозяйственные ресурсы.



Это, товарищи, реальность, с которой мы столкнулись. В период безвременья, когда мы, по сути, утратили границы сельскохозяйственных угодий и пашни, наконец появился свет в конце тоннеля. И я рад, что в этом вопросе нас поддержали все уровни – от министерств до научного сообщества. Мы смогли принять важнейшие законы, направленные на сохранение плодородия почвы и защиту земель.

Одним из наших значимых достижений стало то, что мы выходим на создание единой почвенной карты России к концу 2025 года. За прошлый год 37 территорий были включены в нашу информационную систему, еще 36 будут добавлены в этом году, и процесс завершится в 2025 году.

Благодаря принятому постановлению премьера мы движемся дальше – к созданию единого регистра учета земель сельскохозяйственного назначения. Сегодня у нас на связи более 50 регионов, включая представителей Росреестра, который активно участвует в этой работе.

Это выдающееся достижение, результат системной работы министерств, ведомств и нашего Комитета. Однако нам еще предстоит серьезная борьба за землю сельхозназначения. В этом вопросе мы всегда опирались на поддержку науки, и эта поддержка остается ключевой для достижения наших целей.

И я еще и еще раз, уважаемые товарищи, хочу поблагодарить всех тех, кто этим занимается.

Уважаемые товарищи, в рамках этой работы мы приняли значительное количество законов, которые направлены на решение ключевых вопросов в агропромышленном комплексе. Эти законы охватывают широкий спектр направлений, включая мелиорацию, агромелиорацию, поддержку малого бизнеса, а также порядок передачи земельных участков без проведения аукционов ***(приложение к разделам 1–3. Ключевые законы по земле)***.

Особое внимание уделено вопросам оборота земель и их эффективного использования. Мы приняли три закона, которые позволяют возвращать невостребованные доли земель, что является важным шагом для упорядочивания землепользования.

Работа в этом направлении продолжается, и я хочу отметить, что благодаря системным усилиям мы сможем добиться еще больших результатов в будущем. После моей речи я покажу соответствующий слайд, чтобы наглядно представить достижения и планы на будущее.

Уважаемые товарищи, еще раз хочу подчеркнуть: наши крупные достижения – это результат системной работы и учета ключевых факторов успеха, которые

отражены в указах Президента России. Для наглядности позвольте показать слайд, где представлены лидеры по урожайности и основные аспекты, которые на нее влияют.

Обратите внимание на данные. Средний уровень внесения удобрений по России составляет 76 кг/га. Однако наши лидеры, такие как Краснодарский край, Орловская и Ростовская области, вносят удобрения в 1,8 раза больше – около 140 кг/га. Эти цифры говорят сами за себя и подчеркивают важность грамотного применения агротехнологий.

Слагаемые успеха очевидны: это не только объем внесения удобрений, но и профессиональные кадры, рациональные севообороты, использование перспективных сортов культур. Мы специально выделили эти направления в нашей аналитике.

Хочу также отметить заслуги наших ученых и компаний, работающих в этом направлении. Среди них, например, «Щелково Агрохим» и академик С. Д. Каракотов, которые активно развивают агрохимическое обеспечение и селекцию. Эти усилия не случайны – именно такая комплексная работа приводит нас к устойчивому росту и укреплению позиций на международном рынке.

Уважаемые товарищи, еще раз обращаю внимание на наши возможности и вызовы. Давайте рассмотрим слайд, где представлены десять лучших территорий по использованию земли и десять худших. Эти данные дают общее представление о ситуации по стране.

К сожалению, мы потеряли значительную часть сельскохозяйственных земель. Системы сельхозназначения сократились в 1,6 раза: это около 16,5 млн га сельхозугодий и почти 15 млн га пашни. Более того, по данным министерства, сегодня не используется около 31 млн га пашни, которая должна быть вовлечена в севооборот.

На этом фоне лучшие хозяйства демонстрируют минимальные потери. Например, Краснодарский край сократил посевные площади всего на 3 процента, Алтайский край – на 15 процентов. Эти регионы входят в десятку лучших по сохранению и использованию земель.

Однако в нижней десятке мы видим совсем другую картину. Калужская область, например, сократила посевные площади в 2,5 раза. Еще более тревожные цифры по Тверской области – сокращение в 3,7 раза. Это огромные резервы, которые остаются неиспользованными.

Эти данные мы представляли еще в прошлом году на штабе по подготовке к весенней полевой кампании, где разговор был весьма неприятным. Мы

указывали на проблему, но объяснений так и не получили. Таких потерь нельзя допускать, и работа по возврату этих земель в оборот должна стать приоритетом.

А вот там в середнячках тоже есть территории, с которых можно спросить, богатые территории. И в министерстве, проводя ту работу, теперь конкретизируют: у нас есть государственная программа. Государственная программа. 13,2 млн мы должны к 2030-му году ввести. Все индикаторы прописаны.

13,2 млн должны пройти. Вот посмотрите индикатор по вводу. 2022 год – 346, а должны полтора. Посмотрите 2023 год – 850, а должны два с половиной. Да, есть недофинансирование, но так нельзя. Так нельзя. У нас было не только в 2030 году 13,2 обозначено, у нас к 2025 году тоже обозначен гектар.

Вот в этом ключе надо работать. Надо за это отвечать. Государственная программа, она не так просто нам давалась. Не так просто. Был министр, сейчас вице-премьер. Светлана работала, я работал, и мы докладывали. Принята была наша программа, которую мы предложили. Я уже говорил об этом. Не какие-то фонды, а государственная программа. Надо решать. И депутатам есть над чем работать, чтобы было у нас выполнение финансовое. У нас задолженность есть. Но, уважаемые товарищи, в этом плане еще и еще раз хочу сказать: надо серьезно нам действовать.

Еще штрихами обозначу несколько вопросов. Ну, вот по удобрениям я сказал. Можно в целом десятку лучших, десятку аутсайдеров показать. И вот видно, посмотрите. Вот Брянская область, посмотрите, какой урожай. Это Нечерноземье. Ладно, Орел, может, получше, но Брянская область, посмотрите. 50 ц, но посмотрите, сколько вносят удобрений.

593 млрд руб
недофинансирование

Про Орел говорили, про другие наши лучшие регионы говорили. И посмотрите, вот те, кто получает 14–15 ц. Посмотрите, сколько они вносят удобрений – 20, 30, 40 не вносит никто, по-моему, или там один-два вносит.

И если в том же Орле 25 процентов в севообороте посеяно семенами элиты, если та же культура, технология плодородия, если за всем следит тот, кому положено, то получается вот такой результат. Ну если не будем ничего вносить, ничего не будем получать, тогда кого-то это устраивает? Не случайно у нас те, кто в четыре раза почти потерял посевные площади, сегодня вообще хочет выращивать лес на пашне. Выводы надо делать. Надо делать всем выводы, и депутатам тоже, мы будем приглашать те регионы, которые вот так себя ведут. Надо научиться спрашивать. Подводят просто Президента России, не выполняя его указы, его обращения, его программы. Я уже не говорю о том, что это просто нечистоплотная работа, когда к святому – к матушке-земле – так относимся.

В целом, уважаемые товарищи, я, все-таки на хорошей ноте завершая свое выступление, хочу сказать, что вначале не случайно демонстрировал указы Президента России, программы государства и все остальное. Это все свидетельство того, что меняется отношение к кормилице – матушке-земле. Наконец-то мы отказались от того посыла, который здесь, как говорится, уничтожал все и вся. Ради чего уничтожалось это все, понятно – для того чтобы в итоге пришли американосы и каждого из нас рабом сделали. Сегодня всем это понятно.

Поэтому, уважаемые товарищи, в этом ключе каждый из нас должен и обязан делать все для того, чтобы выполнять те поручения, которые заложены сегодня, в том числе в Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации. Касается это и науки, мы сделали отдельный слайд мелиорируемых земель. Слушайте, использование мелиорации ну просто запредельно для критики. Нельзя так относиться вот к самому дорогому.

Ну и бюджет, уважаемые товарищи, этого года... Понятно, война, нам надо побеждать, надо все делать для победы и в тылу, и на фронте. Мы тут все солидарны, едины. И тем не менее в этих условиях находят все равно для селян деньги. Вот посмотрите, финансирование госпрограмм АПК.

Одним словом, уважаемые товарищи, еще и еще раз хочу сказать: мы продолжаем работу, которая связана сегодня с энерговооруженностью. Мы хорошо понимаем, какие потери мы несем из-за того, что у нас в 2–3 раза выше нагрузка сегодня на тракторы, на комбайны. Мы видели, какие потери понесли регионы из-за погодных условий, в том числе Алтайский край. Начинали уборку с тем урожаем, который мы на выездном заседании Комитета определяли почти один в один, ну а потом месяцы шли дожди. А если было бы техники достаточно, то как минимум 60 процент можно было собрать. Это всех касается... большинства регионов. У нас только южные регионы в этом плане покрепче. Здесь нам надо делать все для того, чтобы решать вопросы энерговооруженности. Это, как и плодородие почвы, – потери для нас еще более тяжкие, чем недополучение урожая.

В целом я еще раз хочу сказать: у нас есть полная уверенность, что на направлениях улучшения использования сельскохозяйственных угодий, как говорится, путь тернистый, но он нам понятен – добьемся главных системных изменений с точки зрения учета. Я думаю, пойдут в конце концов те законы, в том числе и о землеустройстве, и выход будет на те проекты, которые бы учитывали высший пилотаж в достижениях науки.

Всем желаю, уважаемые товарищи, на этом направлении удачи.

Спасибо.

Парламентские слушания на тему
«Развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса: законодательные основы, роль государства и бизнеса»

27 января 2025 года, г. Москва,
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

«НА ЗАЩИТЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ТРУДА!»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В.И. Кашина

Уважаемые товарищи!

Рады видеть всех в новом году и пожелать вам здоровья, успехов и удачи в нашем общем благородном деле. Сегодня перед нами стоят серьезные вызовы, и в это время особенно важно выразить благодарность каждому, кто защищает нашу Родину, кто обеспечивает продовольственную безопасность, кто своим трудом укрепляет нашу экономику и поддерживает армию. Мы вместе справляемся с теми задачами, которые ставит перед нами страна и Верховный Главнокомандующий.

Три года назад мы с вами уже поднимали этот важный вопрос в рамках парламентских слушаний в стенах Тимирязевской академии. Очень важно отметить, что наша обеспокоенность не прошла незамеченной – она привлекла внимание всех профильных министерств и ведомств, а также высшего руководства страны.

В конце 2024 года по инициативе Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина в Большом зале Государственной Думы было проведено заседание с участием министерств, ведомств, представителей науки, бизнеса, общественных организаций и, конечно, депутатов всех уровней, посвященное вопросу кадрового обеспечения. Это подтверждает, что тема, о которой мы говорим, приобрела стратегическое значение.

Этот вопрос сегодня настолько актуален, что затрагивает не только сельское хозяйство, но и всю экономику в целом. Дефицит квалифицированных кадров – рабочих у станков, специалистов в научных лабораториях, инженеров и конструкторов – достиг критической отметки.

Мы хорошо понимаем, что сельское хозяйство не является исключением. Сложившиеся тенденции кадрового оттока требуют от нас постоянного внимания и решительных действий. Нам необходимо переломить негативные процессы в обеспечении агропромышленного комплекса квалифицированными специалистами.

Перед нами стоят серьезные задачи, и их решение невозможно без системного подхода к подготовке, привлечению и закреплению профессиональных кадров в отрасли.

Еще раз хочу подчеркнуть: Президент России поставил перед нами амбициозную задачу – увеличить валовое производство на 25 процентов. Если в 2010 году мы собирали около 60 млн тонн зернобобовых, то сегодня речь идет уже о 130–150 млн тонн.

Это принципиально иной масштаб, который требует комплексного подхода. Выполнение этой задачи – это не только ответственность механизаторов и агрономов, но и научных учреждений, системы образования, промышленности, всей структуры агропромышленного комплекса.

Это серьезный вызов, который нельзя решить точечно. Он требует координации, технологического развития, системных решений. Но мы обязаны с ним справиться, потому что время диктует необходимость, а от успеха зависит продовольственная безопасность страны.

Кадры решают все. Это не просто лозунг – это истина, которую еще в 1935 году на Съезде передовиков четко обозначил Иосиф Виссарионович Сталин. Он прямо сказал: если за 10–15 лет мы не успеем, нас сомнут русофобы и капиталисты.

Сегодня мы снова переживаем такой же судьбоносный период. В стране идет война, и у нас нет времени на раскачку. Мы должны продемонстрировать силу своей экономики, мощь науки, единство в достижении стратегических целей.

Продовольственная безопасность – это один из ключевых факторов нашей независимости. И она уже доказала свою значимость: те санкционные «кандалы», которые на нас пытались надеть, разорваны. Сегодня Россия поставляет продукцию в 164 страны мира. Это не просто цифра – это показатель того, что мы не только выстояли, но и развиваемся.

В Америке пришел новый президент Д. Трамп – прагматик, и его риторика, на первый взгляд, кажется благостной: мол, «я люблю русский народ». Но мы хорошо понимаем, что за этими словами скрываются жесткие геополитические расчеты. Такие заявления особенно опасны, потому что за ними могут последовать шаги, направленные на ужесточение экономического давления: введение новых пошлин, искусственные барьеры для нашей продукции на мировых рынках, создание дополнительных препятствий для экспорта.

Именно поэтому, уважаемые товарищи, мы еще и еще раз говорим о необходимости оперативного решения назревших вопросов. Президент России не просто поставил задачу увеличения продовольственного производства, но и четко обозначил ключевые направления развития – в том числе торговлю и экспорт. Причем цели здесь крайне амбициозные: увеличить нашу экспортную составляющую на 50 процентов. Это сложная, но стратегически важная задача, и ее решение определит не только будущее агропромышленного комплекса, но и экономическую устойчивость страны в целом.

Но вместе с тем, уважаемые товарищи, Президент России, понимая и слыша нас – а мы десятилетиями поднимаем эти вопросы – еще раз четко обозначил ключевые приоритеты, и в Стратегии продовольственной безопасности, и в крайнем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Эти вопросы звучали и ранее, в том числе при принятии государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». И главная из них – сберечь сельское население. Это основа, это приоритет.

Почему это так важно? Потому что без людей на селе не будет ни механизаторов, ни животноводов, ни агрономов. Не будет тех, кто сегодня кормит страну. Если деревня будет вымирать, если численность сельского населения будет ежегодно сокращаться, если будет происходить его старение, если демографические показатели останутся отрицательными, то это приведет к катастрофе. Россия не выживет без деревни. Именно там – истоки соборности, патриотизма, русского непобедимого духа. Это уникальный стратегический ресурс страны. И сегодня мы должны говорить об этом однозначно: сбережение сельского населения – вопрос национального выживания, который должен стоять во главе угла.

Что касается наших земель сельскохозяйственного назначения, к ним необходимо относиться бережно и ответственно. Ведь именно земли сельхозназначения выполняют роль буфера, защищающего сельхозугодья и пашню, которые являются особо ценными в структуре землепользования.

Президент России четко обозначил вектор развития: как сохранить сельское население? В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации он говорил о необходимости укрепления системы здравоохранения, развития культуры и спорта на селе, а также обеспечения сельских территорий устойчивым интернетом.

Конкретные меры уже намечены, дополнительно предусмотрено строительство 350 новых спортивных залов, обновление автопарка сельских школ и больниц, закупка новых автобусов для сельских территорий, строительство жилья и дорог. Кроме того, дополнительные средства, полученные от ВБР, будут направлены именно на развитие села. Это прямое подтверждение того, что власть понимает важность этих вопросов и готова решать их на системном уровне.

По сути, сегодня еще и еще раз расширяются рамки государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», поскольку становится очевидно: именно в селе заложен фундамент будущего.

Если создать достойные условия для жизни, если обеспечить качественную инфраструктуру, то и само сельское население сохранится, и кадровый вопрос в АПК будет решаться гораздо легче.

Но давайте честно посмотрим на реальное положение дел.

Мы много лет говорим о необходимости развития села, но в каких условиях оно живет сегодня? Во многих местах эти условия просто неприемлемы, не позволяя ни нормально работать, ни растить детей.

А самое тревожное – это продолжающийся отток населения. Только за последние пять лет село потеряло 700 тысяч человек. Это не просто статистика – это серьезный вызов, с которым нельзя мириться. Если этот процесс не остановить, то последствия для продовольственной безопасности страны могут быть необратимыми.

Если взглянуть на показатели рождаемости, смертности, продолжительности жизни, становится очевидно: ситуация требует серьезных решений. Демографические процессы в сельской местности говорят сами за себя – если не принять срочных мер, мы можем столкнуться с еще более серьезными проблемами в будущем.

Посмотрим на ситуацию по округам. Мы часто критикуем Северо-Запад и Нечерноземье, особенно его восточную часть, где в севообороте осталась всего четверть земель. Это тревожный сигнал. Земли зарастают, производство сокращается, молодежь уезжает. Если мы хотим сохранить продовольственную независимость, вернуть престиж сельского труда и не допустить деградации территорий, то необходимо срочно менять подходы к развитию аграрного сектора и поддержке сельских жителей.

Сегодня мы наблюдаем, как стремительно идет сокращение населения в регионах. Стабильная демографическая ситуация сохраняется лишь в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. А что происходит на других территориях? Давайте посмотрим на наши богатейшие приморские регионы – Президент России уже поднимал этот вопрос.

Из более чем шести тысяч приморских поселений в четырех тысячах отсутствуют элементарные удобства: ни воды, ни канализации, ни надлежащей инфраструктуры.

Вопрос о газификации: на Дальнем Востоке уровень подключения к сетевому газу – всего 4 процента, в Сибирском округе – 9 процентов, в Северо-Западном – 20 процентов.

При этом страна обеспечивает газом многие страны, в том числе и враждебные, но собственное сельское население, наши кормильцы, вынуждены существовать в таких условиях.

Разве это справедливо? Разве это не требует немедленного решения?

Да, мы оптимисты и видим, что философия в отношении к кормильцу действительно меняется. В выступлениях Президента России и премьера все чаще звучат слова о значимости крестьянства, об особом, уважительном подходе к тем, кто работает на земле. Мы слышим теплый разговор о земле-матушке, о воде-царице, о труде, без которого невозможно существование страны.

Но в то же время мы ощущаем, как искусственно включены тормоза, как все хорошее продвигается медленно, как сдерживаются инициативы, которые полностью созвучны с идеями главы государства. Нам необходимо не просто говорить об уважении к крестьянскому труду, а подкреплять слова реальными действиями, чтобы перемены стали необратимыми, а сельское хозяйство действительно получило те условия, которых заслуживает.

Но давайте посмотрим на комплексную программу «Развитие сельских территорий». Почему с самого начала ее не финансируют в полном объеме, по исходному паспорту? Ведь если бы средства выделялись в запланированном размере, можно было бы решать ключевые проблемы, о которых мы говорим все эти годы. Но что мы видим?

Мы поднимали этот вопрос еще в 2021 году, говорили об этом и в 2022-м. Тогда на совещаниях обсуждалось, что программа должна финансироваться по исходному паспорту. В итоге в этом году финансирование, конечно, увеличили в два раза по сравнению с прошлым, но все равно заложенная сумма остается почти в два раза меньше, чем планировалось изначально.

Ситуация была бы совсем другой, если бы эту программу реализовывали так, как задумывалось изначально. Ведь ее главная цель – сохранение сельского населения, создание нормальных условий жизни на селе. И даже несмотря на недофинансирование, уже видно, как многие деревни и села преображаются – появляются новые дома, ремонтируются школы, строятся социальные объекты. Но представьте, если бы выделяли столько средств, сколько было заложено изначально?

Нас в этом вопросе поддерживают и Государственная Дума, и Совет Федерации, есть соответствующие решения. Мы надеемся, что и бизнес, и региональные бюджеты, и сами крестьяне, увидев заботу государства о деревне, станут активнее участвовать в этом процессе. Не имитация перемен, а нужен конкретный результат – когда

в каждом районе каждый год хотя бы одно село преображалось бы. Появились бы рабочие места, переработка, новые фермы и агропредприятия.

Но почему так сложно довести очевидное до реализации? Сколько раз говорить об этом?

Уважаемые товарищи, я должен отметить, что, несмотря на сложности, нам удалось добиться определенных результатов. Давайте взглянем на итоги нашей работы за прошедшие три года. Почти 70 процентов всех рекомендаций, которые мы с вами вырабатывали, были реализованы. Это серьезный шаг вперед.

Например, мы смогли продлить действие программы ФНТП до 2030 года, существенно расширив ее подпрограммы. Теперь средства, выделяемые в рамках этой программы, используются более эффективно, с учетом насущных потребностей.

Кроме того, мы добились важного изменения в подходе к подготовке кадров. Фермеры, индивидуальные предприниматели и все, кто работает в сельском хозяйстве, теперь могут принимать студентов на практику, что не только помогает будущим специалистам, но и дает возможность хозяйствам привлекать молодых, перспективных сотрудников. Причем эта работа теперь может поддерживаться как на федеральном, так и на региональном уровне за счет бюджетных ресурсов.

Также был сделан важный шаг в развитии специализированного образования: появились новые факультеты, ориентированные на ключевые направления, такие как защита растений и другие, критически важные отрасли сельского хозяйства. Эти меры позволяют укреплять кадровую базу, привлекать молодежь и обеспечивать аграрную отрасль квалифицированными специалистами, которые будут работать на благо страны.

Мы смогли добиться серьезных подвижек и в бюджетном вопросе. Как я уже отмечал, финансирование было увеличено более чем в два раза, что само по себе является значительным достижением. Но помимо этого нам удалось решить и многие другие вопросы, включая академические стипендии, поддержку аспирантов, а также меры по профессиональной ориентации молодежи.

Отдельного внимания заслуживает работа, проведенная по агрошколам. Сегодня можно отметить положительные результаты: мы видели это в Оренбургской области, где в 36 районах уже достигнуты серьезные успехи. Мы знаем, что многие регионы, такие как Татарстан, также активно внедряют эти инициативы. Но, повторюсь, одно дело – имитировать деятельность, и совсем другое – добиваться реальных результатов. Да, сейчас 800 человек проходят обучение, но сколько из них в итоге станут механизаторами?

Мы видим, что зачастую занятия в агроклассах сводятся к проведению экологических экскурсий или реализации незначительных волонтерских проектов. Но ведь раньше все было иначе. Мы получали не просто теоретические знания, а реальные практические навыки, которые закреплялись удостоверением механизатора и минимум двумя годами работы в поле. Летом молодежь работала на тракторах, комбайнах, осваивала сельхозтехнику. Именно такой подход должен стать основой подготовки кадров. Девушки занимались и получали другие интересные профессии.

Да, нам удалось решить множество других вопросов, включая повышение квалификации работников отрасли. Однако, уважаемые товарищи, ни достигнутые темпы, ни качество реализации этих инициатив пока нас не устраивают. Порой складывается впечатление, что все делается для отчетности, для галочки. А нам необходимо добиваться реальных изменений, иначе решить кадровую проблему в агропромышленном комплексе будет невозможно ***(приложение к разделам 1–3. Слагаемые успеха)***.

Мы постоянно говорим о необходимости получения двух урожаев в год, но давайте признаем: пока мы не можем качественно убрать даже один. А это значит, что нам требуются совершенно иные технические возможности, другая механизация, более современное техническое вооружение.

Когда мы говорим о слагаемых успеха в сельском хозяйстве, нужно учитывать весь комплекс факторов: от подготовки почвы до конечной переработки. Вот, посмотрите на этот слайд – он наглядно демонстрирует, каких результатов можно достичь при грамотном подходе.

Для выхода на новый уровень необходимы специалисты совершенно другого уровня: квалифицированные механизаторы, инженеры, агрономы, айтишники, способные внедрять современные технологии. Здесь не обойтись без генетиков и селекционеров, работающих над сокращением вегетационного периода культур. Достижение двух урожаев в год требует системного научного подхода и комплексного решения лимитирующих факторов.

К примеру, Гаркуша Сергей Валентинович, если он здесь присутствует, может подтвердить: в прошлом году он получил второй урожай риса в 63 ц/га! Это реальный результат, который доказывает, что наша идея пробивает себе дорогу. И мы должны продолжать движение в этом направлении, устраняя препятствия и раскрывая потенциал культуры, сорта и почв.

Уважаемые коллеги, заканчивая свое выступление, хочу представить основные законодательные изменения, которые были приняты Государственной Думой за время, прошедшее после парламентских слушаний в 2022 году.

Так, например, уже сегодня есть возможность осуществлять во взаимодействии с сельскохозяйственными товаропроизводителями целевое обучение в сфере сельского хозяйства и инженерии за счет государственного бюджета.

Приняты федеральные законы, направленные на развитие сельского туризма и с целью поддержки иных видов деятельности, не являющихся сельскохозяйственными, но традиционно осуществляемых на сельских территориях и необходимых для привлечения интереса молодых людей к сельской жизни, а также укрепления основного вида деятельности – сельскохозяйственного производства.

Также введены нормы, способствующие созданию условий для сбыта фермерской продукции, произведенной в первую очередь малыми предприятиями, личными подсобными хозяйствами и самозанятыми гражданами, защищены интересы сельскохозяйственных производителей, касающиеся своевременной оплаты торговыми сетями произведенной сельскохозяйственной продукции. Кроме того, максимально эффективно урегулированы текущие бюджетные процессы, которые обеспечивают реализацию основных задач агропромышленного комплекса, включая продовольственную безопасность.

В целом, принятыми федеральными законами затронуты практически все подотрасли сельского хозяйства, что позволяет точечно совершенствовать сложившиеся правоотношения, устранять выявленные на практике проблемы, а значит, и делать условия труда и жизни на селе более комфортными.

Повторю, что помимо нерешенных вопросов, о которых мы уже говорили, необходимо принять соответствующую программу. Программу, которая будет однозначной с точки зрения профессиональной подготовки и изменений в законе об образовании, которые мы планируем принять в ближайшее время. Также нужно разработать концепции, связанные с системой подготовки кадров – через агроклассы, колледжи, вузы и их последующее возвращение на предприятия.

Конечно, особое внимание необходимо уделить пропаганде профессии кормильца. У нас есть газета «Сельская жизнь», которая является базовой для этого направления. Давайте продолжим ее поддерживать.

Отдельно хочу отметить редактора, который постоянно публикует качественные материалы, достойно пропагандирует все новое и передовое, не боится критиковать и публиковать материалы с критическими выступлениями. Также мы имеем возможности вести пропаганду через различные сайты и другие средства массовой информации.

Но без программы «Сельский час» на государственном телевидении мы не сможем полностью решить эту задачу – это будет лишь половинчатое решение. Мы должны вернуть «Сельский час» на Центральное телевидение.

Программы вроде «Спаса» или программы Михалкова – это пример того, как можно продвигать важные темы.

Давайте сделаем «Сельский час», который будет пропагандировать крестьянина, показывать его благородный труд и достижения.

Я убежден, что в этом важном и сложном деле, связанном с сохранением и улучшением условий жизни сельского населения, развитием науки, нам предстоит многое сделать.

Наука требует особого внимания. Хочу подчеркнуть, что количество исследователей сократилось в два раза, и почти в два раза снизилось число молодых кандидатов наук. Однако с количеством докторов наук ситуация пока стабильная.

Что касается социальной среды, жизни в сельских поселках при институтах, – ситуация, к сожалению, оставляет желать лучшего. Но в целом, уверен, мы на правильном пути. Нас слышат, и положительные изменения, которых мы добьемся, будут реально решать проблемы, а не имитировать их решение.

Спасибо вам, уважаемые товарищи. Вместе, я уверен, мы сможем все сделать.

КАШИН
Владимир Иванович
ПЛОТНИКОВ
Владимир Николаевич

Комитет Государственной Думы
по аграрным вопросам
27 января в 12.00 часов
парламентские слушания на тему: «Развитие
кадрового потенциала агропромышленного
комплекса: законодательные основы, роль
государства и бизнеса»
Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К.А.Тимирязева

Парламентские слушания на тему
«Законодательные аспекты обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции»

25 июня 2025 года, Государственная Дума, Малый зал

«БОРЬБА ЗА КАЧЕСТВО ПРОДУКТОВ – БОРЬБА ЗА ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина

Уважаемые товарищи!

Предлагаю начать обсуждение заданной темы и обратиться к первому слайду, который отражает динамику численности населения Российской Федерации.

Готов поделиться некоторыми размышлениями (***приложение к разделам 1–3. Динамика численности населения Российской Федерации и сельского населения)***.

Мы с вами хорошо знаем: с 1990 года страна потеряла 16,8 млн человек. Средняя ежегодная естественная убыль составила около 500 тысяч человек – это весьма серьезная цифра. Легко умножить количество лет на этот показатель и получить тревожный итог.

Да, за счет миграции и присоединенных исторических территорий общее число населения удерживается примерно на уровне 146,5 млн человек, но картина остается непростой. На графике четко видно, как проявляются эти падения – и они вызывают серьезную озабоченность.

Именно поэтому мы не случайно поднимаем вопрос о национальном проекте – утвержденном на государственном уровне и направленном на улучшение демографической ситуации в стране.

Что включает в себя демографический национальный проект?

На 12-м слайде представлены его ключевые направления: от формирования культуры здорового питания до развития современных информационных систем, создания контрольных лабораторий и обеспечения широкой доступности качественных, обогащенных продуктов питания.

Вот, уважаемые товарищи, исходя из положений утвержденного национального проекта, мы вместе выстраиваем модель, которая все больше приобретает вид многогранной, целостной системы действий. Эта система направлена на то, чтобы обеспечить страну качественным сырьем – ведь именно из него, как мы понимаем, возможно, производство полноценного, безопасного и полезного продовольствия.

Речь идет о комплексной, системной работе, которая начинается с культуры земледелия. Это и технологии поддержания почв в хорошем агрохимическом состоянии, и использование высококачественного семенного материала, и разведение соответствующих пород скота, чистых племенных линий – все это формирует прочную основу для получения достойного сельскохозяйственного сырья.

Причем речь не только о продукции, предназначенной для переработки, но и о тех товарах, которые поступают на прилавки в первичном виде – прежде всего это овощи, фрукты, ягоды, яйцо и продукты питания.

Эту задачу сегодня решает все наше крестьянство – от садоводов и огородников до крупных сельхозпредприятий и агрохолдингов. Это общее дело, и только системный подход даст устойчивый результат.

Именно поэтому мы выстроили соответствующую законодательную систему, которая сегодня формирует как технологические модели, так и механизмы контроля за их соблюдением.

Вот почему мы так настойчиво отстаиваем производство органической, качественной продукции, боремся с контрафактом и фальсификатом – потому что это вопрос не только здоровья нации, но и доверия граждан к системе продовольственного обеспечения.

Этот многогранный механизм требует постоянного внимания. Нам с вами еще предстоит большая, серьезная работа, чтобы довести систему до действительно устойчивого, надежного результата.

И если говорить о сырье, давайте возьмем в пример то, что сейчас у всех на слуху – картофель.

Сколько сегодня разговоров идет о цене картофеля, о его доступности. Но если глубже взглянуть на проблему, особенно на заболевания и вредителей, которые поражают эту культуру, – у неподготовленного человека, что называется, могут волосы встать дыбом.

От проволочника, черной ножки до колорадского жука – целый арсенал угроз, которые подстерегают сельхозпроизводителя. И чтобы в таких условиях получить качественное сырье, необходимо выстраивать систему защиты культуры от начала и до конца, начиная от семенного материала и заканчивая агротехнологиями, контролем, переработкой и хранением.

То же самое можно увидеть и по плодовым культурам. Здесь – целая какофония вредителей и болезней от парши, цветоеда до плодожорки и т. д.

Если не уделять должного внимания культуре производства плодов, овощей и других выращиваемых культур, мы получим тревожную ситуацию и усугубим здоровье соотечественников.

Даже по зерновым, которые кажутся более устойчивыми и неприхотливыми, – и там целый спектр угроз: болезни, вредители, почвенные проблемы.

А значит, и здесь необходим системный подход – от качества и плодородия почвы, севооборота, семенного материала до строгого соблюдения технологических регламентов, которые позволяют сдерживать распространение вредителей и заболеваний.

ТОП-10 субъектов по уборке картофеля	Накопано картофеля 2022 г. тыс. тонн	Накопано картофеля 2023 г. тыс. тонн	Накопано картофеля 2024 г. тыс. тонн	Изменение к 2023 году в %
Брянская область	1 256,9	1 833,0	1254	-32%
Нижегородская область	723,7	1 098,7	696	-14%
Республика Татарстан	920,1	879,6	967	+10%
Тульская область	600,8	877,5	665	-24%
Московская область	521,9	639,2	543	-15%
Свердловская область	559,5	597,4	542	-9%
Красноярский край	514,8	588,6	485	17%
Республика Башкортостан	563,6	539,7	481	- 11%
Липецкая область	383,9	500,5	435	-14%
Воронежская область	485,8	471,0	342	-27%

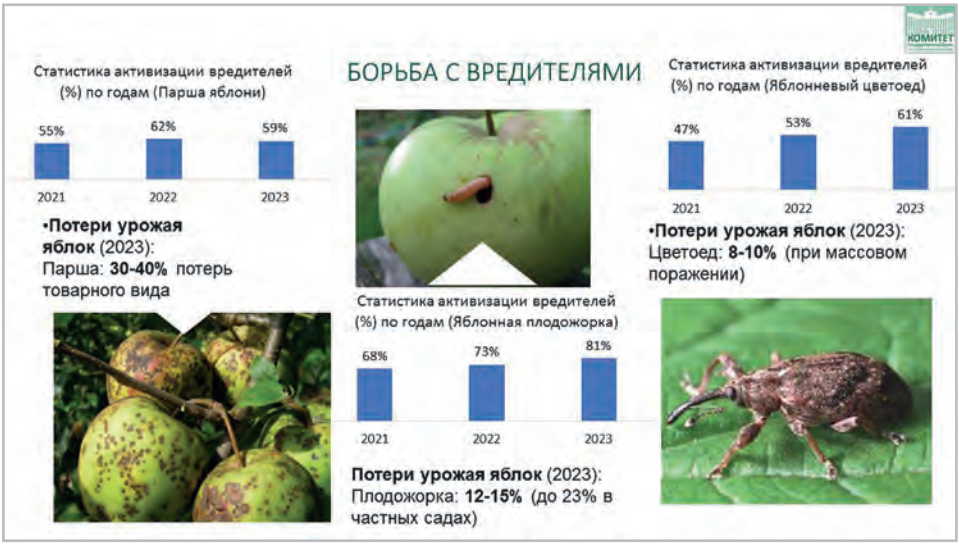
Это вот первый блок, на котором я хочу остановиться, исходя из того, что часто качество продовольствия связывают с Россельхознадзором или с Роспотребнадзором, ну иногда говорят, что тут еще и МВД России проспало. Ну и, понятно, министерства профильные. Я имею в виду Минпромторг России и Минсельхоз России, которые тоже попадают под молотилку вот в этом ключе.

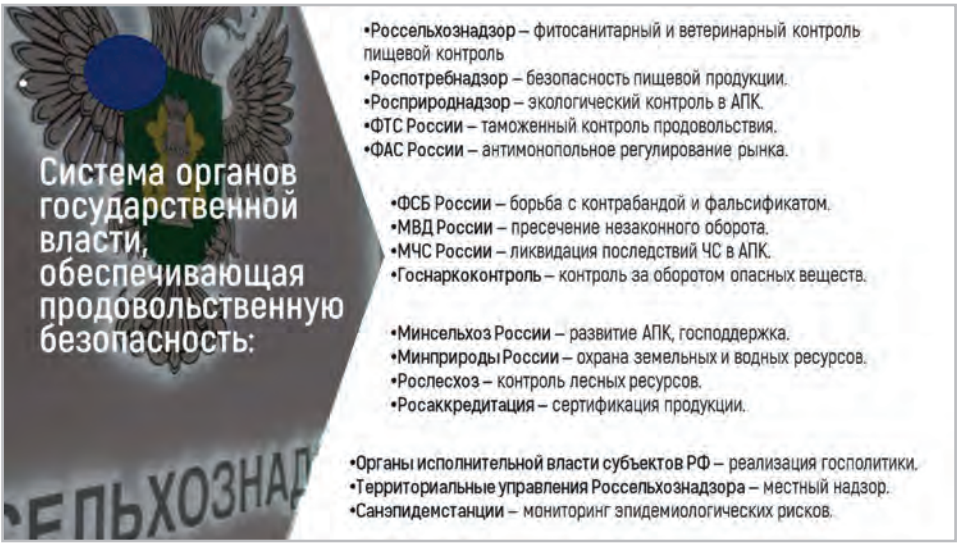
Но важно понимать: многое действительно требует системной доработки. Есть над чем работать и науке, и производству, и законодателям.

Если мы сумеем обеспечить себя качественными семенами, собственными породами скота, продукцией отечественного производства, то не будем зависеть от импорта, а значит, не затащим в страну десятки подкарантинных объектов и других нежелательных рисков. Это ж факт, понятно и естественно.

Уважаемые товарищи!

Вместе с тем, жизнь есть жизнь. И мы прекрасно понимаем: даже если большинство из нас работает добросовестно и эффективно, всегда найдутся те, кто





будет заниматься контрафактом, фальсификацией, нарушать технологии, истощать землю, выжимая из нее все последние соки.

Именно поэтому в стране действует система контрольных служб.

На следующем слайде вы увидите полный перечень таких организаций. Он достаточно обширный. Но если говорить о ключевых аспектах, охватывающих весь агропродовольственный комплекс, то прежде всего это, конечно, Россельхознадзор – он отвечает и за сырье, и за импорт, и за готовую пищевую продукцию.

Также Росприроднадзор в части охраны окружающей среды, и, конечно, ряд других служб, которые входят в эту систему контроля.

Уважаемые товарищи, хочу подчеркнуть: несмотря на уже проделанную работу, нам еще многое предстоит. В последнее время мы приняли целый ряд законов, которые выстроили вертикаль управления и значительно усилили полномочия Россельхознадзора, а также Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Что касается культуры земледелия и технологического совершенствования – принят конкретный закон, который озадачивает одно и второе ведомство в этом плане на себя взять те полномочия, которых раньше не было, начиная от обращения пестицидов, заканчивая обращением зерна, я уже не говорю о других многих системных вещах, о том же контроле за использованием земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий и так далее.

То есть это вот большая такая работа в законодательном плане, которая была выстроена, начиная, как говорится, от необходимости обеспечения себя собственно семенами и поголовьем, племенным материалом, заканчивая теми вещами, о которых я говорил.

Уважаемые товарищи, хочу еще раз обратить внимание: несмотря на проведенную работу в растениеводстве, в животноводстве у нас остается много серьезных проблем. Это и чума свиней, и птичий грипп, и ряд других опасных заболеваний.

Недавняя вспышка бруцеллеза в Дагестане, при которой заболели люди, наглядно показывает масштаб угроз.

Мы специально подготовили слайд, где частично отражено огромное количество людей, которые страдают от отравлений и других негативных последствий из-за некачественного питания.

Причем это лишь часть проблемы – сюда еще не включены риски, связанные с употреблением винно-водочных и других напитков, которые также наносят вред здоровью.

Уважаемые товарищи, хочу еще раз подчеркнуть – та огромная работа, которую сегодня проводят наши контрольные службы, включая департаменты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, направлена на наведение настоящей культуры земледелия. В частности, основное внимание уделяется зернобобовым культурам. Вы видите, какой сегодня валовой сбор, какие урожаи получаются и какие современные технологии применяются на наших полях.

Все эти усилия в совокупности дают ощутимую и важную пользу для сельского хозяйства и продовольственной безопасности страны.

Давайте посмотрим на слайд и проанализируем, что происходит с качеством продовольствия в динамике.

Рассмотрим ситуацию по основным видам продукции – молоко, мясо и другие сельскохозяйственные культуры.

Уважаемые товарищи, мы видим, что в целом динамика положительная: сокращается количество проб с превышением норм по токсинам, микробиологическим и другим показателям. Это важный прогресс.

Тем не менее, хочу подчеркнуть: процент проб, выявляющих некачественное продовольствие, остается достаточно высоким, и это требует нашего пристального внимания и дальнейшей работы.

Это все-таки прилично. Это все-таки довольно существенные показатели.

Особенно хотелось бы отметить наших рыбаков, у которых процент выявленного фальсификата остается высоким.

Здесь также присутствует президент нашего крупнейшего кондитерского объединения Сергей Михайлович Носенко. У них уровень проблемных проб достигает 4 процентов, что тоже является достаточно высокой цифрой.

Кроме того, по другим видам продуктов питания мы видим, что у нас есть над чем работать и куда направлять усилия.

Какие же основные проблемы мы наблюдаем?

Прежде всего – контрафакт. Очень часто под знаком фермерской или органической продукции продают совсем другую продукцию, которая этим требованиям не соответствует.

Похожая ситуация с фальсификатом. Возьмем, к примеру, колбасные и молочные изделия.

В колбасных продуктах зачастую обнаруживаются ингредиенты, которые не заявлены на этикетке – например, крахмал, который удерживает влагу и встречается вместо обещанных 5 процентов порой до 20 процентов и больше.

В молоке тоже бывают подделки – вместо животного жира добавляют растительное масло, пальмовое масло и другие некачественные компоненты. Это цепочка недобросовестного отношения к качеству.

Я хочу вспомнить, как лет десять назад, многие в президиуме помнят эту ситуацию, на молокозавод не поступала ни одна молочная машина, а каждый день оттуда уходили молочные продукты. Это факт. Тогда мы собирали всех для обсуждения этой проблемы.

Сегодня выстроена эффективная система контроля, и здесь нужно отдать должное Сергею Алексеевичу Данкверту, который создал уникальную информационную систему. Эта система охватывает контроль как растениеводства, так и ветеринарии, работу с животными, обращение с пестицидами и многое другое. Это действительно очень ценный вклад.

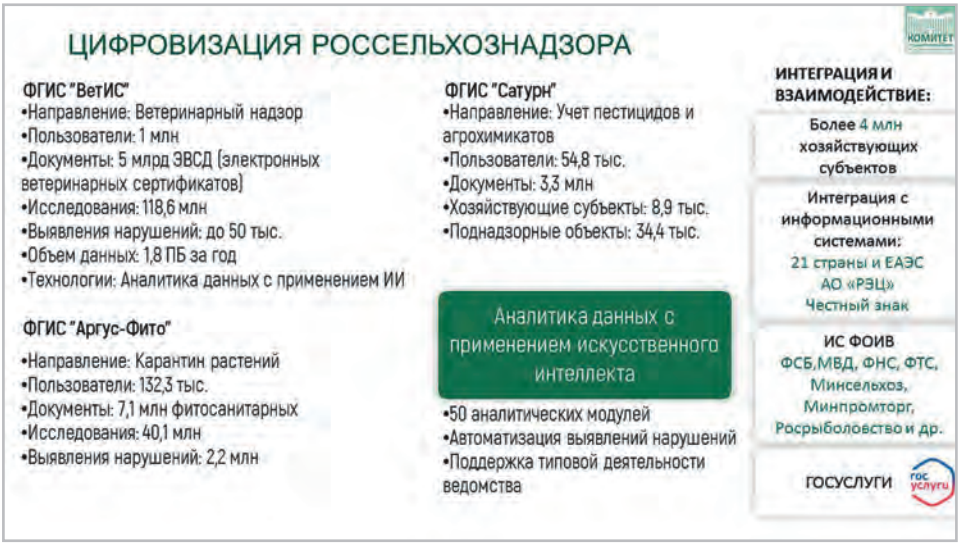
Кроме того, комплексное использование человеческого потенциала в сочетании с технологиями искусственного интеллекта открывает огромные возможности, существенно сокращая время проведения исследований. В некоторых случаях исследования теперь занимают в 30 раз меньше времени – это дорогого стоит.

Мы видим результаты: Сергей Алексеевич Данкверт и его команда отслеживают весь путь продукции – от поля или фермы, через переработку, до прилавка магазина. Такая прозрачность – большой шаг вперед.

Тем не менее, хочу еще раз подчеркнуть – работы в этом направлении еще много.

Также мы уверены, что качество во многом зависит от добросовестности взаимодействия между производителем и торговыми сетями, особенно когда речь идет о скоропортящихся продуктах.

Уважаемые товарищи, еще одна важная проблема, на которую стоит обратить внимание – это диспаритет цен.



Посмотрите, сколько накручивают торговые сети на куриные яйца! Это просто погубит наши птицефабрики. Если сейчас посадят меньше кур-несушек, то уже в следующем году мы столкнемся с той же ситуацией, что сейчас наблюдаем с картофелем.

Похоже, кто-то специально создает такие социальные взрывы, вызывает социальное недовольство. Но зачем? Кому это выгодно?

Наш закон уже лежит – давайте примем этот закон! Хватит играть в эти игры и откладывать решение вопросов.

Особенно это касается группы товаров первой необходимости – нельзя позволять накрутки в четыре–пять раз!

Мы дошли до абсурда, когда в стоимости батона хлеба доля труда крестьянина составляет всего 10 процентов. Сколько можно это терпеть?

Пора перестать бояться и принимать реальные решения. В выигрыше будут все – и производители, и потребители.

Большая работа была проведена и в законодательной сфере. Вместе с Данквертом мы выстроили модель серьезного контроля за импортом начиная от посадочного материала и заканчивая продовольственной продукцией ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на продукцию АПК)***.

Хотя объемы ввоза существенно сократились, взаимодействие по этому направлению остается очень активным и серьезным.

Мы ведем торговлю собственной продукцией примерно в 150 странах, и наши рабочие группы постоянно взаимодействуют с коллегами из других государств.

Это масштабная и системная работа, которая продолжается и требует постоянного развития.

Подводя итоги, уважаемые товарищи, хочу еще раз подчеркнуть важность вопроса финансирования наших государственных программ и в целом АПК. Мы сегодня обсуждали на Комитете бюджет на 2024 год, важно отметить, что выделяемых средств явно недостаточно для устойчивого развития. В советское время на агропромышленный комплекс направлялось до 15 процентов всего бюджета страны, тогда как сейчас эта доля составляет всего около 1,3 процента.

Сейчас, когда закончится спецоперация нашей большой победой, необходимо обеспечить новую, системную поддержку агропромышленного комплекса.

Это важно для того, чтобы мы смогли решать ключевые вопросы – обеспечить достойную жизнь в сельской местности, совершенствовать все то, чего сегодня нам еще недостает начиная с технического перевооружения и повышения

энерговооруженности и заканчивая масштабными мелиоративными работами и введением в оборот новых сельскохозяйственных земель, а также комплексным переустройством деревень, чтобы остановить отток населения.

Мы неслучайно говорим, что жизнь в деревне – это настоящий подвиг. Потому что условия в селе пока что несопоставимы с городскими, и поэтому бежит народ из сел и деревень. Но это неправильно, ведь без села не будет ни побед, ни пространственного единения нашей большой территории.

Уважаемые товарищи, желаю нам всем доброй сегодня работы!

РАЗДЕЛ 2. ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАДЫ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА

«ВЫПОЛНЕНИЕ ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ – ЗАЛОГ РОСТА АПК»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут

25 сентября 2024 года, г. Москва, Дом Союзов

Уважаемые товарищи!

Сегодня мы слушаем Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут по результатам работы вместе с командой в 2023 году, все наши основные партнеры в лице Россельхозбанка, Росагролизинга и федеральных агентств – все присутствуют. Сегодня площадка Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам является одной из значимых, на которой нужно решать назревшие вопросы.

Я в своем выступлении хочу обратить внимание на контроль выполнения прямых постановлений и резолюций, которые мы совместно принимаем.

Посмотрите на Нечерноземную зону. В 2023 году был выездной Совет Государственной Думы в Тверской области по вопросу Нечерноземья. Это уникальная зона, которая когда-то производила 33 процента всего российского молока,

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) росстат

	1991	2000	2010	2020	2023	Δ в раз
Брянская обл.	874,10	329,3	182,2	505,0	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545,00	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,8	227,0	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,80	214,5	140,0	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	656,8	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317,0	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,70	176,6	81,0	64,0	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,70	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	670,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,10	282,0	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,60	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,8	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) росстат

	1990	2000	2010	2020	2023	Δ в раз
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443,0	587,0	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700,0	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.[1(2)]	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,85
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-3,47
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484,0	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338,0	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161,0	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

а также другую продукцию – картофель, овощи и прочее. Сегодня мы видим огромные резервы.

На слайдах видим, какие области сократили здесь поголовье крупного рогатого скота в 12 раз. Что касается посевных площадей, то в ряде регионов осталось лишь 25 процентов от прежних ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель сельскохозяйственного назначения в России (Росстат))***.

Поэтому и было принято решение, и Совет Государственной Думы выехал в Тверскую область во главе с Председателем Государственной Думы. Все фракции присутствовали. По итогам совещания принято соответствующее решение и оформлено отдельным постановлением Государственной Думы.

Оксана Николаевна, нам нужно донастроить систему так, чтобы решения исполнялись максимально эффективно. Ждать этого от кого-то больше нет смысла. Постоянные рабочие группы по контролю за выполнением этих решений крайне важны.

Подкомитеты наши и департаменты Минсельхоза России должны взаимодействовать теснее. Это касается и молочной отрасли, и вовлечения земель в севооборот и других направлений.

20 сентября 2023 года Дмитрий Николаевич Патрушев выступает в Государственной Думе на «правительственном часе» с информацией о национальном докладе о результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, после чего снова принимается постановление Государственной Думы.

Я специально показываю на слайдах основные пункты этих постановлений.

Как мы выполняем эти решения? Этот вопрос требует постоянного мониторинга и контроля. Необходимо отслеживать, как именно они реализуются на местах. Для этого Государственная Дума, к примеру, создала специальную комиссию по вопросу диспаритета цен, которую возглавляет Алексей Васильевич Гордеев. В работе комиссии участвуют восемь министерств, заместители министров. Это важный шаг, который должен привести к решению многих вопросов.

26 апреля Совет законодателей с участием Председателя Государственной Думы и Председателя Совета Федерации также принял решение после моего доклада о ходе реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в части комплексного развития инфраструктуры сельских населенных пунктов, а также Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Давайте посмотрим на основные пункты вышеуказанных документов. Прежде всего, это необходимость увеличения финансирования в соответствии с исходными паспортами Государственной программы комплексного развития сельских территорий (ГП КРСТ), а также Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации. Эти программы являются основополагающими для сельского хозяйства страны и требуют адекватного финансирования, чтобы мы могли достичь поставленных целей по развитию сельских территорий, улучшению инфраструктуры, повышению производительности и вовлечению в оборот ранее неиспользуемых земель.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСУ
о ходе реализации Государственной программы КРСТ
(из выступления В. И. Кашина)

Обеспечить увеличение объемов бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» до уровня, установленного в первоначальной редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года № 696;

обеспечить снижение тарифов на электроэнергию, приобретаемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, до уровня, установленного для промышленных и строительных организаций;

пересмотреть Методику расчета показателей ГП КРСТ в части установления критерия распределения объемов субсидий между субъектами Российской Федерации, а также соотношения численности сельского населения к общей численности населения Российской Федерации.

Решить вопрос о введении государственного регулирования торговых наценок на продовольственные товары первой необходимости в пределах 10–15 процентов. Это решение позволит стабилизировать цены на базовые продукты питания, обеспечив доступность важнейших товаров для населения, особенно в условиях инфляционного давления. Регулирование наценок будет способствовать поддержке социально уязвимых групп граждан, снизит нагрузку на семейные бюджеты и уменьшит риск резких скачков цен, вызванных спекулятивными действиями на рынке. Введение подобных мер важно для обеспечения продовольственной безопасности страны и выполнения задач, поставленных в рамках национальной программы развития агропромышленного комплекса.

Также крайне актуальна разработка мер, направленных на снижение цен на удобрение и горюче-смазочные материалы (ГСМ) для АПК. Рост цен на топливо, удобрения и сельхозтехнику создает серьезные финансовые трудности для аграриев, и мы должны держать руку на пульсе.

Уважаемая Оксана Николаевна, на итоговой коллегии я высказал базовые вопросы, волнующие депутатов Комитета, надеюсь, они будут проработаны и учтены в практической работе.

Что касается нового бюджета, у депутатов в этом плане много забот, нам надо максимально решить поставленные задачи и защитить принятые решения.

Что касается приоритетных законодательных инициатив, которые обсуждались на итоговой коллегии, вы можете увидеть на слайде ниже.

Во-первых, система «Два ключа» – перевод сельскохозяйственных земель должен осуществляться с обязательным учетом мнения Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, что позволит контролировать сохранность земельных ресурсов и предотвратить их нецелевое использование.

Во-вторых, регулирование торговых наценок на товары первой необходимости. Необходимо установить государственное ограничение на наценки на уровне ниже 10 процентов, чтобы обеспечить доступность жизненно важных продуктов для населения и стабилизировать цены в условиях экономической турбулентности.

18 федеральных законов принято в период весенней сессии 2024 года, в т.ч.:

№ 297-ФЗ – поддержка и развитие сбыта фермерской продукции;

№ 101-ФЗ – совершенствование нормативно-правового регулирования в области рыболовства;

№ 160-ФЗ – осуществление СХТП и КФХ деятельности в сфере сельского туризма;

№ 204-ФЗ – направлен на развитие базы генетических ресурсов;

№ 320-ФЗ – расширен круг получателей мер государственной поддержки и др.

15 законопроектов планируется принять в период осенней сессии 2024 года, в том числе в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в Российскую Федерацию из иностранных государств, введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения, а также уточнения правовых основ деятельности КФХ и другие.

Уважаемые товарищи, завершая, хочу выразить благодарность Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и лично Министру за проделанную работу и активное участие в развитии АПК. У нас хорошо выстроена совместная работа. Сегодня министерству предстоит огромная работа, которую поставил перед нами Президент России, и мы обязательно эту работу выполним достойно, этого требует сегодня от нас обстановка военного времени, а наш девиз «Ни шагу назад» должен оставаться главным на ближайшее время.

Желаю всем крепкого здоровья и удачи!

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на «круглом столе» на тему «Подготовка кадров для малых форм хозяйствования и кооперации»

4 декабря 2024 года, г. Новосибирск, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»

Уважаемые товарищи!

Комитет по аграрным вопросам поддерживает современную политику в сфере аграрного образования и считает, что одной из важнейших задач является формирование единой системы подготовки аграрных кадров с обеспечением необходимого для них качества жизни на сельских территориях.

В январе 2022 года Комитет провел парламентские слушания в Российском государственном аграрном университете им. К. А. Тимирязева, на которых участники обратили внимание на необходимость законодательного совершенствования системы подготовки кадров, включая рабочие профессии, специалистов среднего и высшего звена, а также на развитие сельскохозяйственной науки.*

Статистический анализ свидетельствует о тенденциях заметного сокращения научного и кадрового обеспечения для всех форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, особенно для малых форм хозяйствования.

Нас в первую очередь беспокоит первичное звено, это поле, фермы, где недостает механизаторов, доярок, зоотехников, ветеринаров и других специалистов и рабочих, способных работать на современной технике, используя лучшие научные технологии, а также недостаток специалистов работающих на современных роботизированных фермах.

Второе, на что обращаю внимание – это качество выпускаемых специалистов высшего и среднего звена, которое не соответствует ведению современного сельскохозяйственного производства. Устаревшая экспериментальная база в колледжах, техникумах, профессионально-технических училищах, а порой и сельскохозяйственных вузах, а также отсутствие должной производственной практики для выпускников – все это приводит к отсутствию конкретных навыков и умений по аграрным профессиям.

Все это в целом ограничивает возможности эффективного развития АПК в современных условиях.

Решить эти задачи в одиночку любой территории было невозможно. На парламентских слушаниях в 2022 году была поставлена задача – привлечь к теме обеспечения кадрами для АПК высшее руководство, Правительство Российской Федерации и Администрацию Президента России. Комитету по аграрным вопросам совместно с Министерством сельского хозяйства удалось это сделать.

Нас не только услышали, но были приняты конкретные решения, и сегодня на государственном уровне со стороны Президента России, Правительства Российской Федерации и обеих палат парламента уделяется пристальное внимание подготовке квалифицированных специалистов для отраслей АПК от высшего образования до среднего профессионального образования.

---

* Итоговые рекомендации парламентских слушаний на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации» (19 января 2022 года) были направлены в федеральные и региональные органы государственной власти, аграрные образовательные и научные организации, сельхозтоваропроизводителям и др.

Постепенно, но мы видим, как меняется философия отношения к кормильцу как к великой профессии, точно такой же, как профессии Родину защищать. Одно рабочее место крестьянина на земле дает семь рабочих мест в городе.

Вместе с тем следует отметить, сделаны только первые шаги по наведению порядка в системе подготовки кадров для АПК. Создание единого звена «Агрокласс – колледж – техникум – вуз/НИИ – сельскохозяйственное предприятие» содействует как популяризации сельского труда и профессионального самоопределения школьников на работу в АПК, так и развитию исследовательских навыков обучающихся.

Для увеличения объемов производства продуктов питания к 2030 году на 25 процентов и экспорта агропромышленной продукции в полтора раза важно не только сохранять кадры в аграрной отрасли и на сельских территориях, но и наращивать кадровый потенциал.

Поэтому Комитет отводит большую роль в достижении этой задачи пяти государственным программам: развития сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, комплексного развития сельских территорий, программе вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот – «Второй целине» и федеральной научно-технической программе.

Также хочу отметить, что с 2025 года начинается реализация нового национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», в рамках которого государственные меры поддержки направлены на обеспечение предприятий АПК квалифицированными кадрами не менее чем на 95 процентов.

Именно, комплексно решая вопросы материальной заинтересованности, проблемы социальной сферы, круглогодичного рабочего места, приоритетного развития здравоохранения, образования, жилищных условий, можно остановить процесс исхода с сельских территорий специалистов и рабочей силы. Тогда это будет способствовать решению поставленных Президентом России задач по удвоению экспортного потенциала, выполнению индикаторов государственных программ и значительному увеличению продовольствия для обеспечения национальной безопасности, населения – доступными и качественными продуктами питания, а отрасли АПК – промышленным сырьем.

Желаю участникам продуктивной работы и реализации творческих планов!

«РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ТРЕБУЕТСЯ ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на юбилейном общем собрании ВАРПЭ

5 декабря 2024 года, г. Москва

Уважаемые товарищи!

Моря, океаны, внутренние водоемы, озера и реки – это огромные возможности, которые природа предоставляет нашему народу.

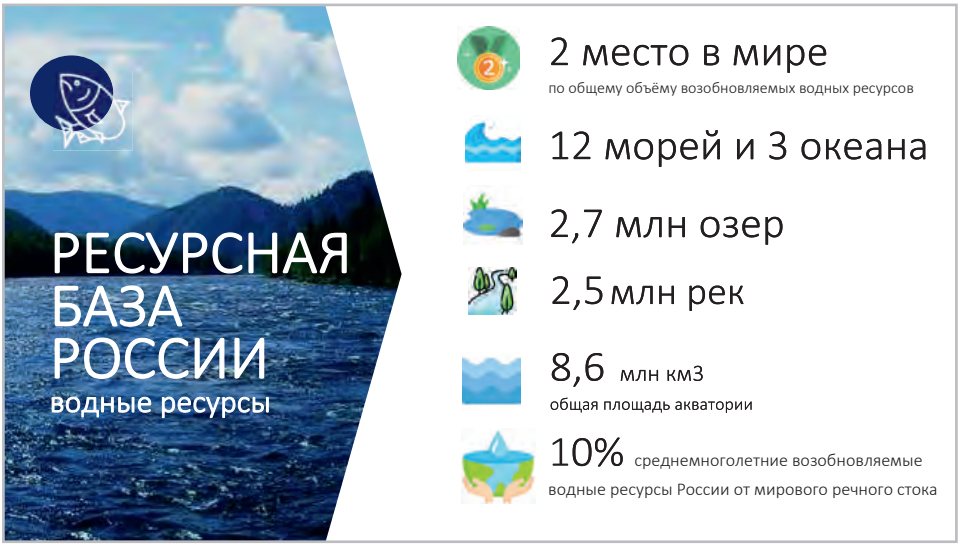
Рыбная продукция, которую вы добываете и выращиваете, всегда пользовалась высоким спросом у населения, и этот спрос продолжает расти. Мы видим это по динамике потребления, несмотря на текущие сложности с ценами.

Особую благодарность хочется выразить рыбакам, которые в непростые времена смогли сохранить профессиональный настрой, продолжая добывать водно-биологические ресурсы даже на устаревших судах. Благодаря вам был сохранен костяк капитанов, рыбаков, специалистов по рыборазведению, а также профессионалов, работающих в области прудового хозяйства и аквакультуры.

Безусловно, путь к сегодняшним успехам был нелегким. Однако богатство наших водных ресурсов и наш менталитет позволили не только преодолеть трудности, но и создать прочную основу для будущего развития.

Сегодня мы уверенно движемся к обновлению флота и модернизации переработки. Это позволит выполнить поставленные Президентом России задачи по увеличению экспорта в полтора раза, а объемов на 25 процентов. Эти цели касаются всего агропромышленного комплекса, включая и ваш сектор как его важную составляющую.

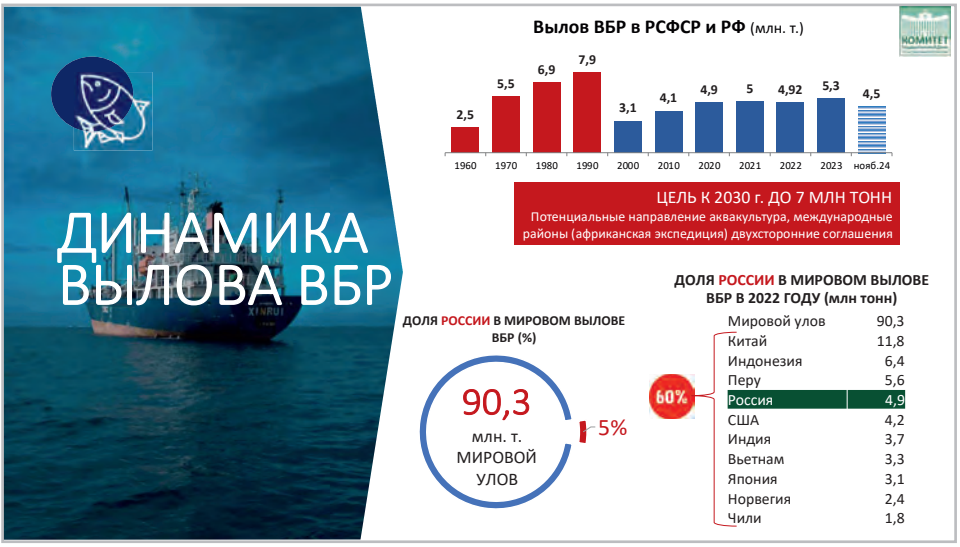
Объемы экспорта рыбной продукции сегодня оцениваются в 5,6 млрд долларов – это значительная сумма. Но потенциал для роста очевиден. Важно четко понимать прогнозы и планы, к которым мы должны стремиться, чтобы добиться новых высот в этой важной для страны сфере.



Мы с вами хорошо знаем, каких успехов достигала Советская Россия в добыче ВБР – 7,9 млн тонн было выловлено в 1990 году. Нам есть на что опираться: от научных разработок советского периода до масштабной добычи в мировом океане. Сегодня же, в условиях стремительных изменений технологий и глобальных процессов, наша отрасль продолжает адаптироваться к новым вызовам.

Россия вновь заявляет о своих глобальных интересах, включая и нашу отрасль. Мы разрываем санкционные цепи и преодолеваем внешние ограничения. Продовольствие из нашей страны экспортируется в 160 государств, и это яркое свидетельство того, что, несмотря на давление извне, Россия уверенно занимает свое место на мировом рынке.

Этот успех – не просто экономическое достижение. Он демонстрирует всему миру, в том числе русофобам, нашу историческую значимость, силу и независимость. Мы – страна с великой историей, народу-победителю по плечу любые трудности, включая современные проявления фашизма в любых его формах.



Однако, опираясь на этот фундамент, важно избегать самоуверенности и шапкозакидательства. Нам нужны реальные дела, а не только громкие слова о величии или технологической независимости. Мы обязаны стремиться к развитию инноваций и делать все возможное, чтобы наше будущее строилось на прочной основе достижений, а не на одних только амбициях.

Еще раз хочу подчеркнуть, что, когда Президент России ставит конкретные задачи, важно подходить к их выполнению не формально. Нельзя опираться на какой-то отдельный, провальный год, чтобы от него «танцевать» в расчетах. Нужно ориентироваться на лучшие показатели, достигнутые в отрасли, и именно от них выстраивать планы и стратегии. В крайнем случае от среднегодовых показателей последних 3 или 5 лет.

Для этого необходимо создать четкую модель развития:

– определить, где и какие ресурсы будем добывать, где и как у нас ведется разведка;

– ставить перед наукой задачи, которые необходимо решить для достижения целей;

– разработать детальный план действий с разбивкой по годам.

Это позволит достичь целевых объемов добычи – 7 млн тонн или даже больше. Также нужно учитывать, какие кадры нам потребуются, и позаботиться о том, чтобы законы, которые мы уже приняли, реально исполнялись. Только комплексным и системным подходом можно достичь выполнения поставленных задач.

А за последние годы мы приняли значительное количество законов, и каждый из них сутевой и играет важную роль в развитии отрасли. Только за последние 7–8 лет было принято 28 законов, включая два ключевых инвестиционных. В общей сложности за 20 лет мы создали правовую основу из 48 законов, касающихся нашей отрасли.

Хочу остановиться также на законах, связанных с аквакультурой и развитием прудового рыболовства, и, конечно, на базовых законах, в том числе инвестиционных законах 1-го и 2-го этапов, а соблюдение исторического принципа по выделению квот инвестиционные законы 1-го и 2-го этапов позволяют нам успешно развиваться. Главное – мы должны создавать благоприятную среду для рыбаков. Исходить в работе необходимо из неистощительного принципа использования ВБР.

Уважаемые товарищи! Хочу обратить ваше внимание еще на один из важнейших аспектов – это кадры. Какую бы задачу мы ни ставили, успех всегда зависит от людей, которые ее выполняют.

Бережное отношение к кадрам и работа на перспективу должны стать нашим приоритетом. Сегодня в Росрыболовстве произошли значительные изменения: средняя заработная плата впечатляет, как видно на слайде – она занимает достойное место среди различных отраслей, опережая даже добычу полезных ископаемых. Это признание того, что труд рыбаков – трудный и опасный.

Однако людям важны не только зарплаты. Они живут в реальных условиях, которые далеко не всегда соответствуют современным стандартам. В рыболовецких поселках остро стоят проблемы инфраструктурного обеспечения.

По всей стране есть около 6 тысяч населенных пунктов, связанных с отраслью, и более 4 тысяч из них сталкиваются с критическими проблемами. У людей нет элементарных удобств: водоснабжения, канализации, газификации.

Отношение к рыболовецким поселкам, к условиям жизни и труда их жителей – это показатель нашей ответственности за тех, кто обеспечивает стабильное развитие отрасли. Нам необходимо системно подойти к решению этих проблем, чтобы создать достойные условия для жизни и работы.

За решение этих задач высказался Президент России в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, отметив, что с рыбаков взимаются средства от продажи квот на морепродукты. Называлась внушительная цифра – около 200 млрд рублей. Однако речь шла лишь об одном из законов и определенном периоде формирования бюджета. Президент справедливо предложил направить эти

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
развития рыбохозяйственного комплекса

Основа законодательного регулирования рыбохозяйственного комплекса

- Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»
- Федеральный закон от 02.07.2013 N 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- Федеральный закон от 25.12.2018 № 475-ФЗ «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

ЗА ПЕРИОД 7 И 8 СОЗЫВОВ ПРИНЯТО 23 ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНА
В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫБОЛОВСТВА И СОХРАНЕНИЕ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

29.12.2022 N 644-ФЗ	введен второй этап инвестиционных квот в отношении крабов и водных биоресурсов и призван обеспечить обновление рыбопромыслового флота и производственных мощностей.
28.06.2022 N 229-ФЗ	введена электронная форма промыслового журнала и разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов
24.07.2023 № 384-ФЗ	предусматрено электронная форма проведения аукционов по продаже права на добычу водных биологических ресурсов, а также новый механизм предоставления рыболовных участков без торгов
29.05.2024 № 101-ФЗ	Совершенствование правоотношения в области аквакультуры и эффективности регулирования рыболовства РФ в районах действия международных договоров
30.11.2024 № 439-ФЗ	Введения постоянного рейда как части осуществления федерального гос. Контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения ВБР

ЗА 20 ЛЕТ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНА О РЫБОЛОВСТВЕ БЫЛО ПРИНЯТО 46 ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ, В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ НАМИ БЫЛО ВНЕСЕНО И ПРИНЯТО БОЛЕЕ 1000 ПОПРАВОК, БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ КОТОРЫХ НОСИЛА СУЩЕСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР

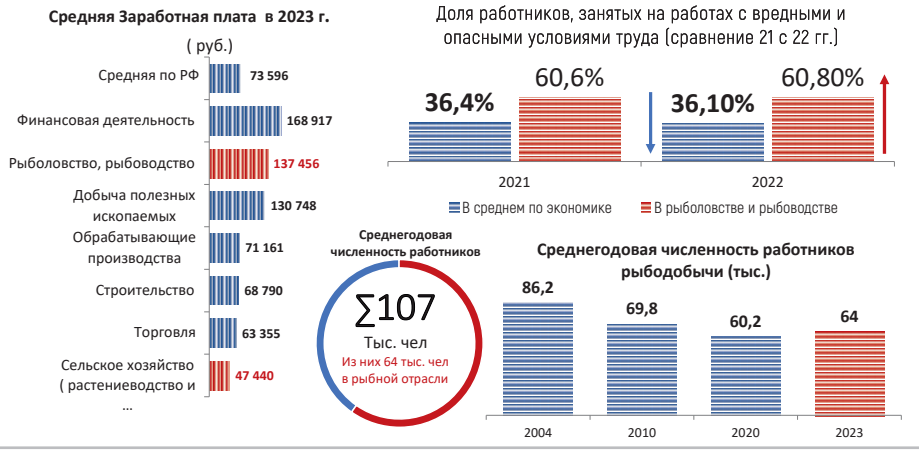
средства на развитие прибрежных поселков. Инвестиции в инфраструктуру таких поселков – это не только улучшение условий жизни для тех, кто работает в отрасли, но и мощный стимул для социально-экономического развития регионов ***(приложение к разделам 1–3. Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации)***.

Вторая тема – это высокая закредитованность отрасли.

Несмотря на успехи и значительный вклад в формирование бюджета, сегодня отрасль сталкивается с серьезной долговой нагрузкой. Общая закредитованность отрасли уже достигла 1,2 трлн рублей, что сопоставимо с долговой нагрузкой всего агропромышленного комплекса. Это серьезный вызов, который требует системного подхода к решению, чтобы сохранить устойчивость и развитие нашей отрасли.

Еще раз подчеркну: снижается доход, и это очевидный сигнал к действию. Отрасль разнообразна, и в ней сочетаются совершенно разные виды ВБР. Одно

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
развития рыбохозяйственного комплекса



дело – высокодоходная добыча краба, а другое – прудовые хозяйства, аквакультура и добыча анадромных или катадромных видов рыб, где экономия другая, что требует совсем иного подхода.

В этой связи я убежден, что настало время оказать помощь малому и среднему бизнесу. Сегодня ключевая ставка, которой пытаются охладить экономику, создает серьезные риски. Холодная экономика – это не просто замедление роста, это попытка подстрелить экономику России на взлете, лишить страну амбиций и вернуть ее в состояние стагнации.

Давайте теперь посмотрим на ситуацию со строительством кораблей. Почему они до сих пор не спущены на воду и не введены в эксплуатацию? Сроки уже давно прошли. Необходимо выработать механизмы воздействия подобной политики, это в первую очередь льготное кредитование отрасли и нормативная база, способствующая вести расширенное воспроизводство.

Реализация 2 этапа инвестиционных квот

Законодательная основа реализации 2 этапа инвестиционных квот :
Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. №-644-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

С помощью программы второго этапа инвестиционных квот планируется завершить обновление рыбопромыслового флота

ПЛАН	ФАКТ 1.09.2024
9 заводов большой мощности по переработке минтая **2** завода малой мощности **15** рыбопромысловых судов **47** судов- краболовов **5** крупных и **1** малый логистический комплекс транспортный рефрижератор длиной не менее 120 метров для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна	Таким образом, из 11 перерабатывающих фабрик находятся в процессе оформления и строительства все 11 логистических комплексов -100 %. **23** судов-краболовов находятся в процессе строительства (остальные Находятся в процессе строительства **4** логистических комплекса -66 %;

Причин множество. Во-первых, утрачены компетенции в судостроении – не умеем строить на должном уровне. Во-вторых, отсутствуют необходимые комплектации, и этот вопрос становится все более острым. Наконец, проблемы с финансированием только усугубляют ситуацию.

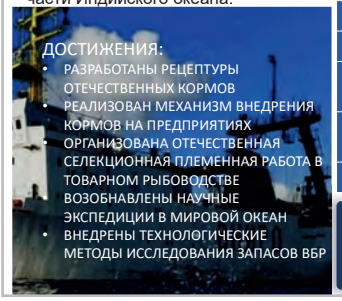
Это системные сбои, которые требуют незамедлительного решения. Без грамотного подхода к восстановлению судостроительных мощностей, налаживанию цепочек поставок и обеспечению достаточного финансирования мы не сможем двигаться вперед.

Мы смогли наладить крупные перерабатывающие мощности, способные перерабатывать значительные объемы продукции. Однако эти заводы строились не для того, чтобы простаивать. Необходимо четко продумать вопросы их загрузки.

Какой смысл вкладывать огромные средства в создание таких мощностей, если мы не можем обеспечить их соответствующим объемом сырья?

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ развития рыбохозяйственного комплекса

21 августа 2024 года в Калининграде стартовала **Большая африканская экспедиция** в составе 2 судов.
В рамках Большой Африканской экспедиции запланированы научно-исследовательские работы в прибрежных водах 18 государств Западной Африки и западной части Индийского океана.



29	Филиалов (научно-исследовательских институтов) **во всех рыбохозяйственных бассейнах**
4,5 тыс. чел.	Штат сотрудников
535	Кандидатов наук
88	Доктора наук
29	Профессор
5	СРЕДНЕТОННАЖНЫХ научно-исследовательских судов
12	МАЛОТОННАЖНЫХ научно-исследовательских судов
279	Маломерных судов

ВНИРО ведет широкий спектр прикладных научных работ по аквакультуре, экологии, технологии переработки и хранению рыбной продукции, экономическим исследованиям рыбохозяйственного комплекса, популяционно-генетическим исследованиям промысловых видов, разработке научных основ правил и ограничений рыболовства.

Это стратегический вопрос. Без эффективного планирования загрузки производственных мощностей инвестиции теряют свою целесообразность. Нам нужно выстроить цепочку поставок, которая обеспечит бесперебойную работу заводов, чтобы они приносили экономическую отдачу и выполняли свои задачи в рамках общей стратегии отрасли.

Мы с радостью наблюдаем за успехами новых экспедиций, которые сейчас отработали в Баренцевом море, на Волге, Байкале и сейчас ушли в Африку. Это свидетельствует о том, что мы способны вновь занимать позиции на глобальном уровне.

Нам очень важно сегодня поддержать тех, кто хочет сотрудничать с нами, и одновременно выстроить собственные производственные возможности. Нам необходимо создать условия и ресурсы, включая современный флот, который позволит вновь работать в Мировом океане. Только так мы сможем обеспечить устойчивую добычу и реализацию нашей стратегии.

Уважаемые товарищи, еще раз хочу выразить вам слова искренней благодарности за вашу работу. Особая благодарность – не только рыбакам и капитанам, но и нашей науке. Сегодня она представляет собой значимый, хотя и заметно потрепанный отряд, но в лучшем состоянии, чем наука в целом, включая аграрную науку.

Ваш труд находит поддержку не только в нашем Комитете, но и в целом в Государственной Думе и Совете Федерации. Это важное признание ваших усилий.

Я с удовольствием участвую в работе общего собрания ВАРПЭ, вы добываете 90 процентов от всей добычи ВБР, вы движители всего рыбохозяйственного комплекса России! Удачи вам, уважаемые труженики водной нивы!

Спасибо!

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на научной сессии общего собрания членов отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук

9 декабря 2024 года, г. Москва, РАН

Уважаемые товарищи!

Сельская наука, как передовой отряд отрасли, объединенный уникальным профессиональным сообществом – нашей кормилицей, играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности страны. Это не просто громкие слова, а объективная реальность.

Несмотря на беспрецедентное давление санкций и попытки изоляции, которые напоминали новый «железный занавес», Россия доказала свою силу. И кто этот занавес разорвал? Безусловно, дипломатия внесла весомый вклад. Но именно аграрный сектор позволил нам не только выдержать удары, но и наладить торговлю продовольствием со 160 странами мира. Страны, которым помогал Советский Союз, сегодня обращаются к нам за помощью, чтобы встать на ноги и обрести независимость. Мы помогаем им бескорыстно, понимая, что кусок хлеба – это не только пища, но и символ устойчивости, достоинства и солидарности.

Прошлый год, товарищи, выдался непростым. Но, несмотря на все сложности, мы достигли значительных результатов – 147 млн тонн зернобобовых. И рекордный 2022 год стал показательным, завершившись с итогом в 157 млн тонн. Это стало возможным благодаря совместным усилиям всех участников, в том числе и аграрной науки.

Я поддерживаю выступления наших селекционеров, экономистов и других докладчиков, которые подчеркивают: только за счет внедрения современных селекционных достижений мы можем добиваться столь значительного прироста. Селекция остается одним из ключевых факторов успеха и устойчивого развития нашей отрасли. Это еще раз подтверждает следующий факт: чтобы раскрыть генетический потенциал того или иного сорта, культуры, необходимо применять современные технологии. Именно их использование позволяет нам достигать результатов, которые мы видим сегодня.

Уважаемые товарищи! Хочу еще раз подчеркнуть, что, несмотря на сложные условия в 2024 году, мы сумели получить 130 млн тонн зернобобовых, добиться выдающихся показателей по масличным культурам, существенно укрепить кормовую базу, включая 7 млн тонн сои. Особенно стоит отметить производство почти 44 млн тонн сырья для наших сахарных заводов и 5 млн тонн вылова водных биологических ресурсов.

Все эти достижения – наш с вами общий результат, плод упорного труда, за что от имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам позвольте выразить вам искреннюю благодарность за ваш вклад в укрепление продовольственной безопасности страны.

И это не просто слова. В этом году мы провели множество встреч, и год действительно выдался особенным. Во-первых, мы отметили 70-летие освоения целины. На Алтае на выездном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам мы собрали два федеральных округа, предварительно осмотрев уникальные поля, где земли не были разбазарены. Замечу, что Алтай входит в десятку регионов, которые сохранили посевные площади на уровне 1990 года. На Алтае мы увидели поля с урожайностью и культурой земледелия, достойные лучших традиций, которыми в свое время славились южные регионы – Краснодар, Ставрополь и другие. Это настоящий пример для подражания.

И речь идет не только о пшенице и ячмене – Алтай демонстрирует уникальные поля гречихи и остается основным ее производителем в стране. Это действительно впечатляет и заслуживает самого глубокого уважения.

Продуктивный диалог, который состоялся в рамках мероприятий, был чрезвычайно полезным. Мы отдали должное выдающимся достижениям тех, кто в свое время осваивал более 40 млн га целинных земель, выведя Россию из послевоенного голода. Сегодняшняя ситуация вызывает тревогу – у нас заброшено почти столько же земель, сколько было введено в оборот в годы освоения целины. Это перекличка с нашей текущей государственной программой, направленной на возвращение этих земель в севооборот.

Затем мы отметили 50-летие освоения Нечерноземной зоны.

Это было тоже выездное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в Ленинградской области. Была разработана программа, которая включала проведение Дня русского поля, осмотры объектов и обсуждения. В Ленинградской области мы увидели новые животноводческие фермы, современные технологии и высококлассные поля. Но больше всего поразило, насколько активно и качественно ведется работа на местах.

На нашем заседании, которое прошло в рамках Дня русского поля в Орле, были обсуждены значимые достижения последних лет. Вот что хочу отметить: уже два года подряд вместе со «Щелково Агрохим» и академиком Каракотовым, а также с участием ведущих ученых и фермеров не только Орловской области, но и со всей России, этот регион демонстрирует выдающиеся результаты.

Орловская область в этом году достигла урожайности более 50 ц/га. Мы еще раз убедились в системном подходе к успеху:

– это высокопродуктивные виды и сорта культур,
– это использование элитных семян,
– это высокая культура земледелия,
– элитные посевы занимают 25 процентов площадей.

Такая интеграция науки и производства дает впечатляющие результаты.

Мы также посетили Ставрополь, где в рамках Дня русского поля ознакомились с достижениями под руководством Героя труда Российской Федерации Людмилы Андреевны Беспаловой. Уникальные сорта, которые она представила, подтвердили наш потенциал выйти на те показатели, которые определены в стратегических задачах.

Сегодня перед нами стоят цели, поставленные Президентом России: увеличить на 25 процентов объемы производства и на 50 процентов повысить экспортный потенциал.

Уважаемые товарищи, задачи в этом направлении стоят перед нами очень серьезные. Хочу выразить слова благодарности за вашу работу, за результаты, которыми мы вправе гордиться. Ваш вклад и наш совместный труд имеют огромное значение. Но успокаиваться нельзя – впереди еще много важнейших задач, требующих нашего внимания и усилий.

Во-первых, обеспечить лидерство в технологиях. Сегодня наша отрасль вновь становится ключевым звеном в масштабных национальных проектах, где наряду с производителями средств производства, таких как авионика, мы также должны показать достойный результат.

Перед нами стоят сложные задачи, в первую очередь касающиеся селекции и семеноводства. Мы обязаны преодолеть текущие дефициты по культурам, производство которых пока недостаточно. Это и сахарная свекла, и картофель, и особенно семена овощных культур.

К сожалению, в области семеноводства овощей у нас наблюдается серьезный провал. Овощеводы вынуждены обращаться к импортным решениям, буквально «хватаясь за соломинку», чтобы получить качественные семена. Нам нужно вернуть самостоятельность и независимость в этом направлении, создавая собственные конкурентоспособные сорта.

Я хотел бы вспомнить и другие времена. Когда я работал главным агрономом в «Красной пойме», мы получали выдающиеся результаты. Урожай капусты сорта Амагер, разработанного нашим ВНИИССОК, достигал 1500 ц/га. Урожайность столовых корнеплодов, включая морковь и другие культуры, составляла

в среднем 450 ц, а в среднем урожай овощных культур составляет 710 ц/га. Это было возможно благодаря системному подходу к работе, который включал глубокое понимание необходимости создания достойной среды произрастания овощных культур.

Сегодня мы прикрываем дефицит овощей тем, что большая часть продукции якобы производится из отечественных семян в личных подсобных хозяйствах. Однако это лишь временная маскировка проблемы. Завтра мы неизбежно зададим себе вопрос: где эти семена, сорта, которые обеспечивают конкуренцию?

Нам необходимо поддерживать инициативы талантливых учеников и исследователей. Разве у нас не хватает ресурсов, подходящего климата с необходимой суммой положительных температур или интеллекта, чтобы не только создавать сорта, но и организовать их полноценное семеноводство? Конечно хватает!

К нам вернулись Крым и Севастополь, Донецкая и Луганская республики, Запорожская и Херсонская области, обладающие огромным потенциалом. В этих регионах можно успешно выращивать не только виноград для производства качественных вин, но и решать задачи по производству семян овощных и других культур. Пример работы Каракотова по семеноводству сахарной свеклы наглядно демонстрирует подобную работу.

Вторая важная тема, где нам необходимо двигаться вперед, – это создание устойчивого спроса на отечественные семена. Без этого теряется смысл в реализации научно-технической программы и программы технологического лидерства.

Мы должны задать себе вопрос: зачем нам эти масштабные инициативы, если наши собственные семена не востребованы внутри страны? Развитие отечественного семеноводства – это не просто стратегия, а ключевой инструмент, который обеспечит независимость сельского хозяйства и устойчивость агропромышленного комплекса.

Третье – это технические возможности АПК, энерговооруженность. Мы потеряли в этом году на Алтае около 1 млн тонн зернобобовых. Причина кроется в катастрофически низкой технической вооруженности: 153 лошадиные силы на 100 га против 700 в Беларуси. Мы рассуждаем о технологическом лидерстве, но до сих пор в аграрной державе нет своего отечественного комбайна. Правда, виден свет в конце тоннеля.

С вводом трех новых заводов в Ростове, возможно, мы сможем увеличить уровень локализации. «Акрос» и другие модели – достойные машины, но трансмиссия, коробка передач и многие другие узлы все еще импортные. Да и цены просто запредельные.

И где наши технические средства для садоводства, овощеводства, картофелеводства? Все разрушили. А теперь как выходить из этого кризиса? Где наука? Какие решения она предлагает, чтобы урожай не остался в поле? Когда, кто и где из наших академиков-инженеров эти вопросы озвучивал? На слушания в Государственную Думу не дозовемся.

В прошлом году на корню сгнило 300 тысяч тонн зерна в Оренбургской области – так его и не убрали. Мы продолжаем терять урожай не из-за погоды, а из-за отсутствия современной техники и необходимых решений.

Уважаемые товарищи! Еще одна из самых острых и актуальных тем – сохранение наших земельных ресурсов. Недавно мы провели слушания с участием академиков, директоров институтов, особая благодарность Виктору Николаевичу Хлыстуну и другим выступавшим коллегам.

Всего пару дней назад Президент России решительно поддержал жесткой резолюцией наш законопроект о «двух ключах». Этот документ закрепляет перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории под федеральный контроль.

Сегодня мы сталкиваемся с вопиющим положением: потери земель сельхозназначения уже достигли 1,6 раза, и посягательства распространяются даже на сельхозугодия и пашню. Министерство, которое отвечает за продовольственную безопасность, к сожалению, устранено от контроля за использованием главного ресурса – земель сельскохозяйственного назначения. А когда мы предложили согласовывать подобные вопросы с министерством, начались протесты

губернаторов: «Что нам тогда делать?». Как будто у них нет других обязанностей, кроме как переводить земли из одной категории в другую.

Этот вопрос неоднократно обсуждался очень остро, и Президент России недвусмысленно дал понять, что необходимо наводить порядок. И в первую рабочую неделю января мы примем этот важный законопроект.

К 2025 году планируется завершить создание карты-схемы всех наших земель, поставить их на учет и провести четкое разграничение. Это задача, которую мы обязаны выполнить, чтобы остановить дальнейшее разорение земельного фонда страны.

Многие наши научные учреждения утратили значительные земельные участки – это серьезные упущения, которые сложно оправдать. Не удержали, не отстояли, потеряли то, что было основой для развития науки.

Но не все грешны. К примеру, Романенко-младший. Когда возникла угроза отъема земель института, он жестко отреагировал, поднял шум, готов был вывести людей и перекрыть дороги вместе с академиком Егоровым, и над этим Институтом садоводства возникла такая же угроза. Такая твердая позиция позволила отстоять земли. Аналогичная ситуация была с Институтом кормов. Хотели забрать землю, уже все было практически решено, мы вместе с ученым советом приняли решения и их отстояли, несмотря на давление со стороны губернатора и других структур. Здесь должное нужно отдать и академику Косолапову, и министерству, в т. ч. Патрушеву Дмитрию Николаевичу.

Товарищи! Озвученная проблема сохраняется и сегодня, расслабляться нельзя. Мы обязаны защитить оставшиеся ресурсы и продолжать двигаться в этом направлении возвращения утраченного. Вы знаете, в соответствии с государственной программой к 2030 году мы должны добавить в севооборот 13,2 млн га.

И еще об одном. Хочу подчеркнуть, что нам удалось защитить бюджет в это сложное время, когда идет война. Он достаточно приличный, около 576 млрд рублей, что даже выше показателей прошлого года. На текущий момент мы завершаем год с бюджетом порядка 685 млрд. К тому же дополнительно получили 57 млрд из резервов для решения вопросов агрострахования и льготного кредитования.

В нынешних условиях это хорошее решение, и мы продолжаем работать в тесном взаимодействии с Минфином России и всеми заинтересованными сторонами. Я хочу подчеркнуть, что при действующей ключевой ставке инвестировать в такие перспективные отрасли, как АПК, особенно в таких важных федеральных проектах, как молочное животноводство, крайне сложно. Поэтому мы решительно выступаем против этой ключевой ставки и требуем ее снижения. В противном случае мы рискуем потерять развитие в таких стратегически важных направлениях. Но молчат наши экономические институты.

И последнее. Нам нужно производить 10 млн тонн фруктов, ягод и винограда, а на сегодняшний день мы производим только 4,5 млн тонн, включая личные подсобные хозяйства. Понятно, что двигаться нужно в этом направлении. В молочной отрасли нам нужно увеличить производство до 45 млн тонн, тогда как сейчас мы находимся на уровне 33 млн тонн. Нам необходимо наращивать поголовье, ведь с продуктивностью мы уже достигли хороших результатов, но без увеличения поголовья вряд ли сможем добиться желаемого роста.

Уважаемые товарищи! Так повелось, что науке доверяют, она является основным источником знаний. И слово, и дело, идущие от научного коллектива, ценятся. Важно по жгучим направлениям развития АПК иметь экспертное мнение науки. И еще ценнее, когда она является главным движителем всего нового и передового, а не плетется в конце лучших практик.

Завершая свое выступление, хочу пожелать нам удачи в новом году, чтобы погода помогла нам достигнуть поставленных целей.

Спасибо за внимание, удачи всем вам в работе!

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на форуме «Развитие малого агробизнеса России»

24 января 2025 года, г. Москва, «Тимирязев центр»

Уважаемые товарищи!

Приветствую вас от имени Государственной Думы и желаю успехов в работе в 2025 году и в последующие годы. Сегодняшнее время предъявляет суровые требования, и успех каждого из нас важен для общего блага.

Переоценить роль малого бизнеса в современных условиях невозможно. Если говорить о сохранении русских деревень, кубанских станиц, кавказских аулов, сибирских хуторов, то ваш труд в дополнение к основной задаче – обеспечению продовольственной безопасности страны – не имеет равных.

Жить и работать в тех условиях, в которых сегодня живут селяне, – уже подвиг. Спасибо вам за преданность своему делу и самоотверженность!

Уважаемые товарищи!

За последние годы агропромышленный комплекс демонстрирует стабильный рост. Мы видим это на конкретных примерах, представленных в отчетах и статистике. Министр сельского хозяйства О. Н. Лут справедливо подчеркивает необходимость интеграции всех форм хозяйствования – малого, среднего и крупного бизнеса, а также развития личных подсобных хозяйств, садоводства и огородничества.

Все это вместе составляет великое дело производства продовольствия и укрепления страны. Мы с вами постепенно уходим от старого взгляда на деревню как на «черную дыру» и возвращаем ей заслуженный статус кормилицы ***(приложение к разделам 1–3. Динамика основных показателей АПК)***.

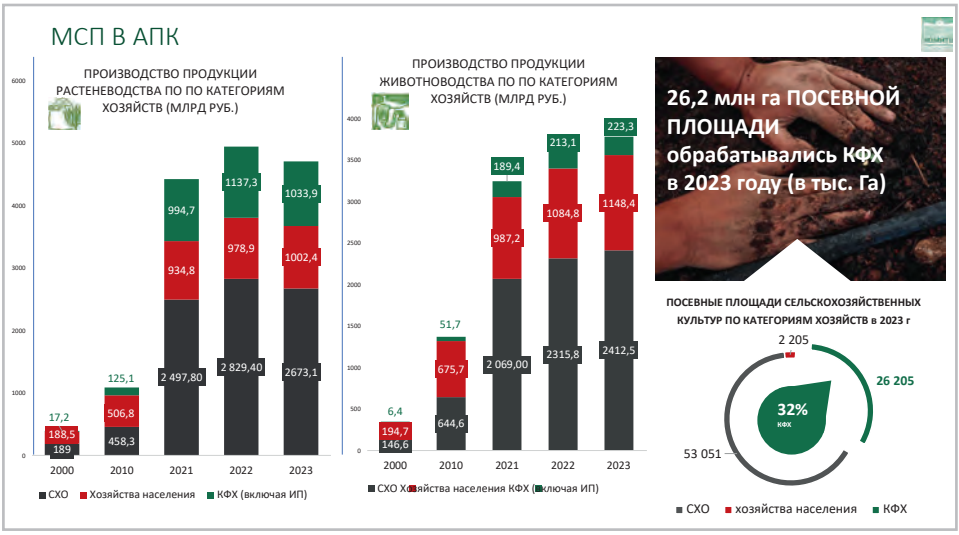
Сегодня эту философию поддерживает и Президент России, ставя профессию кормильца в один ряд с профессией защиты Родины. Важную роль в развитии сельского хозяйства играют финансовые институты – Россельхозбанк и Росагролизинг. Особые слова благодарности хочу выразить Борису Павловичу Листову и Павлу Николаевичу Косову и всему коллективу Россельхозбанка и Росагролизинга соответственно за их вклад в поддержку малого бизнеса.

Хочу поделиться с вами рядом важных мыслей. Государственная Дума уделяет особое внимание развитию малого бизнеса, в 2023 году вопрос развития МСП рассматривался на пленарном заседании под председательством В. В. Володина, и были подведены итоги работы не только в агропромышленном комплексе, но и в других секторах экономики. Малый и средний бизнес играет значимую роль в экономике страны, обеспечивая 42 процента оборота производимой продукции, если брать сельское хозяйство.

Особенно важно отметить фермерское хозяйство, которое становится стратегическим звеном в агропромышленном комплексе. Как видно на четвертом слайде, фермеры сегодня обрабатывают почти 32 процента всех посевных площадей, что подтверждает их ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Я провел детальный анализ по растениеводству и животноводству. В растениеводстве фермерские хозяйства занимают 21 процент, а в животноводстве – всего 6 процентов. В среднем, их вклад в общий объем валовой продукции сельскохозяйственных товаров составляет порядка 15 процентов, это говорит о том, какие у нас с вами резервы.

Сегодня фермерские хозяйства обрабатывают 32 процента посевных площадей, но обеспечивают лишь 15 процентов валовой продукции. Это означает, что



у нас есть значительный потенциал для роста. Нам предстоит серьезно работать над повышением эффективности, увеличением урожайности и продуктивности. Эти вопросы требуют нашего особого внимания.

Если нам удастся устранить ключевые институциональные проблемы, такие как низкая заработная плата работников АПК, слабая механизация и недостаточная энерговооруженность, нехватка интеграции научных достижений и информационных технологий, а также низкая рентабельность, ценовой диспаритет и несправедливое распределение доходов между производителем, переработчиком и торговлей, то результат будет совершенно иным ***(приложение к разделам 1–3. Институциональные проблемы развития АПК)***.

Уже есть примеры, которые доказывают: при правильном финансировании государственных программ, справедливой ценовой политике и грамотной интеграции технологий аграрный сектор способен выйти на новый уровень эффективности.

Вот я хочу показать, допустим, результаты работы рязанского фермера Александра Абрамова, который имеет урожайность по зернобобовым на уровне 44 ц/га, это в Рязанской области.

Или вот братья Гусевы, они стабильно получают до 50 000 тонн зернобобовых при урожайности на уровне 50 ц/га, демонстрируя, что при правильном подходе можно достигать значительных валовых сборов. Эти примеры доказывают, что российское фермерство обладает огромным потенциалом, который можно раскрыть, устраняя институциональные проблемы и создавая благоприятные условия для аграриев.

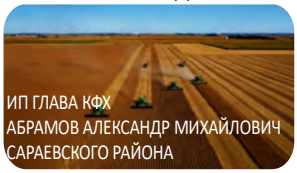
Если обратить внимание на одно из ведущих сельхозпредприятий Московской области – ЗАО «Дашковка», можно увидеть впечатляющие результаты: урожайность капусты достигает 1000 ц/га, картофеля – 360 ц. Это показатель того, что коллективы среднего масштаба при грамотном управлении и применении современных технологий могут демонстрировать высокий уровень производительности, сопоставимый с крупными агрохолдингами. Эти данные еще раз подтверждают, что при устранении институциональных проблем и создании благоприятных условий аграрии способны добиваться выдающихся результатов.

У нас есть отработанная технология, и этот опыт необходимо распространять, потому что с такой поддержкой мы обязаны это делать.

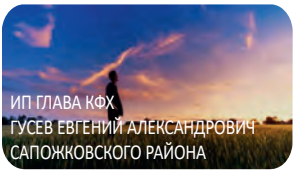
Что касается нашей законодательной работы, я должен сказать следующее. На этот год и в перспективе – десятки законопроектов, направленных на поддержку малого бизнеса, фермеров в первую очередь. Эти проекты касаются укрепления

УРОЖАЙНОСТЬ И ВАЛОВЫЙ СБОР И ЭНЕРГОВООРУЖЕННОСТЬ В 2023 году

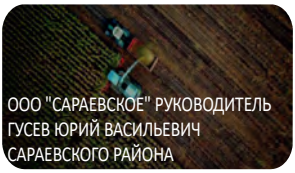
НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Горох	1 060	4 630	44	9,7
Подсолнечник	150	468	31	15,3
Пшеница	863	3 171	37	9
Соя	345	761	22	17
Ячмень	1 085	4 630	43	7,6



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Рапс	2 140	6 977	33	26,5
Подсолнечник	2 085	2 640	13	26
Пшеница	4 597	23 701	52	9
Соя	1 343	3 729	28	17,7
Ячмень	1 565	10 015	64	9,5



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Пшеница	925	4 320	47	6,5
Кукуруза	200	1 460	73	7,3
Ячмень	800	4 550	57	4,7
Рапс	600	2 018	34	14,1
Соя	200	638	32	17,3
Подсолнечник	600	1 938	32	6,2
Горох	575	2 261	39	9,2

В хозяйстве 6 тыс. Га. пахотных земель. Количество комбайнов-10 ед., тракторов мощностью до 400л.с.- 5 ед., мощностью до 150л.с. - 12ед., телескопических погрузчиков -2 ед., самоходных опрыскивателей- 3 ед.

правовых основ, кодификации, «зеленой» продукции (органической продукции), поддержки кооперативного движения, агрострахования и сохранения земель сельскохозяйственного назначения. Все эти законы, помимо нашей работы по государственным программам и бюджету, важны для развития отрасли.

Мы радуемся, что в сложных условиях, при высокой ключевой ставке, наш вице-премьер и министр делают все возможное для увеличения бюджета. Сегодня дополнительно выделено 42 млрд рублей для проведения посевной кампании и предоставления льготных кредитов.

Наша встреча с руководством Россельхозбанка показала, что банк готов взять на себя решение тех проблем, которые возникают из-за ограничений по кредитным ставкам, в отличие от Сбербанка, где такие вопросы остаются. Россельхозбанк готов предоставлять льготные кредиты, особенно для малого бизнеса, на выгодных условиях.

Уважаемые товарищи, сегодня мы совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации активно работаем над устранением институциональных проблем, включая диспаритет цен.

На примере картофеля видно, что, несмотря на стабильную отпускную цену в этом году (около 20 рублей за килограмм), на полках магазинов он продавался почти по 60 рублей. Это вызывает вопросы у потребителей. Аналогичная ситуация наблюдается с морковью, столовой свеклой и другими плодами. Мы неоднократно обращали внимание на эту проблему, и сейчас, анализируя статистические данные, продолжаем искать пути ее решения ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на овощную продукцию)***.

Не намного лучше ситуация и с зерновым диспаритетом. Зерно продаем по 12, в лучшем случае 13 рублей, а мука уже стоит в два раза дороже – до 23 рублей; а торговые наценки снова такие большие, что цена за хлеб уже превышает 100 рублей. Это серьезная проблема.

Мы внесли соответствующий законопроект № 77579-8 об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, но пока не удается его пробить.

Надеюсь, что мы все-таки добьемся решения этого вопроса, в дополнение к уже принятым двум законам, которые направлены на решение проблемы с реализацией сельскохозяйственных товаров, а именно Федеральному закону от 08.08.2024 г. № 297-ФЗ, который направлен на поддержку и развитие сбыта фермерской продукции, произведенной на животноводческих фермах или других объектах, принадлежащих в первую очередь микро- и малым сельскохозяйственным товаропроизводителям, и Федеральному закону от 08.08.2024 г. № 301-ФЗ, который устанавливает сроки оплаты сельскохозяйственных товаров не позднее чем через 4 рабочих дня для товаров, срок годности которых установлен 5 и менее дней, и не позднее чем 8 рабочих дней для товаров с установленным сроком годности от 6 до 9 дней включительно ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на продукцию из зерна)***.

Главная задача, которую мы считаем ключевой для наших решений – это, конечно, преобразование села. Люди уезжают из сельских территорий, в первую очередь, из-за отсутствия условий для нормальной жизни. Молодежь уходит из-за нехватки жилья, а также проблемы с медицинскими работниками, учителями и другими специалистами. Это вам хорошо известно.

Исходя из этого, мы разработали комплексную программу развития сельских территорий и еще 14 государственных программ, которые должны работать на благо села. Здесь необходима другая координация. Мы должны обеспечить, чтобы деньги распределялись, учитывая 37 млн человек, проживающих в сельской местности.

И крайний вопрос. Мы с большим трудом приняли в первом чтении закон, связанный с конституционным положением, согласно которому распоряжение и владение землей осуществляется совместно региональными и федеральными органами власти, что предусмотрено Конституцией Российской Федерации. Мы приняли закон, по которому Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, наряду с областными властями, будет отвечать за перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории. Это особенно важно в условиях плохой тенденции сокращения земель сельскохозяйственного назначения. Мы должны беречь эти земли, ведь они – стратегический ресурс, который легко можно утратить, но очень трудно восстановить. Мы считаем, что находимся на правильном пути, и просим вашей поддержки в этом важном деле ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат). Топ-10 регионов, сохранивших посевные площади)***.

Вы являетесь ярким примером сохранения наших земель, не только в контексте климатических явлений, биотических и абиотических факторов, но и в борьбе с коррупционными рисками, которые могут возникать при управлении этими землями.

Уважаемые товарищи! Наша задача – проявить решимость и отстоять правду. В итоге, еще раз хочу пожелать нам всем добиться тех целей, которые поставил перед нами Верховный Главнокомандующий в это военное время. Мы должны увеличить производство основных сельскохозяйственных культур на 25 процентов и валовой сбор в целом, а также в условиях санкционного давления увеличить экспорт продовольствия на 50 процентов. Желаю всем нам успехов и удачи. Спасибо за вашу работу!

«ПЧЕЛА – НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР И ПОМОЩНИК ЧЕЛОВЕКА»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на XIII Международном конгрессе «Пчела и человек: Россия и дружественные страны»

28 февраля 2025 года, г. Москва

Уважаемые товарищи, дорогие друзья!

Позвольте от имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, всех депутатов Государственной Думы и от себя лично поприветствовать вас в этом зале и пожелать нашему конгрессу успешной и плодотворной работы.

Комитет исходит из четкого понимания: пчела – надежнейший партнер и верный помощник человека. Она играет ключевую роль не только в сохранении биоразнообразия, но и в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны.

Наша главная задача – найти гармоничный баланс во взаимоотношениях человека и пчелы, обеспечить надежную правовую основу для развития пчеловодства, что напрямую влияет на состояние экологии и сельского хозяйства.

Сегодня, как всем нам хорошо известно, дороже золота становятся простые, но жизненно важные вещи: кусок хлеба, стакан чистой воды. И в этой цепочке продовольственной безопасности мед – уникальный продукт, которого в стране остро не хватает.

Пчела, это, казалось бы, небольшое насекомое, играет колоссальную роль в сельском хозяйстве. По оценкам ученых, от ее труда зависит 30–40 процентов урожая сельскохозяйственных культур, а также травянистой и древесной растительности. Без ее опыления невозможно обеспечить продовольствием население в необходимом объеме.

Поэтому забота о пчеле – это забота о нашей экологии, о наших полях, садах и в конечном итоге о благополучии каждого человека. И, возможно, символический памятник этому труженику природы – лишь малая дань признательности за ее незаменимый вклад.

Как видно на слайде, производство меда в России за последние десятилетия претерпевало значительные изменения. В 1990 году объемы составляли 46,1 тысячи тонн, затем наблюдался рост до 69,2 тысячи тонн в 2016 году. Однако в последующие годы показатели стабилизировались на уровне около 65 тысячи тонн, что говорит о стагнации в отрасли.

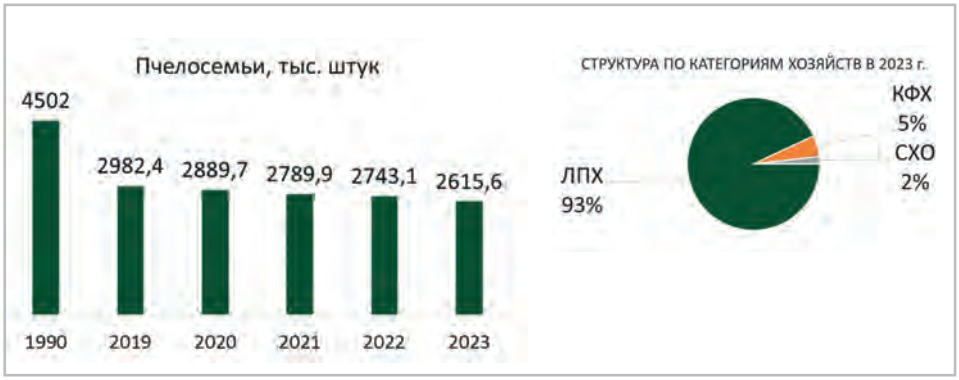
Структура производства меда в 2023 году показывает, что основная нагрузка лежит на личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), на их долю приходится 94 процента общего объема. Крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ) обеспечивают лишь 5 процентов, а сельскохозяйственные организации (СХО) – всего 1 процент. Это свидетельствует о том, что промышленное производство меда развито недостаточно, а основную роль в обеспечении страны этим ценным продуктом играют частные пчеловоды.

Такая ситуация требует серьезного внимания: необходимо не только поддерживать существующих производителей, но и создавать условия для развития крупных хозяйств, способных нарастить объемы и вывести российский мед на новый уровень.

Теперь что касается поголовья пчелиных семей в России, которое за последние десятилетия значительно сократилось. В 1990 году их численность составляла 4502 тысячи семей, однако к 2023 году этот показатель снизился до 2615,6 тысячи, что почти в два раза меньше. Динамика сокращения особенно заметна за последние несколько лет: с 2019 года численность пчелосемей уменьшилась более чем на 360 тысяч. В 2023 году основную долю пчелосемей содержат личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – 93 процента от общего числа. Крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ) владеют лишь 5 процентов семей, а сельскохозяйственные организации (СХО) – всего 2 процента.

Такие тенденции вызывают серьезные опасения. Снижение численности пчел угрожает не только отрасли пчеловодства, но и сельскому хозяйству в целом, поскольку от опыления пчелами зависит урожайность множества культур. Для стабилизации ситуации необходимо усилить меры поддержки пчеловодов, стимулировать развитие крупных хозяйств и обеспечить защиту пчел от вредных факторов, включая неконтролируемое применение пестицидов.

За прошедшие восемь лет Комитет проделал значительную работу в области развития пчеловодства. Был принят базовый федеральный закон о пчеловодстве, впервые в стране закрепивший основные понятия, связанные с отраслью. В этом законе прописаны ключевые вопросы: государственная поддержка, технологические аспекты, развитие науки, а также борьба с паразитами и вредителями, угрожающими пасекам.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПЧЕОВОДСТВА

Принятые законы	
30.12.2020 № 490-ФЗ	Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» Устанавливаются правовые основы развития пчеловодства как сельскохозяйственной деятельности, а также деятельности, направленной на сохранение пчел.
11.06.2021 № 179-ФЗ	Уточняется терминология, используемая в Федеральном законе. Закрепляется, что создание и размещение объектов пчеловодческой инфраструктуры осуществляются в соответствии с экологическими, санитарно-эпидемиологическими, ветеринарными и иными требованиями законодательства Российской Федерации.
04.08.2023 № 454-ФЗ	Терминология приводится в соответствие с Федеральным законом «О племенном животноводстве».
10.07.2023 № 306-ФЗ	Изменения в части совершенствования механизма предотвращения негативного воздействия пестицидов на пчел (изменен срок оповещения заинтересованных лиц о проведении работ, уточняются сведения, которые должны содержаться в указанном оповещении).
27.11.2023 № 556-ФЗ	Уточняется термин «продукция пчеловодства», указана необходимость соответствия техническим регламентам и документам по стандартизации. Уточняются положения, касающиеся обеспечения качества и безопасности продукции пчеловодства.
10.07.2023 № 291-ФЗ	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров

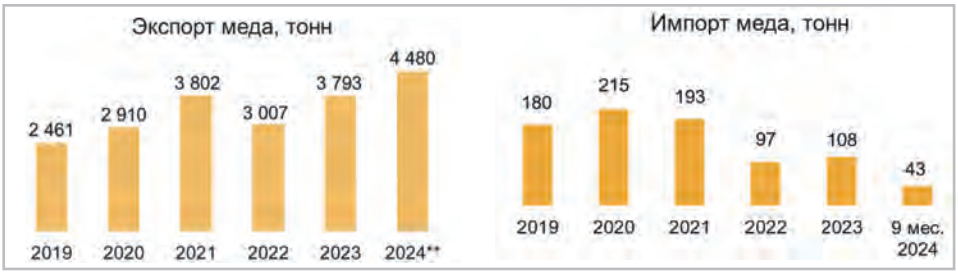
Законодательные инициативы

Внесенные

1. Проект федерального закона № 782661-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» направлен на совершенствование механизма оповещения физических и юридических лиц, осуществляющих пчеловодство, и населения населенных пунктов, расположенных на расстоянии до 7 километров от границ земель и земельных участков, на которых запланировано применение пестицидов, о применении пестицидов в экстренных случаях и призван регламентировать порядок применения пестицидов в случае объективной необходимости изменения сроков их применения.

Планируемые к внесению

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» направлен на борьбу с контрафактными и (или) фальсифицированными пестицидами и агрохимикатами.



2. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 22 и 23 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» направлен на ужесточение оборота и применение пестицидов 1 и 2 класса опасности.

На первый взгляд, этот закон решает большинство актуальных проблем пчеловодов. В нем уделено внимание применению безопасных агрохимикатов, пестицидов и другим вопросам, влияющим на здоровье пчел и качество меда.

Кроме того, за это время были приняты еще четыре закона, направленные на развитие отрасли. Они касаются государственной поддержки, регулирования оборота и реализации продукции пчеловодства, защиты от фальсификации, а также приведения российских стандартов в соответствие с международными нормами, включая требования стран БРИКС и других объединений.

Эта работа будет продолжаться, потому что пчеловодство – стратегически важная отрасль. Мы готовы и дальше поддерживать пчеловодов, работать вместе с вами над решением возникающих вопросов. Мы открыты для диалога и всегда готовы прийти вам на помощь.

Россия активно решает задачи по обеспечению продовольственной безопасности как внутри страны, так и за ее пределами. Сегодня перед нами стоит стратегическая цель, поставленная Президентом России, – к 2030 году увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции на 25 процентов, а экспорт на 50 процентов. Это непростая задача, требующая новых решений, в том числе повышения урожайности за счет более эффективного использования земель. Ведущие научные институты уже работают над технологиями получения полутора-двух урожаев с единицы площади.

Не остается в стороне и пчеловодческая наука. Пчелы играют ключевую роль в формировании урожая, а значит, и в выполнении этих амбициозных целей. Поэтому мы призываем ученых, работающих в этой сфере, активнее включаться в процесс, ведь ваши достижения могут внести достойный вклад в развитие агропромышленного комплекса.

Как показывают данные, экспорт меда из России за последние годы колебался, но в целом демонстрирует положительную динамику. В 2019 году объем экспорта составлял 2 461 тонну, а к 2024 году достиг 4 480 тонн. Это говорит о растущем спросе на российский мед за рубежом. Однако, несмотря на увеличение поставок, наша страна пока не занимает ведущих позиций в мировом экспорте меда. Что касается импорта, то 2019 году в Россию было ввезено 180 тонн меда.

Если рассматривать Россию в мировом масштабе, то по объему производства меда мы занимаем 7-е место, выпуская 64,5 тысячи тонн в год (данные за 2021 год). Лидерами являются Китай (486 тысяч тонн), Турция (96,3 тысячи тонн), Иран (77,2 тысячи тонн), Аргентина (71,3 тысячи тонн) и Украина (68,6 тысячи тонн).

Экспортные показатели России значительно уступают ведущим странам. В 2022 году мировой экспорт меда составил 752,2 тысячи тонн на сумму 2,64 млрд долларов. Основными экспортерами стали Китай (156 тысяч тонн), Аргентина (71,7 тысячи тонн), Индия (86,2 тысячи тонн) и Украина (48,4 тысяч тонн). Россия же находится лишь на 40-м месте с экспортом 3 тысячи тонн на сумму 6,1 млн долларов.

Наша страна обладает значительным потенциалом для роста на мировом рынке меда, но пока не в полной мере использует свои возможности. Для укрепления позиций необходимо наращивать производство, развивать экспортную инфраструктуру, совершенствовать стандарты качества и активнее продвигать отечественный мед

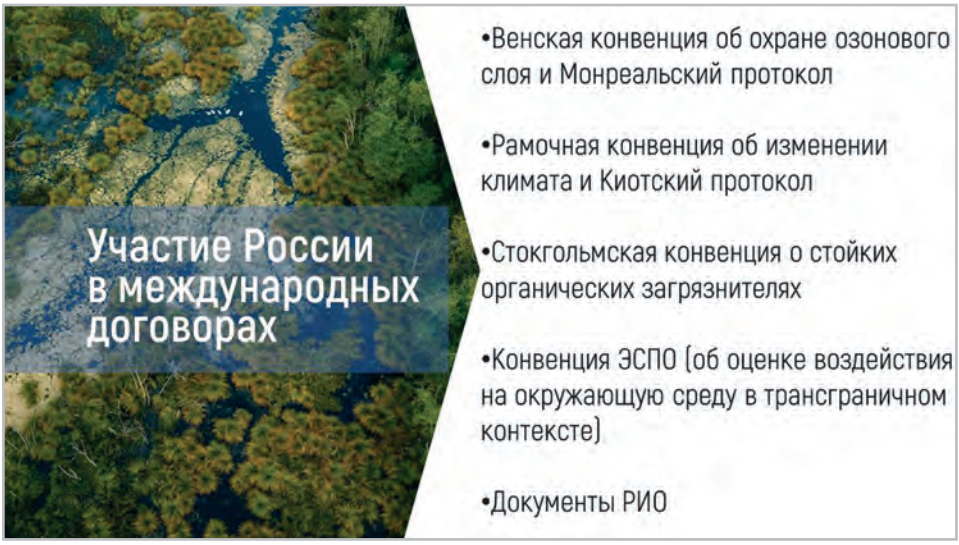
на международной арене. Поддержка пчеловодов, усиление мер по защите отрасли, ее технологическое развитие, как и природные факторы, позволят России занять достойное место среди ведущих мировых производителей и экспортеров меда.

Мы неоднократно беседовали с представителями науки, обсуждали насущные вопросы отрасли, и еще раз хочу пожелать нашим ученым светлых перспектив и успехов в их важной работе.

Вспоминая историю отечественного пчеловодства, нельзя не отметить выдающихся деятелей, которые внесли огромный вклад в развитие этой отрасли. Одним из таких людей был Григорий Данилович Билаш – многолетний директор Всероссийского института пчеловодства, человек, который посвятил жизнь развитию отрасли. Мне довелось лично привозить к нему высокопоставленных руководителей из Минсредмаша, и каждый раз мы поражались его энтузиазму, глубоким знаниям и преданности своему делу. Он многое сделал в области селекции, особенно в развитии среднерусской (приокской) пчелы, по обновлению технологических систем. Создал музей по пчеловодству, где молодежь может знакомиться с пчеловодством через наглядные музейные экспозиции.

Сегодня наши ученые продолжают его дело, совершенствуя технологии, внедряя передовые методы и ориентируясь на лучшие международные стандарты. Их вклад в развитие науки о пчеловодстве бесценен, и мы выражаем им особую благодарность.

Говоря о великих пчеловодах, хочется также вспомнить тех, кто своими исследованиями и разработками внес неоценимый вклад в науку, это и Николай Михайлович Артемов (1908–1998) – изучал физиологические свойства пчелиного яда и его терапевтическое применение; и Борис Николаевич Орлов (род. 1937) – ученик Н. М. Артемова, который продолжил исследования в области апитерапии и физиологии пчел, и Андрей Константинович Рачков (род. 1951) – фармаколог, разработчик препаратов на основе продуктов пчеловодства, автор множества научных работ по апитерапии. Имена этих людей золотыми буквами вписаны в историю отечественного пчеловодства. Благодаря их труду, исследованиям и преданности делу мы сегодня имеем прочную научную базу для дальнейшего развития отрасли.



Раскрывая тему пчеловодства, необходимо пару слов сказать о гибели пчел, которая остается существующей проблемой в сельском хозяйстве. В 2024 году в территориальные управления Россельхознадзора поступило 292 жалобы по фактам гибели пчел, что на 24,5 процента меньше, чем в 2023 году (387 жалоб). Основные регионы, где были зафиксированы жалобы, включают Алтайский край (45 жалоб), Республику Мордовию (42 жалобы) и Нижегородскую область (23 жалобы). В результате расследований было установлено, что в 6 случаях гибель пчел произошла из-за использования пестицидов, что в 4,3 раза меньше, чем в 2023 году, когда таких случаев было 26. Эти случаи произошли в Курской области (4 случая), Краснодарском крае (1 случай) и Саратовской области (1 случай).

Уважаемые товарищи, хочу еще раз подчеркнуть важность нашего собрания. Надеюсь, что мы сможем обобщить накопленный опыт и выработать те необходимые документы, которые помогут нам улучшить системную работу в сфере

защиты экологии нашей планеты. Наша страна активно сотрудничает в рамках международных соглашений, таких как Венская конвенция и рамочная конвенция об изменении климата, а также Монреальский и Киотский протоколы.

В завершение хочу напомнить, что наша страна обладает уникальными водными, лесными и земельными ресурсами, которые предоставляют нам все основания для активного развития отрасли, о которой мы сегодня говорим.

Наши водные ресурсы – одни из самых значимых на планете. Россия располагает крупнейшими в мире запасами пресной воды, включая озера, реки и подземные воды. Эти ресурсы обеспечивают устойчивое развитие сельского хозяйства, промышленности и энергетики, а также играют ключевую роль в экосистемах нашей страны.

Лесные ресурсы России – это еще одна наша несомненная ценность. Мы обладаем крупнейшими в мире лесами, которые составляют пятую часть мирового лесного фонда. Эти леса не только служат источником древесины и других природных ресурсов, но и выполняют важную экологическую роль, являясь легкими планеты, регулируя климат и поддерживая биологическое разнообразие.

Наши уникальные луга, пастбища, сады, виноградники, технические культуры, овощные плантации, как и зернобобовые, открывают перед нами огромные возможности для устойчивого развития пчеловодства и совершенствования нашей работы в сфере экологии и охраны окружающей среды.

Уважаемые товарищи, у нас есть все основания для того, чтобы отрасль производства меда, о которой мы сегодня говорим, продолжала активно развиваться. Мы имеем возможности для того, чтобы перейти с 65 тысяч тонн годового производства и с 7-го места в мире на более высокие позиции, заняв хотя бы призовые места.

Как уже было сказано, мед – это уникальный продукт, который любят не только в нашей стране, но и за рубежом, как взрослые, так и дети. Желаю всем нам удачи, успехов и процветания.

«РАЗВИТИЕ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА СТРАНЫ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на XXXVI съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России

5 марта 2025 года, г. Москва

Уважаемые товарищи!

Сегодня в этом прекрасном зале проходит съезд АККОР – важное событие для всего агропромышленного комплекса. Здесь собрались не только члены АККОР, но и представители других форм хозяйствования, все те, кто своим трудом поднимает российское село.

Мне посчастливилось пройти путь от агронома отделения, главного агронома до директора хозяйства, от первого секретаря райкома до секретаря ЦК по селу и члена Политбюро РСФСР, а затем возглавлять институты, в которых было множество опытных хозяйств. Этот опыт позволил мне увидеть сельское хозяйство со всех сторон – от тяжелого повседневного труда в поле и на ферме до принятия стратегических решений на уровне региона и страны.

Помню, как с Владимиром Федоровичем Башмачником вместе посещали первые фермерские хозяйства. Это были не растениеводческие предприятия, а животноводческие. И он, как представитель Центрального Комитета, был восхищен их работой. Даже характеристику мне тогда дал: «Давно уже первый секретарь обкома, а не райкома». Это запомнилось.

Позже, вместе с Василием Александровичем Стародубцевым и Владимиром Федоровичем, мы сопровождали его из района, обсуждали, как поддерживать фермеров, как развивать отрасль.

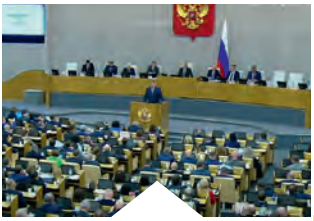
И сегодня, как и в те далекие времена, сельский труд остается тяжелым, требующим самоотдачи, терпения и колоссального труда. Никогда на селе не было легко, но именно благодаря таким людям, как вы, агропромышленный комплекс продолжает развиваться, несмотря на все вызовы и трудности.

Сегодня Государственная Дума уделяет огромное внимание вопросам малого бизнеса. Наш председатель Вячеслав Володин проводит пленарные заседания, где собирает представителей малого бизнеса, и аграриям предоставляется возможность выступить, донести свою позицию.

Наш министр и вице-премьер на протяжении года регулярно проводят встречи с представителями аграрного малого бизнеса, в том числе в Ставропольском крае, здесь в Москве и других ключевых регионах. Аграрный комитет Государственной Думы организует масштабные обсуждения насущных вопросов АПК. В рамках крупных мероприятий, посвященных развитию целины, Нечерноземья, мы собирали представителей нескольких федеральных округов на Алтае и в Ленинградской области. Параллельно Владимир Николаевич Плотников собирает членов АККОР, обсуждая ключевые темы непосредственно с представителями фермерского сообщества.

Такое пристальное внимание к аграрному сектору дает свои результаты. Сегодня нам гораздо легче доносить наши проблемы и инициативы как на правительственном уровне, так и в тех аудиториях, где крестьянство традиционно находится в меньшинстве. Это крайне важно, ведь именно открытый диалог и поддержка власти позволяют двигаться вперед и решать вопросы развития сельского хозяйства.

ПОДНЯТИЕ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ МСП с 2023 по н/в



3 ОКТЯБРЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ, ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В.В.ВОЛОДИНА СОСТОЯЛИСЬ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ НА ТЕМУ «РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

21 ИЮНЯ 2024 ПРОШЕЛ ФОРУМ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОГО ДНЯ ПОЛЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ НА ТЕМУ «РАЗВИТИЕ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА: ВОПРОСЫ, РЕШЕНИЯ, ТОЧКИ РОСТА»

24 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА В "ТИМИРЯЗЕВ ЦЕНТР" СОСТОЯЛСЯ ИТОГОВЫЙ ФОРУМ «РАЗВИТИЕ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА РОССИИ»

Нужно раз и навсегда уйти от навязанной философии, что село – это «черная дыра», а все необходимое мы просто закупим. В историческом плане еще вчера эта политика насаждалась десятилетиями, и вы думаете, легко от нее избавиться? Нет, не легко.

Все было пущено на самотек, на распил. Производишь зерно – а чем сеешь, откуда берешь семена? Что у нас с семеноводством, с аграрными институтами, с животноводством? Какие удобрения вносишь, какие пестициды применяешь? Никому не было до этого дела. Ни законов, ни контроля. Получается, всех это устраивало?

Но как только мы начали работать, восстанавливать сельское хозяйство, приводить все в порядок, что мы услышали в ответ? «Все не так, все не то». Вместо благодарности – постоянная критика.

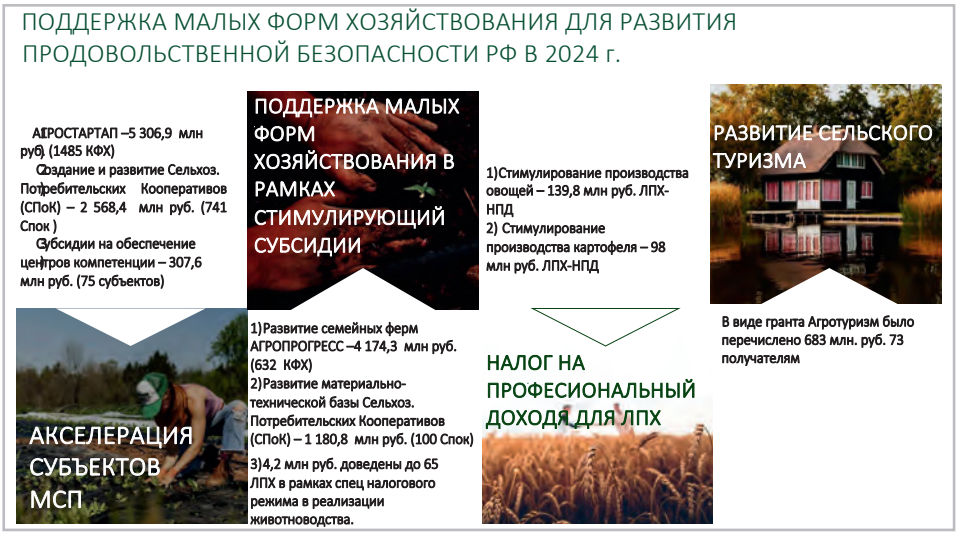
Почему мы говорим, что сегодня само существование села – это подвиг? Да потому что мы прошли через это, знаем, что такое жить и работать в деревне, и имеем полное право говорить об этом. А ведь каким подвигом обладали наши отцы и матери? Они строили село, поднимали хозяйство в условиях, которые многим сейчас и представить трудно. И наш долг – сохранить их труд и продолжить борьбу за будущее сельского хозяйства и деревню!

Я с семи лет работал, как и мои сверстники, на Рязанщине, в Сараевском районе. А после 7-го класса уже наравне со взрослыми – с косой в руках, как положено. Косили луга на неудобьях: первая пряжка – с четырех утра до десяти, вторая – с четырех дня до вечера. Это был тяжелый труд.

Не было ни современной техники, ни удобств, а рабочих рук в деревне всегда не хватало. Но никто никогда на селе не ждал, что кто-то что-то принесет на блюдечке с голубой каемочкой. Люди в колхозах и совхозах зарабатывали сами, строили жилье, обустраивали свои хозяйства, поднимали сельское производство – своим потом и трудом.

И сегодня, уважаемые товарищи, мы продолжаем бороться за каждую копейку в поддержку агропромышленного комплекса. Мы, как и вы, добиваемся справедливого финансирования на всех правительственных заседаниях и комиссиях, доказываем экономическому блоку, что рентабельность сельского хозяйства нельзя сравнивать с промышленностью.

Достаточно почитать советскую экономику, чтобы понять: рентабельность на селе должна быть не менее 30–35 процентов, а в капиталоемких отраслях – еще выше. Но это с трудом доходит до власти. Потому что они не ходили по нашим лугам, не пахали землю, не жили в деревне с удобствами на улице. Они выросли в тепле и комфорте, на паркете – и теперь принимают решения о судьбе тех, кто работает на земле.



Но мы не опускаем руки! Будем и дальше добиваться изменений, потому что ситуация, хоть и медленно, но все же меняется к лучшему. И только совместными усилиями мы сможем добиться настоящего прорыва!

Сегодня наш Президент – гарант Конституции – говорит о крестьянстве с уважением, с большой заглавной буквы. Он неизменно подчеркивает вклад сельских тружеников и благодарит за те успехи, которых мы все вместе добились ***(приложение к разделам 1–3. Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации)***.

Эта динамика последних лет говорит сама за себя: от 60 млн тонн зернобобовых мы выросли до 130–155 млн тонн. Это не просто цифры – это реальный результат, который дался огромным трудом (***приложение к разделам 1–3. Динамика основных показателей АПК)***.

В зерновом производстве ваш вклад, уважаемые фермеры, составляет не менее 30 процентов, и это колоссальная работа, требующая постоянного напряжения сил, знаний и совершенствования технологий. И без вашего самоотверженного труда не было бы в АПК тех успехов, о которых сегодня говорят на самом высоком уровне.

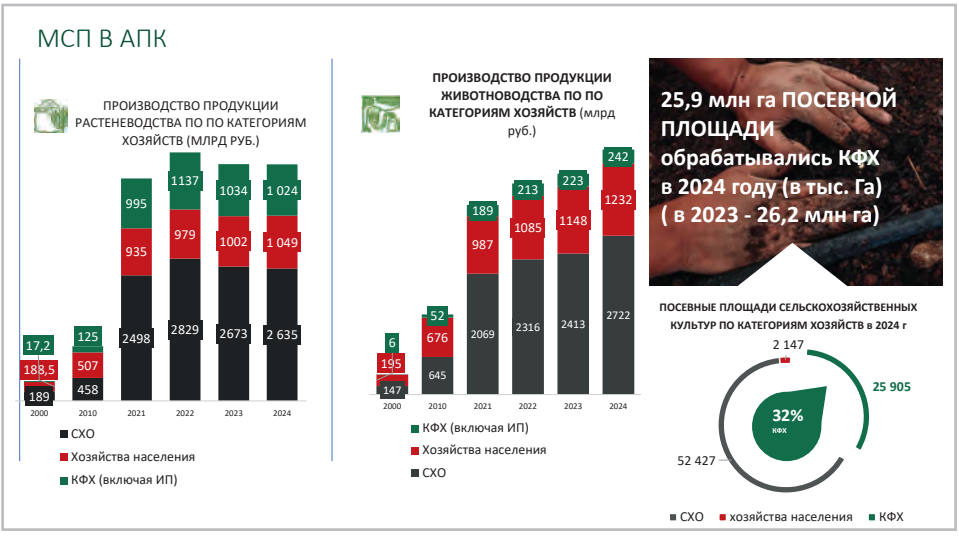
Уважаемые товарищи! Давайте поговорим о резервах. Здесь собрались особые люди – те, кто знает, что такое земля, что такое настоящий труд. Мы умеем критиковать власть, и это, конечно, важно. Но давайте задумаемся: а что мы сами должны делать? Это тоже вопрос, на который необходимо ответить.

Обратите внимание на слайд. Фермеры обрабатывают 32 процента посевной площади. В растениеводстве они обеспечивают производство на чуть более 1 трлн рублей, что составляет 21 процент от общего объема.

Доля продукции животноводства, которую производят фермеры, составляет порядка 5 процентов, и это крайне мало. Но вот что вызывает вопросы. Личные подсобные хозяйства по статистике производят 10 млн тонн, и при этом цифры, по молоку и другим показателям, не всегда логичны. Как может быть, что у фермера продуктивность дойного стада в разы ниже, чем в личных подсобных хозяйствах?

И в целом – как можно, имея 32 процента посевных площадей, производить продукции в АПК 15 процентов? Тут есть над чем подумать и как следует поработать.

И вот здесь перед нами встает главный вопрос: как исправить ситуацию? Как развивать фермерские хозяйства, как поддерживать их, как сделать так, чтобы они уверенно занимали свою нишу и не находились на задворках производства? Нам нужно не просто говорить о проблемах, а находить конкретные решения, чтобы фермеры могли уверенно развивать свое дело, а не бороться за выживание.



Сегодня у нас есть фермеры, которые показывают отличные результаты. Позже я покажу слайды, где видно, что в ряде регионов, в том числе в Нечерноземье, в Сараевском районе Рязанской области, урожайность впечатляющая: пшеница – 57 ц/га, горох – 45, подсолнечник – более 30 ц. Это уровень южных регионов, и это, безусловно, успех.

Но что у нас с животноводством? В Сараевском районе осталось всего 100 коров! Все остальное стало проще содержать, а вот молока практически не осталось. И что теперь, будем завозить фальсификат? Пальмовое масло мешать, как постоянно предупреждает нас Н. М. Харитонов? Так что ли? Нет, так быть не должно! Приехали на Алтай, а там в успешных районах не нашли молочных ферм.

Если ты опорный фермер, если у тебя крепкое хозяйство, но сам не хочешь заниматься животноводством – помоги создать семейную ферму. В этом наша общая задача, потому что без органики сельское хозяйство невозможно, без молока и мяса не вырастить здоровый и крепкий народ.

Посмотрите, почему в Краснодаре забеспокоились? Черноземы деградируют! Что, никого это не волнует? Только ученых? Конечно, нет! Приняли меры, выделили миллиарды на поддержку, пытаются хоть как-то восполнить дефицит органики.

Но мы не можем так работать, когда с каждым тонной зерна выносим 73 кг питательных веществ NPK. Умножьте это на 140 млн тонн урожая, и получите десятки миллионов тонн выносимых питательных веществ. А ведь кроме зернобобовых мы выращиваем и сахарную свеклу, и кормовые культуры, и многое другое.

Мы вытаскиваем из почвы 14–15 млн тонн полезных веществ, а возвращаем всего 4,5 млн. Где органика? Где восстановление плодородия?

Это наш вопрос! И мы обязаны его решать, иначе через несколько лет будем работать на истощенной земле или в пустыне и зависеть от внешних поставок продовольствия!

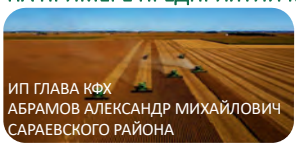
Поэтому, друзья, наш Комитет по аграрным вопросам, весь его состав, сегодня здесь – из уважения к вам и вашему труду. Мы вместе с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, вместе с Максимом Владимировичем, который теперь будет курировать это направление, будем работать над тем, чтобы животноводство получило достойную поддержку.

Наша задача – добиться создания федерального проекта по животноводству. Без этого невозможно обеспечить страну собственным молоком. Сегодня на одного человека приходится всего 220 кг молока в год, в то время как норма – 320 кг. Мы даже свои базовые потребности не закрываем!

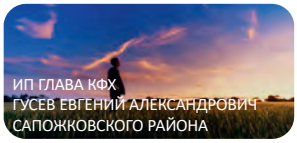
А что из этого следует? Здоровье нации под угрозой! Дети питаются всяким суррогатом, в продукты добавляют заменители, фальсификат, пальмовое масло.

УРОЖАЙНОСТЬ И ВАЛОВЫЙ СБОР И ЭНЕРГОВООРУЖЕННОСТЬ В 2023 году

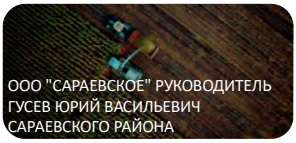
НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МСП В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Горох	1 060	4 630	44	9,7
Подсолнечник	150	468	31	15,3
Пшеница	863	3 171	37	9
Соя	345	761	22	17
Ячмень	1 085	4 630	43	7,6



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Рапс	2 140	6 977	33	26,5
Подсолнечник	2 085	2 640	13	26
Пшеница	4 597	23 701	52	9
Соя	1 343	3 729	28	17,7
Ячмень	1 565	10 015	64	9,5



Наименование культур	Площадь, га	Кол-во, тонн	Урожайность, ц/га	Себес. Руб/кг
Пшеница	925	4 320	47	6,5
Кукуруза	200	1 460	73	7,3
Ячмень	800	4 550	57	4,7
Рапс	600	2 018	34	14,1
Соя	200	638	32	17,3
Подсолнечник	600	1 938	32	6,2
Горох	575	2 261	39	9,2

В хозяйстве 6 тыс. га. пахотных земель. Количество комбайнов-10 ед., тракторов мощностью до 400л.с.- 5 ед., мощностью до 150л.с.- 12ед., телескопических погрузчиков -2 ед., самоходных опрыскивателей- 3 ед.

Разве так должно быть? Вчера в Государственной Думе целый день обсуждали этот вопрос. Мы должны вернуться к производству натуральных, качественных продуктов питания. Без сильного животноводства, без поддержки молочной отрасли мы этого не добьемся. Именно поэтому мы будем убеждать, добиваться, требовать принятия решения, чтобы федеральный проект по животноводству был запущен как можно скорее!

Но самое главное для АПК – это круглогодичные рабочие места. Мы не можем применять вахтовый метод в сельском хозяйстве так, как он используется на Севере в добыче нефти. Нельзя переносить этот подход в Московскую область, да и в другие регионы.

Что мы видим сегодня? Приезжает крупное объединение, вроде «Агротулы», привозит своих механизаторов, водителей, быстро сеют, убирают, вывозят урожай – и все, на этом их работа заканчивается.

А что остается после них? Земля не терпит такого отношения! Люди, которые живут рядом, остаются не у дел, а местное сельское хозяйство – без развития.

В таких условиях о какой лесополосе, о какой культуре земледелия можно говорить? Где забота о земле, о почве, о ее плодородии? Все это сводится к принципу «захватили – собрали – уехали». Такой подход уже застрял в горле!

Мы должны не просто увеличивать производство, а развивать устойчивое сельское хозяйство, которое создает рабочие места, поддерживает местное население и обеспечивает ответственное отношение к земле. Без этого невозможно говорить ни о продовольственной безопасности, ни о будущем аграрного сектора.

Уважаемые товарищи! Хочу сказать несколько слов о законах, которые мы принимаем. Часто бывает так, что их, даже не читая, огульно критикуют, мол, они чему-то мешают, создают проблемы. Но давайте разберемся.

Посмотрите, чем занимаются наши недруги, враги. Они всерьез взялись за искусственный интеллект, развивают технологии, которые завтра смогут управлять не только производством, но и сознанием людей.

А у нас что? Мы до сих пор нередко слышим: «Мне не нужны ни агрономы, ни зоотехники, ни инженеры, я сам все знаю!» Если мы будем и дальше так относиться к знаниям, к специалистам, то рано или поздно нам не только телевизор будут включать по щелчку, но и мозги наши переключать так, как кому-то выгодно.

Поэтому лучший фермерский опыт должен становиться примером для всех. Надо показывать технологии, роботизированные фермы, внедрять передовые практики. А что касается тех фермеров, которые сегодня держат на себе целые села, создают рабочие места, развивают местную инфраструктуру, чистят дороги

к кладбищу, привозят хлеб и соль в лесные деревни, таким людям при жизни памятники ставить надо!

И самое главное – их надо поддерживать! Не на словах, а реальными мерами. Потому что именно они – основа нашего сельского хозяйства, настоящие хранители русской земли.

Пару слов о пошлинах и финансировании сельского хозяйства.

Сейчас много разговоров идет о пошлине на экспорт зерна. Конечно, зерновое хозяйство – это основа. Но проблема даже не в том, что эта мера ограничивает доходы аграриев и не создает необходимого уровня рентабельности. Главная беда в том, что пошлину используют не как инструмент развития сельского хозяйства, а как источник покрытия бюджетных расходов.

То же самое происходит и в рыбной отрасли. ВБР – водные биоресурсы – обкладываются все более высокими ставками, а деньги просто забираются в бюджет, вместо того чтобы направляться на поддержку рыбаков.

Мы добились выделения 570 млрд рублей на сельское хозяйство в 2023, 2024, 2025 годах, но большая часть этого финансирования идет за счет самих аграриев! Если бы эти деньги дополнительно направлялись в отрасль, а не использовались как источник финансирования, тогда бы появились новые дома, появились бы люди в селах.

Вот сегодня я разговаривал с руководителем племзавода «Пойма» в Московской области А. А. Анисимовым. Мне пришлось там работать 10 лет – лучшее хозяйство. Он говорит: «Владимир Иванович, самая главная проблема – нет людей!»

А ведь это Луховицкий район, огромное хозяйство: более 3 тысяч голов дойного стада, 11 тысяч килограмм надой на корову, раньше производили 25 тысяч тонн овощей, огромное, успешное хозяйство.

Но мы тогда строили жилье! Я сам пришел туда после армии главным агрономом, ждал всего полгода – и получил квартиру в первом же построенном доме, как и все, кто работал в хозяйстве. А сегодня? Ни одной квартиры не построено. Так откуда же тогда возьмутся люди? Где новые специалисты, где молодежь? В кабальную ипотеку не все идут.

Если не создавать условия, если не давать людям нормальное жилье, зарплату, то никакие деньги, никакие субсидии не решат проблему. Мы можем сколько угодно говорить о развитии АПК, но без людей оно невозможно!

Я помню, как в своем колхозе на Рязанщине мы в одно время построили 15 домов. И люди до сих пор в них живут! Потому что, какие бы они ни были, но там были удобства, нормальные условия для жизни.

К чему я это говорю? Сегодня среди фермеров есть те, кто производит и 15, и 20 тысяч тонн зерна, получает хорошие прибыли. Кто-то вкладывает эти деньги в свое хозяйство, а кто-то в покупку пяти квартир в столице.

Но если ты опорный фермер, если твой бизнес развивается, почему бы не построить у себя в деревне 5–6 домов? Заселить туда молодых специалистов, дать людям возможность жить и работать. Это было бы по-настоящему правильное вложение!

Мы сейчас и олигархам говорим то же самое. Вот «Мираторг», например. Раньше вообще не хотели слышать о социальной ответственности – мол, наша задача только производить.

Но, извините, а кто у вас работать будет? Можно сколько угодно играть с людьми, как в карты, но завтра без кадров все равно столкнетесь с кризисом.

И эту тему мы начали сдвигать с мертвой точки. Недавно выезжали в Тверь вместе с Председателем Государственной Думы В. В. Володиным, был выездной совет.

И вот один крупный производитель молока и переработчик С. А. Новиков показал свою деревню: школы строят, дома возводят, создают инфраструктуру – и все это за счет своих денег! А есть другие крупные игроки, которые не знают, куда деть деньги, но ничего не хотят строить – ни в станице, ни в ауле, ни в деревне, ни в сибирском хуторе.

А вот недавно мы были в Оренбурге. И один товарищ, который здесь сегодня присутствует, показывает на деле, как надо работать – деревня строится, ферма растет, создаются рабочие места ***(приложение к разделам 1–3. Динамика численности сельского населения)***.

Вот такие примеры мы должны освещать! Это лучший опыт, на который должны равняться все, кто действительно хочет сохранить наше село, нашу деревню, нашу страну!

Последнее время показатели агропромышленного комплекса внушают уважение, но проблемы, с которыми сталкивается сельское хозяйство, остаются нерешенными. Одна из них – диспаритет цен, который десятилетиями поднимался на самом высоком уровне. Эта тема обсуждалась еще на заседаниях Центрального комитета и Совета министров. Вопрос ставили такие авторитетные люди, как Месяц, Заверюха, Гордеев, Стародубцев. Однако ситуация только усугубляется. Закон о регулировании цен на товары первой необходимости, который мог бы изменить положение, уже два года лежит без движения. Причем он давно перестал быть только инициативой КПРФ – его поддержали и подписали Гордеев, Владимир Николаевич.

Сельское хозяйство сегодня незаслуженно обвиняют в росте цен на продукты. Подорожание хлеба и масла часто ставят в вину именно крестьянам, хотя они не имеют на это никакого влияния. Министра сельского хозяйства Российской Федерации вызывают к Президенту России, чтобы разбираться с этим вопросом, но сам закон о регулировании цен рассматривает вовсе не аграрный комитет, а Министерство торговли и промышленности Российской Федерации.

Если взглянуть на реальную структуру цен, становится очевидным, что зерно в стоимости батона хлеба занимает всего 10 процентов. В советское время соотношение было совершенно иным: 50 процентов цены шло крестьянам, 50 процентов – переработке и торговле.

Сегодняшние расчеты показывают, что если фермер сдает зерно по 13 рублей за килограмм, а из него получается 2–2,5 батона хлеба, то их стоимость должна составлять 26 рублей. Однако на полках магазинов цена выше 100 руб.

Получается, что фермеры, вложившие силы и ресурсы в производство, остаются на самом низком уровне доходов, тогда как основную прибыль получают посредники и торговые сети. Это и есть настоящая проблема, которую необходимо решать на законодательном уровне.

Недавно на совещании по устойчивости экономики АПК, которое проводил Новак, обсуждались ключевые проблемы сельского хозяйства. На этом совещании я показал слайды и задал вопрос: «Посмотрите, что получается. В советское время за одну тонну зерна мы могли завезти две с половиной тонны дизельного топлива. А сейчас, чтобы получить тонну топлива, нам нужно отдать уже шесть тонн отборного зерна!»

Кто должен развернуть эту пирамиду? Если Президент России поручил вам заниматься этим вопросом, если вы курируете отрасль – разбирайтесь! Но скажите мне разумно, где я не прав? Ответить нечего.

То же самое происходит и по овощам и плодам. Вспомним ситуацию с борщевым набором – сколько времени ушло на обсуждение? Целый месяц «танцевали» вокруг этой проблемы. Воз и ныне там.

Посмотрим на конкретные примеры. В Ульяновской области мы с губернатором посетили фермеров, которые показывали урожай картофеля на орошении. Отличное качество! Хороший урожай, фермеры продавали его по 15 рублей за килограмм прямо с поля.

Но что мы видим в магазинах? 40 рублей! Что происходит? Логистика! Заезжаем на логистический центр, там просто переставили ящики – и цена уже выросла в два с половиной раза! И это во всем так. Начинаешь разбираться – никто виноват, крайнего не найдешь.

Но мы же государственные люди! Значит, нужно отсекать этих посредников, убирать лишние звенья! Министерства и ведомства обязаны за это отвечать. Если фермер продал картофель по 15 рублей, значит, в магазине он должен стоить не больше 20! Берешь у производителя по 20 – ставь цену 25, но не 40! Тогда что будет? Потребление вырастет, люди смогут покупать больше качественных продуктов. И мы вернемся к разумному регулированию рынка, о котором давно говорим.

Но, уважаемые товарищи, все опять упирается в систему. Это институциональные проблемы, которые мы выделили и о которых вы сами говорили. Они все представлены на слайде: каждая имеет свою нишу, свое решение – от энерговооруженности до эффективного ценообразования. И если мы их не решим сейчас, то через несколько лет будем бороться уже не за развитие, а за выживание отрасли.

Особое внимание стоит уделить сельхозземлям. Президент России говорит о бережном отношении к сохранению земель сельхозназначения, сохранению плодородия почв и затрагивает целый ряд вопросов, которые могут быть полезны для нас. А в своем обращении он подчеркивает необходимость увеличения производства на 25 процентов и экспорта на 50 процентов. В условиях войны эта поддержка имеет особое значение ***(приложение к разделам 1–3. Динамика численности сельского населения)***.

Уважаемые товарищи, когда я готовился к вашему съезду, я ознакомился с актуальной информацией на вчерашний день и хочу отметить, что по льготным кредитам на данный момент их выдано больше, чем в прошлом году – 2700 договоров уже заключено и деньги выплачены. Поэтому, если кто-то не получил поддержку, важно разобраться в этом вопросе. В вашем распоряжении есть Владимир Николаевич Плотников, и все мы работаем вместе, и нас поддерживает все министерство. Мы – единая команда, и нам не нужно разобщение. Нас не надо ссорить.

Хочу еще раз обратить внимание на обустройство деревни, на нашу программу. Это действительно великая программа. Нам далась она не просто. Мы проводили пленарное заседание, слушания, подключился Володин, и все без исключения руководители фракций нас поддержали. В результате появилась программа, и многое из этого уже делается.

В этом году предусмотрено 115 млрд – в два раза больше, чем 2024 году, а по изначальному паспорту должно быть 208 млрд. Снова возникают вопросы, куда нужно направлять деньги? Туда, где живет фермер и люди, работающие в поле и на ферме, или в районный центр (опорный пункт)? Мы хотим возродить деревни, села, где живет 500–1000 человек. А районные центры, малые города – это другие программы и дела.

Недавно отчитывался Министр здравоохранения Российской Федерации Мурашко, и я начал ему говорить: давайте распределим деньги. Сельского населения – 37 млн, это 25 процентов, давайте окрасим деньги на решение сельских проблем. Я сказал: вы понимаете, что у нас даже сейчас продолжается сокращение фельдшерско-акушерских пунктов? Все взаимосвязано – нет школы, нет фермы, нет медучреждений. Конечно, люди там жить не останутся. А не будет русского села, кавказского аула, кубанской станицы – не будет и России.

Но сама программа, если бы удалось бы добавить к ней еще средств 14 государственных программ по направлениям образования, науки, здравоохранения, культуры, спорта и так далее, могла бы действительно изменить ситуацию. Однако, к сожалению, все происходит медленно и с трудом. Терпеть можно в условиях военного времени, но хотя бы в это время нам нужно сгруппироваться так, чтобы впоследствии был возможен этот нужный рывок.

Правильно говорите, без деревни не будет России, она не в состоянии удержать эти территории, эти просторы, да и духа русского, непобедимого многонационального народа не будет, он там, в деревне, как кладезь лежит, с мечом Ильи Муромца.

Это нам с вами должно понятно быть. И, друзья, еще раз хочу сказать, у нас сидят здесь в президиуме боевые друзья и соратники. Борис Павлович Листов влюблен в фермерство, в малый бизнес, он душою с вами, как и весь Россельхозбанк. Косов Павел Николаевич, аналогичная ситуация и с Росагролизингом. Я уже не говорю о родном министерстве.

Поэтому, уважаемые товарищи, после съезда у вас должно быть хорошее настроение. На фронтах мы побеждаем. Бог даст, санкции тоже будут отменены. И, я уверен, нам станет легче жить. Философия, что мы с вами не черная дыра, а кормилица, уже состоялась. Нам нужно подвинуть пятую колонну – она еще сильна, но мы с этим справимся. Подвинем пятую колонну, и все будет в порядке. Хочу пожелать всем вам, дорогие товарищи, и нам всем вместе, всему крестьянству, дай Бог, чтобы этот год был нормальным.

За 50 лет моей производственной деятельности не было ни одного года, когда по всей России не хватало бы осенне-зимней и зимне-весенней влаги до полного насыщения, предельно полевой и доступной влаги. Я уверен, что и в этом году, как только пройдут дожди и растает снег, даже на Кубани все будет нормально. Но, несмотря на это, мы всегда обязаны беречь влагу.

Если раньше мы сушили землю, чтобы пораньше начать работу в поле, то теперь необходимо думать о сохранении влаги, включая поверхностную и минимальное количество обработки почвы, а также многие другие элементы влагосдерживания. Вы уже прекрасно это понимаете. Поэтому будем надеяться на Бога, но сами не будем плошать. Удачи вам, друзья!

«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО УКРЕПЛЯЕТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ И СТРАТЕГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам

11 марта 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин принял участие и выступил на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам (сайт Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам). Он дал высокую оценку Концепции безопасности Союзного государства и отметил, что данный документ полноценно охватывает вопросы не только оборонной и экономической безопасности, но и затрагивает важнейшие аспекты жизни граждан.

В. И. Кашин подчеркнул, что документ раскрывает задачи Союзного государства, касающиеся защиты национальных интересов, социального развития и укрепления продовольственной безопасности.

«Продовольственная безопасность должна рассматриваться наравне с оборонной безопасностью, а профессия кормильца – быть столь же значимой, как и профессия защитника Родины», – сказал Владимир Кашин.

Парламентарий обратил внимание на необходимость системных мер по развитию сельских территорий, подчеркнув, что «поддержка агропромышленного комплекса в этом направлении требует значительного увеличения финансирования».

Член Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Владимир Кашин также акцентировал внимание на важности кадрового обеспечения отрасли, особенно в условиях технологического прогресса, и подчеркнул: «Развитие сельского хозяйства невозможно без привлечения молодежи, создания достойных условий для жизни в сельской местности, доступности образования, здравоохранения и социальной инфраструктуры».

В завершение своего выступления председатель Комитета В. И. Кашин выразил уверенность в том, что Союзное государство способно эффективно преодолевать вызовы и развивать конкурентоспособный агропромышленный комплекс, и пожелал российским и белорусским аграриям успешных урожаев, внедрения передовых технологий и достойной государственной поддержки.

Уважаемые товарищи!

Остановлюсь на добротности документа «Концепция безопасности Союзного государства». Данный документ не только полноценно охватывает вопросы оборонной и экономической безопасности, но и затрагивает важнейшие аспекты жизни граждан.

Считаю, это достойный документ, который отражает абсолютно полно все, что связано со стратегической безопасностью, продовольственной безопасностью, и, самое главное, раскрывает общие задачи Союзного государства не только с точки зрения обороны и безопасности, но также предметно доходит к теме, которая волнует народы Беларуси и России, речь идет о безопасности людей, демографических особенностях и их потребностях.

В первую очередь речь идет о развитии конкурентоспособной промышленности, сельского хозяйства, о тех жизненно важных системах функционирования экологических моделей и всем, что связано, по большому счету, с достойным общением в Союзном государстве, включая и денежно-кредитную системы,

и вопросы правовой защищенности особых главных ценностей человеческих. Исходя из этого, безусловно, можно сказать, что документ добротный. Сегодня это важно, потому что Союзное государство ведет войну, войну с НАТО, не только с Украиной.

И мы это хорошо с вами понимаем, чья техника участвует в военных действиях, каких стран, и чьи инструкторы, разведданные и так далее. Идет по-настоящему серьезная война, идет испытание на прочность нашего Союзного государства, в том числе в целом государств стран СНГ, Содружества, которое власть разрушителей нам хотя бы в наследство оставила.

Но америкосы, англосаксы все делают для того, чтобы туда забраться своими грязными лапами и делать там свою черную работу, растаскивая наши общие интересы, забираясь в самые святые сокровищницы, связанные с бытием, с семьей, с традициями, что неприемлемо для белорусского народа и, конечно, для России, нашего многонационального народа.

Но по большому счету это касается и большинства стран СНГ, за исключением тех, кто сегодня демонстративно предал Великую Победу, нашу Великую общую историю.

Концепция еще раз свидетельствует о том, что мы с вами остаемся на героическом фундаменте, который нам оставили наши героические отцы и деды, советский народ, ленинско-сталинская модернизация, и наши братские народы этому верны. Это очень важно понимать и прописать в документах.

По существу, в документе этом прописана даже запутанность не только либеральной этой прогнившей демократии прозападной, которая сегодня поддерживает однополые браки и однополярный мир и снова показывает свое желание возвратиться к колониальной системе. Это уже по большому счету пройденный этап, но, тем не менее, они делают все для этого, опираясь на пятые колонны внутри наших стран.

Сегодня, обсуждая приоритетные направления обеспечения безопасности Союзного государства, включая общую аграрную политику Союзного государства, мы должны хорошо понимать, что пятая колонна не дремлет и внутри России, и внутри Белоруссии, и внутри стран СНГ.

Посмотрите, что происходит сегодня в Армении, а что до этого было в Грузии, а что до этого было в других странах, посмотрите, что с Молдавией происходит.

Но попытки забраться уже в наши ряды, они явные, Украина тому пример яркий, где вот эти цели достигаются за счет крови, за счет схватки между славянами. А до этого проведена огромная работа, которую недооценили, целое поколение воспитывалось на этих учебниках соросовских. Но сейчас надо посмотреть на происходящее внутри наших школ, как мы в этом плане поклонялись в свое время и Международному валютному фонду, и Всемирному банку развития, по каким учебникам мы учим наших детей.

Во всяком случае, в России до последнего времени забывали самые ценные, самые системные вещи, которыми богата наша великая история. И так медленно все это возвращается. Хотя президенты наши уже не раз говорили, что эта либерально-демократическая мразь со своими застарелыми капиталистическими устоями заблудилась в тупике, но учебники по истории пятилетиями не могут поправить, да и многие другие учебники.

Но в целом, еще раз хочу сказать: мы вытесняем эту пятую колонну, она сбежала, вот уже оттуда вещают всякого рода «чубайсята», и Козырев учит Зеленского, как лучше победить русских.

Конечно, этот документ, безусловно, должен опираться на сегодняшние реалии, но еще раз, его читая, мы должны сказать спасибо нашим воинам, нашим командирам, которые сегодня несут нам безусловную победу, победу нашего менталитета, нашей истории, нашего оружия, нашего штыка.

Что касается продовольственной безопасности, то тема, безусловно, вписана, правда, двумя всего строчками, в общий документ о стратегической... концепции

стратегической безопасности. Но тут обижаться, наверное, не надо, хотя я бы блок делал пошире в этом документе, потому что продовольственную безопасность сегодня, безусловно, надо ставить рядом с обороной и безопасностью, и профессию кормильца ставить рядом с профессией Родину защищать.

Именно и рвутся сюда наши недруги, русофобы всех мастей, на наши земли, на наши черноземы, в наши хвойные леса, на наши водные просторы и наши энергетические ресурсы, мы это с вами хорошо понимаем.

Но вот что, на мой взгляд, главное, потому что и прописано, что говорили и Председатель Государственной Думы, и министерство: мы должны, как комиссия, предлагать Союзному государству и утверждать, что философия сегодняшней жизни, она такая, что село – это кормилица, что земля – матушка, что водица – царица и лес – батюшка, а не «черная дыра».

Значит, исходя из этого люди, живущие на просторах, сельских просторах, у нас в России их 37 млн (25 процентов населения), это не рабы, это не люди второго сорта, они также обязаны иметь все, что имеют другие наши соотечественники, проживающие в городских условиях, с точки зрения образования, здравоохранения, культуры, спорта и так далее. Они не должны бегать куда-то за угол в туалет, должны быть соответствующие коммуникации и газификация, и все, что связано с горячей водой, с обеспечением услугами ЖКХ и так далее, и так далее.

Президенты определились, это главная задача сегодня – сбережение народа. Мы с вами видим, что у нас здесь не все в порядке, во всяком случае, Россия в среднем за последние 5 лет теряет население: только смертность и рождаемость на уровне там 150, 180, 200 тысяч человек, а когда сложишь за 5 лет, получаются очень серьезные цифры. Потому что задачу, которую поставил Президент России и в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, и в Стратегии развития продовольственной безопасности, как главную, мы пока выполняем крайне слабо. И наша общая задача в этом ключе – изменить ситуацию. Каким образом? Вот у нас наряду с комплексной программой развития сельских территорий, которая не до конца финансируется, еще работают 14 государственных программ. Вот мы сейчас будем с Правительством Российской Федерации встречаться, обсуждать все 14 государственных программ, вложенные в них бюджетные средства, которые должны идти на село, не окрашены, а это приличные деньги, и если мы аккумулировали бы все эти деньги, у нас бы появилось жилье на селе.

Вот сейчас собирали фермеров, перед этим собирали другие подразделения форм хозяйствования. Слушайте, фермеры жилье не строят, государственные предприятия жилье не строят, потому что не имеют на это права, значит, и институты все одряхлели за 30 лет.

Как же будет население сохраняться, как же будет молодежь на селе оставаться, как же будут они решать те задачи, которые ставил перед нами Президент России – 25 процентов к 2030 году добавить в объемах, 50 процентов добавить в экспорте?

А как же решать вопрос технологической независимости и безопасности без молодежи, а кто же будет работать через 7–8 лет вот на этих красивых комбайнах и тракторах, и так далее, и так далее? А кто же будет работать на роботизированных фермах, и прочее, и прочее? Вот вопросы серьезные, вот вопросы большие. Значит, вот о них нам надо заботиться и там, и здесь, и сверять часы.

А мы все никак за 1,5 процента не выбьем из федеральных бюджетов на поддержку агропромышленного комплекса в России и многого чего другого, связанного с тем, что уже финансируется сегодня с точки зрения обозначенных объемов федерального бюджета за счет своих собственных источников, которые должны быть дополнительными на развитие агропромышленного комплекса.

Безусловно, совместные проекты, которые вот обозначены. Вот мы говорим о роботизированных фермах. Даем задание и академиям, институтам и прочее, и прочее, и в Белоруссии, и в России. У нас несколько десятков таких ферм. Рядом с Москвой хозяйство Грудинина Павла Николаевича, далеко не надо ездить:

роботы доят, роботы корма подвигают, раздают и так далее. Недалеко Калуга – аналогичная ситуация, есть такие уже отработанные системы. У нас есть в Новосибирске целые большие группы, которые предлагают в этом плане свои услуги по заявкам.

Мы чего-то хотим сверхъестественного? Тогда это другой разговор, можно с опережением идти, и наука так и должна работать – с опережением на 10–15 лет. Но, извините, вы сначала обопритесь на конкретную работу, которая сегодня есть. Вы доложите тогда, значит, что вот, мы обобщили опыт, вот столько ферм у нас, так и так, вот мы добавить хотим к тому, что уже есть, вот это, это и это. И тогда будет понятно. Или вот можно из года в год писать: кукуруза, сахарная свекла, опять поручать институтам, прочее. Дело в том, что у нас, к сожалению, многие компании имеют сегодня потенциал и через оборудование, и через кадры выше, чем иногда федеральные центры.

У нас есть вот академик Каракотов, он советский химик, но он сегодня работает, допустим, в семеноводстве на направлении той же сахарной свеклы, которая дает, как показывает опыт, урожай не хуже, чем зарубежные сорта. У вас большие в этом плане достижения в садоводстве.

Но надо, мне кажется, если есть такое решение, министерствам и ведомствам, науке, сельскохозяйственной академии в этом плане быть более пунктуальными. Потому что мы не из пальца чего-то высасываем, мы сами всю жизнь отработали на селе и прошли весь этот путь до крупных директоров, партийных функционеров, академиков и предложили целые системы и направления в агропромышленном комплексе, включая получение в наших условиях полтора-два урожая с одной единицы площади через включение лимитирующих факторов для раскрытия потенциальных возможностей наших сортов различных сельскохозяйственных культур.

В целом я еще раз хочу сказать: нам надо не отставать в этом плане за теми победами, которые грядут, я в этом убежден, на фронте.

А исходя из этого мы должны, безусловно, отчитаться перед теми героями – что мы за это время сделали, кроме того что обеспечивали их всем необходимым. Но еще и для того, чтобы продовольственную безопасность на годы вперед обеспечить, чтобы порвать те санкционные цепи, которые хотели надеть на нас англосаксы. Именно через продовольственную безопасность, через ее решение к нам сотни стран сюда приехали, несмотря на запрет.

Возможности у нас уникальные как у Союзного государства. А ваши успехи в сельхозмашиностроении нам хорошо известны, здесь большая совместная работа должна быть, как говорится, нас всех вместе обогащать.

Особый генезис наших различных типов почв вам хорошо известен. Наши кубанские, рязанские и тамбовские черноземы тоже хорошо всем известны, и серые лесные почвы дают достаточно высокий урожай. На черноземе сегодня многие наши регионы получают кубанские урожаи.

Поэтому, уважаемые товарищи, хочу еще раз пожелать нашему крестьянству хорошей погоды, новых успешных технологий и достойной поддержки со стороны государства.

Мы, депутаты, обязаны обеспечить достойную поддержку нашим труженикам, помочь им в реализации продукции по достойным ценам. Мы в этом плане приняли соответствующие законы.

Наша гармонизация в правовом пространстве на этом направлении в вопросах санитарного благополучия, ветеринарии, в вопросах селекции, семеноводства, в вопросах племенной работы по всему животноводческому комплексу – это особая статья, мы тут должны с вами работать в связке, еще теснее и дружнее. Спасибо!

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашинана расширенном заседании Комитета с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут

18 марта 2025 года, Государственная Дума

Уважаемые товарищи, хочу выразить общее мнение Комитета и поблагодарить министра за всеобъемлющий доклад и достойные результаты работы, которые получены в сложном, неблагоприятном для села прошлом году. Мы дружно работаем, и это очень важно. Законотворческая работа тоже впечатляет – принято 30 федеральных законов и сформирован достойный портфель законопроектов. Вместе с тем хотелось бы обсудить ряд вопросов для нашего общего понимания и решения. Речь идет о единстве усилий Минсельхоза России и Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в реализации задач развития АПК, которые поставил Президент России.

Первое, что касается производства молока. Задача перед нами стоит серьезная, и подходить к ее решению нужно с полной ответственностью. Давайте посмотрим на реальные цифры. За прошлый год в России было произведено 34 млн тонн молока. Однако важно понимать, откуда эти объемы поступают. Из этого количества 21 млн тонн приходится на организованные хозяйства, 3 млн тонн произведены фермерами, а оставшиеся 10 млн тонн – это продукция личных подсобных хозяйств. Но здесь необходимо задуматься: насколько реальны эти показатели? Мы с вами хорошо понимаем, что за цифрой в 10 млн тонн можно поставить несколько знаков вопроса. Если учитывать реальную товарность этого сегмента, то в действительности из заявленного объема в оборот поступает значительно меньше.

Такова наша сегодняшняя реальность, и если мы хотим добиться устойчивого развития молочного животноводства, необходимо подходить к решению проблемы комплексно, системно, без иллюзий и с учетом реальных показателей.

Мы много говорим о крупном рогатом скоте, но давайте посмотрим на реальную картину. В организованном секторе осталось всего 3 млн голов, а значительная

часть КРС содержится в личных подсобных хозяйствах. Однако мы прекрасно понимаем, что там в лучшем случае фактическое поголовье составляет не более половины заявленного.

Это серьезный вопрос, и мы должны обсуждать его открыто. Нам необходимо не просто удерживать существующие показатели, но и существенно увеличивать производство молока. Сегодня по установленной норме требуется 325 литров молока на человека, а к 2030 году, согласно задаче, озвученной Оксаной Николаевной, мы должны увеличить производство на 25 процентов. Это означает, что общий объем должен приблизиться к 40, а по-хорошему – к 45 млнм тонн.

Чтобы достичь этих показателей, нам необходимо увеличить поголовье КРС как минимум на 3 млн голов, из которых полтора миллиона должны составлять дойное стадо. Только таким образом мы сможем реально сдвинуть ситуацию с места и обеспечить решение поставленных задач.

За счет увеличения продуктивности можно немного подтянуть показатели на несколько процентов, но не более того. Мы с вами это прекрасно понимаем. Именно поэтому Комитет настаивает на создании федерального проекта, потому что, каким бы энергичным, компетентным и решительным ни был министр, одному министерству с этой задачей не справиться.

Без вовлеченности губернаторов, без общей ответственности поднять отрасль на новый уровень просто невозможно. Конечно, можно сегодня промолчать, не предпринимать дополнительных усилий, но через год или два все равно станет очевидно, что мы не догоняем необходимые показатели. И кому это нужно? Никому.

Нужен федеральный проект с четко поставленными задачами для каждого региона. Когда у каждого губернатора есть конкретное задание и ответственность за его выполнение, тогда и можно рассчитывать на реальный результат.

Мы неслучайно приводим в пример опыт работы Гордеева А. В. В свое время в Воронеже было сложно найти стадо коров в отдельных районах области. Когда губернатор и все главы определились в развитии молочного животноводства, дело сдвинулось. Мы были в прошлом году в Алтайском крае, в успешных районах трудно было найти молочное стадо. Это реальность, и ее нельзя игнорировать. Нам необходимо восстанавливать и развивать отрасль, иначе последствия будут еще серьезнее.

Я специально проанализировал ситуацию, и вот что мы видим: в Новгородской области дойность крупного рогатого скота сократилась в 14,5 раза. В Тверской области ситуация не намного лучше – снижение в 11 раз. Эти цифры говорят сами за себя, и они выделены красным не случайно.

Поэтому, когда мы говорим о необходимости федерального проекта, мы говорим о конкретных решениях. Вчера я обсуждал этот вопрос с премьер-министром, и на одном из заседаний, когда присутствовал тогда еще министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев, он поддержал эту инициативу. Однако Минфин России и Минэкономразвития России выступили против, и тема была фактически закрыта.

Но разве мы можем позволить себе снова упустить этот вопрос? Молочная продукция – это продукт, отвечающий за здоровье человека. Более того, развитие животноводства означает создание круглогодичных рабочих мест, а также спасение наших черноземов, которые сегодня деградируют, потому что органика не производится и не вносится в почву.

По сути, если мы действительно хотим поддержать село, это вопрос жизни, это шанс дать деревне второе дыхание. Но для этого предстоит проделать огромную работу.

Вторая важная тема – это продовольственный диспаритет, который мы наблюдаем на рынке. Оксана Николаевна уже приводила эти данные, но давайте посмотрим на конкретные цифры.

Например, в марте цена на муку у производителя составляла 25 рублей, а на полке в магазине она уже 54 рубля. Почему такая разница?

Картофель: отпускная цена – 26 рублей, а на полке 64 рубля. И так по многим позициям. Торговые сети утверждают, что их наценка не превышает 5–10 процентов, но реальная разница между ценой производителя и ценой на полке показывает совершенно другую картину ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на продукцию АПК)***.

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КРС И ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. голов) РОССТАТ

	1991	2000	2010	2020	2023	Δ в раз
Брянская обл.	874,10	329,3	182,2	505,0	534,5	-1,64
Удмуртская Респ.	674,7	465,5	377,2	333,9	338,9	-1,99
Калужская обл.	545,00	214,6	129,7	222,4	241,8	-2,25
Чувашская Респ.	526,1	328,8	227,0	196,9	197,2	-2,67
Калининградская обл.	467,5	150,9	61,6	168,8	158,1	-2,96
Свердловская обл.	845,2	471,1	260,1	261,6	258,5	-3,27
Ленинградская обл.	579,8	237,6	175,9	178,4	172,6	-3,36
Владимирская обл.	457,80	214,5	140,0	133,3	133,9	-3,42
Респ. Мордовия	656,8	356,2	298,8	191,9	184,2	-3,56
Вологодская обл.	613,3	317,0	196,7	166,2	161,7	-3,79
Ивановская обл.	390,70	176,6	81,0	64,0	58,1	-6,72
Респ. Карелия	126,3	56,2	28,2	19,4	18,2	-6,94
Костромская обл.	339,70	173,4	69,8	47,8	46,9	-7,25
Нижегородская обл.	1752	620,8	321,4	248,1	234,7	-7,47
Мурманская обл.	43,8	11,9	7,8	6,2	5,7	-7,65
Архангельская обл.	354,7	129,4	56,9	42,9	41,4	-8,57
Смоленская обл.	766,10	282,0	137,1	128,4	86,7	-8,84
Псковская обл.	555,1	198,4	107,9	65,7	60,1	-9,23
Тверская обл.	900,60	366,2	171,7	91,5	81,5	-11,06
Новгородская обл.	339,8	96,3	44,3	28,7	26,9	-12,62

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ЗОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (тыс. тонн) РОССТАТ

	1990	2000	2010	2020	2023	Δ в раз
Удмуртская Респ.	664,6	549,9	671,2	877,4	1027,8	
Владимирская обл.	541,6	357,3	311,1	424,6	502,5	
Кировская обл.	932	673,2	505,2	750,8	824,5	
Калужская обл.	596,3	301,4	230,3	428,3	522,6	
Респ. Мордовия	602,4	398,3	458,1	473,1	527,3	
Вологодская обл.	755,3	494,9	443,0	587,0	639,4	
Свердловская обл.	1087,2	700,0	552,3	807,7	875,5	-1,24
Чувашская Респ.	618,7	465,7	485,9	439,1	478,1	-1,29
Ярославская обл.	520,1	351,6	264,8	334,1	389,6	-1,33
Ленинградская обл.	1020,5	608,7	544,4	658,3	713,3	-1,43
Респ. Карелия	176,2	85,7	68,4	63,7	63,4	-2,78
Московская обл.[1)2)]	2030,7	1024,9	769,4	705,1	711,6	-2,85
Костромская обл.	362,4	232,3	133,2	115,5	125,6	-2,89
Тульская обл.	711,4	342,5	200,3	195,2	204,9	-3,47
Респ. Коми	207	105,9	61,6	55,1	57,2	-3,62
Мурманская обл.	82	26,9	28,1	17,3	20,2	-4,06
Тверская обл.	881,3	484,0	297,2	213,2	211,4	-4,17
Орловская обл.	754,4	338,0	236,2	161,5	159,5	-4,73
Смоленская обл.	797,4	433,9	292,6	161,0	154,1	-5,18
Новгородская обл.	348,2	150,9	100,3	65,7	67,1	-5,19

Когда мы принимали закон о сокращении сроков оплаты за поставленную сельхозпродукцию, крупные ритейлеры и торговые сети поддерживали еще одну нашу инициативу – ограничение наценки в рознице. Уже 2 года как законопроект внесли, и Правительство Российской Федерации не хочет нас поддержать и навести порядок в этом важном вопросе. Бояться нечего, мы производим достойную продукцию, и справедливое распределение дохода в структуре цены только будет стимулировать наращивание производства.

Родное министерство нас в этом поддерживает. В поддержку закона выступил и Борис Титов. Однако документ продолжает лежать без движения. Я обращаюсь ко всем депутатам, ко всем фракциям: давайте продвинем этот закон, потому что проблема остается нерешенной. Нам нужно действовать всем более активно и дать перекупщикам и спекулянтам по рукам!

Еще один важный вопрос – техника и удобрения, особенно в контексте диспаритета цен.

За первые два с половиной месяца текущего года агролизинг показывает серьезное снижение в продаже сельскохозяйственной техники по сравнению с прошлым годом. В прошлом году, несмотря на все трудности, приобретение тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники шло с опережением, а сейчас проседаем настолько сильно, что цифры даже неудобно озвучивать.

При этом цены на технику продолжают расти. Например, на Ростсельмаше комбайны уже стоят по 23 млн рублей. В агролизинге условия несколько лучше, но мы понимаем, что это лишь небольшая часть рынка – многие хозяйства приобретают технику напрямую, без лизинга ***(приложение к разделам 1–3. Энергетическая вооруженность и приобретение сельхозтехники)***.

Эту проблему нужно решать комплексно. Оксана Николаевна правильно говорит: необходимо приглашать производителей, Минпром России, ФАС и обсуждать механизмы сдерживания роста цен. У нас в Государственной Думе создана комиссия во главе с Гордеевым по этому вопросу.

Сегодня, даже если хозяйство имеет рентабельность 26 процентов, этого недостаточно для расширенного производства. Более того, даже лучшие предприятия не могут позволить себе построить хотя бы одну квартиру в год для специалистов.

Если мы не изменим ситуацию, сельское хозяйство будет терять конкурентоспособность, а аграрный сектор – испытывать все больше сложностей с обновлением техники и поддержанием уровня производства.

Это серьезный вопрос, и нам, уважаемые товарищи, необходимо всем на него обратить внимание. Важно понять, как выходить из этой ситуации и какие меры принимать.

Если всю ответственность возложить только на министра или министерство, то решить проблему не получится. Без активного участия всех заинтересованных сторон – регионов, аграриев, законодателей – ситуация не изменится.

Это наше общее дело, и только совместными усилиями мы сможем добиться устойчивого развития аграрного сектора. Поэтому необходимо работать сообща, объединять ресурсы и добиваться реальных изменений.

Уважаемые товарищи, давайте обратим внимание на мелиорацию, которая, мягко говоря, вызывает беспокойство. Как уже упомянула Оксана Николаевна, мы добились хороших результатов по рису: в прошлом году был получен второй урожай риса, и цифра оказалась впечатляющей – 65 ц/га. Это первая в истории практика получения двух урожаев зерновых с одной площади в год. Основным фактором, который позволил это сделать, стало отсутствие лимитирующих факторов, и главным образом речь идет о воде. На базе нашего института рисового производства мы смогли этого добиться.

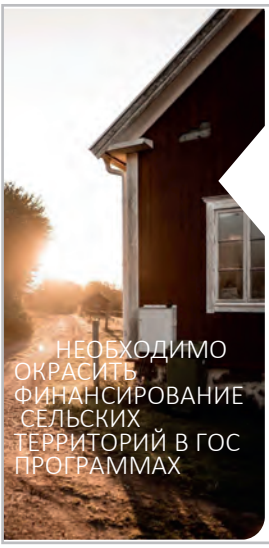
Но, если смотреть на общую картину, ситуация с мелиорацией выглядит гораздо хуже. В стране 13 млн га было мелиорируемых земель, из которых на данный момент используется только 9 млн. При этом доля орошаемых земель, которые действительно используют современные технологии, крайне мала – всего 1,2 млн га из 4,5 млн га. Это колоссальный недоиспользованный ресурс, который должен стать важнейшей частью нашей продовольственной безопасности.

Орошаемая земля – это не только овощи и картофель, но и, например, плоды и ягоды, которые требуют капельного полива. Без этих технологий невозможно обеспечить стабильное производство таких культур в нужных объемах.

Мы не можем продолжать забывать об этом ресурсе. Нам необходимо понять, сколько земель нам действительно нужно орошать, какие технологии и инвестиции потребуются для того, чтобы максимально эффективно использовать наш потенциал. Заниматься мелиорацией и водными ресурсами – это не просто необходимость, а неотложная приоритетная задача для страны.

Уважаемые товарищи, давайте обратим внимание на международный опыт в сфере мелиорации. Вот, например, Китай и Индия каждый год вводят в севооборот по 2 млн га орошаемых земель. Это колоссальные масштабы, которые позволяют этим странам поддерживать высокий уровень продовольственной безопасности и эффективно использовать свои сельскохозяйственные ресурсы.

При этом многие наши недруги, те же самые страны, которые в последние годы активно развивают сельское хозяйство, имеют в севообороте до 50 процентов орошаемых земель. А мы, к сожалению, стоим на месте. Вот, к примеру, на данный момент в России орошается всего лишь 1295 тысяч га, что, конечно, не соответствует нашему потенциалу.



«Развитие образования» (ГП 02) (Минпросвещение России) :

«Развитие здравоохранения» (ГП 01) (Минздрав России) :

«Развитие физической культуры и спорта» (ГП 13) (Минспорт России) :

«Развитие культуры» (ГП 11) (Минкультуры России) :

«Развитие транспортной системы» (ГП 24) (Минтранс России) :

«Воспроизводство и использование природных ресурсов» (ГП 28) (Минприроды России) :

«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» (ГП 35) (Минэкономразвитие России) :

«Развитие туризма» (ГП 55) (Минстрой России) :

«Охрана окружающей среды» (ГП 12) (Минприроды россии) :

«Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ» (КГП 43)

«Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» (КГП 34)

«Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (ГП 36) (Минфин РФ)

«Информационное общество» (ГП 23) (Минцифры России) :

«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (ГП 05) (Минстрой России) :

У нас есть огромный резерв, который мы пока не используем в полную силу. Сравнение с другими странами показывает, насколько мы отстаем в этом вопросе. Важно понимать, что если мы хотим обеспечить продовольственную безопасность, наращивать объемы производства и быть конкурентоспособными на международном рынке, нам необходимо обратить внимание на мелиорацию и увеличение площади мелиорируемых земель.

Комплексные программы развития сельских территорий: вызовы и решения. Уважаемые товарищи, давайте обратим внимание еще на один из важнейших аспектов, который непосредственно влияет на будущее наших сельских территорий – это комплексные программы развития сельских территорий. Несмотря на усилия, мы все понимаем, что ситуация остается сложной. Согласно последним данным, численность населения продолжает снижаться, и за последние пять лет только за счет смертности мы потеряли более 500 тысяч человек. Это печальная реальность, с которой нам необходимо бороться.

В рамках госпрограммы предусмотрены меры, направленные на сохранение населения, строительство жилья, улучшение качества жизни и инфраструктуры. Но программа финансируется по остаточному принципу, хуже того, действующие в стране еще 14 социальных государственных программ не окрасили средства для 36 млн сельских жителей. Мы обязаны заставить Правительство Российской Федерации выполнять свои обещания в этом вопросе в соответствии с количеством людей, проживающих в сельской местности ***(приложение к разделам 1–3. Финансирование госпрограмм развития АПК)***.

При этом важно изменить механизм освоения выделенных средств, дотационные регионы не имеют для этого денег, и мы этим себя загоняем в ловушку. Выделяем средства в такие регионы, и не надо грузить муниципальные образования, у них у многих на зарплату нет средств. Мы также обращаемся к бизнесу – надо находить возможность создать подходящие условия для жизни и работы в сельской местности.

Нужно понимать: только при создании комфортных условий можно ожидать эффективного и устойчивого развития аграрного сектора.

Уважаемые товарищи, подводя итог, хочу сказать, что из всего, о чем мы сегодня говорили, 60 процентов – это наша с вами работа, а 40 процентов зависят от министерства, от регулирования через законы и объединение всех политических фракций в заботе о развитии сельских территорий.

Хочу выразить благодарность Министру сельского хозяйства Оксане Николаевне Лут и всем ее коллегам за проделанную работу и неоценимый вклад в развитие сельского хозяйства.

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на «правительственном часе» на тему «Об актуальных вопросах социально-экономического и инфраструктурного развития Арктической зоны Российской Федерации»

21 мая 2025 года, г. Москва, Государственная Дума

От фракции КПРФ на «правительственном часе» выступил председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин. Он напомнил слова академика, полярного исследователя Отто Шмидта: «Кто освоит Север – тот станет хозяином будущего» – и подчеркнул значительный вклад в развитие Арктической зоны выдающихся ученых, которые работали как первооткрыватели северных территорий, от Семена Дежнева до Артура Чилингарова.

«Северами занимались и Ломоносов, и Менделеев, у нас есть их именами названные хребты, которые по большому счету дают нам возможность владеть этими великими территориями как хозяевам. Рядом с этими выдающимися, легендарными личностями и сегодня не оскудела Россия-матушка на такое величие», – добавил Владимир Кашин.

«Несмотря на то, что произошли изменения с тех пор, как Советская власть в 1926 году закрепила секторально владение Арктикой, была подписана в 1982 году Морская конвенция, а дальше было разбазаривание наших недр и наших территорий, в том числе и водных.

Но благодаря твердому характеру министра Юрия Трутнева и его команде заместителей, Министерству природных ресурсов Российской Федерации, Ассоциации полярников, выдающимся ученым Ивану Глумову и Юрию Казьмину наши экспедиции в Арктике доказали неразрывность геологических хребтов с нашей континентальной окраиной материковой России.

НАСЕЛЕНИЕ РЕГИОНОВ, ВХОДЯЩИХ В АРКТИЧЕСКУЮ ЗОНУ

	1991	1996	2000	2011	2024	-Δ
Республика Карелия	798	784	765	643	524	1,5 раза
Республика Коми	1254	1185	1136	899	721	1,7 раз
Архангельская область	1577	1520	1459	1225	998	1,6 раз
Мурманская область	1177	1066	1001	794	656	1,8 раз
Ханты-Мансийский автономный округ	1328	1345	1382	1537	1759	–
Ямало-Ненецкий автономный округ	501	497	504	525	516	–
Красноярский край	3170	3118	3051	2829	2846	1,1 раза
Республика Саха (Якутия)	1122	1036	989	958	1002	1,1 раза
Чукотский АО	160	97	79	50	48	3,3 раз
ИТОГО	11 087	10 648	10 366	9 460	9 070	1,2 раза

В результате многолетних исследований благодаря полученной документальной базе Россия обоснованно заявила права на шельф в Арктике, и в 2024 году решением ООН подтверждено российское право на стратегически важные участки шельфа», – напомнил историю Владимир Кашин.

«За эти годы много сделано в законодательном плане, принята масса законов, которые работали и на недропользование, и на охрану окружающей среды, и на экологию, и на нормирование выбросов, что способствовало по большому счету тому величию, к которому мы сегодня подходим, возвращаясь на Север, опираясь на заслуги Советской власти, которая создала десятки городов и портов, но не стоит останавливаться на достигнутом.

Президент Владимир Путин своим вниманием к Арктической зоне обязал всех нас работать по направлениям, связанным с освоением северов, чтобы укрепить глобальное лидерство России в Арктике, обеспечить комплексное развитие региона и создать прочный задел для будущих поколений.

Семен Дежнев
(1605–1673)

Семен Дежнев
(1605–1673)

Михаил Ломоносов
(1711–1765)

Харитон Лаптев
(1700–1763)
и Дмитрий Лаптев
(1701–1771)

Федор Литке
(1797–1882)

Семен Челюскин
(1707–1764)

Эдуард Толль
(1858–1902)

Александр Миддендорф
(1815–1894)

Отто Шмидт
(1891–1956)

Владимир Обручев
(1863–1956)

Иван Папанин
(1894–1986)

Артур Чилингаров
(1939–2024)

Реализация 1-го этапа инвестиционных квот

Законодательная основа реализации 1-го этапа инвестиционных квот

Федеральный закон от 3 июля 2016 № 349-ФЗ и Федеральный закон от 1 мая 2019 года № 86-ФЗ

С помощью программы первого этапа инвестиционных квот планировалось обновить 80% мощностей флота в Северном бассейне и 40% - для Дальнего Востока, объем инвестиции более 320 млрд руб.

ПЛАН	ФАКТ 2024
106 СУДОВ 64 рыбопромысловых судов (36 для Дальневосточного и 28 для Северного рыбохозяйственных бассейнов) и 42 краболовов	**34 СУДОВ** 20 рыбопромысловых судов 14 краболовов
27 рыбоперерабатывающих заводов	**25** рыбоперерабатывающих заводов
Причины срыва строительства: Дефицит финансирования Необходимость поиска альтернативного судового оборудования Низкий уровень локализации судов	для дальневосточного бассейна построено 10 судов и 14 заводов и 13 краболовов для северного бассейна построено 11 судов и 1 краболов и 11 заводов Расторгнуто 3 инвестпроекта и по 3 инвестпроектом планируется достройка с продлением сроков строительства 8 из 11 построенных в северном бассейне не выполнены требования по ежегодному производству рыбной и иной продукции в размере 60%

Необходимо развивать транспортную инфраструктуру, создать Трансарктический коридор (Санкт-Петербург – Владивосток), строить ледокольный флот, порты и железные дороги, активнее развивать отрасли нефтехимии и машиностроения, вкладываться в глубокую переработку нефти, газа и редкоземельных металлов, создавать налоговые преференции для науки и бизнеса и др.

И конечно, важно развитие социальной инфраструктуры территорий Арктической зоны – это главнейшая забота о людях, которые живут и работают в суровых климатических условиях, поэтому необходима реновация военных городков, арктическая ипотека (2 процента годовых) для медиков, педагогов, военных, строительство доступного жилья.

Приняты законы по квотам первого и второго порядка. С помощью программы первого этапа инвестиционных квот планировалось обновить 80 процентов мощностей флота в Северном бассейне и 40 процентов – для Дальнего Востока, планировалось построить 106 судов, а по факту построено 34.

Реализация 2-го этапа инвестиционных квот

Законодательная основа реализации 2-го этапа инвестиционных квот

Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. №-644-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

С помощью программы второго этапа инвестиционных квот планируется завершить обновление рыбопромыслового флота, объем инвестиции более 58,8 млрд руб. В бюджет поступило 214,5 млрд руб.

ПЛАН	ФАКТ 2024
9 заводов большой мощности по переработке минтая **2** завода малой мощности **15** рыбопромысловых судов **47** судов- краболовов **5** крупных и **1** малый логистический комплекс транспортный рефрижератор длиной не менее 120 метров для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна для северного бассейна планируется 3 краболова и 1 крупный логистический комплекс	Построено 2 завода типа М и 1 судно-краболов. Находятся в процессе строительства: **23** судов-краболовов **4** логистических комплекса **11** заводов **8** рыбопромысловых судов

С помощью программы второго этапа инвестиционных квот планируется завершить обновление рыбопромыслового флота, а по факту на 2024 год имеем два завода и одно судно.

Надо принимать соответствующие меры, усиливать парламентский контроль за выполнением поручений Президента России. Ведь все прописано: сколько ледоколов, сколько портов, как работать в геологоразведке, что делать с нефтегазовым, рудным сектором, и конечно, в социальной сфере, науке, экологии.

При рассмотрении федерального бюджета предлагаю рассмотреть возможность увеличить финансирование госпрограммы социально-экономического развития Арктической зоны».

Завершая свое выступление, Владимир Кашин сказал: «Сегодня много приоритетов и в политике и в экономике, надо закончить большой победой над

фашизмом, надо вернуться на Северные окраины с нашими Вооруженными Силами, охраняя все и делая все во благо людей и страны. И в этом плане у нас есть и желание, и возможности. Мы все должны в этом ключе работать более динамично и более эффективно, чтобы сберечь нашу Арктику, как свою родную мать».

«ИТОГИ ПЯТИЛЕТКИ И ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ДО 2030 ГОДА»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на итоговом заседании Коллегии Минсельхоза России

27 мая 2025 года, г. Москва

Уважаемые товарищи.

Я хочу сказать: такой формат проведения Коллегии, наверное, дорогого стоит. Мне довелось работать со многими министрами, как и некоторым из присутствующих здесь, в зале. Возглавляя госплемзаводы, я имел честь работать с выдающимися министрами, такими как Месяц Валентин Карпович, с Александром Александровичем Ежевским и другими.

Коллегии были разными: бывало, с них уходили с выговорами, бывало – с потерей должности. А сегодня совсем другая атмосфера – атмосфера доверия, атмосфера доброжелательного отношения друг к другу.

Я вот так думаю, сравниваю: а что дает больший эффект – то жесткое, строгое или вот такой подход? Наверное, истина где-то посередине. Вот к нашей доброте, к нашему доверию, мне кажется, на таких мероприятиях нужно бы добавлять и немного строгости.

Очень правильно, что сегодня наши лучшие губернаторы выстроили такую модель показа своей работы.

И действительно, вот Краснодар – за последние 10 лет, мы говорили, что нужно учиться беречь земли сельскохозяйственного назначения, не только сельхозугодия, не только пашню и заниматься плодородием почв – это были не просто слова.

Еще 10 лет назад, понимая, что кубанские черноземы деградируют, в регионе приняли решение и начали наращивать не только объемы молока, а в первую очередь – объемы органики, чтобы спасти черноземы.

Ученые били тревогу и выступали настойчиво по этому поводу на аграрных форумах. И губернатор, и Государственная Дума приняли решение, выделили миллиарды рублей на поддержку молочного животноводства, на увеличение поголовья, на развитие генетики и селекции. И в итоге получилась системная, целостная работа, основанная на добром диалоге.

Когда такое было, чтобы Краснодар занимал второе место за всю историю по производству молока? Да никогда такого не было! Московская область производила 2 млн тонн, Ленинградская область, другие регионы – а когда такое было. Я это говорю потому, что с них (с таких регионов) многие наши губернаторы могут и должны брать пример для подражания.

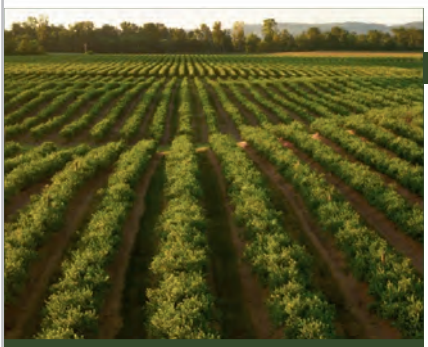
Уважаемые товарищи, я хотел бы обратить внимание: мы пятый год завершаем пятилетку.

Да, мы говорим, что у нас есть прогнозы, но все мы на самом деле очень серьезно занимаемся планированием. И Дмитрий Николаевич, и Оксана Николаевна в своих выступлениях как раз об этом говорили, приводя сравнительный анализ, конкретные цифры. Вот если мы посмотрим на данные, то хочу обратить внимание на индекс, с которым мы работаем в АПК последнее время. Он у зернобобовых в среднем за 4 года составил 115 процентов, по масличным культурам – 143 процента.

Ниже на слайде видно, где мы проседаем. И в целом я еще раз хочу сказать об этих темпах. Они вроде бы и неплохие, в сравнении с другими отраслями

СРАВНЕНИЕ СРЕДНИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАСТЕНЕВОДСТВА 2015-2019 с 2020 - 2024

ИТОГОВАЯ КОЛЛЕГИЯ



Средний валовый сбор с/х культур в сравнении 2015-19 с 2020-24гг (млн тонн)

	2015-19 гг,	2020-24 гг	Δ
Зерновые и зернобобовые	119	137	115%
Пшеница	74	88	120%
Масличные	19	27	143%
Сахарная свекла	48	44	93%
Картофель	23	19	82%
Овощи	14	13	99%
Гречиха	1,1	1,2	112%
Рис	1,06	1,07	101%
Кукуруза	13	15	114%[4]

отличные, но вот Дмитрий Николаевич назвал ориентир – 170 млн тонн. Это уже другой уровень.

И к 2021 году, даже если прибавить рост 25 процентов, если смотреть в среднем за всю пятилетку, то действительно нужно выходить на 170–180 млн тонн. Именно туда нам и нужно стремиться. Значит, те 15 процентов роста, которые мы сейчас видим, нас не устраивают. Нам необходимо усиливать, укреплять, а где-то даже удваивать нашу работу – через весь тот комплекс мероприятий, который сегодня здесь был озвучен. Особое внимание обратить на производство и закупку овощей и картофеля.

И мы должны расписать цели по годам и точно понимать, как выполнить поручение и просьбу нашего Верховного главнокомандующего – Президента Российской Федерации.

Если мы больше не называем крестьянство «черной дырой», если сегодня говорим, что сельское хозяйство – это драйвер, локомотив экономики, значит, мы должны, как говорится, лечь костьми, но достичь поставленных показателей.

Исходя из этого, есть над чем всем нам задуматься, особенно в части урожайности, где, по большому счету, все ключевые составляющие понятны.

Вот ниже можно посмотреть слагаемые успеха, вот тут и Краснодар, и Орел, и Ростов, все слагаемые известны. Это и кадры высококвалифицированные, и научно обоснованный севооборот, тут и семена, и удобрения, и техническая вооруженность. Вот тогда все получается, все видно, все понятно ***(приложение к разделам 1–3. Слагаемые успеха)***.

Уважаемые товарищи!

Мы не сможем добиться результата, если будем ориентироваться исключительно на качественные показатели, без ввода в оборот заброшенных земель. В АПК действует соответствующая государственная программа.

Сейчас завершается срок, в течение которого мы должны были ввести в оборот 4,5 млн га, согласно исходному паспорту. Сегодня была озвучена цифра – всего 2,5 млн. Фактически введено около 2,4 млн в севооборот, то есть добавлено лишь 1,5 млн га. Именно на такую площадь увеличили посевной клин.

В этой связи нам необходимо активизировать работу по вводу земель в севооборот. Пример Краснодарского края показателен: там задействуют не только заброшенные участки, но и находят возможность привлекать земли через поселения.

Даже в таком благоприятном для земледелия регионе понимают: без увеличения посевных площадей с поставленными задачами справиться будет крайне сложно.

ИНДИКАТОРЫ	2022 год				2024 год			
	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения к плану	Исходный паспорт	план	факт	% выполнения
Актуальные сведения о количественных характеристиках и границах земель с/х назначения, вовлекаемых в оборот, %	7,2%	4,67%	5,91%	126,60%	53%	49.3%	59,35%	120%
Площадь вовлеченных в оборот земель с/х назначения, тыс. га	1 561,3	367,6	448,56	122%	4269,7	2022,2	2397,6	108,70%
Площадь с/х угодий, сохраненных в с/х обороте и химическая мелиорация почв на пашне, тыс. га	162	175,28	239,17	136,50%	531	590,4	590,9	101%
Площадь земель, в отношении которых обеспечен водный режим гидромелиоративными системами, тыс. га	198,1	446,75	621,06	139%	517,7	89,79	98,4	109%
Площадь мелиорированных земель, в отношении которых проведены мероприятия по предотвращению от выбытия и сохранению земель в с/х обороте, тыс. га	42,2	29,39	46,17	157,10%	375	25.31	33,5	132%

Между тем, мы с вами не достигаем программных целевых индикаторов. А их необходимо выполнять.

Согласно утвержденному паспорту Госпрограммы «Земля», к 2030 году необходимо ввести в оборот 13,5 млн га. Однако на практике предпринимаются попытки сократить финансирование этой задачи. Экономические ведомства, включая Минфин России, стараются урезать объемы поддержки. Но нас это устраивать не должно. Мы обязаны добиваться выполнения целевых показателей в полном объеме.

Если мы обратим внимание на животноводство, на первый взгляд картина благополучная. Показатели в целом положительные, планы выполняются, можно было бы даже поаплодировать.

Но при этом есть тревожные сигналы. Например, наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота – почти на 6 процентов.

Дмитрий Николаевич назвал конкретную цифру – к 2030 году необходимо увеличить производство на 4,9 млн тонн. И при текущих тенденциях сделать это будет крайне непросто.

Надо учитывать, что приведенные данные – это только по организованным хозяйствам. А из общего объема в 33,2 млн тонн молока, 10 млн тонн приходится на личные подсобные хозяйства.

Помимо личных подсобных хозяйств, в этом резерве и фермеры. И если считать от общего объема производства молока, то нам необходимо прибавить 10 млн тонн, чтобы выйти с нынешнего уровня потребления – 250 килограммов на человека в год – на научно обоснованную норму в 325 килограммов.

Это не просто статистика – это вопрос продовольственной безопасности и здоровья нации. Нам пора разобраться с мыльными пузырями, мы должны знать правду в отрасли.

Именно поэтому Комитет постоянно настаивает на создании полноценного федерального проекта. Без участия губернаторов эту задачу не решить. Я в этом глубоко убежден ***(приложение к разделам 1–3. Динамика потребления молока)***.

И говорю об этом не понаслышке. Хотим мы этого или нет, но нам необходимо выйти на решение этой задачи. Без наращивания дойного стада – с устранением всех «надутых» цифр и мыльных пузырей – мы не справимся.

Речь идет не только о продуктах. Это круглогодичные рабочие места, это органические удобрения и здоровье нации, это полноценное развитие села.

В целом еще раз хочу отметить: у нас действительно хорошие показатели, и на первый взгляд все выглядит позитивно. Но я бы хотел вместе с вами заглянуть вперед – к 2030 году, оценить ситуацию в динамике, исходя из текущих позиций.

Вы хорошо знаете, что в обществе звучат противоположные оценки. Одни говорят: село пропало, все гибнет, деревни исчезают, никто там не живет. Другие, напротив, уверяют, что все хорошо и развивается. Но истина, как всегда, посередине – и те, и другие не до конца правы.

Но мы одно должны все твердо усвоить: что пространственные связи важны России, и без русского села, кубанской станицы, кавказского аула, сибирского хутора никто не обеспечит единства и процветания нашей великой страны.

Надо видеть реальные рычаги и тенденции, которые уже сформировались – как благодаря работе министерства, так и в рамках государственной политики в целом.

В этом контексте мы видим результаты программы комплексного развития сельских территорий. Мы вложились в нее, как и в другие 4 программы, включая ФНТП по сельскому хозяйству.

Все они вместе дают системный, положительный эффект. Но, товарищи, главный вопрос – это сбережение населения. И Владимир Владимирович неоднократно подчеркивал это. Мы с вами также говорим об этом в своих докладах. Давайте посмотрим на ситуацию реально. Даже не берем 2024 год – возьмем с 2022 и видим, что на тот момент сельское население сократилось на 4 процента к 2005 году, в 2024 году этот процент вырос до 5 процентов.

Почему так происходит? Вы видите на слайде коэффициенты рождаемости и смертности, и другие показатели. Но возникает вопрос – почему при наличии программ и ресурсов мы все равно теряем людей на селе? Почему программа урезана к исходному паспорту в 2 раза? ***(Приложение к разделам 1–3. Динамика численности населения Российской Федерации и сельского населения.)***

Хорошо, что она действует, программа комплексного развития сельских территорий. Хорошо, что пошло движение, есть конкретные результаты.

Вот только что были на выездных заседаниях Комитета. Взять, к примеру, Чувашию – регион привлек почти 5 млрд рублей из федеральной казны только по линии КРСТ. А всего регион сумел за этот период туда направить 34 млрд рублей.

Только народных проектов – более тысячи, из них почти 400 – это водозаборные узлы. То есть речь идет не о декларациях, а о реальных, осязаемых делах, которые меняют жизнь на местах. Реализовано 6189 проектов.

Есть уникальные примеры, которые нужно не только поддерживать, но и распространять. Один из таких – проект Хундаевский в Татарстане. Речь идет о брошенном хозяйстве, которое взял в руки Иван Иванович Казанков. Он начал

с нуля, восстановил территорию, построил свыше 100 домов для работающих, их уже более 500 человек. Хозяйство стало лучшим в округе. 49 объектов сегодня здесь в среднем.

Татарстан направил в Минсельхоз России предложения по обустройству территории, инфраструктуре и другим направлениям. Это не единичный случай – такие инициативы есть, и таким людям нужно помогать, в том числе через программу КРСТ.

Но при этом есть регионы, где до сих пор не выделено ни одного рубля по линии КРСТ. Например, Республика Марий Эл.

Товарищи, застарелые, системные проблемы, от которых не уйти, та же энерговооруженность осталась на прежнем уровне, месяцами убираем урожай, несем колоссальные потери.

Посмотрите, за последние три года ситуация принципиально не изменилась. Мы провели анализ – идет сокращение производства сельхозтехники: комбайнов, тракторов и сельскохозяйственной техники. Что это означает? Очевидно, что крестьяне стали жить беднее. А кто-то просто пришел к выводу: проще положить деньги на депозит – ставка высокая, депозит растет, все летит вверх, как ракета, и создается ощущение, что у нас в стране все прекрасно. Убиваем Россию на взлете, а мы аплодируем ***(приложение к разделам 1–3. Динамика численности населения Российской Федерации и сельского населения)***.

Но к чему это все приводит? К тому, что последние рабочие должны уходить с заводов? Стоят трактора и комбайны, никто их не берет.

Посмотрите цифры: у нас 155 лошадиных сил на 100 га, у белорусов – 700. Мы об этом говорим не первый год.

Пора действовать. Этот диспаритет – идиотский, другого слова нет. Один только комбайн или трактор – 23 млн рублей. Но кто может это потянуть? Цены на сельхозпродукцию отпускную растут в том же темпе ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на сельхозпродукцию и промышленную продукцию)***

Все мы вместе должны этим заниматься. Не может одно только министерство решать эти вопросы. Если бы Государственная Дума и профильное министерство не включались хотя бы в темы ГСМ и удобрений, у нас был бы уже не кризис, а катастрофа ***(приложение к разделам 1–3. Финансирование госпрограмм развития АПК)***.

Теперь – о бюджете. На первый взгляд – вроде бы есть повод для оптимизма. Бюджет в последние годы растет, цифры внушительные, формально можно даже порадоваться. Но если мы посмотрим глубже, то сельское хозяйство – это всего лишь 1,3 процента от расходной части федерального бюджета.

А теперь вспомним: в Советском Союзе доля аграрного сектора в бюджете была не ниже 15 процентов. Вот в этом и кроется главная проблема. И за одну тонну зерна крестьяне могли брать 2 тонны солярки, а сегодня нужно заплатить 6 тонн отборного зерна за 1 тонну дизельного топлива.

Мы можем сколько угодно говорить о том, что агропромышленный комплекс – драйвер, что село – опора страны, но при такой доле финансирования, таком диспаритете... Простите, но мы даже с Богом договориться не сможем, если не обеспечим нормальную поддержку крестьян.

Важная тема в достижении поставленных задач – это мелиорация. Для понимания масштаба: в Соединенных Штатах Америки мелиорируемых площадей – 70 млн га, в Китае – 74 млн орошаемых земель.

А сколько было у нас? 13 млн га орошаемых земель. А теперь зададим себе простой вопрос: сколько осталось? (***Приложение к разделам 1–3. Индикатор устойчивого развития АПК. Гидромелиорация.)***

Мы теряем ресурс, который напрямую влияет на урожайность, устойчивость к климатическим рискам и общую продуктивность аграрного сектора.

Если не развернемся лицом к мелиорации – будем просто наблюдать, как отстаем не только от глобальных лидеров, но и от собственного, давно заложенного потенциала.

Примером является Республика Татарстан – действительно молодцы. Под 9 млн га угодий, 370 тысяч га лесополос, провели известкование, и сейчас запущен

РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

ИТОГОВАЯ КОЛЛЕГИЯ

Ключевые достижения (2020–2025):

Восстановлено: 37,2 тыс. га орошаемых земель (с 2010 г.)
Отремонтировано: 487 гидротехнических сооружений (ГТС)
Введено в оборот: 2,168 тыс. га неиспользуемых земель
Создано лесных насаждений: 8,863 тыс. га
Известковано кислых почв: 372 тыс. га
Инвестиции: 16,4 млрд руб. (РФ — 5,2 млрд, РТ — 11,2 млрд)

Эффективность мелиорации:
•**Урожайность на орошаемых землях:**
- Картофель: **48,8 т/га** (vs 18 т/га без орошения)
- Овощи: **54 т/га** (vs 23 т/га)
- Кукуруза на корм: **41,9 т/га** (vs 28,8 т/га)

Планы на 2025 год:
•Финансирование: **4,2 млрд руб.** (РТ — 1,4 млрд, РФ — 1,0 млрд, инвесторы — 1,8 млрд)
•Агролесомелиорация: **1,486 тыс. га** лесных насаждений
•Известкование: **77,4 тыс. га** кислых почв

большой проект по орошению. Уже введено 37 тысяч га орошаемых земель – это результат, это системная работа.

А теперь вопрос: почему одни могут, а другие – не хотят?

Почему в одних регионах все движется, а в других – только разговоры?

Поэтому в целом, уважаемые товарищи, обращаюсь к нашим регионам.

Вы все – симпатичные, крепкие, опытные мужики.

Значит, надо не откладывать, не ждать, а просто вставать и делать. Времени у нас немного.

Несколько слов о законотворческой работе. Мы тоже стремимся вместе с вами убрать завалы АПК в правовом поле, уже принято 102 закона, выстроивших

вертикаль управления во всех отраслях АПК. Земельные отношения, ветеринарное и фитосанитарное благополучие, законы о семеноводстве, о зерне, племенном животноводстве, органической продукции, цифровизации, налоговые, бюджетные и многие другие законы. Это наш отчет, если в 6-й Государственной Думе было принято 15 федеральных законов, то на слайде вы видите цифру 102, и главное, все они сутевые. Нельзя не отметить, что мы провели итоговые коллегии на высоком уровне по Россельхознадзору и Росрыболовству.

Мы не просто обсуждаем. Мы принимаем решения, оформляем их в закон и доводим до реализации на местах.

В рамках весенней сессии в работе у нас 42 законопроекта, каждый из которых направлен на то, чтобы конкретно помочь нашему крестьянину, фермеру, переработчику, кооператору, среди них: улучшение выплат кооперативам, контроль цен на социально значимые продукты, поддержка переработчиков через обучение, снижение налогов для овощепереработчиков и так далее.

Уважаемые товарищи! Наш министр – энергичная, умная, инициативная, красивая женщина. Но одной ее энергии недостаточно. Пришло время каждому из нас подставить свое плечо под ту серьезную работу, которая требует полной отдачи, чтобы не были скомпрометированы ни наши усилия, ни доверие к нам.

Еще раз хочу пожелать всем нам успешной, содержательной и результативной работы по выполнению тех задач, которые перед нами ставят и крестьянство, и Президент Российской Федерации.

Желаю вам здоровья и удачи!

«ФИТОСАНИТАРНОМУ И ВЕТЕРИНАРНОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ – ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ»

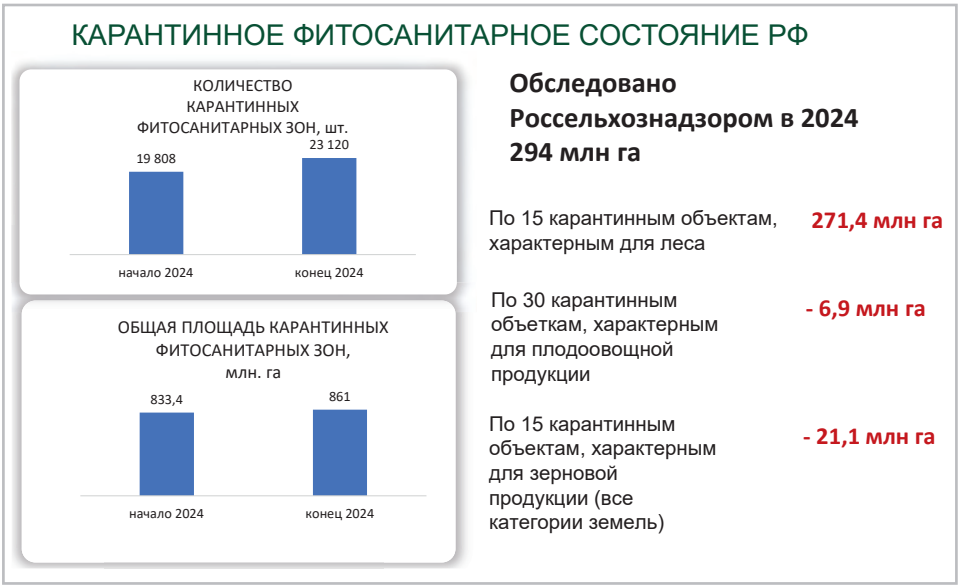
Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на расширенном заседании Комитета по вопросу «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2024 году»

11 июня 2025 года, г. Москва, Государственная Дума

Уважаемые товарищи, думаю, что выражу общее мнение Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, если выскажу удовлетворение докладом Министра сельского хозяйства О. Н. Лут и руководителя Россельхознадзора А. Данкверта о проделанной работе Федеральной службы в области карантинной, фитосанитарной и ветеринарной безопасности.

В последние годы надзорный функционал Россельхознадзора значительно расширился благодаря ряду важных законодательных инициатив: в 2023 году получены полномочия по контролю за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами на складах временного хранения, в 2022 году принят закон о побочных продуктах животноводства, а в конце 2023 года – закон, регулирующий эксплуатацию и ликвидацию скотомогильников. Усилен контроль за землями сельхозназначения: с 2022 года действует механизм изъятия участков при нецелевом использовании, а с апреля 2025 года усовершенствованы правила перевода таких земель в другие категории. С 2021 года ведется государственный реестр кормовых добавок – важный шаг в повышении качества животноводческой продукции. Особое внимание уделено карантину растений: в 2023 году уточнен порядок ведения федеральной информационной системы и усовершенствована процедура фитосанитарного обеззараживания продукции, а также усилен контроль за ввозом растительной продукции из-за рубежа. В ветеринарной сфере приняты законы о совершенствовании системы ветеринарных сопроводительных документов и особых правилах для новых территорий, продолжается регулирование маркировки животных и контроля ветеринарных препаратов. Закон о скотомогильниках позволяет эффективнее решать вопросы утилизации биологических отходов, а изменения в закон о зерне усиливают контроль качества важнейшего сельхозпродукта.

Все эти меры формируют комплексную систему обеспечения безопасности АПК, позволяя оперативно реагировать на современные вызовы. В международном сотрудничестве в 2024 году приняты поправки, уточняющие порядок надзора за ввозимой растительной продукцией, а также законы, повышающие эффективность ветеринарного и фитосанитарного контроля на границе, создающие надежный барьер против заноса опасных болезней животных и регулирующие вопросы хранения пестицидов. В сфере развития отечественного земледелия системная работа ведется от закона о семеноводстве до создания защищенных российских брендов экопродукции, совершенствуется правовая база племенного животноводства с созданием единой информационной системы племенных ресурсов, а также упорядочивается импорт племенного материала, что крайне важно для генетической безопасности отрасли. Все эти меры формируют надежную правовую основу для устойчивого развития агропромышленного комплекса России, сочетая защиту национальных интересов с интеграцией в мировую аграрную систему.



Вся выстроенная система в совокупности позволяет нам двигаться дальше. Россельхознадзором проделана огромная работа в области карантинной, фитосанитарной и ветеринарной безопасности, в 2024 году специалисты Россельхознадзора обследовали порядка 300 млн га площадей. По результатам проведенных обследований установлено 4 370 новых карантинных фитосанитарных зон на общей площади 34 млн га, из которых на карантинные объекты, характерные для зерна, приходится 11,3 млн га, характерные для плодоовощной продукции – 5,4 млн га и характерные для леса – 17,3 млн га. Всего в 2024 году Россельхознадзором проконтролировано более 11,3 млн тонн и 2,7 млрд штук различной импортируемой в страну подкарантинной продукции.

Было разработано более 850 анализов фитосанитарного риска, более 700 методических рекомендаций и стандартов, более 80 видов феромонов для борьбы с сельскохозяйственными и лесными вредителями. Россельхознадзором отработаны эффективные меры борьбы с птичьим гриппом, африканской чумой свиней и нодулярным дерматитом КРС.

Но, уважаемые товарищи, конечно, еще остаются вопросы, над которыми следует поработать. В связи с чем хочу еще раз обратить внимание на научную структуру Россельхознадзора.

Несмотря на достаточно ощутимое сокращение штата инспекторов, материально-техническая база научного потенциала сохранилась. Хочу поблагодарить руководителя Россельхознадзора и Министра сельского хозяйства Российской Федерации за то, что в непростые годы институты, напрямую замыкающиеся на Россельхознадзор, не пострадали, а наоборот, получили развитие, были созданы новые современные лаборатории в Кузбассе, Забайкалье, Новосибирске. Эти лаборатории отлично вписались в ту модель контроля, которая выстроена и показала свою устойчивость. Проведенная реструктуризация в управлении наукой доказали свою эффективность.

Как положительное отмечу создание информационных центров, которые предоставляют нам принципиально другие возможности – в том числе задействуя и искусственный интеллект. Об этом говорил Сергей Алексеевич Данкверт, об этом говорил министр. Эти системы помогают восполнить недостаточную статистико-информационную базу, собирать данные, анализировать их и на их основании принять правильные управленческие решения.

Но вместе с тем, мне кажется, дальше сокращать штат при возросших полномочиях просто нельзя – достигнут край. В этом смысле давайте поддерживать службу другими способами, в том числе увеличивая бюджетное финансирование.

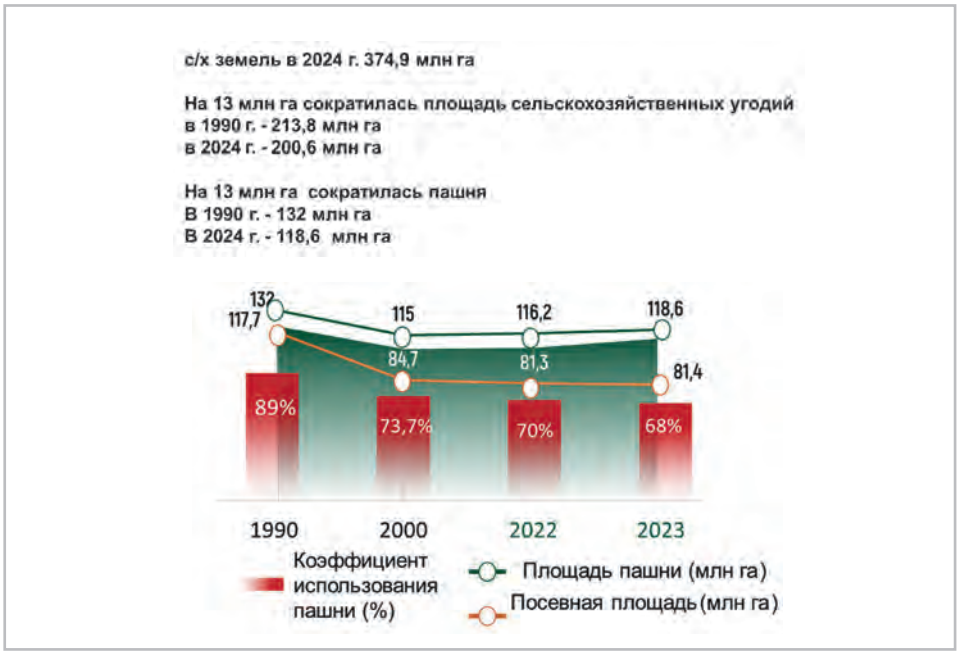
Я не случайно упомянул бюджет: следует обратить внимание на зарплаты. Раньше зарплата находилась на крайнем уровне, но сейчас ситуация выровнялась. В среднем зарплата в Российской Федерации уже около 97 тысяч, на март 2025, к примеру, инспектор стал получать около 80 тысяч – произошло значительное увеличение заработной платы, но это безусловно низкая зарплата.

Мы должны понимать, что инспектора должны быть защищены, в том числе от покушений на их честность. Надо при этом сказать, что жалоб на Россельхознадзор не много, но они есть.

Общий объем бюджетных ассигнований составил 19,5 млрд рублей, из которых на текущую дату освоено 43,2 процента, что составляет около 8,25 млрд рублей.

В то же время, если посмотреть на биолаборатории недружественных стран, которые нас окружают, на то, сколько миллиардов тратится на их работу, картина не в нашу пользу. Например, даже на территории Украины на работу подобных лабораторий выделяется 250 млн долларов. А если заглянуть дальше, то увидим, что тратятся миллиарды.

Эти лаборатории работают вовсе не для повышения нашей санитарно-карантинной или ветеринарной безопасности, а с целью подорвать ее устойчивость– то есть нанести вред, снизить уровень нашей защищенности ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат). Топ-10 регионов, сохранивших посевные площади)***.



Вторая масштабная проблема заключается в сохранности земель сельскохозяйственного назначения. В 1990 году их площадь достигала 638 млн га, а к 2024 году снизилась до 374,9 млн га. Общая площадь сельскохозяйственных угодий также сократилась на 13 млн га – с 213,8 до 200,6 млн, а пашня уменьшилась с 132 до 118,6 млн га. Исходя из этой плачевной динамики, коэффициент использования пашни тоже низкий – около 81,4 процента. Региональная динамика в использовании сельскохозяйственных угодий и пашни выявила проблемы недопустимых фактов. Лучшие регионы, сохранившие посевные площади, потеряли лишь 10–15 процентов земель, в то время как топ-10 с наибольшими потерями лишились их в 2,6–4,5 раза ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат))***.

Отдельно следует отметить и вопросы плодородия почв. В ходе мониторинга состояния земель зафиксированы разные виды их деградации: заболоченные – 9,6 млн га, переувлажненные – 16,1 млн, засоленные – 16,3 млн, солонцеватые – 22,9 млн и кислые – 51,5 млн га. Резко снижает качество земель также вынос питательных веществ: с каждой собранной тысячи тонн зерна выносится около 73 кг NPK, что в совокупности выносит порядка 14–15 млн тонн питательных веществ в год, а восполняется лишь 4,5 млн тонн. Эти потери истощают почву, препятствуя устойчивому развитию производства.

Эта наша общая боль, которую необходимо решить. Министр сегодня говорил о культуре земледелия, в этом ключе предстоит огромная работа и по обеспечению посевного клина собственными семенами, технологиями и всем необходимым, включая кадры, агрохимикаты, пестициды, а также лекарственными препаратами, вакцинами в области животноводства, племенной скот, и необходимо наращивать при этом объемы производства. Вот тогда мы резко сократим карантинные зоны и завоз подкарантинных объектов, улучшим фитосанитарную ситуацию и ветеринарное благополучие.

Особое внимание следует обратить на ситуацию с опустыниванием земель. В Республике Калмыкия площади, пострадавшие от опустынивания, возросли в 4 раза за 40 лет и достигли 3 млн га, а в Республике Дагестан 250 тысяч га покрыты движущимися песками. Эти процессы требуют тщательного контроля, точечного применения агротехнологий и скоординированной работы всех уровней власти как минимум 15 регионов Российской Федерации, подверженных опустыниванию.

Не могу не сказать о большой проделанной работе по улучшению ветеринарного благополучия, ранее мы уже ссылались и представляли большой перечень законов, правоприменение которых создает необходимое правовое поле, позволяя противостоять заразным заболеваниям, эпидемиям, обеспечивая благополучие, в области животноводства, а также противостоять вредителям и болезням сельскохозяйственных культур.

Уважаемые товарищи, хочу еще раз подчеркнуть достойнейшую работу Россельхознадзора. Служба пользуется большим авторитетом в международном сообществе.

В то же время хочу от имени депутатов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам пожелать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и Россельхознадзору дальнейших успехов, не успокаиваться на достигнутом, а двигаться к новым вершинам. В заключение хочу отметить дружную, ответственную работу Минсельхоза России и Комитета, в этом вижу тоже залог успеха.

«ПРОГРАММУ ВТОРОЙ ЦЕЛИНЫ – В ЖИЗНЬ»

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на заседании Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий

11 июля 2025 года, г. Москва

Уважаемые товарищи!

Позвольте коротко, но по существу.

Хочу затронуть один непростой, болезненный, но стратегически важный вопрос – вовлечение сельхозземель в оборот.

На сегодняшний день мы недосчитываемся 34 млн га посевных площадей. Обратите внимание на эту цифру – 34 млн га. Это масштабнейшая потеря. Да, у нас есть государственная программа, есть общее стремление всех нас – хотя бы ввести в оборот порядка 24 млн га в ближайшие годы. Причем это те земли, вовлечение которых не требует чрезмерных затрат ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат))***.

Если эту задачу реализовать, мы сможем выйти на **приемлемый объем посевных площадей** и продолжить системную работу по устойчивому развитию аграрного сектора и дальнейшей работе по вовлечению брошенных земель в севооборот.

Почему, на мой взгляд, процесс идет так тяжело? Здесь есть целый ряд причин, о которых следует говорить откровенно.

Причин текущей ситуации несколько. И одна из главных – кадры.

Недаром когда-то, в свое время генералиссимус сказал: «Кадры решают все» – это по-прежнему актуально.

Мы вместе с вами совсем недавно были в Орловской области, осматривали ситуацию на местах. Посетили также регионы Приволжского федерального округа и Сибирского федерального округа и ряд других территорий. В центре внимания были вопросы восстановления посевных площадей, эффективного землепользования и выполнения программы комплексного развития села.

Примеры есть разные. Вот Тамбовская, Липецкая, Курская, Ростовская области – потери посевных площадей по сравнению с 1990 годом составляют всего около 10 процентов. Достойных результатов добились Ростовская, Орловская, Рязанская область, Краснодарский, Ставропольский край и другие регионы. А в целом по Центральному федеральному округу потеряно 8 млн га посевных площадей. Вместе с тем Калужская область, где сокращение в 2,6 раза, Костромская – в 3,7 раза, и, к сожалению, наша любимая Тверская область тоже «хромает на обе ноги» – ситуация крайне тяжелая ***(приложение к разделам 1–3. Динамика посевных площадей в России)***.

При этом, на мой взгляд, законодательной базы нам уже вполне достаточно. Только за последнее время, пока вы, Дмитрий Николаевич, работаете в министерстве и Правительстве России, а мы в Государственной Думе – мы совместно приняли 12 федеральных законов, касающихся земли, ее оборота, сбережения и сохранения плодородия. Эти законы направлены и на сбережение земли, и на сохранение ее плодородия. Но одних законов недостаточно.

На мой взгляд, пришло время более жесткого и системного практического подхода в реализации госпрограммы.

Необходимо ужесточить контроль и ответственность за использование земель, особенно за брошенные участки, нарушение севооборота, нерациональное или спекулятивное владение. Важно напомнить: за землю, за земельные ресурсы в первую очередь отвечают регионы. И именно на уровне региональных властей, губернаторов

должна формироваться реальная политика возвращения земель в севооборот и повышения их эффективности. Примеры по регионам – тоже разные.

Вот, например, Краснодарский край сегодня вернул в сельхозоборот 50 тысяч га земель, изъятых из фонда сельских поселений. Это положительный пример. Мы видим много пустующих деревень и заросших усадеб, брошенных в селах. Главное, есть кому привести эти земли в порядок, но желание у местных властей пошевелиться отсутствует зачастую.

К сожалению, хватает губернаторов, которые фактически дистанцировались от аграрной повестки, не хотят заниматься сельским хозяйством. Дело это хлопотное и трудоемкое, сыновье отношение к земле-кормилице не всем присуще. Куда легче поставить телегу впереди лошади и ничего не делать. Такие руководители, по сути, допускают зарастание пашен лесом, игнорируя их стратегическое значение, распродают, переводят в другие категории.

На мой взгляд, эту ситуацию необходимо решать – и через усиление ответственности, и через экономическое стимулирование тех, кто реально вовлекает землю в работу, кто хочет и умеет это делать.

Хочу отметить, что в Минсельхозе России в целом действует рабочий механизм поддержки таких процессов, но, безусловно, есть потенциал для его дальнейшего совершенствования. В частности, по-прежнему затягиваются выплаты, что снижает темпы реализации проектов.

Есть и административные барьеры, которые тормозят процесс. Например, при восстановлении заброшенных земель. Ситуация типичная: земля подзаросла, фермер или предприятие начинает расчистку, корчевку, подготовку к возделыванию, и тут же – «стоп» от органов прокуратуры или лесного ведомства. Мне лично не раз приходилось вмешиваться в подобные ситуации в разных регионах. К счастью, хочу отметить, что в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации – особенно в лице заместителей министра и профильных департаментов – понимание есть. Они оперативно реагируют, помогают снимать региональные блокировки, когда речь идет о действительно добросовестных инициативах.

Параллельно с вопросом вовлечения земель в оборот мы должны уделять серьезное внимание сохранению и восстановлению плодородия почв.

Это направление требует значительных затрат, и не всегда производители в одиночку могут с ними справиться. Да, многие выступают за поддержку сельхозтоваропроизводителя, но не всегда до конца понимают, к чему приводит деградация почвенного ресурса.

Приведу только две ключевые цифры:

– сегодня в стране более 50 млн га кислых почв,

– еще около 25 млн га заболоченных и переувлажненных земель ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат))***.

Это огромный резерв – но при условии комплексного подхода, включая мелиорацию, раскисление и коренное улучшение. Здесь у нас действительно есть возможность выйти на стабильное получение двух урожаев в год.

Хочу, уважаемые товарищи, отдельно обратиться и к коллегам из Минфина России. Мы только что вернулись из Орловской области, где наглядно увидели, как при использовании капельного орошения удается получать два урожая картофеля. В прошлом году в Краснодарском крае получили два урожая риса. Примеры есть, и их становится больше. Это подтверждает, что при грамотной агротехнике и системной поддержке мы можем резко повысить отдачу с одного гектара.

Поэтому считаю важным, чтобы все эти вопросы – вовлечение земель, восстановление плодородия, мелиорация, техническое перевооружение – решались в комплексе. Именно в этом ключе, как мы понимаем, и строится сегодняшняя повестка – под руководством заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, нашего вице-премьера.

Отдельно хочу остановиться на вопросе обновления сельхозтехники.

Площади в обороте постепенно увеличиваются, а значит, возникает острая потребность в технике – в комбайнах, тракторах, современных системах обработки почвы и орошения.

Мы с Минфином России уже обсуждали этот вопрос на одном из последних заседаний Комитета. Тогда вы четко обозначили: ставка по льготному лизингу – 6 процентов. Однако Росагролизинг приводит другую цифру – от 6 до 12 процентов. А ведь раньше эта ставка колебалась в пределах от 3 до 6 процентов ***(приложение к разделам 1–3. Динамика посевных площадей в России)***.

Еще раз обращаюсь с просьбой: необходимо вернуться к доступной и прогнозируемой ставке поддержки на технику. Люди в регионах страдают, и это не преувеличение. Почему Белоруссия сегодня в разы обгоняет нас по уровню технической оснащенности сельского хозяйства? В Российской Федерации возможностей не меньше. И речь здесь не о теории. Когда мы говорим о двух урожаях, о продовольственной безопасности – это не надуманные вещи, а реальность, но сегодня трудно вовремя убрать даже один урожай. Ситуация поддержки со стороны государства на этом направлении требует не менее 20 млрд рублей в год только на обновление техники, это минимальный объем для устойчивого развития.

Я хотел бы привести еще несколько конкретных цифр, которые вызывают тревогу. Наряду с нездоровой обстановкой по диспаритету цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию ситуация усугублена на рынке продовольствия не в пользу отечественного производителя.

Сегодня мы проанализировали ситуацию по ключевым позициям сельскохозяйственной продукции. Например:

– столовая свекла – отпускная цена в 4 раза ниже, чем цена на прилавке;

– картофель – в 3 раза дороже в рознице по сравнению с отпускной ценой.

Сейчас у производителя цена 29 рублей, а в магазинах на полке цена от 88 до 95 руб /кг ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен)***.

Вот в чем корень проблемы. Мы все говорим – «поддержка, доступность, стабильность», но система наценок в рознице продолжает душить сельхозпроизводителя.

Справедливости в торговых цепочках нет. Это искажение наносит прямой урон крестьянству. Говорю об этом с болью.

Ранее мы говорили про технику, про удобрения – и это тоже диспаритет.

Когда-то, напомню, за одну тонну зерна сельхозпроизводитель получал две тонны дизельного топлива. А сейчас, чтобы купить тонну дизеля, нужно отдать 5–6 тонн зерна ***(приложение к разделам 1–3. Диспаритет цен на сельхозпродукцию и промышленную продукцию)***.

Поэтому, уважаемые товарищи, пора начинать счет и учет – по-честному. Закон у нас есть, нужно его принимать и работать .

Хотя бы по товарам первой необходимости нужно навести порядок:

– обеспечить прозрачность цепочки от поля до прилавка,

– дать возможность крестьянам зарабатывать,

– и сделать так, чтобы торговля была заинтересована покупать у них не по минимальной цене, а по справедливой, способствующей расширенному воспроизводству. При этом выиграют и потребители за счет снижения накрученных наценок в торговле.

Я понимаю, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации многое делает, мы это видим и отмечаем. Но очевидно: без системных мер в области ценообразования и торговой политики село не вытянуть. Тема эта сложная, с диспаритетом цен бился в ЦК КПСС В. К. Месяц, в правительстве Черномырдина А. Х. Заверюха дрался с Я. М. Уринсоном. И сегодня мы боремся с тем же злом.

И третье, что касается землеустройства: землеустройство в стране в значительной степени разрушено. Я хорошо это знаю, потому что сам когда-то, создавая и осваивая севооборот, обращался к районному землеустроителю и получал реальную помощь в нарезке дорог, границ полей в натуре. Это были первые севообороты – 1971–1972 годы. Сегодня, к сожалению, многое из этого утрачено, и задача восстановления системного землеустройства остается актуальной, как никогда. Одним законом «о землеустройстве» мы не обойдемся.

Тем не менее я уверен – двигаться надо, и мы двигаемся. Когда мы только принимали программу второй целины, многие не верили, что она заработает. Но мы вместе сдвинули ее с мертвой точки, и сегодня уже есть динамика. Я убежден – мы на правильном пути. Но важно, чтобы к этой работе были реально подключены все уровни власти: губернаторы, региональные команды, муниципалитеты – они должны не просто участвовать, а нести ответственность.

Если мы уйдем в сторону одних только контрольных мероприятий, не решая сути, это станет тормозом. А ведь у нас есть что вводить уже сегодня, есть резервы, которые можно подключать уже завтра.

Нам нужно действовать комплексно – по всей стране, по каждому региону – с конкретными заданиями, с результатом.

Я искренне благодарю всех за уже оказанную серьезную помощь, в том числе – в законотворческой работе. Желаю всем здоровья и удачи!

«УЧЕНЫЙ ТЕРЕНТИЙ МАЛЬЦЕВ – НАРОДНЫЙ АКАДЕМИК И КОРМИЛЕЦ НАРОДА ЗЕМЛИ РУССКОЙ»

Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на Международной научно-практической конференции «Научное наследие Терентия Семеновича Мальцева и современное сельское хозяйство»

31 июля 2025 года, г. Курган

31 июля 2025 года в Курганском государственном университете состоялось торжественное открытие Международной научно-практической конференции «Научное наследие Терентия Семеновича Мальцева и современное сельское хозяйство».

Мероприятие приурочено к 130-летию со дня рождения выдающегося ученого-агрария, дважды Героя Социалистического Труда, «народного» академика Терентия Семеновича Мальцева.

Уважаемые товарищи!

Сердечно приветствую вас от имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и передаю самые добрые слова поддержки от депутатского корпуса. Считаю, что нахожусь сегодня с вами рядом и душой, и сердцем.

Мне выпала честь 35 лет назад, в юбилейные дни Терентия Семеновича Мальцева, представлять Центральный комитет партии. Тогда, будучи секретарем ЦК, я приехал в Курганскую область на торжества по случаю его 95-летия.

Мы побывали у него дома – Терентий Семенович принимал нас вместе с дочерью Лидией Терентьевной. Посидели за чаем, поговорили по-домашнему, а затем отправились на большое общественное мероприятие. Помню, было множество камер, софиты – сильный свет немного мешал, и Терентий Семенович по-скромному пытался отгородиться от объективов. Эта сцена врезалась в память как отражение его характера – скромного, настоящего, глубокого.

И вот что особенно запомнилось из того дня – его короткое, но пронзительное выступление. Оно завершилось словами, которые остаются актуальными и сегодня: «Я мечтаю, чтобы моя Родина – Россия – встала с колен».

Представьте себе: это был 1990 год. Терентий Семенович уже тогда чувствовал, насколько опасные и разрушительные процессы надвигаются на страну. Он, живя вдали от политического центра, ощущал сердцем, как подступает беда, и переживал за судьбу России всем своим существом.

Он был человеком огромной внутренней силы – не только великим аграрием, но и настоящим представителем крестьянской России. Он олицетворял кормильца – того, кто несет на себе продовольственную безопасность державы. Выступал от имени народа в Верховном Совете СССР, затем – Российской Федерации, был избран и в областной совет.

И я бы не стал называть его просто «почетным академиком». Он был народным академиком – без дипломов столичных вузов, но с врожденной мудростью, глубокой любознательностью и искренним стремлением помочь крестьянину. Все, к чему он пришел, было результатом самостоятельного поиска, наблюдений, трудовой закалки и желания служить земле.

Терентий Семенович прошел через тяжелейшие испытания – он был участником Первой мировой войны, и даже на фронте, в условиях окопной жизни,

не прекращал наблюдать, искать, размышлять. Эту способность к глубокому анализу, к пониманию земли и ее закономерностей он, безусловно, унаследовал от своих родителей, от среды, в которой вырос – на стыке двух эпох, царской и советской. Он вобрал в себя все: трудовую этику, природное чутье и веру в силу знаний.

Мальцев нашел свое призвание – он умел разговаривать с полем. Для него почва была не просто средой, а живым организмом, как и растения, он чувствовал их, он умел их слышать. Именно эта редкая способность видеть и понимать тонкие взаимосвязи между средою обитания, культурой, сортами, почвой и стала основой его научной теории.

Конечно, он знал, как и все в те годы, что главная борьба – это борьба за влагу, борьба с сорняками. Но в отличие от многих он находил свой путь, приспосабливая агротехнику к конкретным условиям, к ресурсам того времени, к возможностям, которые были по удобрениям, пестицидам, технике. Его наблюдения, упорный труд и уникальное агрономическое чутье позволили создать по-настоящему великую научно-практическую систему земледелия.

Он не только видел – он умел закрепить на практике, доказать результатом, убедить. Именно поэтому его труд был признан по достоинству: дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии, кавалер шести орденов Ленина. Это не просто награды – это отражение масштаба его вклада в развитие страны.

Терентий Семенович умел не только наблюдать и выводить закономерности – он умел доказывать свою правоту на практике, показывать результат тем, кто принимал решения. Через свои опытные полосы, через конкретные цифры и урожаи он убеждал руководство страны в эффективности своей стратегии. По сути, он интуитивно оперировал тем, что мы сегодня называем абиотическими и биотическими факторами. Тогда это звучало иначе, но суть его подхода была глубоко научной.

Это был человеческий подвиг, подвиг исследователя, практика гражданина – подвиг на века. И особенно важно, что сегодняшняя конференция основана не просто на формальной дате, а на живой памяти, на реальной преемственности поколений.

Терентий Семенович работал с Иосифом Виссарионовичем Сталиным. Именно Сталин в 1950 году подписал исторический указ № 1210 от 3 августа о создании в колхозе «Заветы Ленина» Шадринской опытной станции «для проведения опытных работ лауреатом Сталинской премии товарищем Мальцевым Т. С.». Станция начиналась с трех человек – директора, заместителя и завхоза. Но эти трое делали дело, двигали вперед аграрную науку.

Сегодня у нас в распоряжении сотни сотрудников, десятки институтов, но мы все еще часто говорим, что нам чего-то не хватает. А тогда – с минимальными ресурсами – создавались теории, отрабатывались технологии, менялась система хозяйствования.

Терентий Семенович жил в диалоге с властью и при Хрущеве, несмотря на разногласия – например, в вопросе кукурузы, где он твердо отстаивал научно обоснованные решения. Его поддерживали и академики, и руководители, он работал и с президентом академии, и с Лысенко. Он был в центре живого научно-управленческого процесса своей эпохи, и все это – часть нашей истории, важной, сложной, но своей.

Тем не менее, уважаемые товарищи, на смену приходили новые имена – А. Н. Каштанов, А. А. Жученко, С. А. Наумов, А. Л. Иванов, М. Ф. Щербаков, В. И. Перегудов и другие выдающиеся ученые, каждый из которых внес свою лепту в развитие наследия Терентия Семеновича. Когда мы говорим о памяти, о преемственности, особенно важно помнить тех, кто стоял у истоков фундаментальных научных школ, тех, с кем работал Терентий Семенович Мальцев, кто вместе с ним формировал научное понимание взаимодействия человека и земли.

Эти люди действительно умели говорить, слышать почву и растения, а не просто измеряли их свойства и взаимодействия. Спустя десятилетия появились первые лизиметрические установки, позволяющие получать полную характеристику почвы, исходя из ее генетической почвенной разности, а они, используя живые растения, при этом выходили на полную картину взаимодействия почв и растений и делали соответствующие выводы. Они не ограничивались лабораторией – их наблюдения ложились в основу системных агротехнологий норм питания, орошения и использования сельскохозяйственных культур.

Мне самому посчастливилось еще в молодые годы, работая главным агрономом в одном из крупнейших хозяйств Подмосковья – в Красной пойме – использовать подобный подход на практике при производстве овощей. Это было мощное овощное производство. Я взял и переместил из центральной части поймы производство овощей в прирусловую часть, поменял предшественника – вместо злаковых ввели люцерну и вместо привозной с юга рассады капусты вырастили свою. В результате урожайность капусты с 350 ц стала 1200–1300 ц/га, томатов и корнеплодов – до 700 ц. Это был конкретный эффект от внедрения научного подхода.

Позже, уже работая первым секретарем в одном из крупнейших районов, столкнулся с тем, что приходилось закупать солому в Казахстане. Собственного сена не хватало, потому что 24 тысячи было только дойного стада. А спустя два года, после внедрения системы двух урожаев с одного поля, район сам начал продавать сенаж и сено. На тех же площадях мы вышли плюсом на 70 тысяч тонн только по сенажу в год, а в целом за 6 лет подняли урожайность с 17 до 46 ц/га и полностью закрыли потребности животноводства. Это не теория – это реальные результаты, достигнутые на основе точного понимания природы, производственного цикла и бережного отношения к земле. Это хорошо усвоенный урок из теории к практике Терентия Семеновича Мальцева, умение работать с биотическими и абиотическими факторами, убирая лимитирующие факторы раскрытия генетического потенциала сельскохозяйственных культур.

Вот почему так важно видеть, слушать и понимать поле, как это делал Терентий Семенович. Он сражался за урожай не ради наград, а потому что людям не хватало хлеба. Он знал цену каждому центнеру, и именно в этой каждодневной борьбе, в поиске практических решений рождалась теория.

В этом, пожалуй, и заключается главное отличие народного академика от многих кабинетных ученых: он начинал не с пробирки, а с земли. Он шел от жизни – и доходил до научной истины. Увы, встречаются и такие, кто до поля так и не доходит, но, к счастью, в нашей академии большинство – настоящие, земные, честные профессионалы.

Сегодня я хочу вспомнить и других выдающихся тружеников земли – таких как Стародубцев Василий Александрович, Горин Василий Яковлевич, Червяков Александр Дмитриевич. Многие знают этих выдающихся героев – председателей колхозов.

У нас сегодня в Твери работает Юрий Михайлович Иванов, Герой Социалистического Труда, председатель легендарного колхоза «Красный Октябрь» в Тверской области, которому в этом году исполняется 95 лет. Это люди социалистической эпохи, великого Советского государства, носители огромного опыта, которые, как и Терентий Семенович, создавали сельское хозяйство не по лекалам, а сердцем и руками. Мы, рожденные в СССР, им многим обязаны.

Мальцев работал в прямом взаимодействии с титанами аграрной науки – с К. А. Тимирязевым, В. Р. Вильямсом, И. В. Мичуриным, Н. С. Конюшковым, С. П. Смеловым, А. Н. Каштановым. Он не просто знал их – он был с ними в одном интеллектуальном и практическом поле, они формировали мощнейшую школу советского земледелия.

Поэтому, уважаемые товарищи, еще раз хочу подчеркнуть: память – это не просто дань уважения. Это основа для того, чтобы жить не только прошлым и настоящим, но и уверенно смотреть в будущее. Мы обязаны это помнить, потому что на этой памяти зиждется сила и устойчивость российской земли и русского характера.

Сегодня мы с вами находимся в разгаре уборочной кампании зернобобовых культур. Уже получены первые 50 млн тонн зерна, убрана примерно треть посевных площадей. Особенно впечатляют результаты Центрального, Поволжского и Северо-Кавказского федеральных округов. Такие области, как Рязанская, Тамбовская, Орловская, показывают урожайность, сопоставимую с Краснодарским краем. Пшеница на отдельных полях дает 80–90 ц/га – такое еще недавно было сложно представить.

Это стало возможным благодаря нашей науке, великому наследию, технологическим изменениям и росту технической вооруженности. Сегодня на полях работает уже не та техника, что была 20–25 лет назад – это современные комплексы, позволяющие обеспечить качество и оперативность уборки выдающихся сортов различных сельскохозяйственных культур. И наша задача – наращивать этот потенциал, снижать потери на каждом этапе и стремиться к новым стратегическим рубежам. Уверяю вас: 180 млн тонн зерна в год – это не предел, это абсолютно достижимая цель, и ее осуществить мы обязаны к 2030 году.

Сегодня мы говорим не просто об увеличении валового сбора, а о новой аграрной философии, когда с одного поля получаем полтора–два урожая. В прошлом году мы уже собрали два урожая риса, в этом – на выездном заседании Комитета в Орле – видели два урожая картофеля, полученных благодаря системе капельного орошения, т. е. исключение лимитирующего фактора, такого как наличие продуктивной влаги в почве.

Уважаемые товарищи, вот почему мы должны, изучая и сохраняя опыт Терентия Семеновича Мальцева, двигаться вперед не одним шагом, а двумя. Все самое современное, что сегодня доступно, должно быть внедрено на практике, быть достоянием каждого фермера, каждого хозяйства.

И при этом мы должны быть жестко принципиальны: нельзя позволять разбазаривать землю-матушку, нельзя терпеть безответственное отношение к национальному богатству. Земля – это не товар, это основа суверенитета, основа нашей продовольственной безопасности и жизни будущих поколений.

Когда мы сегодня готовим агрономов, инженеров, зоотехников, мы должны четко и ясно доносить до них: вы – не просто специалисты, вы – хранители русской земли. И относиться к ней вы обязаны по-сыновьи, с уважением, с пониманием ответственности перед народом и будущим страны.

Сегодня в сравнении с 1991 годом мы недосчитываемся в посевах 34 млн га. Это колоссальный резерв. В Уральском регионе, в Сибири, в Нечерноземье – миллионы гектаров. Даже в Центральной России еще порядка 8 млн га можно вернуть в севооборот. В целом не менее 25 млн га пока еще не заросли окончательно – они буквально «стучатся» в двери аграрной политики и ждут, когда мы их вовлечем в работу.

Это стратегическая задача – вернуть землю в севооборот, дать ей вторую жизнь. Но сделать это можно только с учетом технологического опережения. Мы должны не просто копировать прошлое, а заглядывать вперед. Осваивать беспилотные технологии, точное земледелие, новые средства агрохимии, энергосберегающую технику, современные цифровые платформы. Сберегать серое вещество почвы в виде гумуса.

Лучшие хозяйства уже показывают пример, и мы должны сделать так, чтобы это стало не исключением, а нормой по всей стране.

Сегодня особенно актуально вспоминаются слова генералиссимуса И. В. Сталина: «Кадры решают все». Эти слова не потеряли своей силы. Они звучали весомо перед Великой Отечественной войной и не менее актуальны сегодня. Именно кадры – подготовленные, ответственные, патриотичные – являются основой для успешного развития агропромышленного комплекса.

Я глубоко убежден: за последние 30 лет мы вели настоящую борьбу за возвращение уважения к крестьянину. За то, чтобы разрушить миф о селе как о «черной дыре» и доказать: крестьянство – это не балласт, а мощный экономический двигатель. Это кормилец страны, ее основа, ее стратегический ресурс. И сегодня по-настоящему отрадно, что Президент России говорит об этом открыто и с уважением.

Сельское хозяйство признано одной из базовых отраслей национальной экономики. Крестьянство – не только производитель продуктов питания, но и хранитель земли, традиций, национальной устойчивости.

Вместе с тем, уважаемые товарищи, расслабляться нельзя. Наука, образование, аграрное просвещение должны говорить свое веское слово – быть не только экспертным сопровождением, но и интеллектуальной опорой аграрной политики. Мы обязаны готовить кадры не на вчера, а на завтра, с опережающим мышлением и высокой профессиональной планкой.

Вспомните, с чего начиналось разрушение страны в 1990-х: уничтожали армию, разрушали сельское хозяйство. Сегодня другая угроза – жесткая финансово-экономическая политика, высокая ключевая ставка, которая бьет по АПК не меньше, чем внешнее давление. И именно сейчас наука, общество и государство должны действовать единым фронтом, чтобы защитить тех, кто кормит страну.

Буквально вчера мне пришлось вести жесткий разговор с представителями Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации. К сожалению, не нашлось ничего лучше, чем урезать финансирование в проекте бюджета на следующий год, причем удар пришелся по одной из ключевых отраслей – молочному животноводству.

Это полное безобразие. Мы считаем такие решения недопустимыми. Именно поэтому Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам настаивает на запуске федерального проекта по поддержке молочного животноводства. Мы должны обеспечить страну натуральным молоком и качественной молочной продукцией, чтобы не допустить замены жира на пальмовое масло, фальсификаций и ухудшения здоровья граждан. Это вопрос национальной безопасности и здоровья нации ***(приложение к разделам 1–3. Динамика потребления молока)***.

Уважаемые товарищи, у нас с вами еще очень много задач впереди. Но каждое подобное мероприятие, каждая конференция – это не просто рабочий день. Это точка концентрации энергии и профессионального заряда. И я искренне желаю, чтобы тот импульс, который несет наша сегодняшняя встреча, не остался холостым выстрелом, а стал реальным шагом вперед – в науке, в практике, в политике.

И в завершение хочу от всего сердца передать слова признательности и теплого приветствия Лидии Терентьевне Мальцевой. Быть может, она уже и не помнит ту встречу – наш приезд много лет назад, но я помню. Я видел ее глаза, ее заботу, ее отношение к отцу. Это была настоящая любовь, настоящая преданность. У меня тогда сложилось впечатление, что Терентий Семенович был для нее не просто отец, а целый мир, ради которого она жила.

Спасибо вам, уважаемые товарищи, за внимание, за верность земле, за верность делу Мальцева. Желаю всем крепкого здоровья и удачи!

В конференции приняли участие представители Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, ученые и академики РАН, в том числе из ведущих аграрных научных центров России, а также представители академического сообщества из Казахстана, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, представители Курганского государственного университета и краеведческого сообщества региона. Кроме того, в конференции приняла участие дочь Т. С. Мальцева, кандидат сельскохозяйственных наук Лидия Терентьевна Мальцева.

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академика РАН В. И. Кашина на XV Международном форуме «Дни сада в Бирюлево. Научно-технологическое развитие садоводства и питомниководства: актуальные проблемы, достижения, перспективы», приуроченном к 95-летию со дня основания ФГБНУ ФНЦ садоводства

20 августа 2025 года, г. Москва

С приветственным словом выступил директор ФНЦ садоводства, академик Российской академии наук Иван Михайлович Куликов и предоставил слово для открытия форума Владимиру Ивановичу Кашину как директору, возглавлявшему Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства в 1991–2003 годы.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В. И. Кашин поздравил участников форума и коллектив ФНЦ садоводства 95-летием и пожелал встретить 100-летие новыми научными селекционными достижениями.

Владимир Кашин кратко остановился на истории создания научного центра. Центр был создан в 1930 году на базе Московской областной сельскохозяйственной опытной станции, которая была учреждена в 1913 году.

Все эти годы Институт садоводства всегда оставался на пике науки, заботясь об обеспечении населения полезными, обогащенными витаминами плодами и ягодами.

В. И. Кашин напомнил о тяжелых и непростых временах в 90-е годы, когда он возглавил Институт садоводства, который стоял на грани разорения научной базы, разрушенной инфраструктуры и боли и отчаяния сотрудников института за экспериментальные образцы плодово-ягодных культур.

Но благодаря воле, желанию и настойчивости руководителей и объединению неравнодушных людей институт не только восстановил свое былое величие, но является сегодня крупнейшим научным селекционно-технологическим центром садоводства и питомниководства, который сохраняет лучшие традиции старой научной школы.

Участники форума минутой молчания почтили память Василия Григорьевича Трушечкина, Героя Советского Союза, который в 1960–1989 годы работал директором зонального НИИ садоводства Нечерноземной полосы, и отдали дань памяти всем великим ученым-генетикам, исследователям и селекционерам (отдельные слова благодарности Николаю Ивановичу Савельеву** и др.), которые вложили знания, опыт и свою душу в выведение лучших отечественных конкурентоспособных сортов плодовых культур и селекционные достижения.*

---

* Василий Григорьевич Трушечкин (14.09.1923–20.10.2012) – член-корреспондент ВАСХНИЛ и РАСХН, видный ученый в области садоводства, Герой Советского Союза. В 1960–1989 гг. работал директором зонального НИИ садоводства Нечерноземной полосы.

** Николай Иванович Савельев (25 марта 1949, дер. Починки, Горьковская область – 7 июня 2016, Мичуринск, Тамбовская область) – советский и российский ученый в области генетики и селекции плодовых культур; доктор сельскохозяйственных наук (1998), профессор (2000), академик РАСХН (2005), академик РАН (2013). Директор Всероссийского научно-исследовательского института генетики и селекции плодовых растений им. И. В. Мичурина (с 1997).

•Основан в **1930 г.** (истоки – опытная станция 1913 г.).
•Крупнейший научный центр по садоводству в России.

Научный потенциал
•**154 сотрудника**, из них: **11** докторов наук, 27 кандидатов наук.
•2 академика РАН, 1 член-корреспондент, 1 Заслуженный деятель науки РФ.
•Более **700 патентов и селекционных достижений**.

Образование и кадры
•Аспирантура по направлениям растениеводства, селекции, агрохимии, садоводства.
•Действует диссертационный совет.

Ключевые достижения
•Создание сортов яблони колонновидного типа, зимостойких сортов груши, вишни, черешни.
•Новые сорта малины (ремонтантная, для механизированной уборки).
•Высокопродуктивные сорта земляники, смородины, крыжовника.

Научные направления
•Генетика, селекция, биотехнология.
•Физиология и биохимия растений.
•Защита растений, фитопатология, энтомология.
•Агрохимия, агротехника, питомниководство.
•Вирусология, биологизация технологий.

Инфраструктура
•Центр коллективного пользования научным оборудованием.
•Генетическая коллекция растений (>11 тыс. образцов).
•Секционно-семеноводческий центр.

Владимир Иванович Кашин, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН, подчеркнул важную роль садоводства в структуре отраслей АПК и рассказал о государственной поддержке отрасли, представил статистику о производстве продукции садоводства и посадочного материала, закладке новых сортов, а также об отношениях сельхозпроизводителей и торговых сетей и диспаритете цен.

Уважаемые товарищи!

Вопросы укрепления национальной безопасности Российской Федерации напрямую зависят от того, как наши граждане обеспечены качественной витаминизированной продукцией, которая определяет здоровье и долголетие наших граждан.

Ежегодная потребность населения в Российской Федерации в плодах и ягодах, в соответствии с рациональными нормами потребления, утвержденными приказом Минздрава России (от 19.08.2016 г. № 614), из расчета 100 кг на человека в год, составляет 13,8 млн тонн, в том числе потребность в свежих яблоках составляет 7,3 млн тонн (50 кг на человека в год). Удовлетворение потребностей населения страны в свежих плодах и ягода составляет около 50 процентов, что значительно отстает от показателей развитых стран.

В 2023 году уровень самообеспечения фруктами и ягодами составил 44,6 процента, при норме показателя 60 процентов, установленного в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Перед учеными и производителями поставлена цель – к 2030 году нарастить производство отечественных плодов и ягод в организованном секторе экономики до 3,0 млн тонн и закрыть дефицит плодовых культур. Для достижения цели необходима популяризация и продвижение перспективных сортов плодовых и ягодных культур, создание новых сортов, внедрение современных технологий хранения и переработки, подготовка специалистов по направлениям селекции, питомниководства, агротехнологии.

Негативным фактором на сегодняшний день является зависимость аграриев от поставок импортного чистого посадочного материала, что тормозит рост производства фруктов и ягод. Подчеркиваю, что селекция должна носить непрерывный характер для обеспечения национальной продовольственной безопасности. Разрыв в селекции ведет к отставанию сельскохозяйственного производства, снижению конкурентоспособности, необоснованной и жесткой зависимости от других государств. Для решения проблемы производства отечественного оздоровленного

Потребление на душу населения (кг)	Факт	Норма
Молокопродукты	234	325
Фрукты	62	100
Овощи	108	140
Рыбопродукты	21	22
Картофель	89	90
Масло растительное	14	12
Мясопродукты	76	73
Сахар	39	24
Хлебные продукты	116	96

посадочного материала необходимо постоянное селекционное обновление на основе ускоренного выделения местных сортов и клонов, максимально реализующих свой продукционный потенциал.

Важнейшим условием успешного развития отрасли садоводства является оснащенность современными холодильниками и применением прогрессивных технологий хранения. И еще проблема, с которой сталкиваются аграрии – доступ отечественной продукции садоводства на рынок через торговые сети.

Несмотря на неблагоприятные факторы и суровые климатические условия по сравнению с другими странами, наша страна обладает высоким потенциалом для развития отрасли садоводства благодаря научным разработкам наших селекционеров.

В период с 2019-го по первое полугодие 2025 года в Госреестр сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию, включены 144 конкурентоспособных сорта основных плодовых, созданных на базе Центра.

Ученые института должны больше уделять внимание ранее проводимым фундаментальным исследованиям по зимостойким плодовым культурам к глубоким оттепелям, уделяя особое внимание резким перепадам температур. И более предметно заниматься освоением территорий, то есть подбирать плодовые культуры для более северных территорий.

Основным драйвером развития отрасли являются меры государственной поддержки, оказываемые в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее Госпрограмма). За десятилетний период, начиная с 2013 года, заложено 153,3 тысяч га плодовых и ягодных насаждений, включая питомники, из которых 65 процентов (99,9 тысячи га) занимают сады интенсивного типа, но этого недостаточно для достижения поставленных задач.

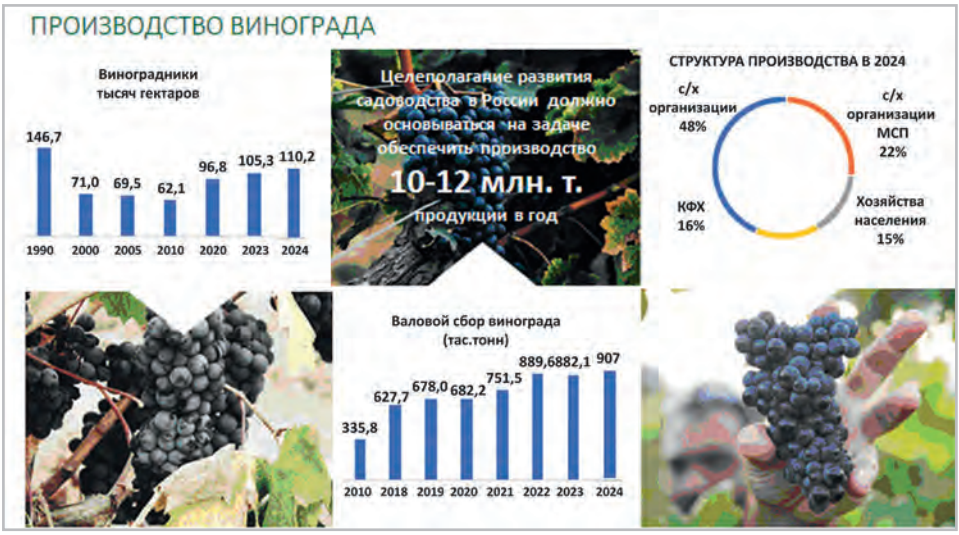
Целеполагание развития садоводства в России должно основываться на задаче – обеспечить производство 10–12 млн тонн продукции в год. Развитие питомниководства должно способствовать достижению этой цели, чтобы в кратчайшие сроки вывести площади интенсивных садов (с урожайностью выше 350 ц/га) на уровень 300 тысяч га.

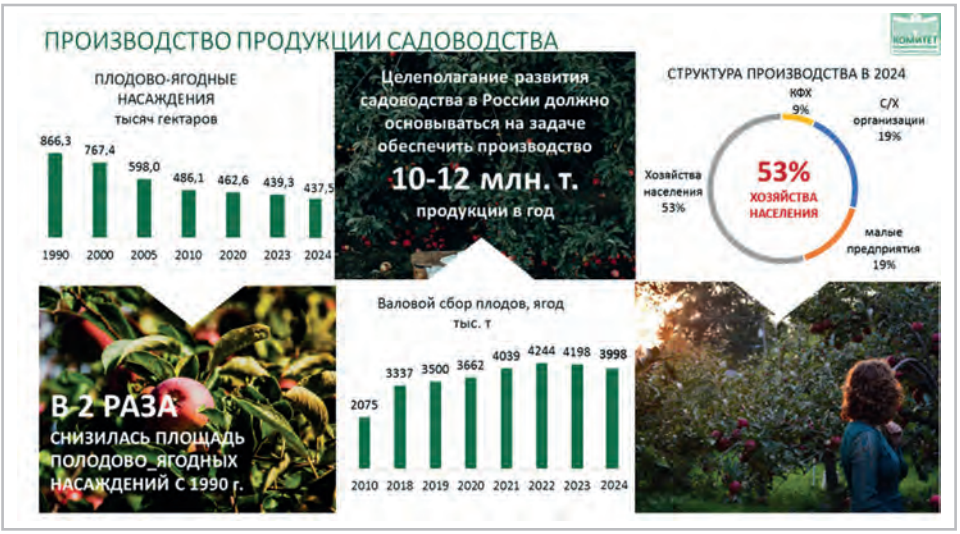
Активно в последние годы растет и развивается отечественное виноградарство и виноделие. В 2024 году благодаря закладке более 6 тысяч га новых виноградников их общая площадь вырастет до 110 тысяч га. Правительство Российской Федерации увеличит господдержку виноградарства и виноделия в 2025 году до 4 млрд рублей.

Приоритетным направлением развития отрасли виноградарства является также импортозамещение в сегменте качественного посадочного материала. На сегодня площадь виноградных насаждений в России составляет 110,2 тысячи га, из которых 86,4 тысячи находятся в плодоносящем возрасте.

В этой связи хочу напомнить, что в России не так давно было около 500 питомниководческих хозяйств, подчинявшихся непосредственно Минсельхозу России. Развивая и поддерживая отечественные питомники, мы решаем многие экономические и социальные задачи, укрепляем продовольственную независимость страны.

Считаю, что для поддержки отечественной отрасли садоводства и питомниководства надо усилить меры, контролирующие ввоз дешевого и низкокачественного посадочного материала из других государств, а также меры карантинного и фитосанитарного контроля за импортом посадочного материала многолетних плодовых и ягодных насаждений.





Остановлюсь на государственной поддержке садоводческой отрасли, которая оказывается в рамках реализации подпрограммы «Развитие садоводства и питомниководства» ФНТП, механизма льготного кредитования, гранта «Агростартап» на мелиоративные мероприятия в рамках Госпрограммы эффективного вовлечения в севооборот земель сельхозназначения.

Наблюдается положительная динамика по бюджетному финансированию в рамках Госпрограммы по закладке и уходу за многолетними насаждениями (в 2024 году – 5,8 млрд руб., в 2025 г. прогноз – 7,5 млрд руб.).

И в заключение – о законодательном обеспечении отрасли.

За последние годы нам удалось принять несколько важнейших законодательных решений, реализация которых позитивно отразится в том числе на отрасли садоводства. Были внесены принципиально важные изменения в Налоговый кодекс, снизившие ставку НДС на продукцию садоводства до 10 процентов.

Принят базовый закон «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации», установивший правовые, организационные, технологические и экономические основы в области виноградарства и виноделия, определивший формы, условия и порядок осуществления государственной поддержки в данной области.

Внесены существенные изменения в закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов», а также комплексные изменения в законодательство в части развития инвестиционной деятельности и поощрения капиталовложений в реальный сектор экономики Российской Федерации.

Приняты комплексные изменения в закон «О государственном регулировании плодородия земель сельскохозяйственного назначения», определивший начало большой работы по сохранению и воспроизводству почвенного плодородия, а также системные изменения в законодательство в части развития агролесомелиорации.

В эту сессию приняты важнейшие законы в области регулирования безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, оборота земель сельхозназначения, о семеноводстве, карантине растений, закон о двух ключах, о садоводстве и другие, которые защищают интересы крестьян и наших граждан.

В условиях нарастающего санкционного давления на аграрный сектор России садоводство и огородничество имеют важнейшее значение для достижения ключевых параметров продовольственной безопасности страны, особенно параметров, которые учитывают производство овощей и фруктов в садах и огородах, производимых для собственных нужд. Напомню, что принятые изменения в закон

о садоводстве направлены на защиту сельскохозяйственных угодий как особо ценных сельскохозяйственных земель, что позволит предотвратить их нецелевое использование. В совокупности предлагаемые законом изменения упростят жизнь более 17 млнм российских садоводов и огородников (14,6 млн граждан, занимающихся садоводством, и 2,8 млн семей – огородничеством).

Я убежден: проявив системное внимание по всем названным аспектам развития садоводческой отрасли, подкрепив это достойным финансированием и законодательной базой, а также обеспечив прочную связь наших научных подразделений с производством, мы добьемся положительной динамики и сможем обеспечить наших граждан качественной отечественной плодово-ягодной продукцией».

В завершение выступления Владимир Кашин поблагодарил коллектив Федерального научного центра садоводства за самоотверженный труд, высокий профессионализм и научную деятельность во благо развития страны и благополучия населения.

От имени Комитета председатель В.И. Кашин вручил лучшим сотрудникам Центра почетные грамоты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и озвучил список сотрудников, представленных к награждению ведомственными наградами Минсельхоза России.

Справочно:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» организован в 1930 году на базе Московской областной сельскохозяйственной опытной станции, которая была учреждена 1 июня 1913 года.

1913 год – Московская областная сельскохозяйственная опытная станция.

1930 год – Плодово-ягодная опытная станция.

1960 год – Научно-исследовательский зональный институт садоводства Нечерноземной полосы.

1992 год – Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства.

1999 год – Государственное научное учреждение Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства.

2004 год – присоединение ГУ НПП «Садмаш».

2005 год – присоединение ГУ ОС «Центральная» ВСТИСП.

2007 год – присоединение к ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии Московской опытной станции растениеводства.

2013 год – организация на базе ГНУ ВСТИСП Россельхозакадемии Селекцентра по Центральному региону Российской Федерации.

2014 год – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» (ФГБНУ ВСТИСП) Федерального агентства научных организаций (ФАНО России).

2018 год – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» (ФГБНУ ВСТИСП) Министерства науки и высшего образования.

2020 год – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» (ФГБНУ ФНЦ садоводства) Министерства науки и высшего образования.

ФГБНУ ФНЦ садоводства – многопрофильное научное учреждение, целью которого является проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований в области биотехнологии, физиологии, вирусологии, сохранения биоразнообразия, фитопатологии и энтомологии, генетики и селекции, питомниководства, агротехники и механизации садоводства, направленных на решение важнейших проблем и задач развития отрасли растениеводства; создание научно-технической продукции по заказу государственных органов, предприятий различных форм собственности и помощь по ее освоению; оказание юридическим и физическим лицам научно-технических, консультационных услуг, связанных с основной деятельностью института.

РАЗДЕЛ 3. ИНТЕРВЬЮ И ВЫСТУПЛЕНИЯ В СМИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА

«ПРОГРАММА «ВТОРОЙ ЦЕЛИНЫ» ОБЕСПЕЧИТ РОССИИ АБСОЛЮТНОЕ ЛИДЕРСТВО В ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ»*

12–18 июля 2024 года

Программа вовлечения в оборот неиспользуемых в настоящее время сельхозземель на первом этапе предполагает увеличение площади сельскохозяйственных угодий более чем на 13 млн га. Однако вначале, по мнению парламентария, необходимо решить проблему кадров и зарплат на селе. О том, где взять ресурсы для такого масштабного освоения земель, какие проблемы предстоит решить и каких результатов в скором времени смогут достичь аграрии, в интервью корреспонденту «Парламентской газеты» Алексею Никишину рассказал председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин.

– Владимир Иванович, расскажите подробнее, в чем сегодня необходимость «второй целины»: что это за программа и как она появилась?

– Программа возвращения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в севооборот продиктована стратегическими задачами нашей страны по обеспечению продовольственной безопасности и наращиванию потенциала экспорта. Это, по сути, веление времени. В год 70-летия освоения целины мы обязательно сделаем анализ. Посмотрите, к какому плачевному состоянию пришли некогда плодородные земли в результате безвременья 90-х годов. Советские аграрии располагали посевными площадями в 118 млн га, сейчас посевной клин – это 80 с небольшим миллионов гектаров. Разница, как говорится, налицо. Если же говорить в целом о сельхозугодьях (куда входят не только пашня, но и травяные луга, сады и т. д.), то цифры выглядят еще более тревожно ***(приложение к разделам 1–3. Динамика посевных площадей на примере ЦФО и ПФО)***.

С 1990 по 2022 год их площадь сократилась в 1,6 раза – с 638 до 379 млн га, 31,8 млн га сельхозугодий не используется.

Поля зарастали лесом, переходили из рук в руки спекулянтов – арендаторов, в деревне не стало работы, и возникла угроза опустения целых российских регионов. В 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшились сельскохозяйственные угодья на 229 тысяч га, в том числе пашня – на 92 тысячи га.

За 30 прошедших лет в стране обезлюдели 31 тысяча сельских населенных пунктов! Вы только вдумайтесь в эту цифру ***(приложение к разделам 1–3. Динамика численности населения Российской Федерации и сельского населения)***.

Поэтому я и мои коллеги по фракции КПРФ хорошо понимали, к какой катастрофе ведет подобная тенденция. Так появилась партийная программа «вторая целина».

---

* Автор: Алексей Никишин // Парламентская газета. 12–18 июля 2024 года. Ссылка на интервью на сайте: https://www.pnp.ru/politics/rossiyan-opyat-zovut-na-celinu.html.

Однако прошло еще несколько лет, прежде чем мы смогли убедить Правительство Российской Федерации в необходимости принятия на федеральном уровне государственной программы «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса». Практическая реализация программы началась в 2022 году. Но при этом хочу отметить, что программа недофинансирована на 84,4 млрд рублей.

– **Целеполагание программы понятно. А каков ее экономический эффект?**

– Выступая в Государственной Думе, вице-премьер Правительства Российской Федерации Дмитрий Патрушев отметил, что по итогам 2023 года российские аграрии успешно выполнили все показатели программы продовольственной безопасности, а кроме того, страна прочно удерживает лидерские позиции по экспорту пшеницы, второе место – по поставкам зерновых, зернобобовых, подсолнечного и рапсового масел. Впереди еще более амбициозные задачи, поставленные Президентом России: увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции в полтора раза.

А теперь давайте посмотрим, что даст экономике первый этап программы «второй целины», на котором запланировано введение в оборот 13,5 млн га неиспользуемых сельхозземель.

Сегодня мы получаем стабильно 145–150 млн тонн зерна.

Завтра, по данным ученых, возвращенные в сельхозоборот земли позволят увеличить валовой сбор зерна более чем на 40 млн тонн.

Значит – будем собирать 180–200 млн тонн зерна. И это даже при существующих сегодня проблемах с техническим обеспечением. Преодолев эти препятствия, пойдем дальше, и тогда программа «второй целины» обеспечит России абсолютное лидерство в экспорте зерновых культур ***(приложение к разделам 1–3. Динамика основных показателей АПК)***.

Ресурсное обеспечение программы. Начатая в 2022 году программа рассчитана на 10 лет. За это время ее финансирование должно составить 750 млрд рублей, из которых около 500 млрд средства госбюджета. Финансирование очень важно, но я хотел бы сказать о другом не менее ценном ресурсе, за который предстоит побороться даже сильнее, чем за финансирование.

Это – кадры. К сожалению, пока остановить отток населения (особенно молодежи) из сельской местности нам не удалось, хотя делается в этом направлении немало. И в первую очередь это программа комплексного развития сельских территорий. Это не только создание комфортных условий жизни на селе, строительство современной инфраструктуры, очень важно, чтобы молодой человек видел перспективу. Для этого создаются агроклассы, после окончания, которых будет возможность поступать вне конкурса в аграрные учреждения высшего образования, но не уезжать при этом в город – филиалы вузов должны будут открыться в близлежащих более крупных сельских населенных пунктах. И конечно, у молодежи, работающей в аграрном секторе, должна быть достойная зарплата. В советские годы на селе зарплата была выше, чем в среднем по промышленности и экономике, сегодня она отстает от этого показателя почти на 40 процентов! Вот над этим депутатам и Правительству Российской Федерации предстоит поработать в первую очередь.

Техническое обеспечение. Масштабное введение земель в оборот потребует иного уровня технического обеспечения АПК. Пять лет назад мы по количеству тракторов, комбайнов, навесного оборудования проигрывали США и Европе в разы! Сегодня ситуация с техникой понемногу выправляется. Но для программы «вторая целина» такой энерговооруженности все же недостаточно.

Есть над чем поработать и в плане обеспеченности семенами, средствами защиты растений, удобрениями. Сегодня наша промышленность ускоренными темпами переходит на рельсы импортозамещения. Введенные санкции помогли нам доказать самим себе – мы можем делать не хуже! Создаются селекционные центры, переработка начинает оживать. Системному росту на всех этих направлениях должна помочь федеральная программа технологического суверенитета.

О необходимости ее разработки для каждой отрасли в отдельности говорил Президент России в Послании Федеральному Собранию.

В Минсельхозе сейчас близка к завершению концепция национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности».

– Освоение целинных земель в советское время начиналось в Казахстане, но сейчас это не наша территория. На каких землях будет развернута вторая целина?

– В отличие от 1954 года, когда было начато освоение советской целины, нынешняя федеральная программа не предполагает конкретной географической локализации. Заброшенных сельхозземель много в средней полосе России, на Алтае и т. д. Назову регионы, где уже сейчас идет активное вовлечение таких земель в оборот: Ставрополье, Ростов, Белгород, Курск, Брянск и ряд других регионов.

– Какие законодательные шаги сегодня необходимы, чтобы освоение «второй целины» шло активнее?

– В Государственной Думе седьмого созыва Комитетом подготовлены и приняты 89 законов, в 2022 году – 23 закона, в 2023 году – 29 законов. И все они направлены на развитие аграрного сектора.

Но конкретно по землям я вижу проблему в том, чтобы активнее бороться с теми, кто использует сельхозугодья в спекулятивных целях. Земля должна принадлежать тому, кто на ней работает. Это истина на все времена. В этом плане сделано уже немало законодательных шагов: фермеры получили возможность получать землю без торгов, ужесточена ответственность за неиспользование земли по назначению.

В феврале этого года депутаты внесли законопроект, в котором предлагается запретить региональным властям изменять категорию сельскохозяйственных земель на другую без разрешения Минсельхоза России. Считаю, что это поставит заслон, когда неиспользованные сельхозземли вместо того, чтобы отдать их крестьянину, переводят в категорию лесных насаждений или под коммерческую застройку.

Также депутатами внесен законопроект, предусматривающий создание Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий. Принятие закона позволит обеспечить систематизацию данных на федеральном уровне о сельхозземлях и их эффективном использовании.

«КАЖДЫЙ МИЛЛИАРД ДАЛ БЫ ВОЗМОЖНОСТЬ КОМПЛЕКСНО ОБУСТРОИТЬ ДЕСЯТЬ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ»*

21 февраля 2025 года

За последние 20 лет численность сельского населения сократилась почти на 2 млн человек. Остановить отток населения из сельской местности призвана Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», которая заработала с 2020 года. В Государственной Думе считают недопустимым сокращение финансирования Госпрограммы комплексного развития сельских территорий. О том, какие насущные проблемы села уже удалось решить с ее помощью, а также о том, что сегодня тормозит развитие сельских населенных пунктов и какими они станут к 2030 году, в интервью «Парламентской газете» рассказал председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин.

– **Государственная программа комплексного развития сельских территорий действует с 2020 года. Есть ли уже какие-то промежуточные результаты ее реализации?**

– Цель этой важнейшей госпрограммы – сбережение сельского населения. Важно понимать, что, укрепляя село, мы поднимаем нашу страну, решаем задачи демографии, поднимаем экономику, сохраняем морально-нравственные ценности общества, обеспечиваем продовольственную безопасность.

За время работы программы достигнуты определенные результаты. Например, более 133 тысячи семей приобрели жилье по льготной программе «Сельская ипотека». Только в 2023 году сельчанам было выдано 23,2 тысячи ипотечных кредитов. Меняется облик села в лучшую сторону

Определенные успехи есть, но расслабляться и считать, что все задачи решены, преждевременно. На сегодняшний день продолжается отток населения из сельской местности, в ряде федеральных округов (Центральный и Северо-Западный) за последние 20 лет сельское население сократилось на 16,9 процента. Устойчивый рост отмечается только в Южном и Северо-Кавказском округах на 15,5 процента.

В 2024 году дефицит учителей на селе составил 6,3 тысячи, медицинского персонала – 10,5 тысячи человек. Средняя заработная плата в аграрном секторе экономики в 2023 года составила 48,8 тысячи рублей, это около 60 процентов от средней заработной платы по стране. Низкий доход, необустроенность деревень, отсутствие инженерных коммуникаций и дорог – все это сегодняшняя реальность. Мы должны решить эти застаревшие проблемы.

– **Что необходимо для этого сделать?**

– Одна из главных причин в том, что программа хронически недофинансируется. С 2019 года недополучено более 600 млрд рублей. А по нашим расчетам, каждый миллиард дал бы возможность комплексно обустроить 10 сельских районов. Мы предлагали, чтобы в каждом районе в год обустраивать по одному селу, тогда через 10 лет мы увидим реальные преобразования в сельской местности по всей России, и не бежали бы тогда из села врачи, учителя и другие специалисты в город.

Для этого необходимо придерживаться планового финансирования программы по исходному паспорту, который был утвержден Правительством Российской Федерации. Законодатели в тандеме с регионами настойчиво требуют выполнения этого решения. Хочу подчеркнуть, что Минфин России из года в год пытается сэкономить на благоустройстве села.

Важно понимать, что финансирование благоустройства сельских территорий идет не только по линии программы комплексного развития, которую курирует

---

* Автор: Алексей Никишин // Парламентская газета. 21 февраля 2025 года. Ссылка на интервью на сайте: https://www.pnp.ru/social/vladimir-kashin-kazhdyy-milliard-dal-by-vozmozhnost-kompleksno-obustroit-desyat-selskikh-rayonov.html.

Минсельхоз России, но и по 14 другим госпрограммам, которые финансируются другими министерствами.

На заседании Комитета в январе мы заслушали отчет Счетной палаты о реализации мероприятий госпрограмм, направленных на развитие сельских территорий. Еще раз убедились, что координация и контроль средств по смежным программам недостаточно обеспечены. Из 14 отраслевых госпрограмм финансовое обеспечение мероприятий было частично определено только по шести госпрограммам.

Уверен, сегодня требуется системная координация и парламентский контроль за выполнением всех госпрограмм, в которых прописаны средства на здравоохранение, образование, культуру, спорт, сельские дороги, газификацию, водоснабжение и др. На село с учетом 37 млн человек, проживающих в сельской местности, должно уходить до 25 процентов предусмотренных на эти цели средств, а не 2–3 процента, как это происходит сегодня.

– В Стратегии пространственного развития России на период до 2030 года, утвержденной Правительством Российской Федерации в 2024 году, обозначено приоритетное благоустройство «опорных населенных пунктов». Насколько это эффективно и как согласуется с целями программы?

– Безусловно, малые города и опорные населенные пункты требуют бюджетной поддержки, но это должно делаться не за счет средств, выделяемых на развитие малонаселенных деревень и сел.

Что мы имеем на сегодня: опорными пунктами будут признаны чаще всего районные центры сельских районов, и даже не все, а какова судьба остальных сел и деревень, где живут и работают крестьяне, обеспечивая нашу продовольственную безопасность?

Это спорный подход. Наша задача – вдохнуть жизнь во все деревни, поднять все сельские территории, а не только удобно расположенные.

Считаю, что бюджетные средства на развитие сельских территорий не должны оседать только в опорных населенных пунктах, а должны распределяться на все сельские поселения, с учетом приоритетного начала, чтобы в деревнях не закрывались, а наоборот, открывались фельдшерские пункты, почта, школы, детские сады, центры спорта и культуры, все то, что необходимо для комфортной жизни и работы.

– Какими вам представляются перспективы программы в дальнейшем и что необходимо сделать для повышения ее эффективности?

– Программа развития сельских территорий имеет стратегическое значение для укрепления экономики России и национальной безопасности государства и должна быть выполнена в полном объеме. Такая задача поставлена Президентом России, и мы должны работать над ее выполнением в тесном взаимодействии с исполнительной властью.

Мы с первого дня ее реализации говорим о том, что если все 14 программ, которые работают на село, и дополнительно программа «Кадры для АПК» будут профинансированы в полном объеме, а деньги на сельские территории будут «окрашены», ситуация будет меняться быстро и в лучшую сторону. Комитет намерен добиваться «окрашивания» денег на преобразование села и держать на контроле эффективность их освоения.

У нас есть уверенность, что мы справимся с поставленной задачей, чтобы к 2030 году условия жизни на селе заметно изменились, чтобы зарплата и доход сельских жителей стали выше среднего уровня по экономике.

Комитет делает все возможное для обеспечения финансирования четырех программ развития агропромышленного комплекса. Нам удалось добиться, чтобы в федеральном бюджете на 2025 год было предусмотрено на реализацию этих программ около 600 млрд рублей, в том числе на преобразование села бюджет увеличен в 1,8 раза по сравнению с 2024 годом.

Также в предстоящую сессию планируется принять не менее десяти ключевых законов для развития АПК и сельских территорий, малого бизнеса, в том числе в части уточнения правовых основ деятельности крестьянско-фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, совершенствовании механизма агрострахования, а также поддержки производства органической продукции, сохранения земель сельскохозяйственного назначения и т. д.

Только вместе, объединив усилия государства, законодателей, бизнеса и сельского населения, можно изменить ситуацию к лучшему и обеспечить положительные и системные преобразования на селе.

«КАЖДЫЙ, КТО ТРУДИТСЯ НА СЕЛЕ, СОЗДАЕТ СЕМЬ РАБОЧИХ МЕСТ В ГОРОДЕ»*

2 декабря 2024 года

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин обсудил с «Вестником АПК» приоритеты реализации нового национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» и рассказал о роли депутатского корпуса в решении актуальных проблем сельскохозяйственной отрасли.

Корреспондент: Владимир Иванович, с будущего года в России начнется реализация нового нацпроекта в сфере АПК, задачи которого Президент России обозначил в своем Послании Федеральному Собранию. Можно ли в связи с этим говорить об изменении приоритетов в отрасли, и какими они должны быть, на ваш взгляд?

Владимир Кашин: Главный приоритет – это поле и ферма, то есть первичное звено производства. Наука работает в тиши кабинетов, промышленное производство, переработка и сельхозмашиностроение работают под крышей, а крестьяне, невзирая на погодные условия, трудятся под открытым небом. Развитие первичного звена должно быть приоритетом: если оно будет развиваться, то появится достаточный объем продукции и для переработчиков, и для всех, кто работает вокруг сельского хозяйства. Каждый, кто трудится на селе, создает семь рабочих мест в городе, и это важно понимать.

Наш Комитет твердо придерживается обозначенных позиций, консолидируясь в этом с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Безусловно, мы определили более полутора десятков дополнительных ключевых направлений, среди которых – сохранение земель сельхозназначения и их эффективное использование, повышение плодородия почвы и развитие мелиорации, подготовка высококвалифицированных кадров и другие.

Это логично, учитывая, что агропромышленный комплекс – многогранная система, охватывающая различные аспекты. Я убежден, что эти направления выбраны правильно, поскольку динамика последних лет подтверждается достойными результатами. Мы вышли на стабильные 145 млн тонн зернобобовых культур. В этом году уже собрано 125 млн тонн, и, несмотря на сложные погодные условия, мы завершим уборку масличных культур и овощей. Сейчас наши овощеводы активно трудятся, убирая поздние сорта капусты, морковь, столовую свеклу и другие культуры.

Корреспондент: В числе важнейших направлений развития отрасли вы назвали эффективное использование земель сельхозназначения. Это серьезная проблема, о которой профессионалы говорят уже много лет. Мы как-то приближаемся к ее решению?

Владимир Кашин: Самое большое богатство России – это ее земля. Давайте посмотрим на текущую ситуацию: мы фактически утратили около 260 млн га земель сельскохозяйственного назначения. Необходимо предпринимать меры для возвращения этих земель в сельскохозяйственный оборот.

---

* Автор: Альбина Астахова // Вестник АПК. 2 декабря 2024 года. Ссылка на интервью на сайте: https://vestnikapk.ru/articles/portret-regiona/vladimir-kashin-kazhdyy-kto-truditsya-na-sele-sozdaet-sem-rabochikh-mest-v-gorode/?sphrase_id=43764.

А теперь давайте посмотрим, в каком состоянии находится наша земля-матушка сегодня. Много пашни и сельхозугодий подверглись закислению, заболачиванию и другим процессам деградации. Мы истощаем свои почвы, и ситуация с опустыниванием становится все более угрожающей. Мы ежегодно забираем у земли 10 и более миллионов тонн минеральных удобрений, а вносим только около 4,5 млн, это легко считается. Кроме того, объем органических удобрений – в пять с половиной раз меньше, чем было в 1990 году. Работа по раскислению почв и решению других связанных с этим вопросов также сильно отстает.

Президент в 2020 году издал указ № 20, где четко прописаны национальные интересы, связанные с продовольственной доктриной, включая повышение плодородия и сохранение сельскохозяйственных земель.

Через два года Председатель Правительства Российской Федерации в своем постановлении повторил эти приоритеты, требуя обеспечить необходимые меры на правовом уровне для сохранения плодородия и сохранения земель сельскохозяйственного назначения.

Мы утвердили программу, и казалось, что все идет в правильном направлении.

Однако если взглянуть на ситуацию в 2023 году, видим сокращение – 2 процента земель сельхозназначения было выведено из севооборота. Если ситуация будет развиваться таким же образом, то через 20 лет мы можем оказаться в положении, когда у нас не останется ни плодородных земель, ни сельхозугодий. Что мы оставим потомкам? Именно поэтому нам пришлось приложить немало усилий, для того чтобы вернуть земли сельскохозяйственного назначения в нашу сферу ответственности.

Мы долго боролись за это, так как ранее земли находились в ведении комитета по строительству. С большими трудностями и поддержкой Председателя Государственной Думы мы добились возвращения этих вопросов в нашу повестку.

На протяжении шести с половиной лет мы активно занимаемся этим направлением и приняли десятки законов, которые направлены на сохранение плодородия, регулирование использования пестицидов и агрохимикатов, а также поддержку мелиорации и других важных вопросов.

Мы внесли законопроект «Два ключа», однако вновь сталкиваемся с непониманием некоторых коллег. Звучат заявления: «А чем же мы, губернаторы, будем тогда заниматься, если не будем решать эти вопросы?» Такие высказывания вызывают недоумение.

Отношение к национальному богатству должно быть совершенно иным.

Я обращаюсь ко всем – и к Счетной палате, и к Общественной палате, и ко всему депутатскому корпусу. Мы примем этот закон, несмотря на сопротивление. Конечно, если речь идет о действительно необходимых решениях по переводу земель, никто не возражает. Но допускать бездумное разбазаривание земель сельхозназначения налево и направо больше нельзя. Мы должны остановить этот процесс.

Корреспондент: Тема кадров также сохранит актуальность в новом нацпроекте. Какие инструменты уже есть в отрасли для устранения дефицита специалистов, и почему так важно как можно быстрее решать эту проблему?

Владимир Кашин: Если развиваются производительные силы, то и средства производства будут использованы эффективно. Если донастройка идет с точки зрения гуманного и справедливого отношения, связанного и со способом производства, и с производственными отношениями, то есть если доход делится справедливо, с учетом рыночных и государственно регулирующих настроек, то все будет правильно. Но если для работников создаются кабальные условия, если их считают частью «черной дыры», где достаточно телогрейки и сапог, без здравоохранения, образования и дорог, то ничего не выйдет.

Сегодня эта философия меняется. Президент говорит об этом, а мы уже десятки лет обсуждаем эту тему. Появилась программа «Комплексное развитие

сельских территорий», давайте стремиться к ее реализации. Нужно, чтобы хотя бы одно село в районе ежегодно проходило реконструкцию. Иначе будет беда, о чем экономические институты уже давно бьют тревогу.

Необходимо системно подходить к этому вопросу: создавать рабочие места, обеспечивать достойные условия жизни, а не просто построить клуб или спортзал. В программе развития сельских территорий все это четко прописано.

Мы добивались не только повышения заработных плат и создания рабочих мест, но и улучшения условий жизни на селе. Сегодня нас слышат, но не до конца. Средства, которые мы выбиваем, идут на крупные поселки, а до сельских деревень не доходят. Это неверный подход.

Мы призываем министерства и ведомства пересмотреть свои действия и обратить внимание на тех, кто живет и трудится в селе: фермеров, крестьян, колхозников, кооператоров. Именно в этом перспектива и спасение.

«МЫ ДОЛЖНЫ НЕ ПРОСТО УВЕЛИЧИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО, А РАЗВИВАТЬ УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»*

6 мая 2025 года

2025 год богат на юбилеи в аграрной отрасли – 35 лет исполняется с момента создания Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в его нынешнем формате, и такой же юбилей отмечает одно из самых авторитетных в отрасли сообществ – Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин в интервью корреспонденту журнала «Вестник АПК» Жанне Светловой рассказал о том, как изменился отечественный АПК и что предстоит сделать.

Корреспондент: Владимир Иванович, российский АПК, безусловно, сегодня меняется, и мы много говорим об этом на страницах нашего издания. А есть что-то, что остается неизменным?

Владимир Кашин: Мне посчастливилось пройти путь от агронома отделения, главного агронома, директора хозяйства, от первого секретаря райкома до секретаря ЦК по селу и члена Политбюро РСФСР, а затем возглавлять институты, в которых было множество опытных хозяйств. Этот опыт позволил мне увидеть сельское хозяйство со всех сторон – от тяжелого повседневного труда в поле и на ферме до принятия стратегических решений на уровне региона и страны.

Помню, как с Владимиром Башмачниковым вместе посещали первые фермерские хозяйства. Это были не растениеводческие предприятия, а животноводческие. И он, как представитель Центрального Комитета, был восхищен их работой. Даже характеристику мне тогда дал: «Давно уже первый секретарь обкома, а не райкома». Это запомнилось.

И сегодня, как и в те далекие времена, сельский труд остается тяжелым, требующим самоотдачи, терпения и колоссального труда. Никогда на селе не было легко, но именно благодаря людям агропромышленный комплекс продолжает развиваться, несмотря на все вызовы и трудности.

Корреспондент: Аграрная отрасль сегодня радует своими успехами, а достаточно ли, на ваш взгляд, внимания государства, власти к сельскохозяйственному бизнесу?

Владимир Кашин: Сегодня Государственная дума уделяет огромное внимание вопросам малого бизнеса. Наш Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин проводит пленарные заседания, где собирает представителей малого бизнеса, и аграриям предоставляется возможность выступить, донести свою позицию.

Наш министр и вице-премьер на протяжении года регулярно проводят встречи с представителями аграрного малого бизнеса, в том числе в Ставропольском крае, Москве и других ключевых регионах. Аграрный комитет Государственной Думы организует масштабные обсуждения насущных вопросов АПК. В рамках крупных мероприятий, посвященных развитию целины, Нечерноземья, мы собирали несколько федеральных округов на Алтае и в Ленинградской области.

---

* Автор: Жанна Светлова // Вестник АПК. 6 мая 2025 года. Ссылка на интервью на сайте: https://vestnikapk.ru/articles/aktualno/vladimir-kashin-my-dolzhny-ne-prosto-uvelichivat-proizvodstvo-a-razvivat-ustoychivoe-selskoe-khozyay/.

Параллельно Владимир Плотников собирает членов АККОР, обсуждая ключевые темы непосредственно с представителями фермерского сообщества.

Такое пристальное внимание к аграрному сектору дает свои результаты. Сегодня гораздо легче доносить наши проблемы и инициативы как на правительственный уровень, так и в те аудитории, где крестьянство традиционно находится в меньшинстве. Это крайне важно, ведь именно открытый диалог и поддержка власти позволяют двигаться вперед и решать вопросы развития сельского хозяйства.

Но тем не менее в отрасли сохраняется целый ряд проблем, которые требуют системного решения. Можно ли победить это наследие прошлого?

Нужно раз и навсегда уйти от навязанной философии, что село – это черная дыра, а все необходимое мы просто закупим. В историческом плане еще вчера эта политика насаждалась десятилетиями, и вы думаете, легко от нее избавиться? Нет, не легко.

Все было пущено на самотек, на распил. Производишь зерно, а чем сеешь, откуда берешь семена? Что у нас с семеноводством, аграрными институтами, животноводством? Какие удобрения вносишь, какие пестициды применяешь? Никому не было до этого дела. Ни законов, ни контроля. Получается, всех это устраивало?

Но как только мы начали работать, восстанавливать сельское хозяйство, приводить все в порядок, что мы услышали в ответ? «Все не так, все не то». Вместо благодарности постоянная критика.

Почему мы говорим, что сегодня само существование села – это подвиг? Да потому что прошли через это, знаем, что такое жить и работать в деревне, и имеем полное право говорить об этом. А ведь каким подвигом обладали наши отцы и матери? Они строили село, поднимали хозяйство в условиях, которые многим сейчас и представить трудно. И наш долг – сохранить их труд и продолжить борьбу за будущее сельского хозяйства и деревню!

Я с семи лет работал, как и мои сверстники, на Рязанщине, в Сараевском районе. А после 7-го класса уже наравне со взрослыми – с косой в руках, как положено. Косили луга на неудобьях: первая пряжка – с четырех утра до десяти, вторая – с четырех дня до вечера. Это был тяжелый труд.

Не было ни современной техники, ни удобств, а рабочих рук в деревне всегда не хватало. Но никто никогда на селе не ждал, что кто-то что-то принесет на блюдечке с голубой каемочкой. Люди в колхозах и совхозах зарабатывали сами, строили жилье, обустраивали хозяйства, поднимали сельское производство своим потом и трудом. И сегодня мы продолжаем бороться за каждую копейку в поддержку агропромышленного комплекса. Мы добиваемся справедливого финансирования на всех правительственных заседаниях и комиссиях, доказываем экономическому блоку, что рентабельность сельского хозяйства нельзя сравнивать с промышленностью. Достаточно почитать советскую экономику, чтобы понять: рентабельность на селе должна быть не менее 30–35 процентов, а в капиталоемких отраслях – еще выше. Но это с трудом доходит до власти. Потому что они не ходили по нашим лугам, не пахали землю, не жили в деревне с удобствами на улице. Они выросли в тепле и комфорте, на паркете – и теперь принимают решения о судьбе тех, кто работает на земле. Но мы не опускаем руки! Будем и дальше добиваться изменений, потому что ситуация, хоть и медленно, но все же меняется к лучшему. И только совместными усилиями мы сможем добиться настоящего прорыва!

Корреспондент: А чем уже сегодня можно гордиться аграриям?

Владимир Кашин: Сегодня наш Президент России, гарант Конституции Российской Федерации, говорит о крестьянстве с уважением, с большой заглавной буквы. Он неизменно подчеркивает вклад сельских тружеников и благодарит за те успехи, которых мы все вместе добились.

Эта динамика последних лет говорит сама за себя: от 60 млн тонн зернобобовых мы выросли до 130–155 млн тонн. Это не просто цифры, а реальный результат, который дался огромным трудом.

На съезде АККОР весной этого года много говорилось о роли фермеров в развитии российской аграрной отрасли.

Корреспондент: Насколько она велика, и нужна ли активная поддержка государства фермерскому движению?

Владимир Кашин: Фермеры – это те люди, кто знает, что такое земля, настоящий труд. Мы умеем критиковать власть, и это, конечно, важно. Но давайте задумаемся, а что мы сами должны делать?

Фермеры обрабатывают 32 процента посевной площади. В растениеводстве они обеспечивают производство на чуть более 1 трлн рублей, что составляет 21 процент от общего объема. Доля продукции животноводства, которую производят фермеры, составляет порядка 5 процентов, и это крайне мало.

Но вот что вызывает вопросы. Личные подсобные хозяйства по статистике производят 10 млн тонн, и при этом цифры по молоку и другим показателям не всегда логичны. Как может быть, что у фермера продуктивность дойного стада в разы ниже, чем в личных подсобных хозяйствах? И в целом, имея 32 процента посевных площадей, производить продукцию в АПК 15 процентов? Тут есть над чем подумать и как следует поработать.

И вот здесь перед нами встает главный вопрос: как исправить ситуацию? Как развивать фермерские хозяйства, поддерживать их, как сделать так, чтобы они уверенно занимали свою нишу и не находились на задворках производства? Нам нужно не просто говорить о проблемах, а находить конкретные решения, чтобы фермеры могли уверенно развивать свое дело, а не бороться за выживание.

Сегодня у нас есть фермеры, которые показывают отличные результаты. В Нечерноземье, в Сараевском районе Рязанской области, урожайность впечатляющая: пшеница – 57 ц/га, горох – 45 ц/га, подсолнечник – более 30 ц/га. Это уровень южных регионов, и это, безусловно, успех.

Но что у нас с животноводством? В Сараевском районе осталось всего 100 коров! Все остальное стало проще производить, а вот молока практически не осталось. И что теперь, будем завозить фальсификат? Пальмовое масло мешать? Так, что ли? Нет, так быть не должно! Приехали на Алтай, а там в успешных районах не нашли молочных ферм.

Если ты опорный фермер, у тебя крепкое хозяйство, но сам не хочешь заниматься животноводством, помоги создать семейную ферму. В этом наша общая задача, потому что без органики сельское хозяйство невозможно, без молока и мяса не вырастить здоровый и крепкий народ.

Корреспондент: То есть целый ряд направлений АПК сегодня требует пристального внимания и государственного регулирования?

Владимир Кашин: Конечно. Посмотрите, почему в Краснодаре забеспокоились? Черноземы деградируют! Что, никого это не волнует? Только ученых? Конечно, нет! Приняли меры, выделили миллиарды на поддержку, пытаются хоть как-то восполнить дефицит органики.

Но мы не можем так работать, когда с каждой тонной зерна выносим 73 кг питательных веществ NPK. Умножьте это на 140 млн тонн урожая и получите десятки миллионов тонн выносимых питательных веществ. А ведь кроме зернобобовых мы выращиваем и сахарную свеклу, и кормовые культуры, и многое другое.

Мы вытаскиваем из почвы 14–15 млн тонн полезных веществ, а возвращаем всего 4,5 млн. Где органика? Где восстановление плодородия?

Это наш вопрос! И мы обязаны его решать, иначе через несколько лет будем работать на истощенной земле или пустыне и зависеть от внешних поставок продовольствия!

Наша задача – добиться создания федерального проекта по животноводству. Без этого невозможно обеспечить страну собственным молоком. Сегодня на одного человека приходится всего 220 кг молока в год, в то время как норма 320 кг. Мы даже свои базовые потребности не закрываем.

А что из этого следует? Здоровье нации под угрозой! Дети питаются всяким суррогатом, в продукты добавляют заменители, фальсификат, пальмовое масло. Разве так должно быть?

Мы в Государственной Думе обсуждали этот вопрос. Необходимо вернуться к производству натуральных, качественных продуктов питания. Без сильного животноводства, без поддержки молочной отрасли мы этого не добьемся.

Именно поэтому мы будем убеждать, добиваться, требовать принятия решения, чтобы федеральный проект по животноводству был запущен как можно скорее.

Сейчас много разговоров идет о пошлине на экспорт зерна. Конечно, зерновое хозяйство – это основа. Но проблема даже не в том, что эта мера ограничивает доходы аграриев и не создает необходимого уровня рентабельности. Главная беда в том, что пошлину используют не как инструмент развития сельского хозяйства, а как источник покрытия бюджетных расходов.

То же самое происходит и в рыбной отрасли. ВБР (водные биоресурсы) обкладываются все более высокими ставками, а деньги просто забираются в бюджет, вместо того чтобы направляться на поддержку рыбаков.

Мы добились выделения 570 млрд рублей на сельское хозяйство в 2023, 2024, 2025 годах, но большая часть этого финансирования идет за счет самих аграриев! Если бы эти деньги дополнительно направлялись в отрасль, а не использовались как источник финансирования, тогда бы появились новые дома, появились бы люди в селах.

Корреспондент: Кадровая проблема в сельхозпроизводстве всегда была острой, она сохраняется и сегодня. Возможно ли ее решить и какие инструменты для этого нужны?

Владимир Кашин: Самое главное для АПК – это круглогодичные рабочие места. Мы не можем применять вахтовый метод в сельском хозяйстве так, как он используется на Севере в добыче нефти. Нельзя переносить этот подход в Московскую область, да и в другие регионы.

Что мы видим сегодня? Приезжает крупное объединение, вроде «Агротулы», привозит своих механизаторов, водителей, быстро сеют, убирают, вывозят урожай – и все, на этом их работа заканчивается.

А что остается после них? Земля не терпит такого отношения! Люди, которые живут рядом, остаются не у дел, а местное сельское хозяйство – без развития.

В таких условиях о какой лесополосе, какой культуре земледелия можно говорить? Где забота о земле, почве, плодородии? Все сводится к принципу «захватили – собрали – уехали». Такой подход уже застрял в горле!

Мы должны не просто увеличивать производство, а развивать устойчивое сельское хозяйство, которое создает рабочие места, поддерживает местное население и обеспечивает ответственное отношение к земле. Без этого невозможно говорить ни о продовольственной безопасности, ни о будущем аграрного сектора.

Хочу сказать несколько слов о законах, которые мы принимаем. Часто бывает так, что их, даже не читая, огульно критикуют, мол, они чему-то мешают, создают проблемы. Но давайте разберемся.

Посмотрите, чем занимаются наши недруги, враги. Они всерьез взялись за искусственный интеллект, развивают технологии, которые завтра смогут управлять не только производством, но и сознанием людей.

А у нас что? Мы до сих пор нередко слышим: «Мне не нужны ни агрономы, ни зоотехники, ни инженеры, я сам все знаю!» Если мы будем и дальше так относиться к знаниям, к специалистам, то рано или поздно нам не только телевизор будут включать по щелчку, но и мозги наши переключать так, как кому-то выгодно.

Поэтому лучший фермерский опыт должен становиться примером для всех. Надо показывать технологии, роботизированные фермы, внедрять передовые практики.

А что касается тех фермеров, которые сегодня держат на себе целые села, создают рабочие места, развивают местную инфраструктуру, чистят дороги к кладбищу, привозят хлеб и соль в лесные деревни, таким людям при жизни памятники ставить надо.

И самое главное – их надо поддерживать. Не на словах, а реальными мерами. Потому что именно они – основа нашего сельского хозяйства, настоящие хранители русской земли.

«СБЕРЕЖЕМ СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, ОТСТРОИМ НАШИ ДЕРЕВНИ, ПОМОЖЕМ ЛИЧНОМУ ПОДСОБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ»*

25 июля 2025 года

Совместный проект «Российской газеты» и Россельхозбанка «Лица АПК»: интервью с лидерами отрасли – представителями государственной власти, руководителями крупных предприятий, инвесторами и общественными деятелями, отражающие новейшую историю возрождения и динамичного роста АПК.

Интервью с председателем Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академиком РАН Владимиром Кашиным.

– **Владимир Иванович, каким АПК был 25 лет назад и какие достижения отрасли вы считаете наиболее значимыми?**

– Агропромышленный комплекс был в упадке. Что мы имели в эти годы? Сами собирали 60 млн тонн зернобобовых и при этом почти на 50 млрд долларов закупали продовольствие за рубежом. Проведенные реформы привели к разорению села, уничтожению колхозов, совхозов.

С приходом Владимира Путина на должность Президента России ситуация стала меняться. Мне приходилось несколько раз встречаться с ним, и его видение ситуации, его понимание проблем было мне понятно и близко, он нас понимал с полуслова. Как раз за последние 25 лет произошли существенные изменения в АПК в лучшую сторону.

А за последние 10 лет нам удалось выстроить вертикаль управления и контроля в племенном животноводстве, семеноводстве, землепользовании, ветеринарии и агрострахования. **Покончив с правовым нигилизмом и анархией, мы выстроили системную работу с агрохимикатами и пестицидами.**

Вопрос ветеринарной безопасности, санитарно-эпидемиологической безопасности также был очень важен. Дошло до того, что снова начали появляться болезни и эпидемии, о которых мы забыли. Поэтому обеспечить фитосанитарную, ветеринарную безопасность было необходимо.

Большая работа проведена для сохранения сельскохозяйственных угодий, восстановления плодородия почв. С 2020 года работает Государственная программа по возвращению заброшенных земель в севооборот. Сейчас мы пошли дальше, приняли закон о «двух ключах» (Федеральный закон № 52-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Он, конечно, был встречен неодобрительно губернаторами, потому что усложняет выведение сельскохозяйственных земель из оборота. Но я сам видел примеры, как засеянные поля превращались в заброшенные из-за слишком поспешных решений.

В настоящее время в АПК работает пять государственных программ, в том числе комплексного развития сельских территорий (КРСТ).

И то, что мы сейчас получаем 140 млн тонн зернобобовых в год, 32–33 млн тонн молока, мяса больше, чем в 1990 году, 5 млн тонн рыбы и морепродуктов и продаем продукции на 43–45 млрд долларов за рубеж, – это все результат проведенной за эти годы работы.

---

* Российская газета. 25 июля 2025 года. Ссылка на интервью на сайте: https://rg.ru/2025/06/19/vladimir-kashin-lica-apk.html.

– Что означает аграрная отрасль лично для вас? Почему она вам интересна?

– Для меня это дело семейное. Как сын председателя колхоза, я начал работать в шесть лет, должен был показывать пример другим. Я с детства проникся любовью к природе, Родине, к нашей земле. Я мечтал заниматься наукой. И мне удалось совместить это в своей работе – я прошел большой путь от главного агронома родного колхоза до академика РАН, от рядового члена КПСС до секретаря ЦК и члена Политбюро большой державы.

Люди, которые сейчас работают на селе, совершают настоящий подвиг, потому что условия жизни в городе и деревне сейчас сильно отличаются. Но настрой у народа хороший. Я недавно был в своем родном селе Назарьево Рязанской области, там появилось несколько новых дворов: вернулся один из моих племянников, с семьей приехал одноклассник, внуки соседа переехали. И наша цель – поддерживать это, укреплять деревню, делать дороги, коммуникации, создавать условия для жизни. Вот для этого у нас есть государственные программы, рабочие места, достойная зарплата – это наша забота. Сбережем сельское население, отстроим наши деревни, поможем личному подсобному хозяйству, чтобы снова под окном сады цвели, а на улицах звенели голоса ребятишек.

– Насколько важна система финансовых институтов развития АПК и, в частности, Россельхозбанка?

– Селу нужна особая поддержка. В АПК сезонное производство. Если в промышленном производстве обращение продукции происходит за 60, к примеру, дней, то в АПК – за 225 дней. И если организация взяла кредит, то в промышленности она может шесть раз за год получить прибыль, а в АПК – только 1,5 раза. Поэтому требуются и особые финансовые институты, такие как Россельхозбанк, и особые льготные условия кредитования для предприятий, которые работают в агропромышленном комплексе.

– Какие планы и задачи по развитию АПК сейчас стоят перед Россией? Какова роль нацпроектов?

– Я бы сказал, что нам понятны направления, в которых необходимо развиваться. Многие задачи уже поставлены и решаются. Это касается семян. Если с зерновыми переход на отечественные семена идет хорошо, то следующий этап – перевести на российские семена технические культуры: сахарную свеклу, лен, кукурузу. Не менее проблемная складывается ситуация с семенами овощных культур и картофеля.

Добиться высокой доли отечественного посадочного материала плодово-ягодных культур, чтобы мы могли наращивать площади садов. Уже сегодня в этом направлении много делается. В год закладывается 20 тысяч га интенсивных садов.

Сейчас у нас 105 тысяч га садов, а нужно 300, и лучше даже 350 тысяч га. Наша задача – утроить валовый сбор с 4 млн тонн плодово-ягодной продукции в год до 12 млн тонн как минимум.

Также необходимо нарастить производство молока. Сегодня мы имеем 32 млн тонн молока в год, а нужно увеличить эту цифру как минимум на 15 млн тонн. Поэтому мы ставим вопрос о необходимости федерального проекта, государственной программы по развитию молочного животноводства, которая позволит увеличить производство молока до 47–48 млн тонн или даже до 50 млн тонн в год.

Только ростом продуктивности существующих хозяйств таких результатов не добиться. Мы должны нарастить поголовье крупного рогатого скота минимум на 3 млн голов и еще минимум на 1,5 млн голов – число дойного стада. Эти меры позволят получать дополнительно 10 млн тонн молока ежегодно.

Это важная задача и для населения: молоко – веками проверенный напиток, в стакане молока – 50 процентов нормы кальция, – и для развития села. Если в деревне есть ферма, там всегда будут нужны механизаторы, операторы машинного доения, водители, сотрудники на производство по переработке молока – на ферме всегда будут рабочие места.

– О каких мерах поддержки в последнее время аграрии просят больше всего?

– В первую очередь они нуждаются в справедливой цене на свою продукцию. У нас производители зерна получают 10–12 рублей за килограмм пшеницы, а хлеб стоит больше 100 рублей за килограмм. Огромный труд крестьянина в цене хлеба оценивается меньше 10 процентов, тогда как в Советском Союзе было 50 процентов.

Сейчас дорожает картофель. Закупочная цена с 9–12 рублей выросла до 20 рублей. Но в магазинах картофель продается в три раза дороже – за 60–80 рублей, и все бьют тревогу. Вот с этой диспропорцией цен надо работать. Решения могут быть разные, мы со своей стороны предложили ограничить наценку на товары первой необходимости в торговых сетях 10 процентов. Однако пока Правительство Российской Федерации не готово на введение такого ограничения.

– Видите ли вы перспективы роста инвестиций бизнеса в сферу АПК и почему?

– Конечно, потому что продовольствие нужно будет всегда. Трижды в день как минимум каждый из нас хочет кушать. Но чтобы эти инвестиции были интересны бизнесу, прибыльны, мы должны решать задачи, которые я уже обозначил: это вопрос справедливой цены.

Пока хорошо чувствуют себя в АПК те, кто занимается переработкой. У кого есть свои заводы и магазины. У нас есть такие уникальные примеры. И регионы готовы хорошим руководителям в АПК отдавать убыточные хозяйства.

Пожалуй, это именно то, на что стоит обратить внимание финансовым институтам. Тот же Россельхозбанк мог бы создать кооперативы, поучить в них людей, а потом стать генератором идей, приблизившись к земле, реальным делам аграриев. Как «Росагролизинг», который создает сеть технических станций по обслуживанию техники и оказывает услуги фермерам в поле и на ферме.

– Ожидаете ли вы роста экспорта российской продукции АПК и какие товарные категории больше всего заинтересуют иностранного покупателя?

– Конечно, Президент России поставил задачу увеличить объем производства продукции АПК не менее чем на 25 процентов к 2030 году, экспорт продукции АПК – не менее чем в 1,5 раза.

С вводом в оборот дополнительных миллионов гектаров земли мы должны иметь не 140, а 180 млн тонн зернобобовых в год. По молоку мы также обозначили свои цели и будем двигаться к их достижению.

– Каким вы видите будущее российского АПК и сельских территорий в среднесрочной (2030 год) и долгосрочной (2050 год) перспективе?

– Все будет зависеть от нас. Россия является и должна являться продовольственным мировым донором. Для этого надо придерживаться тех приоритетов, которые обозначены Президентом России в отношении агропромышленного комплекса. У нас есть для этого ресурсы, земельные и водные.

Конечно, к 2030 году произойдет совершенствование технологий. Уже сегодня техника позволяет взять из земли все необходимое для растений, собирать урожай на уровне 100 ц/га зернобобовых культур.

Но главное в другом. **Нам нужно выполнить задачу, которую мы заложили в комплексную программу развития сельских территорий, – сбережение сельского населения**

Сейчас это 37 млн человек.

Сбережем сельское население, отстроим наши деревни, поможем личному подсобному хозяйству, чтобы снова под окном сады цвели, а на улицах звенели голоса ребятишек, – и все у нас будет хорошо.

О личном

– Как и почему вы приняли решение работать в аграрной отрасли?

– Мой отец – агроном по образованию, работал председателем колхоза. Сначала я хотел стать следователем. Но отец сказал: следователей нам хватает. А вот чтобы быть председателем, надо быть и следователем, и прокурором, и отцом для всех. Так я и выбрал профессию.

– Как вы преодолевали трудности на первых этапах карьеры?

– Я никогда не думал о карьере – и слова такого не знал. Труд с утра до ночи без субботы и воскресенья. Это называется не карьерой, а работой. Трудности преодолевать мне всегда помогали люди. Я никогда не был один. В детстве все делали вместе в колхозе. Потом, когда получил свой отдел и должность главного агронома всесоюзной опытной станции, у меня было 250 механизаторов – целая армия. И все свои наработки мы тут же претворяли в жизнь. Постоянная работа в течение всей жизни, ведь только первым руководителем я отработал 25 лет, и с 2003 года – депутат Государственной Думы.

– Какой самый ценный совет в жизни вы получали и от кого?

– Самые лучшие советы, конечно, получал от родителей. Я изложил их в своих стихах: уметь дружить, не предавать, хранить семью, любить Родину, жить по законам.

– Какие цените книги и почему?

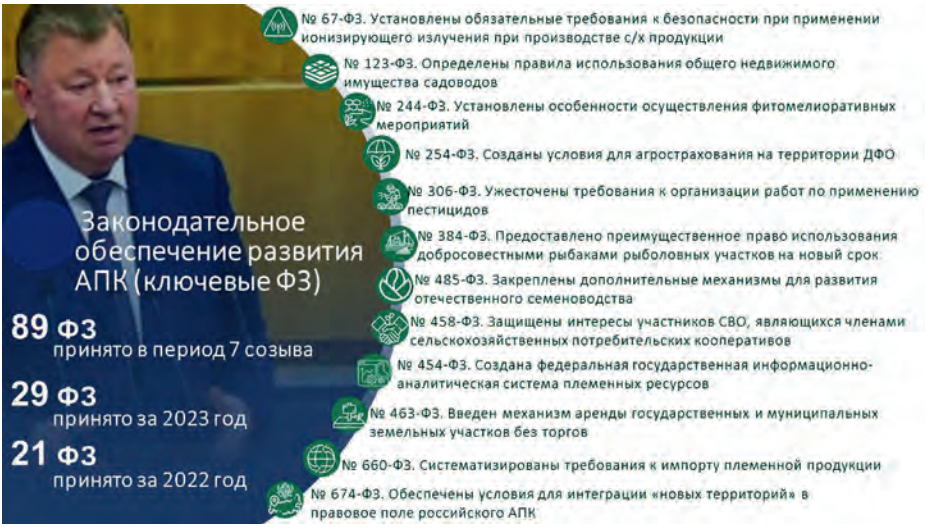
– Есть книги, которые сформировали наш характер: «Как закалялась сталь» Николая Островского, «Тихий Дон» Михаила Шолохова. У меня есть настольная книга Александра Косякина «Богиня любви: романея» – уникальная книга с оборотами, словами, которые мы сегодня забыли.

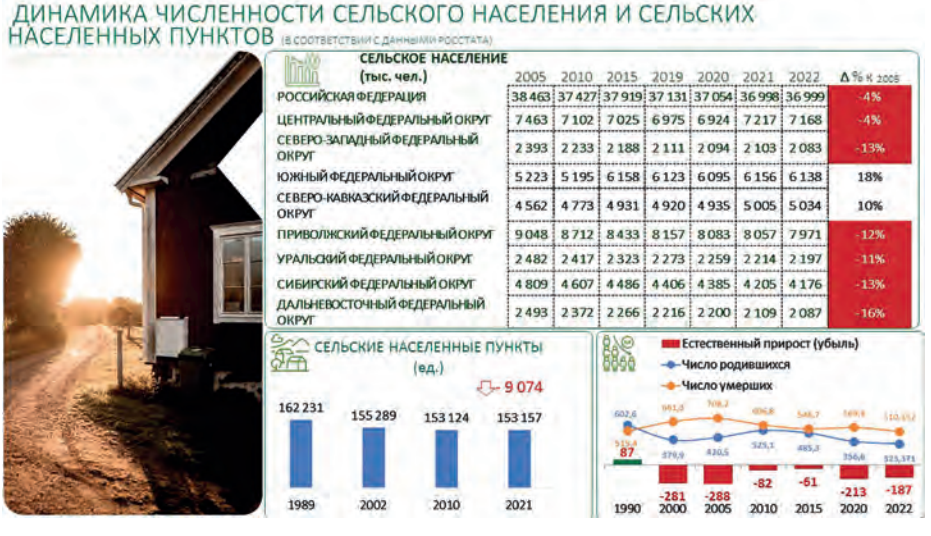
Конечно, я пишу сам стихи и поэтому в студенческие годы многие стихи Владимира Маяковского, Сергея Есенина знал наизусть.

– Какой совет вы дали бы себе 25-летнему?

– Себе – трудно говорить. Но, думаю, сказал бы: так держать!

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАЗДЕЛАМ 1–3.
СЛАЙДЫ К ДОКЛАДАМ И ВЫСТУПЛЕНИЯМ





СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ (тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	Δ % к 2005
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 998	36 999	-4%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	7 217	7 168	-4%
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 103	2 083	-13%
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5 223	5 195	6 158	6 123	6 095	6 156	6 138	18%
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	5 005	5 034	10%
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	8 057	7 971	-12%
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 482	2 417	2 323	2 273	2 259	2 214	2 197	-11%
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 205	4 176	-13%
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 109	2 087	-16%

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РФ И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РФ

(В соответствии с данными РОССТАТА)

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ РФ (тыс. чел.)

МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ (тыс. чел.)
∑ 4,2 млн человек с 2005г.

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ РФ

(тыс. чел.)	2005	2010	2015	2019	2020	2022	Янв. 2024	Δ % к 2005	Изменения с 2022 г.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	38 463	37 427	37 919	37 131	37 054	36 999	36 624	-5%	Было -4%
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФО	7 463	7 102	7 025	6 975	6 924	7 168	7 167	-4%	
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФО	2 393	2 233	2 188	2 111	2 094	2 083	2 064	-14%	Было -13%
ЮЖНЫЙ ФО	5 223	5 195	6 158	6 123	6 095	6 138	6 108	17%	
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФО	4 562	4 773	4 931	4 920	4 935	5 034	5 031	10%	
ПРИВОЛЖСКИЙ ФО	9 048	8 712	8 433	8 157	8 083	7 971	7 877	-13%	Было -12%
УРАЛЬСКИЙ ФО	2 482	2 417	2 323	2 273	2 259	2 197	2 191	-12%	Было -11%
СИБИРСКИЙ ФО	4 809	4 607	4 486	4 406	4 385	4 176	4 124	-14%	Было -13%
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФО	2 493	2 372	2 266	2 216	2 200	2 087	2 060	-17%	Было -16%

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ АПК (Росстат конец мая 2025)

Хлеб (руб./кг)

Цена в июле 2025 г.- ↑ 111,7 руб./кг

Макароны (руб./кг)

Цена в июле 2025 г.- ↑ 117,8 руб./кг

Мука (руб./кг)

Цена в июле 2025 г.- ↑ 55,14 руб./кг

Столовая свекла руб./ кг

Цена в июле 2025 г.- ↑ 79,97 руб./кг

Морковь, руб./ кг

Цена в июле 2025 г.- ↑ 80,77 руб./кг

Картофель, руб./ кг

Цена в июле 2025 г.- 88,7 руб./кг

Яйца куриные, 10 шт. - отпускная цена в июне 2025 - 22-25 руб., цена на полке 91,45 руб.

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН НА С/Х ПРОДУКЦИЮ И ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ ДЛЯ АПК
Цены на ГСМ (тыс. руб./тонну)
53 59 59 60,6 71,7
51 55 64 70,1 70
55 60 75 86,3 86,2
АИ-92
ДТ летнее
ДТ зимнее
2020 2021 2022 июль 24 июль 25
Цены на минеральные удобрения (тыс. руб./т)
15 19 38 46
23 30 31 32 34,3
15 25 15 21 24,4
Аммиак, т
Мочевина (карбамид), т
Сульфат аммония, т
2020 2022 2023 дек.24 апр.24
Трактор Ростсельмаш
Комбайн Ростсельмаш
«ACROS-585»
ЦЕНА С НДС
2021 - 12 243 300 Р
2022 - 16 203 790 Р
2023 - 20 632 169 Р
В 1,7 (2021/2023)
- УС возмещается
ЦЕНА С НДС
2021 - 9 841 130 Р
2022 - 11 150 800 Р
2023 - 15 516 700 Р
2024 - 23 336 000 Р
В 2,3 РАЗА
Сравнение динамики цен с/х производителя и розницы (руб./кг)
Розничные цены
Цены производителей
12 13 13 14 14
26 33 35 44 43
59 95 101 113 119
81 83 86 106 110
Пшеница
Молоко сырое КРС
Молоко розничные цены
Хлеб и булочные изделия
2020 2022 2024 2025 2025
« СПРАВЕДЛИВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДА В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И С/Х СЫРЬЯ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ АПК»
АКАДЕМИК РАН
В.И. КАШИН

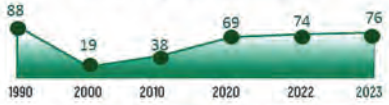
Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации"
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
• Восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения,
• предотвращение сокращения площадей земель сельскохозяйственного назначения,
• рациональное использование таких земель,
• защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания;
Риски и угрозы продовольственной безопасности - снижение плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве;
Реализация Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности.

Послание Президента Федеральному Собранию
29 февраля 2024 года
«К 2030 году объём производства российского АПК должен ещё вырости не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт – увеличиться в полтора раза»
«Особое внимание нужно уделить сельским территориям, регионам, где продолжительность жизни пока ниже, чем в среднем по России. На решение этих задач будет нацелен национальный проект «Продолжительная и активная жизнь».
«Кроме того, по аналогии с программами «Земский учитель» и «Земский доктор» запустим с 2025 года программу «Земский работник культуры».
«Вместе с тем в этом году федеральный бюджет получил от продажи квот на морепродукты существенные деньги – порядка 200 миллиардов рублей... Предлагаю часть этих средств целевым образом направить на социальное развитие муниципалитетов, которые являются базой нашей рыболовной отрасли»
«Условия для использования цифровых систем должны быть не только в мегаполисах, но и в малых городах, в сельских территориях ... Для этого уже в горизонте текущего десятилетия нужно обеспечить доступ к высокоскоростному интернету практически на всей территории России.»
«Предлагаю за счёт федеральных ресурсов ежегодно строить в регионах, прежде всего в малых городах, на сельских территориях, дополнительно не менее 350 спортивных объектов.»
«Обновим и парк школьных автобусов, темпами причём не менее трёх тысяч машин в год, что особенно важно для малых городов и сельской местности.»
«Продолжим и реализацию нашего проекта «Чистая вода». Для многих наших городов, сельских поселений эта проблема чрезвычайно актуальная.»

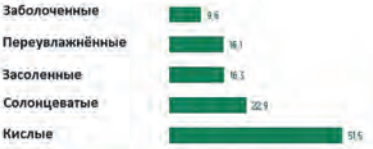
Послание Президента Федеральному Собранию
29 февраля 2024 года
«К 2030 году объём производства российского АПК должен ещё вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт – увеличиться в полтора раза»
СОХРАНЕНИЕ ДОЛИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТ И НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
ПОВЫШЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ АПК ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ СЕЛЕКЦИИ И ГЕНЕТИКИ
УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕННОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ.
УВЕЛИЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ.
УВЕЛИЧЕНИЕ ОБЪЕМА ЭКСПОРТА
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ЭФФЕКТИВНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ В ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ
ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
1 Развитие села через выполнение программ
2 Подготовка высококвалифицированных кадров
3 Развитие науки
4 Нивелирование диспаритета цен
5 Развитие селекции и генетики
6 Технологическое вооружение
7 Повышение плодородия почвы
8 Выполнение госпрограмм

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Внесение минеральных удобрений
(кг действующего вещества /га)



Площадь деградированных почв на пашне (млн га)



ТОП- 10 ОТСТАЮЩИЕ ПО ВНЕСЕНИЮ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ

Наименование региона	Внесение минеральных удобрений на Га	Урожайность центнер с Га зерновых культур
Курганская область	47,2	14,8
Пермский край	46,3	14,7
Республика Башкортостан	46,3	19,0
Новосибирская область	44,7	14,9
Иркутская область	41,2	20,9
Свердловская область	39,6	21,0
Алтайский край	35,0	13,8
Саратовская область	27,1	25,6
Омская область	20,4	12,0
Челябинская область	15,4	15,9

130 млн га сельхоз угодий истощается
В Нижнем Поволжье под воздействием ветровой и водной эрозий с полей выносится
1,5 млн тонн гумуса и 40 млн тонн мелкозема

Опустынивание пастбищ в Республике Калмыкия за 40 лет в 4 раза до 3 млн га
В Республике Дагестан покрыты движущимися песками 250 тыс. га

СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬ С/Х НАЗНАЧЕНИЯ В РФ (РОССТАТ)

ТОП-10 РЕГИОНОВ СОХРАНИВШИЕ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ (тыс. га)

	1990	1995	2000	2010	2015	2020	2023	2024	Снижение в %
Краснодарский край	3 902,6	3 747,75	3 845,72	3 615,1	3 636,29	3 727,22	3 772,4	3 755	-4%
Ростовская область	5 223,98	4 621,67	3 847,89	4 350,01	4 462,09	4 747,95	4 973,6	4 910	-6%
Липецкая область	1 513,04	1 382,94	1 120,95	1 207,66	1 309,59	1 372,58	1 405,0	1 393	-8%
Тамбовская область	2 068,3	1 766,92	1 343,54	1 425,11	1 750,97	1 831,07	1 889,3	1 893	-8%
Курская область	1 855,4	1 639,11	1 351,31	1 337,65	1 586,94	1 666,25	1 684,6	1 687	-9%
Белгородская область	1 586,16	1 498,9	1 408,67	1 244,32	1 439,88	1 425,21	1 404,2	1 377	-13%
Воронежская область	2 985,52	2 725,31	2 292,12	2 326,92	2 566,98	2 685,94	2 636,5	2 598	-13%
Ставропольский край	3 433,89	3 268,93	2 842,48	2 888,9	3 041,41	2 937,41	3 032,2	3 061	-11%
Орловская область	1 568,46	1 369,51	1 186,88	1 069,43	1 197,98	1 313,23	1 331,4	1 334,6	-15%
Алтайский край	6 380	5 832,58	5 329,87	5 135,68	5 365,57	5 175,85	5 399,6	5 337	-16%

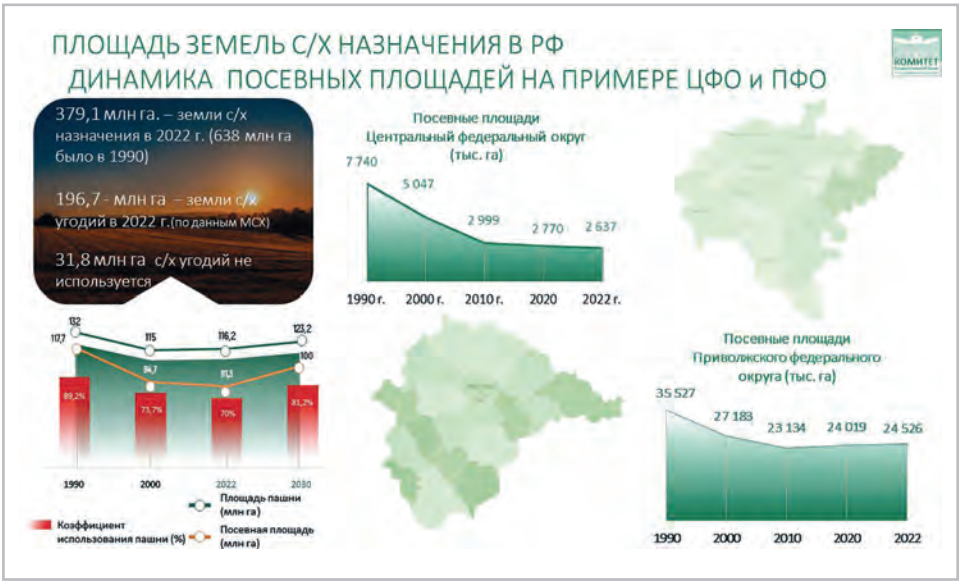
ТОП-10 РЕГИОНОВ ПОТЕРЯВШИЕ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ (тыс. га)

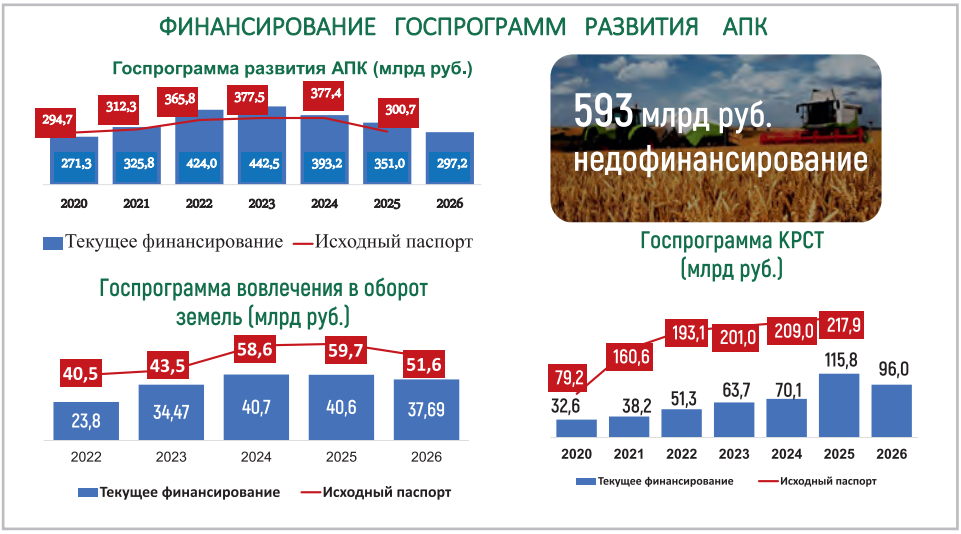
	1990	1995	2000	2010	2015	2020	2023	2024	Снижение в разы
Калужская область	918,95	754,28	529,27	299,05	330,35	361,44	364,3	349,1	-2,6
Кировская область	2 193,92	1 838,12	1 601,46	850,69	859,09	827,69	808,9	803,7	-2,7
Пермский край	1 850,29	1 501,89	1 265	785,93	734,87	733,3	677,4	635,3	-2,9
Ивановская область	609,15	528,22	400,96	216,72	225,86	201,2	199,2	199,4	-3,1
Ярославская область	768,88	671,01	565,48	335,01	310,94	281,29	239,0	237,8	-3,2
Тверская область	1 475,2	1 223,72	883,05	624,98	525,13	498,91	441,5	419,8	-3,5
Смоленская область	1 438,81	1 107,07	781,77	451,69	392,32	398,15	411,5	392,2	-3,7
Костромская область	661,7	575,69	458,57	204,06	185,17	182,06	179,1	177,6	-3,7
Новгородская область	484,8	371,83	270,29	178,17	169,05	146,01	128,3	131,1	-3,7
Псковская область	874,7	695,68	539,2	274,31	242,98	212,79	198,4	192,8	-4,5

1990 г. - 638 млн га с/х земель в 2024 г. 374,9 млн га

На 13 млн га сократилась площадь сельскохозяйственных угодий
в 1990 г - 213,8 млн га
в 2024 г -200,6 млн га

На 13 млн га сократилась пашня
В 1990 г. - 132 млн га
В 2024 г. - 118,6 млн га


ПЛОЩАДЬ ЗЕМЕЛЬ С/Х НАЗНАЧЕНИЯ В РФ
ДИНАМИКА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ НА ПРИМЕРЕ ЦФО и ПФО
КОМИТЕТ
379,1 млн га. – земли с/х назначения в 2022 г. (638 млн га было в 1990)
196,7 - млн га – земли с/х угодий в 2022 г. (по данным МСХ)
31,8 млн га с/х угодий не используется
132
107,7
115
116,2
123,2
100
94,7
91,1
89,2%
73,7%
70%
81,2%
1990
2000
2022
2030
Площадь пашни (млн га)
Посевная площадь (млн га)
Коэффициент использования пашни (%)
Посевные площади Центральный федеральный округ (тыс. га)
7 740
5 047
2 999
2 770
2 637
1990 г.
2000 г.
2010 г.
2020
2022 г.
Посевные площади Приволжского федерального округа (тыс. га)
35 527
27 183
23 134
24 019
24 526
1990
2000
2010
2020
2022


ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АПК
Госпрограмма развития АПК (млрд руб.)
294,7
312,3
365,8
377,5
377,4
300,7
271,3
325,8
424,0
442,5
393,2
351,0
297,2
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
Текущее финансирование
Исходный паспорт
593 млрд руб.
недофинансирование
Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)
40,5
43,5
58,6
59,7
51,6
23,8
34,47
40,7
40,6
37,69
2022
2023
2024
2025
2026
Текущее финансирование
Исходный паспорт
Госпрограмма КРСТ (млрд руб.)
79,2
160,6
193,1
201,0
209,0
217,9
32,6
38,2
51,3
63,7
70,1
115,8
96,0
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
Текущее финансирование
Исходный паспорт

ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК В РФ С 2015 года

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК

№ 301-ФЗ. В интересах агропроизводителей сокращены сроки оплаты поставляемой в розничную торговлю сельскохозяйственной продукции.

№ 553-ФЗ. ППЖ выведены из-под действия закона об агрохимикатах, упрощены требования к его обращению.

№ 555-ФЗ. Пересмотрены условия страхования в пользу аграриев (снижена франшиза до 30%, половодье и паводки отнесены к страховым случаям и др.).

№ 299-ФЗ. Обеспечена возможность обращения за господдержкой в сфере АПК в электронном виде.

№ 160-ФЗ. Установлена возможность осуществления деятельности в сфере сельского туризма и возможность оказания услуг по временному размещению туристов в помещениях жилого дома.

№ 297-ФЗ. Заложен механизм сбыта сельскохозяйственной продукции малым и средним предпринимательством.

№ 556-ФЗ. Скорректированы правила определения зоосанитарного статуса хозяйствующих субъектов.

№ 193-ФЗ. Упрощено налогообложение доходов от продажи земельных участков.

№ 449-ФЗ. Предусмотрено включение в срок нахождения в собственности земельных участков, в том числе предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства и ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд образованных в результате раздела, выдела, объединения или перераспределения исходных земельных участков, срока нахождения в собственности исходных земельных участков.

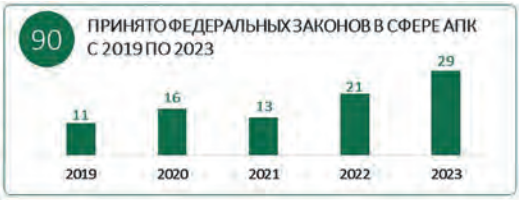
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ С/Х НАЗНАЧЕНИЯ

Росреестром в рамках **исполнения поручения Правительства РФ разработан законопроект**, который предусматривает возможность внесения в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) сведений о границах земель сельскохозяйственного назначения, а также о границах сельскохозяйственных угодий в составе таких земель

Минсельхоз получил информацию о землях сельскохозяйственного назначения площадью 177 млн га в 36 регионах в рамках работы по созданию единой федеральной карты-схемы. (49% от общей площади земель с/х назначения). Завершение планируется к концу 2025 года, по результатам будут созданы карты-схемы земель сельскохозяйственного назначения в 87 субъектах

Для сохранения земель с/х назначения необходимы следующие законодательные инициативы:

1) О землеустройстве (проект закона находится в разработке)
2) 591417-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации) (в части введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий)
3) проект федерального закона № 496293-7 «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и некоторые законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков)» В рамках этой инициативы предполагается наделение Минсельхоза России полномочиями по согласованию генеральных планов в части включения земель сельхозназначения в населенные пункты.
4) проект ФЗ «О внесении изменений в статью 7 ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» предусматривает ограничение добычи ОПИ на землях сельхозназначения



ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ

- ГОСПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
- ГОСПРОГРАММА «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»
- ГОСПРОГРАММА ЭФФЕКТИВНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ В ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЛИОРАТИВНОГО КОМПЛЕКСА
- ГОСПРОГРАММА РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
- ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ВООРУЖЁННОСТЬ И ПРИОБРЕТЕНИЕ НОВОЙ С/Х ТЕХНИКИ
ЭНЕРГОВООРУЖЕННОСТЬ РФ в сравнении с другими странами в 2023г. (л.с. на 100 га)
155,3
700
900
1600
РФ
Белоруссия
ЕС
США
ЭНЕРГОВООРУЖЕННОСТЬ в РФ ДИНАМИКА с 2019 г.
+4,7% / 6,9 л.с./100 га
150,1
155,3
157,0
2019
2023
2024*
Сравнение среднего показателя тракторов на 1000 га пашни, шт.
3
3
2015-2019
2020-2024
Сравнение среднего показателя зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни, шт.
2
2
2015-2019
2020-2024

ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГИДРОМЕЛИОРАЦИЯ
Мелиорируемая площадь (млн га)
13,6
9
9,3
11
13
1990
2000
2023
2025
2030
Мелиорируемая площадь (млн га)
4,68
3,9
1,29
Всего орошаемых земель
Используется орошаемых землеь
Фактически орошается
Площадь мелиорированных земель (млн га)
Россия
9,3
Индия
61
США
70
Китай
74
Более 70% оросительных и осушительных систем нуждаются в реконструкции, в том числе:
72 водохранилища,
240 гидроузлов,
1,2 тыс. км дамб и валов.
ЗАДАЧИ
Стратегии развития АПК
Восстановление площадей мелиорируемых земель темпами до 400 тыс. га в год
Реконструкция мелиоративных систем и гидротехнических сооружений

ДИНАМИКА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В РЕГИОНАХ РФ (РОССТАТ)

ТОП-10 РЕГИОНОВ СОХРАНИВШИЕ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ (тыс. га)	1990	1995	2000	2010	2015	2020	2022	2023	Снижение в %
Краснодарский край	3 902,6	3 747,75	3 645,72	3 615,1	3 636,29	3 727,22	3 756,4	3 772,4	-3%
Ростовская область	5 223,98	4 621,67	3 847,89	4 350,01	4 462,09	4 747,95	5 065,7	4 973,6	-5%
Липецкая область	1 513,04	1 382,94	1 120,95	1 207,66	1 309,59	1 372,58	1 428,7	1 405,0	-7%
Тамбовская область	2 068,3	1 766,92	1 343,54	1 425,11	1 750,97	1 831,07	1 908,2	1 889,3	-9%
Курская область	1 855,4	1 639,11	1 351,31	1 337,65	1 586,94	1 666,25	1 712,6	1 684,6	-9%
Белгородская область	1 586,16	1 498,9	1 408,67	1 244,32	1 439,88	1 425,21	1 464,3	1 404,2	-11%
Воронежская область	2 985,52	2 725,31	2 292,12	2 326,92	2 566,98	2 685,94	2 728,9	2 636,5	-12%
Ставропольский край	3 433,89	3 268,93	2 842,48	2 888,9	3 041,41	2 937,41	3 133,8	3 032,2	-12%
Орловская область	1 568,46	1 369,51	1 186,88	1 069,43	1 197,98	1 313,23	1 341,1	1 331,4	-15%
Алтайский край	6 380	5 832,58	5 329,87	5 135,68	5 365,57	5 175,85	5 418,2	5 399,6	-15%

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПОТЕРЯВШИЕ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ (тыс. га)	1990	1995	2000	2010	2015	2020	2022	2023	Снижение в разы
Калужская область	918,95	754,28	529,27	299,05	330,35	361,44	359,6	364,3	-2,5
Кировская область	2 193,92	1 838,12	1 601,46	850,69	859,09	827,69	811,2	808,9	-2,7
Пермский край	1 850,29	1 501,89	1 265	785,93	734,87	733,3	705,4	677,4	-2,7
Ивановская область	609,15	528,22	400,96	216,72	225,86	201,2	197,0	199,2	-3,1
Ярославская область	768,88	671,01	565,48	335,01	310,94	281,29	244,5	239,0	-3,2
Тверская область	1 475,2	1 223,72	883,05	624,98	525,13	498,91	437,1	441,5	-3,3
Смоленская область	1 438,81	1 107,07	781,77	451,69	392,32	398,15	399,2	411,5	-3,5
Костромская область	661,7	575,69	458,57	204,06	185,17	182,06	180,2	179,1	-3,7
Новгородская область	484,8	371,83	270,29	178,17	169,05	146,01	129,9	128,3	-3,8
Псковская область	874,7	695,68	539,2	274,31	242,98	212,79	204,5	198,4	-4,4

РАЗДЕЛ 4. ВЫСТУПЛЕНИЯ И СТАТЬИ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ – ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

«СТРАНА ВЗДРОГНЕТ ОТТОГО, ЧТО КРЕСТЬЯНЕ НЕ ЗАРАБАТЫВАЮТ»*

23 июля 2025 года

Интервью с заместителем председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Н. А. Гончаровым

Николай Гончаров – об олигополии зернотрейдеров, экспортных пошлинах и о том, чего ждать от будущего.

Отмены экспортных пошлин недостаточно, чтобы вывести сельское хозяйство из кризиса, считает бизнесмен, депутат и заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по аграрным вопросам Николай Гончаров. По его оценке, на рынке трейдеров сегодня нет конкурентной среды – ситуация похожа на олигополию, близкую к монополии. В интервью спецкору 161.RU Ирине Бабичевой Николай Гончаров рассказал о проблемах с урожаем на юге, колоссальном сокращении числа экспортеров и последствиях санкций.

---

* Автор: Бабичева Ирина // Портал «161.RU». 23 июля 2025 года. Ссылка на интервью на сайте: https://161.ru/text/economics/2025/07/21/75750125.

О технике и культурах

– Николай Александрович, вы довольно давно прогнозировали нынешний кризис в сельском хозяйстве. Еще в 2022 году вы говорили, что фермеры будут снижать площадь под посевы пшеницы, потому что она становится все менее и менее рентабельной. Какие у вас сейчас прогнозы?

– Мы видим просадку и не только в Ростовской области, а в целом по стране. Конечно, это комплекс факторов. Нельзя сказать, что это только потому, что крестьяне снижают [посевные площади под пшеницу] – погода тоже сказывается. Погода, надо отдать должное, до 2021 года лет пять нам благоволила. Если говорить о Ростовской области, сейчас более сложные времена в климатическом плане. Не у всех регионов аналогичные проблемы. Где-то лучше, где-то хуже. В большой стране по-другому быть не может. Но тем не менее: если верить статистике, посевы пшеницы подтаивают, и крестьяне просто не знают, на какую культуру перестраиваться. Все под черным паром же не оставишь. Поэтому прощупывают почву. Пробуют разные культуры, разные севообороты. Каждый хозяин ищет, как выжить в этой ситуации. Сейчас [главный] вопрос – его можно жирным выделить – это выжить.

– Эксперты аграрного рынка говорят, что сейчас фермеры на юге сеют преимущественно две культуры – пшеницу и подсолнечник. Какой севооборот вы считаете сейчас самым эффективным для развития хозяйства?

– Все зависит от конъюнктуры рынка, мы же находимся в рыночных условиях. О какой климатической зоне говорить? У нас огромная страна, к каждому региону – свой севооборот, потому что везде разные осадки, погода, почва. Все связано с конъюнктурой рынка. Мы должны смотреть, на чем крестьяне будут зарабатывать. Для Ростовской области исторически так сложилось, что основные культуры, которые приносят доход крестьянам – это пшеница и подсолнечник. Но в последние годы мы видим, что пшеница теряет свои позиции как основной продукт, на котором аграрии зарабатывают. Это очень тяжело переносится сегодня сельскими территориями, а в дальнейшем, я думаю, и страна вздрогнет оттого, что крестьяне не зарабатывают.

– Вы имеете в виду продовольственную безопасность?

– Да, именно ее.

– До кризиса аграрии зарабатывали и старались обновлять парк техники, вкладывались в удобрения. Как с этим обстоят дела сейчас?

– Да, раньше крестьяне зарабатывали, и все мы видели, куда уходили эти средства. Аграрии за предыдущие пять–семь лет не разбазарили эти деньги. Они создали подушку безопасности в виде энергонасыщенности техники, внесенных сложных удобрений. А этот агрофон создается годами и работает еще потом несколько лет – два-три года, порой до пяти лет даже. Они создали подушку безопасности в виде годовых запасов ГСМ. Построили складские помещения. Укрепились. И за счет этого сейчас еще более-менее удается выживать крестьянам. Если бы этого не было, то ситуация была бы гораздо более плачевной.

– Вы говорите про энергонасыщенность техники. Но ведь многие берут технику в кредит или лизинг – и все еще продолжают за них платить.

– Конечно, продолжают. Скрепя сердце, продолжают, а есть какие-то варианты? Спасибо, что это были льготные кредиты, были инвесторы. Сейчас-то мы видим, что льготных инвесторов вообще нет в природе. А дефицит оборотных льготных средств по Ростовской области сейчас около 40 процентов. Этот вопрос лежит не в области Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, а в сфере Центрального банка Российской Федерации и Минфина России, потому что [выросла] ключевая ставка, все отсюда пляшет. Но, к сожалению, мы зажаты в этих клещах.

– В этом году в России рекордный сев подсолнечника, эксперты аграрного рынка говорят, что будет крайне сложно удержать цену. То есть аграрии, которые рассчитывали на маржинальность подсолнечника на фоне нерентабельности зерновых, тоже рискуют прогореть.

– Прогара не будет. Потому что в половине Краснодарского края и половине Ростовской области с южной стороны подсолнечника нет совсем. А в остальной части – допустим, Ростовской области – он в ужасном состоянии.

– Почему? Из-за засухи?

– Да, из-за засухи. Ну, бич тот же. В той части Ростовской области, которая всегда засыпала подсолнечником – это юг, это Приазовье – сейчас его нет.

– А как вы оцениваете нынешнее положение в сельском хозяйстве? Это пик кризиса или еще нет?

– Если ничего не изменить, еще пару лет будем тонуть, пока не упремся в дно. <...> Если кардинально не изменить соотношение цены на затратную часть и доходную для крестьян, то пару лет точно будет еще куда опускаться. Еще не все запасы подъели. Техника все-таки крутится, работает. Да, конечно, сбоит. Нужно бы обновлять по чуть-чуть.

– А как вы относитесь к тому, что происходит на «Ростсельмаше»? Как можно помочь предприятию?

– Никак.

– То есть?

– Чтобы помочь предприятию, нужно, чтобы крестьяне стали покупать комбайны. Чтобы аграрии начали зарабатывать. А пока они в убытках.

– То есть вы думаете, что Минпромторг России не сможет выделить дополнительные средства на госпрограмму «1432»? Не появятся более удобные условия?

– Это не исправит кардинально ситуацию. Может быть, даст возможность не загнуться, чтобы окончательно штаны не спали. Как-то поддержит предприятие, но кардинально не улучшит состояние.

– Еще хотела бы спросить про утилизационный сбор. Аграрии возмущаются росту его ставок. Говорят, что это фактически поборы, дополнительный налог на покупку и без того дорогостоящей техники. Что тут можно сделать?

– На покупку импортной сельскохозяйственной техники. Правительство в этом видит инструмент поддержки российских машиностроителей. Я думаю, что пока ничего с этим сделать будет невозможно. Покупайте отечественную технику – и не будете платить эти поборы.

– А что вы думаете о нишевых культурах? Видите ли вы в этом путь к спасению от разорения фермеров?

– Все относительно. Нишевые культуры потому и нишевые, что они сложные. И сложные, прежде всего, в выстраивании экономики. Потому что потребность на мировом рынке в них не в таком количестве, как, допустим, у пшеницы, кукурузы или подсолнечного масла. И, соответственно, малейшее перепроизводство той или иной культуры – не только в нашей стране, а в целом по «шарику» – сразу приводит к дестабилизации ситуации на этом нишевом рынке. Поэтому кардинально они не спасут ситуацию. Да, они чуть-чуть поправят [положение], но опять же: если все уйдут в нишевые культуры, то что дальше? Завтра обвалится цена на них. Все.

Я даже не могу ответить, как без кардинального вмешательства государства возможно поправить ситуацию крестьянам самостоятельно. [Лучше тем], кто успел сделать задел, налаживая свою переработку и приближаясь к полке. Мы же не видим колебания цен вниз на прилавке, правильно? Соответственно, те предприятия, которые находятся ближе к прилавку, по моему мнению, более жизнеспособные.

– Под «колебаниями цен на прилавке» вы имеете в виду именно растениеводство или животноводство?

– Без разницы, любая продукция сельского хозяйства. Она же на прилавке не дешевеет.

– Наоборот: за последний год цены на сливочное масло, например, выросли в два раза.

– Видите. Соответственно, то предприятие, которое имеет в своем активе молочное производство, находится в более выигрышном положении. Пропуская более дешевое зерно через корову, они могут получать прибыль. Так делают дальновидные аграрии.

– Президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский говорил, что те аграрии, которые соблюдают технологичность посевов, меньше теряют при испытаниях непогодой. По вашей оценке, удается ли нам выдерживать технологичность посевов?

– Оптимизация затрат, упрощение технологической карты [наблюдается] со всеми культурами. В этой чехарде на рынке всплывает очень много суррогата. Люди не знают, что покупать, где официалы, где неофициалы. И зачастую в попытке сэкономить сталкиваются с мошенниками и покупают некачественные продукты. Это не может не сказаться на качестве посевов, всходов и, соответственно, результата по пропашным культурам. Ну и плюс это помножено, конечно, на уменьшение доз вносимых удобрений, помножено на климатические условия, в которых мы сейчас оказались. Сельское хозяйство – это очень многофакторный бизнес, в котором в том числе есть объективные и субъективные показатели, к которым нужно подстраиваться. Это не завод под крышей, где настроил вентиляцию и можешь 365 дней в году клепать железяку. Здесь есть факторы, на которые человек не может влиять.

– Аграрии говорят, что с оптимизацией затрат они уменьшили количество вносимых удобрений.

– Оптимизация – это удешевление. Во-первых, семена подорожали, и крестьяне пытаются покупать подешевле. Удобрения подорожали почти в два раза, если брать трех-четырехлетнюю статистику. Аграрии сокращают нормы внесения этих удобрений. Агрохимия подорожала – тоже пытаются дорогие оригинальные препараты заменять более дешевыми. Опять же, нет худа без добра, кризис – это всегда шанс для развития, и надо отдать должное нашей агрохимии. Они во многом подтянулись за последние годы, в конкурентной борьбе выгрызают свое место под солнцем, и этому свидетельствует статистика. Но тем не менее все равно есть нюансы.

О пошлинах и экспорте

– Как вы относитесь к экспортным пошлинам?

– Функция, которая должна быть по определению у пошлин – это регуляторная. На фоне чего вообще вводилась эта пошлина? На фоне всплеска цены на сельхозпродукцию. Все боялись роста цен на прилавке и ввели эту пошлину. Но потом, когда цена начала проваливаться, ее почему-то забыли отменить, как говорится. Из регуляторной функции в условиях острого дефицита бюджета – в принципе дефицита бюджета, в том числе и сельскохозяйственного – стала выполнять функцию доходную, каковой она ни в коем случае не должна являться. И, соответственно, мы просто собираем деньги с крестьян, при этом возвращая им абсолютные крохи.

– Да, аграрии жалуются на механизм зерновых субсидий, которые не выполняют обещанную функцию возврата изымаемых средств.

– Да, [дают] просто крохи. Крестьяне не видят этих денег, которые у них вынимает из кармана пошлина.

– А какие-то положительные эффекты у пошлин есть?

– Во всем есть. Вы посмотрите на экспорт нашей муки. Мы никогда не были экспортерами муки. А сегодня – да. Конечно, эти объемы все равно мизерные, но они прирастают ежегодно практически на 100 процентов. А переработка муки – это рабочие места, это налоги и так далее. Но здесь нужно соизмерять, потому что вреда мы наносим крестьянам гораздо больше. Нужно находить компромиссное решение. Но я вам скажу: как мне кажется, сегодня отмена пошлины не решит проблему. Не вернет все на круги своя.

– Почему?

– Потому что у нас на сегодня отсутствует на рынке трейда конкурентная среда. Все очень похоже на олигополию, близкую к монополии. Этот вопрос наш Комитет [по аграрным вопросам] вместе с комитетом по конкуренции поднимали неоднократно. Над ней работает Сергей Федорович.

– Вы Лисовского имеете в виду? Я читала его аналитическую записку о национализации зернотрейдеров и сокращении экспорта. Он писал, что попытка монополизации трейдерского рынка набирает обороты.

– Да, Лисовского. Я, в принципе, согласен с выводами исследований их комитета. Мы сейчас просто можем, отменив пошлину, переложить эту сумму денег из бюджета в какие-то корпорации государственные, окологосударственные – потому что нет конкурентной среды. [С российского рынка] ушли иностранные трейдеры – Cargill, Louis Dreyfus. Это предприятия, принадлежащие недружественным государствам. Но они выполняли очень важную функцию: создавали конкурентную среду у нас, на рынке экспорта сельскохозяйственной продукции. Потому что они не в нашей юрисдикции работали, и, соответственно, создавали рынок. И трейдеров было, если мне память не изменяет, под четыреста. Сегодня сколько их? Сколько, пятьдесят наберется? А давайте структуру экспорта посмотрим. У нас 95 процентов [объема] пять предприятий экспортируют, если не больше. Если остатки «Рифа» исключить, то, наверное, и того меньше. Соответственно, где рынок? Должна быть рыночная конкурентная среда. Только в ней можно получать качественную услугу в виде перевалки сельскохозяйственной продукции.

В 2023 году «Риф» стал лидером в Ростовской области по выручке компаний. Зернотрейдеру сменили имя – компанию назвали «Родные поля». К концу 2023 года «Риф» получил 299,5 млрд рублей выручки, при этом чистая прибыль составила 23,8 млрд рублей. На конец 2024 года «Родные поля» задекларировали чистую прибыль в размере 5,6 млрд рублей. Выручка компании рухнула на 67 процентов. В прошлом году для «Рифа» настало сложное время. У многолетнего лидера российского экспорта возникли проблемы с поставками весной 2024 года. Экспорт компании был остановлен, потому что Россельхознадзор посчитал, что в 80 процентов экспортных партий зерна были выявлены фитосанитарные несоответствия. Суда задерживались в портах надолго, «Родные поля» несли убытки. После обращения получателей зерна из зарубежных стран в Россельхознадзор ведомство все-таки выдало сертификаты. Но затем компанию ждала национализация в судебном порядке. Прокуратура подала на владельца компании Петра Ходыкина в суд: ведомство утверждало, что у зернотрейдера «иностранный контроль», поскольку Ходыкин – гражданин Федерации Сент-Китс и Невис и налоговый резидент ОАЭ.

– А как вы относитесь к национализации «Рифа»?

– Воздержусь от комментариев.

– Чем наиболее опасно для аграрного рынка сокращение экспортеров?

– Когда на рынке два-три игрока, им договориться [проще]. Они за рюмкой чая встретились и приняли решение. Поэтому в чем прелесть конкурентного рынка? В том, что игроки не могут между собой договориться. Когда игроков четыреста, возможность договоренности крайне мала. И в конкурентной борьбе они вынуждены давать наибольшую цену за продукцию. На рынке справедливая цена рождается

в конкурентной борьбе. И частные предприятия более эффективны в плане оптимизации затрат и получения прибыли. Это не нами придумано.

В этом году урожай подсолнечника в России может достигнуть рекордных 17,5 млн тонн.

– Сергей Лисовский в аналитической записке сообщал, что государство регулирует рынок экспорта и вмешивается в работу экспортеров, что приводит к монополизации рынка, и оценивал это негативно. Вы согласны с его мнением?

– Да, согласен. Это концепция, которая вырабатывалась совместно комитетом по конкуренции и аграрным комитетом Государственной Думы.

– Что нужно сделать сейчас государству, чтобы рынок экспорта стал развиваться более конкурентоспособно, учитывая уход зарубежных компаний?

– Снять административные барьеры для экспортеров, как внутренних, так и внешних – из дружественных стран. От нас же не весь «шарик» отвернулся. Я считаю, что нужно открыть рынок для экспортеров из этих дружественных стран.

– А как вы относитесь к квотам на экспорт зерна?

– Я понимаю, зачем нужна квота в целом на страну. Понятно, ни в коем случае нельзя допустить, чтобы страна осталась без продукции в силу конъюнктурных моментов, когда [за границу] продать более выгодно. Внутренний рынок в приоритете – безусловно, безоговорочно. Но я абсолютно не понимаю, зачем нам нужно распределение этой квоты по историческому принципу. В феврале квоты распределяются, остаток экспорта у нас распределяется между экспортерами: максимальная часть этой квоты достается тому предприятию, которое смогло экспортировать больше за истекший период экспортного года. То есть тот, кто больше экспортировал, тот и получает максимальную квоту. В результате мы получаем ситуацию, при которой эта квота остается у одной-двух-трех фирм. Эта олигополия и ситуация на рынке усугубляются еще в большей степени. И они во многом даже шантажируют продавцов – неоднократно я от сельхозников об этом слышал, о том, что продавать все равно больше некуда. Два-три окошка, у которых есть квота, и все. Зачем это нужно, для меня загадка.

О выходе из кризиса

– Какой, по-вашему, последний благоприятный с экономической точки зрения сезон для сельского хозяйства?

– Год, предшествующий тому, в который ввели пошлину. 2020-й.

– Но в 2021 году, еще в ноябре, цена на пшеницу была 24 рубля. Сейчас таких цен уже нет. Все выросло в цене, все издержки, но конечный продукт – зерно – стоит даже меньше. Чем это объясняется?

– Во-первых, ценой доллара. Плюс регулировка внутренняя – пошлина. Хотя нужно отметить, что на данный момент пошлина в силу формулы [ее расчета] составляет ноль. И можно с уверенностью сказать, что сейчас пошлина никак не влияет на цену на рынке. Плюс дороговизна трейда: санкции очень сильно повлияли на эту ситуацию. Санкции на флот, который возит российскую продукцию. Безусловно, это все заложено в цене. Я не думаю, что это для нас фатально, но это играет свою определенную роль.

– А вы как считаете, отменят ли у нас все экспортные пошлины и что для этого должно произойти?

– Не могу сказать.

– Вы согласны с оценкой Аркадия Злочевского, что это откровенно вредный механизм для сельского хозяйства в долгосрочной перспективе?

– Сложно сказать однозначно. Я назвал один-единственный положительный момент – это рост экспорта продукции переработки. Конечно, он ничтожно

мал. Соответственно, нужно искать компромиссы. Да, безусловно, пошлину нужно в моменте сегодня отменять, потому что крестьяне находятся в очень тяжелой ситуации. Но на сегодня – в моменте – пошлина равна нулю. А цены как не было, так и нет.

– У нас очень выросла ключевая ставка, это сильно сказалось на доступности техники для аграриев. Есть ли какие-то прогнозы о том, как она будет меняться?

– Ожидание, конечно, на снижение. Иначе не должно быть. Я думаю, что все-таки медленно, но Банк России будет снижать ключевую ставку.

– Как вы думаете, как можно выйти из кризиса в сельском хозяйстве? Что для этого нужно?

– Создание конкурентного рынка на трейде. Это ключевая [задача]. Второе: отмена пошлины. Правительство должно контролировать соотношение цен на затратную и доходную сторону сельхозправопроизводителей. И это должно входить в основу национальной безопасности страны. Этот вопрос у нас не отрегулирован на уровне Правительства Российской Федерации. Можно уложить все вот эти столпы в одно: крестьяне должны зарабатывать. Отсюда и конкурентоспособность как работодателя. Сегодня мы видим острый дефицит рабочей силы, особенно он остро стоит на селе. Но опять же, аграрии не могут деньгами [бороться за] работника, потому что их просто у них нет.

– Многие фермеры говорят, что готовы платить по сто тысяч рублей механизаторам, но в селах просто не осталось людей, которые бы взялись за эту работу. Потому что молодые люди уезжают, а пожилым физически тяжело.

– Во-первых, сегодня зарплатой до 100 тысяч уже никого не удивишь. Поэтому на сегодня, я считаю, соразмерная, справедливая и хорошая зарплата – в том числе вообще в нашей экономике, в современных реалиях – это 150–200 тысяч [рублей]. Хороший механизатор должен такую сумму в месяц в среднем зарабатывать. И я вам с уверенностью могу сказать, что крестьяне на сегодня не способны платить такую зарплату, просто не способны. Соответственно, они не могут конкурировать за работников. Потому что у нас ведутся стройки в большом количестве в стране. И человек, безусловно, выбирает, где ему лучше. Поэтому заработная плата 100 тысяч была актуальна пять лет назад. Время идет, все меняется.

– Как вы считаете, почему механизм возврата средств с зерновыми субсидиями провалился?

– Не хочу это комментировать. Крестьяне все поймут.

– Животноводы говорят, что очень нерентабельно заниматься молочным животноводством, потому что вложения требуются колоссальные, а отдача настолько длительная, что многие ее и не дожидаются вовсе. Мне в руки попал список фермеров, которые получали грант на покупку коров в 2017 году. Я обзвонила фермеров и обнаружила, что почти все вырезали поголовье – или сократили его, или вообще закрыли производство. Почему так происходит? Как этого избежать?

– Стабильность этого рынка должна быть. Мы видим, как шарахается рынок – от убытка до доходов. Животноводство, особенно молочное – это бизнес длиной в десятилетия. Его невозможно конъюнктурно строить. Пшеница может полежать на складе [до лучших времен], с молоком это невозможно. На молоко должны быть твердые контракты на годы вперед. Это не высокомаржинальный бизнес, и нужно его строить с прицелом на пять лет.

Плюс человеческий фактор. Человек ищет там, где легче. Ты убрал пшеницу и лег на печку, а корова требует к себе внимания 365 дней в году. Во многом крестьяне просто ленятся этим заниматься. Я знаю очень много успешных ЛПХ, которые занимаются животноводством. Многие разорились. Они попробовали, поняли, что это все непросто. Зачастую дети фермеров не хотят заниматься [животноводством]

и ковыряться в навозе. Они уезжают в города в поисках лучшей жизни. Этот фактор тоже нельзя сбрасывать со счетов. Нужно создавать стабильные, понятные, долгоиграющие условия по соотношению цены на продукцию и затратную часть. А мы видим, как зыбко и нестабильно сегодня строить бизнес с окупаемостью до десяти лет. Вряд ли кто-то готов [на такое] в этих экономических реалиях.

О семье и Государственной Думе

– Хочу спросить еще о семье. Вы пришли в сельское хозяйство вслед за отцом – основателем ГК «Светлый». Можете рассказать, как это было?

– Начиналось просто, как и у большинства – по праву рождения. Родители родились и выросли в селе, и мы с сестрой родились и выросли на селе. То время для селян было сложным. Родители на семейном совете выбрали путь юриста для меня и для сестры. Но я потрудился помощником миллеровского прокурора ровно сорок дней после окончания юрфака. После этого уволился и занялся любимым делом – сельским хозяйством.

– А в детстве вы помогали родителям с хозяйством?

– Конечно. Во всем хозяйстве лет с 12–13. Сорок свиней почистить – это была моя святая обязанность. Навоз от свиней никто не кидал, кроме меня. И это продолжалось и в период студенчества – вне зависимости от того, что я учился на модном юрфаке РГУ (ныне – ЮФУ. – *Прим. авт.*). Отец сказал: «Это там ты модный, а тут лезь в [сарай] и кидай навоз». Вот так это выглядело. И две-три коровы все мое детство были.

– А как ваши родители восприняли решение уйти из правоохранительных органов и работать в сельском хозяйстве?

– Эти сорок дней родители меня видели постоянно. [Я ходил] с одним вопросом в глазах: зачем мне это нужно? Они видели, что эта работа была мне не по душе. И когда я решил уволиться и вернуться в родное лоно, они меня поддержали – и спасибо им за это огромное. Я пришел в родной колхоз и больше оттуда никуда не уходил, кроме Государственной Думы. И все вопросы, решения, беды, несчастья и хорошие моменты, которых было немало в хозяйстве, в нашей семье переживали вместе. Я считаю, что это единый организм. Группа компаний «Светлый»*, где-то отец был руководителем, в каких-то подразделениях – я. Структура никогда не менялась: он был генеральным директором, я – первым заместителем.

---

* Группа компаний «Светлый» – крупнейшее сельскохозяйственное предприятие на севере Ростовской области. «Светлый» обрабатывает более 184 000 га пашни, расположенных в пяти районах Ростовской области. В хозяйстве используют свыше 800 единиц сельскохозяйственной техники. К концу 2024 года компания выручила 3 млрд рублей, чистая прибыль составила 768,7 млн рублей, следует из данных «Контур.Фокуса». В 2022 году компания заняла 16-ю строчку в федеральном рейтинге землевладельцев Forbes. Земельный банк «Светлого» – 184 тысячи га земли. Соучредитель компании Николай Гончаров осенью 2021 года стал депутатом Государственной Думы.

Ежегодно «Светлый» обновлял парк техники примерно на 300 млн рублей. В прошлом году сельхозтехника подорожала так, что хозяйству пришлось бы закладывать 500 млн рублей на нужный объем техники. Но от обновления парка пришлось отказаться из-за проблем в сельском хозяйстве. Сейчас землю в хозяйстве обрабатывают на прежних запасах техники.

История группы компаний «Светлый» начиналась в Советском Союзе с одноименного совхоза на севере Ростовской области. В 1993 году было создано товарищество с ограниченной ответственностью «Светлый», в 1998 году реорганизовано в сельскохозяйственный производственный кооператив «Светлый», в 2010 году его преобразовали в ООО «Светлый». Оно образовалось в результате присоединения СПК «Луч», СПК «Подтелкова и Кривошлыкова», ООО «Донской хлеб», СПК «Калининский», СПК «Рассвет», СПК «Степное», ООО «21 век», ЗАО «Заря», ООО «Победа», ООО «Родина» Кашарского района и ООО «Родина» Чертковского района, ОАО «Калитва», ООО «Мальчевский элеватор», ООО «Зеленая роща».

– А как ваш отец отнесся к решению идти в политику, в Государственную Думу?

– Это решение принималось у нас на семейном совете. Без мнения отца я не мог его принять. У нас ортодоксально патриархальная семья, поэтому безусловно, он одобрил. Сейчас, конечно, ворчит и жалуется, что ему тяжело. Но понимает важность этой работы, хотя и на поверку она не очень видна.

– Вы из сельского хозяйства. Зачем вам заниматься политикой?

– Здесь, конечно, есть практики в Государственной Думе. Но их должно быть больше. Для чего заниматься политикой? Чтобы донести позицию сельхозтоваропроизводителя до тех мест, где принимаются решения.

– У вас есть ощущение, что вы представляете интересы фермеров и людей агробизнеса?

– Да, конечно, у меня есть полное ощущение этого. И более того, несмотря на то, что я выходец, скажем так, из среднего бизнеса, зачастую я отстаиваю здесь интересы малых форм хозяйствования. Я уверен, что без фермеров, которые непосредственно живут в селе и работают там своими руками, будущего села просто не существует.

– Вы скучаете по «Светлому»?

– Конечно, скучаю. Скучаю и радуюсь, когда приезжаю домой. Часто езжу. Скучаю по полям, они мне даже снятся. Аромат скошенного хлеба. Знаете, когда косят пшеницу и дымка висит в воздухе, и зерно сырое, только выращенное, оно еще не превратилось в хлеб. Аромат неповторимый.

– Хотите ли вы вернуться на малую родину и заниматься сельским хозяйством после политической карьеры?

– Конечно, да, однозначно. По-другому просто быть не может. Я себя нигде не представляю, кроме своей родной Каменки.

«СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»

Статья председателя подкомитета по вопросам эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам А. А. Аникеева

Агропромышленный комплекс (АПК) занимает особое место среди ключевых отраслей экономики Российской Федерации. Президент России Владимир Владимирович Путин неоднократно подчеркивал его стратегическое значение, что нашло отражение в подписании в 2020 году новой Доктрины продовольственной безопасности и дополняющего ее указа весной 2025 года. Эти документы направлены на укрепление позиций страны на мировых продовольственных рынках, развитие отечественного сельхозпроизводства и защиту национальных интересов, что создает прочную основу для государственного экономического суверенитета.

Кроме того, в 2025 году в России началась реализация 20 национальных проектов по поручению Президента Владимира Путина. Выполнение каждого из них взаимосвязано с другими и направлено на улучшение качества жизни россиян, а также на развитие и укрепление суверенитета и безопасности страны. И наша законодательная работа также должна строится вокруг этих нацпроектов, в том числе в части развития и поддержки АПК.

На сегодняшний день Россия полностью обеспечивает себя продуктами питания, а АПК демонстрирует устойчивую положительную динамику. Важнейшую

роль в этом играет эффективная законодательная база и ее практическая реализация на региональном уровне.

Особое значение в этом процессе приобретает опыт Приволжского федерального округа, и в частности Оренбургской области, где сосредоточены крупные сельхозпроизводства, ориентированные как на внутренний рынок, так и на экспорт в страны СНГ и Азии.

Практика работы в регионе убедительно доказывает: наиболее эффективные законодательные решения рождаются в результате прямого диалога с производителями. Именно аграрии лучше всего понимают, какие меры поддержки действительно работают, а какие нормативные положения требуют доработки.

Однако современные вызовы требуют комплексного подхода к законотворческой деятельности. Динамичное развитие реального сектора экономики невозможно без внедрения инноваций, наука нуждается в продуманной системе подготовки кадров, начиная со школьного образования, а укрепление института семьи – основы будущего России – требует последовательной социальной политики государства. Особого внимания заслуживает вопрос поддержки участников специальной военной операции и их семей, который остается нашим безусловным приоритетом.

Законодательные приоритеты и сбалансированное развитие

Основным направлением работы Государственной Думы остается законодательное обеспечение реализации Послания Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации, сосредоточенного на повышении качества и уровня жизни людей. Комплексный подход в этой области позволяет добиваться сбалансированного развития всех сфер государственной жизни, что создает основу для стабильного будущего страны и каждой ее отрасли. Выполнение этих задач требует тщательного финансового обоснования принимаемых решений и их соответствия бюджетным возможностям.

В ходе седьмой сессии Государственной Думы восьмого созыва было принято 354 федеральных закона, причем 71 процент из них относятся к законам прямого действия – это наивысший показатель по сравнению с предыдущими периодами. Уже в 2025 году можно наблюдать конкретные результаты этой работы в социальной сфере, здравоохранении, образовании и культуре.

Знаковым событием сессии стало принятие закона о защите русского языка во исполнение Послания Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации. Кроме того, с 2021 года принято 12 федеральных законов, направленных на сохранение исторической правды о событиях Великой Отечественной войны, включая введение уголовной ответственности за осквернение мемориалов и воинских захоронений независимо от их территориального расположения. Эти меры подчеркивают значение истории, языка, культуры и веры как основы национальной идентичности в условиях, когда западные страны всеми силами стараются исковеркать историю, переписав ее, замалчивая правду о Великой Победе, которая досталась нашему народу дорогой ценой.

Особое внимание уделяется поддержке участников специальной военной операции и их семей. На сегодняшний день принято 139 профильных законов, в том числе 15 – с начала текущего года, что позволило создать постоянно совершенствующуюся систему помощи.

Активно прорабатываются меры поддержки жителей сельских территорий, по которым в Правительство Российской Федерации направлены соответствующие предложения.

В сфере миграционной политики с 2024 года принят 21 закон, включая нормативный акт, расширяющий перечень оснований для прекращения гражданства Российской Федерации до более чем 80 позиций.

В условиях беспрецедентного санкционного давления (более 30 тысяч ограничительных мер, включая 18-й пакет санкций ЕС (данные на 7 августа 2025 года) особую значимость приобретает консолидированная работа всех политических сил. Депутатами фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» принято 138 законов (39 процентов от общего числа), при этом 21 федеральный закон разрабатывался совместно с другими фракциями.

Также особое внимание в работе весенней сессии было уделено защите традиционных российских ценностей: были приняты знаковые поправки, запрещающие пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, что нашло отражение в изменениях Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекса об административных правонарушениях. Как подчеркивал спикер Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин, эти меры стали важным шагом в защите нравственного здоровья подрастающего поколения. Еще более радикальные изменения внес закон о запрете медицинских вмешательств по смене пола, который защищает граждан, особенно детей, от необратимых последствий подобных операций.

Не менее значим вклад в сферу национальной безопасности. Разработанные поправки в законодательство об иностранных агентах существенно ограничили их возможности по распространению рекламы и влиянию на информационное пространство России. Принятые изменения в Уголовный кодекс ужесточили ответственность за государственную измену и шпионаж, что особенно актуально в условиях современных геополитических вызовов.

Социальные инициативы включают важные изменения в законодательство о ветеранах, которые распространили статус участников боевых действий на добровольцев, участвующих в специальной военной операции. По данным на 2024 год, более 50 тысяч бойцов уже воспользовались этими новыми возможностями. Не остались без внимания и пенсионеры – принятые поправки предусматривают индексацию пенсий даже для работающих пенсионеров.

В сфере международных отношений приняли важнейший для соблюдения интересов России документ – закон о денонсации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, что, по выражению Председателя Государственной Думы В. В. Володина, стало «асимметричным ответом на действия западных стран». Эта мера позволила России восстановить паритет в области контроля над вооружениями.

В целом на первом месте по числу принятых законов – те, которые касаются государственного строительства, затем экономической политики, бюджета, финансов, налогов.

На рассмотрении Государственной Думы сегодня находятся 1125 законопроектов, которые станут заделом на осеннюю сессию.

В центре внимания – российское село

Отдельно отмечу, что в ходе «правительственных часов» в Государственной Думе практически каждая тема так или иначе затрагивает вопросы комплексного развития сельских территорий, что свидетельствует о слаженной и продуктивной работе с Правительством Российской Федерации, в том числе с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Так, 5 марта состоялся «правительственный час», посвященный обеспеченности профессиональными кадрами учреждений образования и медицины – от этого напрямую зависит приток населения в сельскую местность. Ведь люди, планирующие переехать в село, в первую очередь оценивают инфраструктуру и наличие квалифицированных специалистов в социальных учреждениях. То есть речь идет о расширении целевого набора для будущих врачей, фельдшеров и учителей, а также комплексного подхода к поддержке молодых специалистов, включая улучшение качества жизни и организацию профессионального развития и карьерного роста.

Также реализацию госпрограммы комплексного развития сельских территорий обсудили в ходе годового отчета Правительства Российской Федерации. Напомню, тогда премьер-министр Михаил Мишустин отметил, что благодаря государственной политике и новым инструментам поддержки удалось привлечь на село тысячи квалифицированных специалистов.

Однако для устойчивого развития важно продолжать работу по улучшению инфраструктуры: строить дороги, открывать новые школы и детские сады, вовлекать бизнес в профориентацию молодежи. Ключевыми факторами для принимающих решение переехать в сельскую местность остаются финансовая стабильность, определенный уровень жизни и доступность социальных услуг. Людям важно

иметь возможность трудиться в достойных условиях, обеспечивать детям качественное образование и иметь доступ к хорошему медицинскому обслуживанию. Только так мы сделаем село по-настоящему привлекательным для жизни.

Впрочем, уже сегодня можно с уверенностью говорить, что совместные усилия депутатского корпуса, Правительства Российской Федерации и Минсельхоза России направлены на комплексное развитие сельских территорий, что способствует укреплению кадрового потенциала, улучшению инфраструктуры и, как следствие, росту благополучия жителей села.

Системный подход как основа успешного развития России

Реализация народной программы «ЕДИНОЙ РОССИИ» демонстрирует высокую эффективность системного подхода в решении ключевых социально-экономических задач. От масштабной модернизации образовательных учреждений до оснащения перинатальных центров передовым оборудованием – каждый проект подтверждает востребованность выбранного курса среди населения.

Одним из приоритетов депутатской деятельности остается оперативное реагирование на обращения граждан. Уже приняты важные законодательные инициативы, направленные на:

– охрану здоровья детей и организацию качественного отдыха;
– повышение уровня медицинского и педагогического образования;
– защиту граждан от финансовых мошенничеств.

Особое внимание уделяется анализу регулирующего воздействия новых законов на демографическую ситуацию, что позволяет корректировать стратегию в режиме реального времени.

Значимым достижением стала программа по привлечению к государственной службе лиц, проявивших себя в ходе специальной военной операции. На сегодняшний день 827 кандидатов получили поддержку и демонстрируют высокий потенциал на предстоящих выборах. Это не только справедливое признание их заслуг, но и важный шаг в укреплении кадрового резерва страны.

Агропромышленный комплекс: от упадка к лидерству

Сельское хозяйство – одна из ключевых отраслей, определяющих продовольственную безопасность и экономическую стабильность России. Однако в XX веке из-за ряда управленческих решений АПК долгое время оставался малоперспективной и убыточной сферой. Массовый импорт продовольствия в 60–70-х годах создавал угрозу национальной безопасности.

Сегодня ситуация кардинально изменилась: российский агропром – один из самых динамично растущих секторов экономики. Однако для устойчивого развития необходимо не только наращивать производственные мощности, но и создавать комфортные условия жизни на селе, развивать социальную инфраструктуру и поддерживать баланс между крупными агрохолдингами и малыми фермерскими хозяйствами.

Для обеспечения долгосрочного роста АПК и повышения качества жизни в сельской местности «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагает комплекс мер:

1. Технологическая модернизация и научное развитие:

– внедрение цифровых решений и передовых агротехнологий;
– поддержка аграрной науки, включая разработку новых сортов, культур и биотехнологий;
– снижение зависимости от иностранных технологий в сельском хозяйстве.

2. Экологизация и повышение конкурентоспособности:

– стимулирование производства органической продукции;
– гармонизация стандартов сертификации с международными требованиями;
– поддержка экспорта сельхозпродукции через взаимное признание сертификатов.

3. Поддержка малого и среднего бизнеса:

– упрощение административных процедур для фермеров и владельцев ЛПХ;

– льготное кредитование и перераспределение господдержки в пользу малых хозяйств;

– создание федерального центра помощи фермерам для координации взаимодействия с госорганами.

4. Эффективное использование земельных ресурсов:

– возврат неиспользуемых земель в сельхозоборот;

– ужесточение контроля за сохранением плодородия почв;

– закрепление особого статуса за научными сельхозугодьями.

5. Развитие инфраструктуры и логистики:

– строительство перерабатывающих и логистических центров;

– развитие ярмарок и торговых площадок для фермеров;

– подключение сельских территорий к транспортной и цифровой инфраструктуре.

6. Социальное развитие села:

– программа льготной сельской ипотеки с упрощенными условиями;

– строительство современных ФАПов с оборудованием и интернетом;

– модернизация школ, обновление парка школьных автобусов, создание агроклассов;

– поддержка культурных учреждений: домов культуры, библиотек, музеев.

7. Кадровая политика и местное самоуправление:

– синхронизация работы центров занятости с учебными заведениями АПК;

– вовлечение местных сообществ в планирование развития территорий;

– создание молодежных центров профессионального роста.

Реализация этих мер позволит не только укрепить позиции России на мировом агропродовольственном рынке, но и обеспечить устойчивое развитие сельских территорий. Системный подход, заложенный в народной программе «ЕДИНОЙ РОССИИ», гарантирует долгосрочный результат, соответствующий стратегическим целям государства и ожиданиям граждан.

Приоритетное финансирование сельских инициатив, технологическая модернизация и социальные гарантии – ключевые факторы, которые превратят село в пространство возможностей для нового поколения россиян.

Залог успеха

В ходе весенней сессии 2025 года Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам провел масштабную нормотворческую работу, рассмотрев в общей сложности 66 законопроектов, направленных на развитие агропромышленного комплекса страны. По результатам этой работы был достигнут значительный законодательный результат: 18 федеральных законов получили окончательное одобрение и были подписаны Президентом России, что свидетельствует о высокой продуктивности нормотворческого процесса.

Наряду с этим в ходе детального обсуждения и экспертной оценки пять законодательных инициатив были отклонены как не соответствующие стратегическим интересам отрасли, а два законопроекта были сняты с рассмотрения по инициативе их авторов.

Особое внимание было уделено межкомитетскому взаимодействию: в качестве комитета-соисполнителя было рассмотрено 12 законодательных инициатив, десять из которых с учетом внесенных поправок и доработок получили поддержку и были приняты. В настоящее время на завершающей стадии рассмотрения находятся еще восемь законопроектов, принятие которых планируется в осеннюю сессию. Это инициативы по защите исключительных прав на новые сорта, выделение грибоводства из отрасли растениеводства, учета мелиорированных земель и финансирования капитального ремонта гидромелиоративных объектов, учета самоходных машин и другие, которые уже ждут мои избиратели. Такой объем проделанной работы демонстрирует системный подход к развитию аграрного законодательства, сочетающий принципиальность в отстаивании интересов

сельхозпроизводителей с готовностью к конструктивному совершенствованию нормативной базы. Каждый рассмотренный документ проходил тщательную экспертизу с учетом мнения профессионального сообщества, что обеспечивает практическую ориентированность принимаемых решений.

Вообще, развитие АПК требует комплексного подхода – от точечных изменений в регулировании до масштабных программ цифровизации. И здесь важна совместная работа депутатов, Правительства Российской Федерации и бизнеса. Отмечу, что мы многое сделали для совершенствования аграрного законодательства, но остаются нормы, требующие пересмотра.

Например, грибы в России до сих пор юридически отнесены к растениям, хотя их биология принципиально иная. Из-за этого грибоводы вынуждены соблюдать неадекватные требования – например, организовывать освещение в помещениях, где выращиваются грибы, хотя им свет не нужен. Так, 20 марта в ходе заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Оксаны Лут я поднял тему законодательного регулирования грибоводства.

Речь не о том, чтобы просто исключить грибоводство из категории растениеводства – это лишит производителей субсидий. Важно создать отдельную систему регулирования, убрав лишние барьеры и добавив необходимые меры поддержки с учетом специфики отрасли.

В апреле организовал «круглый стол», посвященный цифровизации растениеводства, где поднял вопрос о перспективах для АПК в регионах с экстремальным климатом. Речь идет о вертикальных фермах, которые от тренда переходят в стратегическое направление. Технологии гидропоники и аэропоники позволят обеспечивать свежими овощами жителей Арктики, сократив зависимость от длинных логистических цепочек. Но для этого нужно закрепить в законодательстве понятия «цифровое растениеводство», «вертикальная ферма», разграничить компетенции между производителями оборудования и операторами, а также предусмотреть меры господдержки. По итогам дискуссии мы подготовили рекомендации для Минсельхоза России и Минпромторга России, которые лягут в основу будущих законопроектов.

Также на этом мероприятии обсудили пути реализации курса цифровой трансформации, ведь это одна из важных национальных целей развития страны, обозначенных Президентом Российской Федерации на период до 2030 года. В соответствии с этим в сельском хозяйстве цифровизация определяется как ключевой ориентир развития производства и наращивания рентабельности. Наша страна имеет огромную территорию, большой внутренний рынок и при этом развивает арктические проекты, строит ледокольный флот и поставляет значительную долю сельскохозяйственной продукции на экспорт.

По итогам «круглого стола» был сформирован перечень рекомендаций для профильных министерств, которые лягут в основу будущих законодательных инициатив:

– закрепить понятийный аппарат таких терминов, как «цифровое растениеводство», «вертикальная ферма», «городской фермер»;

– разграничить компетенции между производителями оборудования (сельхозмашиностроение) и операторами ферм (пищевое производство);

– организовать нормативное регулирование технологий (гидропоника, аэропоника, биопоника);

– стандартизировать требования к пищевой продукции, выращенной на вертикальных фермах.

Также актуальны вопросы поддержки новой отрасли на государственном уровне. Предлагается включить производителей оборудования для цифрового растениеводства в программы Минпромторга России и разработать меры господдержки для сити-фермеров через Минсельхоз России. Кроме того, для развития отрасли необходимы кадры, а значит, нужно проработать новые образовательные программы и оснастить профильные классы и вузовские лаборатории современным оборудованием.

Однако крайне важно сосредотачиваться не на итоговых цифрах, а на положительной динамике от принимаемых законов и поправок. И, как я уже говорил выше,

для этого нужна работа «на земле» – крайне эффективно себя зарекомендовали выездные заседания нашего Комитета в регионах, в рамках которых мы с коллегами знакомились с лучшими практиками, участвовали в совещаниях вместе с руководством профильного федерального министерства, губернаторами и представителями реального сектора экономики. Не скрою, вопросы, поднимаемые на таких встречах, часто были непростыми. И здесь главное – не замалчивать, а брать в работу.

Именно поэтому ключевым считаю выездное заседание нашего Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, которое прошло в регионах Приволжского федерального округа в апреле 2025 года. Опыт этих территорий, особенно в части поддержки малых форм хозяйствования, крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств, необходимо масштабировать на федеральном уровне. Именно эти структуры являются основным ресурсом для развития сельских территорий.

Ведь сегодня перед нами стоит амбициозная задача – создать законодательные условия, чтобы такие инициативы, как льготное кредитование, субсидирование техники и продвижение экопродукции, стали доступны во всех регионах России. Безусловно, сельское хозяйство играет стратегическую роль в обеспечении продовольственной безопасности и социально-экономическом развитии области.

И если говорить о достижениях Оренбургской области, здесь особенно ярко выглядят официальные данные: Оренбуржье исторически является житницей России. Благодаря труду местных аграриев регион демонстрирует впечатляющие результаты – в 2024 году было собрано более 4 млн тонн зерновых, на 7,6 процента выросло производство яиц, постепенно увеличивается производство молочной продукции. По моему мнению, это не только вклад в экономику, но и гарантия стабильности для тысяч семей, занятых в АПК.

Таким образом, поддержка аграриев остается приоритетом государственной политики. Особое внимание уделено модернизации инфраструктуры, цифровизации и реализации проектов, направленных на экспортный потенциал региона. И объединяя успешные практики Приволжья, мы формируем единую стратегию развития АПК страны. Сельское хозяйство – это не только экономика, но и сохранение традиций, укрепление социального каркаса России.

Личный опыт и региональная практика – основа эффективных законодательных решений

Работа в профильной сфере и глубокое понимание региональной специфики – это не просто часть профессиональной биографии любого депутата, а основа законодательной деятельности. Когда депутат знает, с какими вызовами сталкиваются аграрии (в нашем случае) на местах, какие меры поддержки действительно работают, а где есть пробелы, – это позволяет предлагать не абстрактные инициативы, а точные, практико-ориентированные решения.

Особое внимание я уделяю взаимодействию с фермерами, малыми хозяйствами и сельскими территориями, а также представителями экспертного и научного сообщества. Именно их опыт, их запросы формируют мою позицию в Комитете Государственной Думы по аграрным вопросам. Ведь законы должны не просто приниматься, а реально улучшать жизнь людей и бизнеса на селе.

Этим принципом я руководствовался и в ходе весенней сессии 2025 года.

Так, мной были разработаны поправки в закон «О пчеловодстве в Российской Федерации», в соответствии с которыми предлагается расширить перечень существующих источников информации о планируемых обработках сельхозугодий пестицидами Федеральной государственной информационной системе прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (ФГИС «Сатурн»), в которой данная информация и так размещается.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что лица, запланировавшие применение пестицидов с 1 сентября 2024 года, несут значительные затраты на размещение информации о применении пестицидов через СМИ, что, в свою очередь, приводит к удорожанию выращиваемой ими сельскохозяйственной продукции. По самым минимальным расчетам, ежегодно

сельхозтоваропроизводители будут затрачивать на исполнение этой неэффективной нормы закона более 620 млн рублей.

То есть при желании сельхозтоваропроизводители, запланировавшие применение пестицидов, имеют право обеспечить доведение информации о применении пестицидов через любые СМИ, которые определены законом. К примеру, не является нарушением подача объявления в г. Воронеже о применении пестицидов в Краснодарском крае. В итоге пчеловоды вынуждены искать эту информацию о применении пестицидов в СМИ по всей стране. Это говорит об отсутствии единой связующей этих лиц системы в масштабах государства во время бурного цифрового развития.

Считаю, что внедрение информации о планируемом использовании пестицидов на полях сельскохозяйственных угодий в ФГИС «Сатурн» упростит процесс информирования пчеловодов в поиске соответствующих сведений, а также положительно повлияет на затраты самих участников АПК, которым не придется оплачивать информационные публикации. Такой шаг будет способствовать системности и единообразию, чем облегчит доступность к такой информации пчеловодам.

Кроме того, разработан законопроект о маркировке органической продукции, который поддержал Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам. Речь идет о совершенствовании правового регулирования в сфере маркировки органической продукции и товаров с улучшенными характеристиками.

Законопроектом уточняются требования к маркировке органической продукции, упрощаются процедуры для добросовестных производителей, предлагается устранить правовые коллизии в действующем законодательстве и привести нормы в соответствие с международными стандартами. Это важный шаг для развития органического сельского хозяйства в России и защиты прав потребителей.

Также Государственная Дума в первом чтении одобрила законопроект, направленный на совершенствование государственного управления в сфере карантина растений. Речь идет о проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений», разработанном для повышения эффективности контроля в сфере фитосанитарной безопасности и поддержки экспортного потенциала аграрного сектора России.

Документом предлагается оптимизировать порядок публикации данных о карантинных фитосанитарных зонах, четко закрепить обязанности госорганов по оповещению бизнеса и населения, усовершенствовать механизмы контроля за соблюдением карантинных мер.

Безусловно, законопроект требует определенной доработки. Ко второму чтению мы укажем способы уведомления граждан и юридических лиц, которые ведут хозяйственную или иную деятельность в карантинно-фитосанитарной зоне. Это должно быть ответственностью федеральных органов исполнительной власти.

Еще одни принятые Государственной Думой поправки, разработанные совместно с коллегами, касаются одной из самых острых и сложных тем – специальной военной операции. А именно – поддержки аграриев, которые героически, иначе и не скажешь, продолжают выполнять свой долг, несмотря на сложную и опасную обстановку в прифронтовых территориях. Речь идет об изменениях в закон «О развитии сельского хозяйства», которые помогут фермерам сохранить льготы, несмотря на потери из-за боевых действий: законопроектом предлагается в 2025–2026 годах сохранить льготный статус для тех фермеров и компаний, которые соответствовали требованиям на конец 2023 года, но пострадали из-за боевых действий.

Сейчас в Белгородской, Брянской и Курской областях действует режим контртеррористической операции. Из-за этого многие местные сельхозпроизводители потеряли часть или все свое имущество. Чтобы продолжать работу, им пришлось закупать сырье у других поставщиков. Из-за этого они рискуют не выполнить требование закона: 70 процентов дохода должно поступать от продажи собственной продукции. Если это условие не соблюдается, бизнес теряет статус сельхозтоваропроизводителя и право на господдержку.

Важно как можно быстрее обеспечить аграриев в зоне СВО всеми мерами поддержки: разовой финансовой помощью, отсрочкой по налогам и кредитам, а также другими льготами. Ко второму чтению законопроект, получивший

55 положительных отзывов от регионов, был дополнен уточнениями: льготы распространяются на предприятия, пострадавшие от действий вооруженных формирований и терактов.

Еще один совместный законопроект касается дифференцированного контроля за видами карантинного фитосанитарного обеззараживания, принятый в первом чтении. Документом предлагается внести изменения в статью 19^3 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в статью 8 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля». Инициатива внесена Правительством Российской Федерации и получила поддержку профильных комитетов палаты.

Эти поправки повышают прозрачность и безопасность работ по карантинному обеззараживанию. То есть законопроектом предлагается усилить контроль для опасных работ: за операциями с химическими препаратами будет усилен надзор. Исполнители будут проходить периодическое подтверждение своей лицензии. Кроме того, за работами, проводимыми методами термического и барического обеззараживания, контроль будет упрощен. Такая деятельность будет осуществляться в уведомительном порядке. На наш взгляд, это правильный подход, обеспечивающий баланс между безопасностью и деловой активностью.

Еще один важный вопрос, который напрямую связан с АПК и здоровьем нации – это качество производимой и реализуемой продукции. Речь идет о фальсификате одного из самых популярных в России товаров – молочки. К примеру, в Оренбургской области, где молочные продукты потребляют 74 процента жителей, объем фальсификата за прошлый год увеличился на 10 процентов. Проверки показывают, что нарушения выявляются в 30 процентов случаев.

При этом две трети фальсификата (67 процентов) – это замена молочного жира растительным, почти пятая часть (18 процентов) – разбавление водой, 9 процентов – добавление немолочных белков.

Наиболее проблемными продуктами, по моим данным, оказались сливочное масло (39 процентов нарушений), сыр (33 процента), сметана (22 процента), творог (18 процентов) и молоко (7 процентов).

Эта ситуация требует системного решения на законодательном уровне. В качестве первоочередных мер необходимо:

– усилить поддержку добросовестных производителей через субсидирование лабораторного оборудования;

– ужесточить требования к маркировке, обязав указывать «имитация сыра» вместо «сырный продукт»;

– ввести цифровую маркировку с использованием блокчейн-технологий;

– увеличить штрафы за фальсификацию до 500 тысяч рублей для ИП и 3 млн рублей для юрлиц.

Такие меры в свое время ввели власти Татарстана, и уже сегодня можно отметить, что число добросовестных производителей в регионе выросло на 27 процентов. Рассчитываю, что в скором времени разработаю соответствующую законодательную инициативу.

В целом, хочу отметить, что ситуация в АПК постепенно меняется в лучшую сторону. Однако впереди – огромный фронт работ. Так, по итогам 2024 года был достигнут значительный прогресс в законодательном улучшении сферы агропромышленного комплекса. Лично мной были предложены поправки к более чем 30 законопроектам (многие из которых стали законами), касающимся развития сельского хозяйства и государственной поддержки в этой области, а также семеноводства, животноводства, органического производства и земель сельскохозяйственного назначения.

И в этом году мы продолжаем работу по укреплению института отечественного семеноводства, а также будут разработаны дополнительные меры государственной поддержки для развития грибоводства и улучшения нормативной базы, направленной на увеличение производства в отечественном агропромышленном комплексе.

Еще один яркий пример системной и планомерной работы: в прошлом году я предложил Минсельхозу России поэтапно внедрять цифровые сервисы для АПК, поскольку внедрение современных технологий в производственно-логистические

цепочки открывает дополнительные возможности для развития и увеличения темпов производства на предприятиях. И теперь система работает по принципу: готово – запускаем в работу.

Именно такие шаги реально помогают нам в работе по улучшению системы поддержки малых и средних предприятий АПК – от этого, кстати, в первую очередь зависит вклад российского сельского хозяйства в обеспечение продовольственной безопасности страны.

И от того, как будет реализована такая работа на местах, зависит, насколько эффективными будут наши усилия на уровне государства. Яркий тому пример: кейс из Оренбургской области, которую я представляю в Государственной Думе. Здесь при участии бизнеса реализован проект комплексного развития сельских территорий, который можно масштабировать в других регионах страны – летом мы вместе с Министром сельского хозяйства Российской Федерации Оксаной Лут и врио губернатора Оренбургской области Евгением Солнцевым открыли молочный центр «Армада».

Работа была не быстрая, тщательно продумывали каждый момент. В итоге была проведена масштабная модернизация сельской инфраструктуры, улучшены транспортная доступность и благоустройство территории. Перед нами стояла цель – возродить село в понимании государственных масштабов. Конечно, необходим был комплексный подход, включая создание рабочих мест. Но главное – это человеческий потенциал, который мы должны развивать и поддерживать по всем направлениям.

Слаженная работа властей и бизнеса в лице «Армада Агро» принесла селу Лапаз конкретные результаты. Лично для меня это важный проект, который я курирую на протяжении нескольких лет. Совместно с Нурсултаном Серкбаевичем Муссагалеевым – единственным в стране Героем России, занимающим пост главы района, – мы создаем пилотную модель, где успешное предприятие становится драйвером развития сельских территорий.

И, конечно, особую гордость вызывает открытие в Лапазе первой в регионе «Агрошколы» с изучением современных технологий, включая вертикальные фермы с ИИ. Как подчеркнула Министр сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут, это часть стратегии ранней профориентации. В рамках нацпроекта планируется создать 18 тысяч агроклассов по стране, включая десять в Оренбургской области.

В итоге у нас получилось создать такой проект, который можно реализовывать в других регионах с учетом местной специфики. А для успешного и безболезненного внедрения нужно быть готовым к разработке дополнительных нормативно-правовых актов.

В 2026 году пройдут выборы в Государственную Думу девятого созыва, и нам важно создать такую базу, исходя из которой повестка для нижней палаты парламента в части АПК станет реальным подспорьем в продолжении системной работы.

Работа с людьми

Как я уже говорил, залог успешного комплексного развития сельских территорий заключается в системном, многоуровневом подходе. И здесь важную роль играет работа «на земле» – то есть постоянное взаимодействие с жителями Оренбургской области.

Речь идет и о помощи людям, которые приходят на приемы к депутатам, и об участии в культурно-массовых мероприятиях, и о совещаниях с представителями региональной власти и экспертами. Все эти инструменты также помогают в законодательной работе – ведь формируется реальный запрос на решение той или иной проблемы.

Многие законодательные инициативы рождались после предложений от обычных людей. Например, о дополнительных надбавках ветеранам труда, об обеспечении жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об установлении ответственных за трансляцию в сети Интернет насилия, об оказании содействия по проведению объективной проверки со стороны фискальных и правоохранительных органов, вопросы по бездомным собакам и другие.

В ходе приема ко мне жители обращались по вопросам налогообложения на землю, уплаты транспортного налога, оплаты коммунальных платежей,

по проблемам в системе жилищно-коммунального хозяйства, а также по вопросам военной службы по призыву.

По большинству вопросов, с которыми обратились избиратели, были даны консультации, по другим приняты заявления для направления запросов и оказания помощи в установленном законом порядке. Все обращения взяты в работу. По каждому проведены необходимые мероприятия, о которых заявители уведомлены в обязательном порядке.

Вот наиболее интересные примеры.

Обращение гражданина Букреева Виктора Николаевича, проживающего в Оренбурге, по вопросу неисполнения исполнительного производства о взыскании страхового возмещения с ООО «СК Сбербанк страхование». Депутат обратился в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Москве. В ходе принятых мер Букрееву В. Н. денежные средства возмещены.

Поступило обращение Дроздова Максима Викторовича, проходившего военную службу по контракту на территориях Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики и Украины. По информации заявителя, он не был обеспечен денежным довольствием в полном объеме. Депутат обратился в Главную военную прокуратуру. Прокуратурой была проведена проверка, доводы обращения подтвердились.

Военнослужащий Волченко Илья Иванович попал в плен, о чем сообщили в своем обращении его родственники. В ходе проведенной работы военнослужащий Волченко И. И. освобожден из украинского плена в рамках обмена.

Обратилась Шоповалова Лилия, проживающая в Оренбургской области, по вопросу назначения и невыплаты детского пособия по уходу за детьми. Депутатом проведена работа, детское пособие выплачено.

В Ташлинском районе, в селе Болдырево, вместе с главой района Сусликовым Владимиром Ивановичем депутат навестил семью Газетовых. У Владимира Владимировича и Любови Александровны двое сыновей – Александр и Артем. В период проведения СВО они оба отдали свои жизни.

Также большое количество обращений граждан содержат замечания и предложения по внесению изменений в действующее законодательство, а также предложения о включении их инициатив в план законопроектной деятельности Государственной Думы.

Большое количество обращений касается темы бездомных собак, а также с предложениями по внесению изменений в действующее законодательство.

С началом СВО поступает много обращений от супруг и родителей участников СВО с просьбой оказать помощь в поиске супругов и сыновей. Для оказания содействия депутатом направляются запросы в Министерство обороны Российской Федерации и военному прокурору Южного военного округа.

Кроме того, уже не один год помогаю семьям Оренбургской области, чьи сыновья сейчас выполняют свой долг перед Родиной. Речь идет о шефстве над призывниками, которые проходят службу в 27-й мотострелковой бригаде в Подмосковье. Регулярно провожу встречи новобранцев с недавно закончившими службу земляками. Это необходимо для обеспечения плавной передачи опыта. В Оренбурге будет организована специальная встреча: новобранцы, которым предстоит отправиться в 27-ю бригаду, смогут лично пообщаться с демобилизованными военнослужащими из этой же части. Ребята поделятся с будущими солдатами информацией о буднях части, особенностях службы, ответят на все волнующие вопросы и дадут практические советы. Эта инициатива призвана помочь молодым людям лучше подготовиться к предстоящему периоду.

За период начала 2025 года мне как депутату поступило более 300 различных документов, в том числе более 200 обращений граждан. Были подготовлены и направлены ответы и письма различного вида на обращения граждан, министерств, ведомств, общественных организаций, а также подразделений Государственной Думы.

Кроме того, стараюсь участвовать в социально значимых и экспертных событиях в регионе. Один из вопросов, которым уделяю особо пристальное внимание, – подготовка кадров для АПК.

Так, в феврале, в преддверии Дня российской науки, я посетил Оренбургский государственный аграрный университет, чтобы провести целый ряд мероприятий.

Тогда же я встретился со школьниками Тюльганского района, которые приехали в ОГАУ на экскурсию. Уверен, что, увидев, как развивается сельское хозяйство, насколько технологичным оно становится сегодня, многие из ребят захотят стать новыми генеральными конструкторами агронаук и капитанами агропромышленного комплекса, связав свое будущее с аграрной сферой.

Такие встречи – часть выстраивания совершенной системы АПК в таких вопросах, как подготовка кадров и обеспечение сельского хозяйства новыми технологиями, совершение открытий в этой области.

Также встречи с представителями самого АПК помогают мне держать руку на пульсе, а также содействовать реальному сектору экономики в повышении результативности работы. В марте посетил поселок Саракташ, где встретился с аграриями нашего края и выступил на совещании, посвященном организации и проведению весенних полевых работ в Оренбургской области в этом году. Речь тогда шла о системе финансирования государственных программ. Мы обсудили ключевые вопросы, такие как рентабельность сельскохозяйственной продукции, формирование рыночных цен, а также возможности экспорта для аграриев, вопросы отечественной селекции, цифровизации и меры по привлечению в АПК современных кадров. Была затронута проблема недостатка финансирования для продвижения российских сортов семян. У иностранных производителей, к сожалению, более мощная система дистрибуции. Но аграриям стоит более внимательно подходить к изучению отечественных разработок.

Все подобные встречи и мероприятия – это мощный инструмент для решения общих задач. Синхронизация усилий в вопросах техники, логистики, защиты растений и поддержки позволяет минимизировать риски и максимизировать урожай.

Наконец, каждое принятое решение нужно принимать на благо нашего избирателя, который доверился депутату. И наша обязанность – помнить, что человек – главная ценность государства, о чем постоянно напоминает Президент России.

Открытие инновационного молочного центра «Армада» в селе Лапаз Новосергиевского района Оренбургской области вместе с Министром сельского хозяйства Российской Федераци Оксаной Николаевной Лут и врио губернатора Оренбургской области Евгением Александровичем Солнцевым

Парад во дворе дома для участника Великой Отечественной войны Ивана Михайловича Шевченко с участием учеников Оренбургской кадетской школы, юнармейцев и школьников

Открытие первой «Агрошколы» в селе Лапаз Оренбургской области с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут. В школе установлено современное оборудование, благодаря которому школьники будут изучать современные технологии в сельском хозяйстве

Посещение предприятия в рамках выездного заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в регионы Приволжского федерального округа

Пленарное заседание Государственной Думы 24 июня 2025 года

Рабочее совещание в Оренбургском государственном аграрном университете по вопросу создания агроклассов на территории Оренбургской области

23 июня 2025 года в правительстве Оренбургской области прошло стратегическое совещание с руководителями аграрных ведомств регионов юга Приволжского федерального округа. Основная тема – организация и проведение уборочной кампании 2025 года. Совещание прошло под председательством заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федераци Андрея Разина

«РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ»

Доклад председателя подкомитета по развитию отраслей АПК и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам С. В. Яхнюка на пленарной сессии Дня поля и сенажа Приволжского федерального округа

26 июня 2025 года, г. Самара

Уважаемые коллеги!

От имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам приветствую участников, организаторов и гостей Дня поля и сенажа Приволжского федерального округа!

Хочу поблагодарить организаторов за приглашение принять участие!

Мелиорация земель – это стратегический фактор устойчивости развития сельского хозяйства в решении продовольственной безопасности России.

Обеспечение продовольственной безопасности России, учитывая все разнообразие и сложность природных условий, неблагоприятные климатические изменения и аномальные погодные явления, невозможно без осуществления мелиоративной деятельности, так как основная часть продукции растениеводства в нашей стране производится в зонах «рискованного земледелия».

В этих условиях мелиорация земель является одним из основных приоритетов в сфере развития производственного потенциала АПК и становится главным

фактором обеспечения гарантированных объемов сельскохозяйственной продукции в неблагоприятные годы за счет снижения рисков, связанных с потерями урожая из-за нестабильности погодных условий.

Опасные климатические явления проявляются все чаще в связи с глобальным изменением климата, и данная тенденция для России сохранится в будущем.

Выполненные в Федеральном научном центре гидротехники и мелиорации им. А. Н. Костякова исследования показали, что к 2035 году проявления засушливых лет и засух будет встречаться чаще и потребность в орошении возрастет на 15 и более процентов.

В такие годы засухи общий валовой сбор растениеводческой продукции снижается на 10–30 процентов, а в экстремально сухие годы до 50 процентов.

По данным ООН, к 2050 году потребность в водных ресурсах у сельского хозяйства, на которое сегодня приходится около 70 процентов потребляемой в мире пресной воды, вырастет еще примерно на 19 процентов.

Особую озабоченность вызывает снижение запасов водных ресурсов в южных регионах России, которые являются гарантами устойчивых урожаев сельскохозяйственной продукции.

Поэтому в современных условиях мелиорация становится новой точкой роста повышения производства растениеводческой продукции в аграрном секторе.

В настоящее время в России имеющаяся площадь мелиорированных земель 9,45 млн га полностью и эффективно не используется, поэтому не оказывает существенного влияния на нейтрализацию рисков от неблагоприятных погодных условий и не способствует повышению продовольственной безопасности и увеличению экспорта сельскохозяйственной продукции из-за невысокой продуктивности.

Только 3,86 млн га, или 80 процентов ранее орошаемых земель, задействованы в сельскохозяйственном производстве.

По разным источникам, в среднем за 10-летний период с 2013 по 2022 год регулярно поливаются 1,387 млн га, или около 30 процентов орошаемых сельскохозяйственных земель, а их продуктивность лишь незначительно превышает урожайность на богаре: у зерновых культур на 35 процентов; овощей – на 32,6 процента, продуктивность кормовых угодий – на 79,3 процента, что не соответствует потенциальным возможностям мелиорированных земель.

На осушенных землях регулирование водного режима и отвод дренажных вод осуществляется на площади 916,86 тысячи га, то есть только на 19 процентов используемых в сельхозпроизводстве осушенных земель, что составляет менее 1 процента от площади пашни.

Снова возвращаюсь к расчетам Федерального научного центра гидротехники и мелиорации им. А. Н. Костякова: для стабильного внутреннего обеспечения продовольствием в России и наращивания экспорта в перспективе необходимо иметь около 13 млн га мелиорированных земель, из них не менее 6 млн га орошаемых, не менее 4 млн осушаемых и 3 млн так называемых «сухих мелиораций», в состав которых входят культуртехнические работы, фитомелиорация, известкование, фосфоритование и другие.

Согласно Государственной программе, для улучшения условий сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях необходимо решение задач, связанных с приведением существующих гидротехнических сооружений в нормативно-техническое состояние, с обеспечением их безопасной эксплуатации и недопущением аварийных ситуаций, с соблюдением требований природоохранного законодательства.

Требования включают внедрение новых технологий и техники для ремонтно-эксплуатационных работ на мелиоративных системах, повышение уровня материально-технического обеспечения подведомственных учреждений, организацию рационального водопользования и водораспределения, проведение противопаводковых мероприятий, расчистку мелиоративных каналов.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, направленные на развитие мелиоративного комплекса, остается ряд системных проблем, требующих решения:

– недостаточность бюджетных средств и инвестиций на эксплуатацию и развитие мелиоративных систем;

– серьезной проблемой являются раздробленность мелиоративных систем и бесхозяйные мелиоративные системы, которые в том числе затрудняют вовлечение в оборот земель сельхозназначения;

– проблемы с техническим состоянием мелиоративных систем, отсутствие автоматизации их работы, также отмечается высокая степень износа машинно-технологического оборудования и износ основных фондов, более 50 процентов парка технических средств эксплуатируются за пределами нормативных сроков работы;

– сельскохозяйственная техника и оборудование для орошения, а также насосные и другие агрегаты, которые применяются в ходе мелиоративных мероприятий, как правило, зарубежного производства, доступность такой техники для сельхозтоваропроизводителей сегодня существенно снизилась, что требует совершенствования мер государственной поддержки, при этом перспективно использовать возможности интеграции производственных площадок России и Беларуси;

– в Нечерноземной зоне развитие сельского хозяйства требует отдельного подхода к мелиоративным мероприятиям – при правильном проведении мелиорации почвы могут давать хорошие урожаи сельскохозяйственных культур;

– требуют системного решения проблемы подготовки кадров инженеров-гидротехников, технических специалистов среднего звена и рабочих по производству, монтажу, комплектации и эксплуатации технических средств орошения.

Современная стратегия развития мелиорации на государственном уровне должна быть направлена прежде всего на восстановление и модернизацию мелиоративного комплекса, находящегося в государственной собственности Российской Федерации, создание высокотехнологичных мелиоративных систем нового поколения для проведения точной мелиорации с применением элементов искусственного интеллекта и применения современных технологий по повышению плодородия мелиорированных земель.

Необходимо провести эколого-технологический аудит всех действующих мелиоративных систем и выполнить агроэкологическую оценку мелиорированных земель с использованием современных цифровых информационных систем.

К вызовам в сельском хозяйстве относится и нарастающая аридизация климата, приводящая к сокращению водных ресурсов, опустыниванию земель и деградации пастбищных угодий.

Особую озабоченность вызывает снижение запасов водных ресурсов в южных регионах, которые являются гарантами устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур. Дефицит водных ресурсов испытывают районы Нижнего Поволжья, Калмыкии, Ставропольского и Краснодарского края. Происходящие там региональные изменения в тепло- и влагообеспеченности, рост среднегодовых температур воздуха, аномальные отклонения температуры и атмосферных осадков от нормы и наличие вододефицита усложняют условия ведения сельского хозяйства.

Поэтому основными направлениями в адаптации мелиорации к климатическим изменениям должны стать водосбережение на всех элементах водопользования: внутрисистемное использование дренажного стока и водооборот на мелиоративных системах; поиск дополнительных источников водных ресурсов, в том числе за счет частичного перераспределения речного стока; создание прудов-накопителей атмосферных осадков; использование на орошение нормативно-очищенных и подготовленных сточных вод; проведение работ по оценке запасов месторождений подземных вод для анализа перспектив развития питьевого водоснабжения.

И еще важнейшим направлением становится переход на малообъемное и комбинированное орошение, а также осуществление подбора пригодных для

орошения сельскохозяйственных культур, их сортов и гибридов, наличие специализированных почвоохранных севооборотов, повышение эффективности водопользования при возделывании сельскохозяйственных культур.

Для территорий, подверженных опустыниванию, важным стратегическим направлением мелиорации является проведение фитомелиоративных мероприятий и обводнительных работ. Проблема опустынивания в большинстве регионов имеет социальный аспект, и расширение мелиоративных работ позволит снизить социальные, климатические и экологические риски.

И в завершение, исходя из вышеизложенного, государственная стратегия развития мелиорации на среднесрочную и долгосрочную перспективу должна быть адаптирована к климатическим условиям, техническому и технологическому прогрессу, условиям жизни сельского населения и включать следующие направления:

– поэтапное восстановление существующего мелиоративного фонда и восстановление плодородия мелиорированных земель с применением инновационных технологий, современных средств автоматизации; перевод на малообъемное орошение и автоматизированное управление подачей и отводов воды;

– расширение мелиорированных площадей за счет нового строительства современных автоматизированных гидромелиоративных систем, обеспечивающих оптимальное управление мелиоративными режимами агроэкосистемы с использованием элементов искусственного интеллекта;

– оптимизацию водопользования, обоснование стоимости подачи воды и проведения технической эксплуатации на мелиоративных системах;

– разработку научно обоснованных предложений по созданию отечественной специализированной техники и оборудования для проведения строительных и эксплуатационных мелиоративных работ и центров по их обслуживанию;

– обеспечение надежности и безопасности работы гидротехнических сооружений, находящихся в федеральной собственности, а также предотвращение

«Круглый стол» Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «Итоги работы молочной отрасли за 2024 год, включая переработку, и проблемы текущего периода», модератор – депутат Государственной Думы С. В. Яхнюк

возможности возникновения чрезвычайных ситуаций в зоне влияния крупных гидротехнических сооружений.

Для успешного развития мелиорации и повышения эффективности существующего мелиоративного клина необходимо в законодательном порядке определить статус мелиорированных земель как особо ценных, с ужесточением их правового режима из-за необходимости соблюдения экологических требований.

Во всех странах мира мелиорированным землям придают особый статус, создают необходимый объем мелиоративного фонда для устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

К перспективным направлениям развития мелиоративного комплекса России также следует отнести повышение эффективности использования водных ресурсов в мелиоративно-водохозяйственном комплексе за счет внедрения систем водоучета и контроля использования водных ресурсов на водных объектах, автоматизации водораспределения на гидромелиоративных системах, в т. ч. рисовых, на основе геоинформационных технологий с применением автоматизированных приборов контроля; внедрения точного орошения в режиме реального времени, совершенствования технологий возделывания и полива сельскохозяйственных культур, повышения качества оросительной воды.

Таким образом, мелиоративная наука, наряду с агрономией и земледелием, решает важнейшую задачу обеспечения продовольственной безопасности страны. В ближайшей перспективе научному сообществу необходимо разработать технически более совершенные мелиоративные системы – долговечные и экономичные, которые обеспечат эффективное использование орошаемых и осушаемых земель в условиях изменения климата и возрастающей техногенной нагрузки при наименьших затратах.

Это увеличит производство сельскохозяйственной продукции, укрепит независимость и экономику России, ее политическое влияние в мире.

РАЗДЕЛ 5. ПРЕСС-РЕЛИЗЫ О РАБОТЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

«НАША ЗАДАЧА – ПРИНЯТЬ ЗАКОН, ЧТОБЫ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС В ВИДЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬХОЗНАЗНАЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ ПО НАЗНАЧЕНИЮ»

21 января 2025 года Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проект федерального закона № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий усиление механизма принятия решений о переводе земель сельскохозяйственного назначения в другие категории, внесен депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Ниловым, С.В. Яхнюком, Р.И. Сулеймановым, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, А.А. Поляковым.

Выступление председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина на заседании Государственной Думы.

Авторами законодательной инициативы выступают А. Гордеев, В. Кашин, О. Нилов и большая группа депутатов аграрного комитета. Новелла данной законодательной инициативы, которая вносит изменения в Земельный кодекс, в закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, а также в закон о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую, предусматривает участие Минсельхоза России, как уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа, в принятии субъектом Российской Федерации решений о переводе земель сельскохозяйственного назначения в иные категории.

Это главный посыл, который несет данная законодательная инициатива. Предлагается ограничить возможности региональных органов власти по переводу земель сельхозназначения, которые являются особо ценным стратегическим ресурсом и основным инструментом обеспечения продовольственной безопасности, в иные категории, установив систему «двух ключей».

Сегодня о недостатках в эффективности системы государственного управления земельными ресурсами и необходимости принятия управленческих решений в части планирования использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны свидетельствует статистика, которую мы проанализировали.

В период с 1990 по 2024 год площадь сельхозземель уменьшилась в 1,7 раза (с 638 млн га до 374,9 млн га), площадь сельхозугодий сократилась на 13 млн га (с 213,8 млн га до 200 млн га).

В первую очередь, продолжение динамики выбытия сельскохозяйственных земель из производства ставит под угрозу выполнение поручения Президента Российской Федерации об увеличении к 2030 году объема производства продукции агропромышленного комплекса не менее чем на 25 процентов, а увеличение экспорта – в полтора раза.

В 2020 году главной задачей в доктрине продовольственной безопасности Президент России определил, что земли сельскохозяйственного назначения являются стратегическим национальным ресурсом и основой устойчивого развития страны.

Мы обязаны лелеять сельскохозяйственные угодья, а не сокращать, думать о соответствующем плодородии наших земель и обо всем, что связано с эффективным использованием этой стратегической ресурсной базы, которой обладает наша Россия.

Мы эти решения полностью поддерживаем, и вместе с тем еще раз хочу подчеркнуть, почему депутаты с такой законодательной инициативой вышли.

Другая тенденция, которая связана с сокращением площадей сельскохозяйственных угодий из-за негативных природных явлений и процессов (эрозий почв, опустынивания, зарастания лесом и др.) (***приложение к разделам 1–3. Внесение удобрений)***.

И сегодня, занимаясь этой работой, мы, как люди, которые связали жизнь с крестьянством, делаем все для того, чтобы уйти от негативных тенденций, которые сегодня происходят в аграрном секторе.

Мы приняли десятки законов за это время, которые связаны и с мелиорацией, и с оперативным возвращением заброшенных земель в севооборот, многое сделали для того, чтобы были приняты законы по эффективному использованию земель малым бизнесом, применению агрохимикатов и другие законы, направленные на решение главной задачи – сохранения земель сельскохозяйственного назначения и ценных сельскохозяйственных угодий.

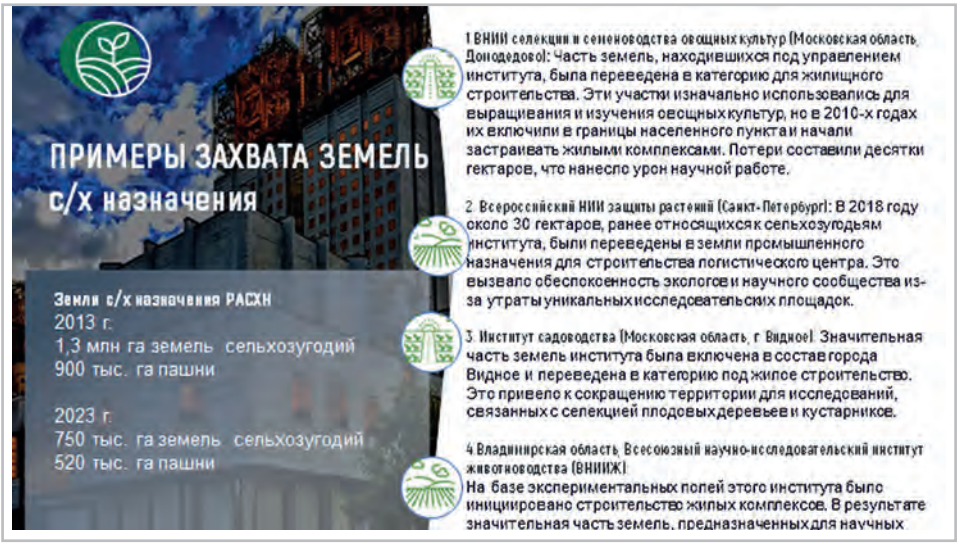
Кроме того, за последние годы участились случаи незаконного захвата земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования научно-исследовательским институтам, что оказывает крайне негативное влияние на развитие и эффективность российской сельскохозяйственной науки, а значит, и на эффективность отечественного сельского хозяйства.

Посмотрите, как особо ценные земли сегодня используются в Россельхозакадемии. Было в 1990 году 5 млн земель сельскохозяйственного назначения, в 2013 году – 1,3 млн га, а в 2024 осталось всего 900 тысяч га земель сельскохозяйственного назначения, а также сократилась и пашня.

Поэтому, уважаемые товарищи, еще раз обращаюсь к депутатам: наша задача – все сделать для того, чтобы стратегический ресурс в виде земель сельхозназначения использовался по назначению. Никто не отбирает, хочу подчеркнуть, полномочия у регионов, речь идет о дополнительном условии всем вместе оценить и правильно сделать вывод в принятии решения о переводе из одной категории в другую.

Сегодня, когда Президент России поручил Государственной Думе всерьез отвечать и за исполнительные органы власти, нам надо усиливать и парламентский контроль за исполнением принятых законов, над чем мы и будем работать.

Ко второму чтению мы с вами обязательно отработаем этот законопроект для того, чтобы в первую очередь закон служил нашей Родине и защищал интересы крестьянина.



«СВОЕВРЕМЕННОЕ И ДОСТУПНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЕЗОННЫХ РАБОТ В ТРЕБУЕМОМ ОБЪЕМЕ – ОДНО ИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ХОРОШЕГО УРОЖАЯ ЗЕРНОВЫХ»

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам заслушал информацию Минсельхоза России по вопросу о реализации программы льготного кредитования АПК в 2025 году.

28 января 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин провел заседание Комитета, в котором приняли участие представители Минсельхоза России.

С информацией по вопросу «О реализации программы льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2025 году» выступила директор Департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России Галина Фомина.

Программа льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, действующая с 2017 года, позволяет получать краткосрочные (до 2 лет) и инвестиционные (до 15 лет) займы.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.01.2025 г. № 64-р «О направлении в 2025 году Минсельхозу России бюджетных ассигнований для предоставления субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на обеспечение планируемых к заключению в 2025 году льготных кредитов предусмотрено 42,1 млрд рублей. Кроме того, 6,6 млрд рублей предусмотрено на льготное кредитование мероприятий национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности».

Отвечая на вопросы депутатов, директор департамента Галина Фомина отметила, что «в настоящее время уже 40 банков заявились в качестве участников программы льготного кредитования АПК в 2025 году, в том числе 10 новых банков».

Основным банком, осуществляющим финансовую поддержку аграриев, по-прежнему остается Россельхозбанк. Все ключевые банки подтвердили, что оставят льготное кредитование сезонных работ на уровне 2024 года.

Директор департамента Минсельхоза России Галина Фомина также подчеркнула: «С 2025 года в приоритетные направления использования льготных кредитов включены новые направления. В том числе возможно получение льготных краткосрочных кредитов на приобретение люцерны для производства кормов, инвестиционных кредитов на строительство, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение свиноводческих комплексов, производство пищевых и кормовых добавок, ферментных препаратов из продукции, не относящейся к сельскохозяйственной, и другие направления».

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин, подводя итоги обсуждения, подчеркнул**: «**Высокий спрос на льготное кредитование АПК связан с инфляционными процессами в экономике, ростом себестоимости производства и продолжением инвестиционного развития предприятий. У нас впереди посевная, и кредиты на проведение сезонных работ должны оставаться доступными как для крупных агрохолдингов, так и для фермерских хозяйств. Для фермеров это зачастую единственный финансовый инструмент для развития своего бизнеса.

Своевременное финансирование в требуемом объеме весенних полевых работ необходимо аграриям на приобретение горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, запчастей, кормов и другие приоритетные направления и является одним из обязательных условий для хорошего урожая зерновых культур и обеспечения продовольственной безопасности страны».

Председатель Комитета по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин принял участие в совещании руководства Государственной Думы со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти

6 марта 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин принял участие и выступил на совещании руководства Государственной Думы со статс-секретарями федеральных министерств и ведомств.

В совещании приняли участие Председатель Государственной Думы В. В. Володин, его заместители, председатели комитетов Государственной Думы, а также представители Совета Федерации.

Обсуждались вопросы синхронизации законотворческого процесса, а также планы совместной работы на перспективу.

В своем выступлении В. И. Кашин сказал: «Ежегодно Государственной Думой принимается не менее 30 федеральных законов, ответственным комитетом по которым является Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам. Не так давно – в шестой созыв, 2011–2016 годы, было принято 27 законов всего.

Имеющаяся положительная динамика связана с принципиально другим подходом к взаимодействию и совместной работе Комитета и Минсельхоза России. Оперативный обмен информацией, тесное сотрудничество при проработке законодательных инициатив и взаимопомощь при решении отраслевых вопросов, а также регулярное обсуждение актуальных задач являются залогом успешной работы в интересах сельского хозяйства.

Минсельхоз России принимает активное участие в работе Комитета: статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации присутствует на каждом заседании Комитета.

Помимо этого, Комитет несколько раз в год проводит расширенные заседания с участием министра, что позволяет максимально полно оценивать текущую ситуацию в отрасли и оперативно решать наиболее актуальные задачи».

В. И. Кашин особо отметил: «Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» – комплексная программа, в ее реализации участвуют совместно с Минсельхозом России еще 11 министерств, еще в 14 госпрограммах включены направления деятельности, соответствующие сфере ее реализации. Развитие сельских территорий является основой для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения в целях сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий.

Учитывая стратегическое значение программы КРСТ для укрепления экономики России и национальной безопасности государства, для всех ведомств реализация мероприятий этой программы по обеспечению доступным и комфортным жильем сельского населения, транспортной доступности населенных пунктов с низкой численностью населения и (или) низким уровнем финансовой устойчивости, строительству и модернизации объектов инженерной инфраструктуры, автомобильных дорог должна носить приоритетный характер.

Вместе с тем, не во всех госпрограммах представлена информация о структурных элементах и (или) мероприятиях (результатах), соответствующих сфере ее реализации.

В целях обеспечения комплексного подхода к развитию сельских территорий необходимо во всех госпрограммах отражать показатели, структурные элементы и их финансовое обеспечение, предусмотрев перераспределение средств пропорционально доле сельского населения.

Кроме того, объем финансирования АПК за счет средств федерального бюджета должен стремиться хотя бы к 5 процентов от общего объема расходов средств федерального бюджета (сейчас 1,3 процента) без учета перераспределения средств, направляемых самими аграриями в бюджет».

Также В. И. Кашин обратил внимание на рост розничных цен и диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию.

«Нами внесен на рассмотрение законопроект № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (*был внесен 25.02.2022 депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым и др.*).

По нашему мнению, предлагаемые изменения позволят ограничить торговую наценку в разы, что будет являться эффективным механизмом стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости», – сказал председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам обсудил вопрос об использовании земельных ресурсов по целевому назначению и устранении недостатков

9 апреля 2025 года в расширенном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам приняли участие статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, директор Департамента земельной политики, имущественных отношений и госсобственности В. И. Леонов, министр сельского хозяйства Калужской области А. В. Ефремов, заместитель министра сельского хозяйства Республики Башкортостан И. И. Сураков, заместитель министра сельского хозяйства, промышленной и перерабатывающей промышленности Тверской области П. С. Шабанов, председатель постоянного комитета Заксобрания Тверской области по агропромышленной политике и природопользованию А. Л. Кушнарев, заместитель министра сельского хозяйства Новгородской области С. Н. Широков, заместитель председателя комитета Новгородской областной Думы по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий А. В. Кудрицкий

Депутаты заслушали доклад профильного министерства по вопросу «Об устранении недостатков при использовании земельных ресурсов по целевому назначению». Директор Департамента земельной политики, имущественных отношений и госсобственности Вячеслав Леонов в своем выступлении подробно рассказал о ситуации, которая сложилась в регионах, с использованием земель сельскохозяйственного назначения и вовлечению в оборот сельскохозяйственных угодий и пашни.

В ходе заседания были рассмотрены проблемные вопросы, связанные с оборотом земель сельхозназначения.

Представители регионов (Калужской, Новгородской, Тверской областей, Республики Башкортостан) рассказали о принимаемых мерах по возвращению земель в оборот. Наряду с положительными примерами решения этого вопроса депутаты услышали и проблемы, с которыми сталкиваются сельхозпроизводители, главы муниципальных образований и руководители регионов.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин напомнил, что государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации предусматривает к концу 2031 года ввести в сельскохозяйственное использование залежные земли площадью не менее 13 с лишним млн га. Это программа «вторая целина», потому что целиной стали миллионы гектаров, которые более 30 лет назад давали урожай и кормили страну.

Он также отметил, что на сегодняшний день в отдельных регионах не завершена процедура установления границ сельских поселений, границ земель лесного фонда и земель, особо охраняемых природных территорий, что не позволяет корректно отграничить земли сельскохозяйственного назначения. Высокий процент неиспользуемой земли сосредоточен в Центральной России, Приволжском федеральном округе.

«Должный учет земель – одна из сложнейших и ключевых задач на пути к эффективному сельскому хозяйству, в том числе выходу на цифровое управление качеством земельных ресурсов, которые из-за истощения почвенного плодородия стремительно обесцениваются.

ФЗ от 24.07.2002 N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения"
ФЗ от 16.07.1998 N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения"
ФЗ от 10.01.1996 N 4-ФЗ "О мелиорации земель"
ФЗ от 19.07.1997 N 109-ФЗ "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами"
ФЗ от 14.07.2022 N 248-ФЗ "О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
ФЗ от 25.07.2011 N 260-ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"

14 мая 2021 принята Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации г. № 731 С начала ее работы приняты следующие основные ФЗ

ФЗ от 14.07.2022 N 316-ФЗ и от 04.08.2023 г. № 463-ФЗ введены правила предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения без торгов для ведения деятельности крестьянским (фермерским) хозяйством.

ФЗ от 05.12.2022 N 507-ФЗ и от 29.12.2022 N 639-ФЗ установлены особенности оборота невостребованных земельных долей, внедрена процедура изъятия неиспользуемых земель с/х назначения.

ФЗ от 31.07.2020 N 308-ФЗ и от 30.12.2021 N 475-ФЗ заложены фундаментальные основы учета земель с/х назначения (государственный учет показателей состояния плодородия земель с/х назначения, государственный мониторинг земель с/х назначения, Государственный реестр земель с/х назначения).

ФЗ от 13.06.2023 N 244-ФЗ введен учет агролесомелиоративных насаждений, установлен правовой статус агрофитомелиорации.

ФЗ от 28.06.2021 N 221-ФЗ и от 18.03.2023 N 67-ФЗ решены вопросы государственной регистрации и экспертизы пестицидов и агрохимикатов, введен Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Возврат в сельскохозяйственное производство выбывших из оборота земель и дальнейшее эффективное их использование является актуальной общегосударственной проблемой. Это и дополнительные рабочие места, и увеличение объемов производства, и рост налоговых отчислений. Не нужно дожидаться, когда на этих землях вырастет лес. Вопрос рационального использования земель сельскохозяйственного назначения – это вопрос эффективного развития страны и национальной безопасности», – сказал Владимир Кашин, подводя итоги обсуждения.

Комитет принял решение продолжить работу в этом направлении, контролировать ситуацию с вовлечением земель в сельхозпроизводство в регионах и в дальнейшем приглашать на заседания Комитета представителей регионов, чтобы совместно с региональными парламентами, руководителями регионов, аграрным сообществом, Правительством Российской Федерации решать поставленные задачи.

Парламентарии обсудили вопросы совместной деятельности Беларуси и России в области аграрной политики и кооперации в сфере сельского хозяйства*

11 марта 2025 года в Минске и Москве в режиме видео-конференц-связи состоялось заседание Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам.

В мероприятии приняли участие председатель Комиссии Иван Маркевич, заместитель председателя Владимир Кашин, члены Комиссии Андрей Балыш и Антон Гетта. Также в заседании участвовали представители Постоянного Комитета Союзного государства, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Национальной академии наук Беларуси.

Депутаты обсудили предложения по реализации приоритетных направлений обеспечения безопасности Союзного государства в сфере формирования общей аграрной политики, предусмотренных Концепцией безопасности Союзного государства, утвержденной постановлением Высшего Государственного Совета 6 декабря 2024 года № 14.

Профильным министерствам и ведомствам Беларуси и России парламентарии рекомендовали сформировать предложения и планы по формированию и реализации общей аграрной политики Союзного государства, обеспечению продовольственной безопасности Союзного государства, развитию инфраструктуры хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, расширению сотрудничества двух стран в области производства комбикормов, племенного дела, селекции, семеноводства и аквакультуры (рыбоводства).

Сформированные планы и предложения по их реализации планируется рассмотреть на очередном заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам.

Депутаты рассмотрели ход исполнения Декрета Высшего Государственного Совета Союзного государства от 29.01.2024 г. № 2 «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы» в части деятельности по формированию правовых основ Союзного государства для осуществления аграрной политики и обеспечению продовольственной безопасности, а также развития научно-технической и производственной кооперации в сфере сельского хозяйства в рамках Союзного государства.

Отмечено, что в настоящее время ведется работа по согласованию акта Союзного государства о порядке формирования перечня проектов Союзного государства в сфере сельского хозяйства и акта Союзного государства об аграрной политике.

Парламентарии рекомендовали Министерству сельского хозяйства Российской Федерации и Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь завершить процедуру согласования рассматриваемых документов и информировать о проделанной работе.

Участники заседания обсудили вопросы разработки программ Союзного государства в сфере сельского хозяйства «Разработка роботизированных технических средств для промышленного садоводства» («Садоводство-СГ») и «Разработка

---

* Информация с сайта: Парламентское Собрание Союза Беларуси и России https://belrus.ru/info/parlamentarii-obsudili-voprosy-sovmestnoj-deyatelnosti-belarusi-i-rossii-v-oblasti-agrarnoj-politiki-i-kooperacii-v-sfere-selskogo-xozyajstva/.

цифровых технологий и комплекса автоматизированных машин и оборудования для молочного животноводства» («Интеллектуальная ферма-СГ»).

Программа Союзного государства «Садоводство-СГ» направлена на разработку автоматизированных и роботизированных технических средств для ресурсосберегающих технологий производства продукции садоводства и питомниководства в Республике Беларусь и Российской Федерации. В результате реализации программы ожидается повышение уровня автоматизации работ и рентабельности производства, снижение уровня зависимости от импорта.

Целью программы Союзного государства «Интеллектуальная ферма-СГ» является разработка конкурентоспособного комплекса автоматизированных и роботизированных машин и оборудования для молочного животноводства с применением цифровых технологий.

Парламентарии отметили, что в настоящее время продолжается работа по согласованию совместных предложений о разработке рассматриваемых программ. Ранее депутаты обращали внимание государственных заказчиков программ на то, что продолжительные сроки согласования могут привести к потере их актуальности.

Решением Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Министерству науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Национальной академией наук Беларуси рекомендовано завершить процесс согласования совместного предложения о разработке программ Союзного государства в сфере сельского хозяйства в срок до 1 июня 2025 года.

Председатель Комитета по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин выступил с докладом на заседании Президиума Российской академии наук по вопросу рационального использования сельхозземель

1 июля 2025 года участники заседания Президиума РАН предложили разработать долгосрочную Стратегию земельной политики Российской Федерации до 2036 года, которая определит принципы рационального использования земель.

В заседании Президиума РАН приняли участие руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергей Данкверт, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Митин, заместитель начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации Валентин Летуновский, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Дмитрий Пышный, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Андрей Разин, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Светлана Ходнева, заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) Алексей Бутовецкий и другие.

Земельные ресурсы России, составляющие 12,5 процента мировой территории, 55 процентов черноземов и 20 процентов лесов планеты, нуждаются в организации эффективного управления.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин подчеркнул: «Вопрос использования и охраны земельного потенциала – стратегическая задача национального масштаба. Только в ряде регионов Центрального федерального округа сокращение посевных площадей по сравнению с 1990 годом достигло критических масштабов. Так, в Калужской области сокращение составило 2,7 раза, в Костромской – 3,7 раза, в Тверской – 3,5 раза, и аналогичная ситуация наблюдается в ряде других субъектов» ***(приложение к разделам 1–3. Состояние земель с/х назначения в России (Росстат))***.

Академик РАН Владимир Кашин особо отметил необходимость финансирования программы комплексного развития сельских территорий в соответствии с ее исходным паспортом и указал на значительные резервы, остающиеся неиспользованными из-за недостатков в системе землепользования.

«Принято 12 законов для защиты земель сельскохозяйственного назначения, включая возврат контроля Минсельхозу России. Но критически важно увеличить поддержку молочного животноводства, поскольку это ключ к сохранению плодородия черноземов. Без принятия срочных законодательных мер к 2030 году страна может потерять еще 10–15 процентов продуктивных земель», – сказал председатель Комитета Владимир Кашин.

«Земельный» потенциал – это важнейший ресурс для достижения национальных целей устойчивого развития, обеспечения суверенитета и в первую очередь, конечно, продовольственной безопасности нашей страны <...> Сегодняшнее заседание Президиума позволит нам предложить Правительству Российской Федерации выработать научно обоснованные предложения по повышению эффективного использования и охране земель различного назначения», – отметил президент РАН академик Геннадий Красников.

Для защиты почв от деградации необходимо восстановить систему землеустройства, включая разработку проектов по защите от эрозии, а также вдвое

увеличить применение минеральных удобрений к 2030 году. Особое внимание следует уделить возвращению в оборот заброшенных мелиорированных земель.

Кроме того, на законодательном уровне требуется актуализировать Федеральный закон «О землеустройстве» и другие нормативные акты, регулирующие использование земель. Также необходимо усилить контроль за соблюдением земельного законодательства, внедрить современные методы мониторинга, включая дистанционное зондирование, обеспечить модернизацию технических средств и организацию научных исследований по разработке проектов землеустройства и мониторинга состояния земельных ресурсов страны.

Докладывая о текущем использовании земель сельскохозяйственного назначения, руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергей Данкверт рассказал, что в России впервые за 30 лет проведена инвентаризация земель сельскохозяйственного назначения: к настоящему времени в 73 субъектах завершены работы по созданию карт-схем земель сельскохозяйственного назначения. Планируется, что в 2025 году будут выполнены работы по созданию цифровой почвенной карты Российской Федерации.

Актуальные задачи, требующие активного участия научного сообщества, включают создание методологии агроэкологического районирования, в том числе разработки унифицированных систем классификации и качественной оценки почв для определения их потенциала и пригодности к сельскохозяйственному производству; разработку научно обоснованных критериев и методик оценки степени пригодности земельных участков к их вовлечению в сельскохозяйственный оборот; формирование обоснованных рекомендаций по эффективным направлениям использования тех земель сельскохозяйственного назначения, которые в силу различных причин не подлежат возвращению в оборот.

По итогам заседания Президиум РАН направит рекомендации в Правительство Российской Федерации.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин выступил на заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» по вопросу проблемы опустынивания земель сельскохозяйственного назначения

8 августа 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В. И. Кашин выступил с докладом на заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство».

Участники комиссии обсудили проблемы опустынивания земель сельскохозяйственного назначения и другие актуальные вопросы развития АПК.

Заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Андрей Разин в своем выступлении отметил, что в настоящий момент «процесс опустынивания в той или иной степени преобладает в 28 субъектах Российской Федерации».

По данным Федерального научного центра агроэкологии РАН, наиболее подвержены опустыниванию 14 регионов, в которых расположены 59 млн га земель слабой степени опустынивания, 15 млн га имеют среднюю степень опустынивания.

Общая площадь земель, подверженных опустыниванию, оценивается в 84 млн га, а из 10 млн га, находящихся в высокой степени опустынивания, порядка 3,3 млн опустынены полностью и представляют собой пески. Наибольшая площадь таких земель расположена на территории Калмыкии, Дагестана и Астраханской области. Большую часть опустыненных сельхозземель, порядка 2,4 млн га, представляют пастбища, к пахотным землям относятся около 133 тысяч га.

Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин в докладе подчеркнул: «Вопрос развития мелиоративного комплекса стоит на первом месте в части реализации государственной программы эффективного вовлечения в севооборот земель сельхозназначения – госпрограммы «Земля» – «Вторая целина».

Более семи лет, несмотря на отдельных скептиков, на парламентских слушаниях, съездах, выездных заседаниях Комитета в Ставрополье, Алтайском крае, Ленинградской области постоянно я говорю и обращаю внимание органов власти на необходимость борьбы с опустыниванием.

Но для этого необходима специальная техника, нужны особые семена, которые, как правило, не сыпучие, а техники такой не стало.

Да и в целом мелиорация не может жить оторванно от всего комплекса АПК, от нашей экономики. Требуется ускоренная реконструкция более 70 процентов мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, включая 72 водохранилища, 240 гидроузлов, а также около 1,2 тысячи км дамб и валов».

Владимир Кашин показал тревожные цифры площади деградированных почв на пашне: 51,5 млн га поражены повышенной кислотностью, 25,7 млн га – переувлажненные и заболоченные, 39 млн га – засоленные и солонцеватые.

Он также отметил активные процессы опустынивания в Дагестане – движущимися песками покрыты 250 тысяч га.

Эти факты заставляют серьезно задуматься о будущем сохранении и возвращении в севооборот земель сельхозназначения, и принятии срочных неотложных мер.

Председатель аграрного комитета **В. И. Кашин** поддержал позицию Минсельхоза России и предложил зафиксировать решения в протоколе заседания комиссии Госсовета, чтобы «в региональные программы 14 наиболее проблемных регионов вошли мероприятия по уточнению границ земель касательно степени их деградации методами дистанционного зондирования, и на основе полученных

данных разработать возможности компенсационных посадок на землях, подверженных опустыниванию».

«Но чтобы бумажная работа не заменила конкретные действия по реализации обозначенных мероприятий по борьбе с опустыниванием, необходимо по каждой территории поставить задачи, выделить в требуемом объеме средства на мелиоративные комплексы, технику и семена, назначить четкие сроки и конкретных исполнителей, которые будут нести персональную ответственность за выполнение поставленных задач. В противном случае все останется только на бумаге.

На законодательном уровне вопросы мелиорации широко рассматриваются и находятся на постоянном контроле Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

В данном направлении мы действуем поступательно и жестко – принято 12 федеральных законов, направленных на сохранение плодородия, возвращение в севооборот земель сельхозназначения, расширение и восстановление системы мелиорации, заложен государственный учет и мониторинг показателей состояния плодородия сельхозземель, введен учет агролесомелиоративных насаждений и установлен правовой статус агрофитомелиорации. И другие важные законы приняты, и дальше будем принимать.

Считаю, что должен идти четкий сигнал в эти регионы в виде соответствующей поддержки федерального центра по госпрограмме «Земля» – «Вторая целина», и в первую очередь по мелиорации. И тогда можно дальше двигаться, быть уверенным, что не будут повышать цену на воду для орошения, что будет все сделано для того, чтобы не только государственная мелиоративная система работала, но весь мелиоративный комплекс страны.

Тогда мы сможем решить многие вопросы продовольственной независимости, от которых по большому счету зависит благополучие и крестьян, и в целом нашей Матушки России», – сказал председатель аграрного комитета Владимир Кашин, завершая выступление на заседании комиссии Госсовета по направлению «Сельское хозяйство».

В заседании комиссии приняли участие заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Андрей Разин, заместитель председателя правительства Ленинградской области – председатель комитета по АПК Олег Малащенко, а также представители высших должностных лиц субъектов Федерации, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, отраслевых союзов, экспертных организаций и институтов развития.

«ДЕНЬ ПОЛЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ДЕМОНСТРАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ АГРОПРОМА СТОЛИЧНОГО РЕГИОНА, НО И ПЛОЩАДКА ПО ПОИСКУ ПРОРЫВНЫХ ИДЕЙ В СЕМЕНОВОДСТВЕ, СЕЛЕКЦИИ, ЖИВОТНОВОДСТВЕ И ДРУГИХ ВАЖНЕЙШИХ ОТРАСЛЯХ АПК»

14 августа 2025 года почетный гражданин Московской области, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин посетил масштабную агропромышленную выставку «День поля Московской области – 2025», прошедшую в деревне Машоново муниципального округа Зарайск Московской области.

Выступая на торжественном открытии выставки, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам ***Владимир Кашин*** *поблагодарил всех тружеников сельского хозяйства, чьим ежедневным трудом обеспечивается продовольственная безопасность страны.*

Уважаемые товарищи!

От имени Государственной Думы, Комитета по аграрным вопросам поздравляю вас с праздником – Днем поля Подмосковья. Это особенный день. Такие мероприятия по всей России мы проводим уже много лет. Главным в этот день является русское поле, на котором аграрии демонстрируют свои достижения. На поле размещены лучшие сорта растений, лучшие селекционные достижения и технологии. Компании производители техники также показывают свои лучшие образцы сельхозтехники.

За эти годы мы прошли большой путь. Мы не забудем, как разоряли село, в том числе в Подмосковье, как не брали нашу продукцию, разоряя этим колхозы и совхозы. Говорили, что деревня не нужна, АПК – «черная дыра», мы все сможем купить за рубежом. Все это было совсем недавно. Мы прошли через эти тернии. Сегодня в стране другая политика. На протяжении 35 лет мы вместе с вами защищали село и тех, кто работает на этой земле.

Деревня – берегиня нашей Родины, кормилица и основа нашего государства, а его представляет крестьянство. Сегодня эту философию разделяет Президент России. Он сказал, что «село сейчас является драйвером экономики страны». До 2022 года наше село двигалось по другим показателям, а сейчас есть люди, которые готовы поднимать село и кормить свою страну. Те либеральные устои, которые закладывались в 90-е годы, привели к тому, что по 50 млрд долларов платили неизвестно за какую продукцию, привезенную из-за рубежа. А сейчас мы продаем на 45 млрд долларов продукции и кормим качественной продукцией свой народ. У нас огромные резервы. Если взять наше родное Подмосковье, оно всегда было лучшим в молочном животноводстве.

Московская область с Ленинградской областью являлись флагманами, потому что кормить 20 млн вместе с Москвой – большая задача. Мы знаем это все не понаслышке. Мы над этим работали 11 лет в Луховицком районе, в Зарайском. Знаем, как было, знаем, как сейчас. Было 500 тысяч дойного стада, 2 млн тонн молока. Мы все гордились этой большой работой. Если есть ферма, будут кадры, будет школа, будет жить деревня. Если есть поле – будет все. Именно этот симбиоз позволяет в поле иметь тот баланс питательных веществ, который вырастит достойный урожай. А это то, что мы оставим нашим правнукам.

Что сегодня мы производим с вами!? Сейчас производится молока 700 тысяч тонн. А это – 1/3 того, что производилось раньше в Московской области. До 90-х

годов мы были первыми и по производству мяса. А если говорить о картофеле и овощах – 2 млн тонн давала Московская область. А сейчас вместе с картофелем и овощами в лучшем случае даем 750–800 тысяч тонн. Рязанская и Орловская область давали значительно меньшие урожаи по сравнению с нами. А сегодня они нас обогнали, в том числе в севообороте земли.

В Московской области из 1200 тысяч га используется всего половина земли. Мы должны вернуть сельхозоборот земель в полную мощь. Сейчас в Подмосковье ушла политика, что здесь не нужно село, а должны жить одни дачники, причем богатые дачники с полями гольф-клубов и др. Эта политика была долго, но с приходом Шойгу сломали эту политику. С губернатором договорились по трем вопросам – приоритет развития села, возвращение леса в Подмосковье и работа с кадрами. Владимир Барсуков тогда был вице-премьером и министром в области. Только по южным районам по 20 тысяч га ввели в севооборот в течение двух лет. Это большой шаг. Эта работа продолжалась, но потом снова снизилась. Сегодня мы обязаны использовать все рычаги для развития села в Подмосковье, а они есть.

Мы поддерживаем нашего губернатора Воробьева, чтобы он вернул земли в севооборот. Поможем и молодому министру Двойных, который недавно назначен в Московской области. Не должны наши поля зарастать бурьяном. Раньше каждый клочок земли давал урожай и был использован по целевому назначению.

С 2019 по 2024 год в Московской области бюджет увеличили в два раза. Огромное спасибо за это. Это очень хорошо. Но мы настаиваем на увеличении бюджета на село, хотя бы в 2 раза, а не 0,4–0,5 процента. Татарстан дает своим селянам 3,5 процента, в Чувашии – еще больше. Сельское хозяйство в Подмосковье должно возродиться.

Все законы, которые принимаются нами, направлены на развитие агропромышленного комплекса. Депутаты Государственной Думы, Комитет по аграрным вопросам – вместе боремся за бюджет на развитие АПК. Государственные программы комплексного развития сельского хозяйства и сельских территорий и другие госпрограммы направлены на увеличение севооборота, научно-технические программы, продовольственные рынки, водно-биологические ресурсы. Это все как раз и является теми составными рабочими механизмами для сохранения деревни по всей нашей стране.

Без деревни не может быть России, пространственных связей, не может быть и долгожданной Победы, которую мы с вами приближаем. Мы победим! «Наше дело правое! – так говорил отец народов, генералиссимус Сталин. – Победа будет за нами!» Мы ждем завтрашних переговоров. Мы убеждены, что наш Президент не спасует! Мы добьемся выполнения всех задач, поставленных специальной военной операцией. Мы покончим с фашизмом! Мы добьемся долгого мира! Крестьяне много вложили в этот мир, в нашу Победу! Мы завершим СВО только Победой! 50 процентов армии сформировало крестьянство и вложило свой труд в этих трудных условиях.

Дай Бог нам хорошей погоды, чтобы собрать достойный урожай. 75 млн тонн убрали – это 46 процентов урожая. Прекрасный урожай у нас в Сибирском регионе, на Урале, Центральный округ идет плюсом, Северный Кавказ хорошо убрал урожай. Подкачал Юг – Краснодарский край, Ростов и новые территории. Но в целом великая, большая Россия справится со всеми задачами, чтобы накормить наш народ качественной продукцией.

Уважаемые друзья, хочу пожелать всему крестьянству Подмосковья, всем нам удачи, здоровья, хорошего настроения. А главное, чтобы работа, которая ведется, – радовала, чтобы труд был замечен властью. За крестьянство Подмосковья! Ура, товарищи!

В главном событии аграрной отрасли региона приняли участие министр сельского хозяйства и продовольствия Московской области Сергей Двойных, заместитель председателя Мособлдумы – руководитель фракции КПРФ Александр Наумов, секретарь МК КПРФ Сергей Стрельцов, председатель Комитета Мособлдумы по местному самоуправлению Владимир Барсуков, главы муниципальных образований, руководители ведущих сельхозпредприятий, производители сельхозтехники, специалисты и ученые аграрной сферы.

В рамках обширной программы Дня поля были представлены семена перспективных сортов и гибридов, удобрения, корма, сельхозтехника для возделывания и уборки культур, новые технологические и технические решения для мониторинга и обследования почв и посевов, хранения и переработки продукции.

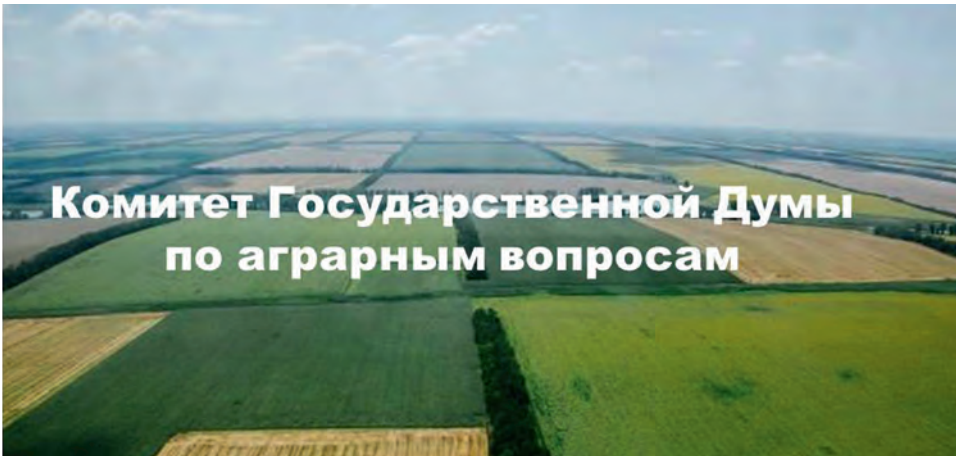
В ходе тематических дискуссий аграрии смогли обменяться опытом, выдвинули ряд предложений, которые могут лечь в портфель законодательных инициатив, что позволит значительно улучшить развитие аграрного сектора экономики.

Гвоздем мероприятия стал традиционный конкурс профессионального мастерства «Пахарь-2025», где механизаторы показали мастерство обработки почвы и управления техникой. По итогу конкурса лучшим механизатором стал П. А. Казаков из Ступино, который получил ключи от новенького автомобиля.

Владимир Кашин вместе с другими участниками осмотрел новейшие образцы отечественной сельхозтехники и оборудования от «Ростсельмаша», «Кировского завода», посетил экспозиции выставки с фермерской продукцией.

«День поля Московской области – 2025» – это не только демонстрация достижений агропрома столичного региона, но и площадка по поиску прорывных идей в семеноводстве, селекции, животноводстве и других направлениях АПК», – подчеркнул председатель аграрного комитета Государственной Думы Владимир Кашин.

РАЗДЕЛ 6. ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ



Отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2024 году

ЗАКОНОПРОЕКТНАЯ РАБОТА КОМИТЕТА

В 2024 году Комитетом проведена работа над 66 законопроектами, из них:
– принято – **30 федеральных законов;**
– отклонено – **3 законопроекта;**
– снято с рассмотрения – **2 законопроекта;**
– рассмотрены как комитетом-соисполнителем – **27 законопроектов,** из них принято **13** федеральных законов, в том числе **6** федеральных законов, авторами которых являются депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

Комитетом планируются к принятию в период весенней сессии 2025 года – **9** законопроектов

Принятые федеральные законы

В 2024 году принято 30 федеральных законов, из них:

Ответственный комитет – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (17 федеральных законов):

1. Федеральный закон от 23.03.2024 г. № 62-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» **(№ 456719-8).**

Федеральный закон направлен на приведение к единообразию терминологии, используемой в Федеральном законе «О племенном животноводстве», и предусматривает исправление технической ошибки в части введения термина «племенное свидетельство (паспорт)».

2. Федеральный закон от 22.06.2024 г. № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» **(№ 501146-8).**

Федеральный закон предусматривает возможность осуществления сельскохозяйственными товаропроизводителями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, относящимися к сельскохозяйственным товаропроизводителям, деятельности в сфере сельского туризма и возможность оказания услуг по временному размещению туристов в помещениях жилого дома, а также устанавливает право сельскохозяйственных товаропроизводителей наряду с сельскохозяйственным производством осуществлять другие виды деятельности, не связанные с сельскохозяйственным производством, обеспечивающие устойчивое развитие сельских территорий.

3. Федеральный закон от 08.07.2024 г. № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 537563-8).**

Закон разработан в целях сокращения количества государственных контрольных органов в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации и обеспечивает выполнение поручения Президента Российской Федерации от 18.05.2013 г. № Пр-1133.

Федеральным законом Правительство Российской Федерации наделено полномочиями по определению пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации, в которых государственный ветеринарный контроль (надзор) и некоторые другие виды контроля (надзора) осуществляются таможенными органами.

Аналогичный порядок осуществления таких видов государственного контроля (надзора) уже реализуется таможенными органами в пунктах пропуска, расположенных на территории свободного порта Владивосток и в Арктической зоне Российской Федерации.

4. Федеральный закон от 22.07.2024 г. № 204-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» **(№ 580773-8).**

Федеральный закон направлен на развитие базы генетических ресурсов и устраняет правовые пробелы по работе с породными структурными единицами в системе племенного животноводства. Федеральным законом восстанавливаются утраченные полномочия Минсельхоза России по ведению перечня видов и пород животных, используемых в разведении племенных животных, и внесению сведений о таких породах в Федеральную государственную информационно-аналитическую систему племенных ресурсов.

Перечень условий использования племенного животного в целях воспроизводства породы дополняется условием о необходимости отнесения племенного животного к виду и породе (типу, кроссу линий) животных, включенных в перечень видов и пород (типов, кроссов линий) животных, используемых в разведении племенных животных.

5. Федеральный закон от 22.07.2024 г. № 211-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 564673-8).**

Федеральный закон предусматривает уточнение норм по проведению общего собрания членов садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ в очно-заочной форме и заочной форме, а также с использованием электронных или иных технических средств. Также внесенные изменения направлены на приведение терминологии Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в соответствие с гражданским и градостроительным законодательством.

6. Федеральный закон от 29.05.2024 г. № 101-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 549611-8).**

Принятый 21 мая 2024 года федеральный закон уточняет полномочия между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, и Федеральным агентством по рыболовству как федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства. Кроме того, федеральным законом устанавливается, что при отсутствии решений межгосударственных органов, принимаемых на основании положений международных договоров Российской Федерации в отношении видов водных биоресурсов и объемов их добычи в исключительной экономической зоне России на конкретный календарный год, виды этих ресурсов и объемы их добычи определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Также федеральный закон предоставляет лицам и компаниям, которые занимаются рыбной ловлей в Азовском и Черном морях, возможность ведения рыболовного журнала в бумажном виде до 1 января 2026 года.

7. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 297-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 492926-8).**

Закон направлен на поддержку и развитие сбыта фермерской продукции, произведенной на животноводческих фермах или других объектах, принадлежащих, в первую очередь, микро- и малым сельскохозяйственным товаропроизводителям, «самозанятыми» гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянско-фермерскими хозяйствами.

В Федеральном законе от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» предлагается закрепить, что в целях развития инфраструктуры рынка фермерской продукции могут создаваться агроагрегаторы, соответствующие критериям, определяемым Правительством Российской Федерации.

Только созданные в форме сельскохозяйственного кооператива агроагрегаторы получат доступ ко всем видам государственной поддержки в сфере сельского хозяйства. Те агроагрегаторы, не менее пятидесяти одного процента доли (акций) которых принадлежат сельскохозяйственным товаропроизводителям малых форм хозяйствования, смогут получить государственную поддержку только в форме льготного кредитования.

В постановлении Государственной Думы о принятии законопроекта в третьем чтении депутаты рекомендуют Правительству Российской Федерации разработать комплекс мер, направленных на развитие сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации, а также на создание рынков для реализации сельскохозяйственными потребительскими кооперативами фермерской продукции.

Данные решения направлены на создание максимально эффективного механизма организации сбыта фермерской продукции, послужат развитию сельскохозяйственной кооперации при государственной поддержке в сфере развития сельского хозяйства.

Также законом вносятся изменения, в соответствии с которыми перенесен на один год (до 1 сентября 2025 года) срок вступления в силу Федерального закона от 24.07.2023 г. № 367-ФЗ, который предусматривает внесение изменений в федеральный закон об органической продукции в части установления требования о возможности использования маркировки со словами «эко», «био», «зеленый» только в отношении сельскохозяйственной продукции, которая признана экологически чистой – органической.

Такое изменение позволит обеспечить достаточный переходный период для производителей, традиционно использующих указанные обозначения в наименовании продукции, не являющейся органической.

8. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 299-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» **(№ 588707-8).**

Федеральный закон разработан в целях установления возможности введения механизмов и правовых основ предоставления мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в электронном виде.

Законом уточнены полномочия Правительства Российской Федерации в части порядка создания информационной системы цифровых сервисов в сфере развития сельского хозяйства, Минцифры России наделено полномочиями по созданию информационной системы цифровых сервисов в сфере развития сельского хозяйства в интересах Минсельхоза России, предусмотрев их реализацию с 1 сентября 2024 года, что позволит в ближайшей перспективе реализовать возможность получения юридическими и физическими лицами государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

9. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 320-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» **(№ 630680-8).**

Федеральным законом расширен круг получателей мер государственной поддержки, предусмотренной Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», путем включения в него организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство из продукции (сырья), не относящейся к сельскохозяйственной, лекарственных средств для ветеринарного применения, кормовых и пищевых добавок, ферментных препаратов в соответствии с перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса.

Федеральный закон будет способствовать развитию агропромышленного комплекса и достижению технологического суверенитета и продовольственной независимости Российской Федерации.

10. Федеральный закон от 30.11.2024 г. № 439-ФЗ «О внесении изменений в статью 43^2 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» **(№ 660629-8)**.

Федеральный закон предусматривает введение специального режима осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов в виде постоянного рейда.

11. Федеральный закон от 09.11.2024 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 641980-8).**

Федеральным законом предусмотрена возможность проведения предотгрузочного контроля подкарантинной продукции, в том числе за остаточным содержанием пестицидов и агрохимикатов, предназначенной к экспорту в Россию, при условии проведения аудита лабораторий иностранных государств.

12. Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 534-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» **(№ 471418-8).**

Федеральный закон упрощает требования к производству и обработке пестицидов и агрохимикатов, предназначенных для экспорта. Исключение необходимости обязательной регистрации пестицидов и агрохимикатов, не предназначенных для применения на территории России, позволит отечественным производителям на два – три года раньше выводить свою продукцию на международные рынки, что в целом окажет положительное влияние на объемы экспорта химической отрасли.

13. Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 553-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» **(№ 541038-8).**

Федеральным законом предусмотрено исключение из понятия «агрохимикаты» побочных продуктов животноводства.

Требования к обращению побочных продуктов животноводства, в том числе к их внесению в почву, установлены Федеральным законом от 14.02.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Принятие закона будет способствовать повышению эффективности вовлечения побочных продуктов животноводства в сельскохозяйственное производство, в том числе для обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

14. Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 556-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2.7 и 19.2 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» **(№ 725549-8).**

Федеральный закон направлен на совершенствование механизма установления зоосанитарного статуса, предусмотренного в Законе Российской Федерации «О ветеринарии», в целях введения мер, направленных на реализацию задач по предупреждению и ликвидации заразных, в том числе особо опасных болезней животных.

15. Федеральный закон от 26.12.2024 г. № 496-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» **(№ 681733-8).**

Федеральный закон предусматривает уточнение норм Закона Российской Федерации «О ветеринарии» в части проведения ветеринарно-санитарной экспертизы в отношении продукции животного происхождения, используемой в пищевых целях и в качестве сырья в кожевенном, меховом и другом производстве, а также растительной продукции для кормов и кормовых добавок и растительной продукции непромышленного производства, которая реализовывается на рынках.

Уточняется порядок осуществления клеймения продукции животного происхождения и продукции охоты. Кроме того, уточняются нормы по реестровой модели осуществления государственной регистрации кормовых добавок.

16. Федеральный закон от 28.12.2024 г. № 555-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» **(№ 723715-8).**

Федеральным законом предлагается снизить максимальный размер франшизы по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур с 50 до 30 процентов от страховой суммы, обеспечить возможность устанавливать франшизу для каждой сельскохозяйственной культуры, относящейся к многолетним насаждениям, а также дополнить перечень страховых событий для заключения договоров страхования сельскохозяйственных животных природными явлениями «половодье» и «паводок» и др.

17. Федеральный закон от 26.12.2024 г. № 499-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 591417-8).**

Законом закреплена Единая федеральная информационная система о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий.

Комитет-соисполнитель – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (принято 13 федеральных законов, в том числе 6 федеральных законов, авторами которых являются депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам):

1. Федеральный закон от 30.01.2024 г. № 1-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и статьи 1 и 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении

лекарственных средств» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» **(№ 416454-8).**

Федеральный закон направлен на приведение в соответствие норм Федерального закона от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза, регулирующими вопросы обращения лекарственных средств.

Федеральным законом уточняется порядок регистрации лекарственного препарата для ветеринарного применения. В том числе устанавливается, что государственная регистрация лекарственного препарата осуществляется соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в срок, не превышающий ста двадцати рабочих дней со дня принятия заявления о государственной регистрации лекарственного препарата для ветеринарного применения. При этом подача заявления о государственной регистрации лекарственного препарата для ветеринарного применения будет осуществляться посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

2. Федеральный закон от 26.02.2024 г. № 38-ФЗ «О внесении изменений в статью 333^{4-1} части второй Налогового кодекса Российской Федерации» **(№ 459996-8).**

Федеральный закон направлен на уточнение порядка применения вычета плательщиками сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов, установленного в статье 333^{4-1} Налогового кодекса Российской Федерации. Закон вносит изменения, согласно которым при расчете размера вычета применяются значения ставок сбора за соответствующий объект водных биологических ресурсов, действующие на дату подачи заявления о подтверждении обоснованности применения вычета, сокращен период начала применения вычета при исчислении сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов, а также устраняет ограничения по однократному использованию в течение двух лет плательщиками сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов уведомления о подтверждении обоснованности применения вычета.

3. Федеральный закон от 11.03.2024 г. № 40-ФЗ «О денонсации Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о рыболовстве» **(№ 533842-8).**

Федеральный закон аннулировал Соглашение по рыболовству между СССР и Королевством Великобритании, заключенное в 1956 году, которое предусматривало согласие СССР предоставить рыболовным судам, приписанным к портам Великобритании, право заниматься рыбным промыслом в водах Баренцева моря вдоль побережья Кольского полуострова, а также вдоль побережья острова Колгуев. Также позволялось свободно ходить и вставать на якорь в этих водах.

4. Федеральный закон от 23.03.2024 г. № 52-ФЗ «О ратификации Соглашения о правилах выпуска (выдачи), обращения и погашения в рамках Евразийского экономического союза складских свидетельств на сельскохозяйственную продукцию» **(№ 546989-8**).

Закон разработан в целях ратификации Соглашения, которое подписано 31 июля 2023 года государствами – членами ЕАЭС (Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика) на основании Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

Принятие закона о ратификации Соглашения позволит развивать инфраструктуру электронной торговли сельскохозяйственной продукцией, создаст благоприятные условия для экспорта сельскохозяйственной продукции, обеспечит доступность кредитов и развитие оптово-распределительных центров, что соответствует основным целям государственной аграрной политики, определенным Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

5. Федеральный закон от 22.04.2024 г. № 86-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» **(№ 183338-8).** Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным.

Федеральный закон принят в целях обеспечения реализации Федерального закона от 14.02.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом установлена административная ответственность за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства при их хранении, транспортировании, обработке, переработке и реализации в виде административных штрафов от тридцати тысяч до четырехсот пятидесяти тысяч рублей или в виде административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток. Указанные формы ответственности соответствуют ответственности за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами животноводства.

6. Федеральный закон от 22.07.2024 г. № 193-ФЗ «О внесении изменения в статью 217[1] части второй Налогового кодекса Российской Федерации» **(№ 584777-8).** Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, С. Г. Митиным, Б. Б. Хамчиевым, А. В. Наролиным, М. К-Г. Хапсироковым, А. В. Синицыным, Н. В. Федоровым, О. С. Забраловым, В. А. Пушкаревым; депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, С. А. Гавриловым, В. Н. Плотниковым, В. И. Кашиным.

Закон направлен на уточнение особенностей освобождения от обложения налогом на доходы физических лиц доходов от продажи земельных участков, образованных в связи с изъятием для государственных или муниципальных нужд, а также на уточнение порядка определения минимального предельного срока владения такими земельными участками.

Законом предусмотрено включение в срок владения налогоплательщиком земельным участком, образованным в результате раздела исходного земельного участка в связи с изъятием его части для государственных и муниципальных нужд, срок нахождения в собственности налогоплательщика исходного земельного участка.

7. Федеральный закон от 22.07.2024 г. № 213-ФЗ «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» **(№ 544458-8).** Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, Ю. В. Оглоблиной, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым.

Федеральный закон относит к вопросам местного значения городского и сельского поселений, а также муниципального и городского округов осуществление учета в похозяйственных книгах личных подсобных хозяйств, которые ведут граждане в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве». Федеральный закон устраняет внутреннее противоречие Федерального закона от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» и Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», что позволит повысить на практике эффективность ведения учета личных подсобных хозяйств.

8. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 301-ФЗ «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» **(№ 243186-8**). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулеймановым

Проектом федерального закона предлагается в отношении продовольственных товаров, поставленных с условием оплаты через определенное время после их передачи хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, установить срок оплаты не позднее чем через 4 рабочих дня для товаров, срок годности которых установлен 5 и менее дней, и не позднее чем 8 рабочих дней для товаров с установленным сроком годности от 6 до 9 дней включительно.

9. Федеральный закон от 08.08.2024 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 634000-8).**

Федеральным законом устанавливаются сроки, в течение которых правообладатели земельных участков из состава земель населенных пунктов и правообладатели садовых (огородных) земельных участков, расположенных в границах населенных пунктов, обязаны приступить к использованию этого земельного участка в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием.

10. Федеральный закон от 14.10.2024 г. № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 3^1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» **(№ 541764-8).**

Законом внесены изменения в понятие «сельский туризм» путем включения в него слов «посещение объектов культурного наследия, малых городов и отдых», исключено положение об оказании услуг в сфере сельского туризма исключительно сельскохозяйственными товаропроизводителями.

11. Федеральный закон от 29.10.2024 г. № 359-ФЗ «О денонсации Конвенции о Международном Совете по исследованию моря» **(№ 686554-8).**

Федеральный закон обеспечивает надлежащее оформление отказа Российской Федерации от участия в Конвенции о Международном Совете по исследованию моря, подписанной в городе Копенгагене 12 сентября 1964 года и вступившей в силу 22 июля 1968 года. Федеральный закон направлен на решение задач по оптимизации международного сотрудничества в области рыболовства в условиях враждебных действий недружественных стран.

12. Федеральный закон от 30.11.2024 г. № 430-ФЗ «О внесении изменений в статьи 149 и 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (№ 552306-8).

Внесен депутатами Государственной Думы В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым, А. А. Аникеевым, Н. И. Васильевым, А. П. Езубовым, И. И. Лоором, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулейкановым, С. В. Яхнюком.

Федеральный закон направлен на приведение к единообразию применяемой в нормативных правовых актах терминологии и предусматривает приведение ряда норм Налогового кодекса Российской Федерации в соответствие с терминологией Федерального закона от 03.08.1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве».

13. Федеральный закон от 12.12.2024 г. № 449-ФЗ «О внесении изменений в статью 217^1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона от 12.12.2024 г. № 449-ФЗ «О внесении изменений в статью 217^1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» **(№ 730818-8).** Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, А. Д. Артамоновым, С. Г. Митиным, Б. Б. Хамчиевым, А. В. Наролиным, М. К-Г. Хапсироковым, А. В. Синицыным, Н. В. Федоровым, Т. А. Сахаровой, В. А. Пушкаревым; депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, С. А. Гавриловым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым.

Федеральным законом предусмотрено включение в срок нахождения в собственности налогоплательщика земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, для ведения личного подсобного хозяйства, для размещения гаражей для собственных нужд, для ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, образованных в результате раздела, выдела, объединения или перераспределения исходных земельных участков, срока нахождения в собственности налогоплательщика исходных земельных участков.

Также устанавливается, что в случае образования земельного участка в результате объединения исходных земельных участков минимальный предельный срок владения образованным земельным участком исчисляется с даты приобретения в собственность (пожизненное наследуемое владение, постоянное (бессрочное) пользование) последнего из исходных земельных участков.

Законопроекты, отклоненные Государственной Думой (всего 3 законопроекта)

1. Проект федерального закона **№ 518043-8** «О внесении изменения в Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части регулирования порядка действий при отравлении пчел пестицидами).

2. Проект федерального закона **№ 500293-8** «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в статью 15^2 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части переноса срока вступления в силу федерального закона).

3. Проект федерального закона **№ 449717-8** «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О самоходных машинах и других видах техники» (в части совершенствования механизма осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники).

Законопроекты, снятые с рассмотрения в связи с отзывом авторами законодательной инициативы (всего 2 законопроекта)

1. Проект федерального закона **№ 453967-8** «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по реализации (использованию) безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и рыбной продукции из них и внесении изменения в статью 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

2. Проект федерального закона **№ 385335-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции).

Законопроекты, по которым Комитет представил заключение как соисполнитель (всего 27 законопроектов):

1. Проект федерального закона **№ 555529-8** «О приостановлении действия части 3 статьи 52^2 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» (в части регулирования обращения лекарственных средств).

2. Проект федерального закона **№ 541764-8** «О внесении изменений в статьи 1 и 3^1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения правового регулирования сельского туризма).

3. Проект федерального закона **№ 456510-8** «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части защиты земель от произрастания инвазивных растений).

4. Проект федерального закона **№ 77579-8** «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельного

размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости).

5. Проект федерального закона **№ 530657-8** «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об обеспечении наличия в торговой сети не менее 25 процентов товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации).

6. Проект федерального закона **№ 522981-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части особенностей правового регулирования нестационарной и мобильной торговли).

7. Проект федерального закона **№ 523267-8** «О внесении изменения в статью 225 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (уточнение правил о бесхозяйных вещах).

8. Проект федерального закона **№ 505365-8** «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (об исключении возможности установления заказчиком отличных от предусмотренных законодательством сроков оплаты товаров, работ, услуг).

9. Проект федерального закона **№ 572390-8** «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (об исключении из-под регулирования Федерального закона отношений, связанных с закупками организаций – сельскохозяйственных товаропроизводителей).

10. Проект федерального закона **№ 552306-8** «О внесении изменений в статьи 149 и 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части приведения в соответствие с терминологией отраслевого законодательства).

11. Проект федерального закона **№ 571370-8** «О внесении изменений в статьи 3.5 и 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях усиления административного наказания за нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами, а также об установлении ответственности за повторное совершение соответствующего административного правонарушения).

12. Проект федерального закона **№ 596361-8** «О внесении изменений в статью 257 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (уточнение терминологии в отношении КФХ).

13. Проект федерального закона **№ 504756-8** «О внесении изменений в статьи 39^{33} и 39^{34} Земельного кодекса Российской Федерации и статьи 38 и 82 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части регулирования порядка использования лесов для осуществления пчеловодства).

14. Проект федерального закона **№ 664615-8** «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (о возможности использования некоторых земельных участков для садоводства без учета отдельных требований земельного законодательства).

15. Проект федерального закона **№ 730818-8** «О внесении изменений в статью 217^{1} части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения налога на доходы физических лиц при продаже земельного участка).

Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, А. Д. Артамоновым, С. Г. Митиным, Б. Б. Хамчиевым, А. В. Наролиным, М. К-Г. Хапсироковым, А. В. Синицыным, Н. В. Федоровым, Т. А. Сахаровой, В. А. Пушкаревым; депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, С. А. Гавриловым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым.

16. Проект федерального закона **№ 751791-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части оптимизации и автоматизации процессов разрешительной деятельности и лицензирования).

В настоящее время на рассмотрении Комитета 26 законопроектов, 9 законопроектов планируются к принятию в период весенней сессии 2025 года:

1. Проект федерального закона **№ 782666-8** «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статью 7 Федерального закона «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» и признании утратившим силу Федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования в области маркировки органической продукции, а также сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с улучшенными характеристиками). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Ю. В. Оглоблиной, Н. А. Гончаровым, А. А. Аникеевым, А. П. Езубовым, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, И. Н. Руденским, С. В. Яхнюком, Э. А. Кузнецовым, О. В. Гариным; сенатором Российской Федерации С. Г. Митиным (29.11.2024).

2. Проект федерального закона **№ 782661-8** «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части совершенствования механизма предотвращения негативного воздействия пестицидов на пчел). Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Двойных, С. Г. Митиным, А. В. Наролиным; депутатом Государственной Думы В. И. Кашиным (29.11.2024).

3. Проект федерального закона **№ 754543-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» (в целях устранения недостатков действующего законодательства и уточнения основных понятий). Внесен депутатами Государственной Думы В. И. Кашиным, В. И. Егоровым, Н. И. Васильевым, Р. И. Сулеймановым (29.10.2024).

4. Проект федерального закона **№ 610123-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», статью 1 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части уточнения понятий сельскохозяйственного кооператива и сельскохозяйственного потребительского кооператива, а также требований к его членам). Внесен депутатами Государственной Думы Ю. В. Оглоблиной, С. В. Яхнюком, О. Д. Валенчуком, А. Г. Когогиной, М. А. Ивановым, М. С. Киселевым, А. Г. Сидякиным (23.04.2024).

5. Проект федерального закона **№ 596336-8** «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, Н. А. Гончаровым, Ю. В. Оглоблиной, А. А. Аникеевым, Н. И. Васильевым, И. И. Лоором, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, А. А. Поляковым, М. Н. Прусаковой, И. Н. Руденским, Р. И. Сулеймановым, С. В. Яхнюком (08.04.2024).

6. Проект федерального закона **№ 572392-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (в части совершенствования правового регулирования кооперативных выплат). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. И. Васильевым (11.03.2024).

7. Проект федерального закона **№ 542461-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, О. А. Ниловым, Р. И. Сулеймановым, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, А. А. Поляковым (02.02.2024).

8. Проект федерального закона **№ 390942-8** «О внесении изменений в статьи 43.2 и 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания). Внесен Правительством Российской Федерации (28.06.2023).

9. Проект федерального закона **№ 309477-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения порядка рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации). Внесен депутатом Государственной Думы И. И. Гильмутдиновым; сенатором Российской Федерации Г. П. Ледковым (07.03.2023).

МЕРОПРИЯТИЯ КОМИТЕТА

Заседания Комитета

В 2024 году Комитетом проведено 41 заседание Комитета, в том числе 5 заседаний опросным листом, 2 выездных расширенных заседания, на которых рассмотрено 182 вопроса.

В рамках расширенных заседаний Комитета рассмотрены актуальные вопросы:

– «О мерах по организации и обеспечению проведения весенних полевых работ в 2024 году» (24.01.2024);

– «Об отчете Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия «Аудит использования федеральным государственным унитарным предприятием «Национальные рыбные ресурсы» в 2021–2022 годах и за истекший период 2023 года закрепленного за ним государственного имущества в целях комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота» (14.02.2024);

– «О ситуации в отрасли птицеводства и перспективах ее развития» (21.02.2024);

– «О ситуации в сельскохозяйственном страховании» (13.03.2024);

– «Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2023 году» (13.03.2024);

– «О ситуации, связанной с ограничением поставок зерна на экспорт крупнейшим российским экспортером «Торговый дом РИФ» (03.04.2024);

– «О проведении весенней полевой кампании в 2024 году в свете Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года» (11.06.2024).

21 февраля в рамках расширенного заседания Комитета заключено Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с Общероссийской общественной организацией «Профессиональный союз работников АПК России».

Мероприятия, совместные с Министерством сельского хозяйства, и расширенные заседания Комитета по актуальным вопросам развития АПК и сельских территорий:

20 марта – **расширенное заседание** с участием заместителя Председателя Государственой Думы А. В. Гордеева, Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева по вопросу «Об итогах работы агропромышленного комплекса Российской Федерации в 2023 году и основных задачах на 2024 год».

В преддверии ежегодного отчета Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Министр сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрий Патрушев встретился с членами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и обсудил с депутатами приоритетные задачи развития АПК, меры государственной поддержки и регулирования отрасли.

12 мая – расширенное заседание. Депутаты рассмотрели кандидатуры Д. Н. Патрушева на должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатуры О. Н. Лут на должность Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

В заседании Комитета приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы А. В. Гордеев, представители фракций Государственной Думы, сенаторы Российской Федерации.

В ходе заседания кандидаты ответили на вопросы и представили информацию о программе основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Комитет единогласно поддержал кандидатуру Д. Н. Патрушева на должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации и кандидатуру О. Н. Лут на должность Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

12 июля – выездное расширенное заседание Комитета на тему «Исторические и законодательные аспекты освоения целины: достижения, опыт, перспективы», посвященное 70-летнему юбилею начала освоения целины.

В заседании приняли участие Министр сельского хозяйства России О. Н. Лут, губернатор Алтайского края В. П. Томенко, председатель Алтайского краевого Законодательного собрания А. А. Романенко, представители законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа и других субъектов Российской Федерации, в том числе участвовавших в освоении целинных и залежных земель, а также представители Российской академии наук, научно-исследовательских институтов и аграрных образовательных организаций, руководители сельскохозяйственных предприятий. Общее количество участников заседания – более 300 человек.

18 июля – выездное расширенное заседание Комитета на тему «50 лет освоения территории Нечерноземной зоны России – прошлое, настоящее, будущее» в Ленинградской области, посвященное 50-летию со дня принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20.03.1974 г. № 206 «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР».

В заседании приняли участие губернатор Ленинградской области А. Ю. Дрозденко, председатель Законодательного собрания Ленинградской области С. М. Бебенин, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Разин, делегации субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа и Нечерноземной зоны России, академики Российской академии наук, ученые и эксперты научно-исследовательских институтов и аграрных образовательных организаций, а также руководители сельскохозяйственных предприятий.

11 сентября – заседание Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (г. Москва, Минсельхоз России).

25 сентября – расширенное заседание Комитета с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут и заместителей Министра (Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия) (Государственная Дума, Дом Союзов).

В заседании приняли участие Министр сельского хозяйства России О. Н. Лут, статс-секретарь – заместитель Министра М. И. Увайдов, заместитель Министра К. Л. Шевелкина и заместитель Министра А. В. Разин, а также заместитель руководителя Росрыболовства А. В. Яковлев, заместитель руководителя

Россельхознадзора С. А. Алексеева, председатель правления АО «Россельхозбанк» Б. П. Листов, генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов и представители Счетной палаты Российской Федерации.

Состоялся живой диалог депутатов и профильного министра, в ходе которого обсудили актуальные вопросы приоритетного развития отраслей АПК, продовольственной безопасности, селекции и семеноводства, кадровой политики, обеспечения паритета цен на сельхозпродукцию и промышленную продукцию и др.

26 ноября – расширенное заседание Комитета по вопросу «Об итогах работы АО «Росагролизинг» в 2024 году и планах работы Общества по обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимой сельскохозяйственной техникой на 2025–2027 годы».

В заседании приняли участие статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации М. Н. Юрин, генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов.

С докладом выступил генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов. Депутаты поддержали направления деятельности компании «Росагролизинг» и высказали предложения по совершенствованию механизмов поддержки для развития отечественного сельхозмашиностроения.

10 декабря – расширенное заседание Комитета по вопросу «О регулировании рынка зерна в целях повышения рентабельности деятельности и доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей» (отчет ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»).

Депутаты рассмотрели итоги экспертно-аналитического исследования (ЭАИ) на тему «Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования рынка зерна в целях повышения рентабельности деятельности и доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Работа по ЭАИ проведена ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по поручению Комитета.

В результате анализа факторов, оказывающих влияние на увеличение затрат сельхозтоваропроизводителей, снижение доходности и рентабельности, установлено, что ключевыми составляющими непосредственного воздействия являются уровень затрат на производство и реализацию продукции, цены на зерно, объем и структура зернопроизводства, производительность труда.

Авторы рабочей группы, изучив существующие нормативно-правовые акты, тенденции и закономерности развития рынка зерна, влияние государственной политики на уровень доходности производства, разработали предложения и рекомендации по совершенствованию регулирования рынка зерна в целях повышения рентабельности.

Парламентские слушания

В соответствии с Планом мероприятий Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2024 году проведены парламентские слушания.

29 февраля – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение и государственная поддержка развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе».

В работе парламентских слушаний приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества в сфере сельского хозяйства, представители аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, ассоциаций крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, отраслевых союзов и ассоциаций АПК.

22 мая – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

В парламентских слушаниях приняли участие и выступили: депутаты Государственной Думы, Министр сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации В. С. Фисенко, статс-секретарь – заместитель Министра просвещения Российской Федерации А. А. Корнеев, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д. В. Пышный, заместитель руководителя Федерального дорожного агентства И. В. Костюченко, председатель правления АО «Россельхозбанк» Б. П. Листов, генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов, заместитель генерального директора АО «Почта России» А. Т. Козонов, академики Российской академии наук, руководители научно-исследовательских центров и образовательных организаций, руководители сельхозпредприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, представители отраслевых союзов, ассоциаций и профсоюза работников АПК.

16 октября – парламентские слушания на тему «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса».

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства М. И. Увайдов, заместитель Министра промышленности и торговли А. А. Каримов, заместитель председателя правления АО «Россельхозбанк» Д. В. Константинов, представители АО «Росагролизинг», руководители федеральных агентств и ведомств, академики РАН, руководители сельхозпредприятий, КФХ и ЛПХ, а также представители научных и образовательных организаций, профсоюза работников АПК, отраслевых аграрных союзов и СМИ. Участие очно и по ВКС в слушаниях приняли более 500 человек из 60 субъектов России.

Участники парламентских слушаний обсудили широкий круг вопросов законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса, в том числе инфраструктурной перестройки сельских территорий, развития научного и кадрового потенциала в аграрной отрасли, технического обеспечения АПК, а также государственные меры поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и отечественной отрасли сельхозмашиностроения и др.

27 ноября – парламентские слушания на тему «Сбережение, целевое и эффективное использование сельскохозяйственных угодий».

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, заместитель Министра сельского хозяйства А. В. Разин, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства М. И. Увайдов, заместитель председателя правления АО «Россельхозбанк» М. В. Васильев, член президиума РАН В. Н. Хлыстун, представители государственных органов субъектов Российской Федерации (Камчатского края, Республики Татарстан, Донецкой Народной Республики, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской и других областей), академики РАН, руководители научных организаций, сельхозпредприятий, КФХ и ЛПХ, отраслевых аграрных союзов и СМИ. Участие очно и по ВКС в слушаниях приняли около 400 человек из более половины субъектов России.

Заместитель Министра сельского хозяйства Андрей Разин рассказал о реализации программы по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и подчеркнул, что «впервые в новейшей истории страны проводится сплошная инвентаризация всех земель сельхозназначения как по видам угодий, так по текущей структуре использования».

Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин обозначил основные проблемы и их решение на законодательном уровне, которые сегодня имеются

в отношении земель сельскохозяйственного назначения, и в особенности с сельскохозяйственными угодьями (куда входят не только пашни, но и травяные луга, сады и т. д.).

Рекомендации парламентских слушаний размещены на сайте Комитета.

«Крулые столы», форумы, заседания подкомитетов

В соответствии с Планом мероприятий Комитета в 2024 году проведены следующие мероприятия:

1. «Круглый стол» на тему «Правовое регулирование ветеринарных и фитосанитарных норм и требований» с подключением по ВКС из территориальных управлений Россельхознадзора руководителей региональных АККОР и фермеров из 47 субъектов России (**21 марта, Государственная Дума, В. Н. Плотников**).

В работе приняли участие первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, президент АККОР Владимир Плотников, заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Антон Кармазин, председатель Совета Ассоциации Светлана Максимова, вице-президент Ольга Башмачникова, исполнительный директор Алексей Рыбкин и депутаты Государственной Думы Алексей Езубов и Иван Лоор.

Из территориальных управлений Россельхознадзора онлайн подключились руководители региональных АККОР и фермеры из 47 субъектов.

В ходе «круглого стола» обсуждены наиболее актуальные вопросы, которые волнуют аграриев. Многие вопросы поднимались на XXXV съезде АККОР. Среди них: требования к обращению с побочными продуктами животноводства; работа с цифровыми системами; санитарные зоны при обработке пестицидами и агрохимикатами; сельскохозяйственные земли и лесополосы; требования к семенам и другие.

В целом, участники «круглого стола» отметили, что нет необходимости торопить внедрение цифровых систем. Это дополнительная нагрузка на фермерские хозяйства. На селе острый дефицит кадров, и зачастую хозяйство имеет небольшой штат сотрудников и не может привлекать новых специалистов.

2. «Круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение развития отрасли грибоводства в России» (19 июня, Государственная Дума, А. А. Аникеев).

Участники «круглого стола» обсудили вопросы нормативно-правового регулирования в области грибоводства, а также факторы, влияющие на развитие отечественного грибоводства, и вопросы совершенствования условий производства различных видов грибов.

3. «Круглый стол» на тему «Популяризация образа села в медиа» (30 сентября, Государственная Дума, Ю. В. Оглоблина).

Представители профильных ведомств (Минсельхоз России, Минобрнауки России), популярные аграрные блогеры, сельхозпроизводители, руководители и члены Российского союза сельской молодежи стали участниками «круглого стола». На встрече обсудили, как при помощи и поддержке СМИ и социальных сетей сделать жизнь на селе и работу в сельском хозяйстве более привлекательными для молодежи.

4. Форум на тему «Законодательное обеспечение занятости молодежи в агропромышленном комплексе» (8 октября, Государственная Дума, Ю. В. Оглоблина).

В форуме приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти (Минсельхоз России, Минтруд России, Минпросвещения России), студенты аграрных образовательных организаций, молодые предприниматели и фермеры аграрной отрасли, активисты Российского союза сельской молодежи, молодые ученые и эксперты аграрной отрасли.

Участники форума отметили, что сложившаяся ситуация с подготовкой кадров в аграрных образовательных учреждениях ставит под угрозу кадровое

обеспечение аграрной экономики. Анализ по рабочим кадрам показал основной дефицит среди трактористов-машинистов, операторов машинного доения, животноводческих комплексов по выращиванию и откорму. В пищевой промышленности не обеспечены рабочие места в организациях по переработке и консервированию мяса и мясной пищевой продукции, по производству хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, по производству молочной продукции и другие.

Проблемы формирования кадрового потенциала отрасли во многом связаны с тем, что не созданы условия для возврата выпускников на село; ожидания и предпочтения молодых специалистов-аграриев не соответствуют возможностям рынка труда и качеству сельского развития

5. «Круглый стол» на тему «Ветеринарное обслуживание малых форм хозяйствования» (22 октября, Государственная Дума, В. Н. Плотников).

Приняли участие депутаты И. И. Лоор, Н. А. Гончаров, А. А. Аникеев, А. Ф. Лавриненко, С. В. Яхнюк.

В ходе обсуждения участники заседания подчеркнули, что ветеринарное обслуживание малых форм хозяйствования должно быть на надлежащем уровне, чтобы обеспечить безопасность сельхозживотных и в целом безопасность страны и чтобы сельхозпродукция, производимая КФХ, соответствовала высоким стандартам качества.

На многочисленные вопросы сельхозпроизводителей отвечали заместитель руководителя Россельхознадзора Антон Кармазин, директор Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Мария Новикова, начальник отдела организации обеспечения ветеринарной безопасности Управления государственного ветеринарного надзора Россельхознадзора Ольга Панышева и директор РИСЦ ООО «РЦ «Плинор» Елена Страковская.

Со стороны АККОР присутствовали председатель Совета Светлана Максимова, вице-президент Ольга Башмачникова, исполнительный директор Алексей Рыбкин, председатель АККОР Нижегородской области Александр Зайцев. Из территориальных управлений Россельхознадзора подключились руководители и фермеры региональных ассоциаций из 45 субъектов.

Президент АККОР Владимир Плотников отметил, что для создания благоприятных условий для развития малых форм хозяйствования органам власти необходимо работать во взаимодействии с отраслевыми союзами, напрямую с фермерами.

6. «Круглый стол» на тему «Совершенствование системы агрострахования для малых форм хозяйствования» (19 ноября, Государственная Дума, В. Н. Плотников, А. Ф. Лавриненко).

В заседании приняли участие депутаты – члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам А. Ф. Лавриненко, С. В. Яхнюк, И. И. Лоор, Д. Н. Лоцманов, заместитель директора Департамента экономики Минсельхоза России К. Е. Кондрашов, президент Национального союза агрострахователей К. Д. Биждов, генеральный директор АО СК «РСХБ-Страхование» С. И. Простатин и другие эксперты. Активно в обсуждении участвовали фермеры АККОР из 45 регионов.

В ходе обсуждения отмечены проблемы: агрострахование покрывает не все возможные риски; происходит задержка выплат в связи с затягивающейся подготовкой актов от региональных департаментов АПК; ограниченное количество метеостанций не позволяет фермеру доказать страховой случай; не все регионы вводят режим чрезвычайной ситуации даже в случае серьезных повреждений (кроме того, ЧС может быть введен только на районном уровне), страхование с господдержкой не распространяется на вытаптывание посевов скотом.

Серьезной проблемой остаются невыплаченные субсидии на возмещение части затрат на уплату страховой премии из-за недостаточного количества выделенных средств в региональный бюджет. В Новосибирской области из 86 КФХ, заключивших договора, субсидии получили только 12.

7. «Круглый стол» на тему «Нормативно-правовое обеспечение интеграции местных товаропроизводителей в систему организованного питания детей» (25 ноября, Государственная Дума, Ю. В. Оглоблина)

8. Заседание подкомитета по экономической, бюджетной и налоговой политике в АПК в формате «круглый стол» на тему **«Приоритетное направление финансирования агропромышленного комплекса в 2025 году»** (29 октября, Государственная Дума, И. И. Лоор).

9. Заседание подкомитета по вопросам эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса в формате «круглый стол» на тему **«Правовые основы цифровизации землепользования, растениеводства и мелиорации»** (29 октября, Государственная Дума, А. А. Аникеев).

10. Заседание подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности по вопросу **«О качестве продуктов в молочной переработке и эффективности государственного контроля за их безопасностью»** (октябрь, Д. Н. Лоцманов).

11. Заседание подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности по вопросу **«Развитие мукомольной промышленности как устойчивый фактор стабилизации доходности сельхозпредприятий»** (ноябрь, Краснодарский край, Д. Н. Лоцманов).

12. Заседание подкомитета по вопросам развития малых форм хозяйствования, личных подсобных хозяйств и кооперации в г. Новосибирске в формате «круглый стол» на тему **«Подготовка кадров для малых форм хозяйствования и кооперации»** (4 декабря, г. Новосибирск, Новосибирский государственный аграрный университет, Р. И. Сулейманов).

13. Заседание подкомитета по развитию отраслей АПК и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия в формате «круглый стол» на тему **«Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса (в части опустынивания сельскохозяйственных земель)»** (10 декабря, Государственная Дума, С. В. Яхнюк).

Международная деятельность

25 февраля 2024 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие во встрече с Председателем Консультативного совета Королевства Абдаллой Аль Аш-Шейхом (**Саудовская Аравия, Эр-Рияд**).

7 июня 2024 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН В. И. Кашин в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие во встрече со спецпредставителем Президента Никарагуа по вопросам развития отношений с Российской Федерацией Лауреано Ортеги Мурильо.

Переговоры прошли на полях Петербургского международного экономического форума (**г. Санкт-Петербург**).

17 июня 2024 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН **В. И. Кашин** в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в 66-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в Минске **(г. Минск).**

26–27 июня 2024 года член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам **А. А. Аникеев** выступил с докладом на XI ежегодной международной

научно-практической конференции «Климат, плодородие почв, агротехнологии» (г. Самара).

Мероприятие состоялось с участием представителей ведущих российских научных и учебных учреждений, ближнего и дальнего зарубежья, в том числе Бразилии, Аргентины, Китая, Ливана, Сирии, Кении, ЮАР, Камбоджи, Казахстана и Узбекистана, членов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Глобального почвенного партнерства, а также широкого круга сельхозпроизводителей, аграриев и индустриальных партнеров.

23 мая 2024 года в рамках международной деятельности Государственной Думы первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам **В. Н. Плотников** принял участие во встрече с депутатами Парламента КНР совместно с Первым заместителем Председателя Государственной Думы И. И. Мельниковым, координатором группы сотрудничества, депутатом Госдумы С. А. Гавриловым **(г. Москва, Государственная Дума)**.

28 мая 2024 года в рамках международной деятельности Государственной Думы первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам **В. Н. Плотников** принял участие во встрече с делегацией Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба под руководством Первого заместителя Председателя Государственной Думы И. И. Мельникова **(г. Москва, Государственная Дума)**.

30 июля 2024 года первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам **В. Н. Плотников** провел заседание рабочей группы по направлению «Сельское хозяйство» межпарламентского сотрудничества Государственной Думы и Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба **(г. Москва, Государственная Дума)**.

11–13 сентября первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам **В. Н. Плотников** в составе официальной делегации Государственной Думы под руководством заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Даванкова принял участие в Международной встрече в Египете **(Египет).**

25 сентября председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН **В. И. Кашин** в составе официальной делегации принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с Председателем Великого национального собрания Турции Нуманом Куртулмушем **(г. Москва, Государственная Дума).**

18 октября председатель Комитета по аграрным вопросам академик РАН **В. И. Кашин** выступил на заседании Комиссии по аграрным вопросам Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (ВКС, **г. Минск**).

28 ноября председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН **В. И. Кашин** в составе официальной делегации принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина со спикером Национальной Ассамблеи Пакистана Сардаром Айязом Садиком **(г. Москва, Государственная Дума)**.

30 октября – 1 ноября первый заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам **В. Н. Плотников** в составе официальной делегации Государственной Думы под руководством заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Даванкова принял участие в Международной встрече в Алжире **(Алжир)**.

12 декабря председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН **В. И. Кашин** в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие в 67-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России **(г. Москва, Дом Союзов)**.

Мероприятия с участием председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина

1. *Весенняя сессия*. Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин выступил с докладами на парламентских слушаниях, на расширенных заседаниях Комитета, посвященных 70-летию начала освоения целины и 50-летию со дня принятия постановления о развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. Также выступил на коллегиях Минсельхоза России и Росрыболовства, на заседании Совета законодателей Российской Федерации, на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиным, на пленарной сессии «Ключевые результаты и достижения сельского хозяйства» на Международной выставке-форуме «Россия», на юбилейном XXXV съезде АККОР, на форуме, посвященном развитию малого агробизнеса в рамках Всероссийского Дня поля – 2024 и других мероприятиях отраслевых союзов и ассоциаций АПК, затрагивающих вопросы ведения Комитета.

***2. Осенняя сессия*.** Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин выступил с докладами на парламентских слушаниях, на расширенных заседаниях Комитета, форумах и международных конференциях, на коллегии Минсельхоза России, заседании Совета законодателей Российской Федерации, научной сессии общего собрания членов Отделения сельскохозяйственных наук РАН, юбилейном Общем собрании ВАРПЭ и других мероприятиях отраслевых союзов и ассоциаций АПК, затрагивающих вопросы ведения Комитета, принял участие в работе Комиссии Совета законодателей Российской Федерации, Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам, Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий, Коллегии Минсельхоза России, а также участвовал в международных встречах под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина.

Январь:

– выступление на пленарном заседании Первой международной выставки технологий производства и переработки картофеля и овощей (29 января);

– участие в церемонии открытия Международной агропромышленной выставки АГРОС (25 января);

– выступление на юбилейной выставке НИЦ «Курчатовский институт» (30 января).

Февраль:

– выступление на торжественном открытии 31-й международной выставки продуктов питания, напитков и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2024» (5 февраля);

– выступление на XXII Всероссийском съезде производителей и переработчиков молока Молочного союза России (7 февраля);

– встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина и генерального директора Акционерного общества «Агрофирма Мценская» Н. А. Жернова (6 февраля);

– участие в совещании под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака по вопросу о ситуации на рынке нефтепродуктов (8 февраля);

– выступление на пленарной сессии «Ключевые результаты и достижения сельского хозяйства» на Международной выставке-форуме «Россия» (9 февраля);

– выступление на заседании Межведомственного совета Минобрнауки России по вопросу об итогах реализации программ создания и развития селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров в области сельского хозяйства (15 февраля);

– участие в Торжественной церемонии открытия выставки, посвященной 300-летию Российской академии наук (13 февраля);

– председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина принял участие во встрече с Председателем Консультативного совета Королевства Абдаллой Аль Аш-Шейхом (25 февраля, Саудовская Аравия, Эр-Рияд);

– выступление на Юбилейном XXXV Съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) (27 февраля, Москва, Дом Союзов, Колонный зал);

– участие в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (29 февраля, г. Москва, Кремль).

Март:

– выступление на панельной сессии «Рыбохозяйственный комплекс России: вчера, сегодня, завтра», состоявшейся в рамках выставки-форума «Россия» – День рыбной промышленности на ВДНХ (14 марта);

– участие в документальном телепроекте-исследовании «Хлеб»;

– участие в совещании под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака по вопросу о ситуации на рынке нефтепродуктов (22 марта);

– выступление на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиным (25 марта);

– выступление в заседании Коллегии Россельхознадзора (28 марта);

– участие в конференции «70 лет освоения целинных и залежных земель – прошлое, настоящее, будущее» (29 марта).

Апрель:

– выступление в расширенном заседании в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России (8 апреля);

– выступление на совещании по вопросу развития сельских и рыбацких поселений прибрежных субъектов Российской Федерации (11 апреля);

– выступление на заседании Совета законодателей по вопросу о реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (26 апреля).

Май – июнь:

– рабочая встреча с Министром сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут (5 июня);

– участие в составе парламентской делегации во главе с Председателем Государственной Думы В. В. Володиным в XXVII Петербургском международном экономическом форуме (7 июня);

– участие в совещании под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака по вопросу о ситуации на рынке нефтепродуктов (10 июня);

– участие в составе официальной делегации Федерального Собрания Российской Федерации под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина в 66-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в Минске (17 июня);

– выступление на форуме, посвященном развитию малого агробизнеса, в рамках «Всероссийского Дня поля – 2024» в Ставропольском крае (26 июня).

Июль:

– выступление на «Дне русского поля – 2024» в Орловской области.

Сентябрь:

– выступление на Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (11 сентября, г. Москва, Минсельхоз России);

– рабочая встреча с председателем Комитета по делам села и агропромышленной политики Законодательного Собрания Красноярского края В. В. Зыряновым (10 сентября, Государственная Дума);

– выступление на X Международном молочном бизнес-форуме ЕАЭС (10 сентября);

– рабочая встреча с заместителем Председателя Государственной Думы А. В. Гордеевым (9 сентября, г. Москва, Государственная Дума);

– поздравление от имени Комитета ФКП «Щелковский биокомбинат» со знаменательной датой – 100-летием со дня основания (12 сентября);

– поздравление организаторов и участников с открытием выставки «День садовода – 2024!» (13 сентября);

– поздравление от имени Комитета председателя с Днем работника леса (15 сентября);

– поздравление от имени Комитета организаторов и участников с открытием II Всероссийского молочного форума регионов «Интересы и значение молочного бизнеса России» (17 сентября, Федеральная территория «СИРИУС»);

– выступление на VI Международной научной конференции «Качество и безопасность продуктов питания» (30 сентября, г. Москва, РУДН им. Патриса Лумумбы).

Октябрь:

– выступление на открытии 29-й Международной выставки «Агропродмаш-2024» (7 октября);

– участие в торжественном открытии и пленарном заседании XXVI Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2024» (10 октября, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева);

– поздравление с Днем работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (10 октября);

– выступление на выездном заседании Совета Государственной Думы на тему «Развитие сельскохозяйственного машиностроения в Российской Федерации» (10 октября, г. Красногорск);

– выступление на заседании по аграрным вопросам Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (18 октября, ВКС, г. Минск).

Ноябрь:

– рабочая встреча с президентом Ассоциации предприятий кондитерской промышленности, доктором технических наук, профессором С. М. Носенко (14 ноября);

– поздравление с профессиональным праздником – Днем работника свеклосахарного подкомплекса России (24 ноября);

– поздравление коллектива Санкт-Петербургского государственного аграрного университета со 120-летием со дня основания, вручение почетных грамот Комитета (22 ноября);

– поздравление АО «Тепличный комбинат «Майский» с 50-летием со дня основания, вручение почетных грамот Комитета (22 ноября);

– поздравление от имени Комитета с юбилейной датой – 110-летием – ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П. П. Лукьяненко», вручение почетных грамот Комитета сотрудникам Центра;

– участие в торжественной церемонии открытия выставки «Экономическое развитие Новгородской области: опыт и перспективы». Выставка «80 лет образования Нижегородской области» (19 ноября, г. Москва, Государственная Дума);

– участие в заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» (20 ноября, г. Москва, ВКС);

– выступление на торжественной церемонии открытия выставки, посвященной 100-летию Всероссийского общества охраны природы (26 ноября, г. Москва, Государственная Дума);

– поздравление организаторов и участников с открытием XXI Бизнес-конференции «Современное хлебопечение – 2024» – «Хлебопекарное производство в России в эпоху перемен» (26 ноября, г. Москва, Международная промышленная академия и Российский Союз пекарей);

– конференция «Продовольственная безопасность, развитие цифрового городского растениеводства «Агротех-30-50» (28 ноября, г. Москва);

– участие в составе официальной делегации во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина со спикером Национальной Ассамблеи Пакистана Сардаром Айязом Садиком (г. Москва, Государственная Дума);

– рабочая встреча с депутатом Липецкого областного Совета и представителем фермеров Свердловской области (29 ноября, г. Москва, Государственная Дума).

Декабрь:

– выступление на «круглом столе» на тему «Подготовка кадров для малых форм хозяйствования и кооперации» (4 декабря, г. Новосибирск, ВКС, Новосибирский государственный аграрный университет);

– выступление с базовым докладом на юбилейном общем собрании ВАРПЭ. (5 декабря, г. Москва, РСПП).

– выступление с базовым докладом на научной сессии общего собрания членов Отделения сельскохозяйственных наук РАН на тему «Российская академия наук в решении проблем научно-технологического развития АПК Российской Федерации» (9 декабря, г. Москва, ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ»);

– выступление на Международной научно-практической конференции «Защита и карантин растений. Здоровые растения – здоровая нация». Конференция приурочена к 90-летию со дня образования ФГБНУ «ВНИИКР» (11 декабря, г. Москва, ФГБНУ «ВНИИКР»);

– участие в работе Комиссии Совета законодателей Российской Федерации (16 декабря, Московская область, г. о. Истра);

– участие во Всероссийской новогодней акции «Елка желаний» (г. Москва. Государственная Дума);

– заседание Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территория на 2025 год под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Патрушева (20 декабря, г. Москва, Дом Правительства).

Публикации председателя Комитета В. И. Кашина в отраслевых изданиях: «Парламентская газета», газета «Сельская жизнь», журнал «Земледелие», журнал «АПК, экономика, управление», журнал «Мелиорация и водное хозяйство» и другие печатные и электронные издания, а также интервью на радио- и телеканалах: ДУМА ТВ, Красная Линия, Россия, «БелРос».

Владимир Иванович Кашин принял участие в документальном телепроекте «Хлеб» – документальном исследовании о главном национальном продукте от древности до наших дней.

В фильме рассказывается, как употребление хлеба сказывается на здоровье, сколько реально должна стоить буханка хорошего хлеба, а также о великих ученых прошлого и о том, какие открытия сейчас совершают наши соотечественники.

Российская империя, а затем Советский Союз были мировыми лидерами в производстве зерновых, и сейчас Россия возвращает себе утраченные позиции, восстанавливая то, что было разрушено в девяностые.

Мероприятия с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Наиболее значимые мероприятия с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в отчетный период на федеральном и региональном уровнях по вопросам развития агропромышленного комплекса.

Январь:

– рабочее совещание по реализации мероприятий по развитию агроклассов в Российской Федерации в 2024 году (19 января, г. Москва, АО «Россельхозбанк», Ю. В. Оглоблина);

– рабочая встреча с крупнейшими сельхозпроизводителями на выставке «Агрос Экспо» (24–26 января, г. Москва, А. А. Аникеев);

– рабочая встреча с ректором Т. В. Папаскири, с членами Ученого совета и преподавательским коллективом Государственного университета по землеустройству (24 января, г. Москва, А. А. Аникеев);

– заседание Оперативного штаба Минсельхоза России под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева (24 января, В. Н. Плотников);

– встречи с сельхозтоваропроизводителями и руководством приграничных районов Заволжья – Новоузенского, Алгайского, Питерского (6–7 января, Н. В. Панков).

Февраль:

– выступление на обучающем семинаре с руководителями районных управлений сельского хозяйства Оренбургской области (8 февраля, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– совещание членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с президентом Российского Союза мукомольных и крупяных предприятий Свириденко И. Н. (14 февраля, г. Москва, Государственная Дума, Д. Н. Лоцманов);

– участие в работе Ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области (И. Н. Руденский);

– посещение Оренбургского государственного аграрного университета – рабочая встреча с ректором университета А. Г. Гончаровым по вопросам кадрового обеспечения сельских территорий Оренбургской области (8 февраля, Оренбург, А. А. Аникеев);

– рейд по районам и селам Саратовской области, откуда поступали жалобы жителей на плохую очистку территорий от снега (2 февраля, Н. В. Панков);

– встреча с коллективом Дергачевской районной больницы и обсуждение мер господдержки для врачей в сельской местности, преимуществ системы обучения по целевым направлениям. Обсуждение с руководством района участия в Госпрограмме «Комплексное развитие сельских территорий», которая дает большие возможности для развития сел и деревень (7 февраля, Н. В. Панков);

– посещение Дергачевского агропромышленного лицея, где обучаются будущие работники сельхозотрасли из Дергачевского, Ершовского, Федоровского и Озинского районов. Депутат ознакомился с оснащением мастерских, обменялся мнениями со студентами и преподавательским составом о качестве профобразования (8 февраля, Н. В. Панков);

– посещение во время рабочей поездки в Заволжье сельскохозяйственных районов Саратовской области. В Озинском районе депутат провел встречу с коллективом основной образовательной школы р. п. Озинки, где недавно

прошел капитальный ремонт по госпрограмме «Развитие образования» (9 февраля, Н. В. Панков);

– участие в мероприятиях, посвященных 81-й годовщине разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева (2 февраля, г. Волгоград, Мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом Кургане, В. Н. Плотников);

– конференция АО «Росагролизинг» с ведущими партнерами в рамках международной выставки-форума «Россия» (16 февраля, г. Москва, ВДНХ, В. Н. Плотников);

– юбилейный XXXV съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) (27 февраля, г. Москва, Дом Союзов, Колонный зал, В. И. Кашин, В. Н. Плотников, Н. А. Гончаров, Ю. В. Оглоблина, А. Ф. Лавриненко, И. И. Лоор, Д. Н. Лоцманов, Н. В. Панков, И. Н. Руденский Р. И. Сулейманов, С. В. Яхнюк);

– рабочий визит в Болотнинский район Новосибирской области: встречи в животноводческом фермерском хозяйстве «Суржик», с заместителем главы администрации района по сельскому хозяйству (февраль, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– участие в собрании трудовых коллективов наукограда Кольцово Новосибирской области и выступление (февраль, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– рабочая встреча по проблемам сельского хозяйства с руководством КФХ «Агро-Альянс» в Мошковском районе (февраль, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– депутаты Комитета приняли участие в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (29 февраля, г. Москва).

Март:

– открытие лицея после капитального ремонта, 5 марта, ст. Каневская Краснодарского края (Д. Н. Лоцманов);

– встреча с молодыми фермерами, ст. Каневская (Краснодарский край, Д. Н. Лоцманов);

– совещание по вопросам подготовки к посевной кампании в условиях антироссийских санкций (Пензенская обл., Минсельхоз, И. Н. Руденский);

– встреча с представителями малого и среднего бизнеса аграрного направления (Пензенская обл., Торгово-промышленная палата, И. Н. Руденский);

– участие в совещании по вопросу использования опыта Республики Аргентина в сфере внедрения научных исследований в аграрном секторе (15 марта, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– рабочая встреча с президентом Национального союза агростраховщиков Биждовым К. Д. (19 марта, г. Москва, А. А. Аникеев);

– контроль за ходом реализации комплексного развития сельских территорий в Новосергиевском районе, село Лапаз, встреча с руководством и коллективом хозяйства (4 марта, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– совещание по вопросу импортозамещения сельскохозяйственной техники (4 марта, г. Саранск, АУ «Технопарк-Мордовия», Ю. В. Оглоблина);

– выступление в научно-практической конференции, посвященной 70-летию начала освоения целины, в Оренбургском государственном аграрном университете (5 марта, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– участие в Съезде фермеров Ленинградской области на площадке Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (5 марта, С. В. Яхнюк);

– участие в совещании с руководителями организаций и предприятий АПК Ленинградской области на тему «Об итогах работы АПК в 2023 году и перспективах развития отрасли на 2024 год» (6 марта, С. В. Яхнюк);

– участие в совещании по итогам работы Управления ветеринарии Ленинградской области (7 марта, С. В. Яхнюк);

– в рамках работы подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности Д. Н. Лоцманов с группой депутатов Государственной Думы – членов Комитета по аграрным вопросам провел встречи с исполнительным директором некоммерческой организации «Масложировой Союз» Мальцевым М. С. (13 марта);

– депутат посетил сельские ФАПы Ершовского района, оценил их состояние, пообщался с медработниками и пациентами. Обсуждение установок новых модульных ФАПов в селах Новая Краснянка, Сокорная Балка и поселке Южный, а также повышения зарплат медработникам в сельской местности (3 марта, Н. В. Панков);

– выступление на «круглом столе» на тему «Решения Президента по развитию СВО» в Пугачевском филиале Вавиловского университета (6 марта, Н. В. Панков);

– встреча с жителями и аграриями Ивантеевского района. Они озвучили свои предложения, как использовать возможности укрепления сельхозотрасли, о которых Президент России Владимир Путин объявил в ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (7 марта, Н. В. Панков);

– встреча со студентами медицинского и педагогического колледжей Вольского района. Депутат рассказал будущим врачам и учителям преимущества работы в малых городах и сельской местности – широкий спектр мер господдержки, увеличение заработной платы, строительство и оснащение объектов здравоохранения, капремонт школ и детсадов (11 марта, Н. В. Панков);

– встреча со спортивной общественностью Ершовского района. Участники встречи обсудили способы развития условий для занятий спортом и сбережение здоровья людей в сельской местности (13 марта, Н. В. Панков);

– встреча с жителями села Дмитриевка Ершовского района, которое ежегодно подвергается паводку. Депутат зашел в каждый подтопленный двор, адресно обсудил противопаводковые меры с жителями и оказал содействие в вывозе скота из села (28 марта, Н. В. Панков);

– депутат проконтролировал возможность оказания медицинской помощи и подвоза необходимых вещей жителям пострадавших от паводка сел Дергачевского района (29 марта, Н. В. Панков);

– совещание с экспертным сообществом с участием директора Аграрного центра, президентом факультета почвоведения МГУ, заведующим кафедрой географии почв, членом-корреспондентом РАН, профессором Шобой Сергеем Алексеевичем, с профессором кафедры общего земледелия и агроэкологии факультета почвоведения «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Д. М. Хомяковым и с учеными (21 марта, г. Москва, МГУ, Евразийский центр по продовольственной безопасности, А. А. Аникеев);

– заседание оперативного штаба Минсельхоза России под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева (19 марта, В. Н. Плотников);

– заседание коллегии Россельхознадзора (28 марта, г. Москва, Минсельхоз России, В. Н. Плотников);

– депутат совершил рабочую поездку в Кемеровскую область: встретился с министром сельского хозяйства Кемеровской области А. В. Ариткуловым, обсудил проблемы аграрной отрасли Кузбасса, совместно с министром посетил семеноводческий комплекс «АЗОТ-АГРО» и хлебозавод «Кузбассхлеб» в г. Кемерово (март, Кемеровская обл., Р. И. Сулейманов);

– депутат с рабочим визитом посетил завод «Сибирское стекло», производящий тару (бутылки, банки) для пищевой промышленности Сибирского региона, ознакомился с производством, провел совещание с руководством предприятия (март, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– депутат с рабочим визитом побывал в Колыванском районе Новосибирской области: провел встречу с главой районной администрации Е. Г. Артюховым,

посетил крупное молочное хозяйство ЗАО «СКАЛА», цех по переработке молока (март, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– депутат посетил КФХ – страусиную ферму, развивающую сельский туризм в Колыванском районе (март, Новосибирская обл.ь, Р. И. Сулейманов);

– рабочая встреча с директором Почвенного института имени В. В. Докучаева, академиком РАН А. Л. Ивановым, с членами Ученого совета и преподавательским коллективом (28 марта, г. Москва, А. А. Аникеев);

– митинг-концерт, посвященный 70-летию прибытия первых целинников в Алтайский край, «Едут новоселы», выступление (1 марта, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– рабочая поездка, встреча с активом, посещение Торжественного собрания к 8 Марта в ДК (6 марта, Алтайский край, Родинский р-н, И. И. Лоор);

– совещание сельхозтоваропроизводителей Ленинградской области (март, О. А. Нилов);

– Первый Всероссийский форум директоров агрошкол и руководителей агроклассов (29–30 марта, г. Москва, Международная выставка-форум «Россия», Ю. В. Оглоблина).

Апрель:

– отчет губернатора Алтайского края по итогам 2023 года (24 апреля, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– встреча с руководителями сельскохозяйственных предприятий Колышлейского и Белинского районов по вопросу о ходе проведения весенних полевых работ в Пензенской области (И. Н. Руденский);

– участие в работе XVI международной бизнес-конференции «Кондитерские изделия XXI века. Развитие в период вызовов» (Васильев Н. И.);

– посещение строящегося молочного комплекса в селе Лапаз Новосергиевского района, обсуждение хода строительства с руководством и коллективом хозяйства (Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– XI Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов (11 апреля, г. Москва, В. Н. Плотников, Р. И. Сулейманов);

– заседание оперативного штаба Минсельхоза России под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева (16 апреля, В. Н. Плотников);

– организация поездки для учеников сельской музыкальной школы Духовницкого района в Саратовскую государственную консерваторию им. Л. В. Собинова. Талантливым ребятам провели экскурсию по учреждению, а профессора и ведущие преподаватели консерватории устроили для них прослушивания и мастер-классы (14 апреля, Н. В. Панков);

– выездное совещание с краеведами и общественниками на месте реконструкции территории бывшего комбикормового завода и исторического здания мельницы Рейнеке на набережной Саратова (18 апреля, Н. В. Панков);

– конференции «День клиента Росагролизинга и Ростсельмаша» (24 апреля. г. Ростов-на-Дону, В. Н. Плотников, Н. А. Гончаров);

– «круглый стол» на тему «Взаимодействие сельхозтоваропроизводителей Волгоградской области с АО «Росагролизинг» как эффективный инструмент обновления парка сельскохозяйственной техники с государственной поддержкой в Волгоградской области» (23 апреля, г. Волгоград, Волгоградский государственный аграрный университет, В. Н. Плотников);

– встреча с жителями Духовницкого района Саратовской области. Депутат отметил, что необходимо делать все, чтобы условия жизни на селе не уступали городским, и договорился с жителями об установке современной детской площадки для жителей села (21 апреля, Н. В. Панков);

– заседание постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике (18 апреля г. Санкт-Петербург, А. Ф. Лавриненко);

– встреча с руководителем Сибирского управления Банка России Н. В. Моревым, обсуждение вопросов работы банковской системы, в том числе льготного кредитования аграрного сектора (апрель, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– посещение Новосибирского картонно-бумажного комбината в Красном Яре, производящего упаковку для пищевой промышленности, осмотр цеха и современных производственных линий, встречи с руководством (апрель, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов).

Май:

– участие депутатов – членов Комитета в торжественной церемонии вступления в должность Президента Российской Федерации (7 мая, г. Москва);

– круглый стол «Развитие системы школьного питания: потенциал местных продуктов» (30 мая, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– аграрная сессия для молодежи на площадке III Женского форума в Кузбассе (31 мая, г. Кемерово, Кузбасский ГАУ им. В. Н. Полецкова, Ю. В. Оглоблина);

– участие во Всероссийском литературно-фольклорном фестивале «Шолоховская весна» (24–25 мая, Ростовская обл., Шолоховский р-н, Н. А. Гончаров);

– выступление на Молодежном образовательном форуме «Алтай. Территория развития» на площадке «Время Агро» (23–24 мая, Алтайский край, г. Белокуриха, И. И. Лоор);

– заседание Оперативного штаба Минсельхоза России под руководством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Патрушева и Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут (16 мая, г. Москва, В. Н. Плотников);

– участие во Всероссийском зерновом форуме (30 мая, г. Сочи, Н. А. Гончаров);

– встреча с депутатами Парламента КНР совместно с Первым заместителем Председателя Государственной Думы И. И. Мельниковым и координатором группы сотрудничества, депутатом Государственной Думы С. А. Гавриловым в рамках международной деятельности Государственной Думы (23 мая, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников);

– встреча с делегацией Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба под руководством Первого заместителя Председателя Государственной Думы И. И. Мельникова в рамках международной деятельности Государственной Думы (28 мая, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников);

– День поля (31 мая, Краснодарский край, Тихорецкий р-н, ст. Краснооктябрьская, агропромышленная группа «Кубаньхлеб», В. Н. Плотников, Д. Н. Лоцманов);

– посещение с рабочим визитом Татарского района, осмотр проблемных объектов, встреча с жителями д. Степановка-2, обсуждение проблемы села (май, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– участие в работе «круглого стола» на тему «Торф – новое золото» (22 мая, г. Тюмень, Тюменская областная Дума, С. В. Яхнюк).

Июнь:

– зональное совещание с руководителями-аграриями по вопросам развития агропромышленного комплекса в 2024 году, посещение сельхозпроизводителей поселка Новосергиевка (6 июня 2024, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– участие в работе Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике по вопросам семеноводства (18 июня, г. Москва, А. А. Аникеев);

– выезд с губернатором Пензенской области Мельниченко О. В. на открытие после реконструкции Башмаковского элеватора. Посещение полей перед уборочной кампанией (И. Н. Руденский);

– выступление на XI ежегодной международной научно-практической конференции «Климат, плодородие почв, агротехнологии»(26–27 июня, г. Самара, А. А. Аникеев);

– посещение крестьянско-фермерского хозяйства А. Н. Иванова, образованного в 1993 году (4 июня, Алтайский край, Косихинский р-н, с. Контошино, И. И. Лоор);

– конференция Общественной палаты Алтайского края «Пространственное развитие территории. Устойчивость. Комфортная городская среда. Окно возможностей» (14 июня, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– День поля «АгроВолгаДон-2024» (13 июня, Волгоградская обл., Михайловский р-н, крестьянское хозяйство В. С. Клупова, В. Н. Плотников);

– участие в совещании заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации М. Н. Юрина по вопросу утверждения подхода к введению количественных ограничений на ввоз химических средств защиты растений на территорию ЕАЭС (10 июня, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие в праздновании Дня села в Новосергиевском районе и встреча с активом села и выпускниками школ (15 июня, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– встреча с руководителем и коллективом агропредприятия «Северная нива» в Северном районе, д. Жмакино (27 июня, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– посещение молочной фермы с туристическим направлением в Бугульминском районе Республики Татарстан, д. Зеленая Роща. Встреча с руководством и коллективом хозяйства (27 июня, Республика Татарстан, А. А. Аникеев);

– областное мероприятие День фермера (27 июня, Челябинская обл., Аргаяшский р-н, В. Н. Плотников);

– участие в праздничном мероприятии, посвященном празднованию 90-летия Новосергиевского района, вручение благодарственных писем за многолетний и добросовестный труд новосергиевцам, которые посвятили всю свою жизнь развитию культуры, образования, государственной службе и работе на предприятиях района (29 июня, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– посещение с рабочим визитом п. Краснообска, в котором расположен Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, встреча с главой администрации О. М. Яцковым, обсуждение перспективы получения поселком Краснообском статуса наукограда (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– участие по приглашению Татарской культурной автономии на областном празднике «Сабантуй-2024» в ПКиО «Березовая Роща», прошедшем с участием сельских районов Новосибирской области (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– посещение с рабочим визитом Краснозерского района Новосибирской области, встреча с жителями с. Половинное по вопросу рекультивации озера (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– участие в торжественном мероприятии кинологического центра им. ефрейтора Зайцева со студентами и преподавателями Новосибирского государственного аграрного университета, посвященном юбилею службы, ознакомление с работой центра (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– знакомство с работой Половинновского элеватора в Краснозерском районе (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– участие в зарыблении озера «Жемчужина Сибири» совместно с коммунистами Заельцовского района г. Новосибирска (июнь, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– День поля в Ставропольском крае (19–21 июня, Ставропольский край, г. Минеральные воды, А. Ф. Лавриненко);

– «Минводы ЭКСПО» – оперативное совещание по подготовке и проведению уборочных работ в субъектах СКФО, проводимое Минсельхозом России (13 июня, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, А. Ф. Лавриненко);

– обучающий проект «Школа агротуризма», проводимый АО «Россельхозбанк» совместно с правительством Ставропольского края (15 июня, Ставропольский край, г. Пятигорск, А. Ф. Лавриненко).

Июль:

– встреча с предпринимателями районов северной зоны Краснодарского края, прилегающих к Азовскому побережью, с обсуждением проблем Азовского

моря и развития инфраструктуры и туризма на Азовском побережье (18 июля, Краснодарский край, г. Ейск, Д. Н. Лоцманов);

– рабочее совещание с сельхозтоваропроизводителями Республики Мордовии по подготовке к уборочной кампании и о текущей ситуации в АПК (16 июля, Республика Мордовия, Рузаевский р-н, Ю. В. Оглоблина);

– пленарная сессия «Туризм в регионах Сибирского федерального округа» (2 июля, г. Москва, ВДНХ, И. И. Лоор);

– областной День фермера в Оренбургской области (6 июля, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, с. Черноречье);

– рабочая встреча с руководителем УФПС «Почта России» по Новосибирской области и макрорегиону «Сибирь», обсуждение проблем работы почтовых отделений в сельских территориях (июль, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– посещение с рабочим визитом г. Искитима, встреча с инициативной группой по вопросам экологических проблем, посещение проблемных объектов (июль, Новосибирская обл., Р. И. Сулейманов);

– совещание по вопросу реализации программ государственных гарантий бесплатной медицинской помощи на сельских территориях (24 июля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– заседание рабочей группы по направлению «Сельское хозяйство» межпарламентского сотрудничества Государственной Думы и Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба (30 июля, г. Москва, В. Н. Плотников, О. А. Нилов).

Август:

– участие в праздновании 100-летия муниципального образования Родинского района (10 августа, Алтайский край, с. Родино, И. И. Лоор);

– 11-й открытый чемпионат России по пахоте (17 августа, Саратовская обл., Гагаринский р-н, В. Н. Плотников);

– XXXV юбилейный съезд АККОР Краснодарского края (22 августа, г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет, В. Н. Плотников);

– посещение ООО «АП «Восток Агро», крупного животноводческого комплекса на 2 250 голов скота, с блоком растениеводства, зернохранилищем и организацией переработки молока (3 августа, Пензенская обл., Кузнецкий р-н, И. Н. Руденский).

Сентябрь:

– участие депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (11 сентября, г. Москва, Минсельхоз России);

– международная командировка в Египет в составе делегации от Государственной Думы под руководством заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Даванкова (11–13 сентября, Египет, г. Каир, В. Н. Плотников);

– «День поля – 2024» (20 сентября, Приморский край, г. Уссурийск, В. Н. Плотников);

– совещание рабочей группы Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам по мелиорации (24 сентября, В. Н. Плотников);

– встреча с молодыми учеными ФНЦ (24 сентября, г. Волгоград, ФНЦ Агроэкологии РАН, В. Н. Плотников);

– участие в торжественных мероприятиях, посвященных Дню знаний, в Оренбургском государственном аграрном университете, рабочая встреча с ректором университета А. Г. Гончаровым по вопросам кадрового обеспечения сельских территорий Оренбургской области (1 сентября, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– контроль за ходом реализации комплексного развития сельских территорий. Встреча с главами сел Курманаевского района, посещение строящихся детской школы искусств и Центра детского творчества в поселке Курманаевка (24 сентября, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– участие в праздновании Дня города Белая Калитва (19 сентября, Ростовская обл., г. Белая Калитва, Н. А. Гончаров);

– участие в заседании рабочей группы по вопросам влияния транспортно-логистических и закупочно-распределительных услуг на формирование цен на сельскохозяйственную продукцию под руководством председателя Комитета Государственной Думы по защите конкуренции В. К. Гартунга (23 сентября, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие заместителя Председателя Государственной Думы А. В. Гордеева в совещании по вопросу внесения изменений в законопроект в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории принципа «двух ключей» (26 сентября, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– встреча с фермерами Краснодарского края, обсуждение актуальных вопросов и перспектив АПК (6 сентября, Краснодарский край, Д. Н. Лоцманов);

– встреча с руководством и коллективом фермы и молочного кооператива «Павловский молочник» Ирины Казаниной, обсуждение вопросов субсидий на каждый литр надоенного молока в размере 4 рублей для крестьянских (фермерских) хозяйств, которую региональные власти утвердили в Краснодарском крае (9 сентября, Краснодарский край, с. п. Павловское, Д. Н. Лоцманов);

– встреча со студентами-первокурсниками Пензенского государственного аграрного университета (сентябрь, г. Пенза, И. Н. Руденский);

– встреча и поздравление коллектива Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова (Вавиловский университет) с 111-летием со дня основания (15 сентября, г. Саратов, Н. В. Панков);

– участие в торжественном открытии современной спортивной площадки в Пугачевском районе, который является лидером региона по намолоту зерна (23 сентября, Саратовская область, Н. В. Панков);

– заседание Попечительского совета СГМУ им. В. И. Разумовского, на котором обсуждались пути решения проблемы обеспечения медицинскими кадрами сельскохозяйственных районов области (27 сентября, г. Саратов, Н. В. Панков);

– участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню знаний, состоявшемся в Алтайском аграрном государственном университете (2 сентября, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– посещение СПК «Григорьевка» Табунского района Алтайского края (4 сентября, Табунский район Алтайского края, И. И. Лоор);

– посещение производственных площадок крупнейшего в Алтайском крае поставщика сельскохозяйственной техники – предприятия «Комплекс Агро» (11 сентября, г. Барнаул, И. И. Лоор).

Октябрь:

– участие депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в торжественном открытии и пленарном заседании XXVI Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2024» (10 октября, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева);

– международная командировка в Египет в составе делегации от Государственной Думы под руководством заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Даванкова (11–13 сентября, Египет, Каир, В. Н. Плотников);

– «День поля – 2024» (20 сентября, Приморский край, г. Уссурийск, В. Н. Плотников);

– совещание рабочей группы Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам по мелиорации (24 сентября, В. Н. Плотников);

– встреча с молодыми учеными ФНЦ (24 сентября, Волгоград, Университетский пр-т, 97, ФНЦ Агроэкологии РАН, В. Н. Плотников)

– участие в мероприятиях в рамках Международной агропромышленной выставки «Золотая осень – 2024» (9–11 октября, г. Москва, Тимирязев центр, В. Н. Плотников);

– форум «Научное обеспечение продовольственной безопасности в условиях глобальных вызовов» (10 октября, г. Москва, Тимирязевская академия, В. Н. Плотников);

– пленарное заседание на выставке «Золотая осень» «Российский агропром-2030: пути достижения технологического лидерства» с участием Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина (10 октября, г. Москва, Тимирязев центр, В. Н. Плотников);

– торжественное мероприятие, посвященное Дню работника сельского хозяйства (26 октября, Волгоградская обл., Новоаннинский р-н, г. Новоаннинский, В. Н. Плотников);

– международная командировка в Алжир в составе делегации Государственной Думы под руководством заместителя Председателя Государственной Думы В. А. Даванкова (30 октября – 1 ноября, Алжир, В. Н. Плотников);

– посещение КФХ в Тоцком районе, посещение строящегося объекта – нового ДК в Тоцком районе, встреча с главами поселений Тоцкого района, членами избирательных комиссий (16 октября, Оренбургская обл., Тоцкий р-н, А. А. Аникеев);

– участие в торжественном мероприятии по поводу 30-летия Законодательного Собрания Оренбургской области (23 октября, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– контроль за ходом реализации комплексного развития сельских территорий. Совещание с первым вице-губернатором С. В. Балыкиным и главой Новосергиевского района, руководителями хозяйств, фермерами (24 октября, Оренбургская обл., Новосергиевский р-н, с. Лапаз, А. А. Аникеев);

– участие в заседании рабочей группы по вопросам влияния транспортно-логистических и закупочно-распределительных услуг на формирование цен на сельскохозяйственную продукцию под руководством председателя Комитета Государственной Думы по защите конкуренции В. К. Гартунга (21 октября, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие в парламентских слушаниях на тему «Об основных положениях проектируемой стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года» (23 октября, г. Москва, Совет Федерации, Н. А. Гончаров);

– совещание с представителями мукомольной промышленности Краснодарского края по теме «Мукомольная отрасль: инвестиционный и экспортный потенциал», где основной целью мероприятия стало определение проблемы и перспективы экспорта муки (октябрь, площадка АПК «Кубаньхлеб», г. Тихорецк, Д. Н. Лоцманов);

– участие в церемонии вручения грантов «Агростартап» индивидуальным предпринимателям региона (октябрь, Пензенская обл., И. Н. Руденский);

– участие в открытии агротехнологического класса (октябрь, Пензенская обл., Пензенский р-н, с. Кучки, И. Н. Руденский);

– торжественное открытие моста через р. Большой Иргиз в с. Березово. Новый мост возведен по национальному проекту «Безопасные и качественные дороги», он соединит два крупных сельскохозяйственных района области – Пугачевский и Краснопартизанский (5 октября, Саратовская обл., Н. В. Панков);

– заседание постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления (9–11 октября, г. Санкт-Петербург, И. И. Лоор).

Ноябрь:

– рабочее совещание с проректором Волжского государственного университета водного транспорта Денисом Костюничевым в Балаковском промышленно-транспортном техникуме имени Н. В. Грибанова. Проработан вопрос о возможности для студентов Балаковского техникума получать дополнительные специальности в Нижегородском университете (7 ноября, Саратовская область, Н. В. Панков);

– встреча с жителями р. п. Озинки по вопросу контроля хода строительства современной многофункциональной поликлиники (11 ноября, Саратовская обл., Н. В. Панков);

– торжественные мероприятия и научная конференция, посвященные 110-летию ФГБНУ «Национальный центр зерна им. П. П. Лукьяненко». Вручены почетные грамоты Комитета (15–16 ноября, г. Краснодар, Д. Н. Лоцманов);

– 31-я Международная выставка сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки растениеводческой сельхозпродукции «ЮГАГРО». Вручение почетных грамот Комитета сельхозтоваропроизводителям (19 ноября, г. Краснодар, ВКК «Экспоград Юг», Н. А. Гончаров);

– совещание с руководителями и представителями Национального союза агростраховщиков, РСХБ-Страхование (14 ноября, В. Н. Плотников);

– День работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (9–15 ноября, Волгоградская обл., с. Михайловка, В. Н. Плотников);

– торжественное мероприятие, приуроченное ко Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (15 ноября, Волгоградская обл., Киквидзенский р-н, ст. Преображенская, В. Н. Плотников);

– семинар АККОР «Не пора ли расширять фермерство в России: почему? Зачем? Как?» (19 ноября, г. Москва, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, В. Н. Плотников);

– торжественное собрание, посвященное Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (29 ноября, Волгоградская обл., р. п. Новониколаевский, В. Н. Плотников);

– торжественный праздник «Хоперская осень – 2024», посвященный Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (29 ноября, Волгоградская обл., Урюпинский р-н, В. Н. Плотников);

– участие в съемках программы «Национальный интерес» на ГТРК «Оренбуржье» на тему «Итоги сельского года». (11 ноября, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– участие в совещании о развитии молочной отрасли в Оренбургской области с молочными товаропроизводителями (12 ноября, Оренбургская обл., А. А. Аникеев);

– торжественное мероприятие, посвященное Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (28 ноября, областная филармония, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– открытие памятной доски в честь Александра Харлампиевича Заверюхи на здании ОГАУ (28 ноября, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (6 ноября, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в представлении врио губернатора Ростовской области Ю. Б. Слюсаря (7 ноября, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в фестивале хлеба (15 ноября, г. Ростов-на-Дону, Тарасовский р-н, Н. А. Гончаров);

– участие в 31-й Международной выставке сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки растениеводческой сельхозпродукции «ЮГАГРО» (19–20 ноября, г. Краснодар). Вручение грамот Комитета (19 ноября, г. Краснодар, Н. А. Гончаров);

– участие в заседании Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации «Комплексное развитие сельских территорий: проблемы и перспективы» (25 ноября, г. Москва, Совет Федерации, Н. А. Гончаров – член Совета);

– участие в сельскохозяйственном форуме «Донской фермер» (29 ноября, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– встреча с руководством и коллективом ГК «Прогресс Агро». Лучшим сельхозпроизводителям предприятия вручены почетные грамоты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (6 ноября, г. Усть-Лабинск, А. П. Езубов);

– встреча с главой Кореновского района по вопросам социально-экономического развития, развития сельскохозяйственной отрасли, мерах поддержки аграрного сектора (7 ноября, Краснодарский край, г. Кореновск, А. П. Езубов);

– встреча с главой Кавказского района по темам социально-экономического развития, развития сельскохозяйственной отрасли, о мерах поддержки аграрного сектора (12 ноября, Краснодарский край, г. Кропоткин, А. П. Езубов);

– встреча с руководством и коллективом «Леньковский сельмашзавод» в Благовещенском районе (6 ноября, Алтайский край, с. Леньки, И. И. Лоор);

– встреча с руководством и коллективом Хлебной базы № 39. Знакомство со строительством маслоэкстракционного завода «Сигма Холдинг» (6 ноября, Алтайский край, Благовещенский р-н, И. И. Лоор).

Декабрь:

– встреча с аграриями (5 декабря, Волгоградская обл., Фроловский р-н, В. Н. Плотников);

– участие в VII съезде АККОР Тамбовской области (6 декабря, Тамбовская обл., В. Н. Плотников);

– форум «Молодые фермеры – опора села» с участием молодых аграриев АККОР из 35 регионов (12 декабря, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников);

– участие в совещании депутатов с руководителем Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии А. П. Шалаевым на тему «Развитие инфраструктуры высоточных испытаний на территории Ростовской области» (3 декабря, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие во встрече врио губернатора Ростовской области Ю. Б. Слюсаря с депутатами Государственной Думы (3 декабря, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в совещании с заместителем Председателя Государственной Думы В. В. Абрамченко по вопросам трудоустройства участников СВО, инвалидов, профориентации подростков и молодежи в Ростовской области (4 декабря, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в открытии офиса сельского врача общей практики в хуторе Железном, работы по которому выполнены в рамках программы «Развитие здравоохранения» (3 декабря, Краснодарский край, Усть-Лабинский р-н, хут. Железный, А. П. Езубов);

– участие в открытии парка имени Ивана Щербакова, работы по которому выполнены по программе «Формирование комфортной городской среды» (4 декабря, Краснодарский край, Белоглинский р-н, А. П. Езубов);

– встреча с руководством и сотрудниками Ровненского маслоэкстракционного завода. Мониторинг производства (6 декабря, Краснодарский край, Новопокровский р-н, ст. Новопокровская, А. П. Езубов);

– участие в рабочей поездке губернатора Пензенской области в Башмаковский район (1 декабря, Пензенская обл., Башмаковский р-н, И. Н. Руденский);

– посещение новых производственных площадей АО «Башмаковский элеватор» после проведенной модернизации ООО «Башмаковский хлеб» (1 декабря, Пензенская обл., Башмаковский р-н, И. Н. Руденский);

– встреча с будущими технологами и аппаратчиками-операторами производства продуктов питания, мастерами сельскохозяйственного производства Башмаковского многопрофильного техникума (1 декабря, Пензенская обл., Башмаковский р-н, И. Н. Руденский);

– участие в торжественном собрании, посвященном Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Алтайского края (4 декабря, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– посещение производственных цехов ООО «Кипринский МСЗ» (5 декабря, Алтайский край, Шелаболихинский р-н, с. Киприно, И. И. Лоор).

За отчетный период в 2024 году
депутаты – члены Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам награждены:

Аникеев А. А.	Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Васильев Н. И.	почетным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма»
Лоор И. И.	почетным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма»
Прусакова М. Н.	Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Нилов О. А.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»
Сулейманов Р. И.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»
Лоцманов Д. Н.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»
Аникеев А. А.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»
Гончаров Н. А.	присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»

В 2024 году почетной грамотой Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам награждены 350 человек, среди которых лучшие работники и передовики агропромышленного комплекса, научные сотрудники, преподаватели, студенты аграрных образовательных учреждений, представители отраслевых союзов АПК и др.

Все проведенные в 2024 году Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам заседания, «круглые столы», парламентские слушания, выездные расширенные заседания Комитета и совещания, заседания подкомитетов и рабочих групп были направлены на разрешение злободневных вопросов, в том числе:

– производство и реализация сельскохозяйственной продукции и ее качество;

– решение проблемы диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию;

– увеличение доступности продукции для потребителей;

– выработка мер по повышению уровня рентабельности производства сельхозпродукции;

– выработка мер в целях повышения рентабельности деятельности и доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке зерна;

– совершенствование системы агрострахования для малых форм хозяйствования;

– обеспечение доступа сельхозтоваропроизводителей к качественным семенам и удобрениям;

– улучшение технологического уровня производства, включая внедрение новых технологий;

– выполнение задач и реализация мероприятий в рамках отраслевых государственных программ и эффективное использование бюджетных средств;

– обеспечение ветеринарной и фитосанитарной безопасности;

– оказание мер государственной поддержки малому бизнесу;

– подготовка квалифицированных кадров для АПК;

– расширение мер поддержки сельхозтоваропроизводителей, в том числе рассмотрение вопросов об увеличении объема финансирования мероприятий по их льготному инвестиционному кредитованию;

– обеспечение гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на основе воспроизводства плодородия сельскохозяйственных земель;

– строительство объектов, необходимых для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

– устойчивое развитие сельских территорий и инфраструктуры сельских населенных пунктов;

– увеличение производства сельхозтехники, оборудования, пестицидов, агрохимикатов, лекарственных препаратов для ветеринарного применения, кормовых и пищевых добавок;

– расширение рынков сбыта сельскохозяйственной продукции;

– внедрение научных достижений, что оказывает положительное влияние на устойчивое развитие сельского хозяйства в Российской Федерации и АПК в целом.

Налажена работа с профильным министерством, его структурными подразделениями, Россельхозбанком и Росагролизингом, научными и образовательными учреждениями, союзами и ассоциациями, сельхозтоваропроизводителями, производителями удобрений и ГСМ, другими министерствами и ведомствами.

Работа Комитета, безусловно, способствует выполнению поручения Президента Российской Федерации по наращиванию и увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции не менее чем на 25 процентов и ее экспорта не менее чем в 1,5 раза, по улучшению качества жизни населения на сельских территориях, обеспечению выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности.

Отчет о работе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в весеннюю сессию 2025 года

ЗАКОНОПРОЕКТНАЯ РАБОТА КОМИТЕТА

В весеннюю сессию 2025 года Комитетом проведена работа над 33 законопроектами, из них:

– принято **19 федеральных законов** (в том числе **12** федеральных законов, по которым Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам является ответственным; **7** федеральных законов – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам является соисполнителем, в том числе **2** федеральных закона, авторами которых являются депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам);

– отклонено – **5 законопроектов;**

– снято с рассмотрения – **3 законопроекта;**

– рассмотрены как комитетом-соисполнителем – **13 законопроектов.**

Комитетом планируются к принятию в период осенней сессии 2025 года – **8** законопроектов.

Принятые федеральные законы

В период весенней сессии 2025 года принято 19 федеральных законов, из них:

Ответственный комитет – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (12 федеральных законов):

1. Федеральный закон от 01.04.2025 г. № 52-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 542461-8).**

Законом внесены изменения в Федеральный закон от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», Земельный кодекс Российской Федерации и Градостроительный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми решение о переводе земель сельхозназначения, за исключением земель сельхозназначения, находящихся в федеральной собственности, будет приниматься на основании закона субъекта Российской Федерации, при рассмотрении законопроекта субъектом Российской Федерации в отношении сельскохозяйственных угодий необходимо получать позицию Минсельхоза России.

Также Минсельхоз России наделяется полномочиями по согласованию документов территориального планирования, при включении сельхозугодий в границы населенных пунктов, установлению границ сельхозугодий, установлению ограничений на изъятие и перевод сельхозугодий для добычи общераспространенных полезных ископаемых, за исключением, когда это необходимо для реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры.

2. Федеральный закон от 07.06.2025 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» **(№ 572392-8).**

Закон направлен на исключение возможности обложения кооперативных выплат страховыми взносами.

В законе уточнено определение кооперативных выплат, которые не являются оплатой труда членов производственного кооператива либо иным вознаграждением за труд, в том числе стимулирующего характера, в рамках трудовых отношений и не являются оплатой работ, услуг в рамках гражданско-правовых отношений.

3. Федеральный закон от 24.06.2025 г. № 165-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 810019-8).**

Федеральным законом предлагается установить единый срок перезаключения договоров пользования рыболовными участками до 1 июня 2026 года. Указанные нормы закона вступят в силу с 1 сентября 2025 года.

Закон также предусматривает создание единого цифрового реестра разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов.

4. Федеральный закон от 24.06.2025 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» **(№ 845704-8).**

Федеральным законом сохраняется опубликование только в национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации отдельной информации о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации без указания по каждому виду карантинного объекта.

5. Федеральный закон от 07.07.2025 г. № 213-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» **(№ 856930-8).**

Закон направлен на сохранение статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя в 2025, 2026 годах для лиц (которые соответствовали этому статусу в 2023 году), осуществляющих деятельность в субъектах Российской Федерации, пострадавших в результате военных действий.

Сохранение права на получение отраслевых мер поддержки позволит аграриям ускорить восстановление их деятельности, укрепить их социально-экономическое положение, что послужит и сохранению населения на пострадавших территориях.

6. Федеральный закон от 07.07.2025 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и статью 6 Федерального закона «О животном мире» **(№ 309477-8).**

Принятый федеральный закон является новым этапом реализации гарантий коренных малочисленных народов, предусматривая беззаявительный доступ к водным биоресурсам в рамках традиционного рыболовства для граждан – представителей коренных малочисленных народов. Для этого будет использоваться список лиц, относящихся к КМНС, который ведет Федеральное агентство по делам национальностей. Также предусматривается утверждение региональными властями совместно с Росрыболовством годовой нормы вылова для данного вида рыболовства.

Кроме того, в закон вошли и нормы, регулирующие отдельные вопросы освоения крабовых квот с инвестиционной нагрузкой. В соответствии с законом за победителем аукциона закрепляется и передается право на добычу крабов в срок, указанный в извещении о торгах.

7. Федеральный закон от 23.07.2025 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 754543-8).**

Федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон от 10.01.1996 г. №4-ФЗ «О мелиорации земель».

Закон предусматривает учет мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, ведение которого будет осуществлять Минсельхоз России и исполнительные органы субъектов Российской Федерации, посредством сбора и систематизации сведений, предоставленных собственниками мелиоративных систем, данных мониторинга и сведений, полученных из других источников, в том числе иных органов государственной власти.

Уточнена отдельная терминология в федеральных законах «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», «О приватизации государственного и муниципального имущества», «О связи», «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», «О развитии сельского хозяйства», «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в Земельном кодексе Российской Федерации и др.

8. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 352-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и статью 221 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» **(№ 596336-8).**

Закон направлен на приведение норм Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в соответствие с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, а также на приведение терминологии законопроекта в соответствие с действующими нормами градостроительного законодательства и законодательства в области сельского хозяйства.

Законом закрепляется, что крестьянское (фермерское) хозяйство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также имеет возможность зарегистрировать крестьянское (фермерское) хозяйство в качестве юридического лица.

Предлагаемые изменения позволят регулировать вопросы создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом действующих норм гражданского законодательства, исключая возможные противоречия.

9. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 345-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 10 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» **(№ 852715-8).**

Закон направлен на усовершенствование процедуры проведения регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов в целях обеспечения их безопасного обращения.

Законом устанавливается порядок допуска организаций к регистрации пестицидов и агрохимикатов, а также вводится возможность исключения организаций, ранее допущенных к регистрации пестицидов и агрохимикатов.

10. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 880220-8).**

Законом вносятся изменения в Федеральный закон от 28.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также в Земельный, Градостроительный, Налоговый кодексы и иные законодательные акты Российской Федерации, регулирующие отношения, касающиеся ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд.

Закон направлен на преодоление рассогласованного правового регулирования соответствующих отношений. Внесенные изменения касаются как устранения терминологических несоответствий, так и совершенствования правового регулирования отношений, касающихся ведения гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, с целью обеспечения прав граждан и эффективного функционирования указанной социально значимой сферы.

11. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 346-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 904058-8).**

Закон предусматривает совершенствование порядка лицензирования деятельности, связанной с выполнением работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию. Законом предлагается распространить механизм периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям на лицензиатов в сфере карантинного фитосанитарного обеззараживания, а также перевести часть менее опасных работ по карантинному обеззараживанию на уведомительный порядок. Перечень таких работ утверждает Правительство Российской Федерации.

Принятые изменения повысят эффективность контрольно-надзорных мероприятий, а также позволят снять с предпринимателей-лицензиатов излишнюю административную нагрузку.

12. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 349-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 782666-8).**

Законом устанавливается в Федеральном законе от 24.07.2023 г. № 367-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положение, что до 1 января 2030 года в товарных знаках и фирменных наименованиях допускается использование слова «органический»,

его сокращений или слов, производных от этого слова, отдельно либо в сочетании с наименованием органической продукции, указания на то, что продукция получена методом органического производства, а также использование слов «биодинамический», «биологический», «экологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходных по значению слов, либо их сокращений, либо обозначений «эко», «био».

Комитет-соисполнитель – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (принято 7 федеральных законов, в том числе 2 федеральных закона, авторами которого являются депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам):

1. Федеральный закон от 07.04.2025 г. № 61-ФЗ «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о режиме торговли товарами от 28 мая 2012 года» **(№ 764425-8).**

Ответственный – Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Протокол предусматривает включение отдельных видов товаров (таких как мясо, рыба, молочные продукты, яйца, сахар, плодово-овощные продукты, мука, злаки, удобрения (Приложение № 5)) в перечень товаров, вывозимых из Российской Федерации на таможенную территорию Республики Абхазия без применения вывозной таможенной пошлины.

2. Федеральный закон от 21.04.2025 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных перевозок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления» **(№ 731498-8).**

Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, И. А. Яровой, В. И. Кашиным, Н. И. Васильевым, Е. А. Евтюховой; сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, С. Г. Митиным, Б. А. Невзоровым, В. А. Пономаревым, И. Д. Зубаревым, А. И. Отке, А. Г. Жуковой.

Ответственный – Комитет Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры.

Закон направлен на борьбу с незаконным оборотом водных биологических ресурсов, на сохранение и рациональное использование природного ресурса.

Федеральным законом предусмотрено включение Чукотского автономного округа и Хабаровского края в число участников эксперимента, который устанавливает запрет на авиаперевозку икры непромышленного изготовления объемом свыше 10 килограммов на одного пассажира за один рейс, а также продление срока его проведения до 1 августа 2027 года.

3. Федеральный закон от 23.05.2025 г. № 120-ФЗ «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» **(№ 630255-8).**

Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, С. И. Морозовым, Ю. В. Оглоблиной, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым, А. А. Аникеевым, А. П. Езубовым, А. Ф. Лавриненко, И. И. Лоором, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, А. А. Поляковым, И. Н. Руденским, С. В. Яхнюком, С. Ф. Лисовским, Д. В. Ламейкиным, А. Н. Пономаревым, М. В. Бутиной, В. И. Самокишем, А. А. Волоцковым, М. В. Васильковой, Д. Б. Кравченко, Е. В. Харченко.

Ответственный – Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле.

Законопроектом устанавливается запрет на введение необоснованных штрафных санкций в отношении поставщиков продукции, что позволит повысить эффективность организации торговой деятельности, обеспечит возможность более точного планирования объемов производства и поставки продукции, в том числе продовольственных товаров с минимальным сроком годности, социально значимых товаров первой необходимости.

4. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 294-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 456510-8).**

Ответственный – Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям.

Закон разработан в целях предотвращения неконтролируемого распространения на территории Российской Федерации чужеродных (инвазивных) видов растений, в частности, борщевика Сосновского.

Федеральным законом вносятся изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Лесной кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми вводится новое понятие «опасные виды инвазивных (чужеродных) растений», определяется, что перечень указанных видов растений будет устанавливаться нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, на правообладателей земельных участков возлагается обязанность проводить мероприятия по защите земель от распространения опасных видов инвазивных (чужеродных) растений и уничтожению таких растений.

5. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 299-ФЗ «О внесении изменений в статью 333[32.1] части второй Налогового кодекса Российской Федерации» **(№ 930557-8).**

Ответственный – Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам

В целях формирования общего рынка лекарственных средств законом устанавливаются размеры государственных пошлин за регистрацию ветеринарных лекарственных препаратов в соответствии с правом Евразийского экономического союза.

6. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 751791-8).**

Ответственный – Комитет Государственной Думы по контролю.

Федеральным законом вносятся изменения в федеральные законы в части сокращения срока предоставления отдельных государственных услуг в сфере лицензирования и разрешительной деятельности, сокращения количества документов, представляемых заявителем, предоставления возможности подачи заявления о предоставлении востребованных бизнесом государственных услуг в электронной форме посредством ЕПГУ и др.

Закон направлен на использование возможностей федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» при проверке полномочий физического лица при представлении интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица.

7. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 295-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» **(№ 496293-7).**

Ответственный – Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям.

Федеральный закон направлен на сокращение количества споров в связи с противоречиями, возникающими при определении разрешенного использования земельных участков, установление единообразного порядка определения видов разрешенного использования земельных участков, создание необходимых условий для вовлечения земельных участков в гражданский оборот, устранение излишних административных барьеров в процессе взаимодействия с правообладателями земельных участков.

Законопроекты, отклоненные Государственной Думой (5 законопроектов)

1. Проект федерального закона **№ 539184-8** «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» и статью 19^1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части совершенствования механизма учета в пчеловодстве) .

2. Проект федерального закона **№ 755697-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части распространения прав коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на пользование объектами животного мира на иных лиц, проживающих на таких территориях).

3. Проект федерального закона **№ 729120-8** «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» (в части совершенствования правовых оснований для размещения рыбоводной инфраструктуры) .

4. Проект федерального закона **№ 331093-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения отдельных требований к строительству судов на территории Российской Федерации в рамках инвестиционных квот).

Законопроект рассмотрен на Комитете, подготовлен к отклонению.

5. Проект федерального закона **№ 687292-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» (в части введения государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды).

Законопроект рассмотрен на Комитете, подготовлен к отклонению.

Законопроекты, снятые с рассмотрения, в связи с отзывом авторами законодательной инициативы (3 законопроекта)

1. Проект федерального закона **№ 880569-8** «О внесении изменений в статьи 33^7 и 33^8 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (16.04.2025).

2. Проект федерального закона **№ 680516-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения порядка заключения договора пользования рыболовным участком) (07.07.2025).

3. Проект федерального закона **№ 960959-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроекты, по которым Комитет представил заключение как соисполнитель (13 законопроектов)

1. **Федеральный закон от 07.04.2025 г. № 61-ФЗ** «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о режиме торговли товарами от 28 мая 2012 г.» **(№ 764425-8)**.

2. **Федеральный закон от 21.04.2025 г. № 95-ФЗ** «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных перевозок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления» **(№ 731498-8)**.

3. **Федеральный закон от 23.05.2025 г. № 120-ФЗ** «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» **(№ 630255-8)**.

4. **Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 299-ФЗ** «О внесении изменений в статью $333^{32.1}$ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» **(№ 930557-8)**.

Ответственный – Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

5. **Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 304-ФЗ** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **(№ 751791-8)**.

Ответственный – Комитет Государственной Думы по контролю.

6. **Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 295-ФЗ** «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» **(№ 496293-7)**.

Ответственный – Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям.

7. Проект федерального закона **№ 902203-8** «О внесении изменений в статью 71^1 Федерального закона об образовании в Российской Федерации»

Внесен депутатами Государственной Думы И. А. Яровой, И. В. Белых, С. В. Кабышевевым, А. Г. Мажугой, В. В. Гутеневым, Е. С. Москвичевым, Н. В. Школкиной, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Я. Е. Ниловым; сенатором Российской Федерации В. В. Якушевым.

8. Проект федерального закона **№ 451742-8** «О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении пониженной ставки НДС в отношении семян сельскохозяйственных растений).

Ответственный – Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

9. Проект федерального закона **№ 1193668-7** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об осуществлении погрузочно-разгрузочной деятельности с судна на судно).

Ответственный – Комитет Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры.

10. Проект федерального закона **№ 872989-8** «О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о налогообложении НДС отдельных видов продуктов).

Ответственный – Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

11. Проект федерального закона **№ 596361-8** «О внесении изменений в статью 257 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Ответственный – Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

12. Проект федерального закона **№ 787305-8** «О внесении изменения в статью 71^1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части включения предприятий агропромышленного комплекса, занимающихся переработкой и последующей реализацией сельскохозяйственной продукции, в число заказчиков целевого обучения по договору о целевом обучении за счет бюджетных средств).

Ответственный – Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию.

13. Проект федерального закона **№ 802998-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» (о повышении фиксированной выплаты к страховой пенсии работникам сельского хозяйства независимо от факта проживания в сельской местности).

Ответственный – Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

В настоящее время на рассмотрении Комитета 8 законопроектов планируются к принятию в период осенней сессии:

1. Проект федерального закона **№ 844131-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (в части установления правовой основы деятельности саморегулируемых организаций племенного животноводства). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. А. Гончаровым, Ю. В. Оглоблиной, Н. В. Панковым, И. И. Лоором, С. В. Яхнюком, А. А. Аникеевым, А. Ф. Лавриненко, Н. И. Васильевым, И. Н. Руденским, Р. И. Сулеймановым, Д. Н. Лоцмановым, А. А. Поляковым, А. П. Езубовым, З. З. Байгускаровым.

2. Проект федерального закона **№ 390942-8** «О внесении изменений в статьи 43^2 и 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания). Внесен Правительством Российской Федерации.

3. Проект федерального закона **№ 961040-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и статью 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (в целях совершенствования порядка осуществления ведения Государственного учета показателей текущего состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения). Внесен депутатами Государственной Думы В. И. Кашиным, В. И. Егоровым, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулеймановым; сенатором Российской Федерации С. Г. Митиным.

4. Проект федерального закона **№ 782661-8** «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части совершенствования механизма предотвращения негативного воздействия пестицидов на пчел). Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Двойных, С. Г. Митиным, А. В. Наролиным; депутатом Государственной Думы В. И. Кашиным.

5. Проект федерального закона **№ 885367-8** «О внесении изменения в Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения производственного контроля на рыбоводных участках). Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, Н. В. Комаровой, С. Г. Митиным, И. Д. Зубаревым; депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, Н. И. Васильевым.

6. Проект федерального закона **№ 883107-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части пресечения обращения контрафактных и фальсифицированных пестицидов и агрохимикатов). Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, М. Г. Кавджарадзе, С. Г. Митиным, А. В. Наролиным; депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, М. Н. Прусаковой.

7. Проект федерального закона **№ 917580-8** «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части совершенствования процедуры изъятия земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения). Внесен сенаторами Российской Федерации А. В. Яцкиным, А. В. Двойных, депутатами Государственной Думы В. И. Кашиным, Н. И. Васильевым, Б. В. Иванюженковым.

8. Проект федерального закона **№ 929895-8** «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (об уточнении порядка созыва общего собрания членов сельскохозяйственного кооператива). Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, Н. А. Гончаровым, Ю. В. Оглоблиной, В. И. Егоровым, А. А. Аникеевым, Н. И. Васильевым, А. П. Езубовым, А. Ф. Лавриненко, И. И. Лоором, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, А. А. Поляковым, М. Н. Прусаковой, И. Н. Руденским, Р. И. Сулеймановым, С. В. Яхнюком, З. З. Байгускаровым, С. И. Морозовым.

МЕРОПРИЯТИЯ КОМИТЕТА

Заседания Комитета

В весеннюю сессию 2025 года Комитетом проведено 23 заседания. Рассмотрено 93 вопроса.

В рамках расширенных заседаний Комитета рассмотрены актуальные вопросы:

1. О реализации программы льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2025 году (28 января).

Председатель Комитета Владимир Кашин, подводя итоги обсуждения, подчеркнул: «Высокий спрос на льготное кредитование АПК связан с инфляционными процессами в экономике, ростом себестоимости производства и продолжением инвестиционного развития предприятий. У нас впереди посевная, и кредиты на проведение сезонных работ должны оставаться доступными как для крупных агрохолдингов, так и для фермерских хозяйств. Для фермеров это зачастую единственный финансовый инструмент для развития своего бизнеса.

Своевременное финансирование в требуемом объеме весенних полевых работ необходимо аграриям на приобретение горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, запчастей, кормов и другие приоритетные направления и является одним из обязательных условий для хорошего урожая зерновых культур и обеспечения продовольственной безопасности страны».

2. Об итогах работы АПК в 2024 году и задачах на 2025 год (18 марта).

На расширенном заседании депутаты в очередной раз подняли вопрос о регулировании ценовой политики торговых сетей и установлении предельной торговой наценки на социальные продукты.

Владимир Кашин отметил: «Разница между ценой производителя и розничной стоимостью на полке достигает 100 процентов и более. Законопроект, внесенный депутатами и направленный на ограничение торговых наценок, до сих пор не принят, несмотря на неоднократные заявления законодателей».

При обсуждении темы о целевом финансировании госпрограмм развития АПК и сельских территорий ключевым стал вопрос о необходимости «окрасить» бюджетные средства, заложенные в 14 государственных программах на развитие инфраструктуры сельских территорий, в настоящее время эти средства не имеют четкого целевого назначения.

Задача совместного заседания с профильным министерством – обсудить текущую ситуацию в агропромышленном комплексе, определить приоритетные задачи развития отрасли, меры государственной поддержки и законодательного регулирования.

3. Об устранении недостатков при использовании земельных ресурсов по целевому назначению (9 апреля).

Депутаты заслушали доклад профильного министерства по вопросу «Об устранении недостатков при использовании земельных ресурсов по целевому назначению». В ходе заседания были рассмотрены проблемные вопросы, связанные с оборотом земель сельхозназначения.

Представители регионов (Калужской, Новгородской, Тверской областей, Республики Башкортостан) рассказали о принимаемых мерах по возвращению земель в оборот. Наряду с положительными примерами решения этого вопроса депутаты услышали и проблемы, с которыми сталкиваются сельхозпроизводители, главы муниципальных образований и руководители регионов.

Председатель Комитета В. И. Кашин подчеркнул: «Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации предусматривает к концу

2031 года ввести в сельскохозяйственное использование залежные земли площадью не менее 13 с лишним млн га. Это программа «Вторая целина», потому что целиной стали миллионы гектаров, которые более 30 лет назад давали урожай и кормили страну... Должный учет земель – одна из сложнейших и ключевых задач на пути к эффективному сельскому хозяйству, в том числе выходу на цифровое управление качеством земельных ресурсов, которые из-за истощения почвенного плодородия стремительно обесцениваются.

Возврат в сельскохозяйственное производство выбывших из оборота земель и дальнейшее эффективное их использование является актуальной общегосударственной проблемой. Это и дополнительные рабочие места, и увеличение объемов производства, и рост налоговых отчислений. Не нужно дожидаться, когда на этих землях вырастет лес.

Вопрос рационального использования земель сельскохозяйственного назначения – это вопрос эффективного развития страны и национальной безопасности».

4. О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2024 году (11 июня).

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О карантине растений» документ содержит информацию о распространении карантинных объектов по территории России, об установлении и упразднении карантинных фитосанитарных зон, новых угрозах для биобезопасности агропромышленного комплекса, лесов и сельхозугодий.

В заседании приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы А. В. Гордеев, Министр сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут. заместители Министра С. И. Увайдов и А. В. Разин, руководитель Россельхознадзора С. А. Данкверт, заместитель руководителя Ю. А. Швабаускене, врио заместителя главы Тамбовской области А. Ю. Сытова, заместитель председателя правительства Саратовской области Р. С. Ковальский, вице-президент РАН Н. К. Долгушкин, директор Всероссийского Центра карантина растений Е. И. Назин, директор ФНЦ кормопроизводства и агроэкологии им. В. Р. Вильямса О. А. Разин.

Председатель Комитета В. И. Кашин, подводя итоги обсуждения, подчеркнул, что за последние годы было принято около десяти федеральных законов, направленных на сохранение и возвращение в севооборот сельхозземель, и напомнил, что Президент России дважды поддержал эту тему – указами и в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

Особое внимание председатель Комитета уделил вопросам полномочий Россельхознадзора и развитию ветеринарного контроля и отметил, что ранее ведомство было лишено ряда ключевых функций, что приводило к системным сбоям в контроле, в том числе на границе. Сейчас полномочия восстановлены, в том числе в части карантинного контроля – соответствующие законы приняты.

«Комитет совместно с министерством и Россельхознадзором выстроили законодательную вертикаль в ветеринарии. Приняли десятки ключевых законов и создали работающую систему контроля. Но, несмотря на успехи, остаются вызовы», – сказал В. Кашин.

Мероприятия по взаимодействию с законодательными органами субъектов Российской Федерации (выездные расширенные заседания Комитета и «круглые столы»)

3 апреля – выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательные аспекты развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на примере Приволжского федерального округа» (Чувашская Республика, г. Чебоксары).

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы – члены Комитета по аграрным вопросам, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства

Российской Федерации М. И. Увайдов, глава Чувашской Республики О. А. Николаев, и. о. председателя Кабинета министров Чувашской Республики С. Г. Артамонов, председатель Государственного Совета Чувашской Республики Л. И. Черкесов, первый заместитель председателя Правительства Республики Марий Эл Д. А. Троицкий, главный федеральный инспектор по Чувашской Республике Г. В. Сергеев, депутаты Государственного Собрания Чувашской Республики, представители федеральных и региональных органов власти (Минздрав России, Минспорт России, Минпромторг России, Минпросвещения России, Россельхознадзор и др.), Российской академии наук, АО «Россельхозбанк», АО «Росагролизинг», научных и образовательных аграрных организаций, главы муниципальных образования, руководители сельскохозяйственных предприятий.

Председатель Комитета В. И. Кашин отметил: «Приволжский округ – это особый округ, который включает 14 уникальных республик, областей и край, и каждый регион представляет изюминку. Здесь проживает многонациональное население около 20 процентов от общего числа граждан страны.

Сегодня агропромышленный комплекс Приволжского федерального округа (ПФО) является одним из крупнейших производителей товаров продовольственной группы в Российской Федерации. Сельскому хозяйству уделяется особое внимание. Федеральные меры поддержки этого важнейшего сектора экономики активно дополняются региональными программами.

Ключевыми задачами АПК по-прежнему остаются сохранение стабильного производства, рост его эффективности, повышение импортонезависимости, доходности аграриев и улучшение качества жизни на селе».

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам высоко оценил развитие АПК Чувашии. Потенциал сельского хозяйства Чувашии превышает среднероссийский. Такая оценка была дана региону членами Комитета по аграрным вопросам. Депутаты познакомились с сельскохозяйственными предприятиями региона, на которых реализуются инвестиционные проекты с государственной поддержкой. Большинство предприятий республики продолжают наращивать объемы выпуска сельскохозяйственной продукции.

Председатель Комитета В. И. Кашин озвучил основные проблемы и задачи, которые можно решить, объединив работу депутатов всех уровней, федеральных министерств, губернаторов и глав регионов и муниципальных образований: «Первоочередная задача развития АПК – возвратить земли сельхозназначения в севооборот, и чтобы прекратить «разбазаривание» ценных земель, Государственной Думой принят закон о «двух ключах», в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории.

Не менее важная задача – увеличение товарного молока с целью обеспечения достижения пороговых значений показателей, предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности страны...»

В завершение круглого стола лучшие сельхозпроизводители Чувашии награждены наградами главы Республики Чувашии, ведомственными наградами Минсельхоза России, почетными грамотами Комитета по аграрным вопросам.

4 апреля – расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О развитии сельского хозяйства в Республике Марий Эл» (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола).

В расширенном заседании приняли участие депутаты Государственной Думы, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, глава Республики Марий Эл Ю. В. Зайцев, первый заместитель председателя Правительства Республики Марий Эл Д. А. Троицкий, председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл М. З. Васютин, министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл А. В. Кондратенко, депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл, представители федеральных и региональных органов власти, главы муниципальных образований и руководители сельхозпредприятий Республики Марий Эл. Общее

количество участников расширенного заседания во Дворце Конгрессов Республики Марий Эл составило около 200 человек.

Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин в своем докладе отметил высокие показатели в развитии сельского хозяйства Республики Марий Эл: «Сегодня в новых экономических и политических условиях крестьяне смогли разорвать цепи санкций недружественных стран и своим трудом показали, что Россия самодостаточна в обеспечении продовольственной независимости и может обеспечивать сельскохозяйственной продукцией не только наших граждан, но и поставлять продукцию на экспорт в дружественные нам страны.

В рамках деловой программы выездного заседания комитета депутаты посетили производственные мощности мясокомбината, ознакомились с технологическими процессами переработки мясной и молочной продукции, а также обсудили вопросы развития агропромышленного комплекса и поддержки сельхозпроизводителей Республики Марий Эл.

В завершение расширенного заседания состоялось торжественное награждение сельхозпроизводителей Республики Марий Эл наградами главы Республики Ю. В. Зайцева и Правительства Республики, ведомственными наградами Минсельхоза России, почетными грамотами Комитета по аграрным вопросам.

27 июня – выездное расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам – «круглый стол» на тему «О реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации и практике правоприменения Федерального закона «О семеноводстве» на примере Орловской области» (Орловская область).

В расширенном заседании Комитета – «круглом столе» приняли участие и выступили депутаты Государственной Думы – члены Комитета по аграрным вопросам, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель губернатора Орловской области по развитию АПК Сергей Борзенков, и. о. председателя Орловского областного Совета народных депутатов Иван Грачев, депутаты Совета народных депутатов Орловской области, представители федеральных и региональных органов власти, науки, АО «Россельхозбанка», АО «Росагролизинга», научно-образовательных аграрных организаций, руководителей муниципальных образований, руководителей сельскохозяйственных предприятий.

В рамках расширенного заседания Комитета – «круглого стола» с докладами выступили директор Департамента земельной политики, имущественных отношений и госсобственности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Вячеслав Леонов, директор Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Артем Коровин, генеральный директор АО «Щелково Агрохим» Салис Каракотов, директор ООО «Родная Земля» Михаил Жилин, руководитель филиала АО «Росагролизинг» по ЦФО Юлия Дегтерева, научный руководитель ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур» Владимир Зотиков, директор ФГБНГ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур» Сергей Князев, ректор ОГАУ им. Н. В. Парахина Владимир Масалов, представители банковского сектора, ученые.

Председатель Комитета В. И. Кашин, обращаясь к участникам расширенного заседания, подчеркнул: «Основной ресурс нашей страны – земля, поэтому и отношение к ней всегда было сыновьим. Орловская область в этом плане – особенный регион. Орловцы всегда воспевали природу в литературных произведениях и прославляли родной край делами».

«По объемам производства сельхозпродукции ЦФО занимает 1-е место в России, обеспечивая 26 процентов в общей сумме. В настоящее время в округе 374,9 млн га земель сельхозназначения. Активно ведется работа по созданию карты земельных ресурсов», – сказал В. Кашин.

Расширенное заседание Комитета завершилось торжественной церемонией награждения ведомственными наградами Министерства сельского хозяйства

Российской Федерации и почетными грамотами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

В рамках выездного заседания Комитета депутаты посетили Орловский государственный аграрный университет и познакомились с научными проектами студентов и аспирантов.

Председатель Комитета В. И. Кашин, выступая перед студентами и профессорско-преподавательским составом ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина», подчеркнул важность подготовки высококвалифицированных кадров для АПК страны и отметил весомый вклад Орловского ГАУ в подготовку кадров, развитие сельского хозяйства и аграрной науки.

Делегация депутатов Государственной Думы посетила выставку студенческих стартап-проектов, подготовленных в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства». Студенты и аспиранты представили инновационные решения в сфере агротехнологий, переработки сырья и цифровизации сельского хозяйства и других направлениях отраслей АПК.

Депутаты посетили и познакомились с производственными объектами сельскохозяйственных предприятий Орловской области:

– ООО НПО «Бетагран Семена», на базе которого функционирует «Центр селекции и семеноводства» и ведутся селекционные работы, направленные на создание и внедрение в производство новых высокопродуктивных сортов озимой пшеницы и сои;

– объекты селекционного хозяйства КФХ В. И. Стебаков, которое является одним из крупнейших по производству картофеля в Орловской области;

– АО «Агрофирма Мценская», являющаяся основным производителем мяса говядины в Орловской области.

С 2020 года в регионе увеличены посевные площади на 26 тысяч га и сейчас составляют 1,339 млн га. За последние 10 лет в Орловской области в оборот введено более 73 тысяч га неиспользованной пашни.

По итогам минувшего года область заняла ведущие места по внесению удобрений, производству рапса, подсолнечника, гречихи. В целом регион занимает 19-е место в России по объемам производства продукции сельского хозяйства.

Также орловскими селекционерами создано более 250 сортов полевых культур и свыше 200 сортов плодовых и ягодных культур. В 2025 году в области посевы семенами отечественной селекции приближаются к 100 процентов. Благодаря работе инвестпроектов и ученых на смену краснодарским сортам в России в ближайшие 5 лет придут орловские.

Парламентские слушания

В соответствии с Планом мероприятий Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в весеннюю сессию 2025 года проведены 3 парламентских слушания:

27 января – парламентские слушания на тему «Развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса: законодательные основы, роль государства и бизнеса».

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации К. Л. Шевелкина, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д. В. Пышный, ректор РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, академик РАН В. И. Трухачев, генеральный директор АО «Росагролизинг» П. Н. Косов, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе А. А. Ермаков, председатель Законодательного Собрания Вологодской области С. Г. Жестянников, Министр сельского хозяйства и продовольствия

Рязанской области Д. И. Филиппов, председатель Комитета по аграрной политике и потребительскому рынку Московской областной Думы С. А. Керселян, а также представители Минздрава России, Минпросвещения России, Минтруда России, академики РАН, руководители аграрных вузов и колледжей, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, сельхозтоваропроизводители и СМИ. Участие очно и по ВКС в слушаниях приняли около 500 человек из более половины субъектов России.

Обеспечение аграрной отрасли профессиональными кадрами и научными специалистами находится в тесной взаимосвязи с реализацией Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

Председатель Комитета В. И. Кашин подчеркнул: «Сегодня на повестке дня стоит задача, которую решают депутаты: законодательно обеспечить комплекс государственных мероприятий, направленных на совершенствование и развитие системы подготовки кадров для АПК.

Пристального внимания требует разработка и внедрение нормативно-правовых механизмов, содействующих ранней профориентации и профессионализации школьников для работы в сельском хозяйстве.

Считаю, что разработка и реализация единой федеральной системы подготовки кадров для АПК и их трудоустройства на предприятиях «агрокласс – колледж – вуз – сельхозпредприятие» будет содействовать как популяризации сельского труда, так и профессиональному самоопределению школьников для работы в аграрной отрасли.

Проблема обеспечения аграрной отрасли профессиональными кадрами, научными специалистами находится в тесной взаимосвязи с реализацией Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».

Предложения Комитета поддержаны участниками слушаний и включены в рекомендации в части совершенствования системы подготовки и дополнительного профессионального образования научных и производственных кадров для АПК, которая будет ориентирована на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса. Также необходимо законодательно обеспечить комплекс государственных мероприятий, содействующих ранней профориентации и профессионализации школьников для работы в сельском хозяйстве, а также направленных на совершенствование и развитие системы подготовки кадров для АПК.

19 апреля – парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы. К 20-летию принятия Федерального закона № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, заместитель Председателя Государственной Думы И. А. Яровая, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации А. А. Каримов, руководитель Федерального агентства по рыболовству И. В. Шестаков, председатель Законодательной Думы Хабаровского края Н. М. Шевцов, заместитель председателя Мурманской областной Думы Г. В. Степахно, председатель Законодательного Собрания Камчатского края И. Л. Унтилова, губернаторы приморских регионов, представители науки, эксперты, представители бизнес-сообщества и отраслевых ассоциаций, в том числе Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Г. С. Зверев, Совета труда и ветеранов рыбной отрасли В. И. Зиланов, директор ВНИРО К. В. Колончин и др.

Председатель Комитета В. И. Кашин в докладе отметил, что «несмотря на положительную динамику экономических показателей рыбохозяйственного комплекса, из-за высокой закредитованности отечественная рыболовецкая отрасль сегодня находится в непростом положении. Задача всех участников рыбной отрасли, начиная с законодательной власти, руководителей регионов, федеральных министерств и ведомств, бизнеса и науки, заключается в том, чтобы создать продуманную и действенную систему государственного управления водными биоресурсами.

При работе над поправками в закон о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов во главу угла должна быть поставлена задача по защите интересов отечественных рыбаков и созданию комфортной и современной инфраструктуры рыболовецких прибрежных поселков для жизни и работы».

25 июня – парламентские слушания на тему «Законодательные аспекты обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции».

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества в сфере сельского хозяйства, представители аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, ассоциаций крестьянских (фермерских), отраслевых союзов и ассоциаций АПК.

Приняли участие и выступили с докладами руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверт, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д. В. Пышный, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации М. Н. Юрин, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека И. В. Брагина, председатель Комитета по аграрной политике и потребительскому рынку Московской областной Думы С. А. Керселян, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству С. И. Казанков, руководители сельскохозяйственных предприятий: директор филиала «Племенной завод «Пойма» А. А. Анисимов, генеральный директор ОАО «Дашковка» В. И. Таранин, а также представители отраслевых союзов АПК – Национального союза мясопереработчиков Е. В. Лучкина и Росптицесоюза И. В. Мокшанцева и др.

Председатель Комитета В. И. Кашин подчеркнул: «Обеспечение качества и безопасности продукции является приоритетной задачей государственной политики, направленной на охрану здоровья населения, защиту прав потребителей, укрепление конкурентных позиций отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках.

Между тем на безопасность и качество продукции сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также здоровое питание населения влияют различные факторы, в том числе нарастающее воздействие неблагоприятных природных, антропогенных, техногенных и социальных факторов.

Участники парламентских слушаний отметили, что проведенный анализ нормативно-технической документации в области регулирования качества и безопасности сельскохозяйственной продукции позволяет утверждать, что в Российской Федерации создана комплексная система нормативно-правового обеспечения, направленная на производство и обращение на рынке качественной и безопасной продукции.

Но в то же время имеющиеся в законодательстве расхождения требуют гармонизации существующих правовых актов, и прежде всего это касается тех положений, которые могут причинить вред здоровью потребителей».

«Круглые столы», совещания

1. «Круглый стол» на тему «Итоги работы молочной отрасли за 2024 год, включая переработку, и проблемы текущего периода» (18 февраля, Государственная Дума, С. В. Яхнюк).

В заседании приняли участие представители федеральных министерств и ведомств, региональных органов управления АПК, Молочного союза России и Национального союза производителей молока, а также представители науки и бизнеса. По видео-конференц-связи приняли участие руководители исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители региональных органов управления АПК из более 55 регионов.

С. В. Яхнюк по итогам состоявшегося обсуждения подчеркнул: «Мы посчитали правильным обсудить эту тему более детально, выявить и еще раз озвучить проблемы текущего периода, потому что они на сегодняшний день есть, и их нужно обсуждать, чтобы мы вместе с исполнительной властью, с регионами и отраслевыми союзами могли выработать решения в части поддержки сложной отрасли молочного животноводства.

Прежде всего, интересовало общее видение развития отрасли в соответствии с поставленными Президентом России стратегическими целями. Очевидно, что следует ужесточать ответственность за некачественные продукты, которые появляются на рынке. Вопрос серьезный, и его необходимо принципиально решить. Сегодня на молочном рынке фальсификата быть не должно».

2. «Круглый стол» на тему «Применение цифровых информационных систем в работе малых форм хозяйствования» (25 марта, Государственная Дума, В. Н. Плотников).

Приняли участие: депутаты Государственной Думы И. И. Лоор, Д. Н. Лоцманов, заместитель директора Департамента цифрового развития и управления государственными информационными ресурсами АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации А. Х. Никитина, заместитель директора Департамента земельной политики, имущественных отношений и госсобственности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Т. А. Ковалева, заместитель генерального директора АО «Агропромцифра» О. Р. Васильева, начальник Управления по эксплуатации системы прослеживаемости зерна ФГБУ «Центр Агроаналитики» М. О. Копейкин, врио директора ФГБУ «Центр цифровой трансформации в сфере АПК» А. О. Жеребко, генеральный директор ООО «ГеомирАгро» И. В. Воронков, председатель Совета АККОР С. В. Максимова, председатель АККОР Тульской области Е. Н. Подшибякин, глава КФХ, член Московского крестьянского союза; руководители АККОР и фермеры из 40 субъектов Федерации по ВКС.

В. Н. Плотников подчеркнул: «Сегодня у сельхозпроизводителей возникает множество вопросов к существующим цифровым системам. Освоение и работа с ними занимает у аграриев недопустимо много времени, и поэтому совершенствование этих программ становится необходимой задачей».

По итогам обсуждения участники заседания высказали следующие предложения:

– синхронизировать данные ФГИС ЗСН с данными Росреестра (размеры и границы участка должны загружаться автоматически);

– увеличить срок действия протоколов испытаний качества зерна;

– ввести государственное сервисное обслуживание малых форм хозяйствования по работе в системах;

– передать обязанность по внесению в системы информации контрагентам, которые работают с фермерами;

– внедрить функции печати на бумажном носителе документов, которые заполняются в ЕФГИС ЗСН, ФГИС «Семеноводство», «Земля» и «Сатурн»;

– разработать единую точку входа в программы, касающиеся растениеводства и животноводства.

Общее мнение фермерского сообщества: для малых форм хозяйствования необходимо разработать универсальную цифровую платформу, которая будет простая, понятная и надежная в использовании.

3. «Круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение технологического лидерства Российской Федерации в цифровизации растениеводства» (8 апреля, Государственная Дума, А. А. Аникеев).

На заседании «круглого стола» проанализированы регуляторные условия, приоритет и актуальность точек роста АПК России в ходе реализации различных проектов цифровых технологий.

Обсудив с участием депутатов Государственной Думы, представителей федеральных и региональных органов государственной власти, отраслевых союзов АПК и научных организаций вопросы законодательного обеспечения технологического лидерства Российской Федерации в цифровизации растениеводства, а также факторы, препятствующие такому развитию, участники «круглого стола» отметили:

Цифровая трансформация – одна из важных национальных целей развития страны, обозначенных Президентом Российской Федерации на период до 2030 года. В соответствии с этим в сельском хозяйстве цифровизация определяется как ключевой ориентир развития производства и наращивания рентабельности.

4. «Круглый стол» на тему «Сельский туризм и развитие территорий: совершенствование законодательства и механизмов поддержки» (29 мая, Государственная Дума, Ю. В. Оглоблина).

Приняли участие члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, представители федеральных министерств и ведомств, региональных органов управления АПК, Минсельхоза России, Минэкономразвития России Российского союза сельской молодежи, отраслевых союзов и научных организаций, фермеры и сельхозпредприятия, которые занимаются агротуризмом, и др.

В последние годы агротуризм активно развивается, и у сельхозпроизводителей, руководителей КФХ есть запрос на возведение и размещение объектов агротуризма на сельхозземлях. Принят закон, позволяющий официально заниматься сельским туризмом, а фермерам разрешается в своих домах размещать туристов.

Участники заседания отметили, что важно сохранить баланс земель сельхозназначения и расширить возможности их использования, а также подчеркнули важность обучения фермеров агротуризму и введение этой дисциплины в образовательные программы аграрных колледжей.

5. «Круглый стол» на тему «Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств семейного типа в области животноводства» (17 июня, Государственная Дума, В. Н. Плотников).

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы Н. А. Гончаров, С. В. Яхнюк, И. И. Лоор, А. П. Езубов, Д. Н. Лоцманов, И. Н. Руденский, А. Ф. Лавриненко, начальник отдела оценки эффективности мер господдержки Минсельхоза России М. С. Александрова, начальник управления государственного ветеринарного надзора Россельхознадзора Т. В. Балагула, начальник управления санитарного благополучия населения Роспотребнадзора Т. И. Мурагимов, научный сотрудник ВИАПИ им. А. А. Никонова С. Н. Скоморохов; со стороны АККОР: председатель Совета АККОР С. В. Максимова, вице-президент О. В. Башмачникова, исполнительный директор А. А. Рыбкин; руководители региональных АККОР: К. М. Байтемиров (Республика Татарстан), Р. Р. Булатов (Московская область), фермеры: Т. А. Горшкова (Нижегородская область) и А. Е. Трофимов (Тверская область). В режиме ВКС: руководители АККОР из 20 субъектов Федерации.

В. Н. Плотников отметил весомый вклад малых форм хозяйствования в продовольственную безопасность. Согласно данным Росстата, доля МФХ от общего поголовья коров составляет почти 72 процента. В 2023 году они произвели более 70 процентов мяса КРС и 56,1 процента молока.

Малые формы ежегодно показывают свою эффективность – это необходимо учитывать при распределении государственной поддержки. Этому вопросу было уделено особое внимание.

Аграрии отмечали нехватку грантовых средств, проблемы с получением льготных кредитов, избыточные требования по сдаче отчетности, необходимость возврата полной суммы гранта в случае неисполнения отдельных показателей. Сельхозпроизводители также говорили об остром дефиците кадров на селе, большом количестве ФГИС, трудностях со сбытом продукции, низких закупочных ценах, высокой стоимости проектно-сметной документации, дороговизне и нехватке скота.

В ходе заседания участниками были озвучены предложения: увеличить размер грантов и пересмотреть условия их возврата; предоставить субсидии на племенных быков; субсидировать создание роботизированных семейных ферм; ввести льготные тарифы на электричество; упростить отчетность для малых форм.

6. Рабочее совещание на тему «Совершенствование системы «Честный знак» для обеспечения доступности использования производителями молока и молочной продукции» (20 июня, Государственная Дума, Ю. В. Оглоблина).

Приняли участие члены Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, Комитета Государственной Думы по защите конкуренции, представители Минсельхоза России, Минпромторга России, Россельхознадзора и Роспотребнадзора, Национального союза производителей молока, Совета Ассоциации сельскохозяйственных товаропроизводителей «Народный фермер», ООО «Оператор – ЦРПТ» – оператора системы цифровой маркировки и прослеживаемости товаров «Честный знак».

На совещании обсудили работу системы «Честный знак», которая направлена на борьбу с фальсификатом, но нуждается в дальнейшей корректировке. Участники обозначили проблемы, такие как значительный рост себестоимости продукции и нестабильная работа интернет-соединения в отдаленных районах. и высказали предложение, чтобы для микропредприятий с годовым оборотом до 120 млн рублей упростить работу в системе «Честный знак».

Международная деятельность

3 февраля 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с Президентом Индии Дроупади Мурму, Председателем Народной палаты Парламента Омом Бирлой и Председателем Совета штатов Парламента, Вице-президентом Республики Джагдипом Дханкхаром (г. **Нью-Дели, Индия).**

4 февраля 2025 года Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с губернатором штата Махараштра Чандрапурамом Радхакришнаном, спикером законодательного собрания штата Махараштра Рахул Суреш Нарвекар, преподавателями и студентами Мумбайского университета **(г. Мумбай, Индия).**

4 марта 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин в составе парламентской делегации принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с премьер-министром Республики Союз Мьянма Мин Аун Хлайном **(г. Москва).**

25 марта 2025 года первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. Н. Плотников и первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам О. А. Нилов провели совместное заседание рабочей группы по сельскому хозяйству Комиссии по сотрудничеству Государственной Думы и Национальной ассамблеи народной власти Кубы с участием председателя Комиссии по вопросам сельского хозяйства Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба Рамоном Агиларом Бетанкуром **(г. Москва, Государственная Дума)**.

27 марта 2025 года первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. Н. Плотников выступил на втором заседании Комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Национальной ассамблеей народной власти Республики Куба под председательством Председателя Государственной Думы В. В. Володина и Председателя Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба Эстебана Ласо Эрнандеса **(г. Москва, Государственная Дума)**.

29 апреля 2025 года председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин и первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. Н. Плотников в составе делегации Государственной Думы приняли участие в пленарном заседании Международного форума «Великое наследие – общее будущее» **(г. Волгоград).**

10 июня 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам академик РАН Владимир Кашин принял участие и выступил на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Союза Беларуси и России **(г. Минск).**

15 июня 2025 года председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин принял участие в заседании шестьдесят восьмой сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России **(г. Брест).**

Мероприятия с участием председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина

1. Весенняя сессия. Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин выступил с докладами на парламентских слушаниях, на расширенных заседаниях Комитета. Также выступил на коллегиях Минсельхоза России, Росрыболовства, Россельхознадзора, Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Союза Беларуси и России, на Съезде АККОР и других мероприятиях отраслевых союзов и ассоциаций АПК, затрагивающих вопросы ведения Комитета.

Январь:

– поздравление председателя правления ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» В. Д. Глущенко с 90-летием (5 января):

– поздравление участников и организаторов с открытием Международной выставки технологий для профессионалов агропромышленного комплекса АГРОС (23 января):

– выступление с докладом на форуме «Развитие малого агробизнеса России» (г. Москва, «Тимирязев Центр», 24 января).

Председатель Комитета В. И. Кашин обозначил основные направления законодательной деятельности: «С позиции законодательства, мы все делаем для того, чтобы поддерживать малое предпринимательство на селе, наших фермеров, которые участвуют в решении главной задачи обеспечения продовольственной безопасности страны и сохранения сельского уклада жизни.

В этом ключе сегодня работают пять основных аграрных программ и 14 программ других министерств, в которых деньги, выделенные под развитие села, в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства, «окрашены», чтобы можно было проконтролировать их целевое использование на село. И это очень важно, потому что все должно быть прозрачно, фермеры должны знать, какие льготные кредиты им предоставляются для развития малого бизнеса и деревни.

Правительство и законодатели уделяют особое внимание аграрному малому и среднему бизнесу. Благодаря поддержке государства в последние годы достигнуты солидные результаты, которые радуют нас.

Сегодня доля оборота предприятий малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве составляет 42 процента. Крестьянско-фермерскими хозяйствами обрабатывается 26,2 млн га посевной площади, что составляет почти треть всех посевных площадей страны. Темпы роста в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 5 раз выше, чем по всей аграрной отрасли.

В то же время для решения институциональных проблем, включая рентабельность, диспаритет цен на сельхозпродукцию и другие не менее важные проблемы, необходима интеграция крупных аграрных холдингов, фермерских и личных подсобных хозяйств, сельхозкооперативов.

Депутаты неоднократно поднимали и поднимают вопрос о несправедливом распределении прибавочной стоимости или цены в цепочке «производитель – переработчик – торговля – потребитель»...

Продолжаю настаивать и убеждать, что закон о регулировании торговой наценки на социальные продукты первой необходимости надо принимать».

Февраль:

– приветствие участникам и организаторам Международной выставки продуктов питания и напитков «Продэкспо» (3 февраля, г. Москва);

– выступление с докладом на XXIII Всероссийском съезде производителей и переработчиков молока (5 февраля, г. Москва, Экспоцентр);

– выступление на Международной конференции «Кондитерские изделия XXI века» (6 февраля);

– поздравление председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина с Днем российской науки (8 февраля);

– выступление на заседании подкомиссии по повышению устойчивости финансового сектора и отдельных отраслей экономики Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций, где под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака был рассмотрен вопрос «О ситуации в сельском хозяйстве» (13 февраля);

– рабочая встреча с директором «ФИЦ картофеля имени А. Г. Лорха», доктором сельскохозяйственных наук, профессором РАН С. В. Жеворой и директором «ВНИИ крахмала и переработки крахмалосодержащего сырья – филиала ФИЦ картофеля», кандидатом сельскохозяйственных наук В. А. Бызовым (20 февраля);

– участие в заседании Правительства Российской Федерации под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака по ситуации на рынке нефтепродуктов (20 февраля);

– выступление на совещании с Министром сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут (21 февраля);

– доклад на XIII Международном конгрессе «Пчела и человек: Россия и дружественные страны» (28 февраля, г. Москва).

Март:

– участие во встрече Председателя Государственной Думы Вячеслава Володина с премьер-министром Республики Союз Мьянма Мин Аун Хлайном (4 марта);

– доклад на XXXVI съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (5 марта);

Владимир Кашин отметил высокий вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности страны в новых экономических и политических условиях, подробно остановился на основных задачах по закреплению достигнутой динамики производства сельскохозяйственной продукции, приоритетных направлениях совершенствования государственной поддержки фермерского движения.

«Фермеры – наши кормильцы, которые работают сегодня в непростых экономических условиях, – отметил он, – и можно с уверенностью сказать, что каждый день они совершают гражданский подвиг. Многие села продолжают оставаться живыми только потому, что есть фермеры...»;

– выступление на совещании руководства Государственной Думы со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти (6 марта, г. Москва).

В. И. Кашин подчеркнул: «Ежегодно Государственной Думой принимается не менее 30 федеральных законов, ответственным по которым является Комитет по аграрным вопросам. Имеющаяся положительная динамика связана с принципиально другим подходом к взаимодействию и совместной работе между Комитетом и Минсельхозом России.

Оперативный обмен информацией, тесное сотрудничество при проработке законодательных инициатив и взаимопомощь при решении отраслевых вопросов, а также регулярное обсуждение актуальных задач является залогом успешной работы в интересах сельского хозяйства. Минсельхоз России принимает активное участие в работе Комитета: статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации присутствует на каждом заседании Комитета»;

– выступление на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Союза Беларуси и России (11 марта);

– выступление в рамках встречи фракции КПРФ с Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиным (18 марта, г. Москва, Государственная Дума);

– участие в заседании Коллегии Россельхознадзора и выступление (27 марта, г. Москва).

Владимир Кашин подчеркнул: «Уже восемь лет мы вместе с Россельхознадзором, с первых дней нашей совместной работы в Государственной Думе, последовательно восстанавливали вертикаль управления в агропромышленной сфере. Достаточно вспомнить ситуацию семилетней давности, когда даже ветеринарный контроль находился на уровне территорий, включая и приграничные зоны...

Особое внимание обращаю на вопрос земельных ресурсов, которые, казалось бы, находились в зоне ответственности профильных структур. Однако, если трезво оценить ситуацию, мы увидим, что страна потеряла более трети сельскохозяйственных угодий. Сегодня речь идет почти о 40 процентов от тех земель, что были в нашем распоряжении в 1990 году. В 1990 году у нас было 13 млн га мелиорируемых земель, из которых сегодня осталось только 1,2 млн га орошаемых площадей. Эти цифры говорят о катастрофическом снижении».

Апрель:

– выступление в рамках рабочей встречи председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина с главой Чувашской Республики Олегом Николаевым (3 апреля, Чувашская Республика, г. Чебоксары);

– в рамках расширенного заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам депутаты во главе с председателем Комитета В. И. Кашиным возложили цветы к Монументу Славы (3 апреля, Чувашская Республика, г. Чебоксары);

– посещение сельскохозяйственных предприятий Чувашской Республики (3 апреля, Чувашская Республика, ООО «Звениговский», ООО «ЧебоМилк»);

– выступление в рамках рабочей встречи председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина и статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации Максима Увайдова с главой Республики Марий Эл Юрием Зайцевым (4 апреля);

– посещение передовых сельхозпредприятий Республики Марий Эл: ЗАО Племзавод «Семеновский», ООО Мясокомбинат «Звениговский» (4 апреля, Республика Марий Эл);

– выступление с докладом на расширенном заседании Коллегии Росрыболовства (8 апреля, г. Москва).

Председатель Комитета В. И. Кашин в своем докладе подчеркнул значимость развития рыбохозяйственного комплекса для обеспечения внутреннего рынка рыбной продукцией: «Мы с вами работаем на одном дыхании с Росрыболовством, с профильным министерством, с вице-премьером, отраслевыми союзами и бизнесом.

Рыбохозяйственный комплекс является важным фактором, который обеспечивает продовольственную независимость страны. Сегодня растет динамика производства продукции аквакультуры, которая составляет 380 тысяч тонн. Вылов ВБР сегодня составляет около 5 млн тонн, но не стоит останавливаться на достигнутом, надо поднимать планку и двигаться дальше, чтобы к 2030 году достигнуть вылова ВБР до 7 млн тонн.

В рыбопромышленной отрасли есть движение вперед, но есть и перспективы для роста, потому что Россия – водная держава. И сегодня, в сложной экономической и политической ситуации, мы договорились с министерствами и Росрыболовством работать вместе в одном направлении»;

– вручение генеральному директору АО «Московское» по племенной работе Ивану Янчукову знака Московской областной Думы «За верность Подмосковью» за личный вклад в развитие агропромышленного комплекса Московской области (9 апреля);

– поздравление руководства и коллектива Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве с 60-летием со дня создания (15 апреля, г. Москва);

– поздравление организаторов и участников с открытием XIX Международной конференции «Комбикорма – 2025» – «Качество и безопасность комбикормов – гарантия эффективного развития животноводства» (22 апреля);

– поздравление АО «Племенной завод «Мельниково» Ленинградской области с 80-летием со дня создания (25 апреля);

– поздравление с 30-летием со дня основания Государственного Собрания Республики Мордовия (25 апреля);

– участие в составе делегации Государственной Думы и Совета Федерации во главе с Вячеславом Володиным и Валентиной Матвиенко в церемонии возложения цветов к монументу «Мать-Родина» на Пискаревском мемориальном кладбище (28 апреля, г. Санкт-Петербург);

– участие в составе делегации Государственной Думы и Совета Федерации во главе с Вячеславом Володиным и Валентиной Матвиенко в церемонии возложения цветов и венков к Вечному огню на Мамаевом кургане (28 апреля, г. Волгоград);

– участие в пленарном заседании Международного форума «Великое наследие – общее будущее» (29 апреля, г. Волгоград).

Май:

– выступление на «правительственном часе» на тему «Об актуальных вопросах социально-экономического и инфраструктурного развития Арктической зоны Российской Федерации» (21 мая).

Председатель Комитета В. И. Кашин подчеркнул: «За эти годы много сделано в законодательном плане, приняты законы, которые работали на недропользование, на охрану окружающей среды, на экологию, на нормирование выбросов, что способствовало по большому счету тому величию, к которому мы сегодня подходим, возвращаясь на Север, опираясь на достижения советской власти, которая создала десятки городов, и портов. Но не стоит останавливаться на достигнутом. Президент России В. Путин своим вниманием к Арктической зоне обязал всех нас работать по направлениям, связанным с освоением северов, чтобы укрепить глобальное лидерство России в Арктике, обеспечить комплексное развитие региона и создать прочный задел для будущих поколений.

...Необходимо развивать транспортную инфраструктуру, создать Трансарктический коридор (Санкт-Петербург – Владивосток), строить ледокольный флот, порты и железные дороги, активнее развивать отрасли нефтехимии и машиностроения, вкладываться в глубокую переработку нефти, газа и редкоземельных металлов, создавать налоговые преференции для науки и бизнеса и др.»;

– выступление председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина на итоговом заседании коллегии Минсельхоза России (27 мая, г. Москва).

Июнь:

– участие в мероприятиях, посвященных 226-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина (6 июня, г. Ставрополь);

– выступление в рамках рабочей встречи с ректором и профессорско-преподавательским составом Ставропольского государственного аграрного университета (8 июня, г. Ставрополь);

– поздравление председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина с Днем фермера в России (9 июня);

– выступление на заседании Комиссии Парламентского Собрания по аграрным вопросам Союза Беларуси и России (10 июня);

– участие в заседании шестьдесят восьмой сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (16 июня, г. Брест);

– посещение сельхозпредприятий Орловской области: ООО НПО «Бетагран Семена», АО «Агрофирма Мценская» (27 июня);

– выступление в рамках встречи со студентами и преподавателями Орловского ГАУ, знакомство с научными проектами студентов и аспирантов (27 июня);

– выступление в рамках рабочей встречи председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина и депутатов – членов Комитета с губернатором Орловской области А. Е. Клычковым (28 июня, г. Орел);

– выступление на торжественной церемонии открытия Дня русского поля в Орловской области. Вручение ведомственных наград Минсельхоза России (Орловская область, пос. Отрадинский, 28 июня).

Июль:

– выступление на заседании президиума Российской академии наук по вопросу рационального использования земель сельхозназначения (1 июля г. Москва, РАН);

– выступление на совещании под председательством заместителя Председателя Государственной Думы Алексея Гордеева по вопросу усиления контроля качества молочной продукции (8 июля, г. Москва);

– участие в заседании комиссии под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Новака, посвященном ситуации на рынке нефтепродуктов, и выступление (9 июля, г. Москва);

– участие в заседании Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного, рыбохозяйственного комплексов и устойчивого развития сельских территорий под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Патрушева и выступление (11 июля, г. Москва).

Публикации председателя Комитета Государственной Думы В. И. Кашина в отраслевых изданиях: «Парламентская газета», газета «Сельская жизнь», журнал «Вестник АПК», другие печатные и электронные издания, а также интервью на радио- и телеканалах: ДУМА ТВ, Красная Линия, Россия, «БелРос» и др.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина телеканалу Белрос (18 июня): «Мы должны не просто увеличивать производство, а развивать устойчивое сельское хозяйство». Ссылка на видео: https://mkkprf.ru/32276-vi-kashin-dal-intervyu-obschestvennomu-rossiysko-belorusskomu-telekanalu-belros.html.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина корреспонденту журнала «Вестник АПК» Жанне Светловой (13 мая): «В. И. Кашин рассказал о том, как изменился отечественный АПК, и о планах на будущее». Ссылка на интервью: https://vestnikapk.ru/articles/aktualno/vladimir-kashin-my-dolzhny-ne-prosto-uvelichivat-proizvodstvo-a-razvivat-ustoy chivoe-selskoe-khozyay.

Комментарий председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина телеканалу Дума ТВ после парада Победы на Красной площади о попытках Запада переписать историю Великой Отечественной войны. **(9 мая):** «Правда пробьет себе дорогу. Попыткам Запада переписать историю нужно противопоставить победу в Великой Отечественной войне и исторические факты». Ссылка на видео: https://dumatv.ru/news/pravda-probet-sebe-dorogu--kashin-prokommentiroval-popitki-zapada-perepisat-istoriyu.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина газете «ИЗВЕСТИЯ» (28 апреля): «Недопустимо, чтобы в составе молочной, хлебобулочной, кондитерской и другой продукции, которую предлагают в детских садах, школьных и студенческих столовых, содержались искусственные заменители и пальмовое масло». Ссылка на интервью: https://iz.ru/1877983/2025-04-28/v-rf-hotat-zapretit-palmovoe-maclo-v-skolah-i-detskih-sadah.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина Национальному телевидению Чувашии и ВГТРК в рамках выездного заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в Чувашской Республике (3 апреля): «По итогам выездного заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и «круглого стола» на тему «Законодательные аспекты развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на примере Приволжского федерального округа» председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин дал интервью Национальному телевидению Чувашии – Чăваш Ен и журналистам ВГТРК». Ссылка на видео: https://rutube.ru/video/e35144599f96257040afab9c77552480/?r=plemwd.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина «Парламентской газете» о ценах на удобрения **(2 апреля):** «Повышение цен на удобрения может стать ударом по продовольственной безопасности. В Государственной Думе предлагают обсудить ценовую политику производителей агрохимикатов с участием министров». Ссылка на интервью: https://www.pnp.ru/economics/povyshenie-cen-na-udobreniya-mozhet-stat-udarom-po-prodovolstvennoy-bezopasnosti.html.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина «Парламентской газете» о правовом регулировании садоводства и огородничества: «Принятие законопроекта позволит исключить неоднозначное толкование правовых норм в сфере садоводства и огородничества, а также устранит выявленные проблемы правоприменительной практики». Ссылка на интервью: https://www.pnp.ru/economics/khostely-na-dachnykh-uchastkakh-predlagayut-zapretit.html.

Интервью председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам телеканалу Дума ТВ о посещении в Индии в составе российской делегации во главе с Председателем Государственной Думы Вячеславом Володиным Мумбайского университета **(4 февраля).** Ссылка на интервью: https://dumatv.ru/news/kashin-podelilsya-emotsiyami-ot-posescheniya-mumbaiskogo-universiteta.

«ЛИЦА АПК» – Интервью с председателем Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академиком РАН Владимиром Кашиным. Ссылка на интервью: https://rg.ru/2025/06/19/vladimir-kashin-lica-apk.html.

«ЛИЦА АПК» – Интервью с первым заместителем председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимиром Плотниковым. Ссылка на интервью: https://rg.ru/2025/06/19/vladimir-plotnikov-lica-apk.html.

Мероприятия с участием депутатов –членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Наиболее значимые мероприятия с участием депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в отчетный период на федеральном и региональном уровнях по вопросам развития агропромышленного комплекса.

Январь:

– посещение села Преображенка Пугачевского района, где при содействии депутата построен новый модульный фельдшерско-акушерский пункт. Депутат поздравил сельских медработников с новогодними праздниками и подарил им памятные подарки (8 января, Саратовская обл., Пугачевский р-н, с. Преображенка, Н. В. Панков);

– выступление в онлайн-формате на Втором съезде фермеров Республики Мордовия (17 января, Республика Мордовия, Ю. В. Оглоблина);

– выступление на рабочем совещании по вопросу трудоустройства несовершеннолетних (21 января, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– выступление на пленарном заседании Международной выставки технологий производства и переработки картофеля, овощей и плодов (23 января, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– выступление на «круглом столе» на тему «Поиск эффективных решений в экономике АПК, способствующих развитию сельских территорий» в рамках Международной выставки технологий выставки «Агрос-2025» (23 января, г. Москва, Крокус Экспо, В. Н. Плотников);

– участие в форуме «Развитие малого агробизнеса России» (24 января, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– выступление на парламентских слушаниях по вопросам развития кадрового потенциала в АПК (27 января, Москва, РГАУ им. К. А. Тимирязева, В. Н. Плотников, О. А. Нилов, В. И. Егоров, Ю. В. Оглоблина, А. А. Аникеев, Н. И. Васильев, И. И. Лоор, А. Ф. Лариненко, С. В. Яхнюк, М. Н. Прусакова, Н. В. Панков, Р. И. Сулейманов);

– участие в заседании внутрифракционной группы с руководителем Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данквертом (29 января, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие в заседании правления Ассоциации Росрыбхоза (30 января, г. Москва, Н. И. Васильев);

– участие в совещании под руководством заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Разина с руководителями органов управления АПК субъектов Южного федерального округа (31 января, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в митинге, посвященном 82-й годовщине Победы в Сталинградской битве (31 января, Волгоградская обл., г. Фролово, В. Н. Плотников).

Февраль:

– выступление в Ташлинском районе Оренбургской области на встрече с главами сельсоветов Ташлинского района, а также председателями избирательных комиссий (февраль, Оренбургская обл., Ташлинский р-н, А. А. Аникеев);

– памятные мероприятия, посвященные 82-й годовщине Победы в Сталинградской битве. Возложение цветов к Вечному огню в пантеоне Славы, к могиле Героя Советского Союза маршала В. И. Чуйкова, к Братской могиле павших воинов, к могиле Неизвестного солдата (2 февраля, г. Волгоград, Мамаев Курган, В. Н. Плотников);

– торжественное собрание и праздничный концерт, посвященный 82-й годовщине Победы в Сталинградской битве (2 февраля, г. Волгоград, ГБУК «Волгоградская филармония», В. Н. Плотников);

– участие в совещании с директорами школ Оренбургской области, вошедшими в программу по открытию агроклассов, а также с представителями сельхозпредприятий, которые оказывают поддержку в их открытии, и выступление (февраль, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– проведение встреч с жителями р. п. Сенного, сел Нижней Чернавки и Черкасского Вольского района, на которых обсуждались возможности для развития инфраструктуры сел, пути улучшения качества медицинской помощи в отдаленных селах области (4 февраля, Саратовская обл., Вольский р-н, Н. В. Панков);

– посещение МБОУ «Свердловская СОШ» после реконструкции (4 февраля, Алтайский край, с. Свердловское, И. И. Лоор);

– посещение животноводческого молочного комплекса индивидуального предпринимателя главы КФХ Могильного Алексея Алексеевича (4 февраля, Алтайский край, с. Новоильинка, И. И. Лоор);

– награждение юбилейной медалью «80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» участников Великой Отечественной войны (4 февраля, г. Волгоград, В. Н. Плотников);

– встреча с активом района в актовом зале администрации Хабарского района (4 февраля, Алтайский край, с. Хабары, И. И. Лоор);

– выступление в канун Дня российской науки в Оренбургском государственном аграрном университете. Встреча с молодыми учеными и ознакомление с их научными разработками в самых различных сферах: животноводстве, растениеводстве и агроинженерии. Вручение премии и благодарственных писем за научную работу (февраль, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– проведены встречи с жителями сел Широкий Буерак и Белогорное Вольского района, а также сел Сосновая Маза и Возрождение Хвалынского района, где обсуждались возможности для развития инфраструктуры сел, пути улучшения качества медицинской помощи в отдаленных селах области (5 февраля, Вольский район, Хвалынский район, Н. В. Панков);

– посещение объекта по программе «Комплексное развитие сельских территорий» МБОУ «Кулундинская средняя общеобразовательная школа № 2» (5 февраля, с. Кулунда, Алтайский край, И. И. Лоор);

– посещение по программе «Комплексное развитие сельских территорий» районного Дома культуры (5 февраля, с. Кулунда, И. И. Лоор);

– посещение ООО «Мирабилитское» Кулундинского района (5 февраля, Алтайский край, п. Мирабилит, И. И. Лоор)

– участие в приеме граждан совместно с депутатом Законодательного Собрания Ростовской области В. Н. Василенко и председателем районного собрания депутатов Кашарского района А. М. Шевцовым (6 февраля, Ростовская обл., Кашарский р-н, Н. А. Гончаров);

– выступление на XXV съезде АККОР Республики Татарстан (6 февраля, г. Казань, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, В. Н. Плотников);

– участие в конференции в рамках Дня клиента Росагролизинга (14 февраля, Самарская область, завод ООО «Пегас-Агро», В. Н. Плотников);

– участие в заседании подкомитета по развитию отраслей АПК Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О мерах государственной поддержки развития молочной отрасли в Российской Федерации» и выступление (18 февраля, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников);

– участие в общем собрании фермеров Ленинградской области (21 февраля, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский аграрный университет, С. В. Яхнюк);

– встреча с представителями фермерских династий (24 февраля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– совещание Ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области. Тема: «Импортозамещение семян импортной селекции». В совещании принимали участие ведущие специалисты – преподаватели ПГАУ (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– совещание с аграриями области по вопросам агрострахования с господдержкой (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– заседание комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» (27 февраля, В. Н. Плотников).

Март:

– участие в заседании XXXVI съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (5 марта, г. Москва, АККОР, А. А. Аникеев, Н. А. Гончаров, Н. И. Руденский, Ю. В. Оглоблина, Н. В. Панков, Н. И. Васильев);

– участие в заседании Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по развитию агропромышленного комплекса на тему «Отдельные

вопросы нормативно-правового регулирования в сфере ветеринарии» (6 марта, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– встреча с аграриями Оренбуржья в поселке Саракташ, выступление на совещании, посвященном организации и проведению весенних полевых работ в регионе в этом году. Мероприятие прошло в новом современном Центре культурного развития в поселке Саракташ, который был построен благодаря программе комплексного развития сельских территорий (март, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, п. Саракташ, А. А. Аникеев);

– посещение крестьянского (фермерского) хозяйства А. С. Краснощекова (11 марта, Республика Мордовия, Ю. В. Оглоблина);

– проведены встречи с жителями сел Балаши и Сланцевый Рудник Озинского района, где в открытом диалоге были подняты волнующие людей проблемы об условиях жизни и труда на селе (11 марта, Саратовская обл., Озинский район, Н. В. Панков);

– участие в региональном этапе Всероссийского чемпионатного движения по профессиональному мастерству «Профессионалы» Ленинградской области (13 марта, Ленинградская обл., Беседский сельскохозяйственный техникум, С. В. Яхнюк);

– проведение семинара для ветеранов специальной военной операции «СВОе дело в АПК: перспективные направления и меры поддержки бизнеса на территории Республики Мордовия» (14 марта, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина);

– участие в торжественном открытии школы в с. Каменка после капитального ремонта (14 марта, Ростовская обл., Кашарский район, Н. А. Гончаров);

– выступление на Втором Всероссийском образовательном форуме директоров агрошкол и руководителей агроклассов (19 марта, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– посещение места строительства новой поликлиники в рабочем поселке Озинки (19 марта, Саратовская обл., р. п. Озинки, Н. В. Панков);

– парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы. К 20-летию принятия Федерального закона № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (19 марта, В. Н. Плотников);

– совещание по итогам деятельности государственной ветеринарной службы Ленинградской области за 2024 год (21 марта, С. В. Яхнюк);

– участие во встрече председателя Ростовской областной Думы А. В. Ищенко с депутатами Государственной Думы от Ростовской области (24 марта, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– «круглый стол» на тему «Применение цифровых информационных систем в работе малых форм хозяйствования» (25 марта, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников, И. И. Лоор, Д. Н. Лоцманов);

– рабочая группа по сельскому хозяйству Комиссии по сотрудничеству Государственной Думы и Национальной ассамблеи народной власти Кубы с участием председателя Комиссии по вопросам сельского хозяйства Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба Рамоном Агиларом Бетанкуром (25 марта, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников, О. А. Нилов);

– посещение в ст. Староминской Краснодарского края социальных объектов, которые находятся в стадии капитального ремонта в рамках проекта «Социальное развитие села». На эти цели выделено 232 млн рублей из федерального, краевого и местного бюджетов. Детская поликлиника позволит оказывать помощь юным пациентам в полном объеме (Д. Н. Лоцманов);

– участие в заседании делового клуба «Цифровая реальность, умные технологии и перспективные инновации хлебопечения – 2025» (27 марта, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– выступление на втором заседании Комиссии по сотрудничеству между Государственной Думой и Национальной ассамблеей народной власти Республики Куба

с участием руководителей парламентов В. В. Володиным и Эстебаном Ласо Эрнандесом (27 марта, г. Москва, Государственная Дума, В. Н. Плотников);

– участие в работе съезда АККОР Ставропольского края и выступление (28 марта, ВКС, В. Н. Плотников);

– участие в заседании рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства, направленного на защиту граждан от нападения бездомных животных (31 марта, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– ежегодное совещание по вопросам подготовки к посевной кампании в условиях антироссийских санкций в Минсельхозе Пензенской области (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– участие в рабочем совещании, проведенном губернатором Пензенской области О. Мельниченко в Башмаковском районе (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– посещение филиала Нижнеломовского многопрофильного техникума в Башмаково. Планируется переориентировать его на подготовку кадров для аграрной отрасли (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– участие в проведении первого организационного сбора военизированной спортивно-исторической игры «Казачий дозор» (Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, А. П. Езубов);

– участие в торжественном мероприятии, посвященном открытию мемориального стенда памяти выпускников Белоглинского аграрно-технического техникума, погибших при исполнении воинского долга в ходе СВО (Краснодарский край, с. Белая Глина, А. П. Езубов);

– участие во встрече с представителями совета молодых депутатов Кавказского и Кореновского районов (Краснодарский край, г. Кропоткин, г. Кореновск, А. П. Езубов).

Апрель:

– участие в заседании экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности и торговле, обсуждение законопроекта № 787328-8 «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (2 апреля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие в расширенном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и заседании «круглого стола» на тему «Законодательные аспекты развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на примере Приволжского федерального округа» (3–4 апреля, Чувашская Республика, Республика Марий Эл, В. Н. Плотников, О. А. Нилов, Ю. В. Оглоблина, А. А. Аникеев, И. И. Лоор, А. Ф. Лавриненко, С. В. Яхнюк, М. Н. Прусакова, Р. И. Сулейманов);

– участие в годовом заседании Совета Ассоциации Росрыбхоза (3 апреля, Московская обл., Н. И. Васильев);

– встреча с ветеранами СВО по возможностям трудоустройства в отрасли АПК в рамках кадрового проекта «Земля добра» (5 апреля, г. Чебоксары, Ю. В. Оглоблина);

– участие в рабочем совещании по реализации проекта «Реконструкция аэропортового комплекса» в Балаково и выступление (11 апреля, Саратовская обл., Балаковский р-н, Н. В. Панков);

– встреча с животноводами Павловского района Краснодарского края на базе животноводческого комплекса АО «Родина» в ст. Новопластуновской. Определены приоритетные направления работы в 2025 году, отмечены проблемы и пути их разрешения (Краснодарский край, ст. Новопластуновская, Д. Н. Лоцманов);

– участие в международной акции «Сад Памяти» на территории Тарасовского района Митякинского участкового лесничества Тарасовского лесничества (11 апреля, Ростовская обл., Тарасовский р-н, Н. А. Гончаров);

– участие в межрегиональном фестивале экологического туризма «Воспетая степь» (12 апреля, Орловская обл., Орловский р-н, Н. А. Гончаров);

– проведение мероприятия, посвященного 125-летию со дня рождения первого ученого-агронома Республики Мордовия В. В. Рябова (14 апреля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– организация встречи с сотрудниками Дергачевского филиала ГУП «Облводоресурс» по вопросу обеспечения водой в засушливых, степных районах и условий труда работников учреждения (15 апреля, Саратовская обл., Дергачевский р-н, Н. В. Панков);

– участие в работе «круглого стола» «Русское село» в рамках первого Форума депутатов органов местного самоуправления. С. В. Яхнюк познакомил собравшихся с направлениями работы Государственной Думы, особенностями программы развития сельских территорий, поддержки малых форм хозяйствования, привлечения специалистов на село, а также ответил на вопросы из зала (15 апреля, Ленинградская обл., г. Всеволожск, С. В. Яхнюк);

– посещение крестьянского (фермерского) хозяйства А. В. Наумова (16 апреля, Республика Мордовия, Ю. В. Оглоблина);

– встреча с ветеранами СВО по возможностям трудоустройства в отрасли АПК в рамках кадрового проекта «Земля добра» (17 апреля, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина);

– участие в круглом столе, посвященном загородному строительству, в пресс-центре «АиФ-Петербург». С. В. Яхнюк рассказал о проблемах, возникающих при покупке земель сельхозназначения (17 апреля, г. Санкт-Петербург, С. В. Яхнюк);

– проведение круглого стола «Взаимодействие фермеров с ресурсоснабжающими организациями на территории Республики Мордовия» (18 апреля, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина);

– участие в торжественном собрании с администрацией г. Каменска-Шахтинского (18 апреля, Ростовская обл., г. Донецк, Н. А. Гончаров);

– посещение краевого центра патриотического воспитания молодежи УМЦ «Авангард». Встреча с ребятами, обсуждение вопросов. (18 апреля, Алтайский край, р. ц. Тальменка, И. И. Лоор);

– посещение Ларичихинской новой амбулатории. Встреча с заведующей, обсуждение вопросов (18 апреля, Алтайский край, Тальменский р-н, с. Ларичиха, И. И. Лоор);

– посещение новой МОУ «Ларичихинская СОШ» школы. Встреча с коллективом, обсуждение вопросов (18 апреля, Алтайский край, Тальменский р-н, с. Ларичиха, И. И. Лоор);

– посещение предприятия ООО «Убойный корм» Тальменского района. Встреча с коллективом предприятия. Обсуждение вопросов (18 апреля, Алтайский край, Тальменский р-н, И. И. Лоор);

– участие в заседании «круглого стола» на тему «Пять лет комплексного развития сельских территорий. Итоги и перспективы» совместно с сенатором от Ростовской области В. Ю. Голубевым и депутатом Законодательного Собрания Ростовской области В. Н. Василенко (22 апреля, Ростовская обл., Кашарский р-н, с. Каменка, Н. А. Гончаров);

– проведение в Алтайском государственном аграрном университете «круглого стола» на тему «Комплексное развитие сельских территорий» (22 апреля, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– выступление на «круглом столе» «Как сделать село драйвером роста российской экономики?» в рамках Всероссийского форума PRO GOROD 2025 (23 апреля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие в стратегической сессии с Министром промышленности и торговли Российской Федерации А. А. Алихановым и генеральным директором АО «ДОМ.РФ» В. Л. Мутко (23 апреля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– посещение места строительства новой объездной дороги вокруг г. Пугачева, которой будут пользоваться жители трех сельскохозяйственных районов области – Перелюбского, Пугачевского и Ивантеевского (23 апреля, Саратовская обл., Пугачевский р-н, Н. В. Панков);

– посещение места строительства индивидуальных жилых домов для сельхозработников Пугачевского района (пос. Заволжский и с. Каменка) по программе КРСТ (23 апреля, Саратовская обл., Пугачевский р-н, Н. В. Панков);

– участие в торжественном мероприятии, посвященном 30-летию Государственного Собрания Республики Мордовия. Вручение почетных грамот Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (25 апреля, г. Саранск, Ю. В. Оглоблина);

– участие в Международной исторической акции «Диктант Победы» (25 апреля, г. Волгоград, В. Н. Плотников);

– 80-летие племенного завода «Мельниково» Приозерского района Ленинградской области (27 апреля, С. В. Яхнюк);

– участие в церемонии награждения финалистов конкурса «Молодые предприниматели села» (28 апреля, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– Международный форум «Великое наследие – общее будущее» с участием Президента России В. В. Путина и Президента Белоруссии А. Г. Лукашенко (28–30 апреля, г. Волгоград, В. Н. Плотников);

– проведены встречи с жителями и медработниками сел Калинин и Целинный Перелюбского района, где при содействии депутата построены новые модульные фельдшерско-акушерские пункты (29 апреля, Саратовская обл., Перелюбский р-н, Н. В. Панков);

– посещение строительства школы в селе Бочкари. К 2027 году в селе Бочкари Алтайского края планируют построить школу почти на 300 мест с обширной инфраструктурой (29 апреля, Алтайский край, с. Бочкари, И. И. Лоор);

– посещение предприятия «Индейка Алтая», входящее в структуру группы компаний «Вирт» (29 апреля, Алтайский край, с. Дружба, И. И. Лоор);

– посещение предприятия АО «Целина» Целинного района (29 апреля, Алтайский край, с. Целинное, И. И. Лоор);

– встреча с представителями малого и среднего бизнеса аграрного направления в Торгово-промышленной палате Пензенской области (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– совещание совместно с представителями Министерства культуры и туризма по реализации проекта по развитию сельского туризма. Разработка положения о конкурсе «Агротуризм» (Пензенская обл., Н. И. Руденский);

– участие в открытии Кубка России по мотоболу (Краснодарский край, Усть-Лабинский р-н, А. П. Езубов);

– участие в церемонии награждения волонтеров специальной военной операции (Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, А. П. Езубов);

– участие в муниципальном фестивале песни и строя среди дошкольных организаций (Краснодарский край, ст. Тбилисская, А. П. Езубов);

– участие в заседании военно-патриотического клуба казачьей направленности «Ратник» (Краснодарский край, с. Белая Глина, А. П. Езубов);

– участие в финале проекта «Лидеры будущего» (А. П. Езубов).

Май:

– участие в собрании Союза грибоводства, где обсуждались перспективы развития этой важной отрасли (май, г. Москва, А. А. Аникеев);

– выступление на выездном заседании Общественной палаты Оренбургской области в селе Лапаз Новосергиевского района. Заседание прошло с участием первого вице-губернатора – министра сельского хозяйства, ректора ОГАУ, председателя комитета по агропромышленному комплексу Законодательного собрания, глав районов, представителей аграрного сектора региона (май, Оренбургская обл., Оренбургский, Новосергиевский р-ны, с. Лапаз, А. А. Аникеев);

– посещение военно-патриотической игры «Казачья слава». Возложение цветов к памятнику воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (5 мая, Волгоградская обл., Киквидзенский р-н, В. Н. Плотников);

– митинг и торжественное мероприятие, посвященные 80-летию Великой Победы, приуроченные ко Дню Победы (7 мая, Волгоградская обл., Урюпинский р-н, В. Н. Плотников);

– участие в заседании внутрифракционной группы с генеральным директором АО «Росагролизинг» П. Н. Косовым (20 мая, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие во Всероссийском литературно-фольклорном фестивале «Шолоховская весна» (23–25 мая, Ростовская обл., Шолоховский р-н, ст. Вешенская, Н. А. Гончаров);

– мероприятия, посвященные 30-летию «ЭкоНивы» (23 мая, Воронежская обл., В. Н. Плотников);

– участие в акции «Всероссийский день посадки леса» во Всеволожском районе (24 мая, Ленинградскаая обл., С. В. Яхнюк);

– участие в форуме «Сельские инициативы Южного Урала» (26 мая, Челябинская обл., Ю. В. Оглоблина);

– участие в коллегии Минсельхоза России (27 мая, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– итоговая коллегия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, посвященная результатам работы в 2024 году и дальнейшим планам развития (27 мая, г. Москва, В. Н. Плотников);

– проведение «круглого стола» на тему «Сельский туризм и развитие территорий: совершенствование законодательства и механизмов поддержки» (29 мая, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие в 41-й сессии Алтайского краевого Законодательного Собрания – отчет губернатора Алтайского края Томенко Виктора Петровича (29 мая, г. Барнаул, И. И. Лоор);

– участие во Всероссийском зерновом форуме (28–30 мая, г. Сочи, Н. А. Гончаров);

– участие в IV Агродобровольческом слете сельской молодежи «Лучшие на селе» (31 мая, Чувашская Республика, Ю. В. Оглоблина);

– торжественное собрание, посвященное Дню Новониколаевского района (31 мая, Волгоградская обл., Новониколаевский р-н, В. Н. Плотников);

– участие в церемонии возложения венков и цветов к Вечному огню на Центральном мемориальном комплексе (Краснодарский край, ст. Тбилисская, А. П. Езубов);

– участие в открытии Аллеи к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне в рамках акции «Сад Памяти» (Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, А. П. Езубов);

– участие в высадке деревьев на аллее в парке им. Семыкина в ст. Тбилисской к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне в рамках акции «Сад Памяти» (Краснодарский край, ст. Тбилисская, А. П. Езубов);

– участие в торжественном мероприятии по поздравлению ветеранов Великой Отечественной войны с Днем Победы (Краснодарский край, Кореновский, Тбилисский, Усть-Лабинский р-ны, А. П. Езубов).

Июнь:

– участие в рабочей встрече с заместителем Председателя Государственной Думы А. В. Гордеевым совместно с депутатом Законодательного Собрания Ростовской области В. Н. Василенко (2 июня, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие в совещании по подведению итогов весенней посевной кампании с участием врио губернатора Курской области А. Е. Хинштейном и выступление (2 июня, г. Курск, В. Н. Плотников);

– посещение строящегося автоматизированного молочно-товарного комплекса племенного хозяйства «Бугры» в деревне Чудиново Лужского района (4 июня, Ленинградскаая обл., д. Чудиново, С. В. Яхнюк);

– участие в заседании Законодательного Собрания Ростовской области (5 июня, г. Ростов-на-Дону, Н. А. Гончаров);

– участие в торжественном открытии после капитального ремонта детских садов в с. Россошь и с. Верхнесвечниково (6 мая, Ростовская обл., Кашарский р-н, Н. А. Гончаров);

– участие в «круглом столе» на тему «Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств семейного типа в области животноводства» (17 июня, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– проведение рабочего совещания «Совершенствование системы «Честный знак» для обеспечения доступности использования производителями молока и молочной продукции» (20 июня, г. Москва, Ю. В. Оглоблина);

– участие в памятной мемориальной акции «Свеча памяти» и «Огненные картины войны» (21 июня, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие в заседании рабочей группы при Комитете Государственной Думы по молодежной политике по вопросам трудоустройства, занятости, профориентации и предпринимательской деятельности молодежи (23 июня, г. Москва, Н. А. Гончаров);

– участие в стратегическом совещании в правительстве Оренбургской области с руководителями аграрных ведомств регионов юга Приволжского федерального округа и выступление. Основная тема – организация и проведение уборочной кампании 2025 года. Совещание прошло под председательством заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации Андрея Разина (23 июня, г. Оренбург, А. А. Аникеев);

– участие в Международном научно-практическом семинаре «День поля – 2025», организованном Национальным центром зерна имени П. П. Лукьяненко, куда прибыли более 400 аграриев из практически всех зерносеющих регионов. В ходе мероприятия участники обсудили тенденции в селекции и семеноводстве ключевых сельхозкультур (Краснодарский край, Д. Н. Лоцманов);

– совещание в рамках взаимодействия с отраслевыми союзами переработчиков с президентом Национального союза производителей ячменя, солода, хмеля, пиво и безалкогольной продукции А. Н. Мордовиным, где были обозначены основные направления работы этого союза в настоящее время и перспективы работы на 2025–2026 годы. По ходатайству Д. Н. Лоцманова представлены к награждению почетными грамотами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам успешные работники отрасли;

– выступление с докладом на тему «Развитие мелиорации и повышение эффективности земель сельскохозяйственного назначения» на пленарной сессии «Дня поля и сенажа ПФО» (26 июня, г. Самара, С. В. Яхнюк);

– проведение стратегической сессии «Гарантии занятости и социализации ветеранов СВО» в рамках сборов ветеранов СВО Северо-Кавказского федерального округа (27 июня, Республика Дагестан, Ю. В. Оглоблина);

– торжественная церемония вручения дипломов выпускникам ГБПОУ ЛО «Бегуницкий агротехнологический техникум» (30 июня, г. Санкт-Петербург, С. В. Яхнюк);

– посещение сельхозпредприятий Орловской области: ООО НПО «Бетагран Семена», АО «Агрофирма Мценская» (27 июня, Орловская обл., В. И. Егоров, Н. И. Васильев, А. Ф. Лавриненко, А. П. Езубов, Р. И. Сулейманов);

– встреча со студентами и преподавателями Орловского ГАУ, знакомство с научными проектами студентов и аспирантов (27 июня, г. Орел, В. И. Егоров, Н. И. Васильев, А. Ф. Лавриненко, А. П. Езубов, Р. И. Сулейманов);

– встреча губернатора Орловской области А. Е. Клычкова с депутатами Государственной Думы – членами Комитета по аграрным вопросам (г. Орел, 28 июня, В. И. Егоров, Н. И. Васильев, А. Ф. Лавриненко, А. П. Езубов, Р. И. Сулейманов);

– выступление на торжественной церемонии открытия Дня русского поля Орловской области (28 июня, Орловская обл., п. Отрадинский, В. И. Егоров, Н. И. Васильев, А. Ф. Лавриненко, А. П. Езубов, Р. И. Сулейманов);

– участие в расширенном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и «круглого стола» на тему «О реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации и практику правоприменения Федерального закона «О семеноводстве» на примере Орловской области (г. Орел, А. П. Езубов);

– участие в дошкольном фестивале «Казачьему роду – нет переводу!» (Краснодарский край, Новопокровский р-н, А. П. Езубов);

– участие в фестивале молодых семей «Семейный движ» (Краснодарский край, с. Белая Глина, А. П. Езубов);

– посещение строящегося детского сада в рамках нацпроекта «Демография» (ст. Ловлинская). (А. П. Езубов);

– посещение строящегося сквера в рамках федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» (Краснодарский край, ст. Тбилисская, А. П. Езубов).

Июль:

– встреча с коллективом и родительским комитетом школы в пос. Заволжский Пугачевского района по вопросу завершения капитального ремонта по Госпрограмме КРСТ (2 июля, Саратовская обл., Пугачевский р-н, Н. В. Панков);

– встреча с членами сельскохозяйственного потребительского перерабатывающего обслуживающего снабженческо-сбытового кооператива «Союз-Агро» (4 июля, Республика Мордовия, Ю. В. Оглоблина);

– участие во встрече с представителями казачьих обществ (Краснодарский край, Кавказский р-н, А. П. Езубов);

– участие в торжественном собрании, посвященном 20-летию Совета молодых депутатов Краснодарского края (г. Краснодар, А. П. Езубов);

– участие в торжественном мероприятии «Выпускник-2025» с вручением выпускникам дипломов социально-педагогического колледжа (Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, А. П. Езубов);

– «Всероссийский День поля – 2025» в Среднеахтубинском районе на базе КФХ Чердынцева П. В;

– выступление на «круглом столе» на тему «Комплексная мелиорация и эффективное сельское хозяйство» и выступление (3 июля, Волгоградская обл., В. Н. Плотников);

– участие в пленарном заседании «Умное сельское хозяйство: цифровые инструменты развития» в рамках «Всероссийского Дня поля – 2025» (4 июля, Волгоградская обл., В. Н. Плотников);

– выступление на Дне Брянского поля. В торжественной церемонии участвовали: губернатор Брянской области А. В. Богомаз, председатель Брянской областной Думы В. В. Суббот (11–12 июля, г. Брянск, В. Н. Плотников).

За отчетный период
депутаты – члены Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам награждены:

Плотников В.Н.	Орденом Александра Невского «За большой вклад в укрепление парламентаризма, активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу»
Лоцманов А.Н.	Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Оглоблина Ю.В.	Благодарность Председателя Государственной Думы

В весеннюю сессию 2025 года почетными грамотами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам награждены лучшие работники и передовики агропромышленного комплекса, научные сотрудники, преподаватели, студенты аграрных образовательных учреждений, представители отраслевых союзов АПК и др., всего 275 человек. Благодарностью Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам награждены учащиеся аграрных образовательных учреждений – 8 человек.

РАЗДЕЛ 7. ФОТОГАЛЕРЕЯ

Выездные мероприятия Комитета

Выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательные аспекты развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на примере Приволжского федерального округа». 3 апреля 2025 года, Чувашская Республика, г. Чебоксары

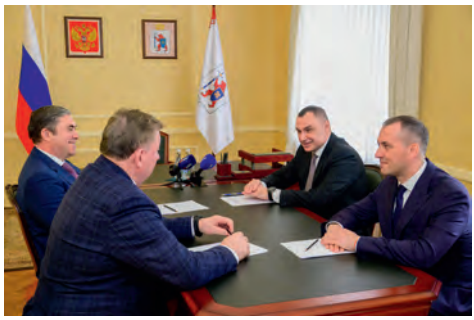
Возложение делегацией Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам цветов к монументу Славы. 3 апреля 2025 года, Чувашская Республика, г. Чебоксары

Посещение делегацией Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам сельскохозяйственных предприятий Чувашской Республики: ООО «Звениговский», ООО «ЧебоМилк». 3 апреля 2025 года, Чувашская республика

Встреча председателя Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашина с главой Чувашской Республики О. А. Николаевым. 3 апреля 2025 года, Чувашская республика, г. Чебоксары

Расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О развитии сельского хозяйства в Республике Марий Эл». 4 апреля 2025 года, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Дворец Конгрессов

Расширенное заседание
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по аграрным вопросам



Встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина и статс-секретаря – заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации Максима Увайдова с главой Республики Марий Эл Юрием Зайцевым и первым заместителем председателя Правительства Республики Марий Эл Дмитрием Троицким. 4 апреля 2025 года, г. Йошкар-Ола

Пресс-подход председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимира Кашина и главы Республики Марий Эл Юрия Зайцева. 4 апреля 2025 года, г. Йошкар-Ола

Выездное расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и «круглый стол» на тему «О реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации и практике правоприменения Федерального закона «О семеноводстве» на примере Орловской области». 27 июня 2025 года, г. Орел

Борзенков Сергей Петрович, заместитель губернатора Орловской области в Правительстве Орловской области по развитию агропромышленного комплекса

Каракотов Салис Добаевич, генеральный директор АО «Щелково Агрохим»

Награждение ведомственными наградами Минсельхоза России. 27 июня 2025 года, г. Орел, Правительство Орловской области

Встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина с губернатором Орловской области А. Е. Клычковым. 28 июня 2025 года, г. Орел

Встреча депутатов – членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с губернатором Орловской области А. Е. Клычковым. 28 июня 2025 года, г. Орел

Встреча депутатов Государственной Думы со студентами и преподавателями Орловского ГАУ, знакомство с научными проектами студентов и аспирантов. 27 июня 2025 года, г. Орел

Торжественная церемония открытия Дня Русского поля в Орловской области. 28 июня 2025 года, Орловская область, пос. Отрадинский

Встреча депутатов Государственной Думы с профессорско-преподавательским составом и студентами Орловского государственного аграрного университета имени Н. В. Парахина. 28 июня 2025 года, г. Орел

Выставка стартап-проектов ФГБУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»

Осмотр демонстрационных посевов «Дня русского поля Орловской области». 27 июня 2025 года

Посещение депутатами Государственной Думы мемориального комплекса танкистам-первогвардейцам. 27 июня 2025 года, Орловская область, Мценский район

Посещение делегацией Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам сельхозпредприятий Орловской области: ООО НПО «Бетагран Семена», АО «Агрофирма Мценская». 27 июня 2025 года, Орловская область

Председатель Комитета по аграрным вопросам В. И. Кашин в составе парламентской делегации Государственной Думы принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с Президентом Индии Дроупади Мурму, Председателем Народной палаты Парламента Омом Бирлой и Председателем Совета штатов Парламента, Вице-президентом Республики Джагдипом Дханкхаром. 3 февраля 2025 года, г. Нью-Дели, Индия

Осмотр музея Парламента Республики Индии. 4 февраля 2025 года

В. И. Кашин принял участие во встрече Председателя Государственной Думы В. В. Володина с губернатором штата Махараштра Чандрапурамом Радхакришнаном, спикером законодательного собрания штата Махараштра Рахул Суреш Нарвекар, преподавателями и студентами Мумбайского университета. г. Мумбай, Индия

Заседание Комитета с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут и руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта по вопросу «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в 2024 году». 11 июня 2025 года

Заседание Комитета с участием Министра сельского хозяйства России О. Н. Лут по вопросу о национальном докладе о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в 2024 году. 25 сентября 2025 года, г. Москва, Дом Союзов

КАШИН
ЛУТ
УВАЙДОВ

ГОРДЕЕВ
Алексей Васильевич
КАШИН
Владимир Иванович

Законодательное обеспечение
развития агропромышленного комплекса
России

Редактор В. В. Нарбут
Корректор А. В. Анисимова
Компьютерная верстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 13.11.2025
Формат 70x100/16. Печ. л. 18,0. Тираж 350 экз. Заказ № 627

Отпечатано с оригинал-макета
Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Триумф»
394024, Воронежская область, г. Воронеж, пер. Здоровья, 78а