

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Том 58 (328)

2021 год
Весенняя сессия

8—17 июня

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
Москва · 2023

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний.
Т. 58 (328). 2021 г. Весенняя сессия. 8—17 июня. —
М.: Издание Государственной Думы, 2023. — 736 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2023

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
8 июня 2021 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Обращаю внимание, уважаемые коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 53 сек.)

Присутствует 409 чел. 90,9 %

Отсутствует. 41 чел. 9,1 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 41 чел. 9,1 %

Результат: кворум есть

Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По информации комитета, по уважительной причине отсутствует 31 депутат, присутствовать должно 419 депутатов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, какие будут замечания по порядку работы? Но вначале мы примем за основу проект порядка работы. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 393 чел. 87,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Принимается проект порядка работы за основу единогласно.

Какие замечания по проекту порядка работы?

Включите режим записи.

Покажите список.

Качкаев Павел Рюрикович.

Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, от комитета по 74, 97, 98 и 99-му вопросам вместо Хованской выступит Качкаев.

И по 100-му вопросу вместо Гулевского — тоже Качкаев.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, что по 74, 97, 98 и 99-му вопросам будет замена выступающего от комитета на Качкаева? И по 100-му также, правильно? Правильно. Принимается решение.

Федяев Павел Михайлович.

Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба 76-й пункт повестки рассмотреть в особом порядке.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

Федяев П. М. И пункт 113 — по 118-й.

Председательствующий. И пункт 113 — в соответствии с 118-й статьёй Регламента. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Емельянов Михаил Васильевич.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, замена докладчика по 121-му вопросу: будет докладывать Нилов Олег Анатольевич.

Председательствующий. Замена на Нилова Олега Анатольевича. Олег Анатольевич здесь присутствует.

Коллеги, нет возражений? Принимается.

Макаров Андрей Михайлович.

Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба рассмотрение 7-го вопроса повестки перенести на завтра, а по 14-му вопросу поменять докладчика: вместо Хора доложит Макаров.

Председательствующий. Коллеги, рассмотрение 7-го вопроса переносим на завтра? Нет возражений. И по 14-му во-

просу замена докладчика: вместо Хора выступит Макаров. Нет возражений, коллеги? Нет.

Принимается ваше предложение, Андрей Михайлович.

Пожалуйста, Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, предложение для обсуждения. У нас под пунктом 63 сегодня законопроект, который касается прививок. Очень много поступило обращений по электронной почте, в соцсетях граждане пишут, обращаются, и очень много вольных интерпретаций. Вот для того, чтобы снять излишнюю социальную напряжённость и некое недопонимание, в порядке информации, может быть, попросим председателя комитета по здравоохранению пояснить простым, понятным обывателю языком, о чём идёт речь, дабы, повторяю, снять излишнюю социальную напряжённость? С учётом того что сегодня мы, может быть, даже и не дойдём до этого вопроса, но целый день всё это будет в центре внимания и перейдёт, возможно, на завтра, вот для снятия напряжённости, может быть, имеет смысл уточнить, о чём конкретно идёт речь, дабы избавиться общества от ненужных каких-то измышлений?

Председательствующий. Уважаемые коллеги, предложение абсолютно правильное. Более того, давайте подумаем над тем, чтобы рассмотреть этот вопрос раньше, в приоритетном порядке, с приглашением представителей Министерства здравоохранения. Коллеги, нет возражений? Нет. И наверное, будет правильно, если и председатель профильного комитета, и представитель Министерства здравоохранения ответят на вопросы, которые депутаты будут задавать. Вы верно отметили, что к нам поступает большое количество обращений...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вячеслав Иванович, что вы хотели сказать?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Хорошо, пускай горит лампочка у вас. Мы дойдём до вас, потому что вы по ведению попросили слова, а порядок ведения пока ещё не нарушен. О чём вы хотите сказать по ведению? Вячеслав Иванович, отключим же! Если вы хотите обсудить повестку, тогда надо было записаться на вопросы, а вы, Гарри Владимирович Минх, Кузьмин Михаил Владимирович записались на выступления по ведению. А ведение — это процедура, и она ещё идёт. Подождите. Вот Ярослав Евгеньевич внёс предложение, нам надо его обсудить, принять по нему решение.

Коллеги, у нас есть процедура, в Регламенте она описана. Ярослав Евгеньевич предложил 63-й вопрос рассмотреть...

Из зала. Я предлагаю снять!

Председательствующий. Подождите, мы ещё обсуждаем. Снять-то с рассмотрения мы успеем всегда. Только ответьте сами себе: если мы снимем законопроект с рассмотрения, у нас люди будут бесплатно получать вакцину или нет?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А регионы за счёт чего должны получать?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вот знаете, Вячеслав Иванович, давайте не придумывайте, не придумывайте. Мы пригласим представителя министерства и разберёмся, кого уволили за то, что не сделал прививку. Покажите хоть одного такого человека!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вячеслав Иванович, во-первых, знаете, мы вот зачастую сами придумываем, депутаты подливают масла в огонь, чтобы каким-то образом себя позиционировать и лайки набирать, это многих совсем сбивает с пути в погоне за славой в Интернете.

Коллеги, мы о чём говорим? Законопроект рассматриваем, это инициатива правительства, и было бы правильно пригласить представителя министерства, чтобы он ответил на наши вопросы. Если вы видите угрозу в том, что людей будут увольнять, — давайте зададим эти вопросы. Если мы с вами прекрасно понимаем, что никого не имеют права уволить за то, что он не прошёл вакцинацию, значит, на контроль возьмём, защитим людей. Вот в чём наша задача. А сейчас, с одной стороны, вы предлагаете законопроект не рассматривать — значит, люди помощи не получают; с другой стороны, говорите: нет, пускай им регионы помогают. А откуда регионы деньги возьмут? Значит, надо это всё предусмотреть в бюджете, а если в бюджете, то, значит, надо предусмотреть в календаре прививок. Другой разговор, если кто-то увязывает календарь с увольнениями — давайте разберёмся и поправим: и людей защитим, и уберём эту угрозу. Вот в чём наша задача!

Президент говорил, и мы здесь должны ещё раз сказать: прививка — дело добровольное, никого заставлять не надо. Но вот у нас был ряд случаев, когда некоторые депутаты ходили и говорили — не только здесь, людям говорили, — мол, нет вообще этого вируса, а потом сами заболели, да тяжело, и сейчас понимают: есть вирус. Вот мы должны начинать с себя. Не знаю, о ком вы говорите, может быть, этот страх тут витает, только вот видите пустые кресла — понимаете, о чём речь идёт? Я вам скажу так: те, кто прививался и потом заболел, болели намного легче, чем те, кто не прививался, и это тоже надо признать. Вот как позади вас наш коллега. Об этом речь идёт.

В Израиле более 80 процентов прививки сделали — это Израиль; у нас 10 процентов сделали — это Россия, это наш выбор, но мы должны дать возможность людям этот выбор сделать самостоятельно. А у нас получается: сами не хотим и другим не дадим. Ну никто же не заставляет! Так что давайте лучше этот вопрос обсуждать, а не загонять в угол. Кто мешает нам обсуждать? Без диалога нет доверия, без доверия нет развития.

Вячеслав Иванович, вы против диалога? Нет.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы снять предлагаете, чтобы проблему загнать в угол?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Так давайте сейчас здесь обсудим с министерством, и приводите им в пример ваши фобии, что вас волнует. Вот каждый хочет возглавить что-то: одни хотят возглавить движение за прививки, другие хотят возглавить движение против прививок. Коллеги, давайте возглавим движение за здоровье человека и его права! *(Аплодисменты.)*

Убедили? Хорошо. Хоть что-то полезное сделали в начале дня.

Ярослав Евгеньевич, это сходится с вашими предложениями? У нас докладчик — представитель правительства. А с докладом пусть выступит товарищ Рашкин из фракции КПРФ: он переболел — пусть расскажет о своих эмоциях, до этого он говорил, что нет такой болезни.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Обожаю вас, Валерий Фёдорович! Правильно! *(Смех в зале.)*

Один человек ошибаться может, а партия нет. Так, Геннадий Андреевич? Правильно, видите. Троцкий говорил — наоборот.

Итак, коллеги, нет возражений, если мы с вами 63-й вопрос рассмотрим в приоритетном порядке с приглашением представителя правительства, министерства. Кто нам ещё необходим? Роспотребнадзор?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вячеслав Иванович, давайте здесь не будем придумывать форматы сходу. Исходя из тех фобий, которые вы сейчас начали высказывать с места, у нас всё это замкнуто на ком? На Роспотребнадзоре. Они могут инициировать замечания, претензии и увольнения, так?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождите, работодателю кто будет замечания высказывать? Роспотребнадзор. Давайте пригласим.

Александр Юрьевич, давайте пригласим представителя Роспотребнадзора. У нас заместитель министра здравоохране-

ния будет в любом случае как представитель правительства при рассмотрении законопроекта о дополнении календаря прививок. Кто нам необходим ещё? Достаточно? Достаточно.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну какие профсоюзы?! Шмаков вам будет рассказывать про прививки? Ну вы сами задумайтесь! Тогда мы можем послушать Исаева, заместителя Председателя ФНПР, Андрей Константинович сочетает эту должность с работой здесь. Так, Андрей Константинович? Исаева слушаем. Хорошо.

Давайте после президентских законодательных инициатив поставим этот вопрос. Это какой будет пункт? 57-й. Нет возражений? Это будет третий законопроект среди тех, которые будут рассматриваться в первом чтении. Нет возражений? Нет возражений. Договорились, коллеги.

Далее двигаемся.

Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Мы просим о замене докладчика по 44-му и 45-му вопросам: будет докладывать Байгускаров Зариф Закирович.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Минх Гарри Владимирович. По ведению, да?

Минх Г. В., *полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.*

Не совсем по ведению. У меня кнопочный инструментарий победнее, чем у депутатов, поэтому...

Председательствующий. А, вам в меньшем количестве их установили.

Минх Г. В. Да, безусловно.

У меня большая просьба. Вопросы 55 и 56 — это президентские инициативы, и я мог бы по ним выступить с одним докладом, тогда это тоже оптимизирует нашу работу. Но там два ответственных комитета и соответственно два содоклада.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается? Принимается.

Гарри Владимирович, вас поддержали в этом вопросе единомышленно, без дискуссии.

Кузьмин Михаил Владимирович.

Кузьмин М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, моя ошибка: не по ведению, а по порядку работы. По пункту 126 замена содокладчика: вместо Кузьмина — Якубовский.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Замена.

Кузьмин М. В. И по пункту 127 замена: вместо Кузьмина — Якубовский.

Председательствующий. По пунктам 126 и 127 замена на Якубовского.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы в целом с учётом принятых решений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 17 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 401 чел. 89,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

Порядок работы принимается.

Уважаемые коллеги, не возражаете, если перед началом работы, перед выступлением Владимира Вольфовича Жириновского (поступила заявка только от одного руководителя фракции) мы проведём награждение наших коллег? Их награды — высокие награды Государственной Думы, и по Регламенту мы обязаны вручать их на заседаниях Государственной Думы. Нет возражений? Нет возражений.

Приступаем к процедуре награждения.

Возможно, это несколько разрядит обстановку и подготовит Вячеслава Ивановича Лысакова к дискуссии.

Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:

"За особый вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации почётным знаком Государственной Думы "За заслуги в развитии парламентаризма" награждены:

Бортко Владимир Владимирович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре (*аплодисменты*);

Савельев Дмитрий Иванович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции (*аплодисменты*);

Кривоносов Сергей Владимирович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи (*аплодисменты*);

Белеков Иван Итулович, член комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками (*аплодисменты*);

Гулевский Михаил Владимирович, член Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству (*аплодисменты*);

Ильясов Радик Сабитович, член Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству. (*Аплодисменты.*)

За большой вклад в законотворческую деятельность и развитие парламентаризма в Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

Морозов Дмитрий Анатольевич, председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья (*аплодисменты*);

Ямпольская Елена Александровна, председатель Комитета Государственной Думы по культуре (*аплодисменты*);

Дивинский Игорь Борисович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку (*аплодисменты*);

Олейников Юрий Павлович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам (*аплодисменты*);

Березуцкий Юрий Николаевич, член Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи (*аплодисменты*);

Драчёв Владимир Петрович, член Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды (*аплодисменты*);

Загребин Алексей Егорович, член Комитета Государственной Думы по образованию и науке (*аплодисменты*);

Мищеряков Юрий Николаевич, член Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками (*аплодисменты*);

Пономарёв Аркадий Николаевич, член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (*аплодисменты*);

Рудченко Валентина Васильевна, член Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока (*аплодисменты*);

Солнцева Светлана Юрьевна, член Комитета Государственной Думы по образованию и науке (*аплодисменты*);

Соломатина Татьяна Васильевна, член Комитета Государственной Думы по охране здоровья (*аплодисменты*);

Туров Артём Викторович, член Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками (*аплодисменты*);

Харсиев Алихан Анатольевич, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей (*аплодисменты*);

Шеремет Михаил Сергеевич, член Комитета Государственной Думы по энергетике. (*Аплодисменты.*)

За большой вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награжден Морозов Алексей Михайлович, помощник Первого заместителя Председателя Государственной Думы Секретариата Первого заместителя Председателя Государственной Думы Александра Дмитриевича Жукова. (*Аплодисменты.*)

За большой вклад в обеспечение деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награжден Ноятов Сергей Львович, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству". (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется полному кавалеру ордена "За заслуги перед Отечеством" руководителю фракции ЛДПР Жириновскому Владимиру Вольфовичу. Мы, кстати, не поздравляли Владимира Вольфовича вот так, все вместе, с высокой государственной наградой: у нас впервые, первым среди всех руководитель фракции ЛДПР стал полным кавалером ордена "За заслуги перед Отечеством", это серьёзная оценка. (*Аплодисменты.*)

Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР.

Боролись, вся жизнь в борьбе... И без крови, без перегибов, без эмиграции. Вот очередная наш товарищ, сидел здесь, Гудков, убыл за границу, до этого — Пономарёв, Митрофанов. Это, конечно, не красит депутатский корпус, когда не просто уходят, уезжают в эмиграцию, за границу, а ещё там вредят, докладывают всё спецслужбам или выступают в парламентах, да ещё и требуют введения дополнительных санкций против собственной страны. Это, конечно, такая вот деградация личности. Но раз они были здесь, среди нас, может быть, и мы не всегда влияли.

Хотя я повлиял: сказал, что группа депутатов "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" ... что они пошли коллективно в американское посольство, — они на меня в суд. Пресса же показала: вы входите в посольство, выходите из посольства! Ну, имеете право. Белые банты имеете право надевать, фракцию выводить, когда Путин входит в президиум, — всё это можно. Но после этого говорить, что за Путина... Вот это мне непонятно. Фракцию выводите, когда он входит, а потом... А они за Путина! Такое фиглярство, так сказать, подыгрывание.

Программу смотрю предвыборную "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ": все пункты ЛДПР. Ну хоть как-то слова измените, хотя бы запятую поставьте в другом месте — плагиат в чистом виде!

Ну и конечно, не очень мне понятно вот это: правительство вносит законопроект, а депутат проправительственной фракции требует убрать его из повестки. Я этого не понимаю. Что за дисциплина в проправительственной фракции? Будет обсуждение — можно будет выступить, что-то сказать. Но требовать снять — это недоверие к вашему же правительству, мол, чего вы тут вносите ваши законы, мы не хотим! Так тоже, мне кажется, не годится.

Причина — одномандатники. Они слишком смелые, им кажется, что если они из округа, то ими командует... А кто командует ими? Тот, кто помог им выиграть. Вот у нас группа депутатов обратилась к московскому правительству, я уже говорил об этом, с предложением присвоить имя Лужкова одной из улиц Москвы. Это можно делать, но мне непонятно... Если лидер этой партии, будучи президентом, отстранил Лужкова в связи с утратой доверия, то что это, говоря бытовым языком, означает? Воровство, коррупцию в Москве, тотальную преступность! Через десять лет или там, через пять группа депутатов... Проверьте, кто они, — одномандатники, они получают мандат от губернатора, от мэра или ещё от кого-то и в благодарность за это после его смерти готовы хоть десять улиц его именем назвать.

Мы всегда предлагали партийную демократию именно как голосование по партийным спискам, ибо одномандатник не может выразить... Какая может быть идеология у одиночки? Что они могут делать? Делает целая партия десятилетия, и то не получается. Пример — гибель КПСС. Там было сращивание исполнительной власти и законодательной, а сверху ещё партийная власть. Страшный коктейль сделали! Ну ладно, бывает, что жёсткий президентский режим подавляет парламент, есть такие страны, но когда ещё примешивается партийная демократия, тогда получается, что...

Достижений было много. В этом году 30 лет крушению страны нашей. В субботу будет 30 лет выборам президента. Будем отмечать годовщину первых выборов Президента России? Якобы победил Ельцин. Но равные условия создавать надо. Идут под флагом демократии — равные условия. Ельцин выступает 24 часа по телевидению, я — четыре, в 6 раз меньше. Какие же это равные условия?! Ему самолётами доллары везут, сотни миллионов, и раскидывают по всей стране, все артисты за него. И то мне товарищи из соответствующих ведомств сказали, что он не выиграл выборы, даже первые свои выборы. Уже тогда была подтасовка.

Что они сделали тогда, на первых выборах? Я не буду сейчас вспоминать, но мы "круглый стол" проведём. На вторых выборах что они сделали? Одни регионы были за Зюганова, через две недели стали против. Что случилось? Поговорили в определённом комитете, намекнули, запугали, подкупили — и уже другой результат. И всё равно через суды нашли сотни тысяч подписей, вернее, голосов, которые были украдены.

Сейчас ЦИК — мы ему благодарны — определил, что имело место давление во время праймериз "ЕДИНОЙ РОССИИ". Праймериз можно проводить, это очень полезно, но только теряется смысл партии. А партия для чего тогда? Если вы зовёте посторонних людей — это хорошо, среди них много беспартийных, молодёжи, людей разных профессий, но тогда в чём смысл политической партии? Политические партии создаются, чтобы организовывать, проводить выборы. А если партия зовёт, так сказать, на помощь волонтеров (по-русски — добровольцев), да ещё упрекают нас другие партии: а вы что не проводите?.. А вы мне назовите ещё страну, где проводили бы праймериз на выборах в парламент. Я не знаю такой страны. Партии идут на выборы, может быть, блоки какие-то. Но какие могут быть праймериз, то есть, по-русски, первичные выборы? Что, вы не можете разобраться? Сегодня ваш депутат против вас выступил, и уже не раз он выступал против вас. Так и разбирайтесь на заседании вашей фракции и так далее.

Все вы имеете право это делать, но почему я говорю о будущем? Потому что ошибки были и при царе, и при советской власти, и у Ельцина. И сейчас надо избежать ошибок, избежать их! Вот Навальный совершил ошибку — в тюрьме. Гудков молодец, он уже не совершил ошибки, он вовремя уехал — только куда поехал-то? Выступать на тех каналах, будет помогать поливать грязью нашу страну, добавлять себе, так сказать, будущие составы преступлений — ведь он туда едет, там же вся антирусская камарилья соберётся. Это всё как бы на наших глазах.

А начиналось-то хорошо: пришёл ко мне Гудков в кабинет, привёл молодёжь — вот, Владимир Вольфович, с вами хотят познакомиться ребята. И продолжал бы в том же духе. Кто его свернул с этого пути, кто больше всего эфир даёт антирусским элементам? "Эхо Москвы". Немцову много эфира давали? Много. Где Немцов? Навальному много давали эфира — где Навальный? Гудков выступал постоянно — где Гудков? И Явлинский там часто выступает. Других депутатов я там не слышу, из других фракций. Это государственное радио, имеют право, только о судьбе людей подумайте: все, кого хорошо рекламируют по таким радиостанциям, кончают плохо — задумайтесь об этом! Может быть, есть в этом и доля вины тех, кто позволяет им выйти в эфир, — и в определённых кабинетах со-

зревают другие решения, которые заканчиваются тем... мы видели, чем они заканчиваются.

В этом смысле надо демократию развивать, у нас сегодня она образцовая — это если 19 сентября не будет объявлена сногшибательная победа "ЕДИНОЙ РОССИИ". Вот будьте осторожны, не делайте ошибку, как в Белоруссии. Показывают: победил — 82 процента. Он победил, но дайте его честные проценты — 52, 55, всё. Нет, за 80—82! Ну вот получил, теперь вся Белоруссия стреляет и разбегается. Конечно, мы на его стороне, ибо те, кто с ним борется, не только против Белоруссии, но и против нас. Он выборы в парламент проводил только по округам, вот к чему это привело. Где его одномандатники? Все разбежались! Кто такой одномандатник? Никто, тем более все списки он, как Лужков, утверждал: 100 депутатов, вот ты будешь тут, ты — тут, и попробуй кто-то другой туда влезть. Он, как Лужков, хороший хозяйственник, но такой вот немножко, так сказать... сам решает, кому быть. Вот теперь такая ситуация — какая партия встанет на его защиту, и поможет ему, и остановит?..

Обязательно надо развивать партийную демократию. Если вам надо большинство, ну, хватит вам 302 голосов, 148 отдайте: 100 — ЛДПР и из 48 дадим 28 КПРФ, 20 "СПРАВЕДЛИВОЙ...", и хватит им тоже. Это же демократия.

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Ну что делать?..

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Нет, я объясняю вам. Вы хотите как Навальный? Пожалуйста, воронки готовы.

У вас в Новосибирске убили парня, вся азербайджанская диаспора требует, чтобы арестовали русского гаишника, — это ваша Новосибирская область. Сколько там было преступников, вы в этом зале защищали их, русских преступников! Вот вам результат сегодня: русский не имеет права применять оружие, мол, русского нужно арестовать! Это ваша Новосибирская область... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Николай Михайлович, ваш спор с Владимиром Вольфовичем идёт уже 30 лет, 30 лет! Видите, чем Владимир Вольфович завершил выступление? Повернувшись к президиуму, он сказал: "По-видимому, неплохо". Знаете почему? У него день сложился — вы отреагировали.

Коллеги, ну давайте слушать, когда выступают, тем более руководители фракций, это же политическая культура. Понятно, что друг без друга не можем.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, не обсуждайте руководителей фракций, мы с вами должны демонстрировать полити-

ческую культуру. Но Николай Михайлович — это особый случай, особый случай, коллеги, будем исходить из этого.

Демократия — это процедуры, нормы и правила, на этом мир стоит. Начали вот разрушать международные договорённости: трещит Организация Объединённых Наций, не выполняются соглашения Всемирной торговой организации — к чему это приведёт? Так же и здесь: к чему всё это приведёт? К склокам, дракам, в итоге все пострадают. Зачем? Это его право — высказался, оценил политическую систему: ЛДПР больше получает как политическая партия, когда избирают по пропорциональной системе, потому что яркий, харизматичный лидер, а в одномандатных округах результаты слабые. Почему? Ученики не такие талантливые, как учитель, — в этом проблема! Поэтому Владимир Вольфович говорит, с одной стороны, верно, а с другой стороны, неправильно. Так ведь? Так! И он сам это понимает. (*Оживление в зале.*)

Коллеги, я ищу консенсус, чтобы у вас день потом не был испорчен!

Вопрос в учениках, Владимир Вольфович, в последователях ваших. У вас один последователь 30 лет рядом — это Харитонов, и он реагирует на вас, видите, как сильно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об инициативе властей Украины по исключению русского и других народов из числа коренных народов Украины". Доклад первого заместителя председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константина Фёдоровича Затулина.

Пожалуйста, Константин Фёдорович.

Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Владимир... Вячеслав Викторович, прошу прощения! И Владимир Владимирович тоже!

Председательствующий. Все мы Володины! (*Оживление в зале, аплодисменты.*)

Затулин К. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Как вы слышали, Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками выносит на рассмотрение Государственной Думы проект заявления "Об инициативе властей Украины по исключению русского и других народов из числа коренных народов Украины". О чём идёт речь? Президент Украины Владимир Зеленский в мае этого года внёс в Верховную Раду Украины законопроект "О коренных народах Украины". Документ, названный неотложным, определяет коренный народ Украины как автохтонную этническую общность, сформировавшуюся на территории Украины, со-

ставляющую этническое меньшинство в составе её населения и не имеющую собственного государственного образования за пределами Украины. В качестве коренных народов законопроект выделяет исключительно и только крымских татар, крымчаков и караимов, проживающих, как известно, на территории Республики Крым в составе Российской Федерации.

Мы считаем сам факт этой законодательной инициативы Президента Украины вопиющей провокацией, направленной на обострение напряжённости и конфликтов как внутри Украины, так и за её пределами. Росчерком пера права считать себя коренными народами на территории Украины лишаются миллионы русских — более 17 процентов населения по последней переписи, сотни тысяч белорусов — 0,57 процента по переписи и молдаване — тоже примерно 0,5 процента населения по последней переписи, входящие в тройку самых крупных этнических групп и национальных меньшинств на Украине. В случае принятия этого "неотложного" закона, который Верховная Рада призвана принять в сжатые сроки, как сказано в сопроводительной записке, не вправе будут причислить себя к коренным народам ни венгры и русины Закарпатья, ни болгары в Одесской области, ни греки в Приазовье, ни евреи, к которым принадлежит сам Президент Украины.

По существу, это означает продолжение курса на тотальную ассимиляцию — украинизацию многонациональной Украины, о последствиях которого Государственная Дума предупреждала 20 января этого года в своём заявлении "О нарушении основополагающих прав человека на Украине в связи с новыми запретами на использование русского языка". Власти Украины, по сути, идут по пути нацистского Третьего рейха, в современном варианте — по пути Латвии и Эстонии, закрепивших в законах и на практике позорный титул "неграждане" для своего русского населения. Совершенно очевидно, что избрётённое Президентом Украины определение коренного народа направлено совсем не на предоставление каких-либо прав и привилегий практически отсутствующим на территории Украины караимам, крымчакам и крымским татарам, а на внутренне русским, белорусам, молдаванам, венграм, русинам и представителям других национальностей, являющимся гражданами Украины, мысли об их второсортности, того, что они — пришлый элемент на земле Украины. Законопроект "О коренных народах Украины" является идеологическим обоснованием продолжения гражданской войны на востоке Украины под лозунгом изгнания "оккупантов", то есть русского и русскоязычного населения Донбасса.

Депутаты Государственной Думы хорошо знают, что за время своей независимости Украина не приняла ни одного законодательного акта в поддержку крымских татар, предпочи-

тая подталкивать лидеров незарегистрированного на самой Украине Меджлиса крымскотатарского народа к столкновениям с русским и украинским населением в Крыму. Только после воссоединения Крыма с Россией земельные, языковые, культурные, религиозные интересы крымских татар нашли своё удовлетворение. Власти Украины продолжают исключительно в пропагандистских целях использовать узкую группу заигравшихся политиканов из Меджлиса крымских татар, чтобы разгрызть карту "оккупированного Крыма".

Мы рассматриваем внесённый Президентом Украины законопроект как оскорбление исторической памяти, новую попытку вбить клин между русским, украинским и другими коренными народами Украины. Мы считаем, что следует подтвердить все сделанные ранее в Государственной Думе заявления о пагубности национальной политики властей Украины, продолжающих подрывать основы собственной Конституции, законы и международные обязательства Украины.

Согласно заявлению, которое вам представлено, мы считаем важным, чтобы Государственная Дума обратилась к Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ, Парламентской Ассамблее ОДКБ, Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской ассамблее Совета Европы, наконец, к парламентам государств – соседей и членов Европейского союза с призывом осудить предпринятую на Украине попытку разделить её население на "коренное" и "некоренное", попытку, которая может иметь самые серьёзные последствия для самого существования Украины как государства.

Этот закон ещё не принят в Верховной Раде, но мы считаем важным, уходя в отпуск и на работу с избирателями, предупредить своим заявлением развитие событий, которые могут привести к очень плохим последствиям.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Фёдорович.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Есть вопрос.

Константин Фёдорович, просьба вернуться на трибуну.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Константин Фёдорович, я прочитал данный законопроект, который находится в базе данных. В соответствии с этим законопроектом, это статья 1, пункт 1, к коренным народам относятся народы, которые не имеют своей государственности и составляют меньшинство в составе украинского населения. Таким образом, получается, что в соответствии с дан-

ным законопроектом некоренным народом будет являться также и украинский народ. Как вы к этому относитесь? Может, добавить тогда в проект заявления, что они и украинский народ лишают права быть коренным народом?

Затулин К. Ф. Уважаемый Сергей Владимирович, обращаю ваше внимание: вы сами процитировали статью 1 этого законопроекта, из которой следует, что к коренным народам относятся те народы, которые являются меньшинством на территории Украины. Украинцы являются большинством на территории Украины, поэтому они выводятся из-под действия этого закона как бы по определению — поскольку украинцы составляют большинство, к ним как бы это неприменимо, — а все остальные, которые составляют всё-таки меньшинство, таким образом игнорируются. Так что мне не кажется, что нужно здесь бороться за украинцев. Но мы ведь говорим в заявлении, что считаем украинцев коренным народом Украины, безусловно, как и русских, как и многие другие народы, которые мною были перечислены: они в течение столетий жили на территории Украины. Но сегодня этим законом создаётся база для того, чтобы им постоянно пеняли, указывали на то, что они там пришедшие, некоренные.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы договорились, что будут выступления от фракций. Вопросов больше не поступало.

От фракции КПРФ выступит Зюганов Геннадий Андреевич. Подготовиться фракции ЛДПР, Жириновскому Владимиру Вольфовичу. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выступит Белик Дмитрий Анатольевич. И от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Рыжак Николай Иванович. Просьба подготовиться выступающим.

Пожалуйста, Геннадий Андреевич Зюганов.

Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.

Уважаемые коллеги, никогда даже не мог...

Я смотрю, что за время мне поставили. Мне сказали, семь-десять минут.

Поставьте реальное время для выступления.

Председательствующий. Выступление от фракции — поставьте семь минут руководителю фракции.

Зюганов Г. А. Я даже не подозревал, что отношусь к некоренному народу. У меня отец четыре месяца дрался за Одессу, а под Севастополем потерял ногу, еле выжил: его учитель из Канева Загорулько вместе с рабочим-пивоваром из Ростова спасали, вытаскивали с поля боя на площадку. У меня два брата работали у Кучмы, строили легендарные ракеты. Супруга с Полтавы. Я служил с тремя бойцами с Украины в Группе советских войск в Германии — классные мужики. Сегодня оказывается — некоренные. Большого маразма, провокации... Я не

знаю ни одну страну, в государственной практике которой принятие таких не просто провокационных... Это провокация, преступность и цинизм, вместе взятые! Мне казалось, Зеленский обладает хоть здравым рассудком. Если нет у тебя политической воли и опыта, ты должен просто соображать, что ты делаешь. Надо восстать против такого закона и призвать всех, кто понимает, что мы родились на этой земле! Русские — это великороссы, малороссы и белорусы — за тысячу лет собрали под свои знамёна 190 народов и народностей, не порушив ни одного языка, ни одной веры, не унизив ни одной культуры. Это вызов всем нам, и принять это мы категорически не можем.

Мы поддержим данное заявление, постановление. Но я хочу, чтобы мы поняли, где истоки этого. Почему мы играем, участвуем в мировом первенстве без имени, без флага, без гимна? Почему мы оказались в "восьмёрке", а не в первых рядах? Это всё оттуда же, и растёт это из 91-го года, из того невиданного предательства, когда была предана Победа, преданы наши друзья, когда Хонеккер оказался в той же камере, в которой сидел при Гитлере, по воле ельциных и горбачёвых, когда предали Наджибуллу, который прикрывал с юга, — и его распыли бандиты, — когда бросили всех друзей, союзников, когда... Надо посмотреть и на то, что в Прибалтике творится: они первые объявили нас негражданами. Что, мы возмутились? Мы промолчали.

На Украине, по сути дела, принимали одно решение за другим. Не надо было признавать этот режим — паскудный, мерзкий, церэушный, который ничего общего не имеет ни с украинским, ни с русским, ни с любым другим народом. Когда там пришли и стали памятники сносить, у нас на всех каналах сидели и хихикали — над чем хихикали? Первым снесли памятник у Крещатика. Я туда возил всех лидеров Компартии, рассказывал, что этот памятник открывал на выставке в Америке перед войной экспозицию нашей великой Родины, Советской страны; его вернули из Америки и установили там только в 46-м году. Первое, что сделали бандеровцы-церэушники, — снесли этот памятник, потом поносили все подряд: и Жукову, и Коневу — все! Что мы сделали в ответ, ну что мы сделали? Посюсюкали, покивали, похихикали. Три года подряд проводят бездарные передачи, на которых склоняют... и склоняют-то талантливый, трудолюбивый украинский народ, который сам попал как кур в ошип в лапы этих мерзавцев! Мы должны понимать... Когда начались погромы политических партий на Украине, разгромили штаб-квартиру Компартии, я к вам обращался: давайте возвысим вместе голос, — все опять уткнули головы и промолчали. Когда там убивали ребят, которые отстаивали нашу общую дружбу... ну, спецслужбы проявили себя,

я вместе с военными летал, спасал тех, кто там, собственно говоря, защищал истоки нашей дружбы.

Почему мы сами позволяем распоясаться всей этой русофобской, антисоветской сволочи? А теперь удивляемся, что даже подняли руку на Победу. Первые мы сами подняли руку на Победу! Я был уверен, что в этот раз Путин запретит этим голубым забором закрывать, отгораживаться от великой ленинско-сталинской модернизации, от Жукова и 32 полководцев, которые обеспечили Победу, от Королёва, Курчатова и Келдыша, которые создали ракетно-ядерный паритет. К слову сказать, Королёв в Житомире родился, а Гагарин — на Смоленщине. Теперь что, и их будем делить пополам?

Нам надо прежде всего себя уважать. Я считаю, что за последнее время Дума приняла ряд важных решений. Чтобы нам выжить, надо на этих просторах иметь 200 миллионов, а мы продолжаем вымирать, поэтому надо открыть все двери. У нас Калашников долго добивался принятия закона о предоставлении гражданства, и он сейчас открывает дорогу. Но эту дорогу надо открыть всем, кто пожелает вернуться на историческую родину. Открыть дорогу и принять закон о репатриации, такие законы есть и в Израиле, и в Германии, а в Польше даже есть своя "дорожная карта". Мы должны максимально сплотить, объединить силы, которые в состоянии это решать.

Я сейчас внимательно смотрю программу "Типичная Украина" на "России 24". Ну покажите типичную Украину! Покажите, что Украина в советское время входила в десятку самых могучих регионов мира, там делали лучшие ракеты, лучшие самолёты, лучшие корабли, лучшие моторы. А сейчас во что она превращается? Покажите тех, кто это сделал! Слово "советское" не выговаривают!

И кстати, на памятнике, который снесли бандеровцы, генеральные слова Ленина были выбиты (почему его первым и снесли): только в союзе с рабочими и крестьянами России Украина может быть самостоятельной, независимой и суверенной, в противном случае об этом не может быть и речи. Не может быть и речи! Вот мы это и видим. Так давайте собирать всё воедино, тогда будет соответствующий результат.

И вот вчера поднял "Слово о полку Игореве"...

Добавьте полминуты-минутку, сейчас я закончу.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Зюганов Г. А. 1185 год, пишет летописец, который потрясён расколом Древней Руси, основанного там первого русского государства:

"А князья дружин не собирают,
Не идут войной на супостата,
Малое великим называют
И куют крамолу брат на брата.

А враги на Русь несутся тучей,
И повсюду бедствие и горе..."

Потом мы одолели врагов на поле Куликовом, на Бородинском, под Москвой и Сталинградом, в Севастополе и Одессе, потом мы эту сволочь догнали до Берлина. И не надо оправдываться: мы их не освобождали, мы их победили! Они все сюда припёрлись, в полном составе — я посмотрел состав техники, которая прибыла под Москву: 70 процентов парка было сделано французами, 40 процентов танков было сделано чехами. Нам надо гордо поднимать знамя победителей, но для этого надо прежде всего проявить политическую волю и уважение к русскому духу, к русской культуре, к нашей Победе и общей славе. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово предоставляется руководителю фракции ЛДПР Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

Подготовиться Дмитрию Анатольевичу Белику.

Жириновский В. В. Вот всё правильно было сказано, а причина не была названа. Ведь сносят памятники — тут закон не нужен какой-то. Начинаются антирусские настроения — это тоже не связано с законом. Зачем мы территориальное деление Российской империи поменяли на национально-территориальное? Ну в этом же главная ошибка! Ну никакой Украины не было нигде — были губернии.

Мы обвиняем царя: прямо такой плохой, такой плохой... Но была же демократия, все революционные организации действовали на всей территории Российской империи, в том числе сепаратистские, в том числе они даже успели с немцами заключить договор, и Временное правительство никого из них не арестовало. То есть Россия пошла по демократическому пути, но мы сами себя остановили и создали национальные клетки. Сталин был прав, он не хотел, но авторитет Ленина придавил всё это, а Ленин хотел создать всемирный союз советских республик. Но это невозможно! Чингисхан хотел — не получилось, Наполеон хотел, Гитлер хотел — не получится никогда. Америка уже отказывается, хотя Евросоюз сделал в масштабах Европы. Так что главная ошибка — это создание национальных регионов.

Когда вы создаёте национальный регион, там, естественно, будут антирусские настроения. А на чём держать-то народ? "Во всем виноваты русские!" И теперь они ищут способ, как выдавливать или украинизировать русских. Ну разве у них не было хорошего примера с 20-го года по 39-й? Здесь вспоминали Коммунистическую партию Украины. Поднимите документы: украинизация всей Советской Украины шла, к 39-му году уже 80 процентов себя записывали украинцами и говорили на украинском. Кто это сделал? В Москве — Сталин, на Украине —

Каганович и другие. Ну насильно делали! Ведь почему мы можем протестовать против этого закона? Не украинцы сегодня большинство составляют, а русские, которых насильно заставили ещё до войны записаться украинцами. Как они появились? К нам Богдан Хмельницкий привёл 60 тысяч русских казаков, которые говорили по-русски — мы их не русифицировали — и были православными. Поэтому над ними издевались в католической Польше: польского не знают и не католики.

Мы что, захватывали какие-то территории? Была небольшая часть, треть нынешней Украины, а всё остальное мы с вами подарили. Кто виноват в этом? Как вы не можете понять, что вы сначала накачиваете национальные регионы, а потом они начинают проводить собственную линию?! Вы думаете, они будут благодарны? Мы чего, Грузию завоёвывали? Они в ногах валялись у русских царей: возьмите в состав империи на вечные времена! Никакой Грузинской Советской Социалистической Республики — Кутаисская губерния и Тифлисская, всё! Ереванская — всё! Бакинская! Но вы взяли и создали сто лет назад Советский Азербайджан, Советскую Армению, Советскую Грузию — естественно, русских оттуда выдавливают и до конца выдают.

То же самое с Прибалтикой. Сегодня 310 лет мы будем отмечать со дня победы над шведами, и 300 лет будет Ништадтскому миру, по которому никакой Эстонии не было, Латвии и Литвы, прибалтийские земли в основном имели другие названия (там жили чухонцы и прочие) — не Таллин был, а город Ревель, не Тарту, а город Юрьев — и они вошли в состав Российской империи. Чего тогда никто не поднял шум, чего никто не начал говорить, кто граждане, кто неграждане?! Ну, скажут, это же 300 лет назад было... А страна готовится отметить 300-летие Ништадтского мира? Нет, потому что до сих пор: всё, что до революции, это как бы плохое, это царь, император, буржуазия и так далее. Мы хотим только советский период поднимать наверх — можно поднимать, и есть за что, а ошибка коренная только в этом: нельзя создавать национальные регионы!

Посмотрите на Европу: хоть где-то есть национальные регионы? Швейцария многонациональная — там кантоны, то есть области, всё! И если присоединение любого кантона — пожалуйста, а за призыв к отсоединению — тюремный срок. А мы разрешили: давай другой договор и так далее. То есть в этом ошибка! Не надо искать других ошибок. И в 45-м Сталин мог эту ошибку исправить, и Брежнев мог исправить в период самого расцвета нашей страны, там, в 70-м году, в 75-м. Не захотели: всё цеплялись за ленинское наследие... В последнюю советскую Конституцию опять заложили эту страшную норму о праве выхода из состава СССР — что вы делаете?! Уже гражд-

данской войны нет, ничего же нет, никто не просит — нет, вы положили эту норму! Право выхода есть — вот они и вышли через 20 лет. Это же сделали люди — наши руководители, а мы им цветочки носим! Вспоминают Брежнева — да Брежнев начал разваливать страну, ещё Хрущёв начал, и дальше все продолжили!

Раз и навсегда поймите, вот мы здесь говорили про необходимость поддерживать языки, я согласен, но только подумайте, что будет через 50 лет: сперва поддерживаются языки, культура, театры, национальные органы управления, потом появляются новая интеллигенция, новая политическая элита и говорят, мол, хотим свой флаг, свой гимн, свою Конституцию и, наконец, границу поставить — у нас, внутри страны, против нас с вами! Об этом надо думать! Никто за рубежом этим не занимается — все свободно изучают любые языки, любую культуру.

Я жил в Алма-Ате — пожалуйста, газеты лежат на русском, на других языках, но никто не покупает на других языках, всем выгодно на русском. Театр: есть русский театр и национальный — никто не идёт в национальный. Свобода была при советской власти, но потом Хрущёв решил пойти навстречу Западу и поставить везде коренных — вот кто начал коренизацию Советского Союза! Не сегодня это началось на Украине, а при Хрущёве: русских с руководящих должностей выгнали, русский только помощник, а все остальные — местные национальные кадры. Вот это главное, понимаете? Обо всём остальном можно говорить, было много хорошего, плохого, но вот это была главная ошибка. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, мы с вами начали разговор о памятниках, и Геннадий Андреевич правильно привёл в пример происходящее на Украине, в ряде других государств. Но вопрос: а с чего всё началось? Ведь на самом деле, если бы мы дорожили историей, если бы в 17-м не случилось того, что произошло (а дальше это коснулось и памятников), то, думаю, сегодня ни у кого рука не поднялась бы на памятники. И здесь пример — Россия, пример не только толерантности, но и уважения к истории. Я и в прошлый раз говорил, и опять скажу: наверное, правильно сказал Николай Васильевич Коломейцев, что мы материк свободы и демократии, — посмотрите, памятники Ленину защищены федеральным законом. Они все памятники федерального значения — об этом речь идёт. А когда сносили памятники нашим воинам, тому же генералу Скобелеву под аплодисменты? Это герой, но снесли памятник. В итоге сейчас сносят памятники уже по пятому разу и на Украине, и в европейских государствах.

Давайте постараемся всё сделать, чтобы изменить вот эти подходы. И если уж мы не можем повлиять на те страны, где голову потеряли, то давайте хотя бы сами-то её терять не будем. Об этом речь. Что касается Украины, жёстче надо было принимать решение. И вообще, что касается темы защиты прав и свобод, нам надо выступать более целенаправленно. Мониторинг надо проводить со стороны ПАССЕ, ОБСЕ не только действий украинских властей, подвергая их анализу, но и других стран. Посмотрите, замахнулись на что? На основополагающие права. Компартию закрыли. Боролись за что? Чтобы сохранил власть глава Украины Порошенко. Помогло это ему? Нет, Геннадий Андреевич, не помогло, вы правильно сказали. Закрыли оппозиционные СМИ для того, чтобы Зеленский сохранил власть. Помогло? Не помогло. Сейчас уже пытаются закрывать оппозиционные парламентские партии. Коллеги, не поможет это, отсрочить может, но проблем ещё больше будет. Так же как не помогло Порошенко то, что раскололи православную церковь на Украине. И сейчас народ без языка, без веры, без истории. В итоге что будет? Это всё прелюдия к большим проблемам.

Вот где она, Америка? Зеленский просится на встречу, просит, чтобы помощь ему оказали. А головой не думал, что надо помощь просить у своего народа, его защищать, права его защищать, выстраивать отношения с Россией, с другими странами? Ведь когда мы говорим о коренных народах — здесь Затулин правильно сказал, — это касается не только русских, это касается и венгров, и румын, и молдаван, и поляков. Там права всех перечеркнули! Что касается Крыма, посмотрите: как только Крым вошёл в состав России, сразу основные народы Крыма получили право на родной язык — и украинцы, и крымские татары. Вот в чём смысл!

Может быть, наконец до кого-то дойдёт, что все проблемы на Украине из-за тех, кто дорвался до власти, пытается её любыми способами удержать, развязал братоубийственную войну, дал националистическим движениям в полный рост подняться. И этого не могут не замечать Совет Европы, парламентские ассамблеи. Они должны делать всё для того, чтобы это прекратить, но это им выгодно, коллеги. Выгодно, потому что они не думают ни об украинцах, ни о русских, ни о других народах, они думают о себе. А вот что касается тех, кто был у власти, — того же Порошенко, Ющенко — и Зеленского, который сегодня, они должны осознать: так можно Родину потерять.

Наша задача, коллеги, ещё раз всем сказать, что мы не допустим попрания прав и свобод граждан, какие бы это страны ни были — Украина, европейские страны, Соединённые Штаты Америки. Хватит, в этих вопросах надо наводить порядок!

Слово предоставляется нашему коллеге, который на протяжении длительного времени терпел лишения, унижение и дискриминацию от тех, кто возглавлял Украину и лишал его прав на территории Крыма.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. И Севастополя, да, правильно. Давайте слушаем.

Белик Д. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Сегодня мы рассматриваем заявление российского парламента, которое далее будет направлено Президенту Российской Федерации, в правительство, в ООН, в другие европейские институции. В чём причина появления этого заявления? Причина простая — придать самую широкую огласку тому, что творится сегодня на Украине.

По сути, закон господина Зеленского — это закон, направленный на дальнейшую эскалацию и реформативное изменение Украины в антирусский, антироссийский проект. Но ещё раз повторю, с этой трибуны я не раз об этом говорил, он настолько же антирусский, антироссийский, насколько и антиукраинский. По большому счёту, по этому закону Президент Украины предлагает всем гражданам, которые ассоциируют себя с Русским миром, с Россией, с русским и другими народами, стать пирами украинцами, так называемыми шароварными патриотами, иначе им места в этой стране не найдётся. Может, там и не найдётся, но мы всегда примем наших братьев-украинцев, которые считают, что у нас общая история, общий язык, общие традиции.

К большому сожалению, и Вячеслав Викторович об этом сказал, коллективный Запад долгое время не замечал того, что творится на Украине, вернее, замечал, но делал вид, что не замечает, постоянно говорил, что это временно, что проблемы вызваны становлением европейской демократии и так далее. Скажу больше, мы видели примеры поддержки националистических идей со стороны Европы и других западных партнёров. За эти годы мы наблюдали очень многое, что творилось в этом государстве, — факельные шествия, убийство мирного населения на Донбассе, преступления в Одессе, в Доме профсоюзов, когда 48 человек погибли, уничтожение памятников Великой Отечественной войны, — и оценка этому не была дана. Более того, в 2013 году сами европейские государства подписались под документом об урегулировании политического конфликта на Украине, но после того, как произошёл государственный переворот, куда они делись? Нет, сказали, это внутреннее дело Украины. Господа, вы же подписи ставите, вы же ответственные политики, европейские политики, неужели ваше слово, ваша подпись вообще ничего не значат?! Даже когда члены Евро-

пейского союза протестовали против дискриминационного закона об образовании — а я напомним, что этот закон лишал возможности обучаться детей, у которых родной язык русский, или, неважно, венгерский, польский, румынский, просто лишал этой возможности, — и Венецианская комиссия признала этот закон недемократичным, коллективный Запад закрыл на это глаза.

К большому сожалению, сегодня на Украине происходит попытка выстроить моноэтническое государство. Здесь нет места другим языкам, другой культуре, вернее, культура-то у нас общая, но господину Зеленскому и его окружению нужно, чтобы все граждане Украины умилялись только черепками трипольской культуры, больше они не хотят ничего видеть. Этот законопроект — следующее звено в цепочке событий последних лет. Мы наблюдаем вычёркивание русского народа и других неугодных народов из списка коренных народов Украины, исторически исконно русской земли. У меня вопрос: господа, а не это ли геноцид? Этот закон, о так называемых коренных народах Украины, уничтожит остатки демократии, священной для Европы. Нет большего удара по правам человека, чем удар по самоидентификации и отдельно по каждому человеку, а этот закон направлен именно на это.

И в заключение я хочу сказать о том, о чём уже было сказано нашим председателем. Я живу в городе-герое Севастополе, и после 2014 года мы на самом деле дали равные права всем народам, которые живут в Крыму, у нас даже бюллетени на референдуме были напечатаны на трёх языках: на русском, украинском, крымско-татарском — пожалуйста! Мы всех любим, политика России, национальная политика строится на взаимном уважении и поддержке народов, а не как на Украине, где она становится частью политической борьбы за выживание её президентов.

И ещё раз обращусь к господину Зеленскому: не нужны вам эти люди, русские и русскоязычные, мы их к себе примем! Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Рыжаку Николаю Ивановичу.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, здравствуйте! Вячеслав Викторович справедливо сказал, что Россия сделала определённые выводы в трагические моменты для нашей страны, и сейчас уже совершенно в другом направлении реализуется государственная политика, формируется общественное мнение. Мы не подаём никаких примеров в пла-

не сноса памятников — а такие примеры были, — и вот таких ошибок мы стараемся не допускать.

Политические ошибки, о которых сегодня уже шла речь, очень дорого обходятся народам, странам и конкретному человеку. Трагедия распада Советской страны — это целая цепь вот таких ошибок и просчётов. При образовании Советского государства не были оговорены изначально многие политические аспекты, и сейчас некоторые республики требуют определённых репараций, требуют каких-то неприемлемых для нас послаблений, пытаются извлечь для себя пользу. Надо делать выводы из этого. Создание Украинской Советской Социалистической Республики тоже было проявлением политического волюнтаризма, я бы сказал. Присоединение к ней Крыма — это явный пример продолжения этой волюнтаристской политики. И чем это всё обернулось для нас? Надо делать соответствующие выводы.

Но выводы делаются с трудом. Даже последующие события, решение об упразднении Варшавского договора — к чему сейчас всё это привело? НАТО неуклонно движется к нашим границам, и мы ничего не можем этому противопоставить, хотя пытаемся что-то делать. Мы и без Бисмарка понимаем, что распад страны, потеря Славянского мира — это, конечно, покушение на великую миссию России. Без Украины и Белоруссии мы не можем ни реализовывать свою внешнюю политику, ни задавать авторитетный тон в развитии международных отношений.

Почему я говорю об этих ошибках? Вы посмотрите, как в этом направлении строилась наша политика (здесь уже звучали примеры). Кто были послы в Белоруссии и на Украине? Это были фигуры, которые в основном занимались бизнес-проектами, это были люди, далёкие от политического мышления, а не карьерные дипломаты, которые изначально понимают природу дипломатических отношений, умеют работать с общественностью, с молодёжной средой, с гражданским обществом. Это тоже было упущено, а американцы сполна этим воспользовались, ими на вооружение были взяты те маргинальные мигранты, украинские националисты, которые окопались в Соединённых Штатах, в Канаде. И сейчас они, кстати, составляют, Вячеслав Викторович, основную группу советников Байдена, именно эта категория людей, откровенных русофобов, которые всю свою жизнь работали... воспевались как раз пропагандистскими и специальными службами наших так называемых оппонентов. Так что нам предстоит ещё долгая, изнурительная, очень, я бы сказал, неблагодарная, но очень нужная работа по возвращению своих традиций и возрождению Славянского мира.

Именно благодаря сплочённости нашего народа нам удалось победить в Великой Отечественной войне и добиться коренного перелома во Второй мировой войне — Елена Александровна нам представляла соответствующий законопроект. Почему они сейчас судорожно ставят на одну доску коммунистическую идеологию и гитлеровскую идеологию? Это опять попытка возложить вину за развязывание войны на эти две страны в равной степени. И мы должны защититься и от этого, потому что у них, у этих руководителей, у тех, кто представлял интересы 22 европейских государств и Соединённых Штатов, память о том, что они участники этого позорного явления... Вот Геннадий Андреевич говорил о том, что каждый четвёртый танк был произведён на заводах Чехословакии, — а сколько железной руды, а какой мощный человеческий потенциал?.. Я говорил, было 2,5 миллиона пленных немцев, но было и 600 тысяч хорватов, столько же примерно, сопоставимая цифра, румын — и всё вот это не даёт им покоя.

И вот откровения Романа Протасевича о том, какие акции... Хорошо, что сейчас удалось как-то выйти на разговор с ним, ясно, что он опасается за свою судьбу, но он в полной мере раскрывает истинную суть и политику своих зарубежных покровителей. Вот Дмитрий Анатольевич говорил, что они реализовали свои замыслы и отошли в сторону, — да не отошли они в сторону, начинается новый этап: предъявление Украине новых требований, формирование мощного военного плацдарма. И это надо себе чётко представлять. Вот этот откровенно националистический, профашистский курс этого государства даёт нам сейчас основания сказать: а может быть, мы опоздали?.. И здесь я солидарен с Геннадием Андреевичем: зачем мы скоропалительно признали этот антинародный, а сейчас мы говорим неонацистский режим? Это требует переоценки в новых условиях, с учётом вот этой политики.

И последнее. Конечно, это братский народ, многих из нас связывают действительно родственные связи, многие служили, работали, есть корпоративные связи, по линии учёного мира, политиков, наших хозяйственных организаций. Это братский народ, который в 988 году князь Владимир крестил в Днепре. Великая Русь, Галицкая Русь — отсюда истоки наши общие. Поэтому надо всё делать для того, чтобы наши взаимоотношения категорически отличались от нашей оценки деятельности руководителей Украины. Мы должны принять это заявление и заявить о том, что народ Украины остаётся для нас братским, а этот антинародный режим ждёт суровая кара истории.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Заключительное слово. Константин Фёдорович, есть желание выступить?

Включите микрофон.

Затулин К. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В выступлениях представителей фракций было сказано много верного о том, что касается оценки наших отношений с Украиной, происходящего на Украине, наших недочётов и ошибок, которые мы делали в разное время, особенно в 90-е годы, когда дело касалось Украины, но я считаю важным подчеркнуть, что мы, уходя в некоторой перспективе со своих постов здесь, в Государственной Думе, передаём Государственной Думе следующего созыва как эстафету необходимость борьбы за Украину.

А что касается этого заявления, то оно носит характер предупреждения: предупреждён — значит, спасён. Мы обращаемся не только ко всем парламентам, но и к Верховной Раде Украины в надежде на то, что они подумают, прежде чем нажимать на кнопки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Фёдорович.

Уважаемые коллеги, давайте исходить из того, что нам важно, чтобы права граждан Украины, независимо от национальности, были защищены, — нам это важно. Нам важно, чтобы государство, находящееся рядом с нашей страной, процветало, чтобы там была спокойная жизнь, — нам это тоже важно. И мы с вами ещё раз подчёркиваем, что отделяем граждан от той власти, которая сегодня на Украине допускает геноцид своего народа. Вот это тоже должно быть чётко высказано. У всех должно быть понимание: мы боремся за права граждан Украины, которые остались один на один, потому что они не интересны ни Америке, ни Совету Европы, важны их территория, их природные ресурсы, а их рассматривают как дешёвую рабочую силу. Мы же рассматриваем граждан Украины как братский народ, и мы считаем, что права всех должны защищаться независимо от национальности.

И в связи с этим, коллеги, мы ещё раз обращаемся к нашим коллегам в ПАСЕ, ОБСЕ: надо назначать мониторинговые группы и давать жёсткую оценку происходящему. Не могут европейские страны поддерживать режим, который позволяет процветать национализму, фашизму. Нельзя поддерживать ту власть, которая закрывает оппозиционные СМИ, партии. Это должен понимать и Байден, до которого пытается достучаться Зеленский. Поэтому мы, коллеги, в зависимости от того, как

будут строить свою политику европейские государства, будем формировать своё отношение в том числе и к ним.

А что касается сожжённых людей в Одессе, нам этот вопрос нельзя снимать с контроля — те, кто повинен в этом, обязательно должны быть наказаны.

Коллеги, давайте исходить из этого, и сегодняшнее постановление ещё раз свидетельствует о том, что нам не всё равно, мы неравнодушны к судьбе происходящего в братской стране, находящейся рядом с нами.

Ставится на голосование проект постановления, 2-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

За — 400, против — нет, воздержавшихся нет. Постановление принимается единогласно. Поздравляю, коллеги! (*Аплодисменты.*)

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса. Блок законопроектов третьего чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Отари Ионович Аршба.

Аршба О. И., *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, уважаемый президиум, коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний Правового управления не имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, нет желающих выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

4-й вопрос — это блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации", — о проекте федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 года". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра внутренних дел Российской Федерации Игоря Николаевича Зубова.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Зубов И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Принятие представляемого закона будет выражать согласие Российской Федерации на обязательность исполнения нашей страной положений подписанного 25 октября 2019 года на заседании Совета глав правительств СНГ протокола по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров.

В документе устанавливается единая терминология, что важно для процессов правоприменения, конкретизируется перечень информации по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, которой должны обмениваться стороны. Вводятся такие новые формы сотрудничества, как создание совместных следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию наркопреступлений транснационального характера, проведение комплексных согласованных и совместных межведомственных мероприятий, а также специальных операций.

Поскольку эти нормы затрагивают вопросы прав и свобод человека и гражданина, ну, прежде всего в части обмена сведениями о лицах, задержанных за незаконный оборот наркотиков в особо крупных размерах, то протокол на основании подпунктов "а" и "б" пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" подлежит ратификации.

Законопроект о ратификации протокола внесён в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и прошёл все необходимые согласования. Его реализация не повлечёт дополнительных расходов федерального бюджета и будет осуществляться за счёт средств, выделяемых федеральным органам исполнительной власти, участвующим в его исполнении.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и иным договорам и международно-правовым обязательствам Российской Федерации. С учётом изложенного прошу представленный законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Пожалуйста, Леонид Иванович Калашников.

Калашников Л. И., *председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это соглашение... мы сейчас будем ратифицировать протокол, а само соглашение более 20 лет уже действует у нас со странами СНГ, и достаточно эффективно, с разной степенью эффективности, но достаточно эффективно. Игорь Николаевич сказал лишь о тех изменениях, которые предлагается в это соглашение внести.

Мы внимательно рассмотрели законопроект на заседании нашего комитета, с заинтересованными профильными ведомствами тоже рассмотрели его и согласовали, с комитетом-соисполнителем, а также с Комитетом Совета Федерации по международным делам законопроект обсуждался. Я прошу, уважаемые коллеги, исходя из всего сказанного проголосовать за ратификацию данного протокола.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы? Нет.

Кто-то хотел бы выступить? Нет. Полномочные представители президента, правительства? Нет. Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 года", 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 398 чел. 88,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 398 чел.

Не голосовало 52 чел. 11,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад сделает Андрей Михайлович Макаров.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Кратко об итогах работы по подготовке проекта закона ко второму чтению.

Ну, прежде всего, это, естественно, приведение сроков и условий предоставления инфраструктурных кредитов в соответствие с поручением президента. Я напомним, что президент говорил: не менее 15 лет и не более 3 процентов. С нашей точки зрения, просто фиксация этих цифр — 15 и 3 — это некорректное прочтение поручения президента. Внесена соответствующая поправка, где мы возвращаемся к тому, что сказал президент: на срок не менее 15 лет и по ставке не более 3 процентов. Естественно, в данном случае мы понимаем разницу.

Мы говорили о том, что необходим более тщательный парламентский контроль за методиками и за распределением указанных средств, поэтому предлагается установить требование об обязательном согласовании с трёхсторонней комиссией — вот я просто обозначаю сразу, что это не комиссия по распределению расходов, а это именно трёхсторонняя комиссия по вопросам межбюджетных отношений — порядка предоставления инфраструктурных кредитов.

Очень важный момент, о котором мы... Кстати, хочу сказать по поводу всех методик распределения по всем кредитам, что сейчас мы, комитет по бюджету, вместе с Министерством финансов, с правительством занимаемся очень подробной разработкой этих методик и на сегодняшний день есть принципиальная договорённость, что регионам будет предоставлено три месяца на то, чтобы они могли выйти с заявками, после чего эти заявки рассматриваются, и, как вы понимаете, с учётом указанных сроков рассмотрение этих вопросов уже войдёт

в бюджетный процесс, то есть полностью совпадёт с бюджетным циклом, по которому будет работать уже следующий созыв Государственной Думы. Поэтому у нас с вами будет возможность рассмотреть это как в законопроекте о бюджете, так и на заседании трёхсторонней комиссии, определиться, каким образом это делать.

И сразу хочу сказать об очень важном вопросе: сегодня мы совместно серьёзно работаем над методиками решения тех вопросов, которые поставил президент, — это доведение коммерческой задолженности до уровня не более 25 процентов и так далее. Эти методики сейчас мы также отработываем в соответствии с поручением Председателя Государственной Думы.

Ну и наконец, решён такой вопрос, как объединение всех политик — налоговой, бюджетной, таможенной и таможенно-тарифной политики — в единую политику, которая будет рассматриваться Думой в порядке парламентского контроля. А также вводится очень важная норма, касающаяся предоставления кредитов, цели их предоставления (у нас сегодня это регулируется законом о бюджете): чтобы не снижать возможности регионов по получению таких кредитов, мы приостанавливаем действие соответствующей нормы до конца этого года.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в ней шесть поправок, комитет их предлагает поддержать, — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 — в ней пять поправок, комитет предлагает отклонить эти поправки — есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект, 5-й вопрос повестки. Второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 42 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно законопроект во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Комитет предлагает поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра. Все необходимые процедуры проведены.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Андрей Михайлович.

К нам пришёл, думаю, по этому вопросу Алексей Михайлович.

Есть что сказать? Ну поблагодарить-то депутатов за рассмотрение не просто оперативное, но и содержательное? Посмотрите, шесть поправок дополнительно внесли к законопроекту и пять отклонили — это же работа, которую комитет, несмотря на все ограничения и проблемы, провёл. И раз вы пришли, пожалуйста, высказитесь. А то мы вас критиковали в прошлый раз, а сейчас, наоборот, благодарим.

Пожалуйста.

Лавров А. М., заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Действительно, была проведена за ограниченный срок — две недели — очень большая работа. И огромное спасибо комитету, который подготовил законопроект, в том числе устранил ряд

технических недоработок, мы с этим согласились и полностью комитет поддерживаем. И вот сейчас правительство ряд своих поправок согласилось снять и присоединиться к тем поправкам, которые внесли депутаты.

Считаем, что в законопроекте вот сейчас, в подготовленной редакции, полностью решаются задачи, поставленные президентом. Ещё раз спасибо огромное за конструктивную работу!

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы с вами приняли законопроект во втором чтении во исполнение послания президента, это для нас приоритетный законопроект. Андрей Михайлович предложил — и мы поддержали — завтра рассмотреть его в третьем чтении.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки, это также законопроект второго чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К этому законопроекту поступило 19 поправок, после обсуждения четыре поправки были отозваны. Из оставшихся 15 поправок комитет 14 рекомендует к принятию, одну — к отклонению.

Наверное, остановлюсь на главных изменениях, которые предлагаются во втором чтении.

Прежде всего, мы предлагаем увеличить размер расходов за счёт резервного фонда правительства в случае и в пределах увеличения объёма доходов и поступления дополнительных нефтегазовых доходов. Почему это важно сделать? Вообще, в принципе норма Бюджетного кодекса предполагает, что на эти средства можно увеличивать расходы, только принимая поправки в бюджет. Но мы понимаем, что эти средства могут понадобиться сейчас, в ходе исполнения, на решение важнейших задач, поэтому, естественно, предлагаем разрешить увеличивать расходы на сумму дополнительных доходов.

Естественно, в этой ситуации мы говорили о парламентском контроле, который необходимо сохранить. И вот здесь очень важно, хотел бы обратить внимание, предложение правительства: если до сих пор у нас проходили через комиссию Государственной Думы только расходы, имеющие временные основания, то теперь через комиссию будут проходить вообще все расходы, которые вносятся правительством в данном слу-

чае. То есть парламент получает полный контроль над перераспределением, распределением указанных средств.

Другая очень важная задача. Если вы помните, на отчёте правительства фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" говорила о необходимости увеличения средств на поддержание региональной медицины. И вот механизм выделения этих средств в правительстве... Тогда, как вы помните, представитель правительства согласился с этим и сказал, что готовы направить на эти цели 25 миллиардов рублей дополнительно, и вот здесь прописывается механизм, каким образом это решение председателя правительства будет реализовано. Вот это тоже в поправках к данному законопроекту.

Хотел бы обратить внимание на нормы, связанные с нормативами распределения акцизов на нефтепродукты. Предлагается сохранить в 2022—2024 годах действующий в 2021 году норматив распределения акцизов. Сразу объясню, почему это предлагается сделать. На сегодняшний день распределение акцизов, которые идут исключительно в региональные бюджеты, зависит на самом деле, как мы понимаем, от количества потребляемого горючего, то есть от количества населения, количества машин, а следовательно, нет возможности в регионах, где это количество меньше, решать вопросы серьёзных инфраструктурных проектов, связанных с дорогами, мостами, переходами и так далее. Вот предлагается аккумулировать эти средства, с тем чтобы решать эти задачи в первую очередь, естественно, в тех регионах, где таких средств нет. При этом сразу хочу сказать, что уменьшения поступлений в региональные дорожные фонды по сравнению с этим годом не будет.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 301 чел.

Не голосовало 149 чел. 33,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против 20 чел. 4,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Комитет предлагает включить его в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу честь.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Коллеги, у нас ещё 45 законопроектов второго чтения, поэтому просьба: ближе к таблице поправок сразу, если можно.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило пять поправок, все они представлены в таблице № 1, рекомендуются к принятию, просим утвердить таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку. Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра, 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу честь.

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названным проектом федерального закона вносятся изменения в 24 отраслевых федеральных закона. Ко второму чтению подготовлены две таблицы: в таблице № 1 — 23 поправки, в таблице № 2 — четыре поправки. Просим утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

По таблице № 1 есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Даниил Владимирович, ну, текст фактически концептуально изменён поправками — к третьему-то чтению он хотя бы сохранится?

Председательствующий. Но вы никакие поправки не выносите?

Коломейцев Н. В. Но они полностью текст поменяли.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Бессарабов Д. В. Николай Васильевич, спасибо за вопрос. Не могу с вами согласиться в том, что концепция поменялась. Концепция одна: развитие нашей федеральной территории и интенсивное и успешное продвижение вперёд этого первого проекта федеральной территории — "Сириус". И приводим в соответствие положения федеральных законов. В каком виде мы поддержим законопроект во втором чтении, в таком он и будет представлен в третьем чтении.

Иван Иванович, сразу скажу, что у Правового управления замечаний по законопроекту к третьему чтению тоже нет, он, собственно говоря, готов и к дальнейшему рассмотрению, и, если будет поддержка, просил бы завтра рассмотреть проект закона в третьем чтении.

Председательствующий. Ясно. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Нет возражений, завтра рассмотрим в третьем чтении? Нет.

Прошу учесть.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 1¹ статьи 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В целях экономии времени не буду вдаваться в подробности законопроекта: мы его приняли в первом чтении 25 мая, думаю, что он ещё в памяти. К законопроекту поступило четыре поправки, все они рекомендуются к принятию. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу поставить его в повестку на завтра, 9 июня, для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Михайлович Федяев.

Федяев П. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 23 марта. За прошедшее время поступило 44 поправки, после рассмотрения из них 30 поправок комитет рекомендует к принятию, 14 поправок — к отклонению. Просим рассмотреть и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 318 чел. 70,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Федяев П. М. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит включить его в повестку дня на 9 июня, на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 10⁵ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется законопроект, который был принят в первом чтении 12 ноября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей распространения общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, а также телеканалов, получивших право на осуществление эфирного цифрового наземного вещания с использованием позиций в мультиплексах на всей территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети "Интернет". Законопроект в обиходе получил название "О витрине", и смысл его очень простой: он устанавливает механизм распространения и трансляции телевизионных каналов в сети "Интернет".

Такой закон очень важен и нужен, потому что позволяет расширить наше информационное пространство, сделать его единым. Тем не менее после внесения законопроект вызвал большую и оживлённую дискуссию со стороны отрасли, именно этим объясняется такой долгий срок, прошедший с момента принятия его в первом чтении. В результате долгой совместной работы со всеми заинтересованными сторонами законопроект ко второму чтению был существенно скорректирован: подавляющее большинство вопросов, которые поставили перед нами все участники этого процесса, представители различных от-

раслей, удалось снять. Перед проведением на прошлой неделе заседания комитета мы специально собирали представителей всех заинтересованных сторон: вещателей, производителей, представителей аудиовизуальных сервисов, которые в конечном счёте единогласно поддержали редакцию законопроекта, сказав, что он действительно сбалансирован и отвечает интересам в первую очередь граждан.

Важно отметить, что в соответствии с той редакцией, которую мы сегодня представляем вашему вниманию во втором чтении, в законопроекте предусматривается абсолютно бесплатный доступ к телевизионным каналам в сети "Интернет" по всей территории страны. С учётом того что сегодня государством, правительством ведётся большая работа по обеспечению всей территории нашей необъятной родины устойчивым приёмом сети "Интернет", безусловно, это очень позитивно скажется на развитии информационного пространства.

К законопроекту поступило десять поправок, из которых шесть поправок рекомендуются комитетом к принятию, четыре поправки — к отклонению. Поправками, рекомендуемыми комитетом к принятию, предусматривается следующее. Прежде всего мы устанавливаем, что положения закона будут касаться распространения телеканалов первого и второго мультиплексов только в сети "Интернет", распространение их в сетях IPTV выведено из сферы действия закона, на чём настаивали представители отрасли. Предусматривается реализация так называемой концепции "must carry" при распространении телеканалов, о чём я уже сказал. Да, речь идёт о бесплатности для всех участников. Ну и есть ещё целый ряд других важных позиций.

В связи с этим, коллеги, я предложил бы поддержать комитет в этом очень важном и нужном вопросе. Этот закон действительно позволит нам расширить информационное пространство и улучшить качество информационного обеспечения наших граждан.

Мы просим рассмотреть и поддержать две таблицы поправок: поправки в таблице № 1 рекомендуются к принятию, в таблице № 2 — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Спасибо, коллеги, мы с вами поддержали проект действительно очень важного и нужного закона. Комитет просит включить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, крайне важный закон, который вытекает напрямую из поручений президента. Он направлен на то, чтобы обеспечить максимально оперативный

поиск пропавших без вести людей с помощью геолокации, то есть определения местоположения.

Законопроект был принят в первом чтении ещё в 2019 году с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Надо сказать, что с момента принятия в первом чтении и до сегодняшнего дня он претерпел существенные, кардинальные изменения. Редакция, которую мы представляем сегодня вашему вниманию, на наш взгляд, является максимально сбалансированной. После долгих обсуждений со всеми заинтересованными сторонами нам удалось выстроить, выработать логику, при которой, с одной стороны, обеспечивается незамедлительный розыск людей по их местонахождению — геолокации, привязанной к мобильному устройству, а с другой стороны, сохраняется закреплённая Конституцией тайна связи.

Кратко поясню. Сегодня, чтобы начать розыск человека по принадлежащему ему мобильному телефону, органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, полиции, необходимо обратиться в суд и получить соответствующую санкцию. На практике это требует длительного времени, особенно если такая необходимость возникает в выходные, и те драгоценные часы, которые могли бы быть потрачены на поиск людей, оказываются, увы, упущены. Мы предлагаем механизм, при котором сразу после поступления заявления о пропаже гражданина субъект оперативно-розыскной деятельности запрашивает данные у оператора и тот обязан предоставить ему данные геолокации и биллинга, одновременно с этим субъект ОРД уведомляет в течение 24 часов суд о том, что такие действия совершены. В течение 48 часов субъект ОРД должен либо прекратить проведение соответствующих мероприятий, либо получить санкцию суда.

Мы прорабатывали этот законопроект также с основными его инициаторами — представителями поискового сообщества, в частности объединения "ЛизаАлерт", и пришли к тому, что этот закон крайне важен и является ещё одним шагом на пути решения проблем, связанных с поиском большого числа людей. Следующим шагом должно стать уточнение геолокации, что позволит более чётко определять местоположение, потому что, увы, особенно в сельской местности, особенно на больших территориях, точка привязки может составлять большую площадь. Тем не менее это задача, которой предстоит заняться уже Государственной Думе следующего созыва, и я уверен, что коллеги с этой задачей, конечно же, справятся, потому что она направлена на решение проблем людей, на то, чтобы сразу же начинать их искать.

К законопроекту поступило семь поправок, из них три рекомендуются комитетом к принятию, четыре — к отклонению.

Коллеги, я просил бы таблицы поправок поддержать и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Микрофон на трибуне включите.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, благодарю за поддержку. Честно говоря, удивлён, что ряд фракций не голосовали за проект закона, который действительно необходим, чтобы оперативно начинать поиски пропавших без вести людей. В данном случае неважно, какой они национальности, какова их политическая, партийная принадлежность, в этой ситуации, уважаемые коллеги из оппозиционных фракций, увы, может оказаться любой человек. Надеюсь, что к третьему чтению вы

измените свою позицию, тем более что, напомним, речь идёт об исполнении президентского поручения. Такую возможность я просил бы предоставить нам 9 июня — просим 9 июня рассмотреть законопроект в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении? Нет. Принимается.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Спасибо, уважаемый Иван Иванович.

Законопроект хороший, поступило шесть поправок, все хорошие. Комитет предлагает все их поддержать. Доклад закончил.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Макаров А. М. Коллеги, давайте продолжим это хорошее дело — рассмотрим этот законопроект сейчас в третьем чтении. Он подготовлен, все экспертизы проведены. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Нет возражений против того, чтобы сейчас его рассмотреть? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 13 апреля текущего года, он направлен на совершенствование регулирования процедуры администрирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. К законопроекту поступило 20 поправок, из них 18 поправок рекомендуются комитетом к принятию, две — к отклонению. Поправки носят технический и уточняющий характер. Прошу поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет ли вопросов по таблице поправок № 1? Нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно. Спасибо.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поставить его для принятия в целом в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 176¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 2 июня текущего года. В нём устанавливается заявительный порядок возмещения НДС для организаций, осуществляющих производство вакцины для профилактики коронавирусной инфекции. Поправок к законопроекту не поступило. Прошу принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Желающие выступить по мотивам есть? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 393 чел. 87,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 149 и 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Пожалуйста.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 2 июня текущего года. В нём предусмотрено освобождение от НДС операций в отношении племенных рыб, эмбрионов и молоди, полученных от племенных рыб, и установление ставки НДС 10 процентов в отношении форели пресноводной. К законопроекту поступило три поправки, они рекомендованы комитетом к принятию. Прошу поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поставить его для принятия в третьем чтении в повестку на завтра, 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242¹⁷ Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 16 марта текущего года. Устанавливаются правовые основания для применения механизма казначейского сопровождения. К законопроекту поступило 43 поправки: 42 поправки комитет рекомендует к принятию, одну поправку — к отклонению. Поправки носят технический и уточняющий характер, а также учитывают замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы. Прошу поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, поэтому прошу поставить его для принятия в третьем чтении в повестку на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Докладывает Николай Иванович Рыжак.

Рыжак Н. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Напомню, что данный законопроект был принят в первом чтении 16 марта текущего года. Им предлагается внести изменение в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Предусматривается, что условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств, подлежащих казначейскому сопровождению, устанавливаются Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Вашему вниманию предлагается таблица поправок № 1. Поправки носят юридико-технический характер, рекомендованы комитетом к принятию, как и сам законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Рыжак Н. И. Данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы и рекомендуется комитетом к принятию в целом. Просим рассмотреть его в третьем чтении на завтрашнем заседании.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Завтра мы его рассмотрим в третьем чтении.

Прошу учесть.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарев.

Включите микрофон на рабочем месте.

Пискарев В. И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К рассматриваемому законопроекту поправок не поступило. Просим поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович. Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 384 чел. 85,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон депутату Пискареву.

Пискарев В. И. Уважаемые коллеги, законопроект полностью подготовлен к процедуре третьего чтения. Просьба вклю-

читать его для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 23 Федерального закона "Об организованных торгах". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект предлагает установить обязанности биржи по обеспечению конфиденциальности в отношении информации, содержащейся в реестре внебиржевых договоров. К законопроекту поправок не поступило. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Депутату Изотову включите микрофон.

Изотов А. Н. Иван Иванович, комитет просит вынести законопроект завтра на рассмотрение в третьем чтении, он готов для принятия.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 26 января 2021 года и доработан. Коротко скажу, что речь идёт о федеральной государственной информационной системе сведений санитарно-эпидемиологического характера. Поступило пять поправок, все они включены в таблицу № 1. Просим поддержать поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть. Ну, давайте запись проведём, я вижу одну руку.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, я практически по всем поправкам. Внесено одно изменение: если ранее человек, который претендовал на то, чтобы жить или работать на территории Российской Федерации, представлял справку об отсутствии у него заболевания наркоманией, то теперь предполагается, что он должен представить справку об отсутствии вообще факта употребления им любого психоактивного вещества. Почему концепция пересмотрена вот в этом направлении?

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Морозов Д. А. Уважаемый Алексей Владимирович, ну, я здесь не могу согласиться. Речь идёт о наркотических и психотропных веществах, факт употребления которых установлен во время медицинского освидетельствования по регламенту Минздрава и правительства. Я там не вижу какого-либо...

Председательствующий. Коллеги, никакие поправки на отдельное голосование не вынесены.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Иван Иванович, комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, на 9-е число.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней". Докладывает Борис Давыдович Менделевич.

Менделевич Б. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 15 июля 2020 года. За это время поступило пять поправок, все они включены в таблицу поправок № 1. Комитет просит поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	361 чел.	80,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	385 чел.	85,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	386 чел.	
Не голосовало	64 чел.	14,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Менделевич Б. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, просим поставить его в повестку на завтра, на 9 июня. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Прошу учесть.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Александр Петрович Петров.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемый Иван Иванович, многоуважаемые коллеги! Настоящий законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 6 апреля 2021 года, он является частью большой системы актов, регулирующих обращение медицинских изделий. К законопроекту поступило всего три поправки, все они рекомендованы комитетом к принятию. Поправок, которые комитет рекомендовал бы отклонить, нет. Законопроект согласован с Правовым управлением Аппарата Государственной Думы. Комитет Государственной Думы по охране здоровья предлагает принять эти поправки и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Петров А. П. Уважаемые коллеги, спасибо за единогласное голосование по данному законопроекту во втором чтении. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы

на завтра, на 9 июня 2021 года, для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Викторович Щапов.

Щапов М. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В первом чтении данный законопроект был принят 19 мая текущего года. К законопроекту поступило две поправки юридико-технического характера, они включены в таблицу № 1. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Комитет предлагает поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Щапов М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет просит поставить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 83 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Татьяна Викторовна Касаева.

Касаева Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, напомню, предлагает дать право получения за счёт бюджета второго высшего образования по творческим специальностям. К законопроекту ко второму чтению поступило от депутатов две поправки, они рекомендованы к принятию. Комитет просит поддержать эти поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно законопроект. Микрофон на трибуне включите.

Касаева Т. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Ольга Васильевна Пилипенко.

Пилипенко О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В данном законопроекте устанавливается открытый перечень полномочий попечительских советов бюджетных вузов и наблюдательных советов автономных вузов. К данному законопроекту депутатами комитета внесено пять поправок: две поправки носят юридико-технический характер, три поправки уточняют концепцию данного законопроекта. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, поддержан Правовым управлением Аппарата Государственной Думы. Просим одобрить таблицу поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Васильевна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 304 чел.

Не голосовало 146 чел. 32,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Пилипенко О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу сейчас рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Нет возражений против того, чтобы рассмотреть его сейчас? Нет.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	317 чел.	70,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	319 чел.	
Не голосовало	131 чел.	29,1 %

Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

28-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и статью 3¹ Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами в первом чтении 18 мая сего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило четыре поправки, в основном юридико-технического свойства, одна поправка предполагает осуществление более жёсткого контроля за поступлением денежных средств, необходимых для функционирования деятельности некоммерческих организаций.

Уважаемые коллеги, просим поддержать поправки, которые включены в таблицу поправок № 1, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	299 чел.	66,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	300 чел.	
Не голосовало	150 чел.	33,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	316 чел.	70,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	317 чел.	
Не голосовало	133 чел.	29,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Пискарев В. И. Уважаемые коллеги, просьба включить данный законопроект в проект порядка нашей работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Речь идёт о введении новой формы инвестирования — конвертируемого займа. Всего к законопроекту поступило семь поправок, все они рекомендуются к принятию. Прошу поставить таблицу поправок на голосование и рассмотреть текст.

Председательствующий. Спасибо, Николай Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	295 чел.	
Не голосовало	155 чел.	34,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	319 чел.	70,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	320 чел.	
Не голосовало	130 чел.	28,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все экспертизы, полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит его рассмотреть и поставить на голосование.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Желаящие выступить по мотивам есть? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	319 чел.	70,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	320 чел.	
Не голосовало	130 чел.	28,9 %

Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ирина Евгеньевна Марьяш.

На рабочем месте включите микрофон.

Марьяш И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило 32 поправки, из них 17 поправок включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, 15 — в таблицу поправок № 2, рекомендуемых к отклонению. Просим утвердить таблицы и проголосовать за законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон депутату Марьяш Ирине Евгеньевне.

Марьяш И. Е. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все экспертизы, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просим включить его в проект порядка работы пленарного заседания на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен комитетом. К законопроекту поступило две поправки, которые комитет предлагает принять. Просим проголосовать за законопроект во втором чтении. При условии принятия законопроекта во втором

чтении просим поставить его на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Павел Рюрикович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против 20 чел. 4,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 317 чел.
Не голосовало 133 чел. 29,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Павел Рюрикович, по третьему чтению будете предлагать?

А, вы уже предложили, извините.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении? Нет.

Прошу учесть.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". Докладывает Сергей Иванович Крючек.

Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Данный законопроект предлагает освободить от необходимости получения лицензии на занятие деятельностью по разработке, производству, испытанию и ремонту лёгких беспилотных летательных аппаратов взлётной массой до 30 килограммов.

Поправок по существу к законопроекту не поступило — и он подготовлен ко второму и к третьему чтениям, — лишь от Правового управления Аппарата Государственной Думы поступило редакционное замечание, нашедшее отражение в поправке, размещённой в таблице № 1. Прошу поставить на голо-

сование таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Крючек С. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все согласования и процедуры и подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет просит поставить его на голосование в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 264¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 25 мая текущего года. Ко второму чтению поправок не поступило. Комитет рекомендует принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 20 чел. 4,4 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, комитет просит поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 6 апреля текущего года. Ко второму чтению поступило восемь поправок к данному законопроекту, комитет их все рассмотрел и рекомендует к принятию. Данные поправки включены в таблицу № 1 и рекомендованы к принятию. Просим поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	330 чел.	73,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	330 чел.	
Не голосовало	120 чел.	26,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	388 чел.	86,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	388 чел.	
Не голосовало	62 чел.	13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

Включите микрофон на трибуне.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит поставить его в повестку на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Предложенный вашему вниманию законопроект внесён Правительством Российской Федерации, он был принят нами в первом чтении 19 мая сего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило четыре поправки, все они носят юридико-технический характер, рекомендованы комитетом к принятию и соответственно включены в таблицу поправок № 1.

С учётом изложенного, уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета: утвердить таблицу поправок и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	333 чел.	74,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	333 чел.	
Не голосовало	117 чел.	26,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	369 чел.	82,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	6 чел.	1,3 %
Голосовало	375 чел.	
Не голосовало	75 чел.	16,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу включить данный законопроект в проект порядка нашей работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 19¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения во втором чтении. Поступило шесть поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию и включены в таблицу № 1. Просим рассмотреть таблицу и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	336 чел.	74,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	336 чел.	
Не голосовало	114 чел.	25,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	386 чел.	85,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	386 чел.	
Не голосовало	64 чел.	14,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Боярский С. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Просим включить его в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения во втором чтении. Поступило 17 поправок, все они включены в таблицу № 1 и рекомендуются к принятию. Просим рассмотреть таблицу и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	299 чел.	66,4 %
Проголосовало против.	37 чел.	8,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	336 чел.	
Не голосовало	114 чел.	25,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против 95 чел. 21,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Боярский С. М. Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Просим включить его в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

38-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Михайлович Федяев.

Федяев П. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что в первом чтении мы приняли этот законопроект 26 мая 2021 года. Он касается объектов для транспортировки природного газа под давлением до 1,2 мегапаскаля, того, чтобы не получать разрешения на их строительство, это очень ускорит и упростит процедуру, снизит издержки. Вопрос газификации у нас стоит очень остро. К законопроекту поступили две поправки, которые комитет рекомендует принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	312 чел.	69,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	313 чел.	
Не голосовало	137 чел.	30,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Федяев П. М. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, и комитет просит поставить его в повестку на 9 июня, на послезавтра.

Председательствующий. Это на завтра.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть: на завтра, рассмотрение в третьем чтении.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование регулирования финансовых договоров — на конкретизацию норм, регулирующих порядок расчётов сторон финансовых договоров при банкротстве одной стороны. Поступило шесть поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	307 чел.	68,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	307 чел.	
Не голосовало	143 чел.	31,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	318 чел.	70,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	319 чел.	
Не голосовало	131 чел.	29,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для принятия в третьем чтении, просим вынести его на рассмотрение в третьем чтении на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

40-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Евгений Борисович Шулепов.

Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект предполагает поддержку людей, попавших в трудную жизненную ситуацию и желающих воспользоваться ипотечными каникулами. К данному законопроекту имеются три поправки, комитет предлагает их принять.

Коллеги, прошу поддержать данные поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 42 сек.)

Проголосовало за	367 чел.	81,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	367 чел.	
Не голосовало	83 чел.	18,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Евгений Борисович, вам слово.

Шулепов Е. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект полностью готов для принятия в третьем чтении. Прошу поставить его в повестку на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

А у Евгения Борисовича сегодня день рождения. Давайте поздравим его с днём рождения! (*Аплодисменты.*)

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я напомню, что данный законопроект завершает комплексное совершенствование норм наследственного права. Речь идёт о формировании так называемых личных фондов, по существу, прижизненных наследственных фондов. Проведена просто колоссальная работа, начинали мы её ещё в 2001 году, на самом деле даже в 2000-м. К законопроекту поступило 15 поправок, все они включены в таблицу № 1, таблицы № 2 нет. Просьба проголосовать за таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 355 чел.

Не голосовало 95 чел. 21,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Павел Владимирович, пожалуйста.

Крашенинников П. В. Уважаемые коллеги, мы предлагаем завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В. Уважаемые коллеги, в этом законопроекте также вносятся поправки в Гражданский кодекс, предлагается расширить возможности дистанционного участия в собраниях гражданско-правовых сообществ. Поступило девять поправок, все они включены в таблицу № 1. Предлагается эту таблицу поддержать и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Крашенинников П. В. Уважаемые коллеги, мы просим рассмотреть этот законопроект завтра в третьем чтении. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки, они носят уточняющий характер и рекомендованы комитетом к принятию. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор мес-

та пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был рассмотрен в первом чтении 19 января этого года. В процессе подготовки законопроекта ко второму чтению в комитет поступило 14 поправок. Десять из них рекомендованы комитетом к принятию и включены в таблицу № 1, практически все они носят юридико-технический характер. Четыре поправки рекомендованы комитетом к отклонению и включены в таблицу № 2. Комитет предлагает утвердить таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, и таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Байгускаров З. З. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба включить его в план работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 228² Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят в первом чтении 7 апреля этого года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступила одна поправка, которую комитет рекомендует принять. Просьба поддержать решение комитета: принять поправку и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	298 чел.	66,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	299 чел.	
Не голосовало	151 чел.	33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Байгускаров З. З. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые процедуры. Комитет просит поставить его в план работы на завтра для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 194 Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поправок не поступило. Комитет рекомендует принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило три поправки, они носят

юридико-технический и уточняющий характер. Данными поправками устраняются недостатки, на которые было указано в замечаниях комитета при рассмотрении данного законопроекта в первом чтении. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Олег Петрович, есть предложение по третьему чтению?

Депутату Быкову включите микрофон.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении — комитет просит поставить его в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов". Докладывает Владимир Иванович Богодухов.

Богодухов В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 25 мая. К нему поступило две поправки: одна поправка, юридико-технического характера, рекомендована к принятию и включена в табли-

цу № 1, другая поправка комитетом рекомендована к отклонению и включена в таблицу поправок № 4. Комитет просит утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 332 чел.

Не голосовало 118 чел. 26,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 4? Есть.

Корниенко Алексей Викторович, пожалуйста.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Считаю, что обсуждаемый законопроект необходимо дополнить положением о запрете...

Председательствующий. Стоп, стоп! Вы выносите эту поправку на отдельное голосование?

Корниенко А. В. Да, я выношу её на отдельное голосование.

Председательствующий. Вы автор, Алексей Викторович?

Корниенко А. В. Там единственная моя поправка.

Председательствующий. Пожалуйста, обосновывайте.

Корниенко А. В. Считаю, что обсуждаемый законопроект необходимо дополнить положением о запрете отождествления целей, решений и действий СССР с целями, решениями и действиями милитаристской Японии. Не нужно забывать, что на стороне стран оси выступали войска милитаристской Японии, которые, как и войска нацистской Германии, совершили доказанные преступления против мира и человечности, массовые убийства. Красная Армия сражалась с армией Японии вплоть до её капитуляции 2 сентября 1945 года и приняла участие в освобождении стран Азии от японского милитаризма. В ходе Дальневосточной кампании Красная Армия потеряла 12 031 человека. Не нужно забывать, что правосудие над 29 японскими военными преступниками вершил Международный военный трибунал для Дальнего Востока, более известный как Токийский трибунал, в состав которого вошли 11 судей из 11 стран.

К сожалению, в тексте законопроекта упущены эти важные моменты истории человечества. Думаю, все согласятся,

что историческую правду, честь ветеранов и память о них необходимо защищать без каких-либо исключений, в связи с чем полагаю, что если в нашей стране принимается решение о запрете неправомерных высказываний в отношении участников войны с Германией и европейскими странами оси, то следует ввести аналогичный запрет и в отношении участников войны с милитаристской Японией.

Таким образом, поправкой предлагается дополнительно указать на освобождение советскими войсками стран Азии, запретить отождествление действий советских войск с действиями не только европейских стран оси, но и всех стран оси, включая милитаристскую Японию, а также дополнить законопроект указанием на важность приговора Токийского трибунала.

Поправку прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович, пожалуйста, мнение комитета.

Богодухов В. И. Спасибо большое, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, вы, наверное, обратили внимание, что данная поправка включена в таблицу № 4. Это говорит о том, что данная поправка изменяет концепцию законопроекта. Законопроект — об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне, которая имеет свои временные рамки: начало Великой Отечественной войны — 22 июня 1941 года, окончание — День Победы 9 мая 1945 года. Инициатива депутата Корниенко относится к окончанию Второй мировой войны, то есть эта поправка является предметом другого законопроекта, а не данного, который мы представили. Поэтому комитет рекомендует данную поправку отклонить и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, ставится на голосование поправка, вынесенная на отдельное голосование. Профильный комитет предлагает её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 92 чел. 20,4 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Поправка не принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Владимир Иванович, будете предлагать рассмотреть в третьем чтении?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, Владимир Иванович предлагает завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении. Не будет возражений? Нет. Принимается. Завтра рассмотрим в третьем чтении.

49-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статьи 79 и 91¹ Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По результатам рассмотрения данного проекта федерального закона в первом чтении и подготовки его ко второму чтению поступило шесть поправок. Четыре из них рекомендованы Комитетом по безопасности и противодействию коррупции к принятию: речь идёт о том, чтобы уточнить наименование данного проекта федерального закона, уточнить терминологический аппарат, исключить излишнюю регламентацию и уточнить порядок предоставления информации, а также срок вступления данного федерального закона в силу. И две поправки рекомендованы Комитетом по безопасности и противодействию коррупции к отклонению, поскольку признаны излишними, так как в проектируемой статье 6¹ указано, в отношении кого именно проводится медицинское освидетельствование, на основании которого выдаётся заключение на право получения оружия.

Прошу поддержать таблицы поправок и принять проект федерального закона во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 334 чел. 74,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 294 чел.

Не голосовало 156 чел. 34,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 358 чел. 79,6 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 359 чел.

Не голосовало 91 чел. 20,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Выборный А. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона прошёл все необходимые процедуры. Комитет просит поставить его в план работы на завтра, на 9 июня, для рассмотрения в третьем, окончательном чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

И давайте поздравим Анатолия Борисовича с днём рождения: у него тоже сегодня день рождения. *(Аплодисменты.)*

50-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 16¹ Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами в первом чтении 19 мая сего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило две поправки, они рекомендованы к принятию. Просим поддержать решение профильного комитета: утвердить таблицу поправок № 1 и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно. Законопроект ставится на голосование во втором чтении. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Микрофон на трибуне включите.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим рассмотреть данный законопроект в третьем чтении завтра, 9 июня сего года. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бокк.

Бокк В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 2 июня. К законопроекту поступило две поправки, которые рекомендуются комитетом к принятию и включены в таблицу поправок № 1. Комитет

предлагает утвердить таблицу № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Бокк В. В. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Комитет предлагает включить его в план работы на завтра, на 9 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

52-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 20 и 26 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Докладывает Светлана Борисовна Савченко.

Савченко С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемое высокое собрание! Проект федерального закона был принят в первом чтении 9 марта 2021 года. К законопроекту поступило 11 поправок, из них десять включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, одна поправка рекомендуется к отклонению; девять поправок фактически носят технический характер. Комитет просит принять проект закона во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Борисовна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Светлана Борисовна.

Савченко С. Б. Иван Иванович, по сложившейся уже сегодня в зале традиции мы просим включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы Государственной Думы на завтра, поскольку он подготовлен и все необходимые экспертизы проведены.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

Переходим к блоку "Законопроекты, принятые в первом чтении и предлагаемые к отклонению".

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" по во-

просам содержания лицензии на пользование недрами и внесения в неё изменений". Докладывает Александр Николаевич Ищенко.

На рабочем месте включите микрофон.

Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, разрешите мне по 53-му и 54-му вопросам сделать один доклад?

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть одновременно 53-й и 54-й вопросы? Я тогда зачитаю: 54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования правового регулирования отношений в области прекращения и восстановления права пользования участками недр".

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Ищенко А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Первый законопроект был принят в первом чтении 28 мая 2019 года, второй законопроект был принят в первом чтении 27 января 2021 года. Вместе с тем 22 апреля 2021 года Государственной Думой был принят Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах", статью 1 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" и признании утратившими силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации "О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами" и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". При доработке проекта указанного федерального закона ко второму чтению в его текст были включены положения рассматриваемых сегодня проектов федеральных законов. Кроме того, Правительство Российской Федерации также предлагает отклонить (снять с рассмотрения) указанные законопроекты.

С учётом изложенного комитет считает, что представленные законопроекты утратили актуальность и их принятие в рамках концепции первого чтения невозможно. Комитет рекомендует Государственной Думе поддержать решение комитета и отклонить проекты федеральных законов.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам по 53-му вопросу? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 53-й вопрос. Кто за то, чтобы отклонить проект федерального закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	297 чел.	66,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	6 чел.	1,3 %
Голосовало	303 чел.	
Не голосовало	147 чел.	32,7 %

Результат: принято

Проект федерального закона отклоняется.

По 54-му вопросу есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 54-й вопрос. Кто за то, чтобы отклонить предложенный законопроект?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	298 чел.	66,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	6 чел.	1,3 %
Голосовало	304 чел.	
Не голосовало	146 чел.	32,4 %

Результат: принято

Законопроект отклоняется.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Мы договорились, что 55-й и 56-й вопросы, президентские законопроекты, мы рассматриваем с одним докладом и двумя содокладами. 55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации", и 56-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации". Докладывает полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе Гарри Владимирович Минх.

Минх Г. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Президентом Российской Федерации внесены два законопроекта, которые посвящены решению одной проблемы — проблемы, связанной с перераспределением компетенций между Министерством юстиции Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации. Цель данных законодательных инициатив президента — повысить качество судебной защиты, и не только судебной защиты, но и в целом защиты прав граждан. Как вы знаете, до сегодняшнего дня интересы Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека, в целом ряде других

международных судебных арбитражных инстанций представляла не Генеральная прокуратура. Проанализировав сложившуюся практику, проанализировав имеющийся инструментарий, проанализировав также имеющийся опыт взаимодействия с международными инстанциями, глава государства принял решение перераспределить эти полномочия в пользу Генеральной прокуратуры.

Мы полагаем, что это повысит (хотя, может быть, даже не в том цель закона, чтобы повысить) не только эффективность защиты Российской Федерации в судебных инстанциях, но и, что самое главное, эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина. Мы полагаем, что основная цель того, что мы в своё время ратифицировали Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и тем самым признали юрисдикцию Европейского Суда по правам человека, основной смысл был не в том, чтобы самих себя высекать, а в том, чтобы получить субсидиарную, дополнительную информацию от коллег о том, что у нас не очень хорошо с точки зрения функционирования правоохранительных и судебных инстанций, поэтому такова цель и данной инициативы.

По сути, как я уже сказал, предполагается передать функции по обеспечению представительства и защиты интересов России в межгосударственных органах. Это касается, в частности, Европейского Суда по правам человека, других судебных инстанций, я хочу на это тоже обратить внимание. Например, в настоящее время идёт 37 процессов в арбитражной юрисдикции, и в рамках этих процессов к Российской Федерации предъявлены иски на общую сумму 99 миллиардов долларов. Несколькоими годами раньше эта сумма была скромнее — 35 миллиардов, то есть наметилась тенденция к увеличению. Это связано, кстати, и с воссоединением Крыма с Российской Федерацией, потому что, вы знаете, довольно большое количество исков, в том числе материального характера, предъявлено к России как раз в связи с этими процессами.

Мы полагаем, что тот инструментарий, который имеет Генпрокуратура, позволит решать эти задачи более эффективно. При этом также напоминаю вам, что у прокуратуры очень хорошие международно-правовые связи. Генеральная прокуратура является компетентным органом Российской Федерации в вопросах сотрудничества в рамках уголовного судопроизводства, в вопросах выдачи, передачи и в целом ряде других вопросов. Действительно, мы полагаем, что это позволит защитить прежде всего права и свободы человека и гражданина, ну и тем самым обеспечить защиту интересов Российской Фе-

дерации в этих межгосударственных инстанциях. Это то, что касается внесения изменений в закон "О прокуратуре Российской Федерации".

И производный проект, связанный с этим, — это проект федерального конституционного закона. Предлагается внести изменения в ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации". Предполагается наделить Генеральную прокуратуру полномочием по обращению с запросами в Конституционный Суд Российской Федерации по двум моментам.

Во-первых, предусмотрено обращение с запросом о разрешении неопределённости о возможности исполнения решений межгосударственных органов, если эти решения приняты на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Вот это первый аспект. Вы знаете, что у Европейского Суда по правам человека есть так называемая прецедентная возможность, и Европейский Суд по правам человека иногда истолковывает конвенции, в частности Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, которую Российская Федерация подписала, ратифицировала, в таком контексте, которого нет в самих этих конвенциях. В частности, стало известным дело, когда Европейский Суд по правам человека признал противоречащим конвенции запрет на голосование лиц, которые содержатся в местах лишения свободы по приговору суда, а мы с вами помним, что это прямая норма, запрет, содержащийся в Конституции. И понятно, что, если бы такое положение было в европейской конвенции изначально, Российская Федерация была бы не вправе эту конвенцию подписать и ратифицировать, потому что здесь мы попадаем в определённый тупик. Но такое истолкование противоречит Конституции, поэтому мы это решение исполнить не можем.

Во-вторых, также предусмотрено обращение с запросом о разрешении вопроса о возможности исполнения решения иностранного или международного суда, если это решение налагает обязанности, противоречащие основам публичного правопорядка Российской Федерации. Вы знаете, что такое основание тоже закреплено сейчас в уточнённой редакции Конституции, и исполнение таких решений тоже противоречило бы Конституции Российской Федерации.

Таково содержание инициатив Президента Российской Федерации. Прошу вас поддержать, проголосовать за принятие в первом чтении проекта федерального закона и за одобрение проекта федерального конституционного закона.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин***

Председательствующий. Спасибо, Гарри Владимирович. По 55-му вопросу содоклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.

Пискарёв В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Гарри Владимирович Минх подробно изложил концепцию предложенного вашему вниманию законопроекта. Чтобы не повторяться, отмечу лишь следующее.

Действительно, передача Генеральной прокуратуре функций по представительству и защите интересов нашей страны и наших граждан в межгосударственных органах, в международных и иностранных судах позволит обеспечить необходимый уровень и эффективность такого представительства. Во-первых, традиционно органы прокуратуры России играют важную роль в международном сотрудничестве, особенно в сфере уголовного судопроизводства, выступая в качестве главного компетентного органа нашего государства. Во-вторых, Генеральная прокуратура осуществляет прямые связи с аналогичными структурами других государств в международных организациях по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью.

Об уровне взаимодействия Генеральной прокуратуры с иностранными компетентными органами свидетельствуют действующие сегодня 90 соглашений и иных договорённостей о сотрудничестве, которые заключены с зарубежными партнёрами из 72 государств. И, как вы знаете, мы не так давно приняли закон, по которому прокуратура наделена дополнительными полномочиями в сфере уголовного преследования за коррупционное правонарушение в части отношений с другими странами. Кроме того, надзорным ведомством накоплен огромный опыт работы по координации деятельности правоохранительных органов, участию в судебных процессах по уголовным и гражданским делам, проведению общенадзорных проверок по исполнению законов и законности правовых актов, а также по защите прав и свобод наших граждан. Всё это, безусловно, усилит позиции нашей страны в Европейском Суде по правам человека и в других международных и иностранных судах.

Предлагаемое изменение соответствует международной практике. Например, в Испании, Норвегии, Португалии и других странах представительство в ЕСПЧ обеспечивают именно прокуроры. Многолетний опыт взаимодействия с этим международным судебным органом показывает необходимость усиления там наших позиций в отстаивании интересов как нашей

страны, так и российских граждан при рассмотрении соответствующих жалоб и дел.

Уважаемые коллеги, принятие закона позволит Генеральной прокуратуре задействовать весь имеющийся объём полномочий и средств правового воздействия по надлежащему и эффективному отстаиванию прав и интересов Российской Федерации и наших граждан в международных органах и судебных инстанциях.

Комитетом по безопасности и противодействию коррупции данная инициатива поддержана. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеет. Реализация закона не потребует дополнительного финансирования.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Гарри Владимирович сделал доклад и по 55-му, и по 56-му вопросам, Василий Иванович сделал содоклад по 55-му, а содоклад по 56-му сделает Даниил Владимирович Бессарабов.

Пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что 1 июня президент внёс проект федерального конституционного закона для рассмотрения его в первоочередном порядке, именно поэтому уже 3 июня наш комитет рассмотрел его и поддержал. У нас нет замечаний по законопроекту, мы полностью поддерживаем предложенную концепцию по передаче дополнительных полномочий Генеральной прокуратуре, если мы одобрим этот проект федерального конституционного закона, не буду на них дополнительно заострять ваше внимание. Отмечу лишь, что эти предложения полностью созвучны с обновлённой редакцией Конституции, а именно со статьёй 125, регламентирующей деятельность Конституционного Суда, и статьёй 129, налагающей на прокуратуру определённые обязательства в рамках правовых вопросов.

Мы просим поддержать проект федерального конституционного закона и одобрить его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть желающие задать вопросы по законопроектам под пунктами 55 и 56?

Включите режим записи на вопросы.

Можете задавать вопросы по пунктам 55 и 56 одновременно, коллеги.

Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Гарри Владимирович, в своём выступлении вы допустили выражение "сами себя высекли". У меня следующий вопрос: а что, десятилетия до нынешнего момента, когда мы начали рассматривать этот законопроект, мы себя секли? Это первое.

И второе. Только ли вопрос о материальных расходах в 92 миллиарда лежит в основе данных изменений или вопрос ставится гораздо шире?

Председательствующий. Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Спасибо за вопросы, уважаемый Игорь Юрьевич.

Прежде всего я хотел бы сказать, что, как я и говорил, наоборот, мы не хотим себя высекать, и мы себя и не высекали, и никогда действия государства (особенно те инициативы, которые вносит президент) не являлись элементами такого, я бы сказал, мазохизма. Весь смысл того, что Российская Федерация, как я уже сказал, ратифицировала европейскую конвенцию и готова выслушивать те решения, которые принимают межгосударственные инстанции, включая Европейский Суд по правам человека, в том, чтобы максимально эффективно функционировал весь государственный механизм. Хочу напомнить вам, что с точки зрения Конституции, основ конституционного строя именно права и свободы человека являются высшей ценностью. И те новеллы, о которых мы сегодня ведём речь, которые рассматриваем, направлены на то, чтобы повысить эффективность и усилить именно правозащитную проблематику, составляющую в функционировании и российской национальной судебной системы, и системы правоохранительных органов. Это касается не только экономической стороны. То, что я привёл, — это как дополнение. У нас и в пояснительных материалах, и в других каких-то аспектах, в обсуждении, которое было в комитетах, основной упор делался на Европейский Суд по правам человека, но у нас есть ещё экономические суды — это Суд ЕАЭС, Экономический суд СНГ, а также то, что я сказал, касается различных арбитражей, в том числе Стокгольмского и других, где рассматриваются чисто финансово-экономические претензии к Российской Федерации. Так что есть экономические и чисто правозащитные направления, работу по которым мы предполагаем возложить на Генеральную прокуратуру.

При этом я хотел бы поблагодарить коллег из Министерства юстиции. Дело не в том, что мы недовольны их работой. Им многого удалось достичь. Скажем, очень большое количество решений заканчивается мировыми соглашениями и так называемыми односторонними декларациями, когда Россий-

ская Федерация опережающим образом берёт на себя одностороннее обязательство возмещения вреда: в 2018 году таких решений было около 250, а в 2020 году — 723, то есть здесь динамика положительная.

По инициативе Минюста в конце декабря 2019 года был принят закон № 494...

Председательствующий. Добавьте минуту.

Минх Г. В. Спасибо. Два законопроекта, поэтому чуть-чуть, может быть, за рамки трёх минут выйду.

Этим законом был усовершенствован механизм присуждения компенсации в случаях, когда Российская Федерация должна возместить гражданам вред, причинённый нарушением сроков рассмотрения в судах их дел или нарушением условий содержания их под стражей, и за счёт этого изменения, внесённого в законодательство, повторюсь, по инициативе Минюста, с апреля по июль 2020 года ЕСПЧ исключил более 2 тысяч жалоб в адрес Российской Федерации. То есть работа велась, и велась достаточно эффективно, но мы полагаем, что новеллы, о которых сегодня идёт речь, ещё больше повысят качество этой работы.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Уважаемый Гарри Владимирович, в пояснительной записке к законопроекту сказано, что наделение Генеральной прокуратуры функцией по представлению интересов в Европейском Суде по правам человека позволит обеспечить защиту прав гражданина на всех этапах рассмотрения жалобы. Вот мне очень интересно: как может орган, который всегда выступает в качестве обвинителя, со стороны обвинения, с низшего до самого высокого уровня, вдруг потом представлять в Европейском Суде по правам человека позицию того самого гражданина, который эту жалобу подал? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Ну, Генпрокуратура также наделяется правом досудебного урегулирования. Когда эта функция была у Минюста, это было более или менее понятно и не так страшно, а вот не получится ли так, что Генеральная прокуратура, пытаясь урегулировать вопрос в досудебном порядке, сможет на граждан как-то по-другому воздействовать, там, обещаниями новых уголовных дел, например?

Председательствующий. Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Спасибо, уважаемый Сергей Владимирович, за вопросы, но я уже и в своём докладе, и сейчас, отвечая на первый вопрос, сказал, что мы одновременно решаем две задачи, по крайней мере хотим их решить, но они решались таким образом и в рамках соответствующих полномочий, когда это де-

лало, ну и формально сейчас ещё делает Министерство юстиции Российской Федерации.

Наша задача — совершенствовать внутригосударственные механизмы, правоохранительные и судебные, получая соответствующие сигналы от коллег из Европейского Суда по правам человека, потому что, повторяюсь, основная цель в смысл того, что мы ратифицировали конвенцию и работаем с Европейским Судом по правам человека, в том, чтобы обеспечить более качественную защиту прав и свобод человека. Когда люди обращаются в Европейский Суд, исчерпав все внутригосударственные механизмы судебной или иной защиты, формально, условно это дело "Иванов против Российской Федерации" — извините, Сергей Владимирович, имеется в виду, естественно, абстрактный Иванов, — но представители Российской Федерации здесь всё равно не просто выступают оппонентами конкретного человека, они ещё решают ту задачу, о которой я уже сказал. Так что здесь, безусловно, мы видим два аспекта задачи. Это первое.

Второе. Ну, всё-таки Генеральная прокуратура — это не обвинитель, как вы сказали, это всё-таки орган, который обеспечивает надзор за законностью на всех стадиях, в том числе на стадии расследования, на стадии судебного рассмотрения каких-то дел, и прокуратура там очень часто выступает, как это ни парадоксально, таким правозащитным органом, когда выступает в защиту прав граждан, и когда прокуроры поддерживают обвинение, то это тоже определённый элемент защиты прав. Я могу вам привести статистику, например, по такой самой жёсткой превентивной мере, как содержание под стражей: в 2016 году было заявлено (только не прокурорами, а следственными органами) 135 тысяч таких ходатайств, в 2017 году — 126 тысяч, в 2018-м — 114 тысяч, а в 2019-м — 105 тысяч, при этом на 1 января 2020 года в СИЗО содержалось 97,8 тысячи человек, а лимит наполняемости, что очень важно, около 130 тысяч, то есть мы уже решили проблему переполненности следственных изоляторов, и есть абсолютно чёткая динамика снижения количества запросов на содержание под стражей. В этом тоже играет роль прокуратура.

Председательствующий. Спасибо, Гарри Владимирович. Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Пожалуйста, Гарри Владимирович, заключительное слово. Нет желания. Василий Иванович? Нет. Даниил Владимирович? Нет. Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации", 55-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 410 чел. 91,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 411 чел.

Не голосовало 39 чел. 8,7 %

Результат: принято

За — 410, против — нет, воздержался один. Законопроект в первом чтении принят.

Ставится на голосование проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации", 56-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 409 чел. 90,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 409 чел.

Не голосовало 41 чел. 9,1 %

Результат: принято

За — 409, против — нет, воздержавшихся нет. Проект федерального конституционного закона одобрен в первом чтении.

Так, коллеги, переходим к рассмотрению вопроса 63 — это решение было принято при обсуждении повестки, — о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней". Законопроект правительственный — доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра здравоохранения Российской Федерации Олега Владимировича Гриднева.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Гриднев О. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Правительством Российской Федерации по итогам заседания президиума Координационного совета при правительстве по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации подготовлен проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней". Разработанным проектом федерального закона предусмотрено включение вакцинации против новой коронавирус-

ной инфекции в национальный календарь профилактических прививок — это необходимо прежде всего в целях урегулирования вопросов, связанных с определением источника финансового обеспечения вакцины против новой коронавирусной инфекции. Следует отметить, что в настоящее время вакцина закупается за счёт средств резервного фонда Правительства Российской Федерации и для обеспечения полного охвата населения вакцинацией необходимо урегулирование этого вопроса на уровне федерального закона.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Содоклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Уважаемые коллеги, докладчик, содокладчик! Обращаю внимание депутатов: при обсуждении законопроекта в первом чтении присутствует Орлов Михаил Сергеевич, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Дмитрий Анатольевич, пожалуйста, более подробно расскажите о целях и задачах данного законопроекта, несёт он в себе обязательства для гражданина прививаться или нет.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Ну, действительно, глубокоуважаемый Олег Владимирович раскрыл суть, юридическую суть предлагаемого на ваш суд законопроекта. Комитет по охране здоровья рассмотрел его 4 июня и единогласно поддержал, поскольку вопрос чрезвычайно серьёзный. И конечно, внимание к нему тоже не просто так возникло. Сегодня борьба с новой коронавирусной инфекцией находится на первом плане на всей планете Земля.

Я хотел бы, с вашего позволения, поскольку законопроект простой, всего лишь определяется финансирование из федерального бюджета противодействия ещё одной инфекции, остановиться только на нескольких главных позициях, попросить вашего внимания и внимания тех граждан, которые смотрят трансляцию.

Первая позиция. Коронавирусная инфекция — реальность, и эпидемия коронавирусной инфекции — это реальность для всей планеты, нам расслабляться ещё рано.

Вторая позиция. Противодействовать новой коронавирусной инфекции непросто, много людей по всему миру не смогли справиться с этой инфекцией, об этом не надо забывать.

Третья позиция. Наши учёные, российские учёные первые в мире сделали вакцину, и теперь уже не одну. Эффективность этих вакцин доказана и поддержана международным медицинским сообществом. Эпидемией можно управлять и можно завершить её только одним путём — вакцинацией. Это нужно понимать.

Четвёртая позиция. Государство Российская Федерация оплачивает вакцинацию — так делают далеко не все страны, — вакцинация для граждан бесплатна. Сегодня это действительно финансируется за счёт резервного фонда. Разумеется, вопрос стоит перед регионами (ну, как бы стоит) — вот чтобы он не стоял, принимается следующая позиция, это и есть суть законопроекта: к 12 инфекциям, которые есть в национальном календаре, добавляется ещё одна — новая коронавирусная инфекция, тем самым подчёркивается обязательство государства обеспечить бесплатную вакцинацию.

Ну и наконец, главное. В соответствии с законом вакцинация является в нашей стране добровольной, и этот пункт не меняется, и это вообще не входит в юрисдикцию данного законопроекта.

Уважаемые коллеги, мы просим вас поддержать данный законопроект в первом чтении, готовы ответить на все вопросы, которые прояснят ситуацию.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, действительно, в данном законопроекте не регулируется вопрос вакцинации, в этом законопроекте нет нормы об обязательности вакцинации. Но, как правильно обращают внимание наши граждане-избиратели, включение её в календарь обязательных прививок влечёт такую обязанность. Так это или нет — давайте послушаем Олега Владимировича Гриднева.

Вы представляете субъект законотворчества — Правительство Российской Федерации, от имени Правительства Российской Федерации скажите нам: предполагается ли после включения в календарь прививок обязательность прививки от коронавирусной инфекции? Пожалуйста.

Гриднев О. В. Я хочу ещё раз повторить то, что сказал Дмитрий Анатольевич: принцип добровольности сохраняется, ни в коей мере в данном законопроекте это не регламентируется. Принцип добровольности вакцинации сохранён.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению. Пожалуйста, есть желающие задать вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е. Уважаемый Олег Владимирович, это, может быть, даже не вопрос, а пожелание на будущее. Мы неоднократно, особенно в последнее время, сталкивались с ситуациями, когда вносятся законопроекты, которые начинают активно обсуждаться в средствах массовой информации, и это всё воспринимается в обществе очень по-разному: иногда вольная интерпретация, иногда додумки, иногда мифы, иногда это наме-

ренно используется. А всё почему? А потому, что, как говорят специалисты — эксперты информационной политики, неправильная подача. Если законопроект или инициатива резонансные, целесообразно, на наш взгляд, провести соответствующую работу, чтобы потом не наступать второй раз на те же грабли. Такая история была с реновацией, с поправками в закон "Об образовании...", сейчас вот в отношении предлагаемых изменений мы тоже наблюдаем не разъяснённую до конца позицию, пока нет полной ясности для всех граждан. Может быть, обращать внимание и прогнозировать, будет ли законопроект носить явно резонансный характер, и в этом случае вести какую-либо подготовительную, разъяснительную?.. (*Микрофон отключён.*)

Гриднев О. В. Спасибо большое, Ярослав Евгеньевич. Мы, безусловно, учтём это в своей работе и будем это использовать.

Председательствующий. Пожалуйста, Пьяных Дмитрий Сергеевич, фракция ЛДПР.

Пьяных Д. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Олег Владимирович, ну, сегодня уже говорилось о той информационной атаке, которая идёт и на депутатов, и, я думаю, на Министерство здравоохранения, в большой степени это связано с тем, что люди не до конца понимают, что же это такое. Вот вы сказали, что 12 прививок, точнее, 12 позиций уже есть в национальном календаре, можете ли вы на примере хотя бы одной из них объяснить, как это будет работать для простого гражданина? Там содержатся позиции в отношении прививок от пневмококковой инфекции, от гриппа и от всего остального. Вот буквально своими словами, коротко о том, как это будет? Чтобы люди поняли, что это такое и что даст включение этой прививки в данный перечень.

Гриднев О. В. Дмитрий Сергеевич, спасибо за вопрос. Я приведу в пример ту программу прививок, которая ежегодно реализуется в отношении различных видов инфекций, входящих в календарь прививок, в том числе гриппа. Безусловно, идёт призыв населения к массовой вакцинации, ведётся агитация, идёт работа с пациентским сообществом, но вся эта работа носит только добровольный характер, только медицинский характер, и взаимодействие с пациентским сообществом позволяет привлечь наших граждан к осуществлению вакцинации. Вот это на примере гриппа.

Что касается коронавируса. Ну, безусловно, любые законопроекты, которые касаются этого вопроса, на фоне сохраняющейся эпидемии будут восприниматься остро. И то, что сейчас данная вакцинация будет погружена в 9-ю статью — надеюсь на вашу поддержку, — это значительный шаг прежде всего к тому, чтобы показать населению, что вакцинация необходима, но только на добровольной основе, а также чтобы снять

бремя финансирования данного обязательства с регионов, возможно, в дальнейшем переложить это на федеральный бюджет и федеральное правительство.

Председательствующий. Коллеги, вот я просто хотел бы в развитие уже прозвучавших первых вопросов обратить внимание докладчика на следующее. О чём идёт речь? Согласно статье 5 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (этот федеральный закон был принят 17 сентября 1998 года) отсутствие профилактических прививок влечёт отказ в приёме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Ну и понятно, что перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Насколько я понимаю, в этом суть вопроса, и мы сейчас об этом говорим, а вы вот так всё время уходите от этого, уважаемый Олег Владимирович. Может быть, тогда прямо скажете: затрагивает принимаемое сегодня решение норму, о которой я сказал, или нет? И вообще, если мы об этом говорим, возможно, было бы правильно взять и ко второму чтению принять поправку, где чётко сказать, что прививка от коронавируса — дело добровольное. То, что сказал президент. Вот в любом случае это норма, которую надо будет потом исполнять. Как исполнять? Мы же с вами, принимая решение, не можем не сказать об этом и не подумать, что потом произойдёт. Вот недопустимо, если мы сейчас скажем: нет, это добровольно, — а норма будет предполагать, что кого-то уволят или начнут принуждать к вакцинации. Пожалуйста, поясните нам, есть ли здесь противоречие. А если вы его не видите, обоснуйте это.

Гриднев О. В. Спасибо за вопрос, глубокоуважаемый Вячеслав Викторович. Я вернусь к пункту 2 статьи 5, которую вы озвучивали. В данном пункте указано, что перечень работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, коим соответственно является Минздрав России. У Минздрава России есть приказ № 125н, на основании которого в настоящее время по эпидпоказаниям проводится вакцинация граждан, и эта вакцинация в настоящее время проводится на добровольных началах. Единственно, финансирование данной вакцинации проводится не из средств регионов, как должно быть в отношении вак-

цинации по эпидпоказаниям, а из средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Повторю, что в данном законопроекте регулируется только вопрос финансирования, но не вопросы ограничений. Добровольность сохраняется, об этом сказал Президент Российской Федерации.

Председательствующий. Как раз вы можете сейчас предложить нам отразить это в поправке, и тема будет закрыта. Исходя из действующего закона от 1998 года, статьи 5, которую приводили, у всех сложилось впечатление, что данная прививка может быть обязательной, как некоторые другие из календаря. Об этом речь, коллеги, или нет?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Тогда, как представитель правительства, видя, что вопросов много (нам их задают граждане, вам задаём их мы, представляя интересы граждан), возьмите и урегулируйте. Исходя из поручения президента и того, что вы сказали, предложите нам ко второму чтению — мы с вами можем это сделать и до завтрашнего дня, и до 15-го — внести поправку. А сегодня мы это узаконим постановлением, предложив комитету вместе с правительством это сделать, с тем чтобы был чёткий ответ на вопрос наших граждан: прививка — это добровольно или нет? Добровольно. И если эта норма прямого действия в законе будет, тогда сразу снимутся все вопросы. Президент об этом сказал? Сказал. Ну и зачем мы начинаем это объяснять как-то иначе? Всё это приводит к недоверию. Зачем нам это недоверие, коллеги? Не надо нам недоверия. Это очень важно. Мы благодарны за то, что Минздрав делает, за то, что врачи, не щадя себя, лечат от коронавирусной инфекции, за то, что учёные разработали вакцину, всё это так. Но если мы говорим о добровольности, то она должна быть обеспечена. Если мы говорим об обязательности — это другой разговор. Вы говорите о добровольности, но у нас есть закон 98-го года, который вступает в противоречие с этой нормой.

Вячеслав Иванович, так или нет?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождите с уточнением. Сейчас вы начнёте уточнять — это, я понимаю, всё будет про лайки, попытка заниматься политикой.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Правильно, подзаконный акт издаётся уже с перечнем соответствующих профессий, специальностей и так далее.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы с вами, коллеги, можем сделать поправку, которая будет касаться чисто этой прививки — от COVID-19.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Наверное, да. Мы с вами можем как раз... о технике реализации лучше, наверное, скажет председатель комитета, но если мы исходим из того, что прививки — дело добровольное, то, что касается включения конкретной прививки в календарь (о её добровольности неоднократно говорил президент и мы все говорим), всё должно быть понятно: это добровольно, никто не может заставлять. Если это так, то, думаю, дискуссию мы можем перевести уже в другую плоскость и готовить поправку, поручив это сделать председателю комитета и представителю правительства.

У нас здесь, я говорил, присутствует Михаил Сергеевич Орлов, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, давайте мы его послушаем.

Михаил Сергеевич, пожалуйста, скажите нам: сомнения, опасения, которые звучат, беспочвенны или всё-таки есть основания для того, чтобы нам в законе эту норму чётко, конкретно обозначить? Пожалуйста.

Орлов М. С., статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Вячеслав Викторович, спасибо большое.

Если у депутатов возникли такие вопросы и если им действительно при прочтении законопроекта кажется, что это требует дополнительного урегулирования... мы считаем, норма должна быть простой, понятной и однозначной, поэтому в этой части мы вместе с комитетом обязательно всё проработаем, сделаем ту редакцию, которая будет понятной, устроит всех и потом будет однозначно применяться на практике.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ответ устраивает? Устраивает.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Что? Зачем нам его отзывать? Мы с вами можем ко второму чтению внести поправку, расширяющую всё по своим местам, где мы обозначим норму в отношении прививки от COVID-19 (именно об этой прививке речь идёт), которая должна быть исключительно добровольной, законопроект касается этой прививки, а не календаря в целом.

Правильно я говорю, уважаемый коллега?

Орлов М. С. Да, абсолютно верно. И ещё в развитие тезиса Олега Владимировича, моего коллеги, который сказал, что это оговорено сейчас в статье 5, отмечу, что все подзаконные акты Минздрава также не предусматривают какой-либо обязательности. Но чтобы не было сомнений, действительно надо в зако-

не это уточнить, внести ко второму чтению уточнение в виде поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович, вы официальный представитель правительства, пожалуйста, ваша точка зрения по данному законопроекту. Ответ Роспотребнадзора мы получили.

Гриднев О. В. Безусловно, те мнения, то напряжение, которое есть относительно этой вакцины со стороны избирателей, со стороны депутатов, — всё это должно быть нами услышано, и оно услышано. И безусловно, мы подготовим совместно с профильным комитетом изменения, которые, в общем-то, устроят депутатов и, естественно, население Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть необходимость дальше продолжать дискуссию и задавать вопросы? *(Шум в зале.)* Есть.

Пожалуйста, Алимова Ольга Николаевна.

Алимова О. Н., фракция КПРФ.

Олег Владимирович, у меня к вам вопрос.

Вот здесь в финансово-экономическом обосновании написано: "В течение 2021 года планируется охватить профилактическими прививками против новой коронавирусной инфекции COVID-19 не менее 60 процентов взрослого населения Российской Федерации, что составляет 69,5 миллиона человек". При этом на изготовление доз потребуется 26,5 миллиарда рублей. Но тут вот есть таблица, где перечисляются вакцины и указывается, что одна доза стоит более 900 рублей, и только вакцина "ГамКовидВак Лайт" стоит 377 рублей, грубо говоря. Она почему такая дешёвая? В принципе это уже отработанная вакцина, может быть, она менее эффективная? Поясните, пожалуйста.

Гриднев О. В. Ольга Николаевна, спасибо большое за вопрос. Относительно "Спутник Лайт", о чём вы как раз задали вопрос. Это однодозовая вакцина, поэтому она и называется "Спутник Лайт", и стоимость её практически в 2 раза меньше, чем стоимость вакцины, которая состоит из двух доз. Следует отметить, что эта вакцина направлена на вакцинацию прежде всего молодого населения, студентов, потому что исследования показывают, что однократное применение этой вакцины — собственно говоря, вакцины "Спутник V", которую мы хорошо знаем, — даёт хорошую выработку иммунитета у молодых людей, хороший уровень антител.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. У меня вопросы к докладчику и содокладчику.

Первое. Какие изменения в продолжение данного закона планируется внести как раз в приказ № 125н? Я напомним, что в этом приказе есть две категории — по эпидемическим показаниям и вот второй календарь, куда будут внесены изменения, там и наименование прививки, и категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации (это я читаю из приказа). То есть какие категории после принятия этого закона предполагается включить в приказ № 125н?

И второй вопрос у меня к представителю Роспотребнадзора. Вы предлагаете создать отдельный механизм неотстранения от работы именно тех, кто прививается от коронавирусной инфекции, но сохранить отстранение тех, кто не прививается, например, против гриппа и других инфекций, то есть это вот такое двойное регулирование теперь будет согласно тому предложению, которое вы сейчас высказали?

Председательствующий. Коллеги, для чистоты отношений: мы с вами обсуждаем включение вакцинации от коронавируса в календарь, а то, о чём вы говорите, — это уже существующая норма, которая касается календаря сформированного. Понятно, мы тоже можем это обсуждать, но это не вновь принимаемое решение, насколько я понимаю.

Пожалуйста, Алексей Владимирович, поясните нам, чтобы разобраться.

Куричному включите микрофон.

Куринный А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, после принятия закона потребуются внесение изменений в приказ № 125н, это приказ Минздрава, и они должны чётко определить те категории, которые подлежат обязательной вакцинации, это в приказе действующем. Появляется в перечне новая прививка — они в эту таблицу вносят изменения. Вот у них, наверное, уже есть какой-то предварительный вариант, и я прошу сказать, кого они туда собирались вносить или не собирались, потому что по-другому это работать не будет.

Председательствующий. Ну, может быть, и собирались, но только после сегодняшнего нашего разговора это не требуется, потому что, если будет норма прямого действия, она обяжет их исполнять федеральный закон, где будет прописана добровольность.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Как вы говорите, для чистоты отношений: на самом деле правильно было бы законопроект подкорректировать и завтра рассматривать. Почему? Потому что то, что вы зачитывали, и то, о чём говорит Алексей, требует поправку вносить в 5-ю статью этого закона, а не только в 9-ю! Вот тогда чистота будет полная. А так, если вы ко второму чтению внесёте изменение в 5-ю статью, а её нет в законопроекте,

рассмотренном в первом чтении, это будет нарушением концепции проекта закона. Тут в этом суть.

Из зала. *(Не слышно.)*

Коломейцев Н. В. Да какой приказ!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, во-первых, нам надо обеспечить бесплатность прививки от коронавируса и её доступность; во-вторых, одновременно с этим нам надо защитить права граждан на добровольность. Вот давайте мы поручим комитету и попросим правительство найти решение этих двух вопросов, внести необходимые поправки, а мы их потом рассмотрим. Об этом речь идёт — так или нет, коллеги? Так.

Дмитрий Анатольевич, что вы молчите? Тогда выскажите мнение комитета. Вот смотрите, маской закрылся — почему? Он понимает опасность, он профессор, доктор наук, хирург практикующий. Переболел — почему? Потому что встречи с избирателями, в зале сидим. Вот он не смог сделать прививку, её не было, не успел — вот вам пример наглядный. Но добровольность!..

Как только начал говорить о примере, Николай Михайлович сразу надел маску, а до этого ходил без маски.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Правильно, летает! Так он летает не только в этом зале, но и на улице, поэтому нам надо обеспечить доступность вакцины. К нам приезжал Председатель ПАСЕ: месяцами ждёт, до сих пор не привился, ни прививки нет, ни возможности нет.

Мы с вами сегодня должны решить: доступность — обеспечили, средства — выделили на это, но при этом также должны обеспечить добровольность. Для этого и собираемся в этом зале!

Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, вы совершенно справедливо обратили внимание на все самые болевые точки.

В дополнение к тому, о чём говорил Олег Владимирович. Алексей Владимирович, вы вспомнили приказ Минздрава — над приказом, документом подзаконным, стоит постановление правительства, которым как раз этот перечень специальностей и вводится. Но надо сказать, что в отношении существующего национального календаря — и глубокоуважаемый Вячеслав Викторович сказал об этом — у нас эти правила игры... В течение многих десятилетий мы, как врачи, всегда прививались всеми вакцинами, для того чтобы работать, особенно в детских учреждениях, и это как раз, повторюсь, определяется постановлением правительства.

По вашему поручению, Вячеслав Викторович, и, я понимаю, при поддержке депутатов мы проработаем всё ко второму чтению, для того чтобы действительно...

Боюсь забыть: Николай Васильевич, уважаемый, я не думаю, что здесь концепция меняется. Ну и что, что мы вносим изменения в другую статью? Концепция законопроекта в классическом понимании — это одно решение задачи, а задача может решаться разными путями. У нас задача одна — ввести и обеспечить вакцинацию через национальный календарь с учётом её добровольности.

Председательствующий. Николай Васильевич, ну вот не доводите, не доводите! Я, как юрист, вам скажу: в 98-м году у вас было большинство, вы приняли закон — мы сейчас исправляем ошибку. Вот Неверов мог бы взять и сказать об этом, но он толерантно молчит, потому что понимает: надо поддерживать вас, исправить эту ошибку 98-го года.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Неверов всегда был от народа, он был в "Народном депутате", но его избрали в 2000 году, а вы уже были во власти.

Вот все, кто сейчас обращается, пишут и говорят: не должно быть так! Они почему нам пишут? Потому что закон, принятый в 98-м году, обязывает вакцинироваться. А мы с вами должны сделать так, чтобы вакцинация была добровольной. Об этом речь, Николай Васильевич. И мы, понимая нашу общую ответственность, не делим на тех, кто принял этот закон, эту норму раньше, и тех, кто сейчас это исправляет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вот слышите, что говорит Куринный? Закон правильный. Да.

Лысаков Вячеслав Иванович, пожалуйста.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Ну слава богу! Спасибо.

Давайте в корень этой интриги посмотрим. Нам надо рассматривать законодательство в совокупности, а мы выдергиваем куски, это наша ошибка.

Вот я прошу Олега Владимировича опровергнуть наших избирателей. Прежде всего, третья фаза испытаний вакцин не закончена, значит, это эксперимент. Я сейчас цитирую избирателей. Статья 5 закона № 157-ФЗ, о которой мы говорим, формально провозглашает добровольность вакцинации, однако в этой же статье, пункт 2, есть ссылка на постановление правительства № 825 от 1999 года, согласно которому врачи, сотрудники образовательных учреждений и так далее обязаны быть привиты по нацкалендарю плюс по эпидпоказаниям теми вакцинами, по которым есть постановление санврача региона. Так что, как только вакцина попадёт в нацкалендарь — мы сейчас

проголосуем за это, — они будут обязаны подставиться под экспериментальные уколы либо будут отстранены от работы. Поэтому если Вячеслав Викторович... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Включите микрофон Лысакову Вячеславу Ивановичу. 30 секунд.

Лысаков В. И. Вот разговор именно об этом. Мы в совокупности не смотрим... Мы рассматриваем этот законопроект, а представители правительства всё время съезжают с темы, говоря, что внесли документ о финансировании, но здесь затронуты и ранее принятые законы, которые в совокупности сейчас будут работать таким образом, что человека будут отстранять: как только прививка против ковида будет внесена в нацкалендарь, работодатель автоматически будет отстранять работников... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Олег Владимирович, вы Лысакову Вячеславу Ивановичу ответите?

Гриднев О. В. Да, с удовольствием.

Председательствующий. И у вас не было ответа ещё до этого Николаю Васильевичу Коломейцеву.

Гриднев О. В. Да.

Вячеслав Иванович, относительно вашего опасения насчёт 825-го постановления: и в постановлении правительства № 825, и в приказе Министерства здравоохранения № 125н указаны вакцины по тем видам работ, где они необходимы: для лесников — от клещей, для занимающихся другими видами работ — от соответствующих предметных вредностей, поэтому здесь вы немножко уходите в сторону от основного аспекта. Это первое.

Второе. Всё-таки уровень закона значительно выше, чем уровень постановления правительства, и если мы действительно ко второму чтению внесём в 5-ю статью изменения, связанные с добровольностью, то все моменты, которые касаются других подзаконных актов, будут нивелированы.

Председательствующий. Спасибо.

Морозов Олег Викторович. Я смотрю, вас уже исключили из перечня.

Морозов О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Да, меня исключили. Прошу прощения, но я всё равно выскажусь в продолжение темы, которую мы обсуждаем.

Когда вносятся проекты законов, которые, очевидно, будут иметь огромный социальный и не только социальный резонанс, их, конечно, нужно предварять... нужно мощное информационное сопровождение. Это я говорю в том числе в адрес правительства, и в том числе я имею в виду сегодняшнее обсуждение.

Ведь есть ещё одна тема, которую мы затронули только косвенно. Необходимость добровольности прививки понятна,

и мы, конечно, должны всячески подчеркнуть, что прививка будет исключительно добровольной. Но люди задают следующий вопрос: добровольность — это хорошо, но не присутствует ли тут подспудная мысль, что после принятия этой нормы, после внесения в календарь прививок вакцины от ковида на какие-то категории граждан будут наложены профессиональные ограничения? Вот это мы тоже должны предусмотреть, а не только добровольность прививки, это очень важный аспект.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Гриднев О. В. Олег Викторович, спасибо за вопрос. Вы, наверное, задаёте вопрос относительно профессиональных вредностей, да? Это касается в основном медицинских работников. Ну, опять же хочу сказать, что на сегодняшний день, хотя медицинские работники работают, по сути дела, в очагах заболевания, их вакцинация добровольна, никто не заставляет медицинских работников — вы прекрасно это знаете, общаясь с данной категорией избирателей, — насильно прививаться от ковида. Более того, они являются носителями этой идеологии, транслируют её людям, речь идёт об агитации относительно этой прививки. Так что здесь никаких ограничений быть не может.

Председательствующий. Пожалуйста, Драпеко Елена Григорьевна.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Владимирович! Я хотела бы поддержать вас. Я за вакцинацию, я в первых рядах вакцинируюсь от всего, как только появляется новая вакцина. И я хотела бы задать вот какой вопрос своим коллегам: в случае если я, добровольно не вакцинированная, заражу детей в детском садике, или больных в больнице, или своих коллег на работе, подпадаю ли я под уголовную ответственность за предумышленное заражение, как это было в случаях с теми, кто сбежал из обсерваторов? Я думаю, вы помните, что вначале было такое: люди бежали, зная, что они больны, при этом заражали людей вокруг себя и попадали под уголовную ответственность. А вот тот, кто сознательно откажется от вакцинации, при этом заразится и заразит других, подпадёт под ответственность?

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Гриднев О. В. Спасибо за вопрос, но, по всей видимости, это всё-таки не вопрос по данному законопроекту. Я просто как человек, который немного разбирается в этом вопросе, могу сказать, что если у человека имеется умысел — если он знает, что болен, и распространяет данную инфекцию, — то он подпа-

дает под ответственность. Но это вопрос больше юридического характера, даже не медицинского.

Председательствующий. Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. Уважаемый Олег Владимирович, я полагаю, что в ведомстве, которое вы представляете, работают умные люди, они прекрасно осознавали, что будет противоречие в части наличия в календарном плане и добровольности. И эта размытость, как мне кажется, сделана сознательно. И что ещё в этом законопроекте сделано совершенно сознательно, так это то, что мы законом закрепляем выделение средств из резервного фонда кабинета министров, вот это безусловно. Поэтому у меня следующий вопрос: если мы возьмём все заболевания, прививки от которых входят в календарный план, то их профилактика — не COVID-19, а этих заболеваний — тоже финансируется из федерального резерва? Это первое.

И второй момент. Не считаете ли вы, что принятие закона в таком виде — это игра на поле крупных фармацевтических компаний?

Гриднев О. В. Игорь Юрьевич, спасибо за вопрос.

Я могу ответить, Вячеслав Викторович?

Председательствующий. Конечно, вам вопрос.

Гриднев О. В. Я, наверное, не совсем чётко донёс информацию. Ещё раз хочу пояснить, что у нас есть два нормативных документа, которые регулируют вакцинацию. Есть вакцинация по эпидпоказаниям, которая, так сказать, погружена в приказ регулятора, Минздрава, № 125н, а есть национальный календарь прививок. Так вот, обязательства по вакцинации в рамках эпидпоказаний за регионами Российской Федерации и соответственно за бюджетами субъектов Российской Федерации. Вакцинация по национальному календарю прививок — это ответственность федерального правительства и федерального бюджета.

На период, пока вакцинация от коронавируса не была погружена в этот закон — с соответствующим законопроектом мы выходим, представляем его в первом чтении, — данная вакцина, в связи с отсутствием возможности у регионов приобретать её самим, поставлялась в регионы на деньги из резервного фонда Правительства Российской Федерации. Я ещё раз поясню финансовый механизм: как только эта вакцина попадает в национальный календарь, ответственность за финансирование этой вакцины ложится на Правительство Российской Федерации и соответственно на федеральный бюджет.

Председательствующий. Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

У меня вопрос к представителю Роспотребнадзора.

Наверное, столько вопросов не возникало бы, если бы у нас было полное, исчерпывающее доверие к вакцине, а на сегодняшний день есть вопросы. Я хочу задать такой вопрос: скажите, зачем нужно такое количество вакцин? Есть такая известная фраза: "Лучше меньше, да лучше". Зачем мы конкурируем сами с собой в этом плане? Может быть, действительно нужно было пойти по другому пути?

И в продолжение этого вопроса вопрос Олегу Владимировичу. У вас в документах указано: на 4 миллиона 700 тысяч доз "ЭпиВакКорона" — 4 миллиарда рублей, на 17,5 миллиона доз "ГамКовидВак" — 16 миллиардов рублей. Скажите, как вы считали, почему именно такое количество именно этих вакцин запланировано привить?

Орлов М. С. Вера Анатольевна, большое вам спасибо за вопрос. У нас в Российской Федерации действительно есть разнообразие, есть возможность выбора вакцины, и, с нашей точки зрения, это хорошо. Почему? Во-первых, мы обеспечили тем самым потребности людей, которые хотят добровольно привиться. Во-вторых, конечно же, как здесь уже говорили, статья 5 закона прямо устанавливает право гражданина привиться, и хорошо, что у гражданина будет выбор, уже обеспеченный финансовыми решениями, какой вакциной привиться исходя из информации по поводу её действия. С нашей точки зрения, это благо, это плюс. И подход Минздрава и правительства, отражённый в проектируемых нормах и в финансово-экономическом обосновании, с нашей точки зрения, вполне может быть поддержан.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ананских Игорь Александрович.

Подготовиться Онищенко Геннадию Григорьевичу.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Минуточку. Коллеги спрашивают, есть ли желание ответить у представителя правительства заместителя министра здравоохранения, с учётом того что часть вопроса, по количеству вакцин, была адресована ему?

Гриднев О. В. Спасибо большое за вопрос.

Уважаемые коллеги, относительно количества вакцин. Ну, как Михаил Сергеевич, мой коллега из Роспотребнадзора, сказал, это большой плюс. Но как эти вакцины появились? Они появились в результате научных разработок наших институтов. Это новые вакцины, они были разработаны буквально в течение нескольких месяцев после возникновения данной пандемии, и, безусловно, они начали тиражироваться, масштабироваться.

Почему "Спутник V" в большей степени? Потому что это первая вакцина, потому что это наиболее исследованная вакцина, она прошла все стадии испытаний, как, впрочем, и другие

вакцины, но промышленное производство этой вакцины гораздо больше, поэтому её распространение, её поставки по Российской Федерации тоже больше.

И это же хорошо, что у нас есть другие вакцины, что наращивают их производство, наращивают их объём, и в следующем году, как прогнозируют наши уважаемые учёные, через год, возможно, потребуется ревакцинация другой вакциной, не "Спутником V", а именно вакциной "КовиВак" или "ЭпиВак-Корона", но в данном направлении исследования ещё идут.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ананских.

Ананских И. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить внимание всех на то, что задача этого закона только одна: включить в федеральный бюджет на многие годы вперёд планово деньги на эту вакцину, потому что, как вы понимаете, у нас не все губернии профицитные и сейчас, как сказано, деньги поступают из резервного фонда правительства. Вот чтобы такого не было, сразу на многие годы вперёд мы будем закладывать в бюджете вакцинацию против COVID-19. Безусловно, каждый год количество денег и то, какие будут прививки, будет меняться, потому что пока никто не знает, сколько будут держаться антитела после той или иной прививки, это покажет время. Но для того, чтобы мы могли планировать финансирование из федерального бюджета, предлагается этот проект федерального закона, это его основная задача.

Вот сейчас подняли вопрос о прописывании нормы прямого действия, запрета выгонять с работы за отсутствие прививки. Очень правильно сейчас подняли этот вопрос, обсудили и... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Ананских И. А. Можно продолжить?

Итог очень простой: действительно, надо всё-таки принимать этот закон, для того чтобы у нас деньги на это всегда были зашиты в бюджете.

Председательствующий. Пожалуйста, Геннадий Григорьевич Онищенко.

Онищенко Г. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вячеслав Викторович, я хотел бы несколько неформатно выступить: у меня вопросов к докладчику и содокладчику нет, я хотел бы дать пояснения, как автор закона об иммунопрофилактике.

Председательствующий. Геннадий Григорьевич, можно будет это сделать при обсуждении данного законопроекта, тогда у вас будет достаточно времени для этого.

Коллеги, все вопросы заданы.

Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, мы договаривались, что выступления будут от фракций, поэтому фракциям надо определиться.

Геннадий Григорьевич Онищенко может выступить от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"? Может.

Пожалуйста, запишитесь от других фракций.

Покажите список.

Куринный или Харитонов — кто? Куринный от фракции КПРФ, определились.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Онищенко, определились.

От фракции ЛДПР — Иванов или Натаров? Натаров, определились.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступили уже... (*Шум в зале.*) Коллеги, ну опять!.. Как не все включены? Нет Нилова. Где Нилов? Появился. Нилов Олег Анатольевич — от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Определили выступающих.

Итак, Куринный Алексей Владимирович, затем Натаров, затем Онищенко, затем Нилов.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, я сразу скажу, что являюсь сторонником вакцинации и в целом этого процесса. Более того, на всех встречах, которые проводятся мною в округе, я агитирую за то, чтобы люди прививались. И несмотря на некий скепсис, в том числе мой в самом начале, всё-таки в Российской Федерации создана, во всяком случае, одна вакцина, которая не уступает импортным аналогам, — я говорю про "Спутник...". Да, она ещё до конца не изучена и потенциально возможны какие-то отдалённые последствия, о которых мы пока не знаем. Цикл изучения вакцины — два-три года, мы это понимаем, не всё ещё можно прогнозировать, но, безусловно, пользы сегодня больше.

Почему сегодняшний законопроект внесён? Потому что надо людей прививать. Нам уже называли цифры: в Российской Федерации привито всего 15 процентов. Почему не прививаются? Не прививаются, потому что не верят прежде всего, потому что с самого начала весь этот процесс сопровождался, ну, по-русски говоря, враньём: сначала нам ввали про заболеваемость, потом ввали про особые условия в Российской Федерации, потом ввали про смертность. Я лично заходил в ковидный госпиталь и видел 15 трупов, а главный врач мне говорил: у нас один по статистике. Я его спрашиваю: почему? Он говорит: вот так, потому что надо такие показатели подавать.

Теперь нам новый вариант вранья, я так считаю, или, во всяком случае, недостоверной информации докладчики законопроекта сегодня предлагают. Законопроект говорит об одном: после того как будут внесены изменения в национальный календарь профилактических прививок, появятся общие основания для того, чтобы вводить обязательную вакцинацию для отдельных категорий граждан, действительно не для всех. Прививки действительно добровольные, никто никого не тащит, не выворачивает руки, насильно не прививает, но правовые последствия, если человек откажется, могут быть совершенно разные. Если от прививки откажется бабушка в возрасте старше 60 лет или какой-нибудь больной с каким-нибудь хроническим заболеванием, естественно, для него никаких правовых последствий не будет, но если откажется врач, если откажется учитель, если откажется кто-то из представителей ещё ряда профессий, то они работодателями должны быть отстранены от работы. Более того, возможно ещё и нарушение трудового законодательства, но эта практика пока совершенно разная. Так что в этих условиях для этих категорий прививка становится практически обязательной, кто бы что ни говорил. После принятия закона планировалось внесение изменений в 125-й приказ.

Почему я не сторонник того решения, которое сегодня пытаются принять? Дело в том, что иногда возникают ситуации, когда действительно необходимо человека отстранять от работы, — этот общий принцип в том законе сформулирован. Если идёт эпидемия холеры, то нельзя допускать до работы в столовых или каких-то там ещё важных местах человека, не привитого от холеры; если эпидемия брюшного тифа — нельзя допускать, это чётко закреплено в соответствующем законе. Но изменять его, вводить отдельную процедуру в отношении коронавируса совершенно неправильно, на мой взгляд, проще подождать с внесением либо хотя бы подождать, пока будут изучены все последствия. Сегодня такая же ситуация с вакциной против гриппа, но это ни у кого не вызывает никаких вопросов. Сегодня медицинские и педагогические работники могут быть отстранены от работы, если в период эпидемии они от гриппа не привьются, но после того, как эпидемия заканчивается, они имеют право вернуться на своё рабочее место. При наличии общих оснований это действует бессрочно, и человек не сможет вернуться, после того как это будет внесено в национальный календарь прививок.

И финансирование здесь совершенно ни при чём. Что финансируется из федерального бюджета, из резервного фонда, что финансируется по отдельной строке, это совершенно без разницы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, спасибо. Ну, тогда дополните: дорабатывайте, мол, сами, мы, конечно, за то, чтобы были бесплатные прививки, но за это голосовать не будем, исправлять ошибку 98-го года, которая была допущена, тоже не хотим.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну а тогда зачем это — два стандарта? Вы, вот те, кто впервые избрался, не участвовал в голосовании за закон 98-го года, хотите сказать, что они будут перерабатывать, будут решать вопрос по поиску денежных средств и должны делать это самостоятельно, а потом вы уже разберётесь, как они это сделали? Ну извините, тогда надо вещи называть своими именами. Нельзя так!

Мы всё-таки должны исходить из того, что здесь речь идёт о жизни людей, и в законе предусмотрено финансирование. Разница есть: национальный план предусматривает федеральное финансирование, иной план предусматривает региональное финансирование. Мы с вами вносим в национальный план, значит, речь о федеральном финансировании. А добровольность — мы должны взять и обеспечить её. И консенсус должен быть в таких вопросах, консенсус! Напугаем людей, а потом, значит, показываем, как спасаем. А лучше не пугать, а сразу обеспечить всем необходимым и защитить права.

Пожалуйста, Натаров.

Подготовиться Онищенко.

Натаров С. В., фракция ЛДПР.

Коллеги, мы воздержимся от голосования за законопроект в сегодняшней редакции. Но, как уже сказали наши коллеги, мы сторонники вакцинации, практически вся фракция ЛДПР на сегодняшний день провакцинирована. Единицы, которые переболели, которые имеют достаточно большие титры, — даже они ждут, когда титры уменьшатся и можно будет провакцинироваться. Первым это сделал Владимир Вольфович Жириновский, публично это сделал, сказав об этом со всех трибун.

Можно подвести итог: сегодня не было бы таких прений по этому законопроекту, если бы все ведомства, которые отвечают за информационное сопровождение добровольности, отработали на сто процентов. Федерация в период 2020 года, когда был пик, самый пик пандемии, отработывала неплохо: на всех центральных каналах эксперты выступали, различные эксперты, разные площадки были задействованы. Сегодня, посмотрите, висит несколько плакатов, где врачи говорят о прививке, — и всё, тишина! Сегодня центральные каналы о чём говорят? Показывают "ВЭБ...", сколько мы заключили контрактов за рубежом, чтобы поставить вакцину за рубеж. Сегодня у нас вакцинировано 10 процентов населения, чуть больше переболело.

Посмотрите на другие страны: Европа, Китай — под 50 процентов населения вакцинировано. Мы бросили, перестали информировать население о том, что нужно прививаться. Если бы сегодня половина населения была привита, даже не было бы вопросов по этому законопроекту, по какой схеме финансировать, можно было бы поставить средства в бюджет фонда обязательного медицинского страхования и напрямую пустить финансирование. Но этого же нет!

Сегодня люди боятся даже подходить к этой прививке, потому что нет разъяснений в обществе. Перебросили всё на субъекты Федерации — и всё, федеральные каналы замолчали, ведомства все замолчали. А что мы ещё хотим от населения? Конечно, вызывает возмущение! Что субъекты? В субъектах денег нет, они по остаточному принципу финансируют здравоохранение. В большей части сегодня передали на уровень субъектов Федерации всё здравоохранение — заедьте в муниципалитеты!

Мы не будем в этой части поддерживать, будем участвовать вместе с комитетом в подготовке поправки. Если поправка о добровольности будет достаточно понятная, чёткая, мы поддержим во втором и в третьем чтениях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Онищенко Геннадий Григорьевич.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Онищенко Г. Г. Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Представленный законопроект принимать надо, и вот по каким мотивам. Три принципиальных мотива.

Мы в 97-м году готовили и в 98-м году приняли закон "Об иммунопрофилактике...", и добровольность, которая там указана, — это не что иное, как базисный принцип информированного согласия на прививку: вся медицинская общественность должна убедить меня в том, что я должен привиться, и я приму решение, как это сделать.

Почему в национальный календарь? У нас есть два календаря: национальный календарь прививок и календарь по эпидемиологическим показаниям. В национальный календарь прививок вносятся те инфекции, которые касаются всей страны: и корь, и грипп (близкий брат этой инфекции, ковида), и другие. Это одно обстоятельство, которое даёт нам право и требует от нас внести прививку от COVID-19 в национальный календарь как 13-ю вакцину от инфекций, циркулирующих в человеческой популяции. Это первое.

Второе. Проведение прививок в рамках национального календаря по закону финансируется только из федерального бюджета, что, собственно, уже делается. Но в отношении ко-

вида это делается не по закону. Сейчас мы, приняв этот закон, узаконим эту норму и в отношении прививки от COVID-19, и вся страна будет получать бесплатную прививку от этого заболевания.

Следующее, что я хотел бы сказать, касается той обеспокоенности, которую так ярко сегодня выражает, отстаивает мой коллега Лысаков. Да, у нас есть декретированные группы населения, этим людям привиться нужно обязательно. Ну, например, Институт полиомиелита, который производит цельновирионную вакцину, выращиваемую из натурального коронавируса: все работники, которые задействованы на этом производстве, все те, кто осуществляет контроль, обязательно должны быть привиты, это вопрос их жизни и здоровья, по-другому тут быть не может. Все медицинские работники, которые находятся в "красной зоне" и имеют самый прямой контакт, — они, конечно же, без наших уговоров привьются. А другие, тоже врачи, но занимающиеся, например, косметикой, наверное, посомневаются.

Вячеслав Викторович, буквально минутку мне, пожалуйста, добавьте.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Онищенко Г. Г. Так что здесь никакого противоречия нет, и должно быть информирование всех групп населения.

Здесь задавался вопрос: зачем нам столько прививок, вакцин? Вы почему-то не обратили внимания, что, когда мы проводили противогриппозную вакцинацию в сезон прошлого года, мы привили 70 миллионов человек четырьмя противогриппозными вакцинами, — это давало возможность не мне выбирать, а врачу выбирать, чем меня привить. Вы же видите, что у разных прививок — у четырёх уже, слава богу, что свидетельствует о нашем большом научном потенциале в области биобезопасности, — разные показания, они для разных возрастных категорий. Так что это достижение, а не недостаток в нашей работе.

Ну и конечно же, я хочу вам напомнить о том законе, который мы приняли, — о биобезопасности. Так вот отношение общества к вакцинации, способность государства производить вакцины являются основополагающими принципами безопасности государства, защиты от преднамеренного применения биологического оружия. А вы видите, какая идёт дискуссия относительно обвинений Соединённых Штатов в адрес Китая.

Так что закон нужно принять, провести его. А что касается Минздрава, то... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Григорьевич. Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция с учётом обозначенной Вячеславом Викторовичем поправки о добровольности, с пожеланием того, чтобы необходимые подзаконные акты были представлены во втором и третьем чтениях, поддержит представленный законопроект, который касается, как здесь уже многократно было сказано, финансирования важнейшего этапа профилактики чумы XXI века — COVID-19. И в рамках вот такой дискуссии, я считаю, было бы совершенно правильно высказать пожелание и правительству, и новому созыву Государственной Думы вот эту беду, эту действительно напасть многих последних десятилетий рассматривать, может быть, в отдельном законопроекте.

Вот какое предложение я хотел бы сегодня озвучить, ну, прежде всего в адрес профессионалов, ведь много вопросов кроме профилактики и прививки, это только вершина айсберга, многое ещё абсолютно не изучено, непонятно, начиная с происхождения — вот то, на чём закончил уважаемый академик Онищенко, — и заканчивая последствиями. Кроме финансирования прививки, сейчас уже надо планировать, говорить о финансировании реабилитации: какая должна быть реабилитация, сколько миллионов людей у нас уже нуждаются в ней. В этом зале огромное количество тех, кто, уважаемые коллеги-депутаты, нуждается сегодня в реабилитации, вы это по себе знаете, я по себе знаю, чувствую до сих пор. Поэтому, конечно, выводы нужно делать, и я считаю, что они займут не одну страницу законопроектов и подзаконных актов, постановлений правительства. И денег потребуется гораздо больше, чем вот просто на вакцину. Я уже не говорю о компенсации потерь гражданам, бизнесу, о поправках в законы о въезде и выезде в связи с такой неординарной инфекцией. Вот корь, коклюш, краснуха — это совсем другие вещи, мы их сегодня в этом законе вот так смешали, а я считаю, что нужно отделить вот этот не божий, а как раз дьявольский такой дар от яичницы и рассматривать отдельно. С этого и предлагаю начать, может быть, депутатам, которые придут в этот зал в следующем созыве.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Олег Анатольевич, что вы по поводу отпусков-то уже начинаете говорить? Рано, ещё работать надо! Задержитесь — и лето поработать надо. А то вы: придут в зал, и вы уйдёте в отпуск на сто дней...

Из зала. Не бывает у нас отпуска!

Председательствующий. Правильно, и я об этом же! Вам надо работать, довести до конца все дела. Если вы дальше собралась отдохнуть, тогда другой разговор, но зачем вы всех расслабляете?

Уважаемые коллеги, нам с вами необходимо определиться по позиции в отношении закона. Есть возможность выступить с заключительным словом у представителя правительства, докладчика, содокладчика. Но может быть, мы перед этим определим для себя позицию в отношении голосования по закону? Если и докладчик, и содокладчик в своих выступлениях это подтвердят, наверное, будет лучше.

Речь о чём идёт? Если вы не возражаете, мы данный законопроект сегодня ставим на голосование в первом чтении и исходя уже из выступлений можем сказать, что его правильно будет доработать, поддержав в первом чтении с этим условием. Условие следующее: чтобы ко второму чтению у нас в законопроекте появилась норма, защищающая права граждан, чтобы прививка была только добровольной. (*Аплодисменты.*) Если это так, давайте данный законопроект поддержим в первом чтении с этой оговоркой, зафиксировав её в постановлении о принятии. Мы могли бы комитету вместе с коллегами из правительства дать время, неделю, и на следующей неделе, во вторник, 15-го, вынести законопроект на рассмотрение уже во втором чтении с учётом внесения этой поправки. Поправку можно сделать общей: если все фракции её поддержат, давайте выйдем на солидарную позицию в данном вопросе, потому что все сошлись во мнении, что закон необходим, но текст надо откорректировать, внести поправку. Мы должны, с одной стороны, предоставить возможность привиться тем, кто хочет, сделать вакцинирование доступным, а с другой стороны, сделать так, чтобы не было обязательности и не было никаких санкций, — вот, собственно, то, что было бы, наверное, правильно нам взять за основу, с тем чтобы продолжить работу до второго чтения.

Если есть какие-то другие соображения, пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный, Коломейцев, выскажитесь, и дальше мы уже предоставим возможность выступить докладчику, содокладчику и выйдем на принятие законопроекта в первом чтении.

Пожалуйста, Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, я предлагаю тогда внести изменение в проект постановления: там предлагается поправки вносить до 9 июня, это, естественно, нереально, потому что надо будет проработать это всё подробнее.

Председательствующий. Коллеги, с учётом внесения изменения в проект постановления: 9 июня мы заменим на 15-е — принимается? Принимается.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, наша фракция в такой редакции, которая сейчас существует, в первом чтении поддержать законопроект не может, но, если ко второму чтению то, о чём вы сказали, будет внесено, мы меняем позицию: мы его поддержим. Мы считаем, что нужно обеспечить добровольность, но как это сделать юридически? Ведь в первом чтении не подразумевается внесение поправок.

Председательствующий. Коллеги, мы сейчас принимаем законопроект в первом чтении, в проекте постановления отражаем необходимость доработать его до 15 июня, внести поправку, которая обеспечит права наших граждан, защитит их, с тем чтобы у людей было право выбрать: хочет — прививается, не хочет — не прививается. Прививка добровольная, об этом речь идёт. Правильно? Правильно. Вот с учётом этого мы сегодня принимаем решение.

Это должны знать представители правительства. Они авторы законопроекта, но после принятия законопроекта в первом чтении это уже законопроект Государственной Думы, и комитет должен заниматься его доработкой. Да, возможно, кто-то, какие-то фракции при голосовании в первом чтении займут выжидательную позицию — это ваше право. *(Оживление в зале.)* Но даже те, кто будет сейчас голосовать за, понятно, принимать решение будут с условием, правильно? И голосование уже во втором чтении мы обуславливаем тем, что должна быть поправка, защищающая право граждан на добровольность. Так? Так. Все процедурные вопросы мы решили.

Заключительное слово предоставляется вам, Олег Владимирович.

Пожалуйста, официальный представитель правительства заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.

Гриднев О. В. Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Я хочу сказать вот о чём. Я не только заместитель министра, но и руководитель оперативного штаба Министерства здравоохранения по борьбе с ковидом. Уже почти полтора года мы в постоянном режиме ведём борьбу с ковидом, мы занимаемся организацией мероприятий, формированием условий, поставкой лекарств и оборудования, для того чтобы справиться с этой инфекцией. Но к сожалению, несмотря на все мероприятия, несмотря на то что ситуация улучшилась, стабилизировалась, часть людей переболела, часть людей привита, мы всё-таки видим достаточно высокую летальность среди пациентов. И мы с вами понимаем — я уверен, что и вы это прекрасно понимаете:

мы с вами шли все эти полтора года рука об руку в этой борьбе, в вашей работе с пациентским сообществом, с врачами, с населением, — что без вакцинации, без системной вакцинации пандемии не победить. И мы должны этот крайне важный закон обязательно принять.

Безусловно, Вячеслав Викторович, мы проведём с профильным комитетом всю работу по внесению изменений, ещё раз подчеркнём добровольность, сделаем акцент на этом моменте, чтобы все наши коллеги понимали, всё население понимало, что эта вакцинация важная, но в то же время проводится на добровольных началах.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Уважаемые коллеги, хочу подчеркнуть, что мы с вами понимаем, о чём речь идёт. Вот мы с Иваном Ивановичем Мельниковым сделали свой выбор: мы привились. Дмитрий Анатольевич не успел: он, когда ещё прививки не было, переболел. Вот коллега Игорь Александрович Ананских тоже переболел. Кто-то прививку не сделал, но не болел — это счастье, если человек не болеет, всё хорошо у него. Но надо объяснять, чтобы человек сделал свой выбор добровольно. Вот мы добровольно — нас никто не принуждал — сделали этот выбор. Президент прививку сделал. А есть те, кто по разным причинам не делает прививку, например, болеет. Есть и те, кто вообще не признавал этот вирус и болезнь в целом — публично об этом заявляли, — но, переболев, поняли, что это тяжёлая болезнь, тяжёлые последствия несёт. Но добровольность в основе должна быть.

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Я хотел бы начать со слов благодарности всем за такую дискуссию, за активную позицию. И отдельно с этой высокой трибуны мне хотелось бы подчеркнуть, на мой взгляд, самое главное — то, что все, кто здесь находится, являются единомышленниками, привержены вакцинации как основному пути борьбы с эпидемией, это чрезвычайно важно. Это первое.

Вторая позиция — это то, что касается добровольности. Действительно, добровольность — и глубокоуважаемый Геннадий Григорьевич говорил об этом — должна рассматриваться сквозь призму информированного добровольного согласия, согласия пациента участвовать.

Мы с вами совсем недавно приняли, утвердили перед тем, как это подтвердил весь народ Российской Федерации, новые нормы Конституции, в которых было отдельно подчеркнута значимость общественного здравоохранения. Дело в том, уважаемые коллеги, что в здравоохранении есть зоны ответственно-

сти, которые не имеют индивидуальных решений. Борьба с эпидемией предполагает формирование популяционного иммунитета. В пояснительной записке указано 60 процентов. Представим себе, уважаемые коллеги, что мы, не дай бог, конечно, остановимся на 45 процентах или 47 процентах, — итоговый результат будет нулевой, ноль для страны. Мы не можем себе этого позволить, не можем!

И в то же время я полностью согласен — спасибо Вячеславу Викторовичу за эти слова! — с тем, что мы должны ежедневно работать, популяризируя, объясняя, разъясняя каждому гражданину и укрепляя в нём уверенность в нём необходимости выбора правильного пути. Да, есть медицинские отводы, да, есть тяжёлые заболевания, есть индивидуальные аллергические реакции — учесть это, конечно, задача медицинских работников. В вопросах вакцинации известный философский принцип "Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого" как нельзя более верен. Попробуйте поработать в очаге кори без вакцинации по эпидпоказаниям — вы не потушите этот очаг, умрут дети; попробуйте поработать в очаге менингококковой инфекции: если вы не проведёте вакцинацию по эпидпоказаниям — умрут сотни людей, только вакцинация позволяет спасти жизнь.

Глубокоуважаемые коллеги, прошу простить меня за эмоциональность. Я заверяю вас в том, что комитет отработает на сто процентов, чтобы отдельно подчеркнуть добровольность грядущей вакцинации от коронавируса. Нам кажется, что, скорее всего, это лежит в плоскости исключения в пункте 2 статьи 5 в отношении коронавирусной вакцинации.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые коллеги, мы с вами даём поручение Комитету по охране здоровья вместе с правительством доработать законопроект, для того чтобы затем рассмотреть его во втором чтении с учётом внесения поправки, которую, надеюсь, все поддержат, о праве граждан — и мы его должны защитить — самостоятельно определяться: прививаться или нет. Мы должны это право защитить.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (в части дополнения Национального календаря профилактических прививок), вопрос 63. Первое чтение.

Включите режим голосования.

Голосуем с условием, которое мы с вами обсудили.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 306 чел. 68,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 63 чел. 14,0 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят: за — 306, против — один, воздержалось — 63.

Коллеги, ну а то, как сложится судьба законопроекта во втором чтении, зависит от нас. Давайте поблагодарим наших коллег из правительства, из Министерства здравоохранения, из Роспотребнадзора, поблагодарим наш Комитет по охране здоровья. Спасибо, Дмитрий Анатольевич! Просьба: необходимо, чтобы мы на 15-е поставили законопроект для рассмотрения во втором чтении и принятия решения. Не забывайте, что он касается тех, кто хочет сделать прививку, у человека должна быть такая возможность, а если кто-то не хочет — заставлять не должны, и мы это обеспечим.

Коллеги, у нас с вами сегодня очень напряжённая повестка. Исходите из того, что у нас в планах поработать сегодня и завтра, с тем чтобы в четверг вы имели возможность общаться с избирателями. Давайте постараемся сделать так, чтобы мы до конца повестки сегодня дошли, а это 128 вопросов. Всё зависит от нас.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Правильно. По предложению Коломейцева Николая Васильевича предоставляю возможность ведения Ивану Ивановичу Мельникову, потому что, вы знаете, такую непростую задачу можно доверить только человеку, который всегда рядом.

Иван Иванович, пожалуйста, уступаю вам место.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Коллеги, 57-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает Константин Михайлович Бахарев.

Я прошу докладчиков и содокладчиков иметь в виду принятые нами решения.

Пожалуйста.

Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я надеюсь, что наш законопроект не вызовет такой дискуссии в зале, как предыдущий вопрос повестки.

Предлагаем вашему вниманию проект о внесении изменений в 6-й федеральный конституционный закон — об установлении и продлении действия до 1 января 2023 года особенностей осуществления градостроительной деятельности на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до утверждения документов территориального планирования и зонирования в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Такие особенности предлагается установить для подготовки и утверждения документации по планировке территории; для выдачи градостроительных планов земельных участков и разрешений на строительство объектов капитального строительства при отсутствии правил землепользования и застройки, утверждённых в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности; для внесения изменений в разрешения на строительство капитальных объектов, строительство, реконструкция которых начаты до 31 декабря 2020 года; для осуществления государственного строительного надзора в отношении этих объектов и выдачи разрешений на их ввод в эксплуатацию.

Необходимость продления действия данных особенностей вызвана тем, что до настоящего времени не утверждён генеральный план города Севастополя, а также правила землепользования и застройки. Кроме того, в Крыму и Севастополе продолжают строительство и реконструкция капитальных объектов, разрешения на строительство которых были выданы государственными органами Украины до принятия 6-го федерального конституционного закона и, как правило, без ограничения срока действия. На основании указанных разрешительных документов только на территории Севастополя не завершено строительство 69 объектов, из которых 38 являются многоквартирными домами. Реализация предложенных изменений позволит завершить до 1 января 2023 года строительство данных объектов и снять социальную напряжённость в этом вопросе.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик Константин Михайлович подробно рассказал о сути законопроекта. Хотел бы только отметить, что комитет рассмотрел данный законопроект и поддерживает те изменения, которые в нём предложены, учитывая, что их реализация будет способствовать завершению строительства объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых были начаты в соответствии с ранее действовавшими документами. Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Рафаэль Мирхатимович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемый Константин Михайлович, всё-таки какие сложности сегодня возникают в Крыму? Вот уже много лет прошло с момента, как он вошёл в состав Российской Федерации, и всё там какие-то сложности именно, я так понял, с соблюдением градостроительной документации — какие сложности? Хотелось бы представлять, что никак не получается отрегулировать или соблюдать и почему возникает необходимость вводить особое, скажем так, нормативное регулирование?

Бахарев К. М. Алексей Владимирович, я не формулировал бы таким образом, что в Крыму есть какие-то сложности. Как раз на территории Республики Крым законодательство в сфере градостроительной деятельности планомерно приведено в соответствие с законодательством Российской Федерации. Закон Республики Крым "О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым" был принят ещё в январе 2015 года, и приняты все генеральные планы на региональном и муниципальном уровнях. Больше проблем с этим в городе федерального значения Севастополе, потому что, в отличие от Крыма, как раз в Севастополе до настоящего времени генеральный план не утверждён — я сказал об этом в своём выступлении — и правила землепользования и застройки также не утверждены.

Помимо этого, если говорить об общих проблемах для двух новых субъектов, есть проблемы, связанные с завершением строительства тех объектов, строительство которых было начато в соответствии с разрешительными документами, выданными ещё органами власти Украины, до 2014 года. Есть такие объекты в Севастополе, есть такие объекты на территории Республики Крым. Как вы понимаете, это капитальные объекты, каждый второй объект — это многоквартирный дом.

Я не случайно сделал на этом акцент, и вы понимаете, что там есть квартиры, за каждой квартирой стоят дольщики, пайщики и так далее, и люди, конечно, ждут, что эти дома будут построены.

Принятие закона, утверждение этим законом особенностей и продление их действия до 2023 года позволит завершить в сжатые сроки, в относительно сжатые сроки строительство этих объектов и снять напряжённость в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Константин Михайлович, ну, вы знаете, что в селе Витино капитальные строения прямо на пляже, в 30 метрах от моря возводились. Благодаря Виктории Билан, которую вы хорошо знаете, — она подняла шум, вышла в открытое пространство, в сети — была приостановлена эта стройка. Вот не легализуем ли мы возможности для таких безобразий, как то, что в Витино происходило и было остановлено Билан? Она молодец, но надо, чтобы закон не позволял совершать таких нарушений.

Председательствующий. Депутату Бахареву включите микрофон.

Бахарев К. М. Анатолий Геннадьевич, вы, наверное, имели в виду своё родное село Вилино Бахчисарайского района? Тогда я знаю эту ситуацию. Но в действительности угрозы, о которой вы сказали, нет по одной простой причине: в Министерстве строительства и архитектуры Республики Крым есть исчерпывающий перечень данных объектов, и точно такой же перечень есть по городу Севастополю, известно количество этих объектов. Здесь речь идёт именно об объектах — многоквартирных домах, как правило, в крупных городах южного побережья, а также в городе федерального значения Севастополе, в Вилино таких нет.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Заключительное слово — депутат Бахарев, пожалуйста.

Бахарев К. М. Уважаемые коллеги, я займу ещё буквально одну минуту вашего внимания. Государственная Дума седьмого созыва завершает свою работу, и, возможно, это последний сугубо крымский проект, который мы рассматриваем в этом созыве, поэтому мне хотелось бы воспользоваться этим случаем, этой возможностью и выразить вам всем благодарность.

Четыре с половиной года назад, когда я впервые вышел на эту трибуну, я высказал пожелание — не только от себя лично,

но и от жителей Крыма и Севастополя, от руководства новых субъектов, — чтобы в Государственной Думе седьмого созыва сохранился тот крымский консенсус, который был сформирован нашими предшественниками в шестом созыве и позволил очень оперативно принимать новые федеральные законы, вносить изменения в действующие законы, для того чтобы всё-таки как можно быстрее обеспечить процесс интеграции новых субъектов в правовое, социально-экономическое пространство Российской Федерации с минимальными социальными издержками для жителей этих регионов. Спустя четыре с половиной года могу сказать, что мы с вами вместе проделали огромную работу в этом направлении, мы обеспечили решение тех вопросов, которые нуждались в законодательном урегулировании. И сегодня с этой трибуны мне хотелось бы поблагодарить представителей всех фракций за то, что мы с вами принимали законы, посвящённые Крыму и Севастополю, как правило, консенсусом, голосами всех фракций. Надеюсь, так будет и в этот раз.

Огромное спасибо всем, коллеги, за поддержку от крымчан, севастопольцев! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Константин Михайлович.

Рафаэль Мирхатимович, будете выступать? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставится на голосование — обращаю внимание! — проект федерального конституционного закона, пункт 57 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Проект федерального конституционного закона одобрен в первом чтении единогласно: 400 голосов "за".

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части уточнения положений о договоре страхования)". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, тоже хотел бы поблагодарить всех за совместную работу, Константина Михайловича за работу в комитете, он очень активно работает и отстаивает интересы Крыма.

В рассматриваемом законопроекте решаются две задачи. Первая заключается в том, что по действующему закону лич-

ное страхование имеет публичный характер, соответственно, все обращения граждан (и граждан, и не только граждан, но прежде всего... нет, граждан, да), так вот, все эти обращения должны удовлетворяться и должны заключаться соответствующие договоры. Но бывают ситуации, когда обращение гражданина имеет уникальный характер, причём, как правило, обращения имеют уникальный характер, потому что мы все имеем различное состояние здоровья, у нас разная квалификация, и это при заключении договора страхования должно учитываться. Для того чтобы эту индивидуальность учесть, предлагается отказаться от признания договора личного страхования публичным договором.

И вторая задача, которая в этом законопроекте решается: вместо страхования ответственности за нанесение вреда и за нарушение договора, то есть вот этих двух направлений страхования, вводится страхование гражданско-правовой ответственности. Это даёт более широкие возможности для заключения различных договоров страхования, при этом будет предлагаться больше страховых продуктов и будет больше возможностей для защиты тех, кто страхует какую-то ответственность. Таким образом, проект закона, скажем так, в большей степени соответствует интересам развития рынка страхования.

Просим вас поддержать этот законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я коротко. Комитет по государственному строительству и законодательству рассмотрел законопроект. Из уважения к залу не буду останавливаться на тех новеллах, которые предусматриваются. Скажу, что у нас нет замечаний, мы просили бы поддержать законопроект в первом чтении. И в случае необходимости мы рассмотрим те поправки, которые поступят к нам в комитет.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Есть желающие выступить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, вопросы? Вовремя поднимайте руку, Валерий Карлович.

Включите режим записи на вопросы.

Конечно, дадим возможность и задать вопросы, и выступить. Какая бы ни была повестка, мы будем двигаться строго по Регламенту.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. У меня вопрос.

Анатолий Геннадьевич Аксаков сказал, что мы убираем публичность. А что такое публичность в договоре? Это обязательность, это как бы обязательная оферта для всех, то есть это гарантирование равных прав. Если мы убираем публичность, то это что значит? Это значит, что человек, прочитав договор... как он будет свои права в суде отстаивать? Это, мне кажется, важный вопрос, и я хотел бы получить разъяснение.

Председательствующий. Депутату Аксакову включите микрофон.

Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Валерий Карлович, наоборот, у гражданина появляется возможность при заключении договора обеспечить учёт его индивидуальности, его особенностей. Например, мы сейчас приняли закон, в соответствии с которым сложные финансовые продукты могут приобретать только граждане, прошедшие тест, а квалифицированные инвесторы могут приобретать эти продукты без тестирования, естественно. Но страховые продукты по этому правилу не могут продаваться, и в результате все граждане, в том числе квалифицированные инвесторы, лишаются права покупать, например, такой продукт, как инвестиционное страхование жизни. Но как только мы этот закон примем, квалифицированные инвесторы смогут приобретать эти продукты, а те, кто не является квалифицированным инвестором, смогут приобретать их после теста. Сейчас же никто из них не может приобретать вот этот продукт, который широко используется на рынке.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я буду краток. Мы не будем голосовать за этот закон, и сейчас я объясню почему.

В чём разница между публичной офертой и непубличной офертой? Если это оферта публичная, то, если вы чего-то не поняли или вам это мелким шрифтом написали, по Закону "О защите прав потребителей" вы имеете право на возмещение ущерба, на вас распространяются все нормы закона, скажем так, вся сила закона на вашей стороне, Закона "О защите прав потребителей". Если это будет индивидуальный договор, то вас отсылают к Гражданскому кодексу и говорят: ты читал, ты дал согласие — будь добр, выполняй! Понятно, в чём разница? А дальше вы, независимо от того, квалифицированный вы инвестор или неквалифицированный инвестор, уже защиты не

найдёте, вам суды будут отказывать. Вот в чём разница, собственно говоря.

Мы за это голосовать не будем и вам советуем подумать.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Геннадьевич, будете выступать с заключительным словом?

Пожалуйста.

Коллеги, чаще выступайте с рабочего места, исходя даже из тех соображений, что не всегда успевают трибуну протереть, исходя даже из соображений безопасности.

Аксаков А. Г. Валерий Карлович, на все законы надо смотреть в системе. Мы с вами буквально неделю назад приняли закон, по которому страховые компании, банки и другие финансовые организации должны представить всю информацию — полную и достоверную, — а если не представят, то их обяжут вернуть деньги тому, кому был продан соответствующий продукт. То есть проблема, связанная с тем, что неправильно будет что-то сделано, уже решена в другом законе.

Председательствующий. Спасибо.

Даниил Владимирович, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект под пунктом 58 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 18 чел. 4,0 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

59-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Алексей Владимирович Моисеев.

Моисеев А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, направленный на исполнение решения Конституционного Суда Российской Федерации в части устранения неточности и правовой неопределён-

ности в отдельных нормах закона о передаче имущества религиозного назначения религиозным организациям. В частности, в соответствии с указанием Конституционного Суда требуется уточнить случаи, когда и как происходит расторжение договора, а также на каких условиях религиозная организация может или не может потребовать компенсацию за произведённые действия, ну и некоторые другие положения.

Таким образом, в законопроекте предусматривается право религиозной организации продолжить безвозмездное пользование перепрофилированным и реконструированным имуществом на условиях ранее заключённого договора, если такое имущество не может быть передано ей в собственность по основаниям, которые предусмотрены обозначенным законом. Кроме того, предусматривается право религиозной организации на возмещение расходов на ремонт и реконструкцию помещения, в случае если это было согласовано с владельцем, при расторжении договора по инициативе владельца. Уточняется, что установленный базовым законом порядок передачи религиозного имущества в безвозмездное пользование не распространяется на имущество, если оно одновременно не предназначено для обслуживания религиозного имущества.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет очень внимательно рассмотрел эту инициативу правительства, направленную на исполнение решения Конституционного Суда. Мы считаем, что в основе своей она носит принципиально верный характер, поскольку усиливает защиту прав наших религиозных организаций в части использования имущественных комплексов, имущества на праве безвозмездного пользования и тем самым устраняется неопределённость в режиме использования.

Уважаемые коллеги, хотелось бы сказать, что мы готовы ко второму чтению внести необходимые нормы, предполагающие конкретизацию видов имущества, которые следовало бы предусмотреть при принятии законопроекта в третьем чтении.

Комитет просит вас, уважаемые коллеги, поддержать указанный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемые докладчики — и Сергей Анатольевич, и представитель правительства Алексей Владимирович! Ключевым понятием в рамках этого законопроекта является понятие "имущество религиозного назначения". Скажите, это понятие где-либо раскрывается у нас, конкретизируется или комитет только собирается его уточнить? И если не раскрывается, то какие виды имущества религиозного назначения планируются, что будет указано?

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Владимирович.

Моисеев А. В. Уважаемый Николай Иванович, давайте я начну отвечать, а потом попрошу Сергея Анатольевича рассказать о планах комитета.

Всё это имущество в целом описано в базовых понятиях 327-го закона, который, собственно, с 2010 года регулирует передачу имущества, но в соответствии с тем, что сказал Сергей Анатольевич, требуются некоторые уточнения, о чём, наверное, Сергей Анатольевич сам расскажет.

Председательствующий. Сергей Анатольевич, пожалуйста.

Гаврилов С. А. Спасибо за вопрос. Что касается описания имущественных комплексов, это достаточно конкретно, полностью описано в законе. Единственно, возникли проблемы с режимом безвозмездного пользования, поскольку если собственник меняет назначение или расторгает соглашение, то было бы правильно, как полагает Конституционный Суд, поставить вопрос о возмещении затрат, которые понесли, например, в связи с ремонтом, реконструкцией и так далее, а в том случае, если невозможно передать этот объект, актив в собственность, правильно сохранить прежнее соглашение о безвозмездном пользовании, не разрывать его. Я думаю, что в принципе похожие нормы, только не в отношении данного режима права, а, скажем, в той же аренде, используются у нас в Гражданском кодексе. Мы полагаем, что Конституционный Суд имел основания принять такое решение, и мы поступаем достаточно корректно с точки зрения учёта его позиции.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Анатольевич, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Моляков И. Ю. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Суть законопроекта в том, что если по ка-

ким-либо причинам государственный или муниципальный орган решил разорвать договор об использовании религиозной организацией имущества, то в этом случае религиозная организация имеет возможность потребовать компенсацию тех расходов, которые она понесла, эксплуатируя данное имущество. Конечно же, этот момент необходимо поддержать.

Вместе с тем возникает вопрос: а кто будет определять, утверждать ту сумму, которую посчитает религиозная организация, сколько денег ушло на содержание этого имущества? Мне кажется, важно соблюсти здесь равноправие. Да, конечно, решение Конституционного Суда надо выполнять, но может быть и обратная ситуация, когда государственный орган или муниципальный орган посчитает, какой ущерб нанесла религиозная организация, эксплуатируя то или иное помещение. Ведь договор о безвозмездном пользовании разрывается не на пустом месте. Например, государственный орган видит, что имущество использовалось плохо: был, например, памятник культуры, а в итоге стал уже не памятник культуры. По мнению специалистов по данному вопросу, культурологов, у нас, извините меня, вот таким образом из оборота ушли памятники культуры, и их ушло больше, чем при советской власти. Почему? Потому что главный принцип церкви, когда она реконструирует здания или занимается реставрацией различных религиозных предметов, является принцип благолепия, и вот этот принцип не выдерживает никакой критики. А закон не говорит, на основе чего будет определяться имущественная ответственность.

Вот необходимо ко второму чтению всё-таки прописать то, о чём я сказал: государственные и муниципальные органы тоже должны иметь возможность определить, посчитать ущерб, который религиозная организация нанесла. Для того чтобы исполнялась конституционная норма о том, что религия у нас отделена от государства, необходимо вот здесь равноправие соблюсти.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович, будете выступать с заключительным словом? Нет. Сергей Анатольевич?

Депутату Гаврилову включите микрофон.

Гаврилов С. А. Спасибо большое, Иван Иванович.

Уважаемый Игорь Юрьевич, мы согласны с вашими предложениями, мы их обязательно рассмотрим и учтём ко второму чтению, но они в большей степени касаются Гражданского кодекса, соблюдения договоров, это первое, а второе — закона "Об оценочной деятельности...", над изменением которого мы работаем, и, я надеюсь, где-нибудь в октябре мы займёмся его радикальным изменением.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставится на голосование законопроект, пункт 59 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

60-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Владимирович Моисеев.

Моисеев А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Данный законопроект подготовлен во исполнение положения послания президента Федеральному Собранию. Президент поручил улучшить регулирование компаний, которые занимаются экспортом несырьевых товаров, в частности отменить требование о репатриации валютной выручки, в случае если производится экспорт несырьевых товаров.

Напомню, что с 1 января 2020 года уже отменена репатриация выручки от экспорта несырьевых товаров в рублях Российской Федерации, но президент поручил расширить эту норму, чтобы и дальше стимулировать экспорт именно такого рода товаров, с тем чтобы с 1 июля, не важно, в какой валюте, в принципе было отменено требование о репатриации выручки от экспорта несырьевых товаров. Такое требование в целом является достаточно обременительным для компаний, и его отмена приведёт к облегчению правового режима в случае экспорта именно несырьевой продукции. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Игорь Борисович Дивинский.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан во исполнение положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 апреля сего года и продолжает тренд на либерализацию валютного законодательства.

Как вы слышали, законопроектом предлагается отменить для резидентов несырьевого неэнергетического экспорта требование об обязательной репатриации выручки, однако отмена данного требования не будет распространяться на случаи репатриации иностранной валюты или валюты Российской Фе-

дерации, причитающейся в соответствии с условиями заключённых между резидентами и нерезидентами договоров займа. Проектируемые нормы должны вступить в силу уже 1 июля этого года, при этом новеллы будут применяться также в отношении внешнеторговых договоров (контрактов), которые заключены до вступления в силу проектируемых норм, если предусмотренные договорами обязательства по оплате в иностранной валюте ещё не были исполнены. Вместе с тем предлагаемые нормы не будут распространяться на внешнеторговые договоры (контракты), заключённые между резидентами — участниками бюджетного процесса на федеральном уровне, федеральными государственными бюджетными учреждениями, федеральными государственными унитарными предприятиями и нерезидентами.

Законопроект направлен на смягчение административной нагрузки на российских экспортёров. Реализация предлагаемых норм будет способствовать расширению объёмов несырьевого неэнергетического экспорта из Российской Федерации.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. У меня к представителю комитета вопрос.

С чем связано внесение нормы о праве не возвращать валютную выручку именно и только в отношении несырьевого экспорта? Объясните, в чём тут проблема-то?

Председательствующий. Пожалуйста, Игорь Борисович.

Дивинский И. Б. Уважаемый Валерий Карлович, повторю ещё раз: законопроект разработан во исполнение положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 апреля этого года.

Председательствующий. Так, коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Спасибо, Игорь Борисович, присаживайтесь.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наша фракция поддерживает этот законопроект, но не только потому, что это указание президента, но и потому, что действительно есть проблема.

Я, конечно, хотел услышать от представителя комитета, какая проблема решается в законопроекте, но, видимо, он ре-

шил ограничиться тем, что есть указание президента, — дальше можно не рассуждать. Ну, таким образом можно прийти к выводу: а зачем нам здесь 450 депутатов Государственной Думы, когда есть президент, да? Достаточно давать поручения тому же Совету Федерации, правительству, и все решения будут приняты. Если мы даже мозг свой не хотим включить...

На самом деле проблема есть, и я сейчас опишу, в чём она. Сегодня у нас такое жёсткое законодательство... Например, поставщик продукции из Российской Федерации заключил договор с нерезидентом и поставил за рубеж продукцию, тот вовремя не заплатил. Что происходит дальше? Наказывается поставщик: он нарушил валютное законодательство, он не обеспечил поступление валютной выручки. И чтобы не попасть под штрафные санкции, а штраф может быть до 100 процентов валютной выручки, поставщик вынужден упрашивать контрагента за рубежом пойти на подписание дополнительного соглашения, где, скажем так, продлевается срок возврата выручки. Или, например, перечислил потребитель продукции в Российской Федерации за рубеж предоплату, а поставщик ему не поставил вовремя продукцию. Что в этом случае должно происходить? Правильно, он должен потребовать деньги назад, а чтобы этого не делать, потому что он тогда вовремя продукцию не получит и не запустит какое-то производство, он вынужден договариваться с поставщиком, подписывать все дополнительные соглашения. И в таком режиме наши экспортёры работают много лет.

В законопроекте эта проблема снимается. Вот, собственно, и всё. Поэтому, как я уже сказал, мы его поддержим.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Алексей Владимирович, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Игорь Борисович? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Законопроект, пункт 60, ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона "О националь-

ной платёжной системе". Докладывает официальный представитель правительства первый заместитель министра финансов Леонид Владимирович Горнин.

Горнин Л. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроектом о внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" предлагается статью 5 указанного закона дополнить положением, предусматривающим сокращение срока перевода банками денежных средств до одного операционного дня после исполнения распоряжения о переводе денежных средств на банковские счета, входящие в состав единого казначейского счёта. На данный момент статьёй 5 предусматривается соответствующий срок не более трёх рабочих дней.

Принятие закона позволит решить задачу сокращения сроков поступления денежных средств в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, улучшить администрирование доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и повысить эффективность работы по доходам бюджетной системы Российской Федерации на всех уровнях. Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Действительно, в настоящее время Федеральным законом № 161-ФЗ "О национальной платёжной системе" предусмотрено, что перевод денежных средств, за исключением электронных денежных средств, осуществляется в срок не более трёх рабочих дней. Законопроектом предлагается сократить этот срок до одного рабочего дня.

Комитет в своём заключении отмечает, что помимо улучшения администрирования доходов бюджетов это сократит сроки поступления денежных средств в бюджеты всех уровней и распределения поступлений между бюджетами бюджетной системы. Вместе с тем мы считаем, что практическая реализация данных положений потребует существенной технической и технологической доработки информационных систем операторов по переводу денежных средств, в связи с этим полагаем необходимым ко второму чтению уточнить срок вступления в силу закона. С учётом этого замечания мы рекомендуем принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить?
Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 373 чел. 82,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

62-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Алексей Михайлович Серко.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Серко А. М., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности", разработанный в целях совершенствования структуры органов федерального государственного пожарного надзора, а также регулирования процессов передачи извещений о пожаре в подразделения пожарной охраны.

Полномочиями по осуществлению федерального государственного пожарного надзора наделяется заместитель министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий — главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору.

Перераспределяются полномочия по осуществлению пожарного надзора внутри территориальных органов МЧС России: полномочия главного госинспектора субъекта по пожарному надзору переходят от начальников главков руководителям структурных подразделений терорганов МЧС России, специализирующихся непосредственно на осуществлении надзора в субъекте.

В составе объектов, на которых пожарный надзор осуществляют федеральные органы исполнительной власти в сфере обороны, войск национальной гвардии Российской Федерации, внутренних дел, государственной охраны, внешней разведки, мобилизационной подготовки и мобилизации, предусматриваются объекты безопасности, так как указанное понятие охватывает сферу деятельности всех перечисленных органов.

Полномочиями по осуществлению пожарного надзора наделяются структурные подразделения территориальных управлений Росгвардии и органов внутренних дел Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделяются полномочием утверждать порядок организации дублирования сигналов о пожаре на объектах социальной защиты населения, в образовательных организациях, в медицинских учреждениях с круглосуточным пребыванием людей, в подразделения пожарной охраны, что позволит субъектам самостоятельно регулировать данный вопрос в зависимости от региональной обстановки в части пожарной безопасности.

Считаю, что принятие закона положительно скажется на развитии системы обеспечения пожарной безопасности на территориях субъектов Российской Федерации. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Суть законопроекта изложил Алексей Михайлович Серко, представитель правительства. Мы на заседании комитета по безопасности рассмотрели законопроект. С учётом того что он направлен на совершенствование структуры органов, которые осуществляют государственный пожарный надзор, на конкретизацию полномочий руководителей этих структурных подразделений, и с учётом того, что дополнительно регламентируется вопрос об извещении населения о пожарах и тем самым укрепляется порядок извещения о пожарах на социально значимых объектах, и того, что это должно привести к повышению эффективности предупреждения пожаров, комитет поддерживает законопроект и рекомендует принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 384 чел. 85,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Докладывает представитель Законодательной Думы Томской области Дмитрий Борисович Лаптев.

Лаптев Д. Б., представитель Законодательной Думы Томской области.

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию представлен законопроект, который позволит устранить, может быть, не самый существенный, но всё же заметный пробел в законодательстве, регулирующем вопросы проведения выборов и референдумов на территории Российской Федерации.

У нас с прошлого года предусмотрена возможность голосования в течение нескольких дней, при этом сформулировано очень важное правило, в соответствии с которым при достижении участником референдума либо избирателем 18 лет как раз в период, когда проходит голосование, его право, правомочность участия определяется исходя из последнего возможного для голосования дня. Говоря простыми словами, если голосование организовано в течение трёх дней и гражданин достигает возраста 18 лет, к примеру, в воскресенье, то он может проголосовать и в субботу, и в пятницу, при том что формально он ещё не достиг возраста совершеннолетия.

Данное правило является очень важным, и оно сформулировано для проведения выборов всех уровней, но при изложении данного подхода относительно проведения референдумов была допущена неточность — указано, что данный подход распространяется только на референдумы Российской Федерации. Соответственно, напрямую не указана возможность регулирования схожим образом данного вопроса в отношении референдумов регионального и местного уровней. Мы предлагаем данный пробел устранить и распространить действие указанной нормы как на референдумы Российской Федерации, так и на референдумы других уровней.

Председательствующий. Спасибо большое, присаживайтесь.

С содокладом выступает Дмитрий Викторович Ламейкин.
Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Действительно, данная коллизия в законодательстве существует и проектируемое предложение согласуется с принципом всеобщего и равного участия в референдуме.

В адрес комитета поступило 65 отзывов из регионов, все они являются положительными. Профильный комитет Совета Федерации также поддержал данную законодательную инициативу. Комитет по контролю и Регламенту полагает обоснованным рекомендовать Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 351 чел. 78,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает сенатор Российской Федерации Андрей Викторович Кутепов.

Кутепов А. В., сенатор Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях совершенствования требований к порядку формирования АО "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" единого реестра организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Предлагается расширить круг сведений об инфраструктуре поддержки субъектов МСП, подлежащих включению Корпорацией МСП в реестр.

В случае принятия закон обеспечит получение субъектами МСП достоверной и полной информации об организациях, которые осуществляют поддержку МСП, что обеспечит доступ к более широкому спектру мер поддержки МСП, а организациям, которые изначально созданы на условиях иных, чем преду-

смотрены статьёй 15¹ закона № 209-ФЗ, позволит стать полноправными участниками программ поддержки МСП.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Дмитрий Валерьевич Сазонов.

Пожалуйста.

Сазонов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Докладчик подробно изложил суть законопроекта. Комитет поддерживает концепцию данного законопроекта, поскольку принятие закона даст малому и среднему бизнесу возможность получать исчерпывающую информацию об организациях, входящих в инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а это в свою очередь позволит обеспечить бизнесу доступ к более широкому спектру мер поддержки.

Одновременно с этим комитет обращает внимание на то, что ко второму чтению необходимо будет скорректировать положения законопроекта таким образом, чтобы обеспечить включение в единый реестр организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП сведений о тех организациях, которые не только создаются, но и осуществляют деятельность полностью или частично за счёт бюджетных средств. Комитет также обращает внимание на необходимость доработки законопроекта ко второму чтению с учётом замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы.

С учётом изложенного комитет считает возможным рекомендовать Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Сазонов Д. В. Комитет просит включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 15 июня для рассмотрения во втором чтении. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, мы учтём. Но у нас ещё заседание Совета будет до этого.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве". Докладывает Сергей Васильевич Яхнюк.

Яхнюк С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен законопроект, который внесён депутатами Государственной Думы — членами Комитета по аграрным вопросам.

Федеральный закон "О племенном животноводстве" был принят в 1995 году, концептуально не совершенствовался и нуждается в корректировке. Данным законопроектом предлагается внести ряд изменений, которые позволят привлечь к разведению племенного дела новых участников, а также снять излишние административные барьеры.

На сегодняшний день правоприменительная практика не позволяет вести деятельность в области племенного животноводства крестьянским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям. Действующие нормы закона "О племенном животноводстве" данную категорию животноводов ставят в неравное положение, фактически исключая доступ крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей к деятельности по племенному животноводству. Необходимо отметить, что даже для хозяйств, имеющих форму индивидуального предпринимателя, крестьянского хозяйства без образования юридического лица, с парком техники, оборудованием, производственными помещениями процедура смены правового статуса индивидуального предпринимателя на статус юридического лица является сложной, особенно в части смены системы налогообложения и передачи основных средств производства.

Законопроектом функцию по выдаче заключения о соответствии заявителя виду организации по племенному животноводству предлагается закрепить за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в области племенного животноводства. На территории 81 региона сформирована база племенных ресурсов, содержащая данные о различных видах и породном составе, в рамках предоставления государственной услуги по определению видов организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, для выдачи заключения о соответствии заявителя виду организации региональными органами управления АПК.

Следующее изменение. Законопроектом предлагается исключить требование о наличии разрешения на экспорт племенной продукции, выданного специальным уполномоченным Правительством Российской Федерации государствен-

ным органом по управлению племенным животноводством. Предложения и изменения направлены на устранение административного барьера при осуществлении экспорта племенной продукции.

Законопроект поддерживается Министерством сельского хозяйства, получен положительный отзыв Правительства Российской Федерации, законопроект поддерживается Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. По законопроекту имеются замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы, которые будут учтены ко второму чтению. Государственно-правовое управление президента поддерживает законопроект с учётом положительного отзыва Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить?

Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел. 14,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре".

Докладывает Елена Александровна Ямпольская.

Ямпольская Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Коллеги, вы все работаете в регионах, на земле, все бываете в самых отдалённых уголках нашей страны, и мне нет необходимости вам объяснять, что такое для села Дом культуры, библиотека, как украшена жизнь малого города, если там есть собственный театр, собственный музей. Вообще, на самом деле именно в их стенах очень скромно, беспафосно, без лозунгов и начинается воспитание патриотизма, о котором мы так много говорим, и нравственного чувства, и именно люди, работающие в муниципальных учреждениях культуры, каждый день, каждый вечер отвечают за настроение своих земляков, за атмосферу на

селе или в городе. Это на самом деле и является очагом, вокруг которого строится жизнь.

К сожалению, статистика свидетельствует о том, что количество муниципальных учреждений культуры у нас сокращается: с 2009 года по 2019 год статистика показывает нам падение числа домов культуры больше чем на 11 процентов, библиотек — больше чем на 22 процента. Может быть, вы думаете, что в пандемическом, неблагоприятном 2020 году ситуация улучшилась? Разумеется, нет. Но вы так и не думаете. Скажем, в мае минувшего года мы с министром культуры Российской Федерации Ольгой Борисовной Любимовой вдвоём, по мобильным телефонам прекращали безобразие в городе Коврове Владимирской области, где местный глава единолично, росчерком пера уволил практически всех руководителей местных учреждений культуры, объясняя это необходимостью дальнейшей оптимизации, реорганизации и ликвидации отдельных учреждений, — речь шла о нескольких домах культуры и о нескольких детских школах искусств. Думаю, что не без нашего с Ольгой Борисовной активного участия ситуация повернулась вспять, все были восстановлены на работе, а глава Коврова подал в отставку.

Я считаю, что такие вещи невозможно решать в ручном режиме, надо поставить законодательные фильтры, защищающие муниципальные организации культуры от произвола властей, если такой произвол имеет место быть. Речь не идёт о том, что мы запрещаем ликвидировать либо реорганизовывать организации культуры, речь идёт о том, что, пользуясь уже существующими в российском законодательстве нормами — в частности, особенно полно они отражены в законе "Об образовании...", — мы ставим именно правовую защиту, правовые фильтры. Мы предлагаем, что реорганизация либо ликвидация должна сопровождаться решением соответствующей комиссии и порядок работы этой комиссии и критерии, с которыми она подходит к оценке последствий подобного решения, должны разрабатываться на федеральном уровне, Министерством культуры Российской Федерации. Ну и кроме того, подобные решения не могут приниматься без учёта мнения местного населения.

Собственно, вот в этом заключается суть законопроекта, не буду более отнимать ваше время. Я глубоко счастлива, что у меня есть сейчас возможность вам вот этот вопрос докладывать, потому что отзыв правительства на данный законопроект я ждала, ну, наверное, примерно полгода. И честно говоря, очень признательна своей фракции и очень признательна руководству партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" за то, что меня поддержали, — подозреваю, что я ждала бы этого отзыва до сих пор, если бы не их поддержка, если бы не понимание, что это

вопрос абсолютно политический. Вообще, возможность духовного роста для человека — это, может быть, главный политический вопрос, который в принципе существует в государстве. Без маленького клуба, без маленькой библиотеки, далеко не всегда модельной, зачастую старенькой, куда были записаны ещё дедушки и бабушки, потом мамы и папы, а теперь дети, — вот без них мы никогда не реализуем ни нацпроект "Культура", ни национальную цель, возможность для реализации и развития талантов. Ничего никогда не будет сделано, если эти очаги культуры будут исчезать.

Я очень надеюсь, что мы сегодня примем законопроект в первом чтении. Мне до слёз обидно, что из-за вот этой проволочки правительства, из-за того противодействия, которое сначала оказывали нам Минфин и Минюст, к сожалению, в этом созыве мы не сможем принять этот законопроект во втором и в третьем чтениях. И мы должны сейчас разослать его в регионы, это законопроект совместного ведения. Единственное, на что я рассчитываю, так это на то, что те, кто придёт после нас в Госдуму, в восьмом созыве, законопроект в окончательном чтении примут и наши муниципальные организации культуры защитят.

А сейчас я прошу вас поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Елена Александровна.

С содокладом выступает Светлана Борисовна Савченко.

Савченко С. Б. Уважаемый Иван Иванович, высокое собрание! Безусловно, сейчас Елена Александровна очень аргументированно изложила позицию и нашего комитета, и нашей фракции по данному вопросу.

Законодательная инициатива является очень социально значимой, её принятие позволит остановить вот эту тенденцию, которая наметилась, — к сокращению учреждений культуры, особенно это касается учреждений культуры именно в нашей глубинке, в провинции, в регионах. Как говорил Станислав Сергеевич Говорухин покойный, Россия живёт провинцией. И этой провинции касается наш законопроект.

По законопроекту имеется положительное заключение Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Отзывы на него получены из 56 субъектов Российской Федерации, и практически все субъекты поддерживают этот законопроект без замечаний.

Мы, безусловно, поддерживаем законопроект и просим всех вас поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Борисовна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы, не один вопрос.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. Уважаемая Елена Владимировна, вы и ваша любимая партия, которой вы клялись и которую благодарили за данный законопроект, правильно написали, что просто так, автоматически объекты культуры уничтожать ни в коем случае нельзя. Но во-первых, такие решения надо принимать по всем социальным объектам. А во-вторых, вот федеральная комиссия решит вопросы комиссий на местах — уничтожать объекты культуры или нет, — а федеральные деньги придут вслед за решением этого федерального органа или это опять будет бла-бла?

Председательствующий. Елена Александровна, это, видимо, вам вопрос.

Депутату Ямпольской включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Игорь Юрьевич, я очень ценю ваши страстные вопросы по моим законопроектам, это даже не позволяет вам запомнить моё отчество.

Я, собственно, этого вопроса, безусловно, ждала и ещё раз хочу сказать следующее. Есть то, на что наступать невозможно, и лишать граждан этих вещей невозможно: это право сохранять здоровье, это право получать образование и это записанное в Конституции, в 44-й статье, право на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям. Именно здесь, на местах, начинается реализация вот этого конституционного права. И вопрос по поводу того, придут ли дополнительные деньги, — это не вопрос данного законопроекта.

Что касается социальных учреждений культуры, большинство из них уже так или иначе нашим законодательством защищено, в том числе фильтр по поводу общественного мнения стоит не только в части образовательных учреждений, но и в части медицинских учреждений. На самом деле культура остаётся самой незащищённой сферой, это мы поняли в прошлом году по ситуации с Ковровом.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемая Елена Александровна, вот вы привели статистику по закрытию домов культуры — достаточно грустные цифры. Анализировали ли вы причины их закрытия, то есть в скольких случаях это было в результате вот таких волюнтаристских действий местных начальников, местной администрации, а в скольких случаях это было просто из-за реально аварийного состояния зданий, когда вынуждены были их закрывать?

Председательствующий. Депутату Ямпольской включите микрофон.

Ямпольская Е. А. Уважаемый Алексей Владимирович, ну, зачастую доведение здания до аварийного состояния — это и приводит, в общем-то, к достаточно волюнтаристским решениям. За своими организациями культуры, за состоянием их объектов местная власть обязана следить.

Причины самые разные: и оптимизация сети (за словом "оптимизация", вы сами понимаете, могут скрываться самые разные намерения, цели и решения), и уменьшение количества населения в населённом пункте (и я вам скажу, что, на мой взгляд, если мы начнём закрывать клубы и библиотеки, тогда у населённого пункта надежда просто исчезнет, оттуда уже окончательно начнут разбегаться люди), и признание в том числе зданий аварийными, до чего, естественно, доводить нельзя.

Понимаете, я, как и все вы, работала в регионе, я работаю в регионе, я, как и все вы, бываю в сельских домах культуры и прекрасно знаю, что есть муниципалитеты, которые следят за их состоянием, и есть муниципалитеты, где главы равнодушны к культуре, они лучше перекинули бы средства, тратящиеся на дома культуры или на библиотеки, на какие-то иные нужды. Ещё раз говорю: я считаю, не для того мы принимали в прошлом году, летом, всенародно к Конституции поправку о том, что в Российской Федерации культура защищается и охраняется государством, чтобы тот или иной глава муниципалитета мог единолично решать, нужно жителям ходить в Дом культуры, в библиотеку, отправлять своего ребёнка в школу искусств или они как-нибудь без этого обойдутся. Речь не идёт о полном запрете, ещё раз хочу сказать, речь идёт о том, что надо действовать строго в соответствии с критериями, разработанными федеральным ведомством, и надо, естественно, провести опрос жителей и узнать их мнение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 09 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "Об обязательном эк-

земляре документов". Докладывает Наталья Васильевна Костенко.

Костенко Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поправки к Федеральному закону "Об обязательном экземпляре документов", которые вынесены сегодня на обсуждение, разработаны с целью снижения организационной и финансовой нагрузки на редакции печатных изданий.

В настоящее время для печатных изданий законом установлена обязанность по доставке в день выхода в свет тиража каждого выпуска газеты или журнала обязательного экземпляра целому ряду получателей. В целом получается от 17 до 25 экземпляров в зависимости от вида издания. Печатные издания рассылаются в архивы, библиотеки, органы власти и другие организации. По оценкам опрошенных изданий, в год им приходится тратить на это от 30 тысяч до 150 тысяч рублей, ну, в зависимости от тиражности и количества выпусков. К этому финансовому бремени на небольшие бюджеты региональных СМИ добавляется ответственность за нарушение порядка исполнения данной обязанности: штраф для главного редактора — до 2 тысяч рублей, для редакции — до 20 тысяч рублей.

Как вы понимаете, штрафовать СМИ за неисполнение этого закона можно бесконечно, по 4—5 раз в неделю в зависимости от количества выпусков СМИ, так как на практике осуществить доставку обязательного экземпляра в день выхода получается не всегда и в некоторых случаях технически невозможно, ведь нужно учитывать наличие выходных и нерабочих праздничных дней, а также то, что сам процесс доставки зачастую осуществляется посредством почтовой связи, а "Почта России", вы знаете, у нас не всегда день в день доставляет корреспонденцию. Акцентирую внимание на том, что по закону СМИ должны не просто направить экземпляры в день выхода, а именно доставить адресату, но сделать это — допустим, доставить из какого-то села в Москву — очень сложно. Кроме того, в ряде случаев представители печатных изданий объясняют задержку с отправлением обязательного экземпляра тяжёлой финансовой ситуацией, в которой они находятся, в силу данного обстоятельства отправка обязательного экземпляра зачастую не может быть произведена именно в день выхода печатного СМИ.

Данная коллизия в законодательстве часто используется также в качестве инструмента давления на СМИ или если надзорным органам нужно показать свою активную работу и заработать так называемые палки. В связи с этим мы предлагаем увеличить срок доставки обязательного экземпляра для самой незащищённой категории СМИ — это муниципальные СМИ, так называемые районки. Проектом закона, кото-

рый представлен сегодня, предлагается ввести дифференцированный подход к установлению срока доставки обязательного экземпляра для различных видов печатных газет и журналов. Для федеральных газет и газет субъектов Российской Федерации предусматривается сохранение существующего порядка и срока доставки, так как почти все они либо находятся по месту нахождения адресатов доставки, либо имеют более крепкую финансовую основу для исполнения существующих требований закона. Однако срок доставки обязательных экземпляров для иных видов печатных изданий, в том числе многотиражных газет муниципальных образований, будет увеличен до семи дней со дня выхода в свет первой партии. Данное изменение благотворно повлияет на деятельность небольших редакций муниципальных образований, которые сейчас вынужденно нарушают закон в том числе из-за отсутствия оперативного доступа к почтовой инфраструктуре или из-за финансовых затруднений.

Редакции региональных и муниципальных газет и журналов ждут этих поправок с 2017 года, и мне тоже очень жаль, что мы не смогли в этом созыве их принять. Нужно отметить, что изначально мы предлагали более радикальный вариант — увеличить срок доставки до 30 дней, потому что закон не менялся в этой части с 1994 года, когда требование доставки день в день было оправдано необходимостью оперативно анализировать и собирать информацию о происходящем в стране. Сегодня информация, которую публикуют издания, гораздо быстрее распространяется через Интернет, ну и анализировать её гораздо удобнее именно таким образом, чем ждать, пока "Почта России" доставит оригинал издания. Но главное, что даже в том виде, в каком остался этот законопроект, компромиссным, закон благотворно повлияет на жизнь наших небольших СМИ, которые на самом деле часто работают не как средства массовой информации, а как правозащитники, помогают нашим гражданам, избирателям в решении их проблем, минимизирует случаи привлечения главных редакторов и редакций печатных СМИ к административной ответственности за нарушение порядка предоставления обязательного экземпляра, ну и, как я сказала в самом начале, оптимизирует их организационные и финансовые издержки.

Прошу поддержать.

Спасибо большое, коллеги.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Елена Григорьевна Драпеко.

На рабочем месте включите микрофон.

Драпеко Е. Г. Уважаемые коллеги, Комитет по культуре рассмотрел предлагаемый законопроект. Мы ещё раз подчёркиваем, что выступаем за полную комплектацию наших

библиотек, наших хранилищ полным собранием обязательных экземпляров изданий, которые в Российской Федерации издаются, и будем на этом стоять, но в данном случае мы поддерживаем идею увеличения срока доставки обязательного экземпляра тех печатных изданий, которые не требуют оперативного реагирования. То есть для газет остаётся прежний срок, а вот для журналов, брошюр, нотных изданий, географических атласов, авторефератов диссертаций и иных печатных изданий предлагается норма о доставке в семидневный срок со дня выхода в свет первой партии тиража. Комитет полагает, что принятие закона уменьшит количество фактов несвоевременной доставки, будут созданы условия для достижения цели закона — снижения организационной нагрузки на редакции печатных изданий.

С учётом изложенного комитет поддерживает проект федерального закона и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

По ведению — Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, у меня такое впечатление сложилось, что не все поняли, какова обязательная программа на сегодня. Можно ещё раз её уточнить, чтобы выступающие скорректировали продолжительность своих выступлений?

Председательствующий. Я думаю, все это поняли. Мы должны рассмотреть все вопросы порядка работы до конца, в противном случае мы не сможем завершить работу на следующей неделе в четверг.

Так, 69-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации". Докладывает Ольга Ивановна Павлова.

Павлова О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, представленный на ваше рассмотрение, затрагивает интересы всех и каждого. Все мы соседи, и все мы, приходя домой, хотим полноценно отдохнуть. К сожалению, зачастую мы сталкиваемся с ситуациями вопиющего нарушения прав граждан, когда, находясь в своей квартире, человек не может отдохнуть, поскольку его третируют шумные соседи, а механизм защиты от такого рода действий в нашей стране, по сути, отсутствует.

Уровень шума, наличие отвратительного запаха, прочие нарушения требуют вызова специалистов, но это дорого и долго, а главное, невозможен вызов специалиста в ночное время, чтобы зафиксировать нарушение, вызов полиции зачастую не даёт нужных результатов. Да, в ряде регионов существуют часы тишины, но отсутствуют соглашения с правоохранительными органами, поэтому полиция на жалобы о шумных соседях просто не выезжает. У собственников, нарушающих права соседей или предоставляющих неким лицам помещения, нет никаких обязательств по пресечению указанных нарушений. Собственник никак не мотивирован к осмотрительности при выборе потенциальных нанимателей или арендаторов. Кроме того, зачастую такие арендаторы или наниматели меняются, и привлечение их к какой-либо ответственности практически невозможно.

Отмечу, что законопроектом предлагается установить ответственность для собственников как жилых, так и нежилых помещений (нежилые — это рестораны, кафе, магазины, которые, как правило, располагаются на первых этажах жилых домов). Законопроект является самой настоящей народной инициативой — он создан на основе многочисленных обращений граждан, и мы получаем большое количество откликов в его поддержку.

В законопроекте определяется, кто относится к лицам, допущенным собственниками в жилое или нежилое помещение, предусматривается механизм, позволяющий собственнику не допускать нарушения прав соседей и оперативно эти действия пресекать, определяется недопустимость нарушения тишины в многоквартирных домах в ночное время, временной интервал тишины определяется регионами самостоятельно. Нарушением тишины не будут считаться звуки жизнедеятельности человека либо аварийно-спасательные и неотложные работы. Нарушение тишины — это звуки, источник которых находится в жилом или нежилом помещении и которые явно слышны за его пределами.

Уважаемые коллеги, мы внимательно ознакомились с теми замечаниями, которые поступали в ходе обсуждения нашего законопроекта в комитете. Безусловно, проект не идеальный, и мы будем дорабатывать его ко второму чтению, но, кол-

леги, давайте наконец сделаем первый шаг и создадим основу для формирования соседского права в нашей стране, повысим культуру межсоседских отношений в целом. Ко второму чтению мы планируем прописать механизм фиксации таких нарушений, нужно определить ответственный орган, дать ему полномочия, определить, в каких случаях привлекаются к ответственности нерадивые соседи. Это должен быть именно федеральный закон, чтобы во всех регионах был единый порядок.

Кроме того, уважаемые коллеги, у нас в планах внести поправку, чтобы дать возможность регионам устанавливать дополнительные правила, которые будут действовать в период чрезвычайной ситуации или иных ограничений, а также — это тоже предложение граждан — урегулировать часы тишины в дневное время в режиме самоизоляции.

Уважаемые коллеги, мы считаем закон крайне важным, социальным и полагаем, что вводимые нормы повысят комфортность проживания в многоквартирных домах. Прошу вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Павел Рюрикович Качкаев.

Включите микрофон на рабочем месте.

Качкаев П. Р. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, Ольга Ивановна достаточно полно осветила все новеллы, которые нам сегодня предлагается рассмотреть и принять концептуально. Законопроектом предлагается дополнить Жилищный кодекс новой статьёй, устанавливающей обязательство по соблюдению прав соседей, тишины. Комитет концептуально поддерживает данный законопроект, однако вот на тех замечаниях, которые Ольга Ивановна не упомянула в своём выступлении, я всё-таки хочу остановиться, хотя бы очень коротко.

Первое, не учтено, что собственниками помещений в многоквартирных домах могут быть не только граждане, но и публично-правовые образования, то есть Российская Федерация, муниципалитет, городской округ.

Второе, Верховный Суд в своём заключении отмечает, что в законопроекте содержится много оценочных и некорректных формулировок, которые могут создать неопределённость в трактовке этих норм.

Следующее, в качестве субъекта в данном законопроекте рассматривается только собственник, но не рассматриваются собственники долей в праве собственности на помещение и члены семьи собственника, которые тоже могут иметь отношение к аренде помещений.

Тем не менее проблема, которая сегодня поднимается, на наш взгляд, очень актуальна, поскольку сейчас права соседей или вопросы соблюдения тишины регулируются в луч-

шем случае законами или нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Данный законопроект был рассмотрен экспертным советом при Комитете по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству. Есть положительный отзыв правительства, сегодня он появился — здесь отмечено, что отзыва правительства нет, — вчера на заседании КЗД рассмотрели данный законопроект, есть положительный отзыв, в котором отмечено, что законопроект поддерживается в первом чтении с учётом доработки ко второму чтению. Есть заключение Государственно-правового управления президента.

Ну и я предлагаю, комитет предлагает данный законопроект принять в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вопрос у вас или хотите выступить? Вопрос.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста, вопрос. *(Шум в зале.)*

А, ещё вопросы?

Тогда включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемая Ольга Ивановна, а соответствующий законопроект о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях уже готов? И будет ли он внесён?

Павлова О. И. Да, мы готовим поправки в кодекс. Но я хотела бы сказать, что мы не только об этом хотим говорить. На самом деле функция такого закона не карательная, для нас важно, чтобы люди жили, отдыхали и чтобы культура межсоседских отношений работала. А что касается нарушений, ну, наверное, будут определены эти нарушения и соответствующие штрафы, мы рассматриваем такую возможность и готовим поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Швыткин Юрий Николаевич.

Швыткин Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Ольга Ивановна, я, откровенно говоря, был разработчиком законопроекта о тишине и покое граждан в Красноярском крае. Вот правильно было бы, чтобы этот закон назывался "О тишине и покое граждан". Я почему акцентирую на этом внимание? Потому что потом вопросы возникнут. На улице корова мычит, строительные работы проводят, в том числе в ночное время, — и это вызовет вопросы.

У меня рекомендация, может, в меньшей степени вопрос. Конечно, Ольга Ивановна, это правильно, это очень злободневный законопроект, и я полностью за, и то, что мы сегодня приводим к единообразию нормы по всем субъектам Российской Федерации, это очень важно. Но я обратил бы внимание и просил бы в том числе, ну, может быть, не в Жилищном кодексе, может быть, отдельно вывести какую-то норму именно о тишине и покое граждан независимо от того, многоквартирный это дом, частный и так далее. И конечно же, я сразу ориентирую, что исполнение этого закона нужно мониторить, потому что будет очень много обращений граждан, противоречивых, которые, безусловно, приведут нас к какому-либо решению.

Павлова О. И. Огромное спасибо. Вы подняли очень сложный вопрос, очень сложную тему. Я скажу так. Почему это не закон о тишине? Потому что права граждан нарушаются не только нарушением тишины — я сразу сказала, что это и заливы, и различные запахи, и бесконтрольное содержание огромного количества животных. То, о чём вы говорите, это вопрос прилегающих территорий. Да, конечно, есть шум и на стройке, и во дворах, но действующие строительные нормы в части допустимого времени и уровня шума строительного оборудования, конечно, не относятся к Жилищному кодексу. Я думаю, уважаемые коллеги из профильных комитетов, что мы с вами ко второму чтению расширим этот законопроект и внесём корреспондирующие изменения в другое законодательство.

Председательствующий. Спасибо.

Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. Уважаемая Ольга Ивановна, качество современного строительства таково, что процессы жизнедеятельности могут протекать на девятом этаже, а слышно, как они протекают, на первом этаже. И на случай, когда кому-то из соседей покажется, что очень шумно, и он вызовет комиссию и будет замеряться уровень шума, не считаете ли вы нужным, с тем чтобы человек имел основания писать заявление, дополнить закон положением о том, что должна быть комиссия, и, когда её вызовут, она должна проверить не только уровень шума, но и, грубо говоря, качество стен, их толщину? Потому что есть дома сталинского периода, где можно шуметь и ничего слышно не будет, а сейчас понастроили вот этих коробочек, — или как они называются? — содрали деньги, а слышно всё абсолютно, из квартиры в квартиру.

Председательствующий. Депутат Качкаев хочет ответить на этот вопрос.

Пожалуйста, Павел Рюрикович.

Содокладчику включите микрофон.

Качкаев П. Р. Игорь Юрьевич, ваш вопрос понятен, но только он не относится к сути данного законопроекта. То,

о чём вы говорите, определяется строительными нормами и правилами, санитарными нормами и правилами, они очень чётко расписаны в том же самом 170-м приказе Госстроя, который был издан ещё при советской власти, в 354-м постановлении, 491-м, 490-м. Сегодня мы не рассматриваем этот вопрос, так как он регулируется другими нормативными правовыми актами.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 373 чел. 82,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре. Если нет возражений, мы включим ускоренный режим голосования.

70-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Викторович Ламейкин.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел представленный законопроект и отмечает, что представляется излишней необходимостью дублирования функций контроля за деятельностью контрольно-счётных органов регионов со стороны федеральных палат. Комитет предлагает отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 44 чел. 9,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 44 чел.

Не голосовало 406 чел. 90,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 25 и 45 Лесного кодекса Российской Федерации". Докладывает Евгений Владимирович Марков.

Марков Е. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и отмечает, что действующим законодательством уже предусмотрены необходимые инструменты, позволяющие обеспечить эксплуатацию приаэродромных территорий и безопасность полётов воздушных судов (авторы хотели как-то исправить досадное недоразумение). Комитет рекомендует отклонить проект федерального закона в данной редакции.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 17 чел. 3,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 18 чел.

Не голосовало 432 чел. 96,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

72-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить в связи с тем, что данные изменения противоречат требованиям действующего законодательства.

Председательствующий. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 29 чел. 6,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 36 чел.

Не голосовало 414 чел. 92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

73-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает Ольга Владимировна Окунева.

Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет придерживается той позиции, что материнский капитал служит основой для решения в первую очередь долгосрочных программ, направленных на улучшение демографической ситуации. Комитет поддерживает позицию, высказанную регионами и нашими коллегами из Совета Федерации, и предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 33 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 32 чел. 7,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 8 чел. 1,8 %

Голосовало 40 чел.

Не голосовало 410 чел. 91,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Докладывает Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия данного закона появятся серьёзные риски в части реализации программы капитального ремонта, связанные с ростом платежей и срывом сроков проведения капитального ремонта. Комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 34 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 49 чел. 10,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

75-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 59 Федерального закона "О животном мире". Докладывает Максим Иванович Щаблыккин.

Щаблыккин М. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Механизм предполагаемых законопроектом изменений представляется крайне неоднозначным, содержит массу пробелов регулирования и прогнозируемо приведёт к проблемам правоприме-

нения. В связи с этим комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 35 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 16 чел. 3,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 17 чел.

Не голосовало 433 чел. 96,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

111-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.

Пожалуйста.

Пока идём по 118-й, коллеги, у нас ещё три законопроекта из другого блока.

Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект комитетом рассмотрен, принято решение предложить Государственной Думе отклонить указанный законопроект. Авторы тоже придерживаются этого мнения.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 35 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 2 чел. 0,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 6 чел.

Не голосовало 444 чел. 98,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

112-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в части установления особенностей размещения средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций, находящихся в кредитных организациях, чьи лицензии были отозваны". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.

Афонский В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые

коллеги! Данный законопроект также отозван авторами. На законопроект имеется отрицательный отзыв правительства. Комитет внимательно рассмотрел указанный законопроект и просит отклонить его.

Председательствующий. Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 36 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 16 чел. 3,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 17 чел.
Не голосовало 433 чел. 96,2 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

113-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.

Афонский В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Авторы законопроекта предлагают при расчёте предельных размеров платы учитывать в обязательном порядке мнения заинтересованных органов исполнительной власти. Мы считаем это крайне важным, но реализация предложенных новелл в данный момент невозможна, так как передаётся часть полномочий. Правительство законопроект не поддерживает. Комитет просит Государственную Думу также не поддерживать указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 4 чел. 0,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 8 чел. 1,8 %
Голосовало 12 чел.
Не голосовало 438 чел. 97,3 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении в особом порядке.

77-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О страховых пенсиях". Докладывает Андрей Валерьевич Андрейченко.

Включите теперь обычный режим голосования.

Андрейченко А. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён несколько лет назад, но своего часа дождался почему-то теперь вот в таком порядке. Давайте его в любом случае рассмотрим — понятно, я от него отказываться не буду.

Напомню, что фракция ЛДПР последовательно выступала против пенсионной реформы. Мы голосовали против в первом чтении, голосовали против в третьем чтении, на Дальнем Востоке, в частности, мы организовывали митинги, другие мероприятия, собирали подписи против пенсионной реформы. Внесение данного законопроекта обусловлено прежде всего тем, что даже чисто статистически на Дальнем Востоке люди живут гораздо меньше, то есть те же самые мужчины, судя по статистике, до 65 лет в большинстве регионов Дальнего Востока просто не доживают. Если мы сравним, посмотрим на одни регионы, на другие регионы, то поймём, что будет справедливо, если там люди будут уходить на пенсию раньше просто в силу того, что где-то люди на пенсию выйти всё-таки смогут, а там — уже нет. Таким образом, понятно, мы настаиваем на том, чтобы пенсионная реформа была отменена для всей страны, но сейчас мы пока что говорим про Дальний Восток.

На Дальнем Востоке почему это происходит, почему смертность выше, почему люди раньше умирают? Потому что на Дальнем Востоке тяжёлый климат, думаю, никому об этом долго рассказывать не нужно, каждый, кто был на Дальнем Востоке, прекрасно это знает, на Дальнем Востоке цены на продукты, на услуги ЖКХ выше, инфраструктура на Дальнем Востоке недофинансирована, поэтому обычно она хуже, чем в других частях страны. По многим показателям Дальний Восток пока ещё только догоняет, но, надеемся, когда-нибудь догонит всю остальную страну.

Раньше завлекали на Дальний Восток рублём, какими-то преференциями. Сейчас, мы знаем, дальневосточные пенсионные надбавки (раньше они были) и какие-то другие преференции сняты, то есть, по сути, мы, когда говорим про развитие Дальнего Востока, больше говорим про разные особые режимы, про крупный бизнес, но мало говорим про людей. А люди продолжают уезжать из-за проблем с жильём, из-за низких доходов, которые не покрывают все расходы.

Фракция ЛДПР предлагает целую программу — федеральную составляющую развития Дальнего Востока. Мы все эти законопроекты сформулировали, в Государственную Думу внесли: это и отмена восьми федеральных налогов на территории Дальнего Востока, это и преференции для людей, то есть именно то, что хотят люди, с чем обращаются к нам избиратели. Например, по многим вопросам, которые мы сегодня рассматривали и которые предлагались другими партиями, ну не обращаются, а вот с этим вопросом избиратели обращаются.

Давайте поддержим Дальний Восток, сократим пенсионный возраст для Дальнего Востока, это будет справедливо, потому что в пенсионном законодательстве должна присутствовать какая-то соразмерность. И на Дальний Восток нужно лю-

дей привлекать — можно много об этом говорить, но пока люди продолжают уезжать. Поэтому давайте вернём те льготы, которые были, и будем действовать согласно программе ЛДПР, которая предполагает новые льготы.

Спасибо за внимание.

*Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
И. В. Лебедев*

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад члена Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Ольги Ивановны Павловой.

Павлова О. И. Уважаемые коллеги, автор законопроекта предлагает приравнять лиц, проработавших в организациях, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа, к северянам в части возраста, в котором будет возникать право на страховую пенсию по старости. Таким образом, граждане, проработавшие в организациях, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа, к примеру, в южных районах Амурской области, Хабаровского и Приморского краёв, в Еврейской автономной области, будут пользоваться правом на досрочное пенсионное обеспечение по достижении такого же возраста, что и лица, проживающие и работающие в Арктической зоне (это Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия) и другие регионы). Сам факт регистрации организации на территории Дальневосточного федерального округа не предъявляет требований по проживанию и фактическому осуществлению трудовой деятельности на указанной территории. Таким образом, обозначенная в законопроекте цель — уменьшение оттока граждан с территории Дальневосточного федерального округа и повышение уровня пенсионного обеспечения пенсионеров на Дальнем Востоке — не будет достигнута в результате такого подхода.

На законопроект поступило 43 отрицательных отзыва от субъектов. Правовое управление Аппарата Государственной Думы не поддерживает концепцию данного законопроекта. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов не может поддержать проект федерального закона.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 77 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 78, о проекте федерального закона "О признании утратившим силу Федерального закона от 29 июля 2017 года № 214-ФЗ "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Действительно, это был такой экспериментальный закон, который принимался в другие времена: не было пандемии, не было вот этой теперь уже не то что возможности, а, пожалуй, единственного варианта — проводить отдых на курортах России. В связи с этим мы видим огромное количество желающих, в связи с этим — спекулятивный рост стоимости услуг, цен практически на всё, и даже в разы. И вот как бы продолжение этого эксперимента с туристическим сбором — это, я считаю, сегодня абсолютно неприемлемая вещь, даже аморальная. Не говоря уже о том... ну в чём виноваты граждане из других субъектов, почему приезжающие отдыхать в их регионах ничего не уплачивают, а они, приезжая вот в эти четыре субъекта, должны оставлять там до 100 рублей ежедневно? Не должно быть сегодня сбора этих денег, ещё раз говорю, при таких ценах. Ответственность моральная будет лежать на этих субъектах, если мы отменим этот эксперимент.

Всё, доклад закончен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по бюджету и налогам Ильдара Зинуровича Бикбаева.

Присаживайтесь, Олег Анатольевич.

Нилов О. А. У меня четыре законопроекта, я постою.

Председательствующий. Ну, может быть, содокладчик с трибуны хочет выступать.

Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, разрешите с места?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Бикбаев И. З. Уважаемый Олег Анатольевич, уважаемые коллеги! Авторами законопроекта № 851643-7 инициатива по отмене проводимого в настоящее время эксперимента по взиманию курортного сбора обосновывается тем, что его взимание

приведёт к неизбежному оттоку туристов с российских курортов. Вы в курсе, что у нас этот эксперимент проводится в нескольких субъектах до 31 декабря 2022 года, так вот согласно отчёту о ходе эксперимента и его результатах за прошедший период, с 1 декабря 2017 года по 31 декабря 2018 года, объём туристического потока с введением курортного сбора уменьшался только в Алтайском крае, и то на 0,5 процента. При этом общий туристический поток в субъектах Российской Федерации, участвующих в эксперименте, в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился в 1,2 раза. В доход бюджетов субъектов Российской Федерации — участников эксперимента от уплаты курортного сбора поступило более 313 миллионов рублей. К примеру, за счёт средств от курортного сбора, поступивших в 2018 году в бюджеты субъектов Российской Федерации, было осуществлено благоустройство лесов, прилегающих к курортной зоне города Белокурихи, и левого берега реки Белокурихи.

Для предполагаемой авторами законодательной инициативы отмены правового регулирования необходимы официальные статистические или иные отчётные данные — они не представлены, — которые свидетельствовали бы о негативных результатах правоприменения, в том числе о снижении туристического потока в регионах, на территории которых установлен курортный сбор.

Правительство Российской Федерации и Счётная палата Российской Федерации не поддерживают принятие закона. Мы обсудили данный законопроект на заседании Комитета по бюджету и налогам, и комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 78 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 82 чел. 18,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 82 чел.

Не голосовало 368 чел. 81,8 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 79, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с введением отчётности государственных корпораций и отдельных государственных компаний перед Федеральным Собранием Рос-

сийской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Ну, здесь мы действительно замахнулись на серьёзное — это не курортные сборы по 100 рублей, хотя это тоже суммы приличные из карманов наших отдыхающих, которых точно не станет меньше ни в этом году, ни в следующем, — вот здесь мы предлагаем поговорить про деньги, которые в госкомпаниях и госкорпорациях прокручиваются, осваиваются и там остаются. И не просто поговорить при случае, а в обязательном порядке, заслушивая отчёты руководителей основных государственных компаний и корпораций, так же как мы заслушиваем отчёты министров, членов правительства. Суммы, осваиваемые госкомпаниями и корпорациями, больше, чем бюджет России. Почему мы бюджет России подробно разбираем месяцами в комитетах, здесь, в Думе, а вот эти деньги не хотим контролировать?

Наше предложение — контролировать, хотя бы заслушивая отчёты, задавая здесь вопросы раз в год, может быть, раз в два года основным руководителям госкомпаний и корпораций. Там есть резервы, уважаемые коллеги, и есть возможности повысить их ответственность, эффективность работы. Вот цель этого законопроекта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. С докладом заместителя председателя Комитета по контролю и Регламенту Ирины Евгеньевны Марьяш.

На рабочем месте включите микрофон.

Марьяш И. Е. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту рассмотрел настоящий законопроект и считает, что вопрос об осуществлении палатами Федерального Собрания Российской Федерации парламентского контроля в отношении как государственных корпораций, так и государственных компаний в настоящее время урегулирован в достаточной мере нормами действующего законодательства.

Во-первых, есть Федеральный закон № 77-ФЗ "О парламентском контроле", согласно которому члены наблюдательных советов в указанных в законопроекте организациях, являющиеся представителями палат Федерального Собрания Российской Федерации, обязаны представлять отчёт о своей деятельности ежегодно на заседаниях профильных комитетов соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации либо в ином порядке, который предусмотрен Регламентом соответствующей палаты Федерального Собрания.

Во-вторых, палаты Федерального Собрания Российской Федерации осуществляют парламентский контроль в том

числе путём направления соответствующих парламентских запросов.

В-третьих, Счётная палата Российской Федерации, которая подотчётна Федеральному Собранию Российской Федерации, осуществляет внешний государственный аудит (контроль) в том числе в отношении государственных компаний и государственных корпораций.

Помимо этого необходимо отметить, что и Федеральный закон № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" содержит нормы, согласно которым Счётная палата проверяет и компании, и корпорации с государственным участием.

С учётом изложенного введение новой формы контроля представляется избыточным.

Правительство Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности законопроекту не поддерживают. Комитет по контролю и Регламенту рекомендует Государственной Думе отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 79 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 79 чел. 17,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 79 чел.

Не голосовало 371 чел. 82,4 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 80, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! В данном законопроекте предлагается предоставить возможность гражданам дружественных России стран, что определяется специальным постановлением правительства по нашей концепции, пребывать на территории Российской Федерации в течение 14 суток без виз.

Это тоже старый законопроект, но недавно мы определили недружественные страны — это Чехия, Соединённые Штаты Америки. Я предлагаю идти дальше и определять дружественные страны, с которыми у нас тесные взаимоотношения, есть возможность больше доверять гражданам этих стран. Вот здесь как раз мы можем осуществлять и развитие туризма, и вакци-

нирование, оказание медицинских услуг и многое другое, чего, к сожалению, не делается сегодня, ну, по причине вот такой сложности оформления виз. Да, понятно, что сейчас пандемия, но она, я уверен, будет побеждена, и тогда вот этот закон действительно поможет, ну, гораздо больше, в том числе нашим южным курортным городам, чем вот этот туристический сбор. Нужно открыть для граждан дружественных стран границы на две недели. В этом суть предложения.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Юрия Николаевича Мищерякова.

На рабочем месте включите микрофон.

Мищеряков Ю. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, как уже было доложено выступающим, законопроектом предлагается предусмотреть порядок и сроки временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации, отличные от уже установленных в законодательстве Российской Федерации для иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, в частности, иностранных граждан, прибывших из стран СНГ, которые также могут быть включены в перечень государств, проводящих в отношении Российской Федерации дружественную политику.

Хотел бы отметить, что Российская Федерация уже заключила ряд как двусторонних, так и многосторонних международных договоров, предусматривающих возможность для граждан договаривающихся сторон въезжать и пребывать на территории этих государств без визы. При этом продолжительность непрерывного пребывания граждан установлена больше предлагаемых в законопроекте 14 дней, чаще всего порядка 30 дней.

Вместе с тем комитет отмечает, что с принятием Федерального закона от 1 мая 2019 года "О внесении изменений в Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с подготовкой и проведением чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года" рассматриваемый законопроект утратил свою актуальность, так как предмет его регулирования частично получил утверждение в указанном федеральном законе. С июля 2019 года в Калининградской области, а с октября в Санкт-Петербурге

был введён механизм бесплатных электронных виз для граждан из 53 государств. С 1 января 2020 года такую практику авторы предлагали ввести во всех субъектах Российской Федерации.

Комитет рассмотрел данный законопроект и с учётом отрицательных заключений Правительства Российской Федерации, Правового управления Аппарата Государственной Думы, а также Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству не поддерживает его принятие.

Предлагаем отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 80 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 56 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 53 чел. 11,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 53 чел.

Не голосовало 397 чел. 88,2 %

Результат: не принято

Не принимается.

По ведению — Нилев Ярослав Евгеньевич.

Нилев Я. Е. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые оставшиеся в зале депутаты! Есть предложение, хотел бы предложить посоветоваться: у нас в повестке почти 130 вопросов, и у каждого на столе есть в электронной базе документы по законопроектам — может быть, в содокладе от комитета ограничиться позицией? Вся аргументация изложена в заключении профильного комитета, можно обратиться к базе данных. Мы бы сэкономили время при рассмотрении. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Никто не возражает? Тогда прошу содоклады от комитетов сделать более лаконичными.

Пункт 81 порядка работы, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" в части увеличения размера среднедушевого дохода семьи, при котором возникает право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилев О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Сегодня такое право возникает при доходе семьи, не превышающем двукратную величину прожиточного минимума. Мы в этом законопроекте предлагаем увеличить, установить порог — трёхкратная величина прожиточного минимума.

Причины одни и те же — всё-таки увеличение инфляции, вот такой реальной, народной инфляции. Она увеличивается для таких семей, для простых людей не на 5 процентов в год, к сожалению, а на десятки процентов, поэтому вот такое предложение. Да, выплаты осуществляются, есть и многие другие предложения, но мы считаем, что семья бедная, если доход даже не три МРОТ, которые мы предлагаем, а гораздо больше, поэтому давайте хотя бы на один МРОТ увеличим размер дохода семьи, в зависимости от которого в обязательном порядке будут выплачиваться деньги, субсидия.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Инги Альбертовны Юмашевой.

На рабочем месте включите микрофон.

Юмашева И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и сообщает следующее. Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту принятие закона повлечёт дополнительные расходы из федерального бюджета, при этом не определён источник финансового обеспечения расходов на реализацию предлагаемых изменений.

Правительство Российской Федерации, Счётная палата Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по социальной политике, а также Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам не поддерживают данный законопроект. На законопроект было получено 57 отзывов и предложений, из них 16 отзывов — положительные, 41 — отрицательные.

В связи со всем изложенным Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей рекомендует данный законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 81 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 59 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 88 чел. 19,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 88 чел.

Не голосовало 362 чел. 80,4 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 82, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 148 Семейного кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Ярослава Евгеньевича Нилова.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е. Фракцией ЛДПР внесён названный законопроект, которым предлагается изменить Семейный кодекс. У нас сегодня в разных регионах те семьи, где находятся под опекой или попечительством дети, получают выплаты разного размера: где-то выше регионального прожиточного минимума, где-то ниже. Мы считаем, что необходимо установить норму и обеспечить гарантию защиты, чтобы не ниже установленного в регионе прожиточного минимума на ребёнка была соответствующая выплата. Вот суть законопроекта.

Фракция ЛДПР просит поддержать.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Валентины Михайловны Мироновой.

На рабочем месте включите микрофон.

Миронова В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей внимательно и ответственно относится ко всем мерам и идеям, которые улучшают уже действующие механизмы поддержки детей, находящихся под опекой и попечительством, но на основании тех замечаний, которые представлены в заключении, комитет не поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует Государственной Думе отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 82 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 87 чел. 19,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 87 чел.

Не голосовало 363 чел. 80,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Коллеги, автор законопроекта под пунктом 83 спускается в зал, поэтому пока рассмотрим пункт 84. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" в части дополнения направлений распоряже-

ния средствами материнского (семейного) капитала". Доклад депутата Государственной Думы Нилова Олега Анатольевича.

Включите микрофон на рабочем месте.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Это не первая наша подобная инициатива. Мы считаем, что вслед за возможностью использовать материнский капитал для строительства дачного, садового или просто дома нужно предоставить право на приобретение автомобиля, на котором семья сможет до этого самого дома доехать, ну и который сможет для других поездок использовать. Это действительно необходимо для семьи, для детей прежде всего, для посещения, не знаю, кружков, секций, школы — транспорт сегодня необходимая вещь.

Вот наше предложение: распространить возможность использования маткапитала на приобретение отечественного, подержанного, автомобиля определённой стоимости, небольшой.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад первого заместителя председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Ольги Владимировны Окуновой.

Окунова О. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел законопроект с участием авторов и придерживается позиции, изложенной в заключении, — рекомендует не поддерживать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 84 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 86 чел. 19,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 85, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Владимировича Иванова.

Уважаемые коллеги, докладчик отсутствует в зале, поэтому в соответствии с Регламентом фиксируем его отсутствие.

Пункт 86, проект федерального закона "О жилищных субсидиях многодетным семьям". Доклад депутата Государственной Думы Александра Николаевича Шерина.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, законодательная инициатива фракции ЛДПР направлена на поддержку многодетных семей, которые имеют семь и более детей и проживают в сельской местности десять и более лет. Изначально мною вносилась законодательная инициатива, где речь шла о наличии трёх детей, её отклонили, я внёс законодательную инициативу, где было пять детей, её тоже отклонили. Вот я пытаюсь понять: сколько нужно русской женщине родить детей, чтобы государство помогло с жильём? Соответственно, внесена данная законодательная инициатива, и я хотел бы, чтобы этот законопроект был принят Правительством Российской Федерации за основу, чтобы накануне следующих выборов, президентских или в Государственную Думу, они его от себя внесли, потому что он очень хорошо проработан.

Итак, условия: семь детей, семья проживает в сельской местности, размер помещения из расчёта 18 квадратных метров на члена семьи, при расчёте используется средняя рыночная стоимость, которая в муниципальном образовании ежегодно утверждается. Семья подаёт заявку, и, если она по всем критериям подходит, государство рассчитывает субсидию и выделяет средства на приобретение либо строительство жилья. В соответствии с нашим законодательством все дети, которые были учтены при выделении субсидии, должны будут получить долю в этом доме, их должны будут там прописать и никто из родителей не сможет, естественно, этот дом продать, заложить, пока последнему ребёнку не исполнится 18 лет.

Также, коллеги, хочу напомнить, что по нашему законодательству дети, которые усыновлены, обладают теми же самыми правами, что и дети, которые рождены в семье. И уникальность ситуации заключается в следующем. После того как ребёнок из детского дома выпускается, ему государство обязано приобрести жильё площадью 30 квадратных метров, а также выделяются средства на содержание ребёнка в детском доме (такое позорное явление, к сожалению, пока ещё остаётся в наших, скажем так, русских субъектах — в республиках Северного Кавказа детских домов практически нет, потому что там не может такого быть, что ничей ребёнок, у нас же такое есть). Так вот, если бы этот ребёнок был усыновлён в семью — грубо говоря, в семье пятеро детей, они усыновляют ещё двоих детей, итого семеро, — семья получила бы право на эту субсидию, и ребёнок рос бы в семье и получил бы долю в этом доме, если это сельская местность, и государство сэкономило бы на содержании этого ребёнка в детском доме 40—50 тысяч в месяц и потом сэ-

кономило бы на жилье для этого ребёнка. Но Правительство Российской Федерации у нас состоит из очень умных, профессиональных людей, оно, естественно, даёт отрицательное заключение на данную законодательную инициативу.

Коллеги, в заключение что ещё хочу сказать? Каждый раз, когда мы с вами, депутаты, встречаемся с нашими избирателями и сталкиваемся с какими-то проблемами, мы, соответственно, обязаны постараться внести проект закона, который эти проблемы устранил. А у нас получается так, что все социальные законы принимаются только на основании послания президента, то есть существует группа людей, которые дают президенту соответствующую информацию, они, видимо, лучше нас с вами, депутатов, знают, и только вот эти меры принимаются.

Я был в семье, где девять детей, это Рязанская область, посёлок Искра. Они живут в двухкомнатной квартире, сейчас не буду считать, но примерно там выходило 2,2 квадратного метра на члена семьи, там двухъярусные кровати. Я спрашиваю у отца семейства про ситуацию. "Тут все дети мои, — говорит он, — но ипотеку мне не дают, потому что программа в банке так "мудро" составлена, что, когда они считают наш официальный доход (естественно, жена работать не может: девять детей!), то моей заработной платы, исходя из количества иждивенцев, десять человек, недостаточно для того, чтобы я был платёжеспособным по программе банка". Конечно, этому же самому банку очень нравится, когда через его структуры прогоняются бюджетные денежки: когда мы даём какие-то субсидии, компенсируем процентные ставки, когда они прогоняют через свои счета материнский капитал, — со всех этих операций они, конечно, свою маржу снимают в виде процентов, это банк любит делать. А если многодетная семья желает взять ипотеку и обращается, то программа показывает, что не сможет отец платить ипотеку, потому что у него девять детей, жена — десять иждивенцев, вот исходя из его официальной зарплаты он платить ипотеку не сможет. В данном законопроекте я попытался обеспечить выход из этой ситуации, но, видимо, кто-то знает альтернативный путь.

На сегодняшний день, к сожалению, в Российской Федерации (и я считаю, это позор) отсутствует закон, согласно которому многодетная семья в сельской местности, имеющая семь детей, заслужила бы право на строительство либо приобретение жилья за счёт нашего великого, могучего государства — Российской Федерации. Уважаемые коллеги, прошу поддержать законодательную инициативу фракции ЛДПР, чтобы в нашей стране появился закон, согласно которому семья, проживающая в сельской местности не менее десяти лет и имеющая семь детей, получила право на безвозмездную субсидию на

приобретение либо строительство жилья из расчёта 18 квадратных метров на члена семьи.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад заместителя председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Елены Андреевны Вторыгиной.

Вторыгина Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Хочется поблагодарить Александра Николаевича, он один из немногих депутатов, которые всё время вносят инициативы по поддержке семей, детей, это очень важно. Но к сожалению, комитет концепцию данного законопроекта не поддерживает, и не только комитет, но и Правительство Российской Федерации, и Комитет Совета Федерации по социальной политике. Мнение комитета изложено в заключении по законопроекту. Комитет просит данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 86.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 85 чел. 18,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 85 чел.

Не голосовало 365 чел. 81,1 %

Результат: не принято

Не принят законопроект.

Пункт 87, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Викторовича Щапова.

Пожалуйста.

Щапов М. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! К сожалению, в последнее время мы всё чаще сталкиваемся с решениями федеральных чиновников, которые совершенно не учитывают специфику регионов и муниципальных образований. Причина очень простая: многие сотрудники правительства просто никогда не работали за пределами МКАД и не видели этой жизни. В результате мы получаем решения, которые совершенно не учитывают специфику регионов. При реформе мусорной отрасли, например, были допущены десятки ошибок: не учтена специфика сельских территорий, где никто никогда не вывозил мусор, не учтены огромные расстояния до полигонов и длина наземного пути до многих посёлков, в результате чего муниципалитеты просто не могут

законно утилизировать отходы. В межбюджетных отношениях мы постоянно сталкиваемся с непониманием специфики регионов. Совсем недавно при отмене налога на движимое имущество предлагалось компенсировать выпадающие доходы за счёт акцизов на алкоголь, при том что в части регионов просто нет производства алкоголя и получать потерянные доходы не с чего. Болезненная для нас всех пенсионная реформа, которую, как мы знаем, делал человек, который ни дня не проработал в регионе: в части регионов новый пенсионный возраст оказался выше среднего возраста дожития граждан; в отдалённых и сельских территориях граждане предпенсионного возраста, которых теперь стало больше, просто никогда не найдут работу, потому что её там нет.

Чтобы избежать всех этих ошибок, нужно знать регионы и муниципальные образования, пройти своими ногами по посёлкам, увидеть своими глазами, как живут люди, поэтому я предлагаю при назначении руководителей в правительстве страны ввести жёсткое требование об обязательном наличии опыта работы в субъекте Российской Федерации в течение не менее трёх лет. Рассчитываю, что в итоге мы получим более опытных и лучше понимающих проблемы регионов сотрудников правительства и нам больше не придётся объяснять им очевидные вещи, что, несомненно, благотворно скажется на качестве подготовки решений в будущем, а значит, на качестве жизни наших граждан.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексея Николаевича Диденко.

Включите микрофон на рабочем месте.

Диденко А. Н. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел инициативу на своём заседании, приглашал авторов — они не явились. Подготовлен проект заключения с отрицательным решением. Присим поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 87 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 65 чел. 14,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 65 чел.

Не голосовало 385 чел. 85,6 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 88, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части расширения форм преобразования муниципальных образований)". Доклад депутата Государственной Думы Ольги Николаевны Алимовой.

Пожалуйста.

Алимова О. Н. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Во фракцию КПРФ неоднократно обращались граждане с проблемой, которую я сейчас обозначу, но приведу в пример лишь обращение Хохловой Галины Николаевны, жительницы посёлка Хмелёвский Саратовского района, которая обеспокоена процессом присоединения их посёлка к городу Саратову: лишение льгот, закрытие больниц — им придётся ехать за 20—30 километров, для того чтобы получить медицинскую помощь. Она пишет: "Все жители сельских поселений против присоединения нас к Саратову, помогите сохранить нашу больницу. Вы выступаете за сохранение села, а нам хотят ухудшить нашу жизнь, добавить проблем в непростую и так нашу жизнь. Помогите остаться нам в прежнем статусе". И вот такой крик души звучал во всех сёлах при проведении сходов граждан.

Настоящий проект закона разработан исходя из назревшей потребности в ликвидации правовых пробелов, возникающих при укрупнении как административных центров субъектов Российской Федерации, так и городов федерального значения. Речь не идёт о слиянии субъектов Российской Федерации или изменении их границ, речь идёт об изменении границ внутри субъектов. Безусловно, в условиях агломерации эта проблема требует решения, и делать это надо, это неизбежно, но при этом не ущемляя права граждан, надо учитывать их мнение и действовать в рамках закона, а если рамки закона узкие, то их надо расширять. То же самое происходило, когда делали Новую Москву, присоединяя часть Московской области, — граждане пострадали с точки зрения получения льгот, например сельских льгот и надбавок. И конечно, реализация 131-й статьи Конституции требует прежде всего внесения изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления...".

Сейчас в Саратовской области идёт присоединение, объединение Саратова и 17 муниципальных образований, которое, конечно, тоже затрагивает социальные льготы и социальные права граждан — в одночасье они из сельских жителей превратились в городских. Конечно, сельские льготы применяются в сельской местности, но если присоединяется к областному центру субъекта Российской Федерации... Муниципальное образование "Город Саратов" является административным цен-

тром, и это говорит о том, что, таким образом, никакие льготы сохранены не будут, что подтверждается и Уставом муниципального образования "Город Саратов", и Уставом Саратовской области. Предложения, которые содержатся в законопроекте, призваны исправить существующую ситуацию, исключить коллизии при создании агломераций. Предлагается внести изменения в ряд статей федерального закона № 131-ФЗ, расширив перечень форм преобразования.

В настоящее время в условиях агломераций сельские жители теряют гораздо больше, нежели приобретают. Ну, по большому счёту, присоединение сельской территории является, скажем так, банальным захватом земли с обещаниями гражданам улучшить их жизнь. На самом деле, конечно, городу надо расширяться, строить многоэтажки, строить предприятия, открывать производства и так далее, и так далее, а село приобретает взамен максимум автобус, который довезёт жителя за 30 километров в больницу, когда у него будет необходимость. При этом вот эта же жительница пишет, что если в Саратове снег не чистят, то теперь и их район тоже будет утопать в снегу, а в собес за 60 километров, говорят, довезёт автобус, который сейчас ходит всего раз в неделю.

В связи с этим, конечно, очень хотелось бы, чтобы вы прониклись и приняли поправки, которые мы предлагаем внести в этот закон, для того чтобы граждане могли сохранить свои сельские льготы и всевозможные надбавки, потому что обмен явно неравноценный.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексея Николаевича Диденко.

Включите микрофон на рабочем месте.

Диденко А. Н. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет внимательно инициативу изучил и не поддерживает. Просьба поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, пункт 88 сегодняшнего порядка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 77 чел. 17,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 77 чел.

Не голосовало 373 чел. 82,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 89, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации", "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части установления дополнительных требований к служебному поведению государственного и муниципального служащего)". Доклад депутата Государственной Думы Ольги Николаевны Алимовой.

Алимова О. Н. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Предлагаемый к рассмотрению законопроект был подготовлен и внесён в пакете с законопроектами о внесении изменений в административный кодекс ещё в 2019 году как реакция на ужесточение наказания граждан за нелицеприятные высказывания в сторону власти. Мы тогда не поддержали ту инициативу, поскольку твёрдо убеждены, что граждане, народ имеют право и должны говорить правду в отношении власть имущих, какой бы горькой, нелицеприятной, иногда даже, кажется, оскорбительной она ни была. Но при этом сами эти органы власти позволяют себе свободно ругать народ, особо не стесняясь (в общем, не повезло им с народом) и по-барски, свысока, презрительно посылая в основном всех на три буквы: либо в лес, либо в суд. Вот! Случаев подобного хамства действительно очень много, и в середине декабря 2019 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека президент поддержал идею члена ЕСПЧ Кирилла Кабанова увольнять чиновников, которые хамят и оскорбляют обратившихся к ним граждан.

К тому времени рассмотрение нашего законопроекта переносилось уже четыре раза. После того как Президент Российской Федерации Владимир Владимирович дал указание, коллеги из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" как бы во исполнение его поручения подготовили и внесли свой проект закона, призванного частично урегулировать проблему. В настоящее время он принят, однако помимо наказания за хамство чиновников в законе дополнительно усилили наказание простых граждан, причём не только за оскорбление кого-то конкретно, но и за высказывание в адрес группы лиц, чем значительно расширили и ужесточили и без того суровые наказания для простых граждан за резкости в сторону власти. Как нам видится, поручение президента состояло не в том, чтобы ввести такие законодательные новеллы, как об унижении достоинства группы лиц и иной унижительной, оскорбляющей общественную нравственность форме (типа "кое-кто у нас порой честно жить не хочет"), а в том, чтобы создать законодательный инструмент,

позволяющий увольнять чиновников, которые хамят и оскорбляют обратившихся к ним граждан.

Что же конкретно мы предлагаем настоящим законопроектом? Больше десяти лет назад был принят и действует Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, который нашёл отражение в законах "О государственной гражданской службе Российской Федерации", "О муниципальной службе в Российской Федерации" и содержит положения, предписывающие проявлять корректность и внимательность в обращениях с гражданами и должностными лицами, проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России. Однако перечисленные нормы являются только предписываемыми, но не запретительными, поэтому мы предлагаем внести чёткую норму, дополнив соответствующие статьи обозначенных законов новым пунктом, которым запрещается "допускать публичные оскорбительные высказывания, суждения, оценки, в том числе в средствах массовой информации, выражающие явное неприязненное отношение к отдельным гражданам, а также социальным (профессиональным) или иным группам граждан".

Принятие предложенных запретов для государственных и муниципальных служащих поможет не только сделать более эффективным взаимодействие граждан с органами муниципальной, региональной и федеральной власти, но и укрепит доверие к институтам государственной власти в целом.

Прошу поддержать нашу законодательную инициативу.
Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексея Николаевича Диденко.

На рабочем месте включите микрофон.

Диденко А. Н. Автор прав, инициатива была внесена в 2019 году, но на самом деле в декабре 2020 года закон, который это корректирует, усиливает ответственность за оскорбления как граждан, так и чиновников, был принят, санкции увеличены, в том числе для государственных и муниципальных служащих введена дисквалификация, повышены штрафы. В связи с этим данный проект закона утратил актуальность, и Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления предлагает отклонить его в первом чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 89 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 81 чел. 18,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 81 чел.

Не голосовало 369 чел. 82,0 %

Результат: не принято

Не принимается.

Коллеги, вернёмся немножко назад.

Пункт 83, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части предоставления дополнительных гарантий для семей, имеющих детей". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Очень короткий проект закона, но, наверное, самый важный, во всяком случае для матерей, отцов, для наших семей. Мы предлагаем установить бессрочный характер действий мер, предусмотренных Федеральным законом "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", то есть законом о материнском капитале.

Председательствующий. Содоклад первого заместителя председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Ольги Владимировны Окуновой.

На рабочем месте включите микрофон.

Окунова О. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет считает важной такую меру поддержки, как материнский капитал, и соглашается с авторами, что это хорошая демографическая мера, но при этом хотелось бы отметить, что, как указано в заключении комитета, авторами законопроекта не были учтены нормы уже действующего законодательства. По инициативе Президента Российской Федерации материнский капитал уже применяется не так, как указано в законопроекте, — не до 2021 года, а до 2026 года. И есть иные замечания: не учтены возможные механизмы индексации, предлагаемой авторами, в те годы, когда она не проводилась, и не определены источники финансирования.

Комитет считает, что проект закона не проработан, и не поддерживает его.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, пункт 83 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 67 чел. 14,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 67 чел.

Не голосовало 383 чел. 85,1 %

Результат: не принято

Не принят.

Уважаемые коллеги, пункт 90, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Владимировича Иванова.

Сергей Владимировича нет в зале — фиксируем отсутствие докладчика.

Пункт 91, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 220 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Дмитрия Александровича Ионина.

Также докладчик в зале отсутствует — также фиксируем отсутствие докладчика.

Уважаемые коллеги, это уже третий законопроект, по которому мы фиксируем отсутствие докладчика. Есть предложение включить все три законопроекта в проект порядка работы на завтра с формулировкой, что сегодня они не были рассмотрены в связи с отсутствием докладчиков. Нет возражений? Нет. Тогда включаем.

Пункт 92, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 391 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Михайловича Катасонова.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом мы предлагаем восстановить справедливость в части получения льгот по налогу на землю. У нас есть два одинаковых по своей природе налога — это налог на имущество и налог на землю. Во многих странах эти налоги вообще представляют собой один платёж, так как к земле обычно ОКС привязан, и платёж осуществляется в единственном, так сказать, варианте. Так получилось, что у нас это две разные субстанции, и по налогу на имущество у нас ряд категорий граждан имеют льготы по какому-либо объекту: дом, квартира, машино-место, дача, а что касается льгот по земле, то здесь совсем другая картина, хотя, ещё раз говорю, это тоже имущественный налог. Мало того что мы не имеем льготы по каждому участку, существует целый ряд категорий, которые у нас не попали в пе-

речень по налогу на землю, но которые есть в перечне по налогу на имущество. Мы считаем, что это техническая ошибка и её нужно исправить.

О ком идёт речь? Во-первых — это вольнонаёмные состава Советской Армии, во-вторых — это военнослужащие, в-третьих — это члены семей военнослужащих, граждане, уволенные с военной службы, родители и супруги военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей, и физические лица творческих профессий (вы знаете, у них тоже есть в отношении их мастерских освобождение по налогу на имущество).

В связи с этим мы предлагаем сделать синхронизацию, чтобы люди не путались: те, кто имеет льготы по имуществу, должны симметрично, синхронно иметь такие же льготы по налогу на землю под теми же объектами. На наш взгляд, это абсолютно правильно, справедливо, и фракция ЛДПР просит поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Соклад члена Комитета по бюджету и налогам Дмитрия Васильевича Юркова.

Включите микрофон.

Юрков Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Как мы знаем, земельный налог зачисляется в местные бюджеты в размере 100 процентов и является одним из основных источников формирования доходов местных бюджетов. Муниципальные органы власти на сегодняшний день наделены правом устанавливать налоговые льготы, основания и порядок их применения, в том числе определять величину налогового вычета для отдельных категорий налогоплательщиков.

Мы основываемся на том, что на законопроект поступило 15 отрицательных отзывов от представительных органов государственной власти и 40 — от исполнительных органов государственной власти. Комитет считает, что поддерживать данный законопроект нецелесообразно.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 92 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 74 чел. 16,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 74 чел.

Не голосовало 376 чел. 83,6 %

Результат: не принято

Не принят.

Пункт 93, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Михайловича Катасонова.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, речь идёт о малом и среднем бизнесе, речь идёт о тех инициативах, которые совсем недавно представил президент на питерском форуме. Мы с вами очень долго пытались поддержать малый бизнес после того, как с этого года отменили налог на вменённый доход — ЕНВД. Вы помните, мы просили продлить его на год, пытались как-то его модернизировать.

Вместе с тем мы понимаем, что ситуация изменилась, что сегодня мы имеем возможность видеть практически весь оборот. Вводился этот налог очень давно, когда проконтролировать оборот, который шёл через сферу торговли, было практически невозможно. Сегодня эти процессы — к счастью, наверное, — полностью контролируются налоговой инспекцией, и мы в состоянии определить, сколько же и какого товара продаётся, а также насколько тот или иной бизнес большой.

И чтобы смягчить этот контроль, кроме той инициативы, которую высказал президент, — это касалось общепита, увеличения объёма до 2 миллиардов, отказа от НДС, социальных взносов — мы хотели бы предложить следующую модель. Мы хотели бы сказать, что патент по своей природе — это тот же налог на вменённый доход, природа одна и та же: вменяется объём, который, скажем так, проходит по торговому залу, и точно так же обладателю патента вменяется, какой примерно объём продукции он должен продать, и исходя из этого субъекты определяют направления деятельности, этот вменённый доход в виде патента, и ежеквартально осуществляются платежи теми, кто держит патент.

В связи с этим, поскольку объём дохода по патенту вырос с 30 до 60 миллионов, то количество сотрудников, которые могут работать на патенте, мы увеличили бы с 15 до 50 человек — на наш взгляд, такой переход позволил бы сгладить ситуацию для той категории, которая действительно перешагивает, немного превышает барьер в 30 миллионов и не может де-факто сейчас воспользоваться вменённым налогом. Это первая мысль, которая заложена в данном законопроекте.

И второе, что касается упрощённой системы налогообложения — УСН. Вы знаете, это 6 процентов с оборота либо 15 процентов с разницы доходов и расходов. В чём проблема? Тот же порог, который сегодня мы имеем: это 200 миллионов по обороту и 150 миллионов по имуществу, которое должно быть у предприятия. Мы считаем и я считаю, что, для того чтобы смягчить этот переход, можно, необходимо этот порог увеличить. Мы в своём законопроекте предлагаем увеличить размер

оборота для УСН до 300 миллионов и также до 300 миллионов увеличить сумму имущества, которым обладает предприятие.

На наш взгляд, вот эти переходные меры позволили бы бизнесу адаптироваться, более плавно перейти и не воспользоваться... вы знаете, что при превышении этих цифр предприятие уже попадает на традиционную систему налогообложения с НДС со всеми вытекающими последствиями.

Уважаемые коллеги, просьба поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по бюджету и налогам Айрата Закиевича Фаррахова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам предлагает отклонить данный проект федерального закона. Совсем недавно внесённые изменения комитет считает сбалансированными, а предложения, изложенные в данном законопроекте, — преждевременными.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 93 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Не принят.

Пункт 94, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 224 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части развития прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц)". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Михайловича Катасонова.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР предлагает вернуться к теме прогрессивной шкалы налогообложения и посмотреть на неё немного с другого ракурса. Могу сказать, что это не первая попытка нашей фракции вернуться к этой теме и более социально справедливо распределить налоговую нагрузку между людьми с разными доходами.

В чём новелла нашего законопроекта? Мы предлагаем, первое, граждан с доходами до 17 тысяч рублей освободить от НДФЛ полностью. Эта цифра называлась и нашим президентом в послании, это и мнение Всемирного банка, с этой границы считается средний класс — вот именно с таким обоснованием мы предложили цифру 17 тысяч рублей в месяц. Хочу ска-

зять, что если в годовом исчислении посчитать, то получается около 21 тысячи — это та сумма, которую наши налогоплательщики смогут оставить у себя в виде собственного дохода. Наверное, это тоже можно считать в определённой мере борьбой с бедностью, это адресная поддержка, о которой нам говорит и правительство, и президент. И мы считаем, что вот эту тему нужно рассмотреть. Если говорить о количестве налогоплательщиков, которые попадают в эту категорию, то получается 9 миллионов человек, то есть это самые, скажем так, малозащищённые люди, которые только-только подходят к среднему классу, и мы считаем, что такая поддержка может быть им оказана.

Следующая категория — это граждане с месячной зарплатой от 17 до 417 тысяч рублей, они остаются на ставке 13 процентов. Здесь тоже есть определённое послабление, потому что по модели расчёта подоходного налога та часть дохода, которая не облагается налогом у первой категории, выпадает и соответственно не облагается у второй категории. Это основная категория наших налогоплательщиков. Если мы с вами их посчитаем, то у нас получится порядка 53 миллионов человек, которые попадают в эту категорию. Кстати, мы с вами, депутаты Государственной Думы, тоже попадаем в эту категорию.

Те, кто имеет какие-то дополнительные доходы, входят в следующую категорию. Для таких граждан налог и сегодня 15 процентов.

Далее. Наше предложение — сделать для тех граждан, которые получают в год от 10 миллионов и выше, до 100 миллионов, прогрессивную ставку 25 процентов с вычетами, которые были у первой и второй, предыдущих категорий, с соответствующими процентами.

И следующая категория — это граждане, которые получают доходы свыше 100 миллионов рублей в год, для них предлагаем прогрессивную ставку (с учётом вычетов по предыдущим группам) — 35 процентов.

Мы с вами очень много в этом зале дискутировали на предмет, не получится ли так, что многие граждане уйдут в тень, начнут получать в конвертах и так далее. Вот привожу вам те же аргументы, которые нам привели в отношении налога на вменённый доход. Сегодня практически тех людей, которые получают свыше 10 миллионов... тех, кто получает свыше 100 миллионов, единицы. Вот мы посчитали в ходе анализа и подготовки данного законопроекта, у нас получилось, что свыше 100 миллионов доход у 6 тысяч граждан в Российской Федерации, то есть в субъекте, получается, порядка 80 человек. Это действительно, скажем так, персональные люди, и никакое покрытие доходов сегодня при нашей налоговой системе, при нашей прозрачности уже невозможно.

В результате, несмотря на то что мы снижаем нагрузку для первой категории и освобождаем граждан с доходами в размере до 17 тысяч в месяц, или до 204 тысяч в год, полностью от НДФЛ, для второй категории (это 53 миллиона человек) снижаем налоговую нагрузку, общее количество средств, которые мы дополнительно получим в бюджет, — порядка 700 миллиардов рублей.

Уважаемые коллеги, просим поддержать наш законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по бюджету и налогам Ильдара Зинуровича Бикбаева.

На рабочем месте включите микрофон.

Бикбаев И. З. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги! Законопроект № 1126364-7 предлагается внести изменения в статью 224 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. Мы подробно обсудили законопроект в комитете, и в заключении комитета представлены все аргументы. Однако необходимо отметить, что в финансово-экономическом обосновании к законопроекту, где говорится, что предусмотренные изменения приведут к дополнительным поступлениям по налогу на доходы физических лиц, соответствующих расчётов нет. В связи с отсутствием автора при обсуждении законопроекта в комитете представителям правительства, Счётной палаты, членам комитета не удалось выяснить, о каких расчётах идёт речь, и ознакомиться с этими расчётами.

Исходя из этого комитет рекомендует Государственной Думе отклонить законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 94 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 86 чел. 19,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

Уважаемые коллеги, законопроекты под пунктами 95 и 96 комитет предлагает рассмотреть с одним докладом и содокладом.

Пункт 95, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федера-

ции и о признании утратившими силу статьи 346³⁵ и главы 28 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"; пункт 96, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 56 и 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Нилова Ярослава Евгеньевича.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е. Двумя названными законопроектами предлагается скорректировать Налоговый кодекс и Бюджетный кодекс, с тем чтобы был отменён транспортный налог, как вредный, несправедливый и раздражающий наших владельцев транспортных средств. Фракция ЛДПР просит поддержать и отменить устаревшую форму взимания транспортного налога.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по бюджету и налогам Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Включите микрофон на рабочем месте.

Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Авторами законопроектов предлагается исключить транспортный налог из числа налогов, доходы по которым подлежат зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, а также из источников формирования дорожных фондов субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьями Налогового кодекса транспортный налог относится к региональным налогам. В соответствии с пунктом 4 статьи 179⁴ Бюджетного кодекса объём доходов дорожного фонда субъекта Российской Федерации формируется в том числе с учётом доходов бюджета субъекта Российской Федерации от транспортного налога. Для примера: поступления транспортного налога составили в 2019 году 175 миллиардов рублей, в 2020 году — 187 миллиардов. Авторы законопроекта предлагают компенсировать выпадающие доходы бюджетов субъектов от транспортного налога за счёт межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, при этом данным законопроектом источники финансирования возникающих расходов федерального бюджета по компенсации не предлагаются.

Отмена транспортного налога повлечёт риски увеличения дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, уменьшение финансирования региональных дорожных фондов, что в условиях наличия кризисных явлений в экономике недопустимо, может привести к изменению уровня расчётной бюджетной обеспеченности ряда субъектов Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации не поддерживает принятие данных законопроектов. Комитет по бюджету и на-

логам также рекомендует отклонить в первом чтении данные законопроекты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 95 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 44 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 86 чел. 19,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 96.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 44 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 45 чел. 10,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 47 чел.

Не голосовало 403 чел. 89,6 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 97, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Ивана Сергеевича Пиляева.

Пожалуйста, Иван Сергеевич.

Пиляев И. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка распределения полученной управляющей организацией экономии).

Согласно действующему законодательству плата за жилое помещение для собственника квартиры включает плату за услуги по управлению многоквартирным домом, содержание и текущий ремонт общего имущества. Обязательства по проведению текущего ремонта предполагают выполнение конкретных работ, деньги вносятся собственниками не за фактически оказанную услугу, а с целью оказания такой услуги в будущем и должны быть потрачены управляющей организацией исключительно на ремонтные работы и только по решению общего собрания собственников многоквартирного дома. Раньше су-

дебная практика также подтверждала, что денежные средства по строке "Текущий ремонт" вносятся гражданами не за фактическую услугу, а с целью оказания такой услуги в будущем, то есть данная услуга носит целевой характер, эти средства не поступают в собственность управляющей организации, а являются собственностью плательщиков и могут быть потрачены управляющей организацией исключительно на ремонтные работы только по решению общего собрания собственников многоквартирного дома. Раньше суды квалифицировали нецелевое использование таких средств как необоснованное обогащение управляющих компаний, но ситуация поменялась в 2018 году. Сейчас закон позволяет управляющей организации забрать себе все сэкономленные деньги, если в течение года все необходимые работы в доме были проведены и услуги оказаны качественно.

Но, откровенно говоря, компании, к которым у собственников нет претензий, можно по пальцам пересчитать. Если есть претензии к качеству услуг, например жалобы по протечкам, холодным батареям, все эти нарушения нужно фиксировать сразу соответствующим актом в соответствующем порядке. Так, поводом для обращения в суд жителей одного из многоквартирных домов в Новгородской области стал годовой отчёт управляющей компании: из отчёта собственники узнали, что управляющая компания решила потратить часть годовой экономии на погашение задолженности за жилищные услуги злостных неплательщиков. Собственники справедливо возмутились тем, что из средств, которые они ежемесячно вносили на содержание жилья, теперь гасят долги нерадивых соседей. Дело дошло до рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации, но, увы, в Жилищном кодексе предусмотрена статья, согласно которой управляющая компания имеет право таким образом распорядиться сэкономленными средствами, — суд поддержал позицию управляющей компании.

Также есть пример за прошлый год: в Хабаровске в одном из домов были запланированы работы по покраске подъездов, по факту работы не были окончены, акт приёма не был подписан, жители остались недовольны проведённым ремонтом, а в отчёте управляющая компания указала, что выполнила ремонт качественно и в срок, и списала на это приличную сумму. Бывают и более циничные ситуации, в связи с которыми к нам обращаются граждане: в отчёте фигурирует проведённый ремонт, который по факту вовсе не был проведён. А кто из жильцов вспомнит все ремонтные работы по дому, техобслуживание всех коммуникаций, мероприятия по дезинсекции, замену лампочек и так далее?

Согласно мнению правительства, собственникам помещений в многоквартирном доме уже предоставлено право преду-

смотреть в договоре управления многоквартирным домом механизм распределения прибыли. Ну хорошо, допустим, данный механизм, скажем так, решает данную проблему, тогда почему в 162-й статье Жилищного кодекса прописан чёткий алгоритм распределения этой прибыли именно в доход управляющей компании? Это деньги наших граждан, и граждане, как собственники, должны распоряжаться своими деньгами, если договором не предусмотрено иное, а не наоборот, как сейчас. В данном случае положения статьи Жилищного кодекса работают на финансовые интересы управляющих компаний, а жильцы страдают, вынуждены обивать пороги различных инстанций. Закон должен защищать права, интересы наших граждан, но никак не лишать их денег, на которые должны ремонтироваться и убираться дома.

По существующей редакции статьи 162 Жилищного кодекса остаточный денежный фонд полностью достаётся управляющей организации без согласования с жильцами. Данным законопроектом предлагается оставить это решение на усмотрение собственников многоквартирного дома, что повысит качество управления многоквартирных домов путём установления материально-стимулирующей зависимости между собственниками квартир и управляющей организацией, или по усмотрению собственников можно будет снизить плату за управление многоквартирным домом.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Содоклад заместителя председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Качкаева Павла Рюриковича.

Включите микрофон на рабочем месте.

Качкаев П. Р. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Вот когда писался этот законопроект... Ведь 162-ю статью, часть 12, нужно дочитывать до конца. Да, по умолчанию заложено, что прибыль, или экономия, остаётся, может остаться в распоряжении управляющей организации при надлежащем качестве содержания общедомового имущества. Но здесь есть второе предложение: при этом общее собрание может принять иное решение по распределению полученной управляющей организацией экономии.

На наш взгляд, на взгляд Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, ограничивать права собственников и направлять экономию только на два направления (первое — на оплату, на компенсацию части оплаты, второе — оставлять в распоряжении управляющей организации) представляется избыточным.

Комитет предлагает отклонить данный законопроект как избыточный.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 97 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 50 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 77 чел. 17,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 84 чел.

Не голосовало 366 чел. 81,3 %

Результат: не принято

Не принято.

Пункт 98, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Ивана Сергеевича Пилаева.

Пилаев И. С. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Жилищный кодекс..." (в части возможности проведения аудиторской проверки деятельности управляющей организации).

Ни для кого не секрет, что собственники жилья часто не доверяют ТСЖ, управляющим компаниям, сомневаются в правильности начисления квартплаты и во многих других вопросах, подозревают их в нецелевом, необоснованном расходовании средств. Самостоятельно провести проверку деятельности ТСЖ и управляющей компании не всегда удаётся, для этого требуются профессиональные знания и значительное время. Выходом из ситуации может стать аудит ТСЖ или управляющей компании с привлечением аудиторской организации.

Аудит ТСЖ сегодня выгоден всем сторонам: и правлению, и бухгалтерии, и председателю, и собственникам жилья. Собственникам проверка может дать ответы на многие вопросы, например, после аудита ТСЖ можно добиться снижения тарифа на коммунальные услуги, в 2 раза можно уменьшить тариф. Аудит — это не только поиск ошибок и нарушений либо подтверждение их отсутствия, но и предложение клиенту оптимальных путей выхода из ситуации. После проведения аудита ТСЖ и управляющие компании не только подтвердят свою прозрачность и отсутствие нарушений перед собственниками, но и получат рекомендации по ведению бухучёта, по многим другим важным вопросам.

Преимущества аудита для ТСЖ очевидны: возможность доказать собственникам прозрачность работы и отсутствие злоупотреблений, получение объективной оценки качества налогового и бухгалтерского учёта, возможность узнать, не грозит ли управляющей компании штрафы, доначисления в слу-

чае налоговой проверки, оптимизация налоговых затрат. Собственникам жилья аудиторская проверка позволит выяснить реальное финансовое положение ТСЖ, узнать о наличии либо об отсутствии финансовых злоупотреблений, проверить достоверность отчёта ТСЖ или управляющей компании и так далее.

Согласно действующему законодательству провести аудиторскую проверку возможно только с согласия самой управляющей компании, что значительно затрудняет контроль и надзор со стороны собственников многоквартирных домов за работой управляющей организации. В целях контроля и повышения эффективности работы управляющей компании, а также соблюдения финансово-хозяйственной дисциплины настоящим законопроектом предлагается наделить собственников многоквартирных домов — в случае сомнения в качестве работы управляющей организации — правом инициирования аудиторской проверки исполнения договоров в отношении работы управляющих организаций путём принятия соответствующего коллегиального решения на общем собрании.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Содоклад заместителя председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Качкаева Павла Рюриковича.

На рабочем месте включите микрофон.

Качкаев П. Р. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Вообще, формулировка данного законопроекта "в случае сомнения собственников в достоверности" носит оценочный характер. И на сегодня статьями 161, 162, 161¹ не запрещается собственникам по решению общего собрания получать информацию об экономическом состоянии, о финансовом состоянии управляющей организации. Не нужно забывать только одно: если мы нанимаем для проведения аудиторской проверки, то оплачивать работу аудиторской компании придётся из тех средств, которые мы перечисляем в управляющую организацию на содержание жилого помещения. В управляющей организации в основном доходная часть на содержание жилого помещения формируется из взносов, которые мы платим.

Комитет считает, что данный законопроект не отвечает тем целям, которые изложены в пояснительной записке, и приведёт к дополнительным расходам собственников жилых помещений.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 98 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 72 чел. 16,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 8 чел. 1,8 %

Голосовало 80 чел.

Не голосовало 370 чел. 82,2 %

Результат: не принято

Не принято.

Пункт 99, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Ярослава Евгеньевича Нилова.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е. Данным законопроектом фракция ЛДПР предлагает на пять лет освободить от уплаты взносов на капитальный ремонт собственников жилых помещений в новостройках.

Председательствующий. Содоклад заместителя председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Качкаева Павла Рюриковича.

Включите микрофон на рабочем месте.

Качкаев П. Р. Уважаемые коллеги, я тоже очень коротко.

Сегодня статьёй 170, часть 5¹, предусматривается, что регион может освободить собственников жилых помещений от уплаты взносов на капитальный ремонт многоквартирного дома на пять лет, но конкретное решение, на какой срок освободить, принимается регионом. Мы считаем, что этот вопрос достаточно урегулирован Жилищным кодексом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 99 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 56 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 100, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Кирилла Игоревича Черкасова.

Черкасов К. И., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, в рамках совершенствования законодательства по реформе обращения с ТКО законопроектом предлагается дополнить часть 11 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации положением с целью установить, что в случае отсутствия постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан плата за услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами не взимается при условии, что объём потребления электроэнергии в расчётном месяце не превышает 30 киловатт.

Мы с вами знаем проблематику летнего сезона: наши пенсионеры уезжают в садовые товарищества, но при этом они вынуждены платить двойную плату, что не подразумевает закон, — и в садовом товариществе, и в той квартире, которую они оставляют в городе. Сегодня это не урегулировано в соответствующем постановлении правительства, и в случае установления платы за услугу по обращению с ТКО исходя из общей площади жилого помещения законодательством Российской Федерации не установлен порядок перерасчёта данной платы. Конкретно в Кировской области это происходит уже третий год — люди вынуждены платить два раза.

Просим вас поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Содоклад заместителя председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Качкаева Павла Рюриковича.

Качкаев П. Р. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет достаточно серьёзно подошёл к рассмотрению данного законопроекта и считает, что объём потреблённой электроэнергии не может объективно свидетельствовать о наличии или отсутствии проживающего: холодильник, тёплые полы, бассейн, отопление индивидуального дома — для всего этого нужно электричество, и мы не можем судить о том, проживает человек или нет.

Более того, сегодня обращение с твёрдыми коммунальными отходами является коммунальной услугой, а коммунальные услуги регулируются постановлением № 354, о чём говорил автор законопроекта, докладчик. Так что изменения надо вносить в 354-е постановление, а не в Жилищный кодекс Российской Федерации.

Комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 100 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 58 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 50 чел. 11,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 51 чел.

Не голосовало 399 чел. 88,7 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 101, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О донорстве крови и её компонентов". Доклад депутата Государственной Думы Федота Семёновича Тумусова.

Его нет в зале — фиксируем отсутствие. Включаем законопроект в повестку на завтра. Возражений нет? Нет.

Пункт 102, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 25.6 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Доклад депутата Государственной Думы Антона Юрьевича Морозова.

Морозов А. Ю., фракция ЛДПР.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на укрепление побратимских связей между российскими городами и иностранными. Мы заинтересованы в увеличении туристического потока, и особенно это актуально для моих областей — Тверской, Новгородской, Псковской, — где туризм является довольно перспективной отраслью экономики. Законопроектом предлагается дополнить цели поездки такой, как "для участия в официальных программах обмена между породнёнными городами", это будет подразумевать освобождение граждан-участников от консульских сборов и, соответственно, получение виз в упрощённом порядке.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад члена Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Мищерякова Юрия Николаевича.

Мищеряков Ю. Н. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и считает предлагаемое правовое регулирование избыточным. Правительство Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также не поддерживают данный законопроект. Предлагаем данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 102 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 01 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 78 чел. 17,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 78 чел.

Не голосовало 372 чел. 82,7 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Коллеги, вернёмся чуть-чуть назад. Пункт 76 сегодняшнего порядка работы, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 13 Федерального закона "О саморегулируемых организациях". Автор и докладчик дал согласие рассмотреть законопроект без своего участия, поэтому слово предоставляется заместителю председателя Комитета по транспорту и строительству Павлу Михайловичу Федяеву.

Федяев П. М. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Автор законопроекта предлагает использовать средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций для возмещения ущерба обманутым дольщикам. Но застройщики не являются членами саморегулируемых организаций, соответственно, они не вносили средства первоначально и не могут внести в эти компенсационные фонды, поскольку по законодательству они и в саморегулируемые организации войти не могут. Следовательно, эти средства невозможно использовать.

Комитет не поддерживает законопроект. Рекомендуем его отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 76 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 02 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 71 чел. 15,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 71 чел.

Не голосовало 379 чел. 84,2 %

Результат: не принято

Законопроект не принимается.

Пункт 103 сегодняшнего порядка работы, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Андрея Валерьевича Андрейченко.

На рабочем месте включите микрофон.

Андрейченко А. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Есть проблема: если, например, юрицо, которое выиграло аукцион по охотугодию, обанкротилось, то оно ни передать, ни сдать, ни поменять его не может, от этого охотугодия выпадают, никто за ними не ухаживает. Такая есть проблема, охотпользователи в связи с этим обращались, этот законопроект проблему решит. Просьба поддержать законопроект.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Максима Ивановича Щаблыкина.

На рабочем месте включите микрофон.

Щаблыкин М. И. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Данный законопроект предлагается отклонить, в связи с тем что мы уже приняли закон, который учитывает эти вопросы, предлагаемый законопроект утратил свою актуальность. Прошу поддержать мнение комитета: отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 103 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 04 мин. 20 сек.)	
Проголосовало за	49 чел. 10,9 %
Проголосовало против	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	50 чел.
Не голосовало	400 чел. 88,9 %
Результат: не принято	

Не принимается.

Пункт 104, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 40 Лесного кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Васильевича Шеина.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Отсутствие докладчика фиксируем и включаем законопроект в повестку на завтра. Нет возражений? Нет.

Пункт 105, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения требований при выдвижении кандидатуры для избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Из уважения к вам и в связи со значимостью вопросов — вопросы о выборах сейчас будут представлены вам — буду докладывать с трибуны. Коротко, потому что мы не первый раз это обсуждаем.

Вопрос понятен — о пресловутом муниципальном фильтре при избрании губернаторов российских регионов. Много было сказано, много попыток мы сделали и будем делать. Понятно, что вот эти законопроекты, которые мы сегодня в такой спешке рассматриваем, уверяю вас, будут перевнесены в новом созыве, и я надеюсь, что там будет другой расклад. Вот я фиксирую для статистики: абсолютное большинство законопроектов, которые сейчас отвергаются, отвергаются только одной фракцией — "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ"; все три оппозиционные фракции голосуют за представленные законопроекты, народные законопроекты.

Ну, пожалуйста, вот предложение — я не знаю, как его можно оспорить и аргументированно отвергнуть, — суть такая: предоставить право, ну, хотя бы парламентским партиям, тем, которые имеют фракции в Государственной Думе, без муниципального фильтра выдвигать своих кандидатов на губернаторских выборах. Ну это логично, абсолютно логично! Почему тем же самым партиям, которым мы доверяем выдвигать кандидатов на должность Президента Российской Федерации, мы не доверяем выдвигать кандидата в губернаторы? Кто может ответить, кто эту ахинею может объяснить? Уважаемые коллеги, это необъяснимая ахинея, позорная вещь! Поэтому давайте отрезем к чёртовой матери этот аппендикс в виде муниципального фильтра, ну, чтобы не дожидаться перитонита. Доклад закончил.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по контролю и Регламенту Дмитрия Викторовича Ламейкина.

На рабочем месте включите микрофон.

Ламейкин Д. В. Уважаемые коллеги, по мнению комитета, принятие рассматриваемого законопроекта приведёт к нарушению одного из основных принципов избирательного законодательства, а именно принципа равенства кандидатов, предусмотренного статьями 39, 45 и 50 и другими положениями Федерального закона № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Соответственно, комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под порядком 105 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 07 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 85 чел. 18,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 85 чел.

Не голосовало 365 чел. 81,1 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 106, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Без обсуждения практически будем голосовать...

В данном законопроекте мы предлагаем запретить проводить выборы, референдумы в помещениях школ. Вот эту политику, с её многочисленными вот такими, к сожалению, не очень чистыми технологиями, мы предлагаем изгнать из храма образования, отделить, что называется, котлеты от всего остального, что к ним прилипает во время выборной кампании. Это первый аргумент.

Второй аргумент. Школы в сложнейших условиях готовятся к новому учебному году, параллельно идёт кампания. Сентябрь, только начался учебный год: выборные комиссии, перекомиссии, выборы, потоки людей, учителя и там, и здесь... Они всё лето, вместо того чтобы отдыхать, готовить школы, ещё в работе этих комиссий участвуют. Давайте освободим!.. Вот самое главное — это дети и учителя, так всегда было и должно быть. Плюс, конечно, в условиях пандемии что там будет при таком хождении туда-сюда? Как можно защитить эти светлые и чистые, как должно быть, коридоры и кабинеты от инфекции, которую туда принесут 150 миллионов... ну, не 150, там меньше, дай бог, 111 миллионов избирателей? Так что у нас радикальное предложение: давайте проводить выборы в любых других помещениях; нужно найти, организовать, построить — и убрать из школ всё, что связано с политикой, выборами и референдумами.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по контролю и Регламенту Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Ламейкин Д. В. Уважаемые коллеги, комитет полагает, что действующее нормативно-правовое регулирование порядка формирования и деятельности избирательных комиссий, организации голосования на выборах предусматривает доста-

точные гарантии обеспечения избирательных прав граждан, кандидатов и избирательных объединений, а также учитывает положительный опыт организации и проведения выборов в Российской Федерации. Комитет данный законопроект не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 106 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 11 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 85 чел. 18,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 85 чел.

Не голосовало 365 чел. 81,1 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 107 сегодняшнего порядка работы, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Короткое предложение, уважаемые коллеги, оно касается формирования избирательных комиссий. Сегодня есть ограничение: там не может быть более 50 процентов государственных и муниципальных служащих — мы предлагаем эту планку снизить до 25 процентов.

Я сразу сделаю доклад по законопроекту под пунктом 110 — там мы вообще предлагаем исключить такую возможность: пусть государственные служащие занимаются государственными делами и муниципальными делами, а чтобы контролировать и посмотреть, как идёт выборный процесс, у нас хватает простых граждан, которые имеют возможности, образование, способности. Давайте отделять. Действительно, государственные служащие, ну, чаще всего, как показывает практика, мотивированы, заинтересованы в конечном результате выборов, поэтому мы и предлагаем их, первое, сократить и, второе, вообще обнулить их участие, ну, для того чтобы вернуть доверие граждан к результатам выборов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Олег Анатольевич, я правильно вас понял, что и по пункту 110 вы тоже уже доложили?

Нилов О. А. Да.

Председательствующий. Тогда я зачитаю: пункт 110, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Рос-

сийской Федерации" в части определения состава избирательной комиссии субъекта Российской Федерации". Доклад был сделан по двум пунктам порядка работы. Содоклад члена Комитета по контролю и Регламенту Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Пожалуйста, тоже по двум пунктам.

Включите микрофон на рабочем месте.

Ламейкин Д. В. Ну, по 107-му вопросу. На практике реализация представленной законодательной инициативы в ряде случаев может вызвать затруднения при формировании и организации деятельности комиссии, например, в небольших и отдалённых населённых пунктах, а также в муниципальных образованиях, в которых отсутствуют региональные и местные отделения политических партий и других общественных объединений. Комитет считает принятие данного законопроекта нецелесообразным.

По 110-му вопросу. Здесь, кратко скажу, неясны причины выделения автором законопроекта для подобного запрета составов именно избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, поэтому комитет тоже предлагает этот законопроект отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 107 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 14 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Не принят законопроект.

И ставится на голосование законопроект под пунктом 110 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 14 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 90 чел. 20,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Не принят законопроект.

Пункт 108 сегодняшнего порядка работы, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 48 Федераль-

ного закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части обязанности зарегистрированным кандидатам на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) публиковать свои предвыборные программы". И пункт 109, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части ограничения, связанного с должностным или служебным положением". Доклад депутата Олега Анатольевича Нилова сразу по двум пунктам.

Пожалуйста.

Нилов О. А. Ну вот эти инициативы тоже касаются выборов губернаторов наших регионов. В законопроекте под пунктом 109 мы говорим о том, что в обязательном порядке действующий губернатор, который баллотируется вновь, должен быть освобождён от выполнения обязанностей главы субъекта на время участия в выборной кампании, независимо от его желания поработать. Ну, я думаю, что причины абсолютно понятны: чтобы не путать выборную кампанию с административными возможностями губернатора, во время выборной кампании кандидат должен заниматься только выборами.

И законопроект под пунктом 108 как раз посвящён тому, чтобы в обязательном порядке кандидат в губернаторы представлял свою чёткую, конкретную выборную программу. Забегая вперёд, скажу, что сейчас готовится законопроект, который будет касаться ответственности и депутатов, во всяком случае Государственной Думы, и губернаторов, кандидатов в губернаторы. Пока они, к сожалению, не несли ответственности за невыполнение своих предвыборных обязательств — я считаю, что ответственность должна быть. В случае невыполнения своих конкретных предвыборных обещаний эта ответственность должна выражаться в сложении мандата. Да, по решению суда, да, при наличии серьёзной доказательной базы вот такого, грубо скажем, политического мошенничества — я так это назвал бы. Ну вот для этого как раз и предлагается сделать строго обязательной публикацию — не на словах, а действительно в форме соответствующих документов — и нести ответственность за свои обязательства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Содоклад члена Комитета по контролю и Регламенту Дмитрия Викторовича Ламейкина тоже по двум пунктам.

Включите микрофон на рабочем месте.

Ламейкин Д. В. Коллеги, по 108-му вопросу хотелось бы отметить, что статьями 50 и 52 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав..." уже гарантировано предоставление всем зарегистрированным кандидатам бесплатной и платной печатной площади в периодических печатных изданиях для проведения предвыборной агитации. Исходя из этого комитет считает недостаточно обоснованной внесённую законодательную инициативу и предлагает её отклонить.

По 109-му вопросу повестки хотелось бы отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации указывает, что отсутствие в избирательном законодательстве требования об освобождении от исполнения должностных обязанностей на время участия в выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, зарегистрированного кандидатом, не является нарушением принципов свободных выборов и равенства прав кандидатов в существующей системе правового регулирования. Комитет предлагает данный законопроект также не поддерживать.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 108 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 19 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 87 чел. 19,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 87 чел.

Не голосовало 363 чел. 80,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Законопроект под пунктом 109 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 19 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 78 чел. 17,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 78 чел.

Не голосовало 372 чел. 82,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Далее, коллеги, пункт 114, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Валерия Карловича Гартунга.

Пожалуйста, Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Чрезвычайно важный законопроект, но, я так понимаю, ряды наши поредели, в зале народу мало. Игорь Владимирович, прошу пригласить коллег в зал для голосования по законопроектам, пока я докладываю. Надеюсь, что у нас легитимность поднимется к концу моего выступления.

О чём идёт речь в этом законопроекте? Как вы знаете, прокуратура Российской Федерации следит за соблюдением законов всеми органами государственной власти — кроме Центрального банка. А если посмотреть, какие функции выполняет Центральный банк и, скажем так, как качество выполнения функций сказывается на качестве жизни граждан, на экономике страны и вообще на финансовой стабильности, особенно когда у нас Центральный банк начинает массово отзываться лицензии у крупнейших частных банков и сотни тысяч граждан теряют деньги и ничего не могут вернуть (возврат — 3, 5, 7, 10 процентов), возникает вопрос: а кто же контролирует-то Центральный банк? И получается, что у нас государственная структура — Центральный банк, — действующая от имени государства, никем не контролируется.

Суть нашего законопроекта заключается в следующем: включить в полномочия Генеральной прокуратуры право проводить проверку деятельности Центрального банка — всё, ни много ни мало. Просим поддержать, потому что от деятельности Центрального банка зависит не только финансовая стабильность. Как мы знаем, на финансовое оздоровление только за последние годы мы потратили несколько триллионов рублей, которых, кстати, как раз не хватает, для того чтобы индексировать пенсии работающим пенсионерам, и можно было бы не поднимать пенсионный возраст, не поднимать НДС, можно было бы начать возвращать вклады, которые были обесценены в Сбербанке за эти годы и которые признаны внутренним государственным долгом. Получается, что мы триллионы рублей тратим, скажем так, на поддержку банковской системы, сотни тысяч граждан теряют деньги в банковской системе — и никто за это не отвечает, а самое интересное, что проверить это тоже никому.

Просьба поддержать наши предложения и дать Генеральной прокуратуре полномочия по проверке деятельности Центрального банка.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад первого заместителя председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Эрнеста Абдуловича Валеева.

На рабочем месте включите микрофон.

Валеев Э. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Утверждение авторов законопроекта, что у про-

кураторы нет полномочий по контролю и надзору за Центральным банком, не соответствует действительности, поскольку статьями 1 и 21 Федерального закона "О прокуратуре..." установлены полномочия прокуратуры по контролю и надзору за органами контроля, к которым относится и Банк России, эти полномочия есть, поэтому предлагаемые изменения представляются избыточными.

Кроме того, существует достаточно серьёзный механизм контроля деятельности Банка России, который связан с особым статусом организации, разрабатывающей и проводящей единую государственную денежно-кредитную политику. В соответствии со статьёй 5 закона "О Центральном банке..." Банк России подотчётен Государственной Думе. Проверка финансово-хозяйственной деятельности его структурных подразделений и учреждений осуществляется Счётной палатой Российской Федерации по решению Государственной Думы на основании предложения Национального финансового совета.

Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает. Комитет Государственной Думы по финансовому рынку также не поддерживает законопроект. В связи с этим Комитет по безопасности и противодействию коррупции предлагает отклонить законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 114 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 24 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 90 чел. 20,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Не принято.

Пункт 115, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Викторовича Щапова.

Пожалуйста, Михаил Викторович.

Щапов М. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Буквально сегодня появилась информация об обращении министра природных ресурсов Козлова в Генеральную прокуратуру России по поводу неготовности регионов и занижения площади пожаров в ряде регионов. Это происходит из года в год, каждый год регионы не готовы к пожароопасному сезону. За это, конечно, ответственны региональные власти, но основная причина — в хроническом недофинансирова-

нии лесных полномочий и в неэффективной системе управления лесами в нашей стране.

Напомню: всё, что касается охраны и сохранения лесов, — это федеральные полномочия, но они переданы на региональный уровень, при этом федеральный центр должен полностью оплачивать регионам расходы на борьбу с пожарами и охрану лесов, но он не делает этого, что признано как Счётной палатой, так и чиновниками правительства. Для лесных регионов уровень финансирования составляет лишь порядка 30 процентов от необходимого, в итоге мы имеем лишь 50 процентов лесных инспекторов от необходимого количества, причём они получают копеечные зарплаты, не обеспечены техникой и средствами, и это лишь вопрос времени — когда они начнут брать взятки у чёрных лесорубов.

Если регионы не справляются, как нам говорят федеральные министры, нужно принимать жёсткие, однозначные решения: в этой ситуации федеральный центр должен либо полностью финансировать полномочия, либо забрать их обратно. Мы уже четыре года добиваемся первого и пока имеем лишь очень общие обещания решить проблему в следующем году.

Своим законопроектом я предлагаю передать все полномочия на федеральный уровень, чтобы ответственность и рычаги управления были в одних руках. Как только конкретные федеральные чиновники начнут нести полную ответственность за состояние лесов в стране, сразу и подготовка улучшится, и деньги найдутся. Да, сейчас есть точечные решения по передаче полномочий с регионального на федеральный уровень, но, как мы видим, это не работает, леса продолжают гореть. Решение должно быть радикальным и комплексным. Именно такое решение я и предлагаю представленным вам законопроектом. Прошу его поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Включите микрофон на рабочем месте.

Николаев Н. П. Ну, что касается "радикально и комплексно", сейчас мы все вместе реализуем реформу лесной отрасли.

А что касается этого законопроекта, с нашей аргументацией можно ознакомиться в базе. Комитет рекомендует его отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 115 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 27 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 87 чел. 19,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 87 чел.

Не голосовало 363 чел. 80,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 116, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 201.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в части защиты прав участников долевого строительства". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Васильевича Емельянова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Емельянов М. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! В конце 2018 года мы с вами приняли закон, которым попытались уравнять права участников долевого строительства, приобретших как жилые, так и нежилые помещения, в частности, при процедуре банкротства: теперь нежилые помещения также включаются в конкурсную массу, соответственно, потерявшие могут получить компенсацию, возмещение. Но мы сделали неполный шаг, потому что закон содержит ограничение: эта норма распространяется только на нежилые помещения площадью не более 7 квадратных метров. То есть, по сути, мы решили только проблему с машино-местом, что несправедливо по отношению к участникам долевого строительства, которые приобрели нежилые помещения большей площади.

Мы считаем, что надо на деле уравнять права тех, кто приобрёл жилые и нежилые помещения, поэтому предлагаем убрать норму, ограничивающую 7 квадратными метрами площадь вот этих нежилых помещений.

Просим поддержать.

Председательствующий. С докладом председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Включите микрофон на рабочем месте.

Николаев Н. П. Что касается этой темы, она действительно исключительно острая и мы над ней работаем.

Законопроект, к сожалению, мы не можем сейчас принять по следующим причинам. Во-первых, он касается только изменения закона о банкротстве и в нём нет механизмов финансирования данного решения. Во-вторых, понятно, что сейчас приоритет отдаётся проблемам жилищным.

Тем не менее в том законопроекте, который, я надеюсь, мы будем рассматривать на следующей неделе, мы сделали шаг

для решения проблем людей, которые купили по договорам долевого участия нежилые помещения, и я надеюсь, что на следующей неделе Государственная Дума поддержит наше предложение.

А этот законопроект мы вынуждены рекомендовать отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 116 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 30 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 92 чел. 20,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 92 чел.

Не голосовало 358 чел. 79,6 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 117, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Этот законопроект — из пакета важнейших проектов законов, но так получается, что основной законопроект, о земле, о том, чтобы распространить норму о дальневосточном гектаре на всю территорию Российской Федерации, я буду докладывать 15-го числа, потому что вчера кто-то на заседании Совета Думы взял и выдернул эти законопроекты из пакета. Поэтому я говорю сразу, что основной законопроект — о земле каждому, по гектару на всей территории России: слава богу, земли у нас огромное количество, она пропадает и зарастает. Второй законопроект — о том, чтобы вместе с этим гектаром у людей была возможность получить 100 кубов леса, для того чтобы возвести дом, постройки, хозяйство какое-то завести. И третий, вот этот законопроект, связан с законом, который, наверное, войдёт в историю как самый громкий и, скажем так, анекдотичный закон Думы, во всяком случае этого созыва. Этот закон в народе называют законом о валежнике.

И вот чтобы действительно, ну, не выглядеть так перед избирателями, я этот закон предлагаю всё-таки поправить. Ну, помните, что было: метр, полтора метра — нужно ходить с рулеткой, можно пилы, можно какую-то технику использовать... Конечно, можно и нужно лес чистить, только я здесь предлагаю чистить его от всего: и от сухостоя, и от ветровала — и абсолютно бесплатно предоставить нашим людям возможность полу-

чения уже не сучков и валежника какого-то, а именно деревьев, которые засохли, пропали, упали от ветра или снега. Вот в чём суть этого маленького, но пакетного законопроекта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Включите микрофон на рабочем месте.

Николаев Н. П. С аргументацией нашего комитета можно ознакомиться в базе. Мы предлагаем этот законопроект о сухостое отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 117 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 33 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 86 чел. 19,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Не принят законопроект.

Пункт 118, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 17 Федерального закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях". Доклад депутата Государственной Думы Андрея Валерьевича Андрейченко.

Пожалуйста.

Андрейченко А. В. Мы, депутаты фракции ЛДПР, часто вносим законопроекты, социальные законопроекты, и нам говорят: ну, денег на них нет, нет на них денег! И в это же время "Газпром" собирается строить новое здание, топ-менеджеры других госкорпораций себе по 50 миллионов выписывают. Но денег нет!

Этим законопроектом данная проблема решается: с тем чтобы деньги поступили в бюджет и пошли жителям Российской Федерации, госкорпорации и остальные наши структуры должны платить дивиденды в бюджет Российской Федерации.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Включите микрофон на рабочем месте.

Николаев Н. П. Мы просим учесть, что цели создания государственных корпораций могут быть не только в том, чтобы зарабатывать деньги, но и в том, чтобы социальную функцию

выполнять. Подробно с нашей аргументацией можно ознакомиться в заключении комитета.

Мы предлагаем законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 118 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 34 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 48 чел. 10,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 119, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Михайловича Катасонова.

Пожалуйста.

Катасонов С. М. Добрый день, уважаемые коллеги! Продолжаем нашу работу. Этот законопроект мы внесли уже достаточно давно, наверное года полтора или два назад. Что интересно и что, наверное, отчасти радует, так это то, что некоторые элементы, которые прописаны в данном законопроекте, сегодня уже учтены поправками, — правда, не помню, были ли мы соавторами, но это абсолютно неважно, мы делаем одно общее дело. Поэтому я надеюсь, что и идеи, которые мы здесь предлагаем, по оценочной деятельности, будут учтены.

Если убрать сокращение срока между пересдачами экзамена (мы сейчас перешли с 90 на 30 дней), остаётся периодичность сдачи экзамена, которую мы считаем при оценочной деятельности очень важной. Эта деятельность сегодня больше находится, конечно, в руках государства, созданы спецучреждения, которые проводят сегодня такую оценку, тем не менее вопросов остаётся достаточно много. Оценщики как класс, хотя мы сильно сократили их численность (наверное, раза в полтора), работают, они нужны, но есть проблемы.

Первая проблема, которую мы хотим решить, — периодичность сдачи квалификационного экзамена. Мы считаем, это определённый вход в профессию, это всё равно, как если бы, например, инженер получил диплом, а через три года должен был прийти и заново защищать диплом, чтобы опять подтвердить, что он инженер. Ну, у нас такого ни в одной профессии нет — я считаю, что это анахронизм и надо от этого избавляться.

Дальше, что касается того, кто будет давать оценку и как отследить качество. Мы предлагаем в данном законопроекте дать полномочия СРОО отзывать лицензию и исключать из СРОО, если оценщики проявили халатность, что-то сделали неправильно. Это определённая мера, которая, наверное, поможет отрегулировать.

Мы считаем, что необходимость подтверждать трёхлетний стаж, которая сегодня существует, даже после сдачи экзамена — это тоже, скажем так, коллизия, потому что многие оценщики находятся в СРОО и до сдачи экзамена и стажа этого нет.

Мы считаем, что, если бы законопроект в таком виде был принят, это соответствовало бы вообще требованиям сегодняшнего дня. Просим поддержать.

Председательствующий. С докладом председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Включите микрофон на рабочем месте.

Николаев Н. П. Спасибо, Игорь Владимирович.

С позиции комитета можно подробно ознакомиться в заключении. Мы предлагаем отклонить законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 119.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 37 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 45 чел. 10,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 46 чел.

Не голосовало 404 чел. 89,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 120, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 79 Федерального закона "Об акционерных обществах". Доклад депутата Государственной Думы Сергея Михайловича Катасонова.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, мы предлагаем внести изменения в закон "Об акционерных обществах". Мы хотим обратить внимание, что инвестиционные программы, которые принимаются нашими крупными госкорпорациями, а также акционерными обществами, где более 50 процентов государственного участия, должны проходить аудит. Должны быть и заключение Счётной палаты, и ценовой и технико-экономический аудит.

Мы с вами видим, что очень часто возникают вопросы, вот совсем недавно была открыта дискуссия о возможности и необходимости строительства ещё одной башни "Газпрома"

в Санкт-Петербурге. Вообще, чтобы говорить, надо или не надо, нужно смотреть цифры, и из этих цифр должно быть понятно, окупится это когда-нибудь или нет, сэкономит это какие-то, скажем так, издержки данного предприятия или нет.

Вообще, надо понимать (вот если уж мы "Газпрома" коснулись), что их инвестпрограммы — это более 1,5 триллиона рублей. Я думаю, что это нормально, когда депутатский корпус видит, что это работает правильно, что это хоть когда-то окупается, и тогда мы понимаем, что направлено, куда направлено, с какой эффективностью, а также какие средства оставляются на газификацию внутри страны. Ну это я для примера, а вообще это касается не только "Газпрома", но и всех госкорпораций, акционерных обществ с 50 процентами госучастия.

Мы считаем, что совет директоров, наблюдательный совет не должны утверждать эти инвестиционные программы без технико-экономического обоснования эффективности. Фракция ЛДПР просит поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Евгеньевича Бугеры.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Большое спасибо. Несколько слов буквально.

Дело в том, что, по мнению комитета, то, что предлагают разработчики законопроекта, — это чисто фискальный подход, который, конечно, не может быть определяющим при решении вопроса о распределении чистой прибыли организаций, в том числе с государственным участием, не только без государственного участия.

Принятие соответствующих решений не только должно преследовать цель наполнения бюджета, но и решать задачи повышения конкурентоспособности предприятий с государственным участием, а это без гибкого управления источниками финансирования, конечно же, вы понимаете, невозможно.

Опять же скажу, что более подробно ознакомиться с заключением комитета, с официальным отзывом правительства можно в системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы. Решение комитета: не поддерживать данный законопроект, предложить Государственной Думе его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 120 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 41 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 88 чел. 19,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 88 чел.

Не голосовало 362 чел. 80,4 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 121, о проекте федерального закона "О стратегических (системообразующих) организациях российской экономики и их дочерних организациях". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! В этом законопроекте мы вводим такое понятие, как "стратегические (системообразующие) организации российской экономики". Здесь есть подробные критерии, например, по выручке — не менее 10 миллиардов рублей и не менее 4 миллиардов рублей в сельском хозяйстве, по количеству работающих на этих предприятиях — не менее 4 тысяч человек и не менее 1,5 тысячи человек в сельском хозяйстве и многие другие.

Суть нашего предложения — это очень важное в сегодняшних непростых для России условиях требование того, чтобы стратегические (системообразующие) для экономики России предприятия не находились в юрисдикции иностранных государств. Да, это такой вот антиофшорный законопроект, законопроект об обеспечении государственной безопасности, оборонной безопасности, экономической безопасности. В результате нашего анализа мы пришли вот к такой статистике: порядка 70 процентов таких ключевых, важнейших предприятий должны находиться под юрисдикцией Российской Федерации, чтобы во всяком случае из точно недружественных государств никакие агенты, ни иностранные, ни российские, не управляли такими системными, стратегическими объектами в России. Вот цель законопроекта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Евгеньевича Бугеры.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бугера М. Е. Уважаемые коллеги, в 2018 году в Государственную Думу вносился законопроект точно с таким же названием, и 7 февраля 2019 года на пленарном заседании Госдумы он был в первом чтении отклонён. В 2020 году произошло перенесение этого законопроекта с несколько изменённым со-

ставом авторов, законопроекту был присвоен другой регистрационный номер, но его содержание не изменилось ни на запятую по сравнению с тем, который был отклонён годом ранее. Соответственно, все заключения органов, которые участвуют в законотворческом процессе, не изменились, заключение комитета тоже не изменилось. Комитет предлагает данный законопроект отклонить. С более подробной мотивацией можно ознакомиться в нашей базе данных.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 121 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 45 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 122, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Доклад представителя Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан депутата Государственной Думы Михаила Евгеньевича Бугера.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бугера М. Е. Меняю роль на 180 градусов.

Итак, Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан и все законодательные собрания Приволжского федерального округа, с которыми мы находились в тесном контакте при разработке данного законопроекта, обратили внимание на то, что возникла интересная ситуация. Застройщики при обнаружении каких-то недоработок, недоделок обязаны их устранять за свой счёт. И по аналогии с тем, как это было, вы помните, в сфере автострахования, в последнее время появилась целая отрасль так называемых юристов — раньше, когда это с автострахованием было связано, мы их называли автоюристами, а этих, наверное, можно назвать стройюристами, — которые начали осуществлять сбор данных об объектах, имеющих недоделки, заключать договоры с гражданами либо с организациями, которые сталкиваются с такими недоделками, предъявлять застройщикам претензии и, пользуясь некоторыми положениями в законодательстве, застройщиков нахлобучивают.

чивать, извините за непарламентское выражение, причём дважды: во-первых, заставляя застройщиков по суду устранять за свой счёт все недоделки, а во-вторых, ещё и заставляя выплачивать штрафы, неустойки и так далее в размере, сопоставимом с объёмом средств, которые необходимы для устранения недоделок. Фактически открылась целая сфера, на наш взгляд, недобросовестного бизнеса, который вроде бы действует в целях защиты интересов потребителей, то есть тех, кто хотел бы приобрести объекты строительства, но при этом использует механизм, позволяющий вытягивать деньги у застройщиков.

И законопроект, представленный Государственным Собранием — Курултайем Республики Башкортостан и, кстати, поддержанный законодательными собраниями как минимум Приволжского федерального округа, направлен на то, чтобы вот эту двойственность устранить, то есть чтобы не было такого двойного счёта, двойного взыскания с застройщиков, а это, поверьте, уже даже в рамках одного субъекта Федерации исчисляется сотнями миллионов рублей. Если суммировать только по нашему федеральному округу, то счёт идёт уже на миллиарды, а если брать всю Российскую Федерацию, то порядок цифр вы понимаете какой.

Просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Александра Владимировича Якубовского.

Якубовский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Мы в комитете неоднократно подробно разбирали данный законопроект. Комитет не поддерживает данный законопроект, так же как и ГПУ Президента Российской Федерации, правительство и комитет-соисполнитель — Комитет по финансовому рынку. Комитет предлагает отклонить законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 122 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 49 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 32 чел. 7,1 %

Проголосовало против 11 чел. 2,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 44 чел.

Не голосовало 406 чел. 90,2 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 123, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении из-

менений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Что касается садоводства в России, мы тоже не первый раз поднимаем этот вопрос, предлагаем этот законопроект в разных версиях. Большинство и правительство не поддерживают его, к сожалению, но мы будем вносить предложения столько раз, сколько потребуется, для того чтобы садоводы наконец были услышаны и получили все те же самые права, которые есть у жителей населённых пунктов, тем более жителей городов, во всяком случае в части обеспечения самым необходимым. По газу, дай бог, вопрос уже будет решён для них в том числе, а как же вода, канализация, электричество, дороги и всё, что в обязательном порядке должно быть в населённом пункте? Вот мы предлагаем в этом законопроекте сделать обязательным предоставление всего перечисленного со стороны федеральных и региональных властей.

У нас две версии. Была одна версия: просто придать статус населённых пунктов садоводствам — отвергли. Вот сейчас мы пошли тем же самым путём, только конкретно перечисляем, что именно должно быть предоставлено жителям целых, можно сказать, городов, где иной раз тысячи домиков садоводов находятся. Садоводство объединяет 21 миллион семей — половину населения нашей страны.

Мы будем вносить столько, сколько потребуется. И как бы там коллега ни комментировал, что в прошлый раз законопроект был тот же самый, мы по десять раз отдельные законопроекты вносили и будем вносить до тех пор, пока вы не услышите.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Александра Владимировича Якубовского.

Якубовский А. В. Уважаемые коллеги, комитет предлагает отклонить данный законопроект. Во-первых, статье 26 вступившего в силу с 1 января 2019 года закона "О ведении гражданами садоводства..." уже предусмотрены нормы, касающиеся поддержки органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления ведения садоводства и огородничества. А во-вторых, данный законопроект не содержит указаний как на источники, так и на порядок исполнения новых видов расходных обязательств указанных субъектов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 123 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 52 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	85 чел.	18,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	85 чел.	
Не голосовало	365 чел.	81,1 %

Результат: не принято

Законопроект не принят.

Пункт 124, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 39 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Викторовича Щапова.

Пожалуйста.

Щапов М. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект появился в связи с обращениями избирателей — охотников, которые ведут традиционный образ жизни, в том числе добывают себе пропитание за счёт охоты. Для них охота — это не развлечение, а способ добыть себе еду.

Суть изменений простая. Сейчас установлено, что 25 процентов территории охотничьих угодий региона может быть доступно для общественного пользования. В результате во многих регионах под общедоступные угодья отданы удалённые труднодоступные территории за сотни и тысячи километров, до которых обычные охотники не доедут при всём желании, зато территории рядом с домом заняты охотхозяйствами, куда людей либо не пускают, либо берут с них огромные деньги. Своим законопроектом я предлагаю выделять под общедоступные охотугодья 25 процентов не на уровне региона, а в каждом муниципальном образовании, тогда рядовые охотники получат возможность доехать на обычном транспорте до общих угодий.

Критики законопроекта указывают, что регион должен устанавливать справедливое распределение охотугодий. К сожалению, учитывая коррупциоёмкость этого процесса, нельзя оставлять на усмотрение региональных чиновников этот процесс, практика показывает, что они легко жертвуют интересами обычных охотников.

Ещё одно замечание заключается в том, что охотхозяйства могут допускать охотников на свою территорию, но на практике мы видим, что этого не происходит.

Наконец, есть замечание о том, что в небольших регионах будет трудно выполнить требование о 25 процентах в муниципальном образовании, что в муниципальных образованиях не хватит территорий. Но как раз в этом случае региональные чиновники вполне могут нарезать территорию так, чтобы общедоступные угодья на соседних территориях прилегали друг к другу.

Считаю, что предложенная инициатива сделает процесс распределения охотугодий более справедливым и честным. Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Максима Ивановича Щаблыкина.

Щаблыкин М. И. Уважаемые коллеги, на самом деле понятно стремление нашего коллеги установить законодательно количество выделяемых охотугодий, но даже на примере Ростовской области я бы сказал, что таких возможностей нет.

Совсем недавно мы с вами приняли законопроект, который позволяет общедоступные сельхозугодья и общедоступные лесные угодья отводить под охотугодья, то есть фактически позволяет увеличивать количество охотугодий.

Ну и повторяю, что действующее законодательное регулирование учитывает интересы населения в вопросах осуществления охоты.

Комитет предлагает этот законопроект отклонить, как не имеющий возможности функционировать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 124 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 56 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 86 чел. 19,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

Уважаемые коллеги, законопроекты под пунктами 125 и 126 по предложению автора мы рассмотрим с одним докладом и двумя содокладами.

Пункт 125, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"; пункт 126, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 39⁸ Земельного кодекса Российской Федера-

ции". Доклад депутата Государственной Думы Валерия Карловича Гартунга.

Пожалуйста, Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Эти два законопроекта направлены на то, чтобы упростить процедуру достройки домов, которая в силу, может быть, не очень корректной правоприменительной практики закона о долевом участии привела к массовым, скажем так, нарушениям прав граждан. В этом зале проходили парламентские слушания: приехали люди из всех регионов и требовали в Государственной Думе принятия мер, чтобы люди получили жильё, — многие из них продавали квартиры, покупали доли в строящихся домах, а строительство затягивалось аж на десятилетия, в итоге некоторые из них так и не дожили до того момента, когда могут въехать в свои квартиры. В каждом регионе были созданы рабочие группы, которые прямо на месте могли рассмотреть все проблемы застройщиков и дольщиков. И тогда появилось несколько идей, которые при реализации на федеральном уровне могли бы помочь ускорить процесс достройки этих домов.

Одна из этих идей сегодня была вами отвергнута. Государственное Собрание Башкортостана предложило искоренить такую беду, как так называемые строительные юристы, которые фактически заставляют застройщиков платить дважды: сначала согласно 214-му закону застройщик за свой счёт должен устранить все недостатки, а потом согласно Закону "О защите прав потребителей" его повторно наказывают по тем же основаниям, а там штрафы могут быть больше 100 процентов, пени и штрафы набегают, и фактически застройщик отдаёт квартиру, да ещё и платит в трёхкратном размере всевозможные штрафы. К сожалению, вы эту идею отвергли. Аналогичный законопроект мною также был внесён — он тоже был отвергнут. И вот сегодня ещё две законодательные инициативы.

О чём идёт речь в первой законодательной инициативе? Сейчас на достройку дома при возникновении кризисной ситуации выделяется всего три года. Но практика показала, что, прежде чем достроить дом, нужно урегулировать все юридические разногласия, потому что там масса дольщиков, у которых разные интересы: одни заинтересованы в том, чтобы быстрее достроить дом, другие — в том, чтобы получить неустойку, и так далее. И получается, что у нового застройщика эти три года уходят на урегулирование всех юридических вопросов, которые решаются в том числе в судах, а когда он выходит уже с решением и начинает достраивать, он понимает, что три года заканчиваются и ему нужно снова идти в муниципалитет за разрешением на строительство и снова проходить ту же самую процедуру. К этому моменту появляется какое-то другое заин-

тересованное лицо, которое хочет забрать этот кусок, теперь уже не обременённый никакими юридическими проблемами, и застройщик не получает продления — это фактически настоявшее рейдерство при поддержке местных властей.

Застройщики описали мне эту ситуацию и говорят: "Ну решите как-то этот вопрос". Я спрашиваю: "Каким образом решить?" — "Ну, вы продлите нам этот срок не на три, а на пять лет хотя бы, зафиксируйте. Не надо бессрочного продления, потому что бессрочное продление — это как раз такая мутная вода, в которой недобросовестные чиновники начинают выкручивать всевозможные взятки. Чтобы этого не происходило, напишите, что не три года, а пять лет даётся: за пять лет с гарантией практически 95 процентов можно достроить любой дом". То есть за пять лет, если у застройщика есть все разрешения на строительство, да даже если у него какие-то юридические проблемы есть, дом достроить можно, за три года — маловероятно. Поэтому вот такое предложение: установленный законом срок три года увеличить до пяти лет.

Вторая новелла. В законе есть требование, которое даёт федеральному органу исполнительной власти право принимать решение, скажем так, об оценке того или иного кандидата на застройку дома: может он достроить этот дом или не может.

Дайте ещё минуту: я два законопроекта сразу докладываю.

Председательствующий. Минуту добавьте.

Гартунг В. К. И фактически получается, что, после того как в регионе уже нашли застройщика — с трудом нашли, — продлили ему срок действия всех разрешений, он ещё какое-то время, неопределённое время, ждёт, когда федеральный центр даст согласие на то, чтобы этот застройщик мог провести эту работу. И в регионе попросили дать возможность региону принимать это решение, то есть не на федеральном уровне, а на региональном, ведь как раз на региональном уровне и принимались все решения по застройке.

Вот, собственно говоря, два предложения. Прошу их подержать.

Если бы они были приняты тогда, когда я их внёс, то цены на жильё не выросли бы в 1,5 раза, как сейчас. Я тогда говорил: угробите 214-й закон — цены на жильё взлетят. Что произошло? Именно так и произошло! А вот если бы два года назад, когда я это внёс, вы решение приняли, у нас и жильё было бы по прежним ценам, и дома уже были бы достроены.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

По 125-му пункту содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Владимировича Малова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Малов Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитетом концепция данного законопроекта не поддерживается. На проект закона поступили отрицательные отзывы из Совета Федерации, Правительства Российской Федерации, Счётной палаты. Комитет рекомендует данный законопроект отклонить при рассмотрении в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 125 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 03 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 84 чел. 18,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 84 чел.

Не голосовало 366 чел. 81,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

По 126-му вопросу содоклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Якубовского Александра Владимировича.

На рабочем месте включите микрофон.

Якубовский А. В. Спасибо, Игорь Владимирович.

Комитет не поддерживает данный законопроект. Всё.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 126.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 03 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 82 чел. 18,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 82 чел.

Не голосовало 368 чел. 81,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 127 сегодняшнего порядка работы, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 44 Водного кодекса Российской Федерации". Доклад представителя Законодательного Собрания Краснодарского края депутата Государственной Думы Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Пожалуйста.

Ламейкин Д. В. Коллеги, добрый вечер! Спасибо за то, что мы вместе в столь поздний час, на самом деле очень важный за-

конопроект. Законодательное Собрание инициировало предложение, законопроект, вносящий изменения в 44-ю статью Водного кодекса. Я постараюсь кратко объяснить ситуацию.

У нас горно-санитарными зонами в принципе покрыто полностью всё побережье. С 2007 года действует Водный кодекс, и есть нестыковка по сбросам сточных вод. Данная законодательная инициатива направлена на то, чтобы внести изменения в Водный кодекс, разрешив очищенные до нормативного состояния воды сбрасывать в водные объекты, как в реки, так и в море. Проблема до 2024 года должна быть в любом случае как-то решена, потому что в 2024 году истекут сроки договоров водопользования всех объектов на побережье, и фактически это грозит остановкой жизнедеятельности городов Сочи, Геленджика, Туапсе, Новороссийска, Анапы, так что проблему надо решать.

Комитет согласен с тем, что этот вопрос на повестке, а отказ мотивирует тем, что в 2014 году был принят в первом чтении законопроект № 555658-6, но, к сожалению, до сегодняшнего дня он так и лежит. Вопрос не решён.

Понимаю, что, наверное, мы сегодня не примем законопроект, но всё-таки предлагаю поручить комитету сформировать рабочую группу, с тем чтобы разобраться в этой ситуации. На самом деле ситуация очень серьёзная, мы на грани полной остановки жизнедеятельности на побережье, где есть горно-санитарная зона, а это практически всё побережье Краснодарского края.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Якубовского Александра Владимировича.

На рабочем месте включите микрофон.

Якубовский А. В. Спасибо, Игорь Владимирович.

Комитет не поддерживает данный законопроект. Как Дмитрий Викторович правильно сказал, в первом чтении уже принят аналогичный законопроект, это с одной стороны. С другой стороны, в данном законопроекте не раскрывается понятие "очищенные воды", а в законодательстве Российской Федерации данный термин не определён и не используется, что впоследствии может привести к трудностям в правоприменительной практике.

Комитет не поддерживает данный законопроект. Вот теперь всё.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 127 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (19 час. 07 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 75 чел. 16,7 %

Проголосовало против 14 чел. 3,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 89 чел.

Не голосовало 361 чел. 80,2 %

Результат: не принято

Не принимается.

Уважаемые коллеги, пункт 128 сегодняшнего порядка работы, выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. У нас записался один представитель, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Гартунг Валерий Карлович.

Будете выступать? Прошу.

Гартунг В. К. Я вас не разочарую. Я хотел бы поговорить о серьёзных вещах. Вы, наверное, в регионах бываете и видите... да и не только в регионах, в магазины, наверное, ходите, видите, как растут цены. Мало того, вы читаете, наверное, прессу, и на Петербургском международном экономическом форуме об этом много говорилось. Я просто приведу несколько цифр, иллюстрирующих рост цен, а потом скажу, что же собственно надо делать и что происходит в стране.

С января этого года цены на металл, на стальной лист, с 32,5 тысячи выросли до 100 и даже до 110 тысяч (если в розницу брать), крупнейшие потребители металлургической продукции покупают по 95 тысяч, то есть фактически в 3 раза за полгода выросли цены — вдумайтесь, в 3 раза! Вице-премьер Белоусов об этом высказался: "Государство нахлобучили", — нахлобучили не государство, нахлобучили граждан, и будут нахлобучивать и дальше всю экономику страны.

В чём причина, почему так происходит? Нам говорят, мол, это рынок. Какой же это рынок?! Несколько металлургических заводов взяли и, пользуясь взрывной конъюнктурой на международных рынках (там взлетели цены на металл), выгнали за рубеж все свои мощности, продали на несколько месяцев вперёд, создали искусственный дефицит внутри страны и вздули цены в 3 раза — это олигополия в чистом виде. ФАС ничего не видит, правительство никакого нарушения не видит, разводит руками и только грозные заявления делает. Что делать-то? Надо же это останавливать. Это первое.

Второе. Цены на продукты питания, на отдельные виды, тоже взлетели в несколько раз, и самое интересное, что правительство какие-то полумеры принимает, мол, давайте мы заморозим на какие-то продукты питания цены на какой-то период. Ну, очевидно же, что за это время ничего не произойдёт и, как только заморозка закончится, цены взлетят, что и произошло.

Дальше. Сейчас мы ожидаем принятия решения Центральным банком об учётной ставке. Угадайте с трёх раз, что произойдёт, — они поднимут ставку! Что это значит? Это значит, что машиностроительные предприятия, для которых сырьё, напомню, в 3 раза подорожало за полгода, то есть им уже сейчас нужно в 3 раза больше оборотных средств, пойдут в банки занимать деньги, а им скажут: дорогие мои, вот вам ставочка ещё в 2 раза выше. И таким образом, не только их издержки в связи с ростом цен на металл и на всё остальное вырастут — цены на перевозки уже выросли, посмотрите, во сколько фрахт вырос, — но и затраты на обслуживание кредита вырастут в несколько раз.

В этой ситуации как мы остановим рост цен? Нам говорят, что Центральный банк придёт и скажет: ну, инфляция, нужно останавливать её, давайте процентные ставки поднимать. Что после повышения процентной ставки произойдёт? Рост цен остановится? Нет, не остановится! Вырастут издержки машиностроительных предприятий — значит, если вырастут издержки, цены ещё больше пойдут вверх. Мы будем как-то останавливать эту спираль инфляции или нет? Или мы просто разведём руками и будем смотреть, как фактически уничтожается российская экономика? Да, рост цен остановится, но сначала остановятся все промышленные предприятия, которые потребляют металлургическую продукцию, остановится выпуск, перестанут платить заработную плату, сократятся платежи в бюджет, люди останутся без работы, упадут доходы граждан, и у нас уже не 20, а 60 миллионов нищих будет. Что мы будем делать? Коллеги, надо принимать какие-то меры. То, что делает правительство, не просто не останавливает инфляцию, это её разгоняет!

Приведу пример. Начнём с нефтяной отрасли: налоговый манёвр в нефтяной отрасли — классический пример разгона инфляции внутри страны. Что они сделали? Они обнулили экспортные пошлины на нефть при вывозе за рубеж, то есть сделали суперприбыльной продажу нефти за рубеж, а потом нефтепереработчикам говорят: ну, раз у вас переработка внутри страны нерентабельна и вы не можете цены поднимать (да, говорят, не поднимайте цены), правительство вам обратные акцизы даёт. То есть вместо того, чтобы поднять экспортные пошлины и сказать нефтяникам, что они не будут зарабатывать такие деньги, не будут нефть за рубеж продавать, пока не насытят внутренний рынок (вот что нужно было сделать!), правительство нефтяникам даёт отрицательный акциз и говорит: вот вам ещё 600 миллиардов, возьмите, вы заработали на экспорте сырья, а теперь ещё на переработке заработайте — ещё вам 600 миллиардов!

При этом для всей страны поднимают НДС, повышают пенсионный возраст, а вы потом ходите и глазами хлопаете, объясняете, почему вы это сделали, — так ведь? Я что, не так говорю? А вы не сможете это объяснить, потому что логически объяснить это невозможно! Никакого смысла не было ни в повышении НДС, ни в повышении пенсионного возраста. Если такими мерами пользуется правительство, оно само разгоняет инфляцию, а потом успешно проигрывает борьбу этой инфляции. Вот что происходит.

Теперь я перейду... Metallургию я привёл в пример, потому что это классическая олигополия: пять-шесть компаний фактически контролируют рынок и диктуют любую цену. Даже если сейчас ЦБ, например, сожмёт денежную массу и промышленным предприятиям перестанет давать деньги, всё равно кто-то что-то будет покупать, ну, не промышленные предприятия, так строительство будет покупать. Ничто не мешает металлургам взять и ещё в несколько раз уменьшить поступление металла на внутренний рынок. Я же говорю, они же могут всё снова на экспорт продать. Сейчас они, например, продают 30 миллионов тонн стали внутри страны, а могут вообще 15 миллионов тонн продавать, а цену ещё больше поднять, и они за 15 миллионов тонн получат гораздо больше, чем за 30 миллионов. Собственно, посчитайте: в 3 раза цены подняли — маржа у них выросла просто невероятно.

Если всё это сложить — вот нефтяники, металлурги плюс финансовый сектор... Посмотрите, сейчас процентная ставка вырастет — а проценты по банковским вкладам вырастут? Вряд ли. А по банковским кредитам вырастут — маржа банков снова вырастет, плюс комиссию они начнут брать, потому что у нас монополизированный финансовый сектор. Вот ещё дополнительно мы обираем экономику и граждан страны!

Что в итоге получается? В итоге у нас граждане будут беднее, экономика будет падать, а цены будут ещё больше расти. Как это остановить? Вот к самому интересному подхожу. Что с этим делать?

Я уже сказал, что в нефтяной отрасли налоговый манёвр отменять надо как можно быстрее. Нужно вздуть экспортные пошлины, снизить рентабельность продажи сырой нефти за рубеж, а эти деньги направлять на поддержку переработки сырья внутри страны, и тогда цены внутри страны на топливо будут падать, будут издержки снижаться, потому что перевозки будут дешевле. Очевидно? Очевидно!

Что с металлургами делать? Вводите либо экспортные пошлины, что, собственно, не самый лучший вариант, либо лучше вводите квоты. Ведь как они разогнали цены внутри страны? Они просто создали искусственный дефицит. Правительство, не будь дураком, возьми и сделай всё наоборот: создай профи-

цит, как это делает Китай. Что делает Китай? У них есть инструмент — дифференцированный возврат НДС экспортёрам сырья. Возникает дефицит внутри страны — они раз, и НДС перестают возвращать, всё, сразу лаг (в Китае 17 процентов, у нас 20 процентов) между доходностью на продажи за рубеж и внутри страны. Мы как минимум на 20 процентов могли бы сразу снизить цену. Либо квоты, либо дифференцированный возврат НДС экспортёрам сырья — пожалуйста, наша законодательная инициатива есть.

Ну, про налоговый манёвр я сказал.

Дальше, финансовый сектор. Ну хватит нам создавать условия для монополизации финансового сектора — пора с ЦБ спрашивать! Смотрите, они ведь говорят... Вот к нам придёт Набиуллина и будет рассказывать: смотрите, как у нас всё хорошо, финансовый сектор у нас в шоколаде, всё стабильно, рубль у нас стабильный, ну вот с инфляцией мы тут не можем справиться. Да она и не справится с инфляцией, потому что это ответственность и правительства, и Центрального банка, они должны вместе это делать!

Что нужно делать в финансовом секторе? Нужно развивать конкуренцию — то же самое, что в металлургии, в переработке, везде. Развивать конкуренцию! Никакого другого механизма, ничего лучше мир не придумал — только конкуренция может остановить рост цен. Что мы делаем? Мы делаем всё наоборот: мы убиваем конкуренцию, где это возможно и невозможно, у нас 70 процентов экономики находится под контролем государства. Председатель правительства нам говорил с трибуны Думы, что главная причина роста цен — это жадность. Правильно, жадность — только чья жадность? Жадность госкомпаний, госкорпораций, естественных монополий, финансового сектора, то есть тех, кто контролируется государством, 70 процентов экономики контролируется государством!

Так мы, парламент страны, должны какие-то меры принять? Мы должны правительству и Центральному банку сказать, что вы что-то делаете не так? Я понимаю, можно в сердцах сказать, что там нахлебучили бюджет и так далее, ну а дальше-то что, какие действия за этим?! Поэтому я взял слово... Понятно, что я перед пустым залом, почти перед пустым залом выступаю, но спасибо вам, хотя бы тем, кто сегодня остался в зале и меня слушает, потому что я хотя бы до вас это донесу. Вот люди смотрят — они ждут, что мы с этой трибуны скажем что-то путное, ждут, что хоть кто-то скажет, даст ответы на те вопросы, которые они задают.

Коллеги, спасибо вам большое за внимание. Я понимаю, что время позднее, но давайте мы к этому вопросу ещё вернёмся. Вот у нас будет отчёт ЦБ — я обязательно эту тему подниму.

И самое главное: каким образом уходят деньги из экономики в карманы олигархов и в офшоры? Через закупки у взаимозависимых лиц. Вы помните, председателю правительства я задал этот вопрос — он сказал: я поддержу. Председатель Госдумы сказал: вносите, пожалуйста, законопроект, мы поддержим. Мы внесли, председатель правительства дал поручение, три недели прошло после окончания срока — Минфин так и не отчитался, ничего не сделал!

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович. Шла трансляция вашего выступления, так что многие слышали.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, одну минутку, Николай Васильевич, заседание не закончено, извините.

Коллеги, я сделаю одно объявление, которое мы завтра повторим, оно касается в том числе сотрудников аппаратов комитетов, которые смотрят нашу трансляцию. Я хочу напомнить, что в понедельник, 14 июня, нерабочий день, поэтому заседание Совета Государственной Думы состоится 15-го числа в 9 часов утра, а в 10 часов начнётся пленарное заседание, и, самое главное, в связи с этим материалы в Совет Государственной Думы должны быть направлены в четверг, 10 июня, до 16 часов. Прошу это иметь в виду.

Заседание объявляется закрытым.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
9 июня 2021 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 06 сек.)

Присутствует 404 чел. 89,8 %

Отсутствует. 46 чел. 10,2 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 46 чел. 10,2 %

Результат: кворум есть

Кворум есть.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы единогласно.

Есть ли замечания по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Вчера у нас была очень сложная повестка, прошли 128 вопросов, депутаты сидели до 20.00. Но если посмотреть в зал — тяжело им было так долго сидеть. Может быть, всё-таки сделать четверг рабочим днём, чтобы не было такого перебора в один день? Им же тяжело, это отражается на здоровье. Перебивая на обед нет, ничего нет, с 10.00 до 20.00 — практически десять часов. Может быть, подумать нам об этом всё-таки, потому что надо дать возможность?..

Председательствующий. Владимир Вольфович, вы правильно говорите. Действительно, вчера у нас получился очень напряжённый день, но, самое главное, он был содержательным и результативным. Мы обсуждали законопроекты, требующие рассмотрения и принятия. Причём обсуждение законопроекта, который касался включения прививки от COVID-19 в календарный план, заняло у нас почти полтора часа, но это законопроект первого чтения, и по-другому мы не можем. Хорошо, что обсуждали, в противном случае было бы принято решение, которое потом точно пришлось бы пересматривать, поправлять.

Да, вот такая работа депутата, бывает, и это ситуация, когда мы по-другому не можем: 9 часов 15 минут длилось пленарное заседание, председательствовали на заседании представители практически всех фракций, кроме "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ". Вот Иван Иванович основной удар на себя взял, Игорь Владимирович... И рассмотрели 123 законопроекта, пять законопроектов мы перенесли по причине отсутствия докладчиков, а в целом повестка действительно состояла из 128 законопроектов.

Сегодня в планах — завершить работу вовремя, до 16.00. Исходим из этого. Но замечание правильное, Владимир Вольфович.

У нас с вами остаётся следующая неделя. Коллеги, давайте исходить из того, что 17-го завершающее заседание, а 21-го встреча с президентом.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, представляю вам наш порядок работы: мы сегодня будем трудиться в рамках обычного графика до 16.00, на следующей неделе у нас с вами заседания 15, 16 и 17-го, 17-го — завершающий день весенней сессии.

А 21-го у нас с вами встреча с президентом в Кремле. Поздравляю, это всегда событие для нас. Тем более, посмотрите, президент в постоянном режиме встречается и обсуждает вопросы повестки, которые вас беспокоят, с лидерами фракций, в телефонном режиме обсуждает с ними многие вопросы. А что касается встреч, они у нас проходят, несмотря на ситуацию, связанную с пандемией, и в формате Совета законодателей,

и, вы помните, президент, когда мы обсуждали поправки в Конституцию, приехал в Государственную Думу, а сейчас предстоит встреча, связанная с завершением работы. Это же здорово, когда глава государства уделяет такое внимание парламенту, коммуникациям с Государственной Думой — депутаты представляют своих избирателей, граждан, и для нас важно, чтобы такой диалог был. Это очень хорошо.

Коллеги, продолжаем работу? Продолжаем.

Замечание Владимира Вольфовича принимается. При этом хочется ещё раз подчеркнуть, что по-другому не получается.

Пожалуйста, Синенко Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть 45-го и 54-го вопросов сегодняшнего проекта порядка работы перенести на 15 июня.

Председательствующий. У нас с вами может так получиться, что 15 июня будет таким же днём, как вчера. От кого и от чего это зависит? От того, что какие-то докладчики сегодня не могут прийти или вопрос недостаточно проработан, а заканчивается всё это, понятно, длительными заседаниями.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Принимается, Александр Юрьевич, предложение. Просьба, чтобы к 15 июня все вопросы были проработаны, подготовлены для рассмотрения.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Помнится, раньше президент на заключительное заседание приходил в Думу, но это уже история.

Вопроса у меня два. Первый. С моей точки зрения, мы напрасно перегружаем часть депутатов, потому что на заключительной части было аж 25 депутатов. Мне кажется, это глумление над законотворчеством. И правильно Владимир Вольфович предложил. Что же мы торопимся выгнать депутатов? Мы же с вами договаривались сначала до 24 июля работать, потом до 24 июня, теперь уже до 17-го, и хотим... Просто, понимаете, вопрос ещё в том, что в такой суете нельзя работать над законодательством. Если вы посмотрите, тот, кто читает, то увидите, что ко второму чтению у нас 80 процентов проектов законов имеют существенно расширенную концепцию или вообще изменённую, то есть фактически во втором чтении лоббисты протаскают всё, что захотят. Мне кажется, что потом об этом будут сожалеть. Мне кажется, что... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Давайте исходить из того, что мы с вами определились — следующая неделя у нас завершающая. Мы, конечно, можем взять и заседать один день, два дня в неделю, но, если есть воз-

возможность три дня подряд поработать, мы завершим рассмотрение необходимых, приоритетных вопросов в течение следующей недели и точку поставим. Не забывайте, что пандемия никуда не ушла.

Вот знаете, коллеги, что импонирует?

Коломейцев Н. В. По девять часов — это не пандемия?..

Председательствующий. Лучше один раз в зале...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, вот вы депутат уже шесть пятилеток, но Регламент, по-видимому, так и не изучили. Понятно, вам надо трибуну получить, так и скажите, но опять-таки исходите из того, кому вы это хотите говорить.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, а нам важно, чтобы те, кто предлагает, первое, что делали, — начинали с себя. И когда вы посмотрите вокруг себя, вы увидите, что многие ваши коллеги не приходят. Вы первый заместитель руководителя фракции, тогда возьмите и обеспечьте...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. 25 процентов, вот-вот. А сейчас у вас и того меньше! Об этом речь идёт. У вас Кашин, Харитонов всё время здесь присутствуют. А поглядите, все остальные приходят? Нет. Вот Ганзя всё время, понятно, Куринный. Всё это тоже очевидно. Но когда вы такие предложения вносите, вас можно поддержать в одном случае: если будет стопроцентная явка фракции. Почему не приходят ваши коллеги? У вас всё это для паблика. Ну начните с себя! Мы говорим о вреде двойных стандартов.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы-то с утра до ночи, но, когда вам надо трибуну получить, когда вам надо выступить в приоритетном порядке — вы первый заместитель руководителя фракции. Ну а ответственность где? Тогда возьмите ответственность за фракцию. Если ваши коллеги будут присутствовать на заседаниях, если ваши коллеги согласятся с тем, что нам надо растягивать заседания, приходя сюда каждый день на один час... У нас болеют депутаты, болеют! Не случайно вчера заседание вели присутствующие Иван Иванович Мельников и Игорь Владимирович Лебедев — некоторых нет по причине болезни. Об этом речь идёт. Давайте всё это тоже учитывать.

И где проходят встречи президента с депутатами — этот вопрос мы обсуждаем и опять-таки исходим из того, что наше завершающее заседание будет 17-го, а встреча будет 21-го, мы с вами уже закроем работу Государственной Думы, но для нас крайне важно, чтобы такие встречи были, и президент это подчёркивает. Вы, с одной стороны, постоянно просите, чтобы вас

принимали, вместе с Геннадием Андреевичем, а с другой стороны... Вы сами не знаете, чего хотите.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Спасибо большое за поддержку. Один человек ошибаться может — партия не может, Кашин прав.

Коллеги, идём дальше.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба перенести рассмотрение законопроекта под пунктом 63 в связи с болезнью докладчика.

Председательствующий. На какое время?

Гартунг В. К. Трудно сказать, когда он выздоровеет... У нас остаётся только следующая неделя, получается. Давайте на 15-е поставим, а там посмотрим, может быть, поменяем докладчика тогда.

Председательствующий. Давайте тогда мы поставим этот вопрос на 15-е — либо вы за это время проработаете замену докладчика, либо мы будем понимать, что вряд ли сможем рассмотреть законопроект в весеннюю сессию. Но хотелось бы его рассмотреть, если он необходим.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Бессарабов Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть законопроект под пунктом 46 нашей повестки перенести на 15 июня, а по 59-му — замена докладчика: вместо Марданшина доложит Байгускаров.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Два предложения поддерживаем: перенос на 15-е и замена докладчика. Хорошо.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, Государственная Дума всегда оперативно действует, когда речь идёт о выполнении поручений Президента Российской Федерации. Недавно президент критически оценил качество школьных учебников, то же самое можно сказать и об учебниках для среднего и высшего профессионального образования. Депутаты фракции КПРФ — Геннадий Андреевич Зюганов, Владимир Иванович Кашин, Коломейцев и другие — 22 ноября 2019 года внесли законопроект, который предусматривает обязательную экспертизу школьных учебников, и он подготовлен к рассмотрению в первом чтении уже достаточно давно, ещё прошлой осенью. Просим рассмотреть возможность включения данного законопроекта в порядок работы на следующей неделе.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, если не возражаете, мы на Совете Думы рассмотрим этот вопрос, так как приоритетные законопроекты фракции Совет Думы всегда включает в порядок работы. То есть, если фракция поддержит, мы можем это сделать в рабочем порядке.

Нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба заменить содокладчика по 67-му и 68-му вопросам: вместо Скряванова содоклад сделает Изотов Алексей Николаевич.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений: замена содокладчика по 67-му и 68-му вопросам? Нет возражений. Принимается.

Пожалуйста, Тетерин Иван Михайлович.

Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

По 39-му вопросу замена докладчика: вместо Богодухова — Тетерин.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений: замена докладчика по 39-му вопросу? Нет возражений. 39-й, правильно? Правильно.

Соломатина Татьяна Васильевна.

Соломатина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 64-му вопросу замена содокладчика: содоклад делает Елыкомов.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений: замена докладчика по 64-му вопросу? 64-й, правильно? Правильно.

Принимается.

Уважаемые коллеги, с учётом принятых решений ставится на голосование порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 18 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят единогласно.

Коллеги, у нас с вами сегодня 42 вопроса в блоке законопроектов третьего чтения, обращаю на это внимание. Это во многом итог работы Государственной Думы на протяжении по-

следних лет, всё это требовало и консультаций, и диалога постоянного.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Данный законопроект принимается во исполнение послания президента.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На самом деле Вячеслав Викторович доложил о содержании закона — это реализация послания президента, только этот закон уже в этом году даст регионам дополнительно более 217 миллиардов рублей. Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи.

Сказали, что от "ЕДИНОЙ РОССИИ" — Андрей Михайлович Макаров, но вы не можете записаться. Фракция выказала свою позицию.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

Жириновский В. В. Этот закон мы с удовольствием поддержали бы и поддержим, но вот всё-таки некоторые нюансы, мне кажется, не учтены. Мы бюджетные кредиты предоставляем только на реализацию инфраструктурных проектов — так у нас в пояснительной записке ещё сказано. А на остальные расходы разве нельзя брать кредиты из федерального бюджета? Мы замечаем, что очень большая задолженность на всех наших территориях, потому что они брали кредиты в основном у коммерческих банков. Ну ведь Счётная палата может проверять это, да и другие органы? Почему они всегда брали у коммерческих банков? По этим кредитам очень большой процент, они никогда не успевали их отдать, у них была постоянная задолженность. Это всё надо учитывать при оценке работы.

Сейчас мы их ориентируем, чтобы они всё-таки брали из федерального бюджета, — это хорошо, но обозначено, что только на реализацию инфраструктурных проектов. Ну, мы увеличиваем здесь возможность превышать ограничения по параметрам дефицита, но всё-таки надо отслеживать, почему они брали. Я считаю, что здесь какая-то коммерческая заинтересованность, ведь с госбюджетом особенно не поиграешь. И всегда у них задолженности, и кроме задолженности у них всегда не-

израсходованные деньги: насколько я помню, триллион рублей каждый год висит на всех субъектах, а деньги не израсходованы. А почему не расходуют? Боятся, не умеют. Всё это должно звучать где-то — в каких-то отчётах, при оценке работы губернаторов или же по итогам реализации контрольных функций той же самой Счётной палаты. Я считаю, что вообще при смене губернатора Счётная палата автоматически должна проверять всю финансово-хозяйственную деятельность, чтобы определить, что сделано ушедшим на другую работу губернатором, чтобы на нового губернатора не вваливались ошибки старого.

Ну и конечно, неплохо было бы всё-таки больше применять русский язык. Вот у нас финансисты, спортсмены, деятели культуры забросали, замусорили язык иностранными словами, а ведь наши классики нас призывали беречь русский язык, беречь это главное наше достижение. Какие бы ни были режимы, русский язык всегда остаётся с нами. Вот смотрите, реструктуризация — что, разве нельзя по-русски написать: отсрочка? Субъекты Российской Федерации — по Конституции можно просто говорить: Россия. Почему слово "федерация" мы везде приклеиваем? И субъекты — зачем нужно это латинское слово? Мы же можем назвать: территориальные единицы, так сказать, какой-то там губернии и так далее? Ну и слово "кредит". Что такое кредит? Заём: мы вам даём деньги, вот расходуйте их. Кредит, дебит... Дети, люди до 50 лет не могут понять, что такое дебит, что такое кредит, так сказать. Это тоже автор...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" доверила мне выступить от фракции по этому законопроекту.

На самом деле хотел бы сразу сказать, я вот слушал Владимира Вольфовича — он абсолютно прав. Ведь вот эта проблема, как набирались коммерческие кредиты, она очень важна. И также справедливо, что у нас многие губернаторы уже ушли как бы, а долги-то остались. Наверное, именно поэтому президент и предложил эти решения. Люди в регионах не должны страдать от любых ошибок власти любого уровня, именно поэтому законопроект направлен на решение сразу трёх важнейших вопросов.

С одной стороны, те коммерческие кредиты, которые брались, замещаются бюджетными кредитами, то есть обслуживание, которое было под 10 процентов, 8—10 процентов, сегодня будет осуществляться под 0,1 процента, причём коммерческий долг не будет превышать 25 процентов. Это уже нормальные условия функционирования. Второй вопрос — те средства, которые давались в прошлом году на борьбу с ковидом уже из

бюджета, реструктуризируются на 12 лет, то есть федеральный бюджет как бы берёт на себя вот те проблемы, бремя, которое несли регионы. И наконец третий вопрос — это дополнительные 500 миллиардов кредита на инфраструктурные проекты, то есть на те проекты развития, на которые у регионов сегодня просто не хватает средств. Вот смысл этого закона, который целиком решает ту задачу, которую в послании нам поставил президент.

А то, что Владимир Вольфович совершенно справедливо говорит о том, что нам необходимо контролировать, как это будет происходить, что нам нельзя допустить, чтобы вновь набирались какие-то коммерческие кредиты, и надо разобраться, как это произошло, — это абсолютно справедливо, коллеги. И поэтому в данном случае фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает данный законопроект и считает, что он действительно сыграет очень важную роль в том, чтобы наши регионы могли вздохнуть спокойно и решать те задачи, которые поставлены президентом.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, это решение снимет сразу несколько проблем. Вот посмотрите, более 300 миллиардов выделяется на замещение коммерческих кредитов бюджетными. Коммерческие кредиты, которые брали много лет назад, в обслуживании стоят зачастую и 10, и более процентов, то есть более 30 миллиардов регионы тратили, перечисляли банкам за этот ресурс, за обслуживание. Сейчас деньги останутся в регионах, они нужны для решения задач, проблем, которые в каждой области, в каждом субъекте Российской Федерации существуют. Но немаловажно, что эти средства вернутся в банки, банкам надо будет их размещать, финансируя проекты, а это значит, что средства пойдут в экономику, на реализацию в том числе бизнес-проектов.

А почему так получилось? Андрей Михайлович правильно сказал: были губернаторы (их уже нет), которые грешили тем, что, вместо того чтобы заниматься бюджетной дисциплиной и сбалансированностью, брали кредиты. А есть и ещё одна причина: в своё время у нас практически сравнялась стоимость банковских денег, привлечённых, и бюджетных кредитов, это было. Сейчас у нас бюджетный кредит стоит 0,1 процента, а раньше стоимость, по-видимому, до 4 процентов доходила, так что приблизительно стоимость заёмных денег была одинаковой. В итоге стали брать больше банковские кредиты, и Минфин — а это было, наверное, где-то лет 15 назад, — ослабив дисциплину, упустил контроль за этими вопросами. Сейчас нам надо, с одной стороны, решить вопросы, которые регион не в состоянии решить, а с другой стороны, усилить этот

контроль, и хорошо, если будет Счётная палата заниматься этой проблемой, — об этом говорил Владимир Вольфович.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации", третье чтение, 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляю!

3-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение. Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает его поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите результаты.

Гартунг, Ганзя, Пятикоп.

Сергей Иванович, если можно, — к Неверову обращаюсь — от фракции Макаров выступит, поскольку он на трибуне и выразил желание.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция будет голосовать против этого законопроекта, так же как и в первом чтении. К третьему чтению законопроект существенно вырос — к сожалению, есть такая практика, когда во втором чтении очень много всего вносится, что не предусматривалось в первом чтении, — но суть, отрицательная суть этого законопроекта не изменилась.

О чём идёт речь? В этом законопроекте мы даём правительству право снимать у регионов деньги, предназначенные

для модернизации первичного звена системы здравоохранения. Но пандемия никуда не ушла, и, мне кажется, нам расслабляться ещё рано, поэтому мы предлагаем ещё раз подумать, надо ли давать правительству такое право.

Если у правительства не хватает денег, давайте посмотрим законопроекты, внесённые "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ", которые пополнили бы бюджет Российской Федерации. Возьмём, например, право вводить дифференцированный возврат НДС экспортёрам сырья — это могло бы дать в бюджет более 2 триллионов рублей в год. Или, например, можно отменить налоговый манёвр и поднять экспортные пошлины на нефть. Вот сейчас у нас взлетели фактически в 3 раза цены на металл — пожалуйста, давайте введём экспортные пошлины на чёрный металл, поднимем серьёзно пошлины на экспорт лома и получим деньги в бюджет. Но снимать деньги с модернизации первичного звена, мне кажется, неправильно. Просьба ещё раз подумать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна.

Подготовиться Макарову Андрею Михайловичу.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ не поддержит данный законопроект.

Мы постоянно говорим об усилении контроля, парламентского контроля, а на самом деле мы наделяем правительство правом по собственному усмотрению уменьшать или увеличивать бюджет нашей страны. То есть если раньше без внесения изменений в бюджет можно было только перераспределять средства, то теперь мы уменьшаем... Причём основания весьма туманные, и перечень этих оснований постоянно расширяется. Мы вносим изменения в сводную бюджетную роспись без обсуждения, это, получается, прерогатива правительства. Где тут парламентский контроль? Ну, наверное, трудно сказать. Кстати, у Правового управления тоже есть замечания, которые касаются неопределённости оснований для внесения изменений в сводную бюджетную роспись по внебюджетным фондам. Так что таким законом мы, конечно, дадим правительству слишком много полномочий.

И ещё хотелось бы сказать о том, о чём говорил уже Валерий Карлович, по поводу развития первичного звена здравоохранения. Вот давайте посмотрим. Дело в том, что те машины скорой помощи, которые были приобретены в прошлом году... Ну почему мы должны возмещать средства на приобретение этих машин за счёт бюджета на 2021 год, за счёт вот этой программы развития первичного звена здравоохранения? Ну ведь это совершенно нелогично и неправильно! Что, у нас этот год, получается, легче будет? Мы же видим, что сейчас идёт рост за-

болеваемости, так надо поддерживать регионы, а не, наоборот, подрезать им крылья. У нас получается всё как всегда: из одного кармана мы вынимаем, в другой карман мы кладем, а для удобства таких манипуляций, получается, существенно облегчаем процедуру.

Что касается уменьшения субсидий, которые были распределены, — это вызовет риски невыполнения контрактов регионами и муниципальными образованиями. Этот вопрос тоже затрагивает интересы регионов. Вообще регионы с 2012 года работают в особых условиях, и мы это прекрасно знаем, и главные из этих условий — хроническое недофинансирование расходных обязательств, не обеспеченные необходимым финансированием полномочия, в том числе, кстати, и по борьбе с ковидом, несправедливое распределение между регионами и федеральным центром налоговых поступлений, а ещё кривая, совершенно кривая методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Ведь всё это есть, коллеги? Всё это, конечно, есть. А вот такие законопроекты, как мы принимаем сейчас, эти проблемы наболевшие никак не решают, зато решают проблемы правительства, расширяя его полномочия. Я вам напомним, что долг регионов — 2,44 триллиона рублей, из них 473 миллиарда — коммерческие кредиты.

Вот эти проблемы просто необходимо решать: и проблему задолженности, и проблему методики распределения дотаций — их надо решать, и как можно быстрее. И ещё, мы уже проводили инвентаризацию полномочий — я думаю, нужно вернуться к этой инвентаризации, всё-таки прошло три года.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вера Анатольевна.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поручила мне выступить именно по этому законопроекту, изложить позицию фракции по законопроекту, который сейчас рассматривается. Поэтому, если вы позволите, я не буду отвечать на многочисленные предложения и мысли, как нам развивать налоговую систему, которые здесь были высказаны, и вернусь собственно к предмету обсуждения.

Итак, главное. Ощущение, что у нас проект закона не читали, потому что сейчас сказали: законом предусматривается возможность забрать деньги регионов со сферы здравоохранения, а ковид-то ведь не кончился. Коллеги, я хочу напомним, как председатель правительства, выступая здесь, именно на вопрос "ЕДИНОЙ РОССИИ" о том, что необходимо поддержать регионы, сказал: да, мы готовы выделить на это дополнительные средства (даже назвал сумму — 25 миллиардов, которые

пойдут), мы просим вас принять изменения в закон, которые позволят нам эти средства направить в регионы, я прошу сделать это в эту сессию. И все в этот момент, я помню, аплодировали, все фракции. Вот в этом проекте закона сделано именно это: мы создаём механизм, чтобы эти 25 миллиардов дополнительно отдать регионам на здравоохранение. Аплодисментов не слышим — мы слышим, что рассматривают это как повод поговорить о том, что надо перестать возмещать НДС экспортёрам. Где имение, а где Государственная Дума...

Дальше вопрос, коллеги. Ну, вот надо решать вопросы коммерческого долга — опять же песня известная. И так далее. Ну мы с вами только что решали вопрос о том, как мы выполняем поручение президента именно на эту тему, как будто только что за предыдущий закон все не голосовали единогласно!

Дальше вопрос: мы расширяем полномочия правительства. Да не полномочия правительства мы расширяем — мы, простите, получаем для контроля, для парламентского контроля, те полномочия, которых у парламента вообще никогда не было! Когда здесь заикнулись сейчас по поводу фондов... Мы вообще не проверяли любые переброски денег по фондам — вот сегодня это поставлено под контроль парламента. Сегодня мы сказали, что правительство должно направлять нам в ту самую комиссию, поскольку вот сейчас не будет Государственная Дума заседать, вот в ту комиссию, в которую входят представители всех фракций, — я хотел бы обратить внимание — не просто какие-то отдельные изменения, а все изменения по всем перечислениям, которые будут. Так это ослабление или усиление парламентского контроля?!

Уважаемые коллеги, я понимаю, впереди выборы, но это важнейший закон, который позволяет парламенту контролировать, позволяет в оперативном режиме решать все важнейшие вопросы для жизни наших людей. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает этот закон и призывает вас вспомнить слова президента и забыть о популизме.

Председательствующий. С учётом того что сказал Андрей Михайлович, уважаемые коллеги, давайте мы всё-таки договоримся: когда речь идёт о передаче полномочий, мы это обсуждаем здесь и должны быть аргументы (срочность, ковид). У нас нет этой темы в повестке, наоборот, парламент дополнительные полномочия приобретает. Мы с вами практически во все правительственные комиссии отправили наших представителей, даже в межправкомиссию, связанную с международным сотрудничеством, и эффективность взаимодействия от этого у нас только возрастает. Конечно, Андрея Михайловича такие выступления задевают, так как бюджетный комитет самостоятельно свои полномочия реализует.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание: нам осталось рассмотреть 40 законопроектов третьего чтения.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по государственному строительству и законодательству подготовил названный проект федерального закона. В нём предусматриваются уточняющие поправки в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус", объединённые одной целью — целью эффективного, ускоренного развития этого особого публично-правового образования, имеющего общегосударственное и стратегическое значение. Замечаний нет. Просим поддержать в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

Осадчий Н. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, товарищи! Фракция Коммунистической партии Российской Федерации за развитие всех территорий, в том числе и федеральных, но почему мы не поддерживали ни базовый закон о федеральной территории "Сириус", ни данные законопроекты, тот, который сейчас рассматривается, и следующий, под пунктом 5 в порядке работы? Прежде всего, мы возражали против поспешности решений. Преобразования, на наш взгляд, не были достаточно подготовленными, отсюда вытекает сырьё законопроектов и скорое появление поправок с очередными новеллами.

Кроме того, мы считали и считаем, что в самой идее и в конкретных законодательных текстах слишком много туманной неопределённости. Мы часто слышим, что главное —

это развитие детского образовательного центра в интересах талантливых детей и подростков. Ну кто против этого возражает? Если бы речь шла о поддержке центра — вообще никаких проблем. Но разве для этого нужен какой-то особый статус для территории, где расположен детский образовательный центр? Кстати, в рассматриваемых сейчас законопроектах под пунктами 4 и 5 уже ничего не говорится о детском образовательном центре, а речь идёт, включая изменения в два десятка законов, об инновационном научно-технологическом центре и его инфраструктуре.

В связи с данной территорией есть вторая тема — имущество, она тоже отражена в законопроектах. Но хотелось бы понять, о каком вообще имуществе данной федеральной территории идёт речь: это олимпийские объекты, олимпийская инфраструктура на данной территории или что-то ещё?

Проблема содержания олимпийского наследия, конечно, существует, и намерение освободить от этого бремени Краснодарский край было совершенно правильным, ведь край еле вытягивал нагрузку по бюджетным расходам и вплоть до 2017 года, то есть через три года после Олимпиады, просил федеральную власть войти в положение и компенсировать хотя бы расходы краевого бюджета на строительство олимпийского медиацентра, 15 миллиардов рублей. Мне в том числе, как представителю края, приходилось Минфину напоминать об этом, вопрос был решён.

Итак, бюджет региона, кажется, разгружается, но где в законопроектах о федеральной территории ответ на вопрос: кто теперь будет содержать указанные объекты? Они станут собственностью федеральной территории — за счёт каких средств они будут содержаться? Что, это будет осуществляться через федеральные государственные программы, о которых идёт речь в законопроектах? Вряд ли, программы обычно нужны для развития, а не для проедания, не для содержания.

Чётких ответов на эти и другие вопросы, мы, к сожалению, не видим и не слышим, создаётся устойчивое впечатление, что у инициаторов законопроектов о федеральной территории есть ещё какие-то цели помимо декларируемых, но о них прямо не говорится. Наша фракция за это голосовать не будет.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 4, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 345 чел.

Не голосовало 105 чел. 23,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Принятие изменений в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус" предопределяет, что мы должны привести в соответствие с этим решением всё остальное наше федеральное законодательство. И данным проектом федерального закона мы предлагаем внести корреспондирующие изменения в 24 отраслевых федеральных закона. Законопроект подготовлен к третьему чтению, по нему замечаний нет. Просим поддержать в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам по 5-му вопросу? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 5, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 346 чел.

Не голосовало 104 чел. 23,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 1^й статьи 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково".

Пожалуйста, Игорь Борисович Дивинский.

Включите микрофон Дивинскому на рабочем месте.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Буквально вчера мы с вами приняли этот законопроект во вто-

ром чтении единогласно, а сегодня законопроект прошёл все необходимые экспертизы и получил согласования и полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу проголосовать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Бахарев, пожалуйста.

Подготовиться Коломейцеву.

Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие федерального закона. Уверен, в этом зале никто не оспаривает необходимость реформирования институтов развития. Ключевая задача реформы — переориентировать их на достижение национальных целей развития, и решение этой задачи требует в том числе законодательного обеспечения.

Напомню, сегодня в России действует более 30 различных корпораций, фондов, банков, которые в своё время создавались для реализации конкретных задач: поддержки инноваций, экспорта, малого и среднего бизнеса и так далее. По поручению президента правительство проанализировало их работу и пришло к выводу, что она недостаточно увязана с новыми национальными целями развития, отсутствует единый механизм управления, есть пересечение функций. Предусмотренные в законопроекте изменения позволят осуществлять единую политику управления институтами развития, координируемую из одного центра, и консолидировать их деятельность для достижения тех целей и решения задач, под которые они изначально создавались, и тех, которые будут перед ними поставлены для ответа на новые вызовы. В частности, ВЭБ.РФ, как единый центр принятия решений, будет координировать и контролировать разработку стратегий институтов развития, достижения ими показателей эффективности, а также осуществлять их финансовую и гарантийную поддержку. Проектируемый механизм централизации управления институтами развития, на наш взгляд, позволит создать правовые условия для сохранения их финансовой устойчивости и повысить эффективность мер, принимаемых для достижения целей и задач, поставленных перед такими институтами.

С учётом изложенного наша фракция будет голосовать за принятие закона.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К сожалению, комитет, наверное, не до конца изучил вопрос. Я вам напомню, что постановлением правительства от 17 ноября 40 действовавших на тот период институтов развития после представления нашей фракцией развёрнутого анализа неэффективности институтов развития, который мы передали Мишустину... Принято такое постановление, и сегодня их осталось 13, уважаемые коллеги, но проблема-то в чём? Казалось бы, технический закон, но вы говорите о "Сколково", а в законе написано и о Корпорации МСП. Вы, вероятно, не прочитали весь закон.

Второй вопрос. Вы поймите, сегодня ВЭБ включает не все институты, он всего шесть включает. А их было 40, осталось 13. Я вам напомню: когда была председателем Счётной палаты, Татьяна Алексеевна Голикова заявляла о том, что на институты развития выделено более 5 триллионов, но эффективность сомнительна. ВЭБ будет управлять "Сколково" и "РОСНАНО". У вас в пояснительной записке, в ФЭО, написано, что бюджетных расходов не последует. Я вам предлагаю поднять закон об организации "Сколково" и закон об организации "РОСНАНО" и напомню вам, если вы забыли: у нас на "Сколково" было выделено 167 миллиардов бюджетных денег, на "РОСНАНО" вместе с правительственными гарантиями — 312 миллиардов. Поэтому мы обратились в Счётную палату, Вячеслав Викторович, ещё три месяца назад с просьбой всё-таки проверить, учитывая, что деньги очень большие. Я вам напомню и другое: ВЭБ после скандала и отставки предпедыдущего руководителя Дмитриева вы тоже законом реорганизовали, а об исчезнувших средствах забыли. Понимаете? Мы вообще предлагаем такие законопроекты вносить только с заключением Счётной палаты, потому что деньги немалые. Шесть институтов развития! Это кроме самого главного института развития — ВЭБ, подчёркиваю, в котором тоже после ареста четырёх генералов, сотрудников этого ведомства, были проведены серьёзные проверки, но народ не узнал о результатах.

Мы не можем поддержать законопроект, который в принципе не содержит чёткости. Вот если вы почитаете внимательно, то увидите, что у вас даже в пояснительной записке написано, что такие системы управления создаются впервые, аналогов не имеют, — ну, это можно написать, для того чтобы не отвечать на вопросы, а вообще-то система управления давным-давно создана по многим факторам, и мне кажется, что такие отсылки не совсем правильные.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги, надо признать, что правительство прислушалось к Государственной Думе, и вы в ходе выступле-

ния председателя правительства слышали его заявление о том, что сложившаяся система институтов развития претерпевает изменения не только по форме, но и по содержанию: пересмотрены заработные платы руководящего состава институтов развития, они уменьшены очень серьёзно, также усилен контроль за работой институтов развития. Правильно здесь было сказано: их раньше было 40, сейчас 13.

Наша задача — чтобы был эффективный парламентский контроль. Давайте эти вопросы включать себе в повестку, давайте думать о том, как мы с вами будем заслушивать представителей институтов развития. Увы, если отнестись самокритично, то надо сказать, что мы-то, со своей стороны, за всё время исполнения полномочий, наверное, два, ну, три раза максимум представителей институтов развития заслушали, не более. Кто мешает-то? У нас что, полномочий нет?

Николай Васильевич, берите и вносите от фракции предложение, будем включать в повестку и заслушаем, проанализируем перед этим, а потом примем решение, можно дать и оценку их работе.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Правильно. Ну, Николай Васильевич высказал же предложение. В кулуарах? Хорошо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 6 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Павел Михайлович Федяев.

Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Я напомню, в нём устраняются некоторые административные барьеры при получении технических условий подключения и проектирования объектов капитального строительства. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 7 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 350 чел.

Не голосовало 100 чел. 22,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 10⁵ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный к третьему чтению законопроект, в котором решается вопрос распространения в сети "Интернет" трансляции телевизионных каналов, входящих в первую двадцатку, в мультиплекс.

Законопроект подготовлен к третьему чтению. Его содержание мы подробно раскрывали при обсуждении в первом и во втором чтениях. Добавлю только, что он действительно крайне важен, и принятие закона позволит расширить информационное пространство, обеспечив ещё большему количеству наших граждан доступ к телевизионной информации, к постоянному сигналу. При этом, что самое важное, всё это будет предоставляться совершенно бесплатно.

Просим, коллеги, поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 33 сек.)		
Проголосовало за	349 чел.	77,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	350 чел.	
Не голосовало	100 чел.	22,2 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный к третьему чтению законопроект, в котором решается очень важная задача ускорения поиска пропавших без вести людей, давая возможность сразу же предоставлять оперативно-розыскным службам доступ к сведениям о геолокации и биллинге лиц, оказавшихся без вести пропавшими. При этом мы постарались сохранить — и сохранили — существующий конституционный принцип тайны связи, поэтому о каждом таком факте незамедлительно уведомляется суд и прописывается механизм получения соответствующей судебной санкции.

Коллеги, мы просим поддержать данный законопроект, он основывается в том числе на поручении президента, но при этом хотим обратить внимание вот на какую важную вещь. Этот законопроект, притом что он ускоряет возможность розыска и получения данных, к сожалению, не является панацеей. Сегодня очень остро стоит вопрос о точности данных геолокации и биллинга, потому что нередко, к сожалению, случаи, когда даже при наличии этих сведений ни полиция, ни МЧС, ни волонтеры найти людей не могут, поскольку не дается точная привязка к месту. Поэтому мы просили бы — и будем от лица фракции, наверное, этот вопрос ставить перед руководством страны, — чтобы поручение президента по данной теме не закрывалось, а мы продолжили, теперь уже, конечно, в следующем созыве работу над уточнением данных, чтобы законом была четко закреплена необходимость точности получаемых данных геолокации. Это позволит сразу же находить людей, а у нас, к сожалению, до 20 тысяч человек ежегодно гибнет.

Коллеги, просим поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, все необходимые экспертизы пройдены. Хочу напомнить, что, когда вчера во втором чтении о нём докладывал Леонид Яковлевич Симановский, никаких вопросов не было.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 10-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 149 и 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, законопроект также подготовлен к процедуре третьего чтения, все необходимые экспертизы прошёл.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 11-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 393 чел. 87,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242¹⁷ Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать его.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие по мотивам высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 12, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 316 чел. 70,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

13-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Пожалуйста, Николай Иванович Рыжак.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении вчера, он во многом носит технический характер, полностью прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем, окончательном чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 13, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 316 чел. 70,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарев.

Пискарев В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Напомню, что в нём идёт речь о социальной поддержке семей сотрудников ФСИН России, таможенных органов, противопожарной службы, погибших при исполнении служебных обязанностей. Прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 14 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 03 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об организованных торгах". Доклад Алексея Николаевича Изотова.

Пожалуйста.

Изотов А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон "Об организованных торгах" нормой, устанавливающей обязанность биржи по обеспечению конфиденциальности информации, содержащейся в реестре внебиржевых договоров. Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы и согласования. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 15 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

16-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении рассмотрен вчера, он касается создания федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера. Законопроект готов к третьему чтению. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 16 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

17-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней".

Пожалуйста, Борис Давыдович Менделевич.

Менделевич Б. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят вчера во втором чтении, прошёл все необходимые экспертизы, полностью подготовлен для принятия в третьем чтении. Комитет просит его поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 17.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

18-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Петрович Петров.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленный проект федерального закона принят 8 июня во втором чтении. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к рассмотрению в третьем чтении. Учитывая изложенное, предлагаю принять федеральный закон. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 18, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Михаил Викторович Щапов.

Щапов М. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что представленным законопроектом предлагается привести в соответствие терминологию статьи 179⁴ Бюджетного кодекса с терминологией Гражданского и Земельного кодексов. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и полностью готов к процедуре третьего чтения. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 19-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

20-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 83 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Татьяна Викторовна Касаева.

Касаева Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта предлагается лицам, уже имеющим одно высшее образование, предоставлять право получить второе высшее образование за счёт федерального бюджета по специальностям в области искусств. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет просит его поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Викторовна, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон.

Смолин О. Н., фракция КПрФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Я предлагаю всем фракциям поддержать этот законопроект не только потому, что он внесён по предложению Президента Российской Федерации, но и потому, что он правилен по своей сути. Мы прекрасно понимаем, что далеко не у всех людей творческие способности и желание заниматься профессией в области культуры и искусства проявляются, что называется, с раннего возраста. Мы, в конце концов, знаем, сколько в нашей стране лириков вышло из физиков, и при этом очень хороших.

Вместе с тем мы хотим обратить ваше внимание на то, что по-хорошему надо было бы, чтобы такой законопроект сопровождался увеличением бюджетного набора в нашей стране. Напоминаю, что с 2016 по 2019 год бюджетный набор в высшие учебные заведения сокращался, в 2020 и 2021 годах он увеличен, и это опять же по предложению Президента Российской Федерации, но мы пока в лучшем случае достигнем уровня 2016 года. Вместе с тем хочу напомнить, что в советский период 220 студентов в России в расчёте на 10 тысяч населения обучалось на бюджетной основе, сейчас — меньше 130 студентов. Поэтому мы неоднократно предлагали и, если сохранимся, в следующей Думе будем предлагать увеличивать количество бюджетных мест для студентов в Российской Федерации, сейчас их менее 40 процентов.

Просим поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, вопрос 20 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, для чистоты отношений: история нашей страны включает многие периоды — и советский, и до революции 17-го года, — поэтому было бы правильно, если мы говорим о каком-то историческом периоде, рассказывать и о предыдущем. У нас история началась не в 1917-м, и когда мы людям постоянно говорим, что вот до 1917-го было плохо, а как плохо — не говорим... А там было не так уж и плохо, и страна развивалась очень эффективно. Давайте тогда говорить о всей нашей истории, ведь после 1917-го тоже были разные вехи. Давайте отдавать себе отчёт: количество обучающихся в высших учебных заведениях в советский период было меньше, а если брать Россию — ещё меньше, чем сегодня. Об этом речь идёт. У нас сейчас практически 80 процентов выпускников школ идут поступать в вузы и учатся — кто на бюджетном, кто на платном. Доступность выросла, и особенно после того, как по ЕГЭ стала оцениваться успеваемость студентов и их знания. В итоге это всё привело к тому, что те, кто в регионах сдаёт ЕГЭ, имеют возможность приехать в Москву. Сколько у нас раньше ребят из регионов имели такую возможность? Сейчас они имеют эту возможность. Об этом тоже говорить надо, нельзя однобоко трактовать ни историю, ни решения. Понятно, что скоро выборы, всё понятно.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и статью 3¹ Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарев.

Пискарев В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении вчера. Напомню, что в нём предусмотрены дополнительные меры по защите суверенитета нашей страны от деструктивного влияния нежелательных зарубежных неправительственных организаций. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 21-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	339 чел.	75,3 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	342 чел.	
Не голосовало	108 чел.	24,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, хочу обратить внимание: у нас осталось ещё 20 законопроектов третьего чтения.

Переходим к рассмотрению 22-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Ирина Евгеньевна Марьяш.

Марьяш И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект, направленный на укрепление организационной и функциональной независимости контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, был принят вчера во втором чтении, готов к рассмотрению в третьем чтении, необходимые процедуры проведены в установленном порядке. Комитет по контролю и Регламенту просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 22-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	391 чел.	86,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	392 чел.	
Не голосовало	58 чел.	12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

23-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект готов к третьему чтению. Замечаний лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Положительное заключение Правового управления имеется. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я напомним, что данным законопроектом предлагается ввести особый порядок платы за ОДН на территории города федерального значения Москвы.

Мы категорически против разнообразных, точнее, различных подходов к регулированию тех или иных правоотношений, которые возникают в городе Москве и которые возникают в остальных регионах. И это вопрос не только ОДН и не только реновации, про которую мы здесь спорили. Мы считаем, что у нас единая страна, Россия, и, соответственно, подходы должны быть едиными. Соответственно, и выравнивание национального дохода, дохода по регионам должно быть более эффективным. Когда разница составляет 1,5–2 раза, это ещё относительно допустимая и по опыту других стран нормальная разница, но когда разница в бюджетной обеспеченности в 10 раз, в 8 раз, в 6 раз, это уже совершенно неправильно, потому что фактически на территории Российской Федерации формируется два государства — государство под названием Москва (и ещё несколько регионов) и вся остальная Россия, которая, по большому счёту, финансируется по остаточному принципу. И соответственно, многие права, которые гарантированы нашей Конституцией, сегодня зависят от того, где проживает человек.

Мы говорим о самых разных правах. Мы говорим о праве, например, на охрану здоровья. Человек, который проживает в городе Москве, ну, там, может быть, в Петербурге и некоторых наших северных нефтяных эмиратах, имеет возможность получить необходимые лекарства, необходимую медицинскую помощь и порой просто выжить, в то время как проживающие в иных регионах, не имеющих таких возможностей, к сожалению, этого права — права на жизнь, элементарного права на жизнь, на охрану здоровья, на доступность медицинской помощи — не имеют. Совершенно ненормально, когда в одной стране за одну и ту же работу наши государственные служащие — а я всё-таки к ним отношу и учителей, и врачей, и работников культуры — получают зарплату, в разы отличающуюся, когда врач в Ульяновске получает в 5 раз меньше, чем врач в Москве,

педагог в Курске получает в 4 раза меньше, чем педагог в Москве, за выполнение одной и той же работы.

На наш взгляд, на взгляд фракции, сегодня механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности совершенно недостаточны. И если в Москве меняют плитку по сезону: весной — одну, скажем так, осенью — другую, то в других регионах порой нет денег на самые элементарные вопросы, на закрытие самых элементарных проблем, которые существуют у наших граждан. Решение вопросов справедливого распределения национального дохода, вопросов выравнивания бюджетной обеспеченности, вопросов равного отношения и равных возможностей для наших государственных служащих, для людей, которые служат во имя государства, я говорю прежде всего о бюджетниках, — это задача Государственной Думы, с которой она, к сожалению, в нынешнем созыве не справилась. Я надеюсь, что соответствующие подходы будут найдены в следующем созыве.

Всем понятно, что столица — это место, где происходят волнения, где происходят революции, если вспомним историю, но в любом случае нельзя забывать про другие регионы. У нас одна страна, и шаги для того, чтобы выравнивать, для того, чтобы сделать отношение к одним и тем же людям одинаковым, должны быть чёткие и понятные.

Ещё раз повторю, фракция не поддержит данный законопроект.

Председательствующий. Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

Подготовиться Качкаеву Павлу Рюриковичу.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Принципиальная причина, по которой наша фракция будет голосовать против данного законопроекта, — мы в определённой мере хотели бы пожалеть москвичей. Вы все бываете в регионах, ведёте приём избирателей и прекрасно знаете, что проблема ОДН является одной из самых острых. Счета за ОДН приходят космические: за уборку дома приходит плата за воду такая, что оплаченной водой можно утопить весь дом. Люди не понимают, каким образом формируются счета по ОДН за электроэнергию: одна лампочка в подъезде горит, а начисляют такие суммы, что у людей волосы дыбом встают. Так же с водой, ну и так далее. Сейчас вообще вот этой крутой мерой — даже предлагают менять Бюджетный кодекс — хотят обкатать на Москве положение, когда будут разделять счета. Поступает счёт по ОДН тому же москвичу, но он не будет иметь возможности ни через суд, ни каким-то другим образом оспорить данные суммы. Сначала это будет в Москве... А вот у нас, допустим, в Чебоксарах (я сам неоднократно участвовал в этих судах) есть принципиальные оправдомами, которые в судах добиваются пересмотра.

Мы примем такое решение, и беззащитными останутся сначала жители Москвы, а потом это пойдёт по всей России, вот ведь в чём корень того, что здесь предлагается.

Но есть и другой момент. Вы знаете, у нас пытались какое-то время назад объединять регионы, например Архангельскую область и Ханты-Мансийский округ, — не получилось. Сейчас пошла другая тенденция — будем создавать агломерации. А как создать агломерацию? К городу присоединяются другие муниципальные образования. Например, раньше был совершенно иной подход, говорили, что большие города — это хорошо, но и село надо развивать, и сегодня болеют люди за село. А мы сейчас идём по пути, собственно говоря, американскому: они не знают, что делать со своим так называемым Ржавым поясом, с городом Детройтом, и пошли по пути укрупнения городов. И этот законопроект появился не просто так, вот, дескать, кто-то лоббирует, он появился именно потому, что мы сейчас будем повторять американский опыт. Этого ни в коем случае делать нельзя. Есть Бюджетный кодекс, Бюджетный кодекс — святое, как говорит наш президент, это закон, и менять его, делать вставки и врезки в несчастный Бюджетный кодекс, в котором больше поправок, чем в любом другом кодексе, ни в коем случае нельзя!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Юрьевич. Не помню, чтобы президент говорил, что Бюджетный кодекс — святое.

Моляков И. Ю. Закон.

Председательствующий. Закон — да, но тоже...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы с вами сейчас так интерпретируем, что потом стыдно будет.

Пожалуйста, Качкаев Павел Рюрикович.

Качкаев П. Р. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы этим законопроектом ничего нового не вносим. Ещё в 93-м году в Законе "О статусе столицы..." данная норма была записана, просто срок действия данной нормы заканчивается, и мы продлеваем то, чем живёт Москва начиная с 93-го года, то есть практически с постсоветского периода. Это первое.

Второе, что касается бюджетного выравнивания. Все вы прекрасно помните, что инициатором вот этой темы, о бюджетной обеспеченности регионов, был Вячеслав Викторович Володин. И бюджеты первых шести, по-моему, или десяти регионов мы в бюджете 2021 года выравнивали и на это направили определённую сумму средств. Другой вопрос, что сегодня эта проблема существует, она есть, но мы ведь не должны забывать о том, что, во-первых, у нас есть такое понятие, как доход ре-

гиона, этот доход зависит от объёма валового внутреннего продукта, работы местных предприятий и их развития, а во-вторых, что бюджет Российской Федерации не резиновый, и нам всегда нужно исходить из того, что у нас есть такие статьи, скажем так, социально защищённые, которые мы просто не можем уменьшать.

И последнее, о чём я хотел сказать. Да, у нас бюджет — закон, но мы должны к любому закону подходить с точки зрения целесообразности, в том числе как депутаты Государственной Думы, поэтому фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет...

Да, прошу прощения, ещё я забыл. Вот затрагивали вопрос ОДН. Мы ОДН начали заниматься в 2011 году, когда 354-м постановлением расходы на общедомовые нужды были внедрены (правда, с 2009 года это лежало без движения), но только частично мы решили вопрос в 2017 году. Сегодня, ну, более-менее по регионам проблема с ОДН понятная, решение ясное, оно одно: нужно ставить приборы учёта, следить за ними и анализировать все расходы — чего мы не делаем. Приборная обеспеченность у нас сегодня по общедомовым нуждам составляет не более 55 процентов в стране. Кстати, обеспеченность поквартирными приборами учёта гораздо выше — до 65 процентов.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 23, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

24-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 264¹ Уголовного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хотел напомнить, что данный законопроект направлен на усиление уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения в состоянии опьянения. Законопроект был принят во втором чтении. К третьему чтению проведены все необходимые экспертизы. И Комитет по государственному строительству

ву и законодательству рекомендует данный законопроект принять в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Присаживайтесь, Рафаэль Мирхатимович.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, фракция не поддерживает законопроект, и для этого есть веские основания. Прежде всего, мы не можем, категорически не можем согласиться с тем, что законопроект актуален. Проблема борьбы с пьянством на автодорогах решается, и решается достаточно успешно в стране, никаких дополнительных административных мер не нужно. Нужна профилактика, нужно воспитание, нужно всё остальное, но дополнительная уголовная, административная ответственность не нужна.

В связи с этим обращаю внимание на статистику, в том числе на ту, которая приводится в пояснительной записке. Смотрите: пять лет назад по статье 264¹, о которой мы сегодня ведём речь, было возбуждено и расследовано 85 тысяч уголовных дел, это пять лет назад было, каждый год это количество сокращалось, в прошлом году уже 66 тысяч — существенное сокращение.

Давайте посмотрим статистику судимости по статье 264, которая предусматривает уголовную ответственность за совершение автоаварий (во второй, четвёртой и шестой частях говорится об ответственности за совершение автоаварий в состоянии опьянения, если это повлекло тяжкий вред здоровью, смерть одного человека и смерть двух и более лиц). По второй части, в которой речь идёт о тяжком вреде здоровью, было 1238 приговоров, сейчас, в прошлом году, — 1218; смерть одного человека: было — 1152, стало — 868; смерть двух и более лиц: было — 152, стало — 83. Бесспорно, положение улучшается, поэтому говорить об актуальности не приходится.

Вторая причина, почему мы не соглашаемся с этим законопроектом, — это то, что мы не согласны с административной преюдицией. И здесь речь идёт не просто о какой-то аксиоме, речь идёт о том, что не можем мы согласиться с тем, что человек несёт уголовную ответственность за два деяния. Первое из этих деяний оформлено в виде протокола, то есть первое преступление расследовано сотрудником полиции и оформлено протоколом, никакого уголовного процесса не было. Причём, я обращаю внимание, теперь ответственность наступает не только в том случае, когда человек первый раз в состоянии опьянения был задержан, а ещё и в том случае, когда он не выпол-

нил так называемые законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования.

А почему не проходят освидетельствование? В разных случаях это бывает по-разному. И привлекать человека к уголовной ответственности за то, что он когда-то не прошёл медицинское освидетельствование... А иногда не проходят потому, что полицейский сам уговаривает, дескать, далеко ехать.

Не поддержим законопроект.

Председательствующий. Пожалуйста, Байгускаров Зариф Закирович.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект, и вот почему.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года предусмотрено снижение смертности — погибших к 2024 году должно быть не более четырёх человек на 100 тысяч населения. Сегодня эта цифра составляет почти десять человек на 100 тысяч населения. И конечно, без жёстких мер в отношении пьяных водителей, без жёстких мер в отношении тех, кто злостно нарушает Правила дорожного движения и совершает аварии, этих цифр мы достичь не сможем. Этот законопроект предназначен именно для того, чтобы решить эту проблему.

В законопроекте предусматривается, что если, например, человек один раз попался за рулём в пьяном виде, затем повторно сел за руль в пьяном виде, то этот человек не понимает, и он, конечно, очень опасен для нашего общества, для наших людей. Поэтому он должен быть жёстко наказан за повторность, в отношении его предусматривается лишение свободы на срок до двух лет. Я думаю, это справедливо, так должно быть.

Также в законопроекте увеличивается наказание в отношении тех водителей, горе-водителей, которые совершили ДТП в пьяном виде с человеческими жертвами, — если они повторно сели за руль в пьяном виде, в отношении их также будет возбуждено уголовное дело и лишение свободы предусмотрено на срок до трёх лет. Я думаю, это справедливо, потому что если в результате таких его действий погиб человек, то он не имеет права повторно сесть за руль. И скажу нашим оппонентам, которые говорят, что не нужен этот закон, не нужно назначать наказание таким пьяным водителям: здесь оправданий быть не должно.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, 24-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 28 чел. 6,2 %

Голосовало 352 чел.

Не голосовало 98 чел. 21,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

25-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад Рафаэля Мирхати-мовича Марданшина.

Марданшин Р. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на усиление уголовной ответственности за неправомерные действия при банкротстве и за преднамеренное банкротство. Был принят во втором чтении, к третьему чтению проведены все необходимые экспертизы, готов к принятию. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует данный законопроект принять в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 25-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Закон принят.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете

Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении вчера. Напомню, что в нём идёт речь о повышении, о совершенствовании регулирования организационно-кадровой деятельности Следственного комитета Российской Федерации. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, а также лингвостилистического характера не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Закон принят.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к процедуре третьего чтения. Все необходимые формальности соблюдены, экспертизы пройдены. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Закон принят.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы подходим к рассмотрению в третьем чтении очень важного законопроекта, которым создаются инструменты для борьбы с клеветой в отношении лиц, которые якобы совершили преступления, но таких преступлений не совершали. К сожалению, Интернет у нас сейчас — территория, где действует презумпция виновности, а не наоборот. Мы надеемся, что этот инструмент поможет тем, кто борется за свои честь, достоинство и деловую репутацию. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Итак, уважаемые коллеги, в завершение своей работы Государственная Дума окончательно наступает на горло конституционному праву граждан получать и свободно распространять информацию под заявления о том, что теперь все могут отстаивать свои честь, достоинство и деловую репутацию. Нет, коллеги, не могут. Мы миллион раз слышали из государственных средств массовой информации, что такого-то человека по обвинению во взяточничестве или ещё в чём-то арестовали, задержали. А где, спрашивается, конституционный принцип, что никто у нас не может быть признан преступником, пока не состоится суд и так далее? Нету его, вам так надо!

Теперь вы принимаете закон, по которому "тройка" — это прокурор субъекта, представитель Генеральной прокуратуры и Роскомнадзор — будет полностью блокировать информацию. Хотя, коллеги, вы же в 2016 году... с 2016 года уже действует закон о забвении — теперь, если вам что-то не нравится, вы можете обратиться к провайдеру, и он будет обязан удалить информацию. Но что-то вам этого мало, вам теперь нужно, чтобы прокурор в обязательном порядке дал предписание и всё это было уничтожено — в отношении тех, кто, как вы считаете, преступлений не совершал, а информация якобы недостоверна.

Коллеги, а вот знаете, о чём в статье 159 УК говорится? Это статья "Мошенничество". Зачитываю: "Мошенничество... приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием". Когда у нас Борис Николаевич Ельцин в период предвыборной кампании обещал лечь на рельсы, если поднимутся цены, он злоупотребил доверием: он

обещал, но цены поднялись, а на рельсы он до сих пор не лёг (он в другом месте уже лежит), но он получил в своё распоряжение бюджет огромного государства, величайшего на земле. И у нас таких чиновников пруд пруди. И ладно бы, если бы эти обещания, уважаемые коллеги, были как по Черномырдину: "Ну и что же, что я обещал? Я же не сделал". Так нет, наоборот, обещают одно, а делают другое: обещают не повышать возраст, но повышают. Вы уже всё запретили, начиная от встреч депутатов с избирателями — на получение информации избиратели же имеют право, — до судей Конституционного Суда, которые не имеют права публиковать особое мнение.

Так что, уважаемые коллеги, ещё раз вам говорю, что если вы таким образом будете продолжать дальше, то никакого доверия в обществе как не было, так и не будет. Вот жаль, Вячеслав Викторович ушёл, он всё время говорит: "Демократия — это нормы, процедуры и правила". Да, для одних нормы, процедуры и правила, а для других — пандемия никуда не ушла. Вот я вчера в 16 часов отсюда ушёл, потому что я не идиот и не собираюсь выступать вот так вот, просто перед пустым залом, я уже проходил это много созывов назад, когда здесь было три-четыре человека, а тут один Морозов сидел, мне этого не надо. И поэтому вот это вот, извините меня, это не принятие законов, это злоупотребление доверием и обман избирателей, но за это вас не накажут, и прокурор, вместо того чтобы возбудить дело о клевете, как то полагается по закону, просто прикроет это видео, которое сейчас, может, кто-то посмотрит.

Я не голосую.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наша фракция будет голосовать против этого законопроекта, но не потому, что нет такой проблемы, проблема действительно есть — действительно, удалить недостоверную информацию из сети "Интернет" чрезвычайно сложно, хотя есть у нас закон о забвении и, собственно говоря, законодательные механизмы удаления такой информации имеются. На мой взгляд, здесь нужно идти по пути отшлифовки правоприменительной практики. Единственная проблема в отношении удаления информации, которая сегодня действительно существует, — это когда мы не можем установить источники информации, условно говоря, авторов, когда они за рубежом находятся и запросы невозможно направить. Вот я думаю, в этой части, наверное, можно было бы как-то доработать законодательство.

Но этот законопроект идёт гораздо дальше, он даёт безусловное право любому гражданину обратиться в прокуратуру, а затем всё на усмотрение прокурора — прокурор либо прини-

мает, либо не принимает решение, — и вот тут нет никакой судебной защиты. Вернее так, судебная защита возникает, например, у провайдера или у автора этой информации, но только сначала удаляется информация, а потом он идёт в суд и доказывает там свою правоту. Представьте себе избирательную кампанию, которая ограничена определёнными рамками, сроками. Размещается какой-то агитационный материал, который не понравился какому-то гражданину, представляющему, например, серьёзную партию. Он пишет заявление в прокуратуру, естественно, информация удаляется, потом начинаются разбирательства, после суд устанавливает, что нет, в общем-то, не нужно было эту информацию удалить, но выборная кампания уже закончилась, всё. Понимаете?

Мне кажется, проблема здесь лежит не в области законодательства, а в области правоприменения. И если мы дальше, скажем так, будем пытаться покрывать недостатки правоприменительной практики расширением законодательных возможностей по удалению информации, то мы проблему не решим. В отношении тех случаев, когда действительно нужно удалять информацию, этот законопроект нам не помогает, а вот в тех случаях, когда вопрос спорный, вопрос политический, этот закон даёт инструмент для вычищения информационного поля перед выборами.

Я понятно объяснил? Вот поэтому мы голосуем против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Ревенко Евгений Васильевич, пожалуйста.

Ревенко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемый Иван Иванович! Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить внимание на то, что существующий механизм защиты доброго имени, чести и достоинства в сети "Интернет" недостаточно эффективен. Механизм, который предлагается сейчас данным законопроектом, абсолютно прозрачен и эффективен: в течение примерно двух рабочих недель человек может достаточно оперативно воздействовать на ту клевету, которая в отношении него распространяется.

Здесь нам говорят о том, что это наступление на свободу слова, — это не так. Здесь нам говорят о том, что этот законопроект принимается в преддверии выборной кампании, — и это тоже не так. Мы знаем десятки и тысячи случаев, когда людей необоснованно обвиняют в совершении преступлений, и человек месяцами, а то и годами в связи с перегруженностью судебной системы пытается защитить свои честь и достоинство. Данный законопроект — это наступление на ту вакханалию, которая часто творится в Интернете, это наступление на клевету, на очернительство, это защита человека и защита его права оперативно защитить свои доброе имя, честь и достоинство.

Что вы предлагаете? Вы предлагаете вбрасывать чернуху в Интернете, а потом ищи-свищи, доказывай? Данный инструмент, который мы предлагаем, ещё раз говорю, подразумевает оперативное решение проблемы по отношению к конкретному человеку, речь идёт о клевете. И упоминание Бориса Николаевича Ельцина и Виктора Степановича Черномырдина вообще никакого отношения не имеет к обсуждаемой проблеме — речь идёт о клевете. А дальше в судебном порядке можно процедурно решать все остальные вопросы, ведь правда — это правда.

Наша фракция будет голосовать за предлагаемый законопроект, он правильный, он честный, он за справедливость. И он, в конце концов, может приостановить те кампании, многочисленные глумления, которые мы с вами наблюдаем в сети "Интернет". Уважаемые коллеги, я прошу вас, предлагаю вам поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, фракция КПРФ против клеветы, против распространения клеветнических сведений в Интернете, но и против того законопроекта, который сегодня направлен якобы на борьбу с этим, по одной простой причине: тот механизм, который заложен в законопроекте, абсолютно избирательного действия. Я вам ещё раз могу его напомнить. Гражданин, который обнаружил информацию, которая его компрометирует, обращается к прокурору субъекта, прокурор субъекта проводит проверку в течение десяти дней, направляет документы генеральному прокурору, генеральный прокурор ещё раз проводит проверку в течение пяти дней, направляет извещение Роскомнадзору, ну и там предусмотрен соответствующий перечень мероприятий, после которых действительно в течение двух недель информация может быть заблокирована.

Теперь давайте проанализируем, смогут ли десятки тысяч оскорблённых, скажем так, несправедливо обвинённых граждан по этому механизму восстановить свои права? Безусловно нет. У нас не так много генеральных прокуроров и заместителей, и, по большому счёту, заниматься этим будут исключительно в нужных случаях, мы о них уже говорили: когда обидели какого-то важного человека, может быть, представителя какой-нибудь важной партии, разместили какое-то не очень нравящееся ему видео, которое надо срочно заблокировать, в максимально короткие сроки. Безусловно, широко это действовать не будет. Кроме того, Интернет мы сегодня контролируем (этот довод мы уже приводили), а СМИ — пожалуйста, выпускайте миллионными тиражами "чёрные" газеты, покрывай-

те, засыпайте всё... И вас в этом случае отправят в суд, идите в суд и доказывайте, правы вы или не правы.

На наш взгляд, существовал более простой и широко применимый вариант в части коротких процедур в суде, как сегодня рассматриваются, например, какие-то наши выборные проблемы. Внесли, и точно так же в течение двух недель суд выносит решение, при этом процедура открытая, понятная, процедура, которая может публично в данном случае освещаться, и, соответственно, будет получен тот или иной результат. Но по этому пути никто не идёт, опять предлагается короткий, скажем так, достаточно узко очерченный инструмент, который будет работать исключительно в определённых целях.

В то же время мы проанализировали вопрос манипуляции общественным мнением через Интернет: этим занимаются отнюдь не только нехорошие блогеры или какие-то западные страны, этим занимается и власть сегодня. По официальным данным, в Российской Федерации существует более 20 так называемых ботоферм, где сидят в том числе провластные блогеры, которые оставляют, распространяют соответствующую информацию, направленную, естественно, против политических оппонентов, самого разного, в том числе дискредитирующего, характера. И естественно, против этой массы, которая сегодня работает, действовать вот этим персональным инструментом через генерального прокурора будет практически невозможно.

В связи с этим фракция КПРФ, безусловно, не будет поддерживать данный законопроект, мы проголосуем против него, потому что, повторяю, подходы ко всем должны быть одинаковы, если мы кого-то пытаемся наказать, что-то предотвратить, ограничить, то это должно работать по отношению ко всем гражданам, а не только к той узкой группе лиц, на защиту которых данный законопроект направлен.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, выступления по мотивам завершены.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 28 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против 60 чел. 13,3 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Закон принят.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Павел Михайлович Федяев.

Федяев П. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект касается сетей газораспределения и газопотребления, а именно сокращения сроков их строительства. Чтобы не получать разрешений на строительство сетей с давлением до 1,2 мегапаскаля, как раз законопроект этот и внесён. Это сократит сроки строительства на три-четыре месяца минимум и финансовые затраты на 15—20 процентов. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование регулирования финансовых договоров и конкретизацию норм, регулирующих порядок расчётов сторон финансовых договоров при банкротстве одной из сторон. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Закон принят.

31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Евгений Борисович Шулепов.

Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект вчера был принят депутатами во втором чтении. Напомню, что законопроект направлен на поддержку граждан, взявших ипотечный кредит и попавших в трудную жизненную ситуацию. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Коллеги, прошу проголосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

32-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, замечаний нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

33-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Аналогичная ситуация: законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, замечаний у Правового управления нет.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 309 чел.

Не голосовало 141 чел. 31,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

Включите микрофон.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте устанавливается порядок информирования физических лиц обо всех условиях заключаемых договоров банковского вклада, он получил все необходимые соглашения и полностью подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Рос-

сийской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 57 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 228² Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, фракция не может поддержать этот законопроект, потому что он возвращает нас, ну, скажем так, в первобытно-общинное общество.

Обращаю внимание на то, что факт утраты наркотиков врачом, то есть факт совершения преступления, фиксируется комиссией из сотрудников организации здравоохранения, то есть его коллегами, и без такого документа дело не может быть возбуждено, а если будет такой документ, то оно вряд ли будет прекращено следователями и судом. Я скажу так: такая комиссия всегда будет тенденциозна — либо она будет пытаться оправдать виновного, либо, что ещё хуже, будет пытаться обвинить неугодных в системе здравоохранения. Я ещё раз говорю, что это похоже на первобытно-общинное общество, где вопрос об ответственности решался родом, племенем, а не специализированным судом. Вообще, если следовать этой логике, то во-

просы уголовной ответственности лиц, которые совершили преступление в местах лишения свободы, должен решать совет заключённых.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Марданшин Рафаэль Мирхатимович.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект, подготовленный во исполнение поручения Президента Российской Федерации.

Законопроект направлен на гуманизацию уголовного законодательства в отношении лиц, допустивших при осуществлении медицинской деятельности нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, повлёкшее по неосторожности их утрату. В данном случае речь идёт о статье 228² Уголовного кодекса Российской Федерации "Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ". И вот законопроектом предлагается внести дополнение, предусматривающее, что её нормы не будут распространяться на случаи нарушений правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершённых по неосторожности при осуществлении медицинской деятельности, если их утрата не причинила вреда охраняемым уголовным законом интересам, при условии комиссионной фиксации факта утраты в порядке, установленном Минздравом России по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации. Внесение предлагаемого изменения в том числе не исключает дисциплинарной или материальной ответственности за утрату вверенных наркотических средств и психотропных веществ.

Вот, учитывая всё это, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и предлагает проголосовать за него в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, пункт 36 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Закон принят.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 194 Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении. Комитет рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

38-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект также готов к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Закон принят.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов". Докладывает Иван Михайлович Тетерин.

Тетерин И. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении принят вчера. Все

процедуры, необходимые для принятия в третьем чтении, выполнены. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Иван Михайлович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие выступить.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Ямпольская Елена Александровна, пожалуйста.

Ямпольская Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я очень надеюсь, что через несколько минут мы примем данный законопроект в третьем, окончательном чтении, тем самым выполнив поручение президента, что, разумеется, очень важно. Но не менее существенно, что мы выполним волю народа, большинства наших сограждан, которые уже не первый год требуют остановить эту вакханалию клеветы вокруг нашей Великой Победы. Знаете, Михаил Глинка говорил: "Создаёт музыку народ, а мы... её только аранжируем". Вот перед вами как раз пример законопроекта, автором которого, безусловно, является российский народ, а мы всего-навсего просто зафиксировали норму на бумаге.

Несколько дней назад на сайте иноСМИ мне попала статья польских так называемых аналитиков, посвящённая данной законодательной инициативе. Вот что они пишут: "В случае если законопроект, запрещающий отождествлять действия СССР и Третьего рейха, будет принят, он окажется самым жёстким правовым актом, направленным на внедрение кремлёвской исторической политики". Далее авторы сетуют на постоянное ужесточение российского законодательства в данной сфере. "В мае нынешнего года, — пишут они, — было возбуждено дело в отношении жителя Кировской области, который всего-навсего публично назвал Великую Отечественную бессмысленной, а также пренебрежительно отозвался об убитых в её ходе советских солдатах". Коллеги, обратите внимание на это "всего-навсего". Вот в этом наречии суть современной западной политики в отношении Победы: если ты не можешь разделить чужую славу, если ты не можешь примазаться к чужому триумфу, надо попытаться его уничтожить, надо попытаться его принизить и опорочить.

Запад не имеет никакого права стоять рядом с нами, когда речь идёт о победе над нацизмом. За исключением самых порядочных, самых отважных граждан Европы, оказавших сопротивление, Европа в три смены работала на Гитлера, воевала зачастую на стороне Гитлера и вообще жила под Гитлером, делая вид, будто ничего не происходит. Они наследники своего стыда, а мы наследники своей Победы, и пускай каждый останется

при своём. Говорят, в мае 1945 года Георгий Константинович Жуков сказал: "Мы их освободили, и они нам этого никогда не простят". Очень точно и очень пронизательно. Мы шли к своей Победе одни, как справедливо заявил недавно наш президент, но и память о ней мы храним одни. Надо сотрудничать, надо поддерживать связи, реализовывать совместные проекты, только следует помнить, что наши святыни — это зона нашей ответственности. И мы заявляем, что здесь, на территории Российской Федерации, порочить Великую Отечественную войну и Победу нельзя.

Когда ещё в первом чтении, я докладывала о законопроекте, я говорила, что очень важно те слёзы, которые мы с вами можем проливать, когда слушаем военные песни, смотрим военные фильмы, стоим перед братскими могилами, вот эту способность к слезам и скорби, и гордости нам надо передать детям, не просто своим детям — всем детям России, потому что чужих детей не бывает, а очень трудно плакать над тем, что было подвергнуто осмеянию или уничтожению. Поэтому, когда мы не даём грязными руками прикасаться к нашему прошлому, мы с вами на самом деле защищаем чистоту нашего будущего.

И я от имени фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и от себя лично прошу вас проголосовать за этот законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Елена Александровна. Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Фракция КПРФ, безусловно, поддержит принятие законопроекта о запрете публичного отождествления роли Советского Союза и фашистской Германии в Великой Отечественной войне. Практика показала — и Елена Александровна при рассмотрении в первом чтении привела достаточно много примеров, — что не все граждане достигли такого уровня нравственности и культуры, чтобы уважать память участников Великой Отечественной войны. Нелестные высказывания в адрес Красной Армии привели к необходимости закрепления обязанности каждого поддерживать значение подвига народа при защите Отечества. Так, защита исторической правды нашла своё отражение в поправках к основному закону Российской Федерации, и, как следствие, это положение закрепляется сейчас и в обсуждаемом законопроекте.

Несмотря на то что моя поправка о введении запрета отождествления роли Советского Союза и милитаристской Японии не была принята Государственной Думой, законопроект способен привлечь внимание общественности к подвигам наших предков в ходе Великой Отечественной войны. Считаю, что

победа советского народа не должна ограничиваться только рамками Великой Отечественной войны, всё-таки наша армия освободила не только Европу, но и Азию от борцов против человечности и потеряла в этой войне 12 тысяч 31 советского гражданина. Комитет по обороне утверждает, что уважение советским войскам, воевавшим с Японией, необходимо выразить в отдельном законе, и эта попытка мной неоднократно предпринималась путём внесения законопроекта о внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России", но, к моему величайшему сожалению, вопрос о введении дня победы над милитаристской Японией пока не вынесен на обсуждение Государственной Думы.

Хотелось бы также, чтобы в дальнейшем в закон было внесено изменение, уделено отдельное внимание и незаконным действиям власовцев и других коллаборационистов, которые предали советский народ в период Великой Отечественной войны и не заслуживают никакого уважения. Вот мне Николай Михайлович подсказал, в доме-музее Шолохова стоит памятник коллаборационисту и его пособникам, — в музее-заповеднике! — который был установлен благодаря властям. Это, конечно, вызывает недоумение.

Считаю, что каждый из нас должен раз и навсегда понять великую значимость подвига Красной Армии и советского народа и никогда не позволять себе ни слова, ни мысли о ней в негативном ключе.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 39 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

По ведению — Шолохов Александр Михайлович. Случайно это или нет? Пожалуйста.

Шолохов А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Нет-нет, не случайно. Я просил бы коллег использовать проверенную информацию, потому что подобные заявления, помимо всего прочего, оскорбительны. Действительно, имеет место установка памятника Краснову, которая произведена отнюдь не на территории государственного музея, а на террито-

рии частного владельца. Этим вопросом занималась и прокуратура, и суды, и ветеранские организации. И я ещё раз подчёркиваю, что информацию всё-таки нужно использовать проверенную, чтобы это не выглядело оскорбительным.

Председательствующий. Коллеги, всё-таки это не по ведению.

Выслушали мнение, давайте проверим информацию и дадим более точную, если содержалась какая-то неточность.

Олег Васильевич, если по ведению, то, пожалуйста, если продолжать дискуссию на эту тему — я считаю, это неправильно.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Я коротко, 20 секунд. Дискуссия эта многолетняя, и мне кажется, что неважно, на территории частного домовладения или на внешней территории находится памятник нацистскому пособнику. Учитывая, что вообще пережила наша страна и вроде бы консенсус, который есть здесь, в парламенте — здесь уже нет ни "Союза Правых Сил", ни "ЯБЛОКА", — я думаю, что мы должны быть последовательными и запрещать такого рода объекты, в том числе на частных территориях, бесспорно.

Председательствующий. Коллеги, тема понятна, наверное, профильные комитеты на неё обратят внимание, но всё-таки это не предмет для нашей дискуссии во время обсуждения конкретного законопроекта.

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статьи 79 и 91¹ Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Анатолий Борисович Выборный.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По результатам рассмотрения данного проекта федерального закона во втором чтении и подготовки к третьему чтению он прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется. Я лишь подчёркну, что реализация проектируемых новелл в случае принятия данного закона позволит, насколько возможно, как минимизировать случаи получения лицензии на оружие соискателями, у которых имеются медицинские противопоказания, так и непосредственно изымать оперативно оружие у тех лиц, у которых появились такие медицинские противопоказания, а значит, и максимально минимизировать правонарушения и преступления в этой сфере. По этим основаниям Комитет по безопасности и противодействию коррупции данный проект федерального закона поддерживает и предлагает принять в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16¹ Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект прошёл все необходимые согласования и процедуры, замечаний к нему не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бокк.

Бокк В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят вчера, 8 июня. Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходи-

мые экспертизы, замечаний по законопроекту нет. Комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 20 и 26 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Докладывает Светлана Борисовна Савченко.

Савченко С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемое высокое собрание! Вчера во втором чтении мы приняли этот проект закона. Напомню, он существенно расширяет возможности для получения сведений из реестра об объектах культурного наследия — расширяет возможности получения сведений о них, об ограничениях, которые существуют в их отношении. Законопроект полностью готов к принятию в третьем чтении. Прошу вас поддержать решение комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование, пункт 43.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Коллеги, прежде чем мы перейдём к рассмотрению законопроектов второго чтения, объявление, на которое я прошу обратить внимание в первую очередь председателей комите-

тов. Поскольку у нас понедельник, 14 июня, нерабочий день, заседание Совета Государственной Думы состоится 15 июня, во вторник, в 9 часов утра, в 10 часов начнётся пленарное заседание. А вот материалы в Совет Государственной Думы должны быть направлены в четверг, 10 июня, до 16 часов. Прошу на это обратить внимание.

Законопроекты второго чтения. 44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Спасибо, Иван Иванович.

Добрый день ещё раз, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило 17 поправок из них семь поправок комитет рекомендует поддержать, десять — отклонить. Чтобы не расскачивать обо всех поправках, скажу лишь, что мы на самом деле рассматривали каждую поправку очень внимательно. Очень большой, огромный вклад внесла Раиса Васильевна Кармазина для реализации вообще самой возможности принятия этого законопроекта. Поправки депутата Пинского позволяют сохранить — вот мы посмотрели по конкретным предприятиям — более тысячи рабочих мест. Эти поправки поддержаны. Комитет предлагает поддержать данный законопроект и перейти к рассмотрению поправок.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 292 чел.
Не голосовало 158 чел. 35,1 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 293 чел.
Не голосовало 157 чел. 34,9 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 311 чел. 69,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 312 чел.
Не голосовало 138 чел. 30,7 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.
Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры. Комитет предлагает вынести его сейчас на голосование в третьем чтении, чтобы не откладывать.

А для тех коллег, которые сейчас кричали: "Не голосуем!" — я просто хочу сказать, что проект закона на самом деле посвящён сохранению рабочих мест на Дальнем Востоке. Подумайте, против чего вы, за что не голосуете.

Председательствующий. Коллеги, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, нет возражений, чтобы рассмотреть его сейчас? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Мы два предыдущих законопроекта, сняли сегодня с рассмотрения, коллеги.

Изотов А. Н. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Законопроект направлен на выполнение обязательств Российской Федерацией по допуску филиалов иностранных страховых организаций, имеющих право на

осуществление страховой деятельности на территории стран — членов ВТО, к осуществлению страховой деятельности на территории Российской Федерации. К законопроекту поступило 56 поправок, все они носят уточняющий, редакционный характер.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 17 чел. 3,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, законопроект готов к принятию в третьем чтении, просим включить его в порядок работы на 15 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 16 и 19 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается предоставить правительству право принимать в государственную казну имущество на основании соответствующих решений совета директоров государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов". К нему поступило три поправки, все они рекомендованы к принятию.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 348 чел. 77,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 348 чел.

Не голосовало 102 чел. 22,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Изотов А. Н. Коллеги, законопроект тоже подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Просим его вынести на рассмотрение 15 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации". Докладывает Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. Поправок к законопроекту не поступало. Просим поддержать и принять во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 49 сек.)

Проголосовало за	376 чел.	83,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	377 чел.	
Не голосовало	73 чел.	16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Кравченко Д. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, юридико-технических замечаний по нему нет. Прошу рассмотреть его в ближайшее время.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект готов к принятию в третьем чтении. Нет возражений против того, чтобы сейчас рассмотреть? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	382 чел.	84,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	382 чел.	
Не голосовало	68 чел.	15,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает Денис Борисович Кравченко.

Кравченко Д. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению, к нему поступила одна поправка, она носит юридико-технический характер. Комитет рекомендует поддержать законопроект, принять во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	367 чел.	81,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	367 чел.	
Не голосовало	83 чел.	18,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Алёна Игоревна Аршинова.

Аршинова А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! В Комитет Госдумы по образованию и науке поступило четыре поправки к данному законопроекту, все они в таблице № 1 и рекомендованы к принятию. Поправки взаимосвязаны, касаются одной важной меры — снять бюрократический барьер в действующей норме в части приоритетного зачисления детей в первый класс школы или детский сад, в которых уже учатся их родные братья или сёстры. Эту норму мы с вами, помните, приняли в ноябре 2019 года, она упростила порядок зачисления таких детей. Речь идёт о формальных и совершенно излишних требованиях в части проживания братьев и сестёр в одной семье и общего места жительства. Многим российским семьям, особенно это касается многодетных семей, эти формальные условия создают препятствия при реализации права. И 31 мая на форуме "Большой семейный совет" этот вопрос был предметно рассмотрен, обговорен и, безусловно, наше предложение всеми поддержано. Российские семьи, особенно многодетные, очень ждут принятия этого закона.

Комитет просит вас, уважаемые коллеги, утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	369 чел.	82,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	369 чел.	
Не голосовало	81 чел.	18,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Микрофон на трибуне включите.

Аршинова А. И. Уважаемые коллеги, комитет предлагает включить данный законопроект в проект порядка работы пленарного заседания Госдумы для рассмотрения в третьем чтении на 15 июня 2021 года.

Председательствующий. Спасибо.
Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

52-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Само название законопроекта говорит о его значимости — речь идёт о снижении зависимости рыбодобывающих компаний от иностранных инвесторов, это, повторяю, напрямую связано с оборонобезопасностью и безопасностью государства. Речь идёт о снижении с 50 и более процентов доли иностранных инвесторов в этих компаниях до 25 и более процентов. Комитет

подготовил данный законопроект к принятию во втором чтении, снял проблемы, которые были связаны с непониманием между ФОИВами, ГПУ. Предлагаем принять поправки, размещённые в таблице № 1, их четыре, и законопроект во втором чтении. А при положительном голосовании — я в этом убеждён и прошу вас это сделать — просим 15-го рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть 15-го в третьем чтении? Нет.

Прошу учесть.

53-й вопрос (следующим будет 55-й вопрос), о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, я минуту лишнюю у вас займу в связи с непростой ситуацией, которая сложилась у нас в северных бассейнах, да и не только в северных, с добычей водных биологических ресурсов, в первую очередь речь идёт о малом бизнесе и прибрежном рыболовстве.

Несмотря на то что есть постановление правительства, которым разрешается вести первичную обработку вылова водных биологических ресурсов на тех территориях, где невоз-

можно в течение суток вернуться на берег, контролирующие органы предъявляли очень серьёзные претензии нашим рыбакам, потому что в законе о рыболовстве это не было прописано, а постановление не отменяет правомерности этих претензий. Штрафы были значительные. В итоге была во многом остановлена добыча водных биологических ресурсов, и негативное значение этого велико.

Чтобы снять эту проблему, мы, депутаты, разработали данную законодательную инициативу. Мы всё сделали, всё гармонизировали, претензий не было, нас поддержали все, и ГПУ, и правительство. Данный законопроект был принят в первом чтении и подготовлен ко второму, но ФСБ, поддерживая эту законодательную инициативу, увидела ряд проблем, связанных с контролем. Они действительно есть, но они имеют другую направленность и в этом законопроекте не представлены ни одной запятой, ни одной точкой. Вчера у Алексея Васильевича Гордеева мы ещё раз провели совещание, а до этого — в комитете, с участием представителей бизнеса, Совета Федерации, зампредов, представителей министерства, ведомств, в том числе руководителей Росрыболовства, и эта законодательная инициатива была единогласно поддержана, для того чтобы палата приняла во втором чтении.

Одним словом, в итоге, я хочу сказать, мы с ФСБ поняли, что вместе с министерством мы обязаны — и проект постановления вам предлагается, размещён в базе — до конца года проработать предложения, связанные с контролем при добыче по инвестиционным квотам в разрезе промышленного уже рыболовства, прибрежного рыболовства. Вот в соответствии с замечаниями наших контролирующих органов мы вместе с министерством будем обрабатывать данную законодательную инициативу: нужен механизм, который будет жёстким в отношении недобросовестных рыбаков, но никоим образом не затронет рыбаков добросовестных. Мы не должны ради контроля потерять возможность развивать вот тот положительный тренд, в котором идём, по добыче водных биологических ресурсов, в этом плане комитет стоит однозначно на своей позиции.

У нас в таблице № 1 шесть поправок и в таблице № 2 четыре поправки. С авторами поправок, рекомендуемых к отклонению, всё согласовано, они не возражают, и мы их перетянули в соавторы первых шести наших поправок, рекомендуемых к принятию, которые, по существу, нивелируют предложенные ими поправки.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок № 1 ставится на голосование. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	376 чел.	83,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок № 2 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	353 чел.	78,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	353 чел.	
Не голосовало	97 чел.	21,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Коллеги, законопроект и постановление по этому законопроекту ставятся на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	376 чел.	83,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно законопроект во втором чтении, и принимается постановление по этому законопроекту единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. И на 15-е прошу поставить рассмотрение этого законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прощу учесть.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 22 апреля 2021 года. Всего к законопроекту поступило 12 поправок лингвистического, юридико-технического характера, которые включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию. Поправок, рекомендуемых к отклонению, не имеется. Прошу перейти к рассмотрению таблицы поправок.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 361 чел. 80,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

Жигарев С. А. Спасибо, коллеги, за поддержку. Мы предлагаем включить законопроект в порядок работы на 15 июня для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части осуществления деятельности, связанной с обо-

ротом наркотических средств и психотропных веществ". Докладывает Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Иван Иванович, глубокоуважаемые коллеги! С вашего позволения, я буду краток, поскольку законопроект является техническим по сути.

Дело в том, что все медицинские специалисты в нашей стране имеют сертификат специалиста, включая руководителей подразделений и руководителей организаций, работающих с наркотиками, психотропными веществами и культивированием наркосодержащих растений. Но уже с 2021 года вся система здравоохранения перешла на свидетельства об аккредитации специалистов. Нужно дополнить положения соответствующих законов, указав наряду с сертификатом специалиста свидетельство об аккредитации. Вот и вся суть законопроекта. Прошу вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Анатольевич. Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О бухгалтерском учёте". Докладывает Антон Александрович Гетта.

Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнить перечень документов, применяемых в области регулирования бухгалтерского учёта, применить требования об обязательном использовании федеральных стандартов при организации и ведении бухгалтерского учёта Банка России, исключить из перечня вопросов, регулируемых указанными стандартами, план счетов бухгалтерского учёта и порядок его применения, установить, что оплата услуг аудиторской организации по договору на проведение обязательного аудита осуществляется не за счёт собственных средств Банка России, а в соответствии со сметой его расходов.

Правительство поддерживает законопроект, Банк России поддерживает. Правовое управление не возражает против принятия данного законопроекта в первом чтении. Комитет по финансовому рынку поддерживает принятие законопроекта в первом чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Антон Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

По ведению — Шперов Павел Валентинович.

Ошибка или нет? Видимо, ошибка.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации". Докладывает Андрей Константинович Луговой.

Луговой А. К., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен с целью разрешения сложностей малого бизнеса и микробизнеса при внесении вырученных наличных средств на банковские счета. Сейчас это можно сделать только двумя способами: через кассу банка или терминал банка. Второй вариант удобней, так как сотруднику предприятия или предпринимателю не надо идти в банк, стоять в очереди. Однако сейчас индивидуальные предприниматели и юридические лица могут зачислить наличные средства на свой счёт только через терминалы своих банков, тех, в которых открыт счёт. Во многих населённых пунктах, где работают субъекты малого бизнеса, микробизнеса, индивидуальные предприниматели, особенно в отдалённых частях Российской Федерации, такого рода терминалов и банкоматов просто не существует, и бывает, что расходы на инкассацию достигают 20 процентов выручки. Высокие расходы приводят к тому, что многие предприниматели отказываются от внесения наличных на счёт, ведут расчёты наличными в нарушение закона, это способствует росту теневой экономики. Законопроектом предлагается внести изменения, которые позволят юр-

лицам, индивидуальным предпринимателям вносить наличные через терминалы и отделения любых банковских платёжных агентов.

Законопроект поддержан правительством, Центральным банком с определёнными замечаниями, которые будут учтены ко второму чтению. Прошу, коллеги, поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Действительно, в настоящее время банковские платёжные агенты вправе осуществлять приём наличных денежных средств только от физических лиц для зачисления их на банковские счета, и вот в законопроекте предусматривается приём таких денежных средств также от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Замечания по нему есть, в том числе и со стороны Правительства Российской Федерации, Центрального банка и ФНС. Комитет тоже считает, что мы можем обсудить и учесть их ко второму чтению, но также комитет считает целесообразным инициировать обсуждение по вопросу достаточности предусмотренного срока вступления в силу федерального закона, то есть такого переходного периода, с учётом технической готовности участников финансового рынка соответствовать требованиям, заявленным в законопроекте.

В целом комитет поддерживает концепцию законопроекта, просит поддержать и принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Вопрос автору законопроекта.

Учитывая вашу предыдущую службу, ответьте: насколько этот законопроект соответствует закону "О противодействии коррупции"?

Председательствующий. Депутату Луговому включите микрофон.

Луговой А. К. Спасибо за вопрос. Законопроект прямо к коррупции не имеет никакого отношения, но очень часто малые предприятия, индивидуальные предприниматели на руках оставляют значительные наличные средства, которые им просто неудобно инкассировать либо дорого, а эти наличные средства, участвуя в теневом обороте, естественно, создают определённые удобства для коррупции, для взяток и так далее. Так

что в долгосрочной перспективе закон будет способствовать борьбе с коррупцией, совершенно верно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Корниенко Алексей Викторович.

Корниенко А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! По вопросу 39, выступая от фракции, я дал недостоверную информацию в отношении установленного памятника коллаборационисту Петру Краснову. Прошу прощения у внука Михаила Александровича — Александра Михайловича Шолохова и сотрудников музея-заповедника, а также у местных властей и региональных, которые не имеют к этому никакого отношения. Но тем не менее хотел бы обратить на это внимание правоохранительных органов, чтобы они всё-таки приняли какие-то меры и устранили те нарушения, которые имеются на частной территории, в Ростовской области, где установлен данный памятник.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Викторович.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым по упрощённой процедуре, у нас такой законопроект один.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 284 Гражданского кодекса Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

На рабочем месте включите микрофон.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект, предлагает его отклонить, в связи с тем что он внесён без какого-либо обоснования. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 24 чел. 5,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 28 чел.

Не голосовало 422 чел. 93,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Пункт 60, проект постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2021 года". Докладывает Валерий Викторович Иванов.

Пожалуйста, Валерий Викторович.

Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по контролю и Регламенту в соответствии с решением Совета Государственной Думы предлагает отменить проведение пленарного заседания Государственной Думы 10 июня 2021 года.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Коллеги, прежде чем перейти к последнему блоку законопроектов, давайте рассмотрим три проекта поручения, которые к нам поступили.

Первое поручение депутата Вострецова Сергея Алексеевича, с текстом все знакомы.

Михаил Васильевич Тарасенко, вы что-то хотели сказать по этому поручению? Нет.

Коллеги, профильный комитет не возражает против его принятия. Нет ли депутатов, которые возражают против принятия этого поручения? Нет. Поручение принимается.

Далее. Поручение группы депутатов — это Коломейцев, Куринный, Осадчий и Ганзя — Комитету Государственной Думы по финансовому рынку.

Николай Васильевич, прокомментируете или сразу?..

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Включите микрофон.

Аксаков А. Г. Мы не возражаем.

Председательствующий. Нет возражений.

Есть ли депутаты, которые возражают? Нет. Поручение принимается.

И проект поручения группы депутатов — это Коломейцев, Куринный, Осадчий и Ганзя — Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

Выборный А. Б. Благодарю.

Комитет по безопасности и противодействию коррупции не возражает.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли депутаты, которые возражают против этого проекта поручения? Нет. Поручение принимается.

Все три поручения мы приняли.

Переходим к последнему блоку законопроектов — законопроекты, рассматриваемые в первом чтении в особом порядке.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, законопроект очень прост — как топор, как говорят. Смысл в следующем. В 2006 году мы с вами здесь приняли закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", в простонародье называемый "закон о материнском капитале". В соответствии с этим законом женщина, родившая или усыновившая второго ребёнка, имеет право на поддержку от государства. Основной целью данного закона, когда мы обсуждали здесь в 2006 году его проект, было заявлено то, что нам необходимо повышать уровень рождаемости, — это в принципе правильно, всё хорошо. Никто не мог сказать — и сейчас не может сказать, — какое количество женщин решится на этот шаг, поэтому у нас всегда плавающая, так скажем, цифра, объём средств, которые Пенсионный фонд получает из бюджета для того, чтобы материально помогать людям, имеющим детей. В связи с этим законопроект просто-напросто производит такое математическое действие. Как вы понимаете, от перемены мест слагаемых сумма не меняется. Если у нас женщина, которая родила второго ребёнка, имеет право на материнский капитал, то почему женщина, которая родила или усыновила четвёртого ребёнка, не имеет на это права? Ведь и там, и там мы достигаем увеличения рождаемости. Так вот данным законопроектом предлагается, чтобы, если семья родила или усыновила четвёртого ребён-

ка, она имела право повторно получить тот же самый материнский капитал. Мне кажется, это абсолютно логично и понятно.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

С содокладом выступает Елена Андреевна Вторыгина.

Включите микрофон.

Вторыгина Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фактически законопроект регламентирует возникновение в таких семьях права на повторное получение средств материнского капитала. Мы в комитете всегда поддерживаем все разумные инициативы, но по данному законопроекту есть серьёзные замечания. В частности, размер материнского (семейного) капитала в настоящее время зависит от количества детей и даты возникновения этого права, при этом автором законопроекта не внесены соответствующие дополнения в указанное положение, и неясно, в каком именно размере автор планирует выплачивать средства материнского капитала семьям с четвёртым ребёнком.

Правительство не поддерживает данный законопроект. Не поддерживают законопроект и Счётная палата, и Комитет Совета Федерации по социальной политике. Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Коллеги, законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 80 чел. 17,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 83 чел.

Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

62-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, законопроект посвящён той проблеме, которая вызывает у меня, как у гражданина России, большой стыд. Кстати, этот законопроект, как и предыдущий, был внесён задолго до того, как появились какие-то подвиги. Мы очень часто видим по телевизору, в эсэмэс-рассылке и так далее просьбы помочь одному, другому, то есть просьбы о помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Здесь предлагается ввести так называемый гуманитарный сбор.

Смысл следующий. У нас все средства массовой информации, все рекламные агентства обязаны 5 процентов своего эфирного времени или рекламной площади резервировать под так называемую социальную рекламу, и органы местного самоуправления, люди, оказавшиеся в тяжёлой ситуации, как бы имеют право обратиться, и эти 5 процентов должны быть им предоставлены бесплатно. Но на практике мы с вами этого абсолютно не видим, не замечаем, потому что это очень сложная процедура, и, даже если кто-то вздумает обратиться, дескать, вот помогите собрать деньги бедному ребёнку на операцию, он должен будет пройти всю процедуру в соответствии с законом о закупках, то есть это просто нереальная ситуация, и никто этим практически не пользуется. В связи с этим предлагается очень простой вариант. Поскольку эта рекламная площадь, это рекламное время всё равно резервируется этими субъектами — субъектами предпринимательской деятельности в рекламном бизнесе, я предлагаю сделать следующее: пусть они продают все 100 процентов своего рекламного времени, своей печатной площади и так далее, а вот 5 процентов поступлений от этой рекламы деньгами уже в виде гуманитарного сбора перечисляют в бюджет Российской Федерации именно на помощь лицам, семьям, оказавшимся в тяжёлой жизненной ситуации.

По моим примерным подсчётам, исходя из нашего рынка рекламы, который, конечно, в период пандемии немножко просел — ну, я вносил законопроект года два назад или позже, — это получается около 450 миллиардов рублей в годовом измерении, понимаете? И эти деньги будут целенаправленно отдаваться людям, у которых дети вот, там, нуждаются в сложнейшей операции, на которую мы всем миром собираем (несмотря на то что у нас государство богатейшее).

Мне кажется, что это очень правильная инициатива, и я вам предлагаю её поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Лев Игоревич Ковпак.

Включите микрофон.

Ковпак Л. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Устанавливаемый в законопроекте гуманитарный сбор не соответствует критериям, определяющим понятие сбора, закреплённым в пункте 2 статьи 8 Налогового кодекса. Также положения законопроекта не соответствуют закреплённому в статье 35 Бюджетного кодекса принципу общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов. Правительство данный законопроект не поддерживает. Аудиторы также не поддерживают. Комитет по бюджету и налогам предлагает данный законопроект отклонить. Просьба поддержать позицию комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 83 чел. 18,4 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 86 чел.

Не голосовало 364 чел. 80,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, 63-й мы сегодня сняли с рассмотрения, поэтому переходим к 64-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О донорстве крови и её компонентов". Докладывает Федот Семёнович Тумусов.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Группой депутатов фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" на ваше рассмотрение выносятся законопроект, суть которого заключается в отмене так называемой монетизации, которая была принята в 2004 году, в отношении лиц, награждённых почётным знаком "Почётный донор России". Новелла такая: по заявлению лиц, награждённых нагрудным знаком "Почётный донор России", допускается вместо ежегодной денежной выплаты, предусмотренной частью 1 статьи 23, предоставление комплекса мер социальной поддержки, таких как право на бесплатный проезд на всех видах транспорта общего пользования (кроме такси, конечно) городского и пригородного сообщения; компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере до 50 процентов; льгота в размере взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, но не более 50 процентов указанного взноса. Также предлагается ещё ряд льгот, которые очень подробно приведены в законопроекте, в том числе самое последнее, льготное приобретение лекарств (со скидкой в размере 50 процентов их стоимости) по рецептам государственных и муниципальных учреждений здравоохранения.

Мы считаем, что данный закон в случае его принятия и поддержки обязательно будет стимулировать развитие движения донорства и доноры получат достойную социальную поддержку своего очень полезного дела. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Федот Семёнович.

С содокладом выступает Валерий Анатольевич Елькомов.

На рабочем месте включите микрофон.

Елькомов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Ну, надо сказать, что подобная инициатива уже имела место в нашей стране и ничего, кроме хаоса в различных регионах, не принесла. Вы прекрасно понимаете, что есть регионы-доноры, есть регионы-реципиенты, и реально это был элемент дискриминации доноров, потому что не каждый регион мог предоставить одинаковые льготы — то, что предлагается сегодня в этом законопроекте. Более того, расчёты не представлены, они не согласуются с федеральным бюджетом. В связи с этим Комитет по охране здоровья не поддерживает данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 40 Лесного кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Васильевич Шеин.

Шеин О. В. Законопроект на самом деле носит объективно технический характер. Мы хорошо понимаем, что время от времени дикие животные могут оказаться в беде, как подранки либо как животные, которые были у кого-то из владельцев и человек с ними расстался. Возникает вопрос: что с ними делать? В этом контексте предлагается устранить одну лакуну законодательную, из-за которой у нас... Понятно, в отношении любого землепользования есть ограничения, и если это не прописано детально в нормах права, то у специалиста, который принимает то или иное решение, могут быть серьёзные сложности по 286-й статье Уголовного кодекса, которую правоохранительные органы очень любят применять к любым специалистам в Российской Федерации, выбивая их из строя. Поэтому предлагается очень простая норма — о том, чтобы можно было на базе лесного фонда создавать центры по содержанию и реабилитации диких животных. Такого рода центров у нас сегодня по стране насчитывается около 45, но порядок их работы применительно к использованию лесных массивов законодательно не определён, и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" вместе с коллегами из зелёного зоозащитного дви-

жения, с которыми мы работаем и которые как раз непосредственно принимали участие в подготовке данного документа, предлагает это сделать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Васильевич.

С содокладом выступает Николай Петрович Николаев.

На рабочем месте включите микрофон.

Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в статью 40 кодекса, где как раз говорится о научно-исследовательской деятельности, а та деятельность, о которой говорит автор, к научно-исследовательской деятельности не относится. Подробно с аргументами комитета можно ознакомиться в заключении. Мы возражаем и просим отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 88 чел. 19,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 88 чел.

Не голосовало 362 чел. 80,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Иван Сергеевич Пиляев.

Пиляев И. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, принятие которого позволит нашим гражданам не платить за некачественные услуги ЖКХ. Как бы печально это ни звучало, но реальность такова, что сегодня, в XXI веке, до сих пор в некоторых домах течёт вода рыжего цвета, не соблюдается температура теплоносителя в батареях, а наши граждане исправно оплачивают данные услуги, как услуги надлежащего качества. Так, конечно, быть не должно. Да, на сегодняшний день есть правовые механизмы, позволяющие оспаривать качество предоставляемых услуг, но, как правило, данная процедура носит сложный и дорогостоящий характер и, чтобы её реализовать, нужно, чтобы в каждой

семье, в каждой квартире было по юристу, зато юридические отделы созданы в ресурсоснабжающих организациях, в управляющих компаниях.

Причины ухудшения качества, предоставления некачественной услуги могут быть разными, но, как правило, они кроются в границах раздела в коммунальной инфраструктуре, но причинами этого явно не являются наши граждане. Поэтому логично, чтобы управляющие компании и ресурсоснабжающие организации между собой решали данную проблему с помощью эффективных, по мнению правительства, правовых механизмов. Сегодня потребитель вынужден в судебном порядке сначала оспаривать и доказывать причинённый ущерб, а затем в судебном порядке взыскивать излишне уплаченные платежи. Процедура дорогостоящая и сложная, и, конечно, это выгодно поставщикам коммунальных услуг: люди старшего поколения и малообеспеченные семьи не будут этим заниматься в силу отсутствия реальных возможностей — нужно реально смотреть на вещи. Законопроектом предлагается упростить данный процесс путём досудебного урегулирования споров на основании признания соответствующих актов для перерасчёта коммунальных услуг, которые составляются между управляющей компанией и собственником жилого помещения в случае оказания услуги ненадлежащего качества.

Принятие данного закона позволит снизить нагрузку на судебную систему, а также повысить качество услуг, решив проблему в области энергетической эффективности путём установления зависимости между качеством поставляемых услуг и расчётом за них, что соответствует канонам рыночной экономики.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Павел Николаевич Завальный.

Включите микрофон.

Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, у автора законопроекта очень упрощённое понимание оплаты поставок услуг. Энергетический товар, будь то теплоснабжение, или вода, или другие виды энергоресурсов, — это специфический, но тоже товар, и, как с любым товаром, его поставки и оплата регулируются другим законодательством, прежде всего Гражданским кодексом, в части оплаты услуг — Жилищным кодексом, а в части поставки тепла ещё и отраслевыми законами, законом "О теплоснабжении". А закон № 261-ФЗ, куда предлагается внести эти изменения, касается только учёта услуг энергосбережения. Авторами не

предлагается никакого механизма реализации этой нормы. Если бы они озаботились, прописали механизм... В пояснительной записке указано, что управляющая компания должна составить акт, но управляющая компания — один из участников поставки энергоресурсов, есть ещё и сетевые компании, поставщики энергоресурсов. Так вот если бы авторы проекта озаботились этим вопросом, они бы увидели, что реализация этой нормы просто невозможна, эта норма внесена в виде... У нас до сих пор, несмотря на то что закон и требования действуют почти 15 лет, чуть более 60 процентов поставляемых ресурсов учитывается счётчиками, и вопрос: а там, где счётчиков нет, нам как, норматив пересчитывать, что делать? Так что это предложение — это, как я сказал, слишком упрощённый подход, норма, которая внесена, проблему не решает, но другие проблемы может создать в случае принятия.

Отзыв правительства отрицательный, отзывы из субъектов Федерации отрицательные. Наш комитет не поддерживает эту инициативу.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 75 чел. 16,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 75 чел.

Не голосовало 375 чел.. 83,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

67-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Валерий Карлович Гартунг.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу минутку внимания. Очень простой законопроект. Вы знаете, как у нас закредитовано население, растут просрочки. Сейчас в прессе появляются предложения провести кредитную амнистию и фактически простить долги гражданам, это одна точка зрения. Но есть другой, более умеренный вариант: мы предлагаем законодательно закрепить иной порядок погашения задолженности, если у гражданина нет денег для того, чтобы выполнить все обязательства перед кредитной организацией одновременно.

Сейчас какая действует система? Если у человека не хватает денег, то платежи, которые поступают, сначала идут в уплату задолженности по процентам, задолженности по основному долгу, потом — на пени и штрафы и только после этого — на

текущие платежи. И фактически получается, что, когда человек уплачивает пени и штрафы, деньги у него заканчиваются, текущие платежи он не закрывает, сумма долга не уменьшается — и вот этот финансовый ком, эта кабала его затягивает на долгое время, в итоге человек не может рассчитаться. Фактически что получается? Если у человека недостаточно денег, чтобы полностью выполнить свои обязательства, то пени и штрафы накапливаются как снежный ком, и к тому моменту, когда у человека появляются деньги, оказывается, что он выплатил кредитной организации уже в несколько раз больше, чем брал, даже с учётом всех процентов.

Новелла нашего законопроекта очень простая. Мы предлагаем законом закрепить иной порядок распределения денег, если плательщик по кредиту не может уплатить всё сразу: сначала он оплачивает задолженность по процентам и основному долгу, потом — проценты, начисленные на текущие платежи, и уже только потом, в конце, пени и штрафы. По-моему, это логично. Когда в банковской сфере взаимодействуют юридические лица, кредитные организации очень часто идут на такие условия. Когда видят, что заёмщик в трудной ситуации, они ему говорят: "Пени и штрафы — потом, ты сначала рассчитайся по основному долгу, по процентам, выполни текущие обязательства". А уже потом, если будут деньги, в конце исполнения кредитного договора начисляется сумма процентов и штрафов, но она уже не набегаёт, она фиксируется. Вот о чём идёт речь.

Ну и вторая новелла этого законопроекта — предоставление заёмщику права на отсрочку платежей, так называемых кредитных каникул. Это предложение уже реализовано, поэтому про эту часть нашего законопроекта я не говорю.

Вот хотелось бы, чтобы вы и первую часть этого законопроекта поддержали. Это было бы, мне кажется, весомым шагом на пути и решения проблем граждан, и увеличения финансовой стабильности в России, стабильности финансовой системы. Ведь этот ком неплатежей физических лиц, задолженности по потребительским кредитам, нарастает, он не уменьшается, рано или поздно мы к решению этой проблемы должны будем вернуться. Я убеждён, что вот эта новелла, о которой я сейчас сказал, будет вами принята, но лучше сейчас её принять: она уже здесь разработана, пожалуйста, давайте её примем, чем это будет делать уже Дума следующего созыва.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я напомню, что относительно недавно мы с вами уже приняли изменения в федеральное законодательство и изме-

нили очерёдность погашения, выполнения денежных обязательств. Тогда неустойка, штрафы и пени оплачивались в первую очередь, и вот тогда действительно были времена, когда граждане не доходили до оплаты основного долга. Сейчас в первую очередь оплачивается задолженность по процентам, во вторую — по основному долгу, и только в третью очередь оплачивается неустойка, затем уже идёт оплата процентов и основного долга за текущий период. Но дело в том, что существующий порядок погашения задолженности как раз обеспечивает разумный баланс интересов сторон договора потребительского кредита, гарантируются и права кредитора, и мотивация заёмщика, для того чтобы он вошёл в график платежей. Заёмщик тоже должен быть заинтересован в том, чтобы войти в этот график платежей, потому что, уплачивая основной долг и проценты, он тем самым уменьшает стоимость обслуживания своего кредита.

Нужно понимать, что штрафы и пени — это не карательная мера, это мера, которая сподвигает заёмщиков именно войти в график платежей. Если мы будем отодвигать, выдвигать, вернее, в первую очередь оплату основного долга, а на потом будем оставлять задолженность по пени, то мы разбалансируем всю нашу финансовую систему, многие банки либо окажутся в затруднительной ситуации, либо уйдут в санацию, либо просто откажутся от системы кредитования физических лиц.

Комитет не поддерживает данный законопроект. Просим поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 67 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 79 чел. 17,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 81 чел.

Не голосовало 369 чел. 82,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий вкладчиков". Докладывает Валерий Карлович Гартунг.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, конечно, очень жаль, что депутаты самой большой фракции не услышали моих аргументов в пользу тех несколь-

ких миллионов граждан, которые не могут сегодня расплатиться по долгам, и очень хорошо слышали аргументы финансового сектора, который и так в шоколаде, — 1,5 триллиона каждый год, а во время пандемии они ещё больше зарабатывают. Мало того, 7 триллионов рублей на поддержку финансового сектора наших с вами денег, денег граждан, выделяет Центральный банк, выделил уже, а в 2014 году в этом зале несколько триллионов рублей простили банковскому сектору — если быть точным, 1,5 триллиона рублей тогда, в 2009 году выделили на поддержку финансового сектора, а в 2014 году превратили это в фантики. Как вы любите наш финансовый сектор! Я всё понимаю: где деньги, там и правда — но это ненадолго. Я думаю, что 19 сентября люди по достоинству оценят ваши усилия.

И я вот специально на этом заостряю внимание с этой трибуны в зале Думы: граждане, которые сегодня находятся в тяжёлой жизненной ситуации, запомните вот эти выступления, вам говорят о том, что вы сначала штрафы и пени заплатите, а потом будете текущие проценты платить, а иначе вы подорвёте финансовую систему страны! Ну да ладно.

Следующий законопроект, о котором хотелось бы сегодня доложить. О чём идёт речь? Как вы знаете, в декабре 2014 года мы подняли размер страхового возмещения, гарантированного возмещения вкладов с 700 тысяч рублей до 1,4 миллиона. К тому моменту, когда мы вносили законопроект (это было четыре года назад), накопленная инфляция составила 27 процентов, и вот эта сумма, 1,4 миллиона, с учётом фактической инфляции, мы посчитали, должна быть 1 миллион 781 тысяча рублей. Вот в принципе суть этого законопроекта — увеличить до 1 миллиона 780 тысяч рублей. Если вы в первом чтении его поддержите, то мы посчитаем накопленную инфляцию за последние два года, во втором чтении внесём поправку: с учётом инфляции на данный момент это будет примерно 2,1 миллиона рублей. Вот суть очень простая.

Те люди, которые сегодня... ну, сегодня они, слава богу, не осаждают Государственную Думу, слава богу, банк "Югра" начал рассчитывать со своими вкладчиками, а это самый большой страховой случай. Я напомину, хотя вы, наверное, не забыли, видели, как вокруг Думы ходили люди с плакатами и просили: верните наши деньги, примите законы. Ну, вот банк "Югра" — самый тяжёлый случай — начал рассчитывать, то есть, собственно говоря, лёд тронулся. Но не решились проблемы многих других вкладчиков, вкладчиков других банков. Приблизительно у трёхсот банков были отозваны лицензии, и общая сумма, количество вкладчиков-превышенцев составляет примерно 330 тысяч человек по стране — 330 тысяч, задумайтесь!

Мы предлагаем проиндексировать сумму страхового возмещения. Тем самым мы, конечно, радикально проблему не решим, радикальным решением проблемы было бы принятие другого нашего законопроекта, в котором мы предложили поднять страховое возмещение до 10 миллионов рублей (но, к сожалению, вы его не поддерживаете, не рассматриваете), или придание обратной силы тому документу, тому закону, который был принят и которым мы повысили размер страхового возмещения до 10 миллионов рублей для людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, — к сожалению, он не имеет обратной силы. Вот либо тот, либо другой вариант, конечно, радикально изменил бы ситуацию.

Но даже принятие этого закона реально поможет нашим гражданам, которые в силу разных обстоятельств оказались в ситуации, когда у них на счетах на момент отзыва лицензии у банка оказалось больше, чем 1,4 миллиона рублей. Например, люди планировали купить жильё, им перечислили деньги, а на следующий день, за день до платежа, у банка отозвали лицензию. Таких историй очень много, поэтому мы просим поддержать наше решение. На самом деле никакого удара по банковской системе это не нанесёт, наоборот, это стабилизирует банковскую систему, потому что увеличит доверие граждан к банковской системе и сподвигнет их вытащить из-под матрасов деньги и понести в банки, чтобы эти деньги работали на экономику нашей страны.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Конечно, большие цифры называются, что касается поддержки финансового сектора, но я разочарую, наверное, некоторых и скажу, что они не по карманам растаскиваются, а в основном идут на субсидирование процентных ставок по кредитам малого и среднего предпринимательства, субсидирование льготной ипотеки и так далее.

Что касается самого законопроекта, Комитет по финансовому рынку его не поддерживает по причине того, что увеличение страхового лимита потребует пересмотра порядка исчисления страховых взносов в фонд обязательного страхования вкладов, причём в сторону увеличения, а, соответственно, это приведёт к тому, что ставки по вкладам будут понижены, а ставки по кредитам физическим лицам, наоборот, будут повышены и наши граждане окажутся в худшем положении, чем сегодня. Более того, реализация проектируемых норм может привести к дополнительным расходам бюджетной сферы, так как устойчивость системы страхования вкладов в случае нехватки собственных средств Агентства по страхованию вкла-

дов обеспечивается за счёт средств федерального бюджета. И в пояснительной записке не указано, за чей счёт это будет производиться и из каких источников.

Что касается инфляции, то могу тоже сказать, куда это было распределено: мы за последние два года расширили перечень субъектов поддержки — у нас теперь под систему страхования вкладов подпадают негосударственные пенсионные фонды, микро-, макропредприятия, а также мы увеличили страхование до 10 миллионов рублей в части недвижимости. И комитет также отмечает, что 98 процентов всех вкладов в стране обеспечено суммой 1,4 миллиона рублей.

Комитет не поддерживает законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект под пунктом 68 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 82 чел. 18,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 82 чел.

Не голосовало 368 чел. 81,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

69-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" в части регулирования комиссионного вознаграждения по отдельным операциям кредитных организаций". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Для начала несколько справок. По сведениям, полученным от экспертов, банковских экспертов, сегодня наличных денег у граждан, у компаний, ну, прежде всего малого и среднего бизнеса примерно столько же, сколько составляет консолидированный бюджет России. Если все эти деньги направить на счета, следовательно, в экономику, то мы получим, ну, минимум 10–15 процентов прироста ВВП. Понимаете, о чём идёт речь? Вопрос: почему граждане хранят эти деньги, ну, что называется, в банках, но не в тех банках, а в стеклянных банках, под матрасами? Вот только что мой коллега говорил о страховании вкладов, и мы много раз здесь выступали и говорили о том, что 1,4 миллиона для малого бизнеса, для ИП даже это не страхование вкладов, это не страховая сумма, уважаемые коллеги. Если обороты десятков миллионов, это малый и средний бизнес, что, им в сотни банков размещать вот эти 1,4 миллиона? А что делать, если

банк — как и почти 300 банков за время нашей работы в седьмом созыве — обанкротился, исчез, сдулся, у него отозвали лицензию? Что в этом случае людям делать? Вот причина, почему эти деньги в виде наличных находятся на руках, что называется, и не работают.

Вторая причина, уважаемые коллеги, комиссионные отчисления — вот чему посвящён этот законопроект. Мы много раз здесь пытались этот вопрос порешать, был принят закон такой — имитация запрета банковского роуминга. Но проверьте сами, пойдите сейчас в банк, к банкомату и попробуйте снять наличные без комиссионных или перевести деньги своим родным, близким в другой регион без комиссионных, тем более из одного банка в другой, — ничего не получится, эти комиссионные по-прежнему взимаются. И вот справочка, тоже посмотрите, проверьте: 25–30 процентов прибыли банков — это вот эти самые комиссионные сборы.

Ну, если бы они действительно, что называется, жили и тужили — они не тужат абсолютно! Сегодня сверхприбыли получают! Вот свежая информация: банк Сбербанк (он уже не банк, он уже просто "Сбер", понимаете, ну, это другая история) 500 миллиардов прибыли получил уже в этом году, 500 миллиардов! Только за май удвоил, 100 миллиардов. И в этой сумме 30 процентов — это комиссионные сборы с граждан, которые считают копейки и за каждое перечисление, за каждое обналичивание должны платить вот такие чаевые. Ну откуда такая привычка пошла?! Почему только в нашей стране, когда тяжёлые времена, одни жируют, а другие должны обеспечивать им вот эти колоссальные, растущие не по дням, а по часам прибыли, сверхприбыли?

Наш закон касается именно того, чтобы физические лица не уплачивали никаких комиссионных вознаграждений банкам — ни за переводы средств с использованием кредитных карт, ни за снятие наличных в банках или банкоматах. Хватит кормить и без того жирных, вот таких беспредельных, аморальных, я считаю, котов, которые даже в такие трудные времена думают только о себе любимых, тем более когда они практически монопольно уже получают миллионы вкладчиков, и не внемлют никаким призывам. Вот закон, который раз и навсегда закрывает эту кормушку и оставляет, ещё раз говорю, десятки триллионов, ну, может быть, меньшие суммы, но точно триллионные суммы в карманах наших избирателей.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Евгений Борисович Шулепов.

На рабочем месте включите микрофон.

Шулепов Е. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по финансовому рынку не поддерживает данный законопроект, и вот почему.

Первое. Всё-таки кредитная организация является коммерческой организацией, которая на основе лицензии Центрального банка осуществляет свою деятельность; ещё раз повторю: это коммерческая организация.

Второе. Клиент оплачивает услуги банка, если это предусмотрено договором банковского счёта, в котором прописаны все условия, об этом говорится в статье 851 Гражданского кодекса.

Третье. Действующим законодательством уже предусмотрен механизм ограничения размера платы, на это имеет право Центральный банк, Совет директоров Центрального Банка согласно статье 18 Федерального закона № 86-ФЗ "О Центральном банке...".

Ну и четвёртое. Коллеги, введение подобных ограничений, о которых говорил Олег Анатольевич, конечно же, никак не будет стимулировать развитие данных банковских услуг на наших территориях, особенно на сельских территориях, от чего мы сегодня очень серьёзно страдаем, страдает наша экономика, ну и, конечно же, люди, живущие на этих территориях.

На основе всего сказанного Комитет по финансовому рынку не может поддержать данный законопроект в первом чтении. Коллеги, прошу отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 69 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 96 чел. 21,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 97 чел.

Не голосовало 353 чел. 78,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, далее 70-й и 71-й вопросы мы рассматриваем с одним докладом и одним содокладом. 70-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", и 71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Доклады: Ярослав Евгеньевич Нилов.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Все годы нахождения в парламенте ЛДПР занимается вопросами защиты прав автомобилистов. Мы внесли много предложений, которые корректируют работу такого социального продукта, как ОСАГО. Сегодня ситуация гораздо лучше, чем была ещё несколько лет назад, но всё равно есть определённые проблемы и есть нарабатанная практика, в том числе в развитых странах, которую стоит иметь в виду при совершенствовании действующего законодательства Российской Федерации.

Предлагаются две новеллы. Первая новелла. Мы предлагаем, чтобы в тех ситуациях, когда водитель, который является пострадавшим в дорожно-транспортном происшествии, застрахован в страховой компании и имеет на руках полис ОСАГО, а у виновного лица полис ОСАГО отсутствует, компенсировала причинённый вред страховая компания потерпевшего лица, после чего взыскивала все необходимые средства, включая расходы на судебные издержки, у виновного лица. Тем самым мы перекладываем груз ответственности и необходимость совершения всех необходимых действий с пострадавшего на страховую компанию, у компаний есть штат юристов, у них есть нарабатанная практика, им гораздо проще помочь в такой ситуации и обеспечить защиту невиновного лица, попавшего в дорожно-транспортное происшествие, чья ответственность застрахована.

Во втором законопроекте, под пунктом 71, предлагаются следующие изменения. Сегодня, для того чтобы застраховать ответственность, необходимо указать транспортное средство, учитываются характеристики этого транспортного средства, то есть существует привязка водителя к конкретному транспортному средству. Не нарушая этой схемы, мы предлагаем дать возможность водителю страховать свою ответственность, чтобы управлять любым транспортным средством соответствующей категории и не переоформлять полис, когда он пересаживается с одного автомобиля на другой или продаёт свой автомобиль и покупает новый. Таким образом, автомобилист самостоятельно сможет выбирать, какой полис ему приобретать: либо с привязкой к конкретному транспортному средству, либо без привязки к конкретному транспортному средству, в том числе если у него есть несколько автомобилей либо он меняется с кем-то, управляет сегодня одним автомобилем, завтра другим.

Мы убеждены, что это удобная форма, которая работает в разных странах. И несмотря на позицию комитета, позицию Центрального банка, как регулятора, позицию РСА, мы всё

равно со временем к этому придём, потому что ОСАГО — это страхование автогражданской ответственности конкретного человека. И изначально, когда этот закон был принят более 15 лет назад, надо было сразу подумать об альтернативности. Вот эта связка — автомобиль и водитель — не должна быть такой жёсткой, её не должны были предусматривать в таком жёстком формате, какой действует по сей день.

Фракция ЛДПР просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Конечно, очень плохая история, когда в тебя врежется человек, который не имеет полиса ОСАГО, и ты остаёшься со своими проблемами один на один. Но тем не менее комитет не может поддержать концепцию данного законопроекта, так как она противоречит концепции федерального закона № 40-ФЗ об ОСАГО и, кроме того, нарушает базовые принципы возмещения вреда, закреплённые главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации. На основании пункта 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, которое причинило этот вред, а не компанией, которая заключила с вами какое-либо соглашение. Таким образом, возложение ответственности за причинение вреда имуществу самого страхователя на страховую компанию, которая не брала на себя соответствующих обязательств, является абсолютно произвольным и противоречащим основным принципам ответственности, установленным гражданским законодательством.

На мой взгляд и на взгляд многих членов комитета, лучше регулировать этот вопрос путём увеличения штрафа за отсутствие полиса ОСАГО. Он у нас сегодня составляет 500 рублей, а в том же Казахстане, например, порядка 8 тысяч рублей, и если один раз поймали, то там вы сразу оплачиваете и всю стоимость ОСАГО, и ещё штраф.

Комитет не поддерживает данный законопроект.

Что касается законопроекта о страховании лицом по одному полису всех своих транспортных средств, комитет тоже не может его поддержать, потому что, во-первых, это приведёт к трудностям в администрировании, а во-вторых, мы в этом случае абсолютно не учитываем семьи, в которых имеется один автомобиль, а пользуется им вся семья, — для них будет увеличение стоимости полиса ОСАГО. Ну и, конечно же, для этих категорий граждан, которые будут пользоваться одним полисом по всем транспортным средствам, несомненно, вырастет стоимость полиса ОСАГО, так как страховые компании в связи

с возросшими рисками будут увеличивать тарифы, будут устанавливать стоимость по максимуму базового коридора. Вот этот законопроект может быть актуален, но он может быть актуален только тогда, когда у нас пройдёт полная либерализация рынка ОСАГО. Тоже отклоняем.

Просим поддержать наше решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию. Оба законопроекта с одним названием, поэтому по номерам.

Сначала ставится на голосование законопроект под пунктом 70 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 92 чел. 20,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 92 чел.

Не голосовало 358 чел. 79,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

И ставится на голосование законопроект под пунктом 71 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 88 чел. 19,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 88 чел.

Не голосовало 362 чел. 80,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

72-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О ветеранах" (в части уточнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации)".

Докладывает Сергей Алексеевич Вострецов.

Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы все здесь, в этом зале, ну, большинство из нас родились в Советском Союзе, и можно сколько угодно, конечно, ругать коммунистов, у них было много промахов, но такого отношения к человеку труда, какое было в СССР, не было ни в одном государстве мира и вряд ли, наверное, уже будет. Я с гордостью вспоминаю своего отца-шахтёра, который неоднократно ста-

новился победителем соцсоревнований, свою маму, которая родила пятерых ребятшек и при этом всё равно выработала и заслужила звание "Ветеран труда". К сожалению, с развалом СССР из СМИ вытеснили героев труда, к нам пришли новые "герои" — это псевдобогема, это банкиры и политики, криминальные авторитеты, кто угодно, но только не человек труда. А такие фрики, как Ксения Собчак, вообще назвали людей труда лузерами. Это, конечно же, позор! И то, что Президент Российской Федерации вернул звание "Герой Труда" (сегодня даже в нашем зале есть награждённые этим званием, мой коллега Мельник Владимир Иванович, после меня будет выступать), — это, конечно, большая заслуга, и я благодарен всем гражданам нашей страны, которые проголосовали за поправку в Конституции, где мы значительно усилили роль трудового человека.

Сегодня ко мне продолжает поступать от людей огромное количество обращений. Мы живём в большой стране, в которой есть разные климатические пояса, и вот кто-то, к примеру, отработал на северах, или в Якутии, или в другом регионе, и хочет на старости лет переехать, к примеру, в другой субъект, где потеплее, — это нормальное желание, у нас одна страна, мы должны иметь право спокойно передвигаться по своей стране, но есть нюанс. У нас есть ветераны труда региональные и есть федеральные: отработал человек, получил звание ветерана, уехал в другой регион — всё, действие льготы у него прекращается. Это, конечно, несправедливо, люди этого не понимают, и это никак не вяжется с государственной политикой по усилению роли человека труда. Поэтому я предложил закрепить, монетизировать льготу, которую человек получил в субъекте: если человек заработал, отработал в субъекте и имеет это право, то монетизировать эту льготу, и пусть она едет за ним.

К сожалению, коллеги, наверное, правы — это обязанность субъектов, но, вы знаете, у нас сегодня губернатор губернатору рознь. Есть хороший хозяин, например, как в Кузбассе, они такое решение приняли, но такие регионы можно пересчитать по пальцам, это исключение из правила. И если даже сегодня этот законопроект не будет принят, пусть это будет посыл главам субъектов нашей страны: если вы признаёте, что люди заслужили это право, пострадали звание "Ветеран труда", тогда монетизируйте эту льготу и направляйте её, куда бы человек ни поехал. Если он заслужил, отработал, он имеет право переехать в любой субъект, не теряя этой льготы.

Понимаю, что финансовые обязательства регионов, наверное, Российская Федерация не должна на себя брать, но тогда мы должны подумать... Это, кстати, по аналогии с законом о детях войны: слава богу, большинство регионов уже приняло этот закон, но опять-таки это не обязанность, а право субъектов. Ес-

ли мы на федеральном уровне по той или иной причине не можем принять закон, надо подумать, как сделать так, чтобы обязать всех глав выполнять... У губернаторов же есть как бы рейтинг ответственности, так, может быть, в рейтинг ответственности внести неисполнение рекомендованных Федерацией вот таких моментов? Но мне кажется, это позорная страница для нас, когда у ветерана, который заслужил эту льготу — это мизерная льгота, льгота на оплату услуг ЖКХ, 50 процентов, на проезд где-то, но это в тысячи рублей упирается, — и вот когда у этого человека эти тысячи рублей отбирают, а он всю жизнь проработал, это несправедливо.

Ни на кого не давлю, это право каждого, понимаю, что Бюджетный кодекс нарушать нельзя, но я ещё раз говорю: пусть это выступление будет посылом главам субъектов, потому что таким образом они подставляют президента, они подставляют парламент и всех нас, кто пытается сделать человека труда действительно достойным и уважаемым. Спасибо, коллеги, за внимание. Кто может — поддержите.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом вступает Владимир Иванович Мельник.

На рабочем месте включите микрофон.

Мельник В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и отмечает, что лицам, являющимся ветеранами труда в соответствии со статьёй 7 Федерального закона "О ветеранах", меры социальной поддержки предоставляются независимо от проживания в том или ином субъекте Российской Федерации, и при смене места жительства ветерану труда предоставляются меры социальной поддержки, установленные законами и иными нормативными правовыми актами того региона, куда переехал ветеран труда. Вопрос о предоставлении мер социальной поддержки лицам из числа ветеранов труда субъектов Российской Федерации регулируется региональными законами.

Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает. Правовое управление Аппарата Государственной Думы имеет замечания по законопроекту. Совет Федерации также не поддерживает данный законопроект. Комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, пункт 72 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 90 чел. 20,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

73-й вопрос, о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации". Докладывает Алексей Владимирович Куринный.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, данный законопроект направлен на решение, мне кажется, одной из глобальнейших проблем, которая сегодня стоит перед Российской Федерацией, — проблемы сохранения территориальной целостности. Вы скажете, что вопрос вроде решён, вроде внесены некие изменения в Конституцию. На самом деле, действительно, внесены, в статью 67 Конституции, часть 2¹, где написано: "Действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации... не допускаются", но в скобках указано: "За исключением делимитации, демаркации, редемаркации...". Вроде бы написано, за исключением вот этого маленького фрагмента, связанного с некими непонятными для нас понятиями делимитации, демаркации и редемаркации.

Но что такое делимитация? Делимитация — это заключение международного договора о прохождении государственной границы. По большому счёту, под этим наименованием скрываются очень сложные процессы, которые могут потенциально приводить к утрате части территории Российской Федерации. И у нас есть вполне конкретные примеры. В 2005 году в результате делимитации и последующей демаркации государственной границы с Китаем Российская Федерация потеряла около 330 квадратных километров своей территории, того, что имела до этого, — реальные потери. Законно, незаконно, по какому механизму это всё произошло — это другой вопрос, сейчас мы говорим о территориальных потерях, которые понесла Российская Федерация. Второй пример: 2011 год, ратификация международного договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия, в результате чего, опять же после заключения этого международного договора, после процесса демаркации Российская Федерация потеряла 80 тысяч квадратных километров морских территорий, в Баренцевом море и в Северном Ледовитом океане. Как потом оказалось, эти тер-

ритории очень богаты особо ценными углеводородными запасами, но на тот момент об этом никто не думал.

И гарантий, что подобное не произойдёт в будущем, у нас нет. Процесс заключения международного договора заключается в подписании этого международного договора сначала главой государства и в ратификации этого договора потом в этом зале. Я напомним, ни в 2005 году, ни в 2011 году Государственная Дума, к сожалению, не стала барьером, не оградила Российскую Федерацию от потери территории. Послушно, руководствуясь не знаю, там, какими политическими или иными целями, депутаты Государственной Думы отдали части нашей территории сопредельным государствам. Такая возможность существует и на будущее, ничто не мешает нам сегодня потерять, например, наши Курильские острова. Я абсолютно убеждён, и члены нашей фракции убеждены, что это наши острова и ни в коем случае, ни при каких условиях они не должны уйти, но формально может быть заключён международный договор о делимитации, проведена демаркация и соответственно наша граница перенесена или выравнена — как угодно это можно обозначить, — в результате чего мы можем лишиться этой территории. Поэтому и был внесён этот законопроект.

Суть его в следующем: мы, конечно, понимаем, что многое зависит от президента, мы понимаем, что многое зависит от Государственной Думы, но мы считаем, что всё-таки провозглашённый в нашей Конституции принцип народовластия, принцип того, что именно народ волен решать судьбу, столь важные вопросы, как, скажем, целостность территории своей страны, и предлагаем внести, указать ещё один повод для проведения всероссийского референдума. После того как договор подписал глава государства, он обязан будет в соответствии с этим законом вынести этот договор на всенародный референдум, и наш народ будет решать, согласен он или не согласен отдать ту или иную территорию, передать её сопредельному государству. И только после этого, если на референдуме такое согласие будет дано, международный договор будет поступать в Государственную Думу, и здесь будет проходить его уже такая чисто юридическая ратификация.

Нам кажется, что это будет надёжным, даже сверхнадёжным вариантом блокирования разного рода попыток решить вопросы политического характера за счёт территории Российской Федерации, это абсолютно чётко укладывается в логику, я думаю, поддерживается подавляющим большинством нашего населения, наших граждан, россиян. И мне кажется, нет никаких оснований для отклонения этого законопроекта, потому

что всё, что написало Правовое управление, сформулировал комитет, ну, это отдельные придирки к словам, к формулировкам, которые очень легко можно будет учесть ко второму чтению. Самый главный принцип — принцип неделимости России, принцип территориальной целостности, принцип сохранения единого государства этим законопроектом подтверждается, так же как подтверждает нашу позицию, фракции КИРФ, в этом направлении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Дмитрий Викторович Ламейкин. Включите микрофон на рабочем месте.

Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, Комитет по контролю и Регламенту рассмотрел проект федерального конституционного закона. Хотелось бы отметить, что согласно действующим нормам международного права делимитация государственной границы представляет собой определение линии государственной границы в международном договоре или ином международном правовом акте. Согласно статье 5 Закона "О Государственной границе Российской Федерации" прохождение государственной границы устанавливается и изменяется международными договорами Российской Федерации, федеральными законами. Согласно статье 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" ратификации подлежат международные договоры о территориальном разграничении Российской Федерации с другими государствами, включая договоры о прохождении госграницы Российской Федерации. Демаркация государственной границы осуществляется после вступления в силу международного договора Российской Федерации о прохождении государственной границы и осуществляется специально создаваемой для этих целей межгосударственной комиссией.

Также хотелось бы отметить, что при установлении дополнительных случаев вынесения на референдум вопроса в законопроекте не предлагается установить порядок его вынесения.

Комитет считает существующее правовое регулирование достаточным и предлагает данный законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 73 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 97 чел. 21,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 97 чел.

Не голосовало 353 чел. 78,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах в части уточнения оснований отказа в регистрации кандидатов". Докладывает Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, на сегодня в избирательном законодательстве основания отказа в регистрации кандидатов в депутаты сформулированы недостаточно чётко и определённо, ну, можно сказать, что никак не сформулированы. Это создаёт широкие возможности для усмотрения при решении вопросов о регистрации, об отказе в регистрации, для усмотрения в деятельности комиссий и судов. Очень часто в практике комиссий и судов ставились вопросы об отмене регистрации явно по мелочёвке. Вот за десять лет моей депутатской практики я вспомнил примеры, когда эти вопросы стояли: человек не указал район, в котором он родился, указал город, а не написал, в каком районе находится этот город; или инициалы перепутал, вместо "А.К." написал "К.А."; или не заполнил графы, строки, посвящённые имуществу, в то время когда у него никакого имущества не было, и так далее. Ну это явно мелочёвка, которая вообще не имеет никакого значения, тем не менее вопрос стоял, где-то он решался не в пользу кандидатов.

Мы предлагаем ввести в законодательство критерии ответственности нарушений вот в таких случаях и определить два признака этих критериев: во-первых, нарушения должны быть признаны существенными, когда они имеют значение для формирования выбора избирателя, во-вторых, когда укрываются сведения, препятствующие участию лица в выборах в качестве кандидата.

У нас, к сожалению, таких печальных примеров немало, но особо яркий, печальный пример, когда за ерунду снимали или пытались снять наших кандидатов — коммунистов, — это пример выборов в Ульяновскую городскую Думу в 2020 году. Вообще, ситуация складывалась таким образом, что коммунисты по многим опросам имели рейтинг выше правящей партии и мы полагали, что уж не менее трети мест в городском совете будет принадлежать нам, коммунистам. Но, значит, ад-

министрация поднатужилась таким образом, что по решению суда первой инстанции были сняты, ну, наиболее активные наши кандидаты, передовики, что называется. Они, эти наши товарищи, не смогли принять участие в предвыборной агитации, не смогли принять участие по крайней мере на первых этапах выборов, и только на стадии кассации большинству из них удалось отстоять своё право — их восстановили, но восстановили тогда, когда уже агитационная кампания прошла и когда во многих случаях прошли уже и первые дни голосования, первые дни выборов (помните, что выборы были многодневные). И кассационный суд признал, что отдельные недостатки в оформлении документов, которые были у них, у этих товарищей, являлись незначительными и никак не влияли на существо вопроса.

Мне хотелось бы привести здесь в пример кандидата в депутаты городской Думы Яковлеву Валерию, она является моей штатной помощницей: перспективный политик, что совершенно очевидно, она в рейтингах занимала по своему округу первое место. Ну навалились на неё основательно — суд снял её, отказал в регистрации. Ей в кассации удалось восстановить права, но она пропустила почти весь агитационный период, она пропустила первые дни голосования, включилась только в последний день, когда по её округу проголосовало уже свыше двух третей избирателей, ну и она недобрала 25 голосов, чтобы победить того кандидата, который победил впоследствии. К сожалению, таких примеров немало.

Нам очень часто говорят, сейчас, наверное, и наш оппонент будет говорить: обращайтесь в суд по таким спорам. Вот в суд обратились, — видите? — в суд-то обратились, но только толку, эффективности от этого нет никакой. Действующий закон, значит, предполагает правовое использование неправовых, несправедливых средств в качестве вот такого оружия, причём оружия, которое использует правящая партия в борьбе с оппозицией.

Прошу поддержать наш законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Дмитрий Викторович Ламейкин.

Включите микрофон.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет отмечает, что в понятии "существенное нарушение", содержащемся в указанном проектом пункте, отсутствуют конкретные и чёткие признаки, которые позволят признавать нарушение таковым. В связи с этим данное положение не отвечает критериям определённости, ясности, недвусмысленности правовой нормы. Комитет отмечает, что правовое регулирование избирательных процедур, в том числе в отноше-

нии порядка, условий выдвижения и регистрации кандидатов на выборах, должно соответствовать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям правовой определённости, точности и ясности, недвусмысленности и согласованности в системе действующего правового регулирования. Таким образом, комитет считает внесённую законодательную инициативу недостаточно обоснованной и предлагает её отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 74 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

75-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части участия депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований в выборах Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации)". Докладывает Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, наш законопроект разработан в целях обеспечения участия политических партий и депутатов всех уровней в выборах депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации. В нашем законопроекте предусматриваются следующие возможности: во-первых, принятие участия в предвыборной агитации в таких формах, как митинги, демонстрации, пикетирование, собрания и так далее; во-вторых, выпуск и распространение агитационных материалов; в-третьих, использование средств массовой информации, телевидения, радиовещания, периодических изданий, сетевых изданий; в-четвёртых, предоставление депутатам, действующим депутатам, возможности быть доверенными лицами кандидатов и политических партий.

Участие депутатов в избирательном процессе крайне необходимо, потому что депутаты — это обычно люди наиболее ос-

ведомлённые о делах и о политике партии, они способны излагать программу партии наиболее компетентно и делать так, чтобы избиратель был достаточно осведомлённым. Ну, неправильное решение избиратель принимает почему? Из-за недостаточной информированности о тех или иных лицах. Если бы участвовали депутаты, они позволили бы круг вот этой информации расширить. Нам представляется, что принятие этого законопроекта позволит также и далее развивать и расширять институт российской демократии.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Дмитрий Викторович Ламейкин. Включите микрофон.

Ламейкин Д. В. Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту рассмотрел данный проект федерального закона. Хотелось бы отметить, что в настоящее время законодательством о выборах установлен запрет на проведение предвыборной агитации, выпуск и распространение любых агитационных материалов лицам, замещающим государственные и иные выборные муниципальные должности. Аналогичный запрет для указанных лиц установлен в части возможности наделения их статусом доверенного лица кандидата избирательного объединения.

По мнению комитета, предлагаемые изменения не согласуются с принципами и гарантиями, установленными законодательством о выборах в Российской Федерации, тогда как действующее законодательное регулирование призвано ограничить возможности использования властных полномочий в целях избрания кандидата и избирательного объединения. Так, статьёй 39 федерального закона № 67-ФЗ, статьёй 40 федерального закона № 19-ФЗ, статьёй 52 федерального закона № 20-ФЗ установлен принцип равенства кандидатов, согласно которому кандидаты имеют равные права и несут равные обязанности. Федеральным законом № 67-ФЗ также установлено, что депутаты по одномандатным избирательным округам избираются не только в результате выдвижения политическими партиями, но и в порядке самовыдвижения, однако законопроект не соответствует данному принципу, поскольку в результате реализации его положений кандидатам, выдвинутым политическими партиями, будет предоставлено явное преимущество при проведении выборной агитации и назначении доверенных лиц. При этом Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении № 4-П от 23 марта 2000 года указывал: "Равное избирательное право... заключается... в участии в выборах на равных основаниях. Это обеспечивается, в частности... представлением равных юридических возможностей участия в предвыборной кампании для кандидатов..."

Комитет считает, что существующие в отношении приведённого круга лиц ограничение права на участие в предвыборной агитации и запрет деятельности в качестве доверенных лиц кандидатов от политических партий призваны ограничить возможность использования ими преимуществ своего должностного положения, злоупотребления властными полномочиями в целях повлиять на результаты выборов. В связи с изложенным комитет всё-таки предлагает данный законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 75 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 93 чел. 20,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 93 чел.

Не голосовало 357 чел. 79,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Уважаемые коллеги, все вопросы, включённые в порядок работы на сегодня, рассмотрены. Всем спасибо! Заседание объявляется закрытым.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
15 июня 2021 года. 10 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Только что завершилось заседание Совета Государственной Думы, и в связи с этим хочу попросить вашей поддержки, учитывая загруженность повестки, её напряжённый характер и содержательность вопросов. Сегодня, если вы не будете возражать, мы могли бы поступить таким образом: рассмотреть отчёт Центрального банка — вы видите, у нас гостевые ложки полны, уже присутствуют председатель Центрального банка Набиуллина Эльвира Сахипзадовна со своими заместителями, — а затем обсудить проект порядка работы на сегодняшний день, проект повестки только сейчас был сформирован, поэтому вначале предлагается утвердить проект повестки в части отчёта Центрального банка, а затем уже рассмотреть его, принять за основу и потом, обсудив, принять в целом. Вот такой подход — как вы считаете, коллеги? Что?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. У нас другого варианта нет по одной причине: мы только что сформировали примерный проект порядка работы на сегодняшний день, который должен быть у каждого, в том числе в электронном виде, с тем чтобы мы имели возможность его обсуждать. Не будет других предложений? Нет.

Тогда мы с вами утверждаем проект порядка работы в части отчёта Центрального банка. Правильно? Правильно.

Значит, кто за то, чтобы принять данное решение? Просьба проголосовать.

Включите, пожалуйста...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте регистрацию, коллеги, проведём.

Просьба отменить.

Давайте зарегистрируемся.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 03 мин. 29 сек.)

Присутствует 411 чел. 91,3 %

Отсутствует. 39 чел. 8,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 39 чел. 8,7 %

Результат: кворум есть

Кворум есть. В зале присутствует 411 депутатов.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По информации комитета, в соответствии с представленными документами должно присутствовать 413 депутатов, по уважительной причине должно отсутствовать 37 человек.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять за основу предложение о необходимости рассмотрения вначале проекта постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2020 год". То есть у нас повестка из одного вопроса.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По процедуре просто пройдем.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 401 чел. 89,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 401 чел.

Не голосовало 49 чел. 10,9 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы, состоящий из одного вопроса, единогласно.

Ставится на голосование предложение...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Владимир Вольфович, вы хотите именно по этому вопросу выступить? Нет пока.

Ставится на голосование предложение: принять в целом порядок работы, состоящий, ещё раз подчеркиваю, из одного

вопроса — о годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2020 год. Это наша повестка, которая на данный момент подготовлена.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

Порядок работы в целом принят.

Ещё раз подчёркиваю, порядок работы состоит из одного вопроса — "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2020 год".

Прежде чем мы приступим к работе, уважаемые коллеги, я хочу вас проинформировать, но думаю, что вы об этом знаете: у нас с вами случилось несчастье, ещё один депутат ушёл из жизни — Лариса Кужугетовна Шойгу — после тяжёлой болезни. Мы с вами Ларису Кужугетовну хорошо знали, она депутат с 2007 года, по профессии врач, избиралась от Тывы, от Красноярского края, замечательный человек, добрый, отзывчивый, и в Думе она всегда подставляла плечо и нам, своим коллегам, и тем, кто к ней обращался. Но жизнь так сложилась, Лариса Кужугетовна сама помогала людям и будучи врачом, и будучи депутатом — своим избирателям, а себя не уберегла, и мы ей помочь не смогли, она ушла из жизни. Мы с ней простились, 12-го было прощание. Давайте почтим её память. *(Все встают. Минута молчания.)*

Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, ещё раз хочу обратить внимание на меры безопасности, предосторожности — у нас количество заболевших растёт, вы это можете видеть и по своим фракциям, и по тому, что ряд наших коллег отсутствует в президиуме. Просьба делать всё для того, чтобы самим не заболеть и чтобы не заболели ваши товарищи. Мы в связи с этим приняли ряд решений, вновь вернулись к тем ограничениям, которые ранее принимали в отношении организации работы Государственной Думы, просьба на это обратить внимание и строить свою работу уже исходя из этого.

На сегодняшний день у нас переболело ковидом около 200 депутатов, более 30 процентов сделали прививки, но всё-таки, с учётом того что количество заболевших немного, но увеличилось, правильно было бы соблюдать все меры безопасности и предосторожности.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Я в том же духе, Вячеслав Викторович.

Просьба: всё-таки два дня осталось — может быть, по сокращённому варианту и повестку прогонять? Доклад — три минуты, содоклад — с места, за или против, и никаких выступлений, и никаких вопросов.

Вы обратили внимание на то, что полная ложа представителей ЦБ. Как они там сидят? Какая там социальная дистанция? Мэр Москвы ввёл дополнительные нерабочие дни — мы, конечно, можем это не выполнять и собираться. Но вторая ложа пустая, может быть, туда нужно было протокольщикам посадить людей.

И полный зал у нас сидит, с радостью сообщают: 400 депутатов. Должно быть 40, а не 400, в 10 раз меньше, тогда депутаты будут лучше себя чувствовать.

В этом плане я предлагаю всё-таки самый жёсткий порядок обсуждения — никаких выступлений, никаких вопросов — по всей повестке и на эти оставшиеся два дня.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Именно по такому пути мы и пошли в отношении порядка работы в рамках обсуждения годового отчёта Центрального банка. Коллеги, вы видите, что вместо трёх содокладов запланирован один содоклад. Именно поэтому мы не пошли на поводу у председателя профильного комитета, когда он попросил выделить ему дополнительное время для доклада. Так что, коллеги, давайте действительно по существу. Всё, что требует обсуждения, будем обсуждать.

А сейчас 1-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2020 год". Слово для доклада предоставляется Эльвире Сахипзадовне Набиуллиной, председателю Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна.

Набиуллина Э. С., *председатель Центрального банка Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые депутаты! Сегодня я представляю отчёт банка о работе в 2020 году. И прежде всего я хотела бы поблагодарить депутатов за подробное рассмотрение нашего отчёта в рабочей группе, на заседаниях фракций, профильного комитета Государственной Думы. Действительно, это была большая работа, которой вы уделяли последнее время много внимания, несмотря на очень плотный график весенней сессии. С учётом обстановки я тоже постараюсь сократить своё выступление, но об основных вещах тем не менее хотела бы сказать.

Конечно, прошлый год был особенным, он врежется нам в память. Пандемия принесла огромные потери, многие семьи

потеряли близких. Борьба за жизни людей требовала введения серьёзных ограничений, которые неизбежно повлияли на экономику. Нашей основной задачей в прошлом году стало смягчение последствий пандемии для людей и для предприятий, и я хотела бы особое внимание уделить тому, как финансовый сектор, финансовая система помогала справиться с последствиями пандемии. То, что финансовая система смогла помочь остальной экономике, а не сама нуждалась в финансовой помощи, как это было раньше, объясняется двумя основными факторами. Первое, в 2020 год мы вошли с достаточно низкой инфляцией, я напомним: в начале года она была 3 процента; средняя инфляция за четыре года, с того момента, как мы перешли к инфляционному таргетированию, составляла 3,6 процента. Второе, российский банковский сектор был устойчив, имел запас капитала, так как основной этап его оздоровления был уже пройден, росло корпоративное и потребительское кредитование, ипотека показывала высокий темп роста.

Устойчивость банковской системы и низкая инфляция — это основа, которая позволила нам принимать масштабные антикризисные меры. Это не стечение обстоятельств, это результат многолетней работы. Если бы мы твёрдо не следовали курсу на снижение инфляции, не выводили с рынка слабых, неэффективных участников, то у нас не было бы запаса прочности, чтобы обеспечить поддержку граждан и бизнеса. Впервые за всю череду кризисов в новейшей истории банковская система не требовала докапитализации, не возникало рисков финансовой стабильности, которые могли бы быть, если бы банки не были оздоровлены.

Люди и предприятия в этот период столкнулись с резким падением доходов, к чему, конечно, никто не мог подготовиться, и нужны были срочные меры, с одной стороны, прямой поддержки — это обеспечивало правительство, — с другой стороны, по сокращению издержек, чтобы оставшийся доход, накопления и помощь, полученная от государства, шли на ежедневное потребление, на сохранение уровня жизни, а в случае компаний — на покрытие кассовых разрывов, выплату зарплат и в конечном итоге на спасение бизнеса. Правительство вводило льготы по налоговым, арендным платежам, субсидируемые кредитные программы. Банк России действовал через финансовую систему, сокращая затраты людей на обслуживание ежедневных финансовых нужд.

Первоочередные решения ещё в самом начале пандемии были связаны с реструктуризацией кредитов. Возможность отсрочки на полгода в части обслуживания долга получили и граждане, и компании, пострадавшие от пандемии, — и спасибо вам большое за оперативное принятие соответствующих законодательных актов. Банковская система, которая имела запас

капитала, должна была вести себя максимально ответственно в этот период и предлагала реструктуризацию и тем клиентам, которые не попадали под критерии по закону. В итоге 12 процентов объёма реструктурированных кредитов и физическим лицам, и малому и среднему бизнесу были реструктурированы в рамках закона, остальные — по собственным программам банков. Сейчас у нас нет тревоги по поводу завершения кредитных каникул. Большинство заёмщиков вернулись в график платежей. Потенциально плохие кредиты покрыты запасом банковского капитала. Что это означает? Это означает, что они не угрожают ни устойчивости банков, ни возможности банков, главное, расширять кредитование, которое сейчас особенно необходимо. Чтобы банки в период пандемии могли предоставлять кредиты — не только реструктурировали кредиты, но и помогали новыми кредитами, — мы вводили временное регуляторное ослабление, дали банкам возможность использовать те запасы капитала, которые они накопили, чтобы они могли выдавать больше кредитов, в том числе по ипотеке.

Далее. Мы перешли к мягкой денежно-кредитной политике и смогли это сделать, подчеркну ещё раз, только благодаря тому, что достигли устойчиво низкой инфляции. Мягкая денежно-кредитная политика дала возможность компаниям получать недорогие кредиты, поддержала возвращение экономики к росту. В прошлом году кредиты предприятиям выросли почти на 10 процентов — это в 2 раза больше, чем в 2019 году, то есть компании действительно смогли воспользоваться заёмными средствами, когда нуждались в этом.

Мы все знаем по опыту, что особенно чувствителен к кризисам малый и средний бизнес. Обычно в таких условиях, как и в 2014, и в 2015 годах, малый бизнес практически отрезан от кредитования, поэтому с началом пандемии мы сразу же ввели специальный инструмент — рефинансирование на 500 миллиардов рублей по низкой ставке, в конце периода она доходила до 2,25 процента, это льготная ставка. И задача была — чтобы этот инструмент работал, стимулируя банки увеличивать кредиты, то есть мы давали эти кредиты только тем банкам, у которых уровень кредитования МСП, малого и среднего бизнеса, был не ниже 90 процентов от начала пандемии. Это, а также мягкая денежно-кредитная политика плюс программы правительства — всё это позволило нарастить кредиты малому бизнесу почти на 23 процента, что в 2 раза выше, чем в 2019 году.

Ипотека. Здесь действовала льготная программа правительства, которая ускорила темпы прироста ипотечных кредитов, люди могли улучшать свои жилищные условия, а такая важная для экономики отрасль, как строительство, получила необходимые ресурсы для быстрого восстановления. Но по мере восстановления экономики такая массированная программа

уже приводит в основном только к росту цен на жильё, который не покрывается субсидируемой ставкой и не приводит к росту доступности жилья для людей, а основная цель — это всё-таки увеличить доступность жилья для людей. И необходим был переход к более адресным программам, сфокусированность на решении социальных проблем, а не на стимулировании строительства в целом. Изменение параметров льготной программы, о котором объявил президент, направлено как раз на это.

Следующая мера — это сокращение расходов людей и предприятий на обслуживание повседневных финансовых нужд, то есть не только реструктуризация кредитов, не только новые кредиты, которые во многом компенсировали выпадающие доходы, но и сокращение других издержек по финансовому сектору. Мы ввели бесплатный лимит — 100 тысяч рублей в месяц — на переводы между гражданами в системе быстрых платежей и обязали все банки сделать в своих приложениях удобный доступ к оплате через СБП. Для снижения затрат компаний на безналичные платежи мы ввели ограничение на эквайринговые комиссии — это временная мера, но она сохранила компаниям до 1,5 процента их безналичного оборота.

Мягкая денежно-кредитная политика и соответствующее снижение ставок по депозитам подтолкнули людей к использованию инструментов фондового рынка. У нас очень резко сформировался многочисленный класс розничных инвесторов — почти 13 миллионов человек вышли на фондовый рынок, эти люди в основном только начинают свой путь на фондовом рынке, и мы должны обеспечить защиту их прав. К сожалению, рынок сам не смог вести себя ответственно — и я должен это признать, — людям предлагали сложные, можно сказать мутные, продукты, пользуясь которыми, люди легко могли потерять не только доход, но даже и часть вложенных средств, и мы понимаем, что только вот таких финансовых потерь людям не хватало во время пандемии. Спасибо Думе, которая дала нам полномочие ограничивать продажи таких опасных продуктов.

Помимо этого мы будем вводить требования к тому, как финансовые организации продают свои продукты, не вводят ли людей в заблуждение. Вводим ключевые информационные документы по каждому продукту, в них просто и коротко будут описаны основные параметры и риски продуктов. И нужен сквозной период охлаждения, чтобы человек, даже если и столкнулся с навязыванием, когда ему предложили, отрекламировали и навязали какие-то продукты, мог отказаться от любой услуги. Сейчас такое введено только в отношении добровольного страхования. И хочу сказать, что мы будем продолжать, можно так сказать, закручивать гайки, пока не увидим, что рынок ведёт себя более зрело, свою выгоду видит в долго-

срочных отношениях с клиентом, а не в выманивании у него здесь и сейчас денег недобросовестным образом.

Завершая тему борьбы с последствиями пандемии, я хотела бы сказать, что мы выбрали в пандемию такой путь, который позволял смягчить воздействие неизбежных ограничительных мер, поддержать граждан и компании, но не нарушить фундаментальные рыночные взаимосвязи, не пошатнуть устойчивость, которая критически важна для финансового сектора и важна для доверия людей, предприятий, которые пользуются услугами финансового сектора. И хочу сказать, что сейчас финансовая система функционирует нормально, она устойчива и способна обслуживать потребности растущей экономики.

За резким спадом начала 2020 года пришёл достаточно резкий восстановительный рост. И этот бурный рост сопровождается глобальным ростом цен на биржевые товары, разгон инфляции и в мире, и в России. Спрос уже восстановился — мы видим это по всем показателям, — а вот производству нужно время, поскольку были нарушены производственные цепочки и до сих пор они не полностью восстановились, не хватает определённых компонентов, материалов, рабочей силы определённых квалификаций, закрытые границы не дают возможности привлечь иностранную рабочую силу в том объёме, как это было до пандемии, это касается, например, и сферы строительства, и отчасти сферы услуг, и сельского хозяйства. И всё это толкает цены вверх.

Характер инфляции, а именно устойчивый в последние месяцы рост цен на широкий круг товаров, показывает, что этот период нельзя просто переждать. Центральный банк должен задействовать свои инструменты, чтобы вернуть уровень инфляции к целевому, иначе она грозит благополучию людей. В прошлом году мы снизили ключевую ставку, в начале пандемии инфляция у нас была низкая, и с помощью ставки мы поддерживали кредитование и спрос. Политика низких ставок, мы все это знаем, обычно больше приветствуется бизнесом: деньги дешёвы, развиваться легко, а вот для людей в это время снижается привлекательность депозитов. Если это ещё сопровождается инфляцией, которая снижает реальные доходы населения, то в том числе происходит обесценивание сбережений.

Денежно-кредитную политику можно условно сравнить с одеждой по сезону: в холод мы надеваем куртку, летние платья будут висеть в шкафу до следующего тёплого сезона. Точно так же и с денежно-кредитной политикой: она отвечает на ситуацию в экономике, на то, что происходит, и помогает добиваться стабильности, как правильно подобранная одежда помогает нам не замерзнуть и не перегреться. И сейчас время повышать ставку в ответ на изменившиеся обстоятельства и рост инфляции. Мы довольно долго держали ставку на низком

уровне, чтобы быть уверенными, что не подрежем крылья восстанавливающейся экономике, но сейчас мы не сомневаемся, что росту наше решение не помеха. Экономика восстановилась до докризисного уровня, а во многих отраслях превысила его и продолжает расти. Если бы мы промедлили с началом повышения ставки, то разгон инфляции был бы больше и устойчивее, случилось бы то, что называют инфляционной спиралью, когда инфляция растёт всё быстрее и быстрее и переломить ситуацию могут только радикальные меры. Мы действуем на опережение и решительно, чтобы в будущем не возникало ситуации, когда придётся очень резко поменять ключевую ставку.

Мы считаем, что в результате нашей политики инфляция вернётся к цели вблизи 4 процентов во второй половине следующего года. Повышение ставки не моментально сказывается на инфляции, оно действует на экономику с лагом, вот поэтому такие процессы. Но уже сейчас инфляция будет меньше отнимать от сбережений, потому что банки вслед за изменением ключевой ставки будут повышать и ставки по депозитам, — мы уже видим начало этой тенденции. И конечно, это окажет эффект не только на сбережения, но и на покупательную способность доходов людей, поскольку обычные расходы людей не будут становиться больше и больше.

При этом повышение ставки не затормозит развитие ипотеки. Ипотека — это длинный кредит: 10, 15 и даже 30 лет, и ставка по ней зависит от инфляции куда больше, чем от ключевой ставки. И я хотела бы на это обратить внимание: понимая, что инфляция будет вблизи цели, банки не будут заирать ипотечную ставку. Именно поэтому, когда у нас ставки снизились в предпандемический период, ещё до пандемии, у нас начала активно развиваться ипотека, потому что управление, контроль за инфляцией как раз и позволяют появляться длинным деньгам, длинным кредитам, ипотечным кредитам.

Другие вызовы сегодняшнего дня связаны с теми изменениями, которые спровоцировала пандемия. Мы видели, какую роль во время пандемии играли дистанционные услуги: финансовые, например мобильные приложения банков, и нефинансовые, такие как заказ такси, крупные покупки. Многие такие сервисы объединены экосистемами, которые сформировались, формируются, скажем так, и вокруг крупных банков, и вокруг технологических компаний. В этом есть большой плюс для потребителя, потому что всё, что нужно, под рукой, но есть и опасности: надо обеспечить защиту персональных данных, конкуренцию, ограничить риски вложений в непрофильные активы. Поэтому мы сейчас работаем над созданием принципов регулирования и контроля рисков экосистемы, будем обсуждать, и, конечно, здесь нам нужна будет поддержка законодателей.

Цифровой рубль — это инициатива в рамках стратегически важного для нас направления, о котором я говорила сегодня: снижение издержек для граждан и предприятий. Цифровая валюта позволит проводить платежи дешевле, операции будут надёжно защищены. Цифровой рубль — это очень перспективный проект, но это только один из элементов национальной финансовой инфраструктуры. Я много раз, и здесь, в Думе, выступая, говорила, что нам важно иметь свою, национальную финансовую инфраструктуру. У нас есть карта "Мир", которая развивается, своя система передачи финансовых сообщений, это аналог SWIFT, который мы создали после 2014 года, сейчас он обслуживает больше 20 процентов внутривосточных финансовых сообщений, при необходимости может обслуживать и весь внутренний трафик.

Развивается система быстрых платежей, и я уже говорила, что в прошлом году она сыграла важную роль в переводах между людьми: когда людям нужно было переводить деньги своим родственникам, знакомым, друзьям, они могли это делать дешево и мгновенно. Сейчас система быстрых платежей выходит на следующий уровень — уже можно не только переводить средства между людьми, но и оплачивать товары и услуги. И для малого бизнеса, как объявил президент, все затраты до конца года будут возмещены из бюджета, чтобы малому бизнесу легче было начать пользоваться этим сервисом. И важно, что к 1 июля все системно значимые банки должны подключиться к этому сервису. Сейчас подключено десять из 12 системно значимых банков. Мы рассчитываем, что отстающие смогут выдержать сроки. Темы развития национальной платёжной инфраструктуры мы обсуждали на "круглом столе", и мои коллеги смогли ответить на все вопросы и рассказать о наших планах. Это действительно важнейшее направление.

И в заключение я хотела бы сказать, что мы продолжим работу по обеспечению ценовой, финансовой стабильности, устойчивости финансового сектора, повышению финансовой доступности. Мы эту тему также не забывали в условиях пандемии: люди даже в малонаселённых пунктах, мы понимаем, должны иметь доступ к базовым услугам.

У нас есть основательные заделы по каждому из направлений, и я хотела бы сегодня поблагодарить Государственную Думу седьмого созыва за без преувеличения огромный вклад в развитие финансового законодательства. Много законов — важнейших законов! — было принято. Я упомяну только несколько очень сложных, больших законодательных изменений, которые позволяют нам строить современный, отвечающий потребностям наших граждан и предприятий финансовый сектор.

В 2017 году был принят новый закон о санации банков, без него невозможно было бы избежать потерь для людей и бизне-

са, которые держали деньги в нескольких очень крупных, но, увы, смертельно больных банках. И хочу ещё раз подчеркнуть, санация (когда мы выделяли ресурсы) — это не помощь собственникам банков, это не помощь менеджерам, а защита средств людей, вкладчиков, которые держали деньги в этих банках. Это первое.

Второе. Была проведена реформа ОСАГО: по ней было много дискуссий, много сомнений, но, на наш взгляд, она сделала систему более справедливой. Аккуратные водители сейчас тратят на страховку меньше, скажем так, аварийных, разрешилась проблема доступности полисов практически везде в регионах.

Далее. Были приняты важные законы по развитию финансовых активов, дистанционных услуг, биометрической системы — это всё закладывает основы будущей конкурентоспособности финансовой системы.

Была расширена система страхования вкладов, были защищены средства индивидуальных предпринимателей. Раньше в основном у нас защищались средства граждан — сейчас система уже выходит на новый уровень, расширяется, по сути, распространяется на предприятия и организации. Для особых случаев страховое возмещение было увеличено до 10 миллионов рублей. Я очень рада тому, что буквально в последние дни у нас обсуждается и новая инициатива по расширению страхования.

Большое спасибо всем за законодотворческую работу, за очень конструктивное взаимодействие с Центральным банком, за ваше внимание к вопросам развития финансовой сферы, потому что финансовая сфера и её развитие — это не самоцель, это условие для того, чтобы развивалась экономика и повышалось благосостояние людей.

Спасибо большое за внимание. И конечно, готова ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадовна.

Слово для содоклада предоставляется председателю Комитета по финансовому рынку Анатолию Геннадьевичу Аксакову.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данному пленарному заседанию предшествовало совместное заседание трёх профильных комитетов, было подготовлено заключение с оценкой работы Банка России в прошлом году и сформулированы предложения по совершенствованию этой работы. Заключение у вас на руках.

Действительно, в прошлом году достаточно быстрыми темпами росло кредитование бизнеса — на 10 процентов, а объём кредитов малому и среднему бизнесу увеличился почти на 23 процента. Ну и активы в прошлом году возросли на 12 процентов. Все эти показатели примерно в 2 раза превышают то, что было в 2019 году. И способствовало такому росту кредитования экономики и в части ипотеки для населения то, что Центральный банк смягчил денежно-кредитную политику, а также ослабил регуляторные требования к кредитным организациям.

Было реструктурировано кредитов на сумму более 7 триллионов рублей, причём только 15 процентов этой суммы было реструктурировано на основе законов о кредитных и ипотечных каникулах, всё остальное банки реструктурировали сами, прежде всего исходя из своих интересов, потому что живой клиент, здоровый клиент, работающий клиент, генерирующий доход, всегда лучше, чем банкрот, у которого, как правило, нечего взять.

При этом послабления, которые Центральный банк применил к кредитным организациям, тоже выполнили свою миссию. Эти послабления с 1 июля заканчивают своё действие, и, по некоторым оценкам, банкам придётся сформировать дополнительно резервы на сумму от 1,5 триллиона рублей и более, довольно большая величина. В связи с этим у нас просьба к Центральному банку мониторить формирование резервов и положение дел в кредитных организациях, поскольку ситуация с пандемией, мы видим, пока развивается непредсказуемо, непонятно, и очевидно, что надо мониторить ситуацию в том числе в банках, чтобы, возможно, опять применить какие-то послабления для обеспечения стабильности на финансовом рынке.

Инфляция уже около 6 процентов, соответственно, это уже серьёзное отклонение от целевого показателя 4 процента. И здесь мы понимаем действия Центрального банка по повышению ключевой ставки, и Эльвира Сахипзадовна сказала о том, что повышение ключевой ставки никак не повлияет на экономический рост. Тем не менее, на наш взгляд, необходимо проанализировать влияние ключевой ставки не только на уровень инфляции, но и на показатели экономического роста, на инвестиции, на доходы населения.

Есть ещё один момент, который косвенно влияет на инфляцию, на инфляционные ожидания, — это рост цен на металлы и вообще на многие экспортные товары, которые стали уходить с нашего внутреннего рынка, оголяя его, что, соответственно, привело к повышению цен на эти товары. На наш взгляд, это уже в определённой степени касается и полномочий Центрального банка, поскольку косвенно и даже прямо, через инфляционные ожидания, влияет на уровень инфляции. На мой взгляд,

здесь Центральный банк мог бы сформулировать свою позицию, как должно действовать правительство в таких ситуациях, чтобы внутренний рынок наполнялся в принципе имеющимися товарами, но уходящими за пределы нашей страны.

Отчётность. Во время пандемии Центральный банк сократил объём отчётности, сдвинул сроки представления отчётности, при этом информации, которую он получал, было вполне достаточно для того, чтобы эффективно регулировать рынок. Соответственно, есть предложение сократить отчётность и активнее переходить на современные цифровые технологии, которые позволили бы оптимизировать эту отчётность, установить в минимальном объёме, для того чтобы снизить затраты кредитных организаций, а значит, и проценты по рынку.

Конкуренция. Она, к сожалению, уменьшается: в период пандемии доля госбанков увеличилась, количество активов, концентрирующихся в этих банках, увеличивается. Эльвира Сахипзадовна сказала об экосистемах. Так вот через экосистемы госбанки идут дальше, на другие рынки — это транспортные услуги, различные сервисы, — и получается, что через экосистемы осуществляется огосударствление экономики. Очевидно, на это надо обратить внимание и, в том числе через механизмы регулирования экосистем, препятствовать монополизации рынка, а он монополизирован, потому что госбанки имеют доступ к деньгам в большей степени, в том числе в период пандемии их возможности увеличились. Здесь тоже надо проявить волю, применить регулирование, чтобы монополизация так сильно не развивалась.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич. Вы можете не уходить с трибуны, поскольку сейчас начинаются вопросы.

Коллеги, вопрос от фракции КПРФ.

Арефьев Николай Васильевич, пожалуйста.

Арефьев Н. В., фракция КПРФ.

Эльвира Сахипзадовна, вот российские коммерческие банки более чем наполовину проданы иностранцам, недавно принято решение о разрешении иностранцам скупать и страховой рынок тоже. Вопрос вам, как финансисту: какая необходимость продавать финансовую систему страны иностранцам, которые обложили санкциями страну? И как при этом вы собираетесь бороться с вывозом капитала, улучшать инвестиционную активность, делать доступными кредиты, если в советах директоров банков иностранцы, которые в этом, в общем-то, не заинтересованы и делают всё для того, чтобы российская экономика брала кредиты на Западе? Мы набрали уже 470 миллиардов долларов и платим за это проценты — неужели это выгодно нашей стране?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос, Николай Васильевич. Прежде всего я хотела бы сказать, что, наверное, нет оснований говорить о продаже финансового сектора иностранцам. У нас в законодательстве нормы установлены: для банковской системы, например, доля иностранного капитала в совокупном уставном капитале не может быть больше 50 процентов, но сейчас доля иностранцев в совокупном уставном капитале 13 процентов, то есть они даже не выбирают установленную долю, и нельзя сказать, что здесь есть какой-то большой интерес. И кстати, в страховом секторе доля иностранцев за последние шесть лет тоже упала — в 2 раза, сейчас она составляет 11 процентов. Так что мы здесь больших рисков не видим, и, кстати, в советах директоров не так много иностранцев.

Законодательство по страховому сектору надо обсуждать, сейчас проходит обсуждение, и, я думаю, здесь, в Государственной Думе, мы все вопросы, которые поднимаются, обсудим.

И надо сказать, что те банки, которые работают здесь с иностранным капиталом, работают в соответствии с российским законодательством. Значительное число менеджеров, кстати, российские граждане, они кредитуют российскую экономику, платят налоги в российский бюджет.

А вот что касается вывоза капитала, мы действительно видели вывоз капитала через банковскую систему, недобросовестное поведение, поэтому у многих и отзывали лицензии. И там вполне себе российские бенефициары с российским гражданством и вполне себе российский менеджмент, так что недобросовестное поведение, к сожалению, здесь не имело национальной природы.

Ну а то, что будет связано с развитием вложения иностранных капиталов в страховую отрасль, я думаю, здесь, в Государственной Думе, мы дополнительно обсудим.

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадовна.

Пожалуйста, от фракции ЛДПР — Власов Василий Максимович.

Подготовиться Бахареву.

Власов В. М., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, сейчас множество финансовых услуг оказывается через Интернет и мобильные приложения, много рекламы в социальных сетях и у блогеров. И конечно, молодёжь этими услугами активно интересуется, пользуется, но без должных знаний сложно оценить возможности и риски и не попасться на уловки мошенников. Важная задача — дать нашему поколению эти знания. Что делает Банк России для повышения финансовой грамотности студентов и школьников? Какие приоритетные направления на ближайшую перспективу?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос, Василий Максимович. Вы затронули абсолютно приоритетную тему, финансовой грамотностью мы начали заниматься уже несколько лет назад, но сейчас это приобретает особую остроту. Я уже говорила, сколько людей вышли на фондовый рынок — и молодых, и не очень молодых, с небольшими сбережениями, то есть это небогатые люди с небольшими сбережениями, и, конечно, только ограничивающими мерами, хотя и они необходимы, мы ситуацию не выровняем, нужно повышение финансовой грамотности, безусловно. Мы над этим работаем вместе с правительством, у нас с правительством совместная стратегия по финансовой грамотности. А что касается молодых, у нас несколько направлений деятельности.

Первое. Это традиционные обучающие программы — здесь работа с Минобрнауки и с Минпросвещения. С Минобрнауки мы уже завершили работу над включением модулей финансовой грамотности в стандарты обучения в вузах, с Министерством просвещения нужно это сделать в части школьных программ. Ну, понятно, сейчас новые каналы для молодёжи важнее, наверное, даже в режиме онлайн, поэтому мы проводим онлайн-уроки, онлайн-зачёты, в том числе вводим командные игровые формы.

Второе. Что особенно важно, нужно новое направление. В целом финансовая и цифровая грамотность важна, но нужна инвестиционная грамотность, поэтому биржа подготовила, например, модуль по инвестиционной грамотности — это реакция на то, сколько людей выходит на фондовый рынок.

Мы пользуемся разными каналами: и в общественном транспорте, и в метро идёт реклама основных финансовых знаний — это важно, но есть опасность. Вы правильно сказали про Интернет — мы видим, что под видом обучающих программ (многие предлагают обучающие программы) иногда идёт недобросовестная реклама своих продуктов, в том числе мутных продуктов. Наверное, вот над этим надо будет подумать, и, может быть, нужно будет внести изменение в законодательство, чтобы дать людям возможность различать реальные обучающие программы и вот такие маркетинговые, с помощью которых недобросовестные игроки навязывают свои услуги.

Председательствующий. Пожалуйста, Бахарев Константин Михайлович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Тумусову.

Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, вопрос вам. Продолжающееся во многих странах стимулирование экономики посредством инструментов денежно-кредитной политики, а также нарушение цепочек поставок из-за ограничительных мер привели к росту инфляции, причём растут цены как на продо-

вольственные, так и на промышленные товары. Какие дополнительные меры, помимо повышения ключевой ставки, планирует принять Банк России для снижения инфляции?

Набиуллина Э. С. Действительно, одна из причин роста инфляции в мире — влияние мягких, крайне мягких денежно-кредитных условий, крайне стимулирующей бюджетной политики. Это один фактор, но, наверное, не единственный, потому что у нас есть и внутренние факторы. В принципе мы видим сейчас дисбаланс спроса и предложения: рост инфляции как раз показывает нам, что спрос растёт быстрее, чем предложение, и здесь я просила бы не недооценивать инструменты денежно-кредитной политики и нашей ключевой ставки. Мы с помощью ставки последние четыре года держали инфляцию, она действительно колебалась, но в среднем составляла чуть меньше 4 процентов. Это действенный инструмент, он действует с лагом, поэтому мы, конечно, будем его применять, но при этом будем смотреть. На определённых сегментах могут возникать перегревы, связанные с необеспеченным потребительским кредитованием, с рисками, с вариантами ипотеки, — у нас есть меры, они называются "макропруденциальные меры", для охлаждения роста цен и в этих сферах.

Я говорила об инфляции с точки зрения взаимосвязи спроса и предложения. Конечно, на инфляцию влияют и рост производства, и рост предложения: чем больше предложение, чем больше производство, тем, естественно, ниже инфляция, это снижает инфляцию. Но здесь нет инструментов воздействия Центрального банка на предложение — мы воздействуем на спрос. Правительство работает над тем, чтобы создать условия, принимает меры, чтобы повысить производительность труда, повысить инвестиции. И здесь нужно снимать барьеры для входа на рынок новых предприятий. Почему? Потому что, когда цены где-то выросли, это сигнал для потенциальных инвесторов, что здесь есть спрос, здесь есть прибыль, и они должны туда войти, и они хотят туда войти. Надо, чтобы было меньше барьеров, чтобы могли создаваться новые предприятия. Само по себе развитие производства, конечно, тоже будет снижать инфляционное давление. Мы, кстати, по регионам видим, проводим анализ: там, в определённых сегментах, где больше конкуренция, часто меньше инфляционное давление.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Синельщикову.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, в прошлом году, ровно год назад, я в этом зале задавал вам вопрос относительно возможности принятия закона о криптовалюте и вообще о пер-

спективах развития рынка криптовалют. Ваш ответ был примерно следующим: объём рынка очень маленький и особо торопиться с принятием закона не стоит. Тем не менее закон за прошедший год принят, но самое печальное, что у нас здесь, в Российской Федерации, процветает чёрный рынок криптовалюты, вбелую криптовалюта плохо учитывается, не говоря о том, что люди не платят налоги, тогда как в других странах это всё учитывается, находится под жёстким контролем центральных банков.

Вопрос: как вы видите перспективу развития рынка криптовалюты в России и какие меры принимаются в этом направлении Центробанком?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Здесь позиция наша не изменилась: мы относимся к так называемым криптовалютам достаточно сдержанно, это денежный суррогат, повторю, денежный суррогат, и мы против того, чтобы криптовалюты как частные цифровые деньги — хотя даже деньгами их не хочется называть — использовались для расчётов внутри страны.

Я прошу здесь не путать криптовалюты и цифровой рубль, это разные вещи. Цифровой рубль — это цифровая форма национальной валюты, обеспеченная Центральным банком, и мы этот проект будем развивать, как и большинство центральных банков в других странах. Сейчас, если память мне не изменяет, 56 банков работают над собственной, национальной цифровой валютой, но это не относится к криптовалюте. Рынок криптовалюты транснациональный, его достаточно сложно ограничить на национальном уровне.

Кстати, разные страны по-разному относятся к криптовалютам. У некоторых даже более жёсткий запрет, чем у нас, а у нас есть запрет на расчёты. У нас легализовано обладание, в том числе как основа для налогообложения (нужно соответствующие поправки дообсудить и принять), но практически никто не допускает криптовалюту как средство платежа. Вот недавно Сальвадор допустил, но у них собственной валюты нет, я не думаю, что это для нас пример. Мы будем мониторить ситуацию.

Так что, повторяю, здесь наша позиция не изменилась. Нам нужно дать гражданам и бизнесу удобные средства платежа, технологии позволяют это сделать, вот эти все цифровые технологии позволяют это сделать, но делать это надо на национальном уровне, чтобы было понятно, кто несёт ответственность, чтобы это не были частные анонимные лица, которые выпускают непонятные криптоактивы. Поэтому позиция такая: дать возможность людям и бизнесу пользоваться удобной национальной валютой, в том числе в цифровом виде.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Подготовиться Березину.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, на сегодня перечень государственных органов, имеющих доступ к банковской тайне, состоит из нескольких десятков наименований, однако действующее законодательство не предоставляет прокурорам права получать справки по операциям и счетам юридических лиц и граждан при осуществлении прокурорами их полномочий в сфере борьбы с коррупцией и оттоком капитала за рубеж, также в целях противодействия экстремизму и терроризму, защиты прав вкладчиков и заёмщиков. За последние годы фракция дважды пыталась устранить этот пробел путём внесения соответствующих законопроектов, однако они были отклонены думским большинством. Хотелось бы знать позицию Центробанка по данному вопросу.

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос, он действительно достаточно сложный. Если посмотреть статью 26 закона о банках, которая регулирует доступ к банковской тайне, можно увидеть уже достаточно много изъятий, это так. Кстати, прокуроры в ряде случаев имеют доступ к банковской тайне, но в последнее время действительно возникало много вопросов в части того, чтобы расширить доступ к банковской тайне. На мой взгляд, здесь нужно очень аккуратно подходить, потому что у нас уже разрешён доступ к банковской тайне, например, в случаях, когда возбуждено уголовное дело по преступлениям. Мы вышли с инициативой дать доступ к банковской тайне правоохранительным органам, когда Банк России в рамках своей надзорной работы видит признаки правонарушений и обращается в правоохранительные органы, — в этом случае он может предоставлять данные, составляющие банковскую тайну.

На мой взгляд, нужно подходить к этому аккуратно, чтобы у людей, у бизнеса не возникало вопросов по поводу доверия к банковской системе, вопросов о том, кто пользуется данными о счетах, — люди к этому чувствительны. Мы видим, что, кстати, на фоне низких ставок по депозитам это дополнительно может спровоцировать и отток банковских вкладов. Мы готовы эту тему дальше обсуждать, но, на наш взгляд, нельзя превращать банковскую тайну в решето, иначе люди будут уходить из банковских депозитов. У нас есть регламент взаимодействия и с правоохранительными органами, и с Генпрокуратурой в части обмена данными — можем посмотреть, что возможно сделать по этому вопросу.

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадовна. Фракция ЛДПР — Березин Никита Владимирович. Подготовиться Кармазиной.

Березин Н. В., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, ставки по банковским депозитам крайне низкие, люди выводят деньги в наличные,

покупают валюту, вкладываются в недвижимость, то есть деньги не работают на национальную экономику. Что Банк России намерен делать, чтобы исправить данную ситуацию? И когда ожидать нашим гражданам интересных пакетных предложений по депозитам?

Набиуллина Э. С. Ну, вопрос, который Никита Владимирович задал, более чем актуальный. Действительно, у нас мягкая денежно-кредитная политика привела не только к снижению ставок по кредитам, которое все отмечают как положительное явление, но и к снижению ставок по депозитам. Для тех, кто сберегает, мягкая денежно-кредитная политика, если можно так сказать, невыгодна. Для тех, кто получает в кредит, низкие ставки выгоднее, а для тех, кто сберегает, это невыгодно. Мы видим интерес и к фондовому рынку, и, когда деньги уходят в фондовый рынок, это всё-таки работает в значительной степени на нашу экономику: люди покупают облигации, корпорации привлекают средства. Но когда деньги уходят в наличные, в валюту, вы правы... Вы правы, нужно сделать так, чтобы ставки не приводили к тому, что депозиты становятся непривлекательными, а если ещё растёт инфляция и люди сравнивают ставки по депозитам с уровнем инфляции... Конечно, то, что происходит, нас беспокоит, и это один из факторов, одна из причин, почему мы начали повышение ставки. Повышение ставки должно с лагом привести к тому, что будут повышаться ставки по депозитам. Они уже начали повышаться, правда, пока медленно, но проведение вот такой сбалансированной денежно-кредитной политики должно привести и к повышению ставок по депозитам, и к снижению инфляции. Одновременное повышение ставок по депозитам и снижение инфляции будет означать более привлекательные депозитные ставки.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Кармазина Раиса Васильевна.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Эльвира Сахипзадовна, вы много раз говорили о том, что банковский сектор очищен от недобросовестных банков. Мы с вами сделали страхование для малого бизнеса — низкий вам поклон, в этом зале много слов звучало на эту тему. И у меня вопрос к вам такой: а почему бы нам не распространить такое страхование на организации, например на больницы, на детские сады и так далее?

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Действительно, система страхования сейчас развивается, мы её уже расширили, но, на наш взгляд, мы готовы и к следующему шагу расширения системы страхования. С чем это связано? Первое, вы абсолютно правы, у нас количество недобросовестных бан-

ков резко снизилось, скажем так, и нет риска, что будет много страховых случаев и система страхования будет вынуждена эти средства выплачивать. Второе, мы видим, что в результате этого же АСВ возвращает тот кредит, который есть. Ещё не вернуло, поэтому они предлагают ещё дообсудить, когда мы сможем расширить систему страхования. Тем не менее в стратегии страхования написано, что мы хотим расширить действие страховки на юридических лиц, и в первую очередь это должно затронуть некоммерческие организации, которые оказывают социальные услуги, благотворительные услуги. Надо обязательно это посмотреть.

Кроме того, сейчас уже есть проект закона, — я правильно понимаю, Анатолий Геннадьевич? — там тоже предусмотрено расширение, в том числе на средний бизнес. Правда, надо посмотреть на объём страхования: сейчас 1,4 миллиона, но, вот коллеги мне подготовили справку, в среднем на счетах средних компаний около 10 миллионов, поэтому я думаю, что надо будет посмотреть и на объём страхования, страховой суммы, чтобы он был достаточен, тем более у нас не так много средних предприятий, чуть больше 17 тысяч.

Безусловно, систему страхования надо расширять, это будет иметь эффектом более стабильную базу пассивов для больших банков, для региональных банков — я знаю, что вы всегда беспокоитесь о региональных банках, — и в этом отношении повысит конкуренцию на банковском рынке.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Шайхутдинову.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Эльвира Сахишадовна, мы часто призываем бизнес к социальной ответственности, но вот я хотел бы спросить у вас: как вы считаете, не надо ли призвать банки к социальной ответственности, к морально-этической ответственности? Считаю, что от бешеных сверхприбылей даже в тяжёлые пандемические времена появляется, ну, какой-то кураж. Ну чего стоит только пример, когда то "Альфа", то Сбербанк делает своим лицом моральных уродов, — как вам такая хайп-политика?

Ну и самое главное. Вот на прошлом заседании был отвергнут в очередной раз наш законопроект о запрете банковского роуминга, о запрете вот этих бешеных комиссий, которые до 20 процентов в прибыли банков составляют, и эти прибыли сейчас баснословные. Давайте вот таким образом их заставим социальную ответственность нести: запретим комиссионные для физических... *(Микрофон отключён.)*

Набиуллина Э. С. Олег Анатольевич, спасибо большое за вопрос, он действительно важный. Хотя мы занимаемся регу-

лированием экономическим, законодательным, но социально-этические вопросы тоже очень важны. На самом деле во многих сегментах финансового рынка созданы саморегулируемые организации, которые в том числе уделяют внимание этическим стандартам, этическим кодексам, а не только вопросам стандартизации продуктов и так далее. В банковской сфере, к сожалению, этого нет, мы несколько лет обсуждаем этот вопрос, с тем чтобы как-то возникло и развивалось саморегулирование, но пока, к сожалению, это не удаётся. Мы это видели и когда у нас начались недобросовестные продажи — мисселинг продуктов. Мы рассчитывали, что система сама с этим справится, но в коммерческих организациях прибыль (мы знаем классиков), высокая прибыль, к сожалению, довлеет над социально-этическими стандартами, поэтому нужно какие-то вещи регулировать. И мы выходим с инициативами, например, по защите прав инвесторов.

Я не знаю, нужно ли регулировать вопросы, касающиеся того, кого привлекают для рекламы банки. Наверное, сейчас они действуют в соответствии с законодательством, но, конечно, эти вопросы требуют обсуждения на профессиональных площадках, в ассоциациях и так далее.

Что касается запрета роуминга и вопросов комиссий. Мы, как страна, как финансовая система, находимся на том этапе, когда технологически можно все переводы, все расчёты сделать более дешёвыми, это так. И действительно, банки, у которых есть монополия в некоторых сферах розницы, могут держать повышенные тарифы. Мы развиваем конкуренцию, поэтому создали систему быстрых платежей — и будем развивать её функционал, — к которой могут подключаться все участники финансового рынка, там тарифы, например, на переводы раза в три меньше, чем на эквайринг при расчётах за товары и услуги. Мы собираемся расширять этот функционал, и это не конкурент банкам, это основа для всех банков, чтобы они пользовались технологическими возможностями, конкурировали и снижали тарифы. Действительно, уровень тарифов и таких издержек нужно снижать в экономике.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович, независимый депутат, партия "Гражданская платформа".

Затем — Ганзя Вера Анатольевна.

Шайхутдинов Р. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, доверие наших граждан к рублю — это очень важный фактор доверия к власти в целом. Как определить это доверие? Ну, посмотрите, в чём они накапливают. Накапливают в основном в долларах, в евро, реже — в рублях. Цифровой рубль, о котором вы говорили, — это,

безусловно, важный проект, он решает вопрос прозрачности, простоты расчётов, но не решает вопрос накопления. Не считаете ли вы, что настало время подумать о проекте обеспеченного накопительного рубля, такого рубля, в котором люди могли бы накапливать? Таким образом мы, кстати, решили бы вопросы обеспеченной старости и пенсионного обеспечения. В этом вопрос: как вернуть доверие наших граждан к рублю?

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Доверие к рублю — важнейшая цель нашей политики. Благодаря чему оно достигается? Благодаря тому, что люди, когда получают зарплату в рублях, когда сберегают в рублях, понимают, что рубль не обесценивается. А что значит "обесценивание рубля"? Это высокая инфляция, когда за тот же рубль вчера можно было купить некоторое количество продуктов, а сегодня уже не купишь. Поэтому, снижая инфляцию, мы увеличиваем доверие к рублю. Надо сказать, что, например, по валютным накоплениям в банковской системе, валютным депозитам у нас за последние пять лет произошла дедолларизация: у нас было почти 30 процентов накоплений физических лиц в валюте, валютных депозитов, сейчас — чуть больше 20 процентов. Нам важно, чтобы эта тенденция не переломилась. Почему мы намерены так решительно бороться с инфляцией? Потому что именно инфляция подтачивает доверие к национальной валюте. Я в этом убеждена, и это показывает пример всех других стран.

Что касается введения параллельных денег, более обеспеченных. Мы рассматривали это, к нам обращались несколько раз с такими идеями, в том числе с обеспечением золотом и так далее. На наш взгляд, это будет иметь негативные последствия, потому что будут созданы две параллельные денежные системы. Мы с вами в недавнем... в давнем уже, наверное, прошлом, в Советском Союзе проходили период, когда были официальный курс и рыночный курс. На наш взгляд, повторю, это будет иметь негативные последствия. Важно, чтобы национальная валюта, в какой бы форме она ни была — наличной, безналичной, цифровой, — вызывала доверие, не обесценивалась, а это даёт низкая инфляция.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна, фракция КПРФ.
Подготовиться Зайцеву.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, вот ЦБ четвёртый год подряд срывает на конец года с убытками. В 2020 году — это 61,5 миллиарда рублей. Откуда вообще эти убытки?

Далее. Ужесточение денежно-кредитной политики не может привести к росту кредитования ни предприятий, ни населения, как и к росту доходов и потребления. То есть вы ставите

благие цели, а по факту решение прямо противоположное. Как это объяснить?

И как обуздать вообще аппетиты банков? Например, разница курсов продажи и покупки валюты достигает 4 рублей — ну что-то же надо с этим делать! И вот банки навязывают условия предпринимателям при открытии новых счетов по причине блокировки предыдущих Росфинмониторингом: когда они новый счёт открывают, взимается от 3 до 20 процентов заблокированных средств. Вы понимаете, банки душат предпринимателей! И это в порядке вещей уже много лет. Вот скажите, почему вот такие аппетиты банков всё-таки Центробанк никак не регулирует?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопросы. Ну, здесь три вопроса, я постараюсь ответить на все.

Что касается финансового результата деятельности Центрального банка. Выполнение функций по поддержанию ценовой, финансовой стабильности может иметь отрицательный финансовый результат. Например, когда мы абсорбируем ликвидность, мы за это платим, и поэтому во многом, когда обсуждался закон о Центральном банке... там написано, что прибыль не является целью Центрального банка. Мы не коммерческая организация, и о нашей эффективности нельзя судить по прибыльности или неприбыльности, важно, как мы достигаем своих целей и решаем задачи, они обозначены в законодательстве. Что привело к убыткам? В этом году они действительно меньше, чем в прошлом году, это и наши процентные доходы, расходы. Да, действительно, процентные расходы у нас уменьшились, потому что мы по депозитам платим чуть меньше, но и процентные доходы упали. Процентные доходы у нас формируются в том числе от того, как мы размещаем резервные активы, а везде практически нулевые ставки, отрицательные ставки и так далее. Непроцентные доходы и расходы — то же самое. И значительная часть наших расходов — это формирование провизий, резервов по нашим депозитам банка. Да, мы санацию банков провели в 2017 году, но провизия формируется постепенно, и, пока мы не завершили формирование этих провизий, они будут оказывать влияние на финансовый результат. Тем не менее сами затраты на содержание сотрудников Центрального банка снизились в этом году на 2 миллиарда рублей.

Что касается ужесточения денежно-кредитной политики. Ужесточение денежно-кредитной политики направлено на то, чтобы снизить инфляцию и сделать доступными кредиты. Коллеги, вот если будет искусственное снижение ключевой ставки, а при этом инфляция продолжит расти и рост будет ускоряться, ставки не снизятся, ставки вырастут. И это происходило у нас в периоды повышения инфляции — посмотрите на нашу историю 2000-х годов, периода повышения инфляции. Это ил-

люзия, что при снижении ключевой ставки и росте инфляции возрастает доступность кредитов. Кредиты у нас выросли, долгосрочные кредиты — а нам нужно развивать долгосрочные кредиты, ипотечные, инвестиционные, — когда мы взяли под контроль инфляцию, потому что люди, инвесторы верят: когда инфляция под контролем, там ставка повышается не так, как повышается ключевая ставка. Ключевая ставка у нас влияет на стоимость краткосрочных ресурсов, а на долгосрочные влияет инфляционная премия. И если все понимают, что инфляцию Центральный банк держит под контролем, то длинные ставки не будут расти. Это и происходило. У нас сейчас, если... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте время.

Набиуллина Э. С. Да, полминуты, потому что вопрос про кредитование очень важный, его всё время задают.

Вы посмотрите, мы с марта три раза повышали ключевую ставку, но ставки по долгосрочным бумагам, на которые ориентируются долгосрочные кредиты, остались приблизительно на уровне марта. И мы таким образом влияем, увеличиваем доступность долгосрочных кредитов. Я прошу на это обратить внимание, потому что это очень важно. И мы при этом ждём, что рост кредитования действительно продолжится.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Зайцев Максим Сергеевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Ламейкину.

Зайцев М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, ну, достаточно широко в мире сейчас обсуждаются климатическая повестка и подходы к достижению целей устойчивого развития. Хотелось бы понять: какова роль Банка России в данном процессе и каковы планы Банка России в области развития финансирования устойчивых проектов на ближайшие годы?

Набиуллина Э. С. Спасибо за этот вопрос, он действительно очень важный. Мне кажется, мы, многие из нас, его недооцениваем. Климатическая повестка — один из факторов, который будет определять наше экономическое развитие, и здесь Центральный банк занимает активную позицию, мы работаем тесно с правительством. Здесь видим две цели сейчас.

Первая — создать механизмы, инструменты, условия, для того чтобы финансировались не только так называемые зеленые проекты, а это важно, но и проекты, которые позволяют нашим компаниям трансформироваться из тех, которые вынуждены в силу истории, инвестиций иметь так называемый большой углеродный след, в более экологически дружелюбные, если можно так сказать. Это раскрытие информации, критериев такого рода проектов, работа с биржей, с банками. Это первое

направление — чтобы были инструменты и соответствующее регулирование, такие инструменты должны быть доступны.

И вторая цель — стимулирование нашей экономики, финансовой системы к правильной оценке рисков, связанных с климатом. Здесь два типа рисков: собственно климатические риски (мы видим, что они тоже усилились) и риски, связанные с регулированием этих климатических рисков, например углеродный налог, который вводится в разных странах, — все эти риски нужно оценивать. Мы проводим стресс-тесты, начали со стресс-тестов, которые оценивают влияние на нашу экономику и финансовую систему введения углеродного налога, который в мире обсуждается. Результаты: в целом, можно сказать, конечно, это определённые затраты для нашей экономики, но в принципе наша экономика это выдержит. Но это ведь только первый шаг, мы понимаем, что будут шаги и дальше. Нужно всё время климатическую повестку, абсолютно с вами согласна, держать в фокусе внимания, и финансовый сектор должен играть активную роль в трансформации экономики.

Председательствующий. Спасибо.

Эльвира Сахипзадовна, Вера Анатольевна Ганзя задавала ещё вопрос в части блокировки счетов. Если можно, в заключительном слове ответьте на него.

А сейчас слово Ламейкину Дмитрию Викторовичу, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Гартунгу Валерию Карловичу.

Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, мы с вами видим существенное снижение курса рубля по сравнению с показателями февраля прошлого года и понимаем, что ослабление рубля относительно доллара, евро весьма негативно сказывается и на экономике, усиливает инфляцию, а также приводит к перетоку средств с рублёвых депозитов и к скупке валюты. В связи с этим вопрос: не видит ли Центральный банк возможности временного снижения объёмов покупки валюты, что позволит рублю укрепиться, вернуться к докризисным позициям, и снизит негативное внешнее воздействие на стоимость импорта, ну и, как следствие, снизит инфляцию?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Мы все покупки, продажи проводим в рамках бюджетного правила, и если сейчас отказаться от покупки, то это будет нарушением этого бюджетного правила, а, на наш взгляд, нельзя отходить от бюджетного правила. Знаю, есть разные мнения на этот счёт, но я хотела бы обратить внимание на то, что именно введение бюджетного правила позволило нашей финансовой системе, нашей экономике меньше зависеть от цены на нефть. Вот вспомните прошлый год: цена на нефть падала даже до отрицательных значений, было резкое падение цены на нефть — наверное, бо-

лее резкое, чем во все предыдущие периоды, — да, курс отреагировал, но он отреагировал менее значимо, чем раньше, и это означает, что бюджетное правило работает. Это первое.

Второе. Бюджетное правило действительно позволяет направлять средства, которые в такие периоды, как пандемия, можно направлять на увеличение расходов, что и происходило. Да, если перестать сейчас покупать, рубль немного укрепится, но если вдруг цены пойдут вниз — а это может случиться, мы видим, какие тенденции в мире, — то это чревато более резким падением курса, чем в случае применения бюджетного правила. Поэтому, на наш взгляд, нецелесообразно отказываться от таких покупок.

Но хочу заметить, что, если будут риски финансовой стабильности, мы, конечно, помимо применения бюджетного правила, можем выйти на рынок с интервенцией, но в этом сейчас нет необходимости.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, действительно, сдерживание спроса через повышение процентной ставки в рыночной экономике влияет на инфляцию и снижает инфляцию, потому что таким образом происходит сбалансирование спроса и предложения. Но, учитывая, что в России ненормальная ситуация с конкуренцией, у нас это не работает. Так вот и в заключении комитета было указано, и вопрос вам об этом из зала задавали: вы всё-таки, кроме работы со ставкой, кроме повышения или понижения её, какие ещё методы планируете применять, для того чтобы реально остановить инфляцию в крайне монополизированной экономике, такой как российская экономика? Вот какие ещё, кроме этого, вы будете меры принимать? Мы же понимаем, что только ставкой вы инфляцию не остановите.

Набиуллина Э. С. Спасибо большое, Валерий Карлович, за вопрос. По поводу нашего влияния на инфляцию: ставкой мы влияем на инфляцию — мне кажется, мы это продемонстрировали и в предыдущие годы, — но мы влияем, мы абсолютно правы, на совокупный спрос, мы даже не на его отдельные элементы влияем, а на совокупный спрос. И здесь хотела бы отметить, поскольку иногда бывает путаница, что сдерживание спроса — это не сдерживание потребления, ни в коем случае. Когда инфляция растёт, за тот же объём товаров и услуг люди вынуждены платить больше, потому что цены растут, — это не сдерживание потребления, это сдерживание избыточного спроса, когда спрос превышает предложение. И я уже, отвечая на предыдущий вопрос, говорила о том, что здесь очень важна

политика со стороны предложения, конкуренция очень важна. Да, у нас не везде, мягко скажем, достаточный уровень конкуренции, там, где есть конкуренция, мы видим, сразу эффекты возникают, но мерами денежно-кредитной политики мы недостатков конкуренции не исправим, поэтому мы действуем своими способами.

И ещё раз хочу подчеркнуть, что правительство подготовило меры, реализует меры, которые направлены на повышение конкуренции, на снятие избыточных административных регулятивных барьеров, — да, это занимает время, но это магистральный путь, для того чтобы развивалось производство, чтобы в ответ на растущий спрос развивалось производство.

Председательствующий. Спасибо.

Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению. Учитывая прозвучавшее предложение Владимира Вольфовича и ситуацию, связанную с пандемией, — мы также это с утра обсуждали — давайте выступления от фракций, если есть возможность, сократим по времени, установив такой же лимит, как содокладчикам: не семь минут, а пять минут. Будут возражения? Нет? Соглашаемся? Тогда время выступления от фракции — пять минут.

Слово предоставляется Кумину Вадиму Валентиновичу, фракция КПрФ, — пять минут. Подготовиться Катасонову.

Кумин В. В., фракция КПрФ.

Добрый день, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! Сначала о хорошем. В 2020 году Центральный банк принял беспрецедентные меры поддержки экономики. Прежде всего стоит выделить снижение ставки рефинансирования в ситуации, когда, мы все помним, рухнули цены на нефть. Обычно Центральный банк в такие минуты действовал по-другому: ставка повышалась — в этот раз была предпринята обратная политика, и она полностью доказала свою эффективность.

И гражданам, и предприятиям были даны возможности реструктурировать кредиты без ухудшения финансового положения заёмщиков (у всех было плохое финансовое положение в прошлом году). В этом смысле сыграли меры изменения регулирования, надзора, которые Центральный банк принял, — эти меры, конечно, следует поддержать.

Но что касается в целом политики Центрального банка, с учётом международной, общей экономической ситуации и ситуации в стране, нам кажется, необходимо искать новые подходы к действиям Центробанка.

Первое. В пресловутой статье 75 Конституции говорится о независимости Банка России — мы её поддерживаем, эту независимость, но считаем, что независимость должна сопрово-

даться и полной ответственностью, поэтому мы настаивали и настаиваем, чтобы Центральный банк изменил мандат. И тут мы, законодатели, должны поработать над тем, чтобы он всё-таки отвечал за развитие экономики либо как минимум за максимизацию рабочих мест, что имеет крайне важное значение.

Второе. Мы отмечаем очень низкую монетизацию — 48 процентов, это по сравнению со всеми развитыми и основными развивающимися странами очень и очень мало. И мы считаем, что монетизация — это всё-таки доступный кредит экономики, поэтому её нужно всячески повышать. У нас 230 миллиардов рублей (в долларах) находится в кубышке у населения, и мы предлагаем меры, чтобы пересмотреть это, чтобы они были из кубышки вытащены, — путём выпуска соответствующих облигаций, облигаций, привязанных к валюте, — с тем чтобы люди могли заработать на таких вкладах, с тем чтобы люди получали больше, чем в банках. Опыт в разных странах имеется, мы вам информацию такую предоставим. Таким образом, можно вытащить очень много денег из кубышки — по нашим оценкам, это 230 миллиардов долларов.

Необходимо пересмотреть и валютное регулирование. Да, мы боремся — и Центробанк демонстрирует успехи — с отмыванием денежных средств, и тут же мы открываем огромный канал для граждан по покупке акций за рубежом. Это вот те самые мутные финансовые инструменты, в которых граждане ничего не понимают, а банки готовы им давать огромные, так сказать, возможности. У нас больше 300 миллиардов долларов сейчас ушло за границу в результате покупки акций населением!

И конечно, необходимо решить вопросы в части экспортёров, которые тоже держат валютную кубышку. И здесь мы считаем, что правительство Примакова — Маслюкова — Геращенко делало грамотно: нужно рассмотреть ещё раз вопрос о возвращении обязательной продажи валютной выручки, как минимум 50 процентов, это повысит приток валюты в страну и просто разоружит наши крупные монополии, которые держат валюту.

Также мы говорим о том, что, к сожалению, у нас увеличивается монополизм в банковской сфере. И мы призываем применить меры против так называемых системообразующих банков, которые навязывают свою политику; их прибыль — более триллиона рублей в год. И следует поработать с региональными банками, где мы видим самый настоящий регуляторный арбитраж, потому что банки с так называемой базовой лицензией не могут нормально конкурировать с системообразующими, с одной стороны, а с другой стороны, не могут конкурировать с целой армией микрофинансовых организаций, МФО, практически выведенных из регулирования. Здесь нужно принять решение — в своё время было принято решение о разделении

лицензий, — мы предлагаем к этому вернуться в новом созыве Думы.

В целом в части отчёта нужно сказать спасибо Центральному банку за конструктивную работу. Мы провели два "круглых стола" с участием правительства и ведущих экспертов, мы сформировали свою позицию. Беспрецедентно быстро, в кратчайшие сроки нам ответило АСВ на запрос по пенсионным фондам. Это всё показывает готовность Центрального банка к совместной работе.

Хочу сказать, что со своей стороны мы сформулировали позицию, рекомендации в адрес Центрального банка направлены. Нам сейчас необходимо заручиться поддержкой избирателей, и мы продолжим работать по нашим предложениям, с тем чтобы они были внедрены в жизнь в следующем созыве.

Спасибо большое за совместную работу. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Катасонов Сергей Михайлович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Гетта.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня, конечно, хотелось бы поговорить о 2021 годе, о том, как нам двигаться дальше, но Регламент таков, что мы оцениваем работу Центрального банка за 2020 год. И может быть, это тоже хорошо: у нас есть возможность проанализировать, как вёл себя банк в этих критических условиях, и всё-таки внести предложения фракции ЛДПР — что мы предлагаем на ближайшие три года.

Конечно, 2020 год был беспрецедентным. Пандемия, коронавирусная инфекция, сжатие спроса, снижение предложения одновременно привели к тому, что мы получили, конечно, цифры отрицательные: это снижение ВВП — на 3 процента, это рост безработицы — 5,8 процента было у нас, это снижение товарооборота — минус 4,1 процента, инфляция выросла — больше 4 процентов. Конечно, это всё отрицательные результаты, но мы считаем, что на фоне общего падения мировой экономики это всё-таки хороший результат при тех вложениях, которые были, при достаточно небольших вложениях — 2 триллиона рублей.

Роль Центрального банка, вообще, была совершенно другой. Мы отвыкли в 2019-м, в 2018-м и в более ранние годы от того, что Центральный банк идёт на реструктуризацию кредитов и частным лицам, и корпоративным клиентам — 82 миллиарда, ипотечных кредитов — 40 миллиардов, была оказана беспрецедентная поддержка малому и среднему бизнесу — 853 миллиарда, ну, практически триллион, то есть 15 процентов всего кредитного портфеля было реструктурировано. И ко-

нечно, это дало тот положительный результат, о котором мы сегодня говорим.

Впервые мы увидели взаимодействие Центрального банка и правительства, чего мы никогда не видели и о чём мы всегда говорили с этой трибуны. Но к сожалению, то, что мы увидели сейчас, в начале 2021 года, — переход к нейтральной денежной политике и попытка удержать инфляцию в 4 процента — нам всё-таки кажется преждевременным и не совсем понятным.

Я хочу обратить внимание, что, если в 2018 году в указах президента 4 процента было указано как критерий оценки работы правительства, по 2020 году этого в документах правительства и президента нет. Мы считаем, всё-таки инфляция — это важный показатель, но он не может быть главным. Главное — это насколько реальные доходы превышают рост инфляции, вот это реальный показатель, и я думаю, что его должен иметь Центральный банк в качестве индикатора, но никак не инфляцию.

Мы сегодня много говорим о том, что нужно удержать инфляцию. Мы начинаем сейчас говорить о льготной ипотеке, о том, что растут цены на жильё и мы должны вот сейчас ключевой ставкой на это повлиять. К сожалению, мы не можем изменением ключевой ставки повлиять на те процессы, которые сегодня идут в строительстве и в других секторах, потому что цены на материалы (древесина, металл) на удобрения выросли не на 10 процентов, они выросли на 200 процентов, на 300 процентов! И причина этой инфляции — импорт, котировки на Западе, когда весь мир стоял и не работал, а Россия работала, сегодня вызвали такой всплеск спроса.

И смотрите, как правительство подтянуло Центральный банк в 2020 году и заставило работать в едином ключе, так сказать, с корреляцией, равной единице, — так должно быть. Почему сегодня Центральный банк не может обратиться в правительство с этими же требованиями? Есть элементарные вопросы: есть таможенные пошлины — если мы хотим определить и забрать не через прибыль, а именно через экспортные пошлины. Если говорить о том, что надо дать им возможность зарабатывать, — ну давайте мы им дадим возможность повышать внутренние цены на стратегические материалы, ну, кратно инфляции, допустим на 10–15 процентов в год. Эти инструменты существуют в правительстве и работают — я не понимаю, почему ключевой ставкой мы хотим снизить цены, которые ушли на 300 процентов!

Я, когда мы рассматривали, специально достал документ о независимости Центрального банка, это из ФРС, и прочитаю: "Совет управляющих Федеральной резервной системы и Федеральный комитет по открытым рынкам должны поддерживать долгосрочный рост денежных и кредитных агрегатов, со-

измеримый с долгосрочным потенциалом экономики..." — внимание! — "...для увеличения производства, эффективно содействовать достижению целей максимальной занятости". Это то, о чём мы спорим. Нет центральных банков в мире, независимых от экономики, только у нас.

Фракция ЛДПР осенью внесёт соответствующий законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Гетта Антон Александрович.

Подготовиться Гартунгу.

Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассмотрела годовой отчёт Банка России за 2020 год и считает необходимым отметить ряд моментов.

Пандемия и вызванные ею экономический кризис и шок доказали правильность проводимой в предыдущие годы политики Центробанка. Созданный запас прочности дал возможность провести в нужное время мягкую денежно-кредитную политику и реализовать меры поддержки экономики, что позволило значительно снизить ущерб для экономики. Золотовалютные резервы не сократились и в 2021 году превысили 600 миллиардов долларов США, притом что Банк России в 2020 году осуществлял продажу валюты. Финансовая стабильность была сохранена — это также существенное отличие от прошлых кризисов.

Инфляция вновь выходит на первый план. Масштабные меры поддержки глобальной и российской экономик, увеличение дешёвого финансирования привели к всплеску инфляции в мире, схожая ситуация наблюдается и в российской экономике, где инфляция достигла 6 процентов. Это напрямую затрагивает интересы граждан России: выросли цены на жильё, продукты, на другие социально значимые товары. Необходимо преодолеть негативный тренд. Нельзя допустить, чтобы высокая инфляция приобрела устойчивый характер. Мы ожидаем от Банка России сбалансированных и выверенных действий, направленных на снижение инфляции. Необходимо защитить реальные доходы граждан и их сбережения. Рост инфляции естественным образом привёл к росту инфляционных ожиданий населения. С одной стороны, это вызвало рост кредитования, как потребительского, так и ипотечного, с другой стороны, произошёл существенный приток средств граждан на фондовый рынок.

Сфера потребительского кредитования продолжает вызывать опасения. Необходимо продолжить мероприятия, направ-

ленные на недопущение избыточно высокой долговой нагрузки на граждан, нельзя, чтобы наши граждане попадали в долговую кабалу. Пандемия показала, как быстро ситуация может меняться. Поэтому мы поддерживаем меры, направленные на снижение рисков в данном сегменте рынка кредитования. В то же время необходимо сохранить доступное кредитование для реального сектора экономики, а также для сферы услуг, что важно для сохранения рабочих мест.

Существенный приток средств граждан на фондовый рынок также требует повышенного внимания. Интересы инвесторов необходимо защитить от недобросовестных практик продаж, а также от манипулирования рынком. Мы приветствуем усилия Банка России, направленные на защиту интересов граждан в 2020 году, и ожидаем продолжения данной работы.

Современные средства коммуникации существенно повысили доступность финансовых услуг, в частности кредитования и фондового рынка, возникли целые цифровые экосистемы, о чём говорила Эльвира Сахипзадовна, но также образовались дополнительные риски, объёмы кибермошенничества растут, вопросы кибербезопасности приобретают всё большее значение, объёмы правонарушений также растут. Необходимо повышать финансовую грамотность населения, адаптировать к современным вызовам не только банковские системы, но и законодательство, создавать новые механизмы.

Мы разработали одну из таких инициатив, которой даём право гражданам добровольно устанавливая запрет на выдачу кредитов на их имя. Это позволит снизить объём злоупотреблений, защитит граждан при утере ими телефона или паспорта от утечки персональных данных, от мошенников, которые используют социальную инженерию, а также от навязывания кредитов, что тоже носит массовый характер. Мы благодарны Банку России за поддержку концепции этого законопроекта и предложения совместной работы по её реализации. Мы думаем, это будет ещё одним важным шагом в построении комплексной системы противодействия кибермошенникам.

Завершая выступление, хочу отметить, что годовой отчёт подготовлен качественно, он информативен, соответствует требованиям международных стандартов, предъявляемым к годовым отчётам центральных банков, и в достаточной степени отражает деятельность Банка России.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Александрович. От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Гартунг Валерий Карлович.

Пожалуйста.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! Наша фрак-

ция не будет голосовать за утверждение отчёта ЦБ. Предыдущие три фракции почему-то не сказали, как они будут голосовать, но, видимо, за, судя по выступлениям. И вот почему мы будем голосовать против.

Давайте начнём с 2020 года. Здесь нам Эльвира Сахипзадовна очень ярко рассказала, как в пандемию финансовый сектор (я тут записал), имеющий большой запас прочности, оказался в состоянии помочь экономике страны. Ну, как он помог экономике страны, мы видим по отчётам, финансовым результатам за 2020 год. Финансовый сектор очень хорошо заработал на экономике страны. Теперь давайте посмотрим: граждане заработали у нас что-то в прошлом году? Да нет, доходы граждан упали. Экономика у нас, наверное, вверх поперла? Да нет, падение экономики у нас. А финансовый сектор у нас в шоколаде. Правильно, очень хорошо регулирование у нас построено: государство потратило 7 триллионов рублей на поддержку финансового сектора, и в тяжёлой ситуации, конечно, он на высоте оказался, ещё 1 триллион заработал. То есть при любом раскладе — финансовый кризис, рост экономики — финансовый сектор у нас всегда в шоколаде, понятно?

Теперь давайте по ценам на жильё. Когда мы здесь принимали решение убить 214-й закон, фактически ликвидировав конкуренцию в строительной отрасли, я вам говорил с трибуны Думы: это приведёт к тому, что у нас на 20, на 30 процентов вырастут цены на жильё. Я говорил с этой трибуны? Насколько они выросли? Они выросли ещё больше — понятно, да? Цены выросли не из-за того, что дали деньги людям, чтобы они заплатили за квартиры, а потому, что убили конкуренцию.

Эльвира Сахипзадовна, в конце, отвечая на вопросы, вы ключевую вещь сказали: ключевой ставкой вы не сможете компенсировать отсутствие или недостаток конкуренции — золотые слова! Вот давайте к этому и вернёмся. Мы можем сколько угодно в ступе толочь воду, но мы не приблизимся ни на шаг к решению проблемы роста цен. Если мы будем говорить только о ключевой ставке, вверх или вниз она идёт, то, конечно, получается, если цены падают, то это заслуга ЦБ, а если цены растут, то это из-за внешней конъюнктуры. Коллеги, а в прошлом году, когда цены падали и ставка снижалась, это не внешняя конъюнктура была? Весь мир перестал работать, и поэтому ничего не стали покупать, ну это же очевидно! Тем не менее цены на жильё у нас росли и сейчас растут, цены на металл взлетели в 3 раза. Ну и как вы удержите инфляцию на уровне 6–8 процентов, даже пусть на уровне 8 процентов (я уж не говорю про 4 процента), если цены на металл взлетели в 3 раза? Можно было этого избежать? Можно было. Что нужно было делать? Да вам в этом зале постоянно об этом говорили, и в принципе

правильные вещи были написаны в заключении комитета: нужно экспортные пошлины либо квоты вводить.

Ведь почему взлетают цены? Да потому, что у нас нет конкуренции внутри страны ни в финансовом секторе, ни в энергетическом, ни в металлургическом. Как взлетели цены на металл? Металлурги, пользуясь тем, что цены на внешних рынках выросли, просто взяли да продали все свои мощности за рубеж и сократили предложение на внутреннем рынке, вот и всё. А у строителей — заказы, у госкомпаний — госпрограммы. Естественно, вице-премьер Белоусов сказал: нахлобучили государство, нахлобучили всю экономику. И финансовый сектор тоже здесь поучаствовал, я сейчас про это скажу.

Получается, мы сейчас обсуждаем, как Банк России должен действовать, чтобы сдерживать инфляцию, а Эльвира Сахипзадовна говорит, дескать, мы не можем сдерживать инфляцию, потому что недостаток конкуренции мы компенсировать не можем. Так вот давайте говорить об этом, мы же, все фракции, фактически об этом в том или ином виде говорили и вопросы вам задавали.

Эльвира Сахипзадовна, мы понимаем, что это вне вашей компетенции, но если вы вместе с правительством не будете работать над демонополизацией экономики, то вы не остановите рост цен никогда в жизни! Вы хоть как задерите сейчас процентные ставки, учётную ставку сделайте 20 процентов — вы что сделаете? Вы остановите экономику страны. А рост цен остановите? Нет, не остановите, металлурги просто ещё уменьшат поступление металла на внутренний рынок и смогут ещё поднять цены и в 3, и в 4 раза.

То же самое происходит в финансовом секторе: вы всё делаете для того, чтобы убить там конкуренцию. Посмотрите: вы убиваете малые и средние банки каждый день, госбанки всё захватили. Я уже не говорю про энергетический сектор. Вспомните этот пресловутый налоговый манёвр в нефтяной отрасли, когда взяли и сделали сверхприбыльной продажу нефти за рубеж, а внутри создали дефицит, — и цены на бензин пошли вверх.

Вот в чём причины, Эльвира Сахипзадовна. Если мы с этими причинами не разберёмся, рост цен мы не остановим никогда.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, время для заключительного слова.

Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна.

Набиуллина Э. С. Уважаемые коллеги, спасибо большое за вопросы, за предложения, за замечания. На некоторые из них я хотела бы отреагировать.

Первый и основной вопрос, который звучал в разных выступлениях, — это влияние нашей денежно-кредитной политики на экономический рост. Я прошу не противопоставлять нашу

денежно-кредитную политику и экономический рост, потому что наша политика направлена именно на формирование в соответствии с законодательством условий сбалансированного и устойчивого экономического роста, а это невозможно сделать без ценовой и финансовой стабильности. Этого недостаточно, но это необходимые условия для того, чтобы был рост. И мы делаем всё для того, чтобы обеспечить эти условия — финансовую и ценовую стабильность — для сбалансированного и устойчивого экономического роста, это наш ключевой мандат.

Многие здесь отмечали, что мы действительно впервые смогли проводить в условиях кризиса мягкую денежно-кредитную политику и смогли серьёзно ослабить банковское регулирование, то, что финансисты называют контрциклической политикой в условиях кризиса. Но ещё раз подчеркну: это стало возможным только благодаря той политике, которую мы в предыдущий период проводили, — это и контроль инфляции, устойчивое снижение инфляции, и серьёзное, качественное повышение устойчивости банковского сектора. Нам нужно понимать, что сейчас, когда растёт инфляция, мы должны с ней бороться, мы не можем просто сидеть и ждать: авось пронесёт, авось цены снизятся, авось на мировом рынке цены снизятся и это повлияет на снижение инфляции. Уверяю вас, этого не произойдёт, поэтому меры денежно-кредитной политики абсолютно необходимы.

Почему мы видим, что меры денежно-кредитной политики необходимы, что это не просто импортная инфляция, с которой мы, Центральный банк, как иногда говорится, не можем бороться?

Во-первых, мы видим рост цен на широкий круг товаров. Мы рассматриваем разные показатели роста цен, анализируем их по всем группам товаров: к сожалению, у нас идёт рост цен на широкий круг товаров, а не только на те товары, цены на которые обусловлены мировыми ценами на сталь, зерно и так далее.

Во-вторых, даже когда издержки растут исходя из мировых цен на сырьё, металлы, они с лёгкостью переносятся в цену для конечного потребителя, конечный потребитель платит, если денежно-кредитные условия это позволяют сделать. Я приведу пример: вспомните, когда повышали НДС на 2 процентных пункта, все боялись, что ровно на столько вырастут цены, и мы опережающим порядком — тогда это тоже многим не нравилось — повысили ключевую ставку... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минут.

Набиуллина Э. С. ...и цены перенеслись тогда на 0,6–0,7 процентного пункта. Просто издержки не могут автоматически переноситься на потребителей. А мы потом опять приступили к снижению ставок, но мы удержали этот инфляционный всплеск.

В-третьих, у нас выросли инфляционные ожидания. У нас с тех пор, как мы перешли к инфляционному таргетированию, таких долгих повышенных инфляционных ожиданий ещё не было. И это влияет на то, что люди стараются совершить покупки раньше, боясь, что вырастут цены, и это может быть источником инфляционной спирали.

Теперь по конкретным вопросам.

Вячеслав Викторович, у меня не хватает времени, извините, не рассчитала. Можно я по конкретным вопросам, прозвучавшим в выступлениях, пройду за две-три минуты?

Председательствующий. Да.

Добавьте время.

Набиуллина Э. С. Анатолий Геннадьевич сказал, что мы должны учитывать влияние ставки не только на инфляцию, но и на экономический рост. Мы это делаем, мы делаем это в прогнозах, мы обязательно смотрим, как влияет на экономический рост повышение ставки через разные механизмы. Что касается требований к отчётности, которые мы облегчили в период пандемии, — да, мы готовы не все требования восстанавливать, а только те, что востребованы, сейчас такая работа идёт.

Дальше. Блокировка счетов (не успела ответить на вопрос). Блокировать счета сейчас можно только по узкому перечню оснований: если речь идёт о 115-м законе, это касается экстремистов, террористов и так далее, перечень Росфинмониторинга. В остальных случаях можно не проводить операции, это банки должны будут смотреть, но блокировать счета нельзя. Чтобы блокировать счета, прежде всего нужно понимать, это по требованию ФНС или по 115-му закону. Если по требованию ФНС, налоговой службы, то это не в нашей части, а если по 115-му закону, то у нас создан механизм реабилитации, специальная комиссия действует. Если банк не разблокировал на своём уровне, можно обратиться в Центральный банк, в нашу комиссию, мы оперативно это рассматриваем, и такой механизм действует. В данном конкретном случае мы готовы разобраться, но, на мой взгляд, должно быть системное решение, и здесь нужна помощь законодателей — принятие закона о так называемой платформе КУС, когда Центральный банк будет определять красные зоны и у банков будет меньше возможностей манипулировать такой блокировкой счетов. Мы это должны сделать автоматизированным.

Что касается перетока средств через фондовый рынок за рубежом, мы смотрим на это (Вадим Валентинович поднимал вопрос), действительно, интерес к зарубежным акциям, облигациям повысился, и будем обсуждать, нужны ли какие-то меры.

Добровольный отказ от кредитов — мы действительно поддержали как меру и считаем, что это важно с точки зрения защиты прав людей, которым навязываются кредиты, и потом

этим пользуются мошенники, люди, может быть, даже и не знают, что они взяли кредит.

И прибыль банков. Вот задавался вопрос, говорили, что слишком хорошее у них финансовое состояние. Первое, прибыль банков сформировалась оттого, что у них вырос объём прежде всего бизнеса, кредитование выросло на 10–20 процентов, это не только прибыльность, но и объёмы бизнеса. Второе, действовали наши регуляторные послабления. Вот здесь Анатолий Геннадьевич, по-моему, привёл цифры: по нашей оценке, около полутора триллионов рублей резервов ещё, возможно, нужно будет создавать. Банки могли недосоздать резервы, а это потенциал для того, чтобы создать резервы и увеличивать капитал для дальнейшего кредитования. Что касается прибыльности, давление на прибыль может обеспечить только конкуренция, поэтому мы всеми своими проектами и действиями в области финансовых технологий делаем всё, чтобы все банки могли конкурировать и не задирали так называемую маржу, чтобы маржа сокращалась.

И про демонополизацию, тоже было эмоциональное выступление. Я могу с вами только согласиться: демонополизация абсолютно необходима, но денежно-кредитная политика может достичь цели по инфляции в любом случае — при любом уровне монополизации и демонополизации. При демонополизации это будет проще и легче — при более низких ставках.

Спасибо большое ещё раз за вопросы и за предложения, и, главное, за очень предметный, конструктивный анализ нашего отчёта. Действительно, это был отчёт — мы во фракциях, в комитетах, в рабочей группе по каждому направлению достаточно подробно рассказывали, что мы сделали, отвечали на все вопросы. И спасибо за такое конструктивное взаимодействие!

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадовна.

Есть желание выступить у полномочного представителя президента. Гарри Владимирович, будете выступать? Нет. Представитель правительства? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2020 год".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

За — 364, против — 18, воздержался один. Принимается.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим наших коллег из Центрального банка, Эльвиру Сахипзадовну, её заместителей, все они присутствуют. Для них это не просто годовой отчёт, это отчёт перед Государственной Думой седьмого созыва. Мы работали на протяжении пяти лет, сейчас заслушали отчёт.

И для чистоты отношений. Вот здесь прозвучало в выступлении: "Мы не будем принимать отчёт". Коллеги, мы принимаем отчёт к сведению, оценочных моментов здесь не присутствует, поэтому для нас было сегодня важно отчёт не только услышать по форме, но и по содержанию разобраться во многих проблемах. Такая возможность была: фракции задавали вопросы, квалифицированные ответы получили.

А что касается постановления, те, кто с ним ознакомился, увидели, насколько большая работа была проведена комитетом, — и давайте поблагодарим председателя комитета Анатолия Геннадьевича Аксакова, депутатов, входящих в этот комитет, — потому что здесь есть конкретные предложения и по принятию законов, и по совершенствованию работы правительства вместе с Центральным банком. Надеемся, что всё это Центральный банк учтёт в своей работе.

Спасибо, Эльвира Сахипзадовна! (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта порядка работы Государственной Думы на сегодняшний день. Учитывая, что мы с вами определились лишь по вопросу о годовом отчёте ЦБ, посмотрите, пожалуйста, повестку. У вас в электронной системе всё есть, коллеги подтверждают.

Коллеги, нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Проект порядка работы за основу принят единогласно.

Уважаемые коллеги, есть замечания по порядку работы?

Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, я предлагаю снять с рассмотрения вопрос 26, потому что, ну, вы извините, это ни

в какие ворота не лезет! Данный законопроект был напечатан на одной страничке, и суть его была в том, что организации, признанные террористическими... что нужно точно так же упоминать в средствах массовой информации о том, что они террористические. Сейчас туда напихали и ужесточение ответственности за нарушение требований по обращению с оружием, и ужесточение ответственности за сотрудничество с соответствующими организациями, и ввели понятие юридического лица — сотрудника избирательной комиссии, и чего только туда не напихали. Ну так невозможно! Вы же сами сколько раз говорили: демократия — это нормы, процедуры и правила. До каких пор мы вообще сами будем всё это попирать, а потом другим говорить, мол, смотрите, у вас двойные стандарты?! Так нельзя делать просто-напросто, мы же не обсуждали этих вещей вообще!

Председательствующий. Сергей Владимирович, ну вообще на протяжении всех пяти лет вы говорили, что самые высококлассные юристы собраны в Комитете по государственному строительству и законодательству. Подготовил законопроект именно этот комитет, и вы в него входите — нечего на зеркало пенять!

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов, прошёл все регламентные процедуры. Просим оставить его в повестке.

Председательствующий. Сергей Владимирович, вы настаиваете на снятии? Настаиваете.

Ставится на голосование предложение Иванова Сергея Владимировича об исключении 26-го вопроса из нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 72 чел. 16,0 %

Проголосовало против 239 чел. 53,1 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: не принято

Отклоняется ваше предложение, Сергей Владимирович.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, нами (я имею в виду депутатов Государственной Думы) был широко анонсирован проект закона о защите должников, который позволил бы в случае наложения судебного взыскания оставлять должнику прожиточный минимум. К сожалению, законопроект был заблокирован на уровне профильного комитета, по моим сведениям, — ну, видимо, сегодня лобби банковское гораздо сильнее, чем те, кто защищает интересы избирателей. У меня большая просьба всё-таки вернуться к рассмотрению этого законопроекта и принять его в рамках этой весенней сессии. Его очень ждут наши граждане, порядка 10 миллионов человек.

Председательствующий. Номер данного законопроекта, пожалуйста, продиктуйте.

Куринный А. В. Проект № 1109997-7, о внесении изменений в статью 446 ГПК и Федеральный закон "Об исполнительном производстве".

Председательствующий. Павел Владимирович, вы можете прокомментировать? Где данный законопроект находится?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Виктор Валентинович, я, конечно, понимаю, что вам так проще, но нам-то нет. Мы обсуждаем повестку, и при этом решается вопрос очень важный, который касается людей, а Павел Владимирович Крашенинников не может высказаться.

Включите микрофон Крашенинникову Павлу Владимировичу.

Крашенинников П. В. Мы этот законопроект сегодня обсуждали на заседании Совета и поставили в повестку на завтра.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, вот смотрите, походя взяли и обвинили депутатов в лоббизме, а сейчас говорите спасибо! Что значит "я не знал"? Да подождите, сначала разобраться надо, потом уже оценки давать, а вы сначала дали оценку... Ну почему это должна слушать большая часть зала, депутаты, которые пришли сегодня к девяти, изучили законопроекты и, учитывая, что часть из них не согласованы, требуют доработки, сделали всё для того, чтобы их на завтрашний день поставить? Другие законопроекты, значит, сейчас рассматриваются, какие-то объективно уходят на осень. Это работа. Но при этом приходят и походя непонятно кого берут и обвиняют! А на самом деле?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, вы же врач! "Не навреди" — ваш принцип. Ну разве можно так?! Коллеги, что вы так? А если вас завтра также возьмут и запишут?.. Крашенинникова каждый может обидеть. Посмотрите, он

скромно сидит — и получает сначала от Иванова, потом от Куринного.

Павел Владимирович, защищайтесь! Операться можно только на то, что сопротивляется...

Вы о чём подумали? Это сопромат, сопротивление материалов.

Аршинова, видите?..

Смолин Олег Николаевич.

Смолину включите микрофон.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Вячеслав Викторович, мы уже обнаружили в конце наш законопроект, за который хотели просить. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич, что вы разобрались, слова огромной благодарности вам, признательности. А так взяли бы и тоже нашли виновного. Вот Павел Владимирович Крашенинников уже обречённо головой качает...

Павел Владимирович, приношу извинения за всех, кто высказал эмоционально в ваш адрес замечания и нелицеприятные вещи, а оказалось, что вы сделали всё правильно. Хорошо "троек" нет, а то бы расстреляли, а потом реабилитировали, да?

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом с учётом высказанных предложений...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Записываться надо. По повестке, а не по ведению. Вот, допустим, Сергей Владимирович Иванов понятно, почему записался, — и у него такая возможность будет, как только мы примем порядок, — потому что председатель нарвался на замечание: он это выскажет.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Порядок работы в целом принят.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Я просто хочу заметить, что на Павла Владимировича я не нападал, это во-первых.

Ну а для чистоты отношений, буду вам признателен, если вы мне скажете, когда я говорил, что в нашем комитете в течение пяти лет лучшие юристы были собраны. Я всё время кри-

тиковал эту работу и заявлял, что то, что делает сейчас комитет для юридической науки, вообще ни в какие ворота не лезет.

Председательствующий. Спасибо.

Вот видите, консенсус, коллеги. Разобрались.

Переходим к блоку законопроектов третьего чтения.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Алексея Николаевича Изотова.

Изотов А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект по допуску на российский рынок филиалов иностранных страховых компаний, имеющих право на осуществление страховой деятельности на территории членов ВТО, готов к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Просим поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Нет никого.

Ставится на голосование законопроект, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против 19 чел. 4,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, вы обратите внимание, насколько ответственно относится к исполнению своих обязанностей депутат Государственной Думы Валентина Владимировна Терешкова. Несмотря на ограничения и уговоры не посещать заседания, Валентина Владимировна всегда с нами. Но завтра, 16 июня, день, который — наверное, вы со мной согласитесь — Валентина Владимировна должна провести в Звёздном городке.

Да-да, Валентина Владимировна. Может быть, уделили бы внимание и журналистам, которые жаждут пообщаться с вами: именно в этот день в 1963 году впервые женщина с планеты Земля стала космонавтом. (*Аплодисменты.*) Валентина Владимировна, пожалуйста, выполните просьбу всех депутатов: зав-

тра проведите время с молодёжью, насколько позволяют ограничения, расскажите им об этом дне, об эмоциях.

Коллеги, правильно будет? Не послушает иначе, только если всех вместе.

А вам, Валентина Владимировна, здоровья, счастья.

Замечательно, тяжелейший вопрос решился. Правда, Валентина Владимировна не сказала своё слово.

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 16 и 19 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации". Доклад Алексея Николаевича Изотова.

Кстати, вот мы говорим: на кого опираться? Вот на таких людей и надо опираться, которые сопротивляются. Это сопромат.

Пожалуйста.

Изотов А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект предлагает предоставить правительству право принимать в государственную казну имущество на основании соответствующих решений совета директоров Агентства по страхованию вкладов. Подготовлен к принятию в третьем чтении, все необходимые экспертизы прошёл. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Семейного закона "Об образовании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Алёна Игоревна Аршинова.

Аршинова А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Российские семьи, особенно многодетные, ждут от нас с вами этого закона, мы снимаем для них бюрократические барьеры в реализации права приоритетного зачисления детей в детский сад и в первый класс школы,

в которых уже учатся их родные и сводные братья и сёстры. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Коллеги, опять для чистоты отношений, исходите из того, что говорил Владимир Вольфович Жириновский: если есть необходимость выступить против — пожалуйста, аргументированно выступайте, и с учётом этого кто-то поддержит вас или останется на своей точке зрения. Но когда, допустим, есть консенсус и мы поддерживаем законопроект, может быть, всё-таки надо ещё раз подумать о том, что пандемия никуда не ушла?

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, Шерин Александр Николаевич... Шерин снял, потому что Владимир Вольфович Жириновский утром говорил об этом.

Пожалуйста.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Вячеслав Владимирович, я...

Председательствующий. Викторovich, но Володин.

Моляков И. Ю. Прошу прощения.

Я по голосованию по предыдущему закону хотел... а по этому я не знаю... сейчас вот поправили немножко.

Председательствующий. Понял, Игорь Юрьевич. Хорошо.

По данному законопроекту по мотивам желающих выступить нет.

Замечательный законопроект подготовили, Алёна Игоревна.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

6-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Пожалуйста, Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! В самом названии определена суть данной законодательной инициативы. Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры. Прошу проголосовать за.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Владимира Ивановича Кашина.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Мы с вами рассмотрели данную законодательную инициативу 9 июня. Нет смысла говорить о содержании данного законопроекта, вы все хорошо помните: мы снимаем самые серьёзные барьеры и даём малому бизнесу, работающему в сфере прибрежного рыболовства, как говорится, зелёный свет. Прошу проголосовать за данный законопроект, он прошёл все необходимые процедуры.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование... Да, коллеги, кто хотел бы выступить по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел. 14,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Доклад Сергея Александровича Жигарева.

Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона был принят во втором чтении 9 июня 2021 года. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы к законопроекту не имеется. С учётом изложенного комитет просит поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 8-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 384 чел. 85,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Проект постановления имеется. Ответственный комитет рекомендует

Государственной Думе принять соответствующий федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении, 9-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению вопросов блока "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра внутренних дел Российской Федерации Игоря Николаевича Зубова.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Зубов И. Н., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Представляемый законопроект имеет целью закрепить согласие Российской Федерации на исполнение Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий. Его главным содержанием является закрепление исчерпывающего перечня деяний, которые стороны относят к противоправным посягательствам в сфере информационных технологий. Стороны обязуются установить за их умышленное совершение уголовную ответственность, что, по мнению многих государств — участников СНГ, гармонизирует законодательства стран Содружества. В документе определяются организационно-правовые формы взаимодействия, включая обмен информацией, программными продуктами и решениями, исполнение взаимных запросов, а также проведение совместных оперативно-разыскных и иных мероприятий. Регламентируются конкретные и важные для практики вопросы организации обмена информацией, что повысит опе-

ративность взаимодействия компетентных органов. Вводится единая терминология.

Российская Федерация, принимая концепцию в целом, оставляет за собой право применять отдельные положения соглашения в соответствии с нашей внутренней спецификой и особенностями построения национального законодательства. В связи с этим при ратификации соглашения предлагается сделать оговорку, согласно которой Российская Федерация оставляет за собой право признавать отдельные предусмотренные соглашением деяния как преступлениями, так и административными правонарушениями. Полагаем, что данная оговорка не будет препятствовать эффективному сотрудничеству компетентных органов сторон.

Поскольку соглашение содержит нормы, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина, оно подлежит ратификации.

Все необходимые согласования по законопроекту имеются, реализация закона не повлечёт дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Прошу поддержать законопроект.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Виктора Петровича Водолацкого.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Обращаю внимание, что ратификация соглашения с оговоркой, как уже сказал уважаемый замминистра, обусловлена следующими причинами. Так, согласно статье 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" ратификации подлежат международные договоры Российской Федерации, в том числе такие, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом. Содержание подпунктов "г", "д", "ж" и "з" пункта 1 статьи 3 соглашения отличается от законодательных норм, действующих в Российской Федерации, в сфере информационных технологий. Кроме того, статья 3 соглашения рассматривает деяния в сфере информационных технологий только в качестве уголовно наказуемых, тогда как законодательством Российской Федерации предусмотрена также административная ответственность за отдельные такие деяния.

Уважаемые коллеги, настоящий протокол был подписан семью государствами — участниками СНГ. По информации Исполнительного комитета СНГ, который является депозитарием по данному международному договору, соглашение вступило в силу. На сегодняшний день белорусская, казахстанская,

кыргызстанская, узбекистанская стороны уведомили о завершении внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

В соответствии с представленными Президентом Российской Федерации документами принятие федерального закона о ратификации настоящего соглашения не повлечёт внесения изменений в российское законодательство и не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

В комитете проведена необходимая экспертная работа. В подборке соответствующих материалов имеются положительные заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы и Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, который является соисполнителем, а также профильного комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Исходя из изложенного комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Моляков И. Ю. Уважаемый Игорь Николаевич, существуют разночтения, очевидно, в разных государствах по-разному понимаются экстремистские организации, поэтому, видимо, в процессе согласования и притирки требований того или иного государства в рамках СНГ по данному вопросу возникали трудности, сложности. Сейчас они устранены, то есть по важнейшим вещам найдено согласие или нет?

Зубов И. Н. Спасибо за вопрос. Я понимаю, о чём идёт речь. Прежде всего я хочу сказать, что у нас принципиальных расхождений при подписании этого документа не было. Если вы обратили внимание, я в докладе акцентировал позицию: большинство стран Содружества считают любые противоправные деяния в сфере компьютерной информации преступлениями, мы идём всё-таки немножко по иному пути и в этом зале многократно говорили о декриминализации многих составов, которые не наносят большого ущерба охраняемым законным интересам. То есть часть составов у нас являются административными правонарушениями, это связано прежде всего с их последствиями, мы говорим о мелких хищениях, ко-

которые совершаются с помощью компьютерных технологий, и других правонарушениях, причём там даже и статистика небольшая. Это фактически единственное различие, которое имеет место. Мы оставляем их в числе противоправных деяний, не считая их преступлениями, и точно так же будем обмениваться информацией о них.

Здесь основное, что мы на нормативном уровне закрепили очень много реальных мероприятий и действий, которые в обычной жизни имеют место, а правовых оснований для их реализации не было, например проведение совместных оперативно-разыскных мероприятий, обмен некоторыми видами информации, для этого требовался исчерпывающий перечень, и другие. Так что различий нет.

Председательствующий. Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Заключительное слово докладчика, содокладчика? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 11-го вопроса. О проекте федерального закона "О ратификации Соглашения о Совместной (объединённой) системе связи вооружённых сил государств — участников Содружества Независимых Государств". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра обороны Российской Федерации Николая Александровича Панкова.

Пожалуйста, Николай Александрович.

Панков Н. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект федерального закона "О ратификации Соглашения о Совместной (объединённой) системе связи вооружённых сил государств — участников Содружества Независимых Государств", которое было подписано в городе Москве 29 мая 2020 года.

Соглашение направлено на всестороннее развитие совместной системы связи вооружённых сил государств — участников СНГ, в том числе на обеспечение совместимости состоящих на вооружении систем и средств связи национального и зарубежного производства, на совершенствование нормативно-правовой базы в сфере военной связи.

Данное соглашение носит бессрочный характер и предусматривает выход из него любой стороны по письменному уведомлению с учётом урегулирования финансовых и иных обязательств, возникших за время действия соглашения.

Вступление в силу федерального закона о ратификации соглашения позволит повысить устойчивость управления вооружёнными силами государств — участников Содружества Независимых Государств при выполнении совместных задач.

Законопроект поддержан ГПУ Президента Российской Федерации. Реализация закона не повлечёт дополнительных расходов федерального бюджета, финансирование будет осуществляться за счёт средств Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации соглашение подлежит ратификации, поскольку затрагивает вопросы обороноспособности страны.

Прошу поддержать.

Доклад закончен.

Председательствующий. Спасибо, Николай Александрович.

Содоклад Виктора Петровича Водолацкого.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

Водолацкий В. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленное на ратификацию соглашение предусматривает создание совместной системы связи вооружённых сил государств — участников Содружества Независимых Государств и направлено на повышение устойчивости управления вооружёнными силами государств — участников СНГ и выполнение требований к организации связи в целях взаимодействия между ними. Ратификация соглашения не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения либо принятия иных федеральных законов или нормативных правовых актов и не повлечёт дополнительных расходов из федерального бюджета.

В комитете проведена необходимая экспертная работа по подборке соответствующих материалов. Имеется положительное заключение комитета-соисполнителя — Комитета по обороне. Правовое управление Аппарата Государственной Думы и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности замечаний не имеют.

Исходя из изложенного комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать упомянутое соглашение. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Моляков И. Ю. Уважаемый Николай Александрович, недавно Китайская Народная Республика и Таджикистан создали на территории Таджикистана военную базу. Как вы думаете, с принятием данного соглашения смогут страны СНГ, которые тоже решили восстановить или установить отношения с Китаем или с другими государствами, без уведомления других участников данного соглашения делать всё, что им захочется, на своих территориях или здесь будут определённые ограничения?

Панков Н. А. Уважаемый Игорь Юрьевич, законопроект, который вынесен на ваше рассмотрение, технический абсолютно, он увязывает в единое целое систему связи государств — участников Содружества Независимых Государств. И мне кажется, нет необходимости сегодня произвольно расширять наш разговор до других вопросов, хотя и очень важных.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Кузякин Дмитрий Викторович.

Кузякин Д. В., фракция КПРФ.

У меня вопрос к докладчику или содокладчику.

Вот вы оба сказали, что не потребуется дополнительного финансирования, всё укладывается в бюджет, в тот, который у нас заложен. Всё-таки это дорогостоящий проект — современная связь, её, так сказать, коммуникации. Почему это ложится только на бюджет Минобороны нашей страны, а остальные участники как бы остаются в стороне? Может быть, это как-то стоит рассмотреть, тем более что, когда говорили о выходе, звучало, что финансовые вопросы рассматриваются?

Панков Н. А. Я готов ответить на этот вопрос. В своём докладе я говорил о том, что на самом деле подписанты этого соглашения будут финансировать в своей части. Минобороны развивает свои системы связи, и в этом плане мы ограничиваемся тем финансированием, которое направляется на Вооружённые Силы Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Заключительное слово — докладчик, содокладчик? Нет. Полномочный представитель президента? Нет. Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к законопроектам второго чтения.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Доклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами в первом чтении 8 июня сего года. Напомню, что он внесён Президентом Российской Федерации. При подготовке законопроекта ко второму чтению к нему поправок не поступило, замечаний по нему не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 12, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 393 чел. 87,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Пискарёв В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к процедуре третьего чтения, поэтому прошу включить его в нашу повестку на завтра, на 16 июня. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Данный законопроект рассмотрим в рамках завтрашней повестки.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса. О проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения во втором чтении, поправок к нему не поступило. Просим одобрить во втором чтении федеральный конституционный закон.

Вячеслав Викторович, для экономии времени: если сейчас законопроект будет поддержан, просим завтра рассмотреть его в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, во втором чтении, 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении одобрен.

Переходим к рассмотрению... Да, коллеги, мы с вами должны принять решение о рассмотрении законопроекта, как предложил докладчик, завтра в третьем чтении. Не будет возражений? Нет. Принимается предложение.

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступила 81 поправка, из них предлагается отклонить только одну, 80 поправок предлагается принять.

На самом деле я хочу сказать, что во втором чтении законопроекта в основном принимаются те решения, которые обещивают выполнение решений президента. Назову лишь несколько из них. Прежде всего это освобождение от НДС орга-

низаций, ИП и возможность перехода на большее количество людей, большой объём выручки — это согласно указанию президента, данному в Санкт-Петербурге. Вот указание дано, и в законопроекте это решается.

Освобождение организаций культуры от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль в 2020 и 2021 годах, срок уплаты налога за эти годы установлен до 28 марта 2022 года. Напомню, тут и наши с вами решения были, и это реализация послания президента.

Финансирование расходов на ликвидацию причинённого окружающей среде ущерба исключено из состава расходов по налогу на прибыль, теперь, строго говоря, сами собственники за счёт чистой прибыли будут оплачивать ущерб, а не региональные бюджеты.

Хочу сказать, что очень важная поправка касается освобождения от обложения НДС, налогом на прибыль предоставляемых на безвозмездной основе мер поддержки субъектов предпринимательства, потому что иначе, получается, одной рукой мы даём субсидию, а другой пытаемся взять с неё налоги. В данном случае эта норма также исключена.

Сразу же мы обратили внимание на то, что от уплаты госпошлины при обращении в суды общей юрисдикции, а также за совершение нотариальных действий у нас были освобождены дети-инвалиды, но инвалиды с детства не были освобождены, а это у нас, по существу, две разные категории, поэтому добавляются также инвалиды с детства.

Ну и по аналогии с признанием безнадёжными долгами кредитов, предоставленных в 2020 году на восстановление предпринимательской деятельности, признаны безнадёжными долгами кредиты на возобновление деятельности, предоставленные в 2021 году. Это вот в рамках программы поддержки.

Коллеги, работа над законопроектом продолжалась постоянно. И я должен сказать откровенно, что сегодня ночью наконец была согласована ещё одна поправка — она роздана в зале отдельно. Эта поправка — она не была рассмотрена комитетом — предусматривает продление льготы НДС для внутренних авиаперевозок в стране. Нам удалось её согласовать сегодня с правительством, и она внесена в Государственную Думу на отдельном листе.

Вот краткое содержание. Я повторяю, можно говорить о каждой поправке, но это основное содержание того, что было сделано.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 303 чел.

Не голосовало 147 чел. 32,7 %

Результат: принято

Принимается.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по поправке, розданной в зале? Андрей Михайлович её уже прокомментировал. Нет замечаний.

Ставится на голосование поправка, розданная в зале (авторы — сенатор Турчак, депутаты Неверов, Макаров). Комитет поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается поправка, розданная в зале.

Ставится на голосование законопроект, во втором чтении, 14-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается, завтра рассмотрим.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Сергея Александровича Жигарева.

Пожалуйста, Сергей Александрович.

Жигарев С. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предложен законопроект, который в первом чтении был принят Государственной Думой 25 июля 2018 года. За это время винодельческая отрасль существенно реформировалась, мы с вами приняли важнейший закон "О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации". И вот теперь настало время для унификации терминологии и внесения изменений в корреспондирующие законы. В первую очередь поправки касаются приравнивания всех напитков, произведённых из винограда, к винодельческой продукции, предлагается создание федеральной саморегулируемой организации виноградарей и виноделов, а также существенно доработан понятийный аппарат. В комитет поступило семь поправок, все они предлагаются к принятию. Прошу приступить к рассмотрению таблицы поправок № 1.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, как уже сказал докладчик, в таблице поправок № 1 семь поправок, комитет предлагает их поддержать. Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Принято.

Ставим на голосование законопроект во втором чтении, 15-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Поздравляю, Сергей Александрович, уважаемые коллеги, потому что законопроект очень непростой. Чтобы он был поддержан единогласно, большая работа комитетом проделана.

Включите микрофон на трибуне.

Жигарев С. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к третьему чтению, просим вас включить его в порядок работы на завтрашний день.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Принимается ваше предложение, Сергей Александрович.

Переходим к 16-му вопросу, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Доклад Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 20 апреля. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" создала рабочую группу, которая организовала обсуждение законопроекта в субъектах Федерации. В этом обсуждении активное участие приняли представители социальных партнёров, работодателей, профсоюзов, а также профессионалы из центров занятости. В результате мы получили отзывы от 70 субъектов Федерации, которые можно разделить на две части: предложения, которые можно учесть в рас-

сма­три­вае­мом за­ко­но­про­ек­те и при­нять в ны­неш­нем созы­ве Го­су­дар­ствен­ной Ду­мы, и пред­ло­же­ния, ко­то­рые дол­жны рас­сма­три­вать­ся от­дель­но, по­сколь­ку тре­буют до­пол­ни­тель­но­го изу­че­ния (они пе­ре­йдут, без­услов­но, уже на но­вый созы­в Го­су­дар­ствен­ной Ду­мы, то е­сть на осе­нь). Все­го в Го­су­дар­ствен­ную Ду­му по­сту­пи­ли по­прав­ки, ко­то­рые све­де­ны в две та­бли­цы: та­бли­ца № 1, в ко­то­рой 57 по­прав­ок, ре­ко­мен­дуе­мых ко­ми­те­том к при­ня­тию, и та­бли­ца № 2, со­дер­жа­щая семь по­прав­ок, ко­то­рые ко­ми­тет ре­ко­мен­ду­ет от­кло­нить. Прось­ба ут­вер­дить та­бли­цы № 1 и № 2 и при­нять за­ко­но­про­ект во вто­ром чте­нии.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ста­вится на го­ло­со­ва­ние та­бли­ца по­прав­ок № 1...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вы по таблице поправок № 1 хотите сказать? Ну так мы голосуем её.

Ко­лле­ги, став­ится на го­ло­со­ва­ние та­бли­ца по­прав­ок № 1.

Вк­лю­чите ре­жим го­ло­со­ва­ния.

По­ка­жите ре­зуль­та­ты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 52 сек.)

Про­го­ло­со­ва­ло за 374 чел. 83,1 %

Про­го­ло­со­ва­ло про­тив. 0 чел. 0,0 %

Воз­дер­жа­лось 0 чел. 0,0 %

Го­ло­со­ва­ло 374 чел.

Не го­ло­со­ва­ло 76 чел. 16,9 %

Ре­зуль­та­т: при­ня­то

При­ни­ма­ется еди­но­глас­но.

По та­бли­це по­прав­ок № 2 есть за­ме­ча­ния? Нет.

Ста­вится на го­ло­со­ва­ние та­бли­ца по­прав­ок № 2.

Вк­лю­чите ре­жим го­ло­со­ва­ния.

По­ка­жите ре­зуль­та­ты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 22 сек.)

Про­го­ло­со­ва­ло за 302 чел. 67,1 %

Про­го­ло­со­ва­ло про­тив. 0 чел. 0,0 %

Воз­дер­жа­лось 1 чел. 0,2 %

Го­ло­со­ва­ло 303 чел.

Не го­ло­со­ва­ло 147 чел. 32,7 %

Ре­зуль­та­т: при­ня­то

При­ни­ма­ется.

Ста­вится на го­ло­со­ва­ние за­ко­но­про­ект во вто­ром чте­нии,

16-й во­прос.

Вк­лю­чите ре­жим го­ло­со­ва­ния.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Пожалуйста, Михаил Васильевич.

Тарасенко М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, просьба включить его в порядок работы на завтра, на 16 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение, Михаил Васильевич.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса повестки.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях". Доклад Алексея Николаевича Изотова.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Изотов А. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект ограничивает кредиторов и коллегторов во взаимодействии с третьими лицами по поводу возврата просроченной задолженности, это возможно только при их согласии. К законопроекту поступило две поправки, они в таблице рекомендованных к принятию. Просим поддержать.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет вопросов.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	394 чел.	87,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	395 чел.	
Не голосовало	55 чел.	12,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	393 чел.	87,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	393 чел.	
Не голосовало	57 чел.	12,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим поставить законопроект для принятия в третьем чтении в повестку на завтра, на 16-е число. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Прошу учесть.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации". Докладывает Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый сегодня законопроект отнесён к числу приоритетных среди рассматриваемых в весеннюю, заключительную сессию Государственной Думы этого созыва. Предлагаемые законопроектом изменения направлены на выработку механизма обеспечения надлежащего контроля за временем пребывания иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, в том числе с целью осуществления трудовой деятельности.

Хочу особо отметить, что законопроектом предлагается продлить срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, имеющего статус участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественни-

ков, проживающих за рубежом, либо статус члена семьи такого участника на срок действия свидетельства участника упомянутой программы.

Принятие закона повысит уровень санитарно-эпидемиологической безопасности, будет способствовать раскрываемости преступлений, существенно затруднит возможность сокрытия действительных персональных данных иностранными гражданами, в том числе членами международных террористических и иных преступных организаций, а также укрепит национальную безопасность Российской Федерации.

Сегодня мы рассматриваем законопроект во втором чтении. Комитетом была проделана большая совместная работа с Администрацией Президента Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, с МВД России, МИД России, Минздравом России, Банком России, по итогам которой на согласование выносятся две таблицы поправок к законопроекту — на принятие и на отклонение.

Поправки, рекомендуемые комитетом к принятию, помимо внесения юридико-технических, редакционных изменений и уточнения понятийного аппарата направлены на установление норм, соответствующих требованиям простоты, понятности и прозрачности, на соблюдение принципа приоритета норм международного законодательства, а также на создание единых требований при проведении дактилоскопической регистрации, выработанных в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года, утверждённой указом Президента Российской Федерации, в которой делается упор на информатизацию и цифровизацию процессов государственного управления в миграционной сфере.

Предлагается проводить дактилоскопирование иностранных граждан при их обращении с заявлением об оформлении патента. Наличие дактилоскопической информации об иностранных гражданах на момент подачи заявления об оформлении патента позволит правоохранительным органам своевременно идентифицировать их личности и выявлять лиц, скрывающих свои подлинные установочные данные.

Уважаемые коллеги, в таблице № 1 у нас 40 поправок, о которых я только что сказал. Таблица № 2 содержит поправки, рекомендованные к отклонению.

Прошу проголосовать по таблицам поправок.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	373 чел.	82,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	373 чел.	
Не голосовало	77 чел.	17,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	375 чел.	83,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	375 чел.	
Не голосовало	75 чел.	16,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	398 чел.	88,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	398 чел.	
Не голосовало	52 чел.	11,6 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Водолацкий В. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! С учётом важности данного федерального закона и того, что мы приняли только что законопроект во втором чтении, прошу рассмотреть возможность его принятия сегодня в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все материалы и все экспертизы проведены. Законопроект к третьему чтению готов. Нет возражений против того, чтобы сегодня его рассмотреть? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Михаил Владимирович Кузьмин.

Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 26 мая при хорошей поддержке. Речь идёт о расширении эксперимента с дальневосточным гектаром на арктическую территорию. К законопроекту поступило семь поправок, из них шесть поправок предлагается принять, они носят юридико-технический характер. Одна поправка касается возможного ущемления прав органов местного самоуправления при определении территории гектара. Надо сказать, с учётом того что нормы данного законопроекта не вторгаются в полномочия Федерального закона № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления...", данную поправку предлагается отклонить.

Прошу проголосовать за первую и вторую таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Принимается.

По второй таблице поправок есть вопросы? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 354 чел. 78,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 355 чел.
Не голосовало 95 чел. 21,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.
Включите микрофон на трибуне.

Кузьмин М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые процедуры. Прошу поддержать и проголосовать сегодня законопроект в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи для выступления по мотивам.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По этому вопросу я запланировал сегодня ещё одно выступление, практически в конце нашего заседания. И в отличие от тех десятков законопроектов, о которых я тут докладывал, стараясь выступать кратко, без подробностей, вот на этом вопросе я остановлюсь по полной, потому что считаю вот этот закон, вопрос о гектаре земли, для каждого россиянина наиважнейшим законом, который мы могли принять. Я его вносил несколько раз — вы отвечали так: "Милости просим к нам на Колыму!" Да, теперь вот — в Арктику.

Что, земли нет в Центральной России, в Сибири? Вы все летаете над территорией России — посмотрите, сколько земли! До каких пор мы будем вот так зажимать и сидеть, как собака

на сене, на этих миллионах зарастающих гектаров, пропадающих? Для кого вы бережёте вот это богатство колоссальное?!

У меня предложения были и будут: нужно немедленно принимать решение о распространении вот этого эксперимента... Это эксперимент, который идёт на Дальнем Востоке, теперь в Арктике будем экспериментировать. Сколько можно экспериментировать, десятки лет, пока вообще желающих не останется жить в своём доме, на своём гектаре, приносить пользу, создавать большие семьи?!

А причина знаете в чём? В том, что лобби вот это земельное, значит, не хочет, чтобы падал рынок земли, цены на землю. Посмотрите, какие цены! Ну, минимум гектар стоит сегодня, если посмотреть в афише, в рекламе, ну, не под Москвой, а так, чуть дальше, миллионы рублей! Сегодня в долгу как в шелку перед людьми! Нет денег, видите ли, на индексацию пенсий — пенсионеров заставляем работать, плюс пять лет им впяли! Землю дайте людям! Гектар земли — это миллион рублей. Ничего не стоит, пропадает земля! Нет, сколько лет уже продолжается это издевательство — вы все включаете, извините, дурака какого-то.

В 2015 году я в первый раз вышел на эту трибуну и предложил (и не только я, но и коммунисты, и Владимир Вольфович Жириновский предлагает): дайте землю людям! Есть дороги, целый нацпроект, газ подведут, лес пропадает — дайте людям лес!

Вот не давать землю — это, я считаю, преступление этого созыва, который мог дать каждой семье по миллиону рублей, ничего из бюджета не потратив, и не делает этого принципиально в угоду нуворишам вот этим, которые захватили земли и мечтают их куда-то там продать, перепродать с супервыгодой. Пока всё!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование законопроект в третьем чтении, пункт 19 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Закон принят.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите детей от

информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Докладывает Ольга Владимировна Окунева.

Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение выносится во втором чтении законопроект. Законопроект внимательно рассмотрен комитетом, подготовлена таблица поправок. Законопроектом, напомним вам, уточняются полномочия министерства цифрового развития и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав, здоровья детей и защиты их от информации, причиняющей вред их здоровью. Одна таблица, три поправки — все предложены к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Окунева О. В. Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку законопроекта во втором чтении. Комитет подготовил все необходимые документы, имеются все заключения, и законопроект может быть сегодня при вашем согласии рассмотрен и принят в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Моляков И. Ю. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! В прошлый раз, когда я выступал по подобной теме, я оставил своё внимание не только на том, что элементная база, на которой основаны все интернетовские платформы, должна быть наша, отечественная, но и на том, чтобы параллельно — и я хотел бы на это сегодня обратить внимание — шла упорнейшая работа по конструированию нового человека. Когда после Второй мировой войны в Соединённых Штатах Америки вернули программу компьютеризации, а именно тогда она получила государственный статус и государственную поддержку, параллельно были созданы научные центры, в которые вкладывали не меньшие средства, чем в саму компьютеризацию, где человека разобрали, так сказать, до последнего атома, то есть рассматривались его психологические особенности, эмоциональные особенности, рассматривались особенности различных национальностей.

И сейчас, в нынешнем мире, я повторю, всё, что касается Интернета, — это оружие, которое зиждется не просто на технологической основе, оно зиждется и на прекрасном знании человеческой психологии, и основной удар нанесён исходя из изучения детской психологии, детских эмоциональных реакций и так далее.

Поддерживая законопроект, о котором мы сейчас говорим (а наша фракция, естественно, будет его поддерживать, потому что, подчёркиваю ещё раз, Интернет — это сегодня оружие, острейшее оружие), всё-таки хотел бы сказать, что в будущем — и наша фракция, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", поработает над этим — без второй составляющей, это прежде всего исследование человека, мы не сможем нормально выстроить хотя бы нашу патриотическую позицию, без этой важнейшей части работы в принципе эффективность данного проекта закона и тех правильных законопроектов, которые выносятся сейчас, будет неполной. Мне кажется, необходимо дополнить, сделать комплексными в этом плане все наши программы, которые принимаются в области Интернета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Морозов Дмитрий Анатольевич.

Морозов Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я позволю себе коротко выступить как врач и всё-таки спросить, что за беспечность такая? Серьёзная эпидемическая обстановка, все законопроекты обсуждены в комитетах детальнейшим образом, неужели нельзя нормально, корректно за-

вершить обсуждение тех проектов законов, которые уже обсуждены?

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование в третьем чтении законопроект под пунктом 20 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 7 чел. 1,6 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Закон принят.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ольга Владимировна Окунева.

Окунева О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект направлен на создание единого реестра записей актов гражданского состояния, который содержит все записи актов гражданского состояния в электронном виде, что позволит придерживаться в работе принципа экстерриториальности.

Подготовлены соответствующие поправки Правительством Российской Федерации, депутатами Государственной Думы, сенаторами. Таблица поправок одна, состоит из 19 поправок, все рекомендованы к принятию. Просим вас поддержать принятие таблицы поправок и законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	388 чел.	86,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	389 чел.	
Не голосовало	61 чел.	13,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Окунева О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим включить в порядок работы на завтра рассмотрение законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу честь.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 171¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 26 мая текущего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило три поправки, они рекомендуются комитетом к принятию. Комитет просит поддержать поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	363 чел.	80,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	363 чел.	
Не голосовало	87 чел.	19,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	364 чел.	80,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	8 чел.	1,8 %
Голосовало	372 чел.	
Не голосовало	78 чел.	17,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поставить в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 239 и 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении был принят 12 мая текущего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступила одна поправка, она касается названия законопроекта. Комитет просит поддержать эту поправку и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	358 чел.	79,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	358 чел.	
Не голосовало	92 чел.	20,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поставить в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. Поправок к нему не поступило.

И, Иван Иванович, в случае поддержки просил бы завтра рассмотреть его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 348 чел. 77,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 350 чел.

Не голосовало 100 чел. 22,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть в третьем чтении? Нет. Принимается.

Прошу учесть.

25-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 284¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Коллеги, ко второму чтению поступило три поправки, они рекомендуются к принятию, к отклонению поправок нет. Просим поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против 35 чел. 7,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против 39 чел. 8,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, комитет просит завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

26-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Отари Ионович Аршба.

Аршба О. И., председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 11 поправок, все рекомендованы к принятию и сведены в таблицу № 1. Прошу поддержать таблицу № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1... Нет вопросов? Есть вопросы. Только я уточняю для стенограммы: в ней 13 поправок.

Включите режим записи на вопросы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. И тем не менее вопросы могут быть.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Спасибо, Иван Иванович.

Я, поскольку вначале выступал, прошу вынести 13 поправок на отдельное голосование. И в целях экономии времени, чтобы 13 минут, как положено по Регламенту, не занимать, готов уложиться в пять минут.

Председательствующий. Все поправки вынесены на отдельное голосование.

Пожалуйста, Сергей Владимирович, пять минут, можете обосновывать.

Включите режим времени.

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, данный законопроект был внесён депутатами Хинштейном и Боярским. Касался он исключительно одного технического момента: у нас все средства массовой информации обязаны указывать, что упоминаемая организация признана экстремистской, но впопыхах депутаты забыли, что есть ещё террористические организации и в отношении их тоже желательно бы указывать, и вот за то, что ты не будешь указывать, что организация признана террористической, устанавливается административная ответственность — всё, этот законопроект на одном листе, можете почитать пояснительную записку. И вдруг появляются многоопытные, многоумные депутаты, которые, прекрасно зная Регламент, вносят поправки, совершенно не соответствующие концепции законопроекта.

Вот мне хочется спросить у этих товарищей, которые вносят эти поправки: какое отношение к террористической организации имеет неисполнение требований сотрудника Росгвардии в части оборота оружия? Какое отношение к террористической организации имеют участие в организации, которая признана нежелательной, прочие вещи, которые вы, коллеги, навносили туда? Вы вообще вдумайтесь: какой-то мошенник взял и украл, там, отжал себе автомобиль, а потом, когда нашёлся другой мошенник, первый идёт в полицию и подаёт заявление, дескать, у меня украли автомобиль, забрали мошенническим путём. Вообще, вы какое имеете право требовать от граждан России соблюдения законов, которые принимаются вот с этим вопиющим, наплевательским отношением к правилу принятия законов?! Вот у меня такой вопрос просто-напросто.

И сейчас все говорят: всё нормально, всё хорошо, соответствует всем регламентным процедурам. Кто не знает, в 121-й статье Регламента указано, что существуют четыре таблицы: одна таблица поправок — на принятие, вторая — на отклонение, третья — по которой комитет не принял решения и четвертая — на отклонение, поскольку поправки противоречат концепции законопроекта. Здесь всё налицо! Я понимаю, что вы к выборам стараетесь всё вот это сделать по-быстрому, по-быстрому и, извините, как говорят классики, впихнуть невпихуемое.

Уважаемые коллеги, если мы так принимаем законы, то надо не столовую в Госдуме закрывать, а Госдуму надо закрывать! Сами подумайте, если вам градусник будут ставить не на положенные пять минут, чтобы измерить температуру, а, мотивируя ковидом или ещё чем-то, сокращать время, что вы получите? Если вам точно так же будут готовить еду в столовой и в ресторане — по-быстренькому, потому что ковид, времени нет... Это не принятие закона — это тупое кнопконажательство!

Я ещё раз говорю: все эти поправки надо отклонить и проголосовать за законопроект только в том виде, в котором он был внесён в первом чтении. Вот что я хотел сказать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Отари Ионович, мнение комитета.

Аршба О. И. Комитет рассмотрел и рекомендует поправки принять.

Председательствующий. Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование поправка 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против 75 чел. 16,7 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставится на голосование поправка 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против	74 чел.	16,4 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел.	17,6 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	295 чел.	65,6 %
Проголосовало против	73 чел.	16,2 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел.	17,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование поправка 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против	76 чел.	16,9 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	373 чел.	
Не голосовало	77 чел.	17,1 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 5.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против	75 чел.	16,7 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	372 чел.	
Не голосовало	78 чел.	17,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование поправка 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против	73 чел.	16,2 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	368 чел.	
Не голосовало	82 чел.	18,2 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	296 чел.	65,8 %
Проголосовало против	74 чел.	16,4 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	373 чел.	
Не голосовало	77 чел.	17,1 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	295 чел.	65,6 %
Проголосовало против	73 чел.	16,2 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел.	17,6 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против	73 чел.	16,2 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	368 чел.	
Не голосовало	82 чел.	18,2 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	295 чел..	65,6 %
Проголосовало против	73 чел..	16,2 %
Воздержалось	3 чел..	0,7 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел..	17,6 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	295 чел..	65,6 %
Проголосовало против	73 чел..	16,2 %
Воздержалось	3 чел..	0,7 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел..	17,6 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 12.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	293 чел..	65,1 %
Проголосовало против	74 чел..	16,4 %
Воздержалось	3 чел..	0,7 %
Голосовало	370 чел.	
Не голосовало	80 чел..	17,8 %

Результат: принято

Принимается поправка.

И ставится на голосование поправка 13.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	293 чел..	65,1 %
Проголосовало против	76 чел..	16,9 %
Воздержалось	4 чел..	0,9 %
Голосовало	373 чел.	
Не голосовало	77 чел..	17,1 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении, пункт 26 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 15 сек.)

Проголосовало за	314 чел.	69,8 %
Проголосовало против	39 чел.	8,7 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	353 чел.	
Не голосовало	97 чел.	21,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Аршба О. И. Уважаемый Иван Иванович, прошу поставить в повестку на завтра для принятия в третьем чтении, законопроект готов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает Игорь Николаевич Шубин.

Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 11 мая. Поступило девять поправок: четыре поправки рекомендуются к принятию — из них две носят юридико-технический характер, две уточняют отдельные положения законопроекта, — пять поправок рекомендуются к отклонению. Прошу поддержать решение комитета по одобрению и отклонению поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	380 чел.	84,4 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	380 чел.	
Не голосовало	70 чел.	15,6 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Шубин И. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Прошу поставить его в проект порядка работы Думы на 16-е число для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 174¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

На рабочем месте включите микрофон.

Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 11 мая 2021 года. В законопроекте предусматривается в соответствии со статьёй 174¹ Налогового кодекса освобождение ресурсоснабжающих организаций, осуществляющих деятельность на основе концессионных соглашений в малых населённых пунктах, от обязанности исчислять налог на добавленную стоимость в случае применения ими упрощённой системы налогообложения, что позволит повысить привлекательность института концессионных соглашений в сфере жилищно-коммунального хозяйства на малых территориях.

В рамках подготовки ко второму чтению к законопроекту поступило три поправки, сформированы две таблицы: две поправки рекомендуются к принятию, одна поправка рекоменду-

ется к отклонению. Просим проголосовать таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1?

Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Депутату Данчиковой включите микрофон.

Пожалуйста.

Данчикова Г. И. Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры, замечаний нет. Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, сегодня рассмотрим? Хорошо. По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Бессарабов Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В. Спасибо, Иван Иванович.

По порядку работы: комитет просит по пункту 54 повестки поменять докладчика — вместо Брыкина доложит коллега Байгускаров.

Председательствующий. Хорошо.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на правовое регулирование в сфере потребительского кредита и защиту прав заёмщиков. К нему поступило две поправки, они рекомендуются к принятию. Просим поддержать таблицу поправок и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 360 чел.

Не голосовало 90 чел. 20,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	375 чел.	83,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Депутату Изотову включите микрофон.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Просим поставить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 16 июня. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан во исполнение Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Законопроект предлагает отменить для резидентов — экспортёров несырьевой неэнергетической продукции требование об обязательной репатриации валютной выручки. К законопроекту поступило четыре поправки, все они содержатся в таблице поправок № 1 и рекомендованы комитетом к принятию.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	296 чел.	65,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	298 чел.	
Не голосовало	152 чел.	33,8 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 304 чел.

Не голосовало 146 чел. 32,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Замечаний правового, лингвистического, юридико-технического характера к законопроекту не имеется. Прошу поставить вопрос о голосовании.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы сегодня рассмотреть? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении, пункт 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Закон принят.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Антон Александрович Гетта.

Гетта А. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило 40 поправок: 18 поправок рекомендует комитетом к принятию, 22 поправки рекомендуют отклонить (часть из них уже отражена в действующих законах, остальные либо учтены, либо устарели, либо не поддержаны на экспертном совете по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при Комитете Госдумы по финансовому рынку). Прошу поддержать законопроект во втором чтении и таблицу поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Гетта А. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к третьему чтению. Просьба включить его в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Николай Васильевич Говорин.

Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 20 апреля с наименованием "О внесении изменений в Феде-

ральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части, касающейся порядка предоставления права на осуществление медицинской деятельности и фармацевтической деятельности". К законопроекту поступило шесть поправок, две из них уточняют особые условия прохождения аккредитации. Поправок к отклонению нет. Комитет просит рассмотреть таблицу поправок № 1, принять её и законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 361 чел. 80,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Говорин Н. В. Уважаемый Иван Иванович, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, просьба поставить его в повестку на завтра, на 16 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Николай Васильевич Говорин.

Говорин Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что этот законопроект был принят в первом чтении ещё 23 сентября 2020 года. Предлагаемые законопроектом изменения позволят урегулировать вопросы, связанные с доступом супруга, супруги, близких родственников либо

иных лиц с письменного согласия пациента или его законного представителя к информации о состоянии здоровья пациента, включая медицинскую документацию, в том числе после смерти пациента.

К законопроекту поступило 13 поправок: десять включены комитетом в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию; три поправки, рекомендуемые к отклонению, включены в таблицу поправок № 2.

На законопроект поступило положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Комитет по охране здоровья просит вас поддержать таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию, проголосовать за таблицу поправок, рекомендуемых к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Я прошу вынести на отдельное голосование три поправки из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению.

Председательствующий. Все три? Вы автор, да?

Куринный А. В. Да.

Председательствующий. Коллеги, в таблице поправок № 2 других поправок не осталось, поэтому переходим к обоснованию поправок, вынесенных на отдельное голосование.

Вы как будете обосновывать, по очереди?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Все вместе.

Включите микрофон депутату Алексею Владимировичу Куринному.

Куринный А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я напомним, что данный законопроект был разработан для исполнения решения Конституционного Суда, который

рекомендовал (или требовал) информировать родственников после смерти пациента о причинах смерти, обеспечить им доступ к соответствующей медицинской документации.

В общем-то, законопроект решает большинство поставленных вопросов, но не решает один вопрос: как быть, если сам больной, сам пациент не выразил или не успел выразить своё мнение в отношении того, кому можно передать информацию о его здоровье? Такие ситуации бывают довольно часто: когда поступают пациенты без давления, когда они не ориентируются в окружающей обстановке, когда, собственно, родственники пытаются выяснить какую-либо информацию, а формально, по закону, им эту информацию о состоянии здоровья никто предоставить не может, тем более никто не может их ознакомить с результатами обследования, с соответствующими материалами о состоянии здоровья. Вот для этих случаев в моих поправках как раз и сделаны исключения: если пациент не может в силу своего состояния выразить согласие на ознакомление своих родственников с материалами либо на доступ к врачебной тайне, то тогда ближайшие или близкие родственники получают это право автоматически, что называется, по заявлению.

К сожалению, Правительство Российской Федерации и Минздрав не поддержали данный подход, хотя, на мой взгляд, он вполне очевидный и правильный.

Председательствующий. Мнение комитета.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Говорин Н. В. На заседании комитета мы подробно рассмотрели эти вопросы. И в тех поправках, которые были включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, эти позиции учтены. Поправки комитета дают возможность как бы с двух сторон защитить права граждан: с одной стороны, можно в письменной форме изъяснить такое согласие, с другой стороны, при заполнении информированного согласия.

Алексей Владимирович отчасти прав в том смысле, что эта тема чрезвычайно щепетильна и нуждается в дальнейшей разработке. Вот тот законопроект, над которым, Алексей Владимирович, вы работаете, как мы и рекомендовали, наверное, должен стать самостоятельным законом. А рассматриваться он будет, видимо, уже в Думе следующего созыва.

Председательствующий. Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование поправка 1. Комитет предлагает её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 138 чел. 30,7 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 140 чел.

Не голосовало 310 чел. 68,9 %

Результат: не принято

Не принимается поправка.

Ставится на голосование поправка 2 из таблицы поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 97 чел. 21,6 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 103 чел.

Не голосовало 347 чел. 77,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И ставится на голосование поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 96 чел.

Не голосовало 354 чел. 78,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, я ещё раз хочу пояснить, что из таблицы поправок № 2 (поправки, которые комитет рекомендует отклонить) вынести поправку на отдельное голосование может только автор. А из таблицы № 1 любой депутат может вынести любую

поправку. Просто возникал вопрос: имел ли депутат Иванов право выносить на отдельное голосование поправки — он имел право выносить все поправки на отдельное голосование.

Включите микрофон на трибуне.

Говорин Н. В. Уважаемый Иван Иванович, комитет просит включить законопроект в проект порядка работы на завтра, на 16 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Госдумой в первом чтении 14 марта 2019 года, он о первой помощи, о расширенной первой помощи и об использовании автоматических дефибрилляторов. У нас есть таблица поправок № 1, в ней две поправки. Просим вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Морозов Д. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.
Прошу учесть.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает Александр Петрович Петров.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 26 января 2021 года. Законопроект устанавливает порядок ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения. К законопроекту поступило 12 поправок, из которых десять поправок внесены в таблицу поправок № 1 и рекомендованы комитетом к принятию, и две поправки включены в таблицу поправок № 2 и рекомендованы комитетом к отклонению. Законопроект согласован с Правовым управлением Apparата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, Комитет по охране здоровья просит вас утвердить таблицы поправок № 1 и № 2 и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 59 сек.)

Проголосовало за	324 чел.	72,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	324 чел.	
Не голосовало	126 чел.	28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	293 чел.	
Не голосовало	157 чел.	34,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Петров А. П. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу вас включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на завтра, на 16 июня 2021 года, для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Комитет подготовил данную законодательную инициативу к принятию во втором чтении. Подготовлено семь базовых поправок, они включены в таблицу поправок № 1. Хотел бы обратить внимание на 4-ю и 5-ю поправки. В 4-й поправке нами отработан льготный механизм подготовки специалистов высшего звена для сельского хозяйства. В 5-й поправке решается вопрос об информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов его переработки. Ряд поправок решает лингвистические и юридико-технические вопросы. Прошу проголосовать за таблицу поправок № 1 и за законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы. Прошу включить в повестку на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Игорь Вячеславович Сапко.

Сапко И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте уточняется порядок организации и проведения публичных слушаний. Мы утвердили его в первом чтении 12 мая. В комитет поступило две поправки: одна поправка носит юридико-технический характер и поддержана комитетом, рекомендуется к принятию; другая поправка предлагается к отклонению. Законопроект прошёл все необходимые процедуры. Прошу поддержать позицию комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 06 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	295 чел.	
Не голосовало	155 чел.	34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	16 чел.	3,6 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	307 чел.	
Не голосовало	143 чел.	31,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Сапко И. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении. Просьба включить его в порядок работы на завтра, на 16 июня. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Вячеслав Алексеевич Никонов.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Ко второму чтению к законопроекту поступило четыре поправки, которые объединены в таблице поправок № 1, все они рекомендуются к принятию. Прошу поддержать таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 42 сек.)

Проголосовало за	360 чел.	80,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	374 чел.	83,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	374 чел.	
Не голосовало	76 чел.	16,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А. Законопроект прошёл все необходимые согласования. Комитет предлагает принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	383 чел.	
Не голосовало	67 чел.	14,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 3⁴ Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроектом обеспечивается возможность Фонда по сохранению и развитию Соловецкого ар-

хипелага осуществлять конкурентные и неконкурентные закупки, заключать, изменять и расторгать контракты, размещать соответствующую информацию в единой информационной системе в сфере закупок в соответствии с требованиями федерального закона и основываясь на принципах открытости и прозрачности информации об осуществлении закупок и обеспечении конкуренции.

Законопроект принят в первом чтении 10 марта 2021 года. В комитет поступило девять поправок, все поправки рекомендованы к принятию. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Заключение Правового управления Аппарата Госдумы в материалах имеется. Законопроект поддержан Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации.

С учётом изложенного комитет просит принять таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Жигарев С. А. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые процедуры. Просьба поставить его в повестку заседания на завтрашний день для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

40-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 12 мая 2021 года. Всего к законопроекту поступило 25 поправок: 20 поправок содержатся в таблице № 1 и рекомендуются комитетом к принятию, 5 поправок включены в таблицу поправок № 2 и рекомендуются комитетом к отклонению. Законопроект отработан с учётом требований юридической техники и лингвистических правок. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Жигарев С. А. Данный законопроект также готов к третьему чтению. Просьба включить его в повестку завтрашнего заседания.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

41-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Данный законопроект принят в первом чтении 10 декабря 2019 года. Законопроект разрабатывался как пакетный в связи с принятием Федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" для уточнения действующих инвестиционных режимов.

Длительное время проходило согласование при его доработке, диалог строился непросто, прежде всего с инвесторами, которые уже реализуют инвестиционные соглашения в нашей стране и которые имеют намерения инвестировать в экономику Российской Федерации. К работе были подключены все заинтересованные стороны: органы государственной власти, регионы, эксперты, представители бизнес-сообщества. Кроме того, активный отклик мы получили от депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации: их мнение чётко отражено в таблице поправок, рекомендованных к принятию. Всё взвесив, предложили решение законодательно не менять действующие инвестиционные режимы и не ломать устоявшуюся практику. Цель — сохранить уверенность у инвесторов в стабильных и привлекательных условиях ведения бизнеса в нашей стране на длительный период. Кроме того, более года действия Федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" дало понимание возможности дополнения и сочетания СЗПК с действующими инвестиционными режимами в виде целостной инвестиционной системы без внесения изменений в законодательство Российской Федерации. Основные поправки

представляют собой уточнение положений федерального закона, они вносятся с учётом анализа правоприменительной практики, в частности предусматривается обеспечение доступа бизнеса к инструментам соглашения о защите поощрений капиталовложений за счёт снижения требований к объёму капиталовложений.

Вашему вниманию предложены две таблицы поправок: в таблице поправок к принятию — десять поправок; в таблице поправок к отклонению — одна. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	293 чел.	65,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	296 чел.	
Не голосовало	154 чел.	34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	293 чел.	65,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	296 чел.	
Не голосовало	154 чел.	34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	346 чел.	76,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	346 чел.	
Не голосовало	104 чел.	23,1 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Жигарев С. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект также готов для принятия в третьем чтении. Прошу поставить его в повестку завтрашнего дня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Пожалуйста.

Бурматов В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 9 февраля, подготовлен комитетом ко второму чтению. Ко второму чтению в комитет поступило 28 поправок, в том числе правительственные поправки. Комитет рекомендует к принятию 20 поправок, к отклонению — восемь. Просьба поддержать предложенные комитетом таблицы поправок и принять указанный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 301 чел.

Не голосовало 149 чел. 33,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против 60 чел. 13,3 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 360 чел.

Не голосовало 90 чел. 20,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению. Просим завтра рассмотреть его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу XVI Федерального закона "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 4 Федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 9 февраля текущего года, подготовлен комитетом ко второму чтению. К нему поступило шесть поправок, все поправки комитетом рекомендуются к принятию. Просим проголосовать за таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, и принять во втором чтении указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба указанный законопроект также завтра рассмотреть в третьем чтении. Законопроект к принятию в третьем чтении полностью подготовлен.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект подготовлен нашим комитетом ко второму чтению. Поступило три поправки, из них две поправки комитет рекомендует к принятию, одну — к отклонению. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	300 чел.	66,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	300 чел.	
Не голосовало	150 чел.	33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	300 чел.	66,7 %
Проголосовало против.	12 чел.	2,7 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	314 чел.	
Не голосовало	136 чел.	30,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, просим включить в повестку завтрашнего заседания.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

45-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". Докладывает Дмитрий Юрьевич Пирог.

Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона, который направлен на создание условий для поддержки и развития агротуризма. В комитет от депутатов поступило восемь поправок, которые сведены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Ко второму чтению законопроект существенно доработан, в частности, уточнены понятия агротуризма и сельского туризма, уточнён порядок установления требований по оказанию услуг в сфере сельского туризма и предусмотрен отложенный срок вступления закона в силу — 1 января 2022 года.

Законопроект прошёл все экспертизы, замечаний правового характера нет. Комитет предлагает одобрить и таблицу поправок, и текст законопроекта и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 370 чел. 82,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 3 чел. 0,7 %
Голосовало 373 чел.
Не голосовало 77 чел. 17,1 %
Результат: принято

Принимается.
Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 384 чел.
Не голосовало 66 чел. 14,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Включите микрофон на трибуне.
Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

Пирог Д. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, есть предложение рассмотреть его сегодня.

Председательствующий. Сегодня? У меня нет материалов, подтверждающих, что он готов к рассмотрению сегодня, Дмитрий Юрьевич. Я прошу уточнить этот вопрос. Пока поставим на завтра.

Пирог Д. Ю. Тогда на завтра, в проект порядка работы на 16-е число. Хорошо. Спасибо.

Председательствующий. На завтра ставим. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

46-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности". Докладывает Максим Анатольевич Иванов.

Иванов М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило четыре поправки, все они рекомендуются комитетом к принятию и включены в таблицу № 1. Комитет просит утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 370 чел. 82,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 375 чел. 83,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Максим Анатольевич.

Иванов М. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит включить его в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

47-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах". Докладывает Виктор Петрович Водолацкий.

Виктор Петрович!..

Коллеги, пока Виктор Петрович идёт, рассмотрим таблицу № 1, в ней две поправки. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Давайте мы первую таблицу, в которой поправки, рекомендованные к принятию, поставим на голосование, а таблицу поправок на отклонение докладчик прокомментирует.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 301 чел.

Не голосовало 149 чел. 33,1 %

Результат: принято

Принимается.

Виктор Петрович, по таблице № 1 замечаний нет, она принимается. Пожалуйста, вам слово.

Водолацкий В. П. Спасибо, Иван Иванович, за поддержку. Мы с вами являемся членами президентского Совета по межнациональным отношениям, и для нас это тоже важный законопроект.

По поправкам, которые предлагаются к отклонению: нет важных изменений, которые можно было рассматривать, все поправки признаны несостоятельными и предлагаются к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

Водолацкий В. П. Уважаемые коллеги, учитывая принятие законопроекта во втором чтении и его важность, прошу и предлагаю принять его сейчас в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, все материалы есть, все экспертизы проведены. Нет возражений, сегодня рассмотрим? Нет возражений. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

48-й вопрос тоже ваш, Виктор Петрович. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Докладывает Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемые законопроектом изменения направлены на совершенствование механизма выезда несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации за пределы Российской Федерации. В законопроекте устанавливается, что для выезда несовершеннолетнего российского гражданина из страны совместно с его законным представителем достаточным условием будет являться отсутствие выраженного несогласия на его выезд от другого законного представителя. Это значительно упрощает процедуру выезда, позволяет значительно экономить время и денежные средства, поскольку ранее от упомянутого законного представителя требовалось нотариально оформленное согласие на выезд. Кроме того, законному представителю несовершеннолетнего предоставляется возможность отозвать своё заявление о несогласии на выезд несовершеннолетнего гражданина во внесудебном порядке.

Сегодня мы рассматриваем законопроект во втором чтении. Комитетом была проделана большая совместная работа с Администрацией Президента Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, по итогам которой на голосование выносятся две таблицы поправок, рекомендованных к принятию и к отклонению.

Представленные Правительством Российской Федерации поправки, рекомендуемые комитетом к принятию, предусматривают недопущение ущемления прав законного представите-

ля несовершеннолетнего, заявившего о несогласии на выезд последнего за пределы Российской Федерации в сопровождении иного законного представителя.

Из законопроекта были исключены положения, предусматривающие указание определённых государств в нотариальном согласии на выезд несовершеннолетнего, а также в заявлении о несогласии на его выезд из России, так как несовершеннолетние не могут ограничиваться в праве посещения отдельных иностранных государств. К тому же осуществление подобного контроля было бы трудно реализовать на практике, и это могло бы вызвать значительные проблемы у граждан, связанные с отменой прямых рейсов или с ошибочным наименованием государства.

Кроме того, из текста законопроекта было изъято необоснованное положение об обязательном учёте всех поданных законными представителями несовершеннолетних заявлений о несогласии на выезд из России, это мы как раз рассматривали и обсуждали в первом чтении.

Ряд поправок рекомендован комитетом к отклонению.

Юридино-технические и лингвостилистические замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы редакционно учтены при подготовке текста законопроекта ко второму чтению.

Прошу, Иван Иванович, поставить на голосование таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 303 чел.

Не голосовало 147 чел. 32,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	298 чел.	66,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	301 чел.	
Не голосовало	149 чел.	33,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	299 чел.	66,4 %
Проголосовало против.	86 чел.	19,1 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	386 чел.	
Не голосовало	64 чел.	14,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

Водолацкий В. П. Уважаемые коллеги, с учётом важности принятого во втором чтении проекта закона, а также того, что в летнюю оздоровительную кампанию некоторым детям приходится направляться на лечение за границу, прошу принять сегодня этот законопроект в третьем чтении. Прошу проголосовать.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Есть возражение.

Пожалуйста, депутат Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Виктор Петрович мне друг, но истина дороже.

Посмотрите, Виктор Петрович, 86 человек проголосовали против во втором чтении — и вы форсируете события. Неоднозначный законопроект, и это вам говорят три фракции! Давайте не спешить, уж выносите на завтра, посмотрим весь текст, выступим по мотивам, зафиксируем эти позиции и пойдём дальше, а может, и не надо будет идти дальше. Торопиться не надо в этом вопросе! Не надо лоббировать интересы тех, кто хочет вывозить по упрощённой процедуре наших детей из страны, как вы сказали, на лечение, а я глубоко сомневаюсь, что на лечение, скорее на постоянное место жительства. Скорее всего, кому-то из родителей другой родитель не даёт такого права, а вы его, это право, упрощаете. Вот почему мы против.

Председательствующий. Виктор Петрович, вы настаиваете на рассмотрении сегодня или можно завтра рассмотреть?

Микрофон на трибуне включите.

Водолацкий В. П. Уважаемые коллеги, ко второму чтению мы отработывали все эти вопросы, связанные с проблемами, которые существуют сегодня между законными представителями, если вы внимательно меня слушали. Но ещё раз скажу: мы более чётко во втором чтении определили, приняли все права законных представителей, и никто без законного представителя не имеет права вывезти ребёнка за границу. Сегодня вопрос связан только с одним — с тем, что второй законный представитель, который никогда не принимал участия в воспитании ребёнка, требует у той семьи, которая воспитывает, или деньги, или ещё что-то за отказ от того, чтобы его право было учтено. Так что здесь нет никаких подводных камней.

Прошу принять в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, докладчик настаивает, есть возражающие, поэтому я ставлю на голосование: кто за то, чтобы рассмотреть законопроект в третьем чтении сегодня?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 40 сек.)	
Проголосовало за	296 чел. 65,8 %
Проголосовало против	86 чел. 19,1 %
Воздержалось	3 чел. 0,7 %
Голосовало	385 чел.
Не голосовало	65 чел. 14,4 %
Результат: принято	

Принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть. Олег Анатольевич Нилов, я видел.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Больше нет желающих.

Пожалуйста, Олег Анатольевич, выступайте.

Включите микрофон депутату Нилову.

Виктор Петрович, присаживайтесь.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, ну вот бывает, что и вам приходится делать замечание. Будь на вашем месте Вячеслав Викторович, я думаю, он повнимательнее отнёсся бы к результатам голосования и к настроениям трёх фракций, которые выступают против этого законопроекта, — это по поводу того, что не надо гнать вот такие важные вопросы. Можно было бы это рассмотреть именно завтра, потому что сегодня нет возможности посмотреть в третьем чтении документ. Иван Иванович, это я к вам обращаюсь.

Председательствующий. Они размещены все, Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Где размещены? Где вот сейчас, после голосования, можно их прочитать? Нужно отвлекаться, что ли, от других законопроектов? Как я могу читать, Иван Иванович?

А теперь по сути. Уважаемые коллеги, много здесь было принято других законов, в отношении которых мы включаем другую философию: наших детей просто так за границу не пущать ни в коем случае! А здесь чего такой либерализм разводите? Значит, другому родителю нужно в обязательном порядке узнать, что тот родитель, с которым, допустим, проживает ребёнок, собрался его вывезти за границу по любой причине, ведь, если он об этом не знает, как он выразит своё несогласие? В законе написано: если нет претензии, если нет возражения со стороны второго родителя, значит, считайте, есть согласие. Ну что это за упрощённая процедура?! Определитесь, уважаемые коллеги из фракции большинства: вы за то, чтобы детям здесь, в России, создавались условия, чтобы здесь они лечились, здесь получали образование и продолжали свою жизнь, либо за то, чтобы их вывозили вот эти родители, которые что-то там считают своей родиной и выбрали там себе гнездо какое-то? Вот здесь вы почему-то запутались в основных понятиях. По другим вопросам, по другим законам вы другую философию включаете!

Будем голосовать против и призывать вас, коллеги, ещё раз подумать над тем, не поторопились ли вы.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Коллеги, когда есть две разные точки зрения, у меня только одна возможность — поставить вопрос на голосование, другой возможности у председательствующего нет.

Коллеги, ставится на голосование в третьем чтении законопроект под пунктом 48 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 85 чел. 18,9 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Закон принят.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статью 5 Федерального закона "О правовом положении иностран-

ных граждан в Российской Федерации". Докладывает Артём Александрович Кавинов.

Кавинов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, сегодня мы рассматриваем настоящий законопроект во втором чтении с новым наименованием и поступившими к нам в комитет поправками. Депутаты — члены нашего комитета за все эти поправки проголосовали единогласно, все они содержатся в таблице поправок к принятию. Просим вас поддержать и таблицу поправок, и настоящий законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 365 чел. 81,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Кавинов А. А. Уважаемые коллеги, у нас всё подготовлено для принятия в третьем чтении данного законопроекта уже сегодня. Просим вас поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли возражения против того, чтобы сегодня рассмотреть? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Закон принят.

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 927 и 938 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поправок не поступило, комитет рекомендует принять во втором чтении данный законопроект.

Председательствующий. Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Быков О. П. Уважаемые коллеги, комитет просит рассмотреть данный законопроект завтра в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 172¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту также не поступило поправок. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, поправок нет. Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Быков О. П. Уважаемые коллеги, комитет просит рассмотреть в третьем чтении данный законопроект завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", пункт 52. Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило две поправки. Комитет рекомендует их принять, они носят уточняющий характер. Рекомендация комитета: утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить на завтра рассмотрение данного законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов" и статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности". Докладывает Николай Иванович Рыжак.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении принят 17 февраля, сейчас мы рассматриваем его во втором чтении. Законопроектом предлагается включить в список экстремистских материалов выступления, а также изображения руководителей движений, организаций, которые согласно заключению Нюрнбергского трибунала признаны преступными, а также установить запрет на их публичную демонстрацию.

Имеется одна таблица, в которую включены две поправки, рекомендуемые комитетом к принятию. Законопроект полностью подготовлен для рассмотрения во втором чтении. Прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 49 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Рыжак Н. И. Законопроект в полной мере подготовлен для принятия в третьем чтении. Просим его включить в программу работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен в первом чтении 26 мая текущего года. Ко второму чтению поступило девять поправок, все они комитетом рассмотрены и рекомендуются к принятию. Просьба поддержать поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	295 чел.	
Не голосовало	155 чел.	34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в полной мере подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба включить в план работы на завтра.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и Федеральный закон "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен ко второму чтению. К нему поступило 104 поправки, комитет все их рекомендует к принятию. Прошу поддержать таблицу поправок, а также принятие законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	330 чел.	73,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	330 чел.	
Не голосовало	120 чел.	26,7 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно законопроект.

Евгению Сергеевичу Москвичёву включите микрофон.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, просьба поставить его в повестку на завтра, на 16 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.

Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект в первом чтении был принят 20 января 2021 года. К законопроекту поступило 16 поправок, из них 12 поправок рекомендуются к принятию и четыре — к отклонению. Законопроект подготовлен ко второму чтению. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	359 чел.	79,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	359 чел.	
Не голосовало	91 чел.	20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	297 чел.	66,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	297 чел.	
Не голосовало	153 чел.	34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Владимир Игорьевич.

Афонский В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, на 16 июня 2021 года.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен к рассмотрению

во втором чтении. К нему поступила 21 поправка: 15 поправок рекомендуются к принятию, шесть — к отклонению. Прошу рассмотреть и поддержать таблицы поправок, принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Евгению Сергеевичу Москвичёву включите микрофон.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Просьба рассмотреть его завтра, 16-го числа, в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Прошу учесть.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект — один из законопроектов, которые мы рассматриваем пакетом в рамках реформы лесной отрасли. К нему всего поступило 26 поправок: пять рекомендованы к принятию, 21 поправка рекомендована к отклонению. Просим рассмотреть и поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 345 чел.

Не голосовало 105 чел. 23,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, результаты есть у нас на руках и в базе. Мы предлагаем рассмотреть в третьем чтении данный законопроект сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы сегодня рассмотреть? Нет. Желющие выступить по мотивам есть? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Закон принят.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Пожалуйста.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект доработан, к нему поступило 28 поправок, из них 12 рекомендуются к принятию, 16 — к отклонению, одна из рекомендуемых к отклонению поправок учтена в иной редакции. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Лябихов Роман Михайлович, пожалуйста.

Роман Михайлович, не включили микрофон вам? Карточку поправьте. Заработала? Пожалуйста.

Лябихов Р. М., фракция КПРФ.

Спасибо, Иван Иванович.

Николай Петрович, вопрос у меня следующий. Своей поправкой, поправкой комитета, вы исключили возможность для застройщиков (и дольщиков), когда они пролонгируют сроки, быть исключёнными в дальнейшем из ЕРПО. Это ведёт к банкротству застройщика, мы нагружаем таким образом бюджет, фонд, нагружаем суды (это тоже бюджет). Насколько это разумно и зачем это было сделано, почему она не осталась? В первом чтении она была.

Председательствующий. Пожалуйста, ответьте на вопрос.

Николаев Н. П. На самом деле мы исключили все дополнительные возможности исключения объектов из вот этого реестра недостроенных объектов. Это сделано специально, именно для того, чтобы защитить дольщиков и ни в коем случае не дать возможности нерешённую проблему оставить вот в таком подвешенном состоянии. То есть у нас должно быть так, — принцип, который сейчас отражён, — что либо уплачена компенсация, либо сдан дом, всё, третьего не дано.

Председательствующий. Коллеги, поправок, вынесенных на отдельное голосование, нет. Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 288 чел. 64,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 287 чел. 63,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Мы прошли также с этим законопроектом все необходимые экспертизы, и он готов к рассмотрению в третьем чтении. Мы предлагаем для экономии времени это сделать сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, сегодня рассмотрим? Возражаете? Есть возражение.

Николай Петрович, настаиваете на рассмотрении сегодня?

Николаев Н. П. Коллеги, если говорить о том, изменён текст или нет, то мы меняли текст исключительно в рамках процедуры комитета. Более того, никаких сокращённых процедур не было, поэтому у всех была возможность посмотреть. Мы провели все необходимые экспертизы. Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, так что, комитет считает, мы можем его рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Николай Петрович, может, завтра рассмотрим, чтобы снять?.. Ну какая разница?

Николаев Н. П. Нет, ну просто говорят о том, что... Ничего не поменяется в этом смысле.

Председательствующий. Не настаиваете.

Николай Петрович согласен завтра рассмотреть.

Есть необходимость давать слово для выступления по ведению?

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коллеги, не принципиально, сегодня или завтра, если честно...

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, вопрос в том, что... Я вот сижу молчу, но на самом деле уже идёт 20-й законопроект, в котором существенно изменён текст во втором чтении, это фактически другой законопроект.

Повестку вы нам дали уже в час дня, поэтому, ну, с моей точки зрения, правильно хотя бы к третьему чтению подготовиться, чтобы аргументы были взвешенные.

Председательствующий. Хорошо. Давайте там, где есть такая ситуация, будем просить профильный комитет пойти на встречу и перенести на завтра. Нет возражений? Договорились. Завтра рассмотрим в третьем чтении.

60-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 77 Земельного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Долгожданный законопроект, который даёт возможность крестьянским (фермерским) хозяйствам строить жилой дом на той земле, на которой они работают и которая им принадлежит. Законопроект подготовлен ко второму чтению. К нему поступили поправки, шесть из них мы рекомендуем к принятию и две — к отклонению. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Николай Петрович.

Николаев Н. П. Уважаемые коллеги, также законопроект подготовлен полностью к рассмотрению в третьем чтении. Мы предлагаем для экономии времени рассмотреть его сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, сегодня рассмотрим? Нет возражений. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 370 чел. 82,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статьи 14 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект также один из трёх, которые мы рассматриваем в пакете законопроектов о реформе лесной отрасли. К нему поступила 21 поправка: четыре поправки рекомендованы к принятию, 17 — к отклонению. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	296 чел.	65,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	298 чел.	
Не голосовало	152 чел.	33,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	295 чел.	
Не голосовало	155 чел.	34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Петрович, просят на завтра.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	315 чел.	70,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	317 чел.	
Не голосовало	133 чел.	29,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Николай Петрович, давайте на завтра.

Николаев Н. П. У нас в принципе законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Мы его предлагаем сегодня рассмотреть, он прошёл все необходимые процедуры. Если палата не будет против, мы рекомендуем его сегодня рассмотреть, хотя, вообще говоря, не принципиально: если, так сказать, палата будет против, мы готовы рассмотреть в другой день.

Председательствующий. Ну, палата ещё не голосовала, но есть голоса против. Может быть, согласимся на завтра, Николай Петрович?

Николаев Н. П. Мне кажется, что нет смысла, я не вижу смысла разбивать пакет. Законопроект прошёл все необходимые процедуры.

Председательствующий. Так, докладчик настаивает.

Коллеги, у меня нет другой возможности, кроме как поставить вопрос на голосование: кто за то, чтобы рассмотреть законопроект сегодня в третьем чтении?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против 42 чел. 9,3 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Принимается: за — 329, против — 42, воздержался один.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие выступить по мотивам.

Включите режим записи на выступления по мотивам.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, пакетами можно тиражировать проекты законов во втором чтении совершенно другого содержания, чем то, что заявлялось в первом чтении. Данный законопроект не соответствует названию. Во втором чтении появилась статья 3, в которой вообще поправки вносятся в другие федеральные законы, что недопустимо и что в принципе не соответствует концепции данного проекта закона. Ну а если учесть, что у нас есть аналитическая справка о том, что нынешней Думой принято 120 законов в пользу одной из компаний, то, мне кажется, здесь комитету по безопасности стоит проверить и на антикоррупционную составляющую.

Мы не будем голосовать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит, проголосует за данный законопроект по той простой причине, что Лесной кодекс, который мы раньше приняли, нанёс большой вред нашему лесному хозяйству, а данный пакет законопроектов, который мы с вами сегодня принимаем, закладывает реформу лесного хозяйства, и мы надеемся — вот жизнь нас поправляет, — что будет реформа, которая спасёт наши леса, и что мы будем хорошо охранять леса.

В моей родной Республике Саха (Якутия) сегодня полыхает множество пожаров, и самое страшное — это то, что они подступают к населённым пунктам, и это очень напрягает население. В чём же причины такой распушенности в вопросах пожарной безопасности? Я считаю, что, во-первых, это сверхконцентрация всех ресурсов в центре, во-вторых, вообще отсутствие финансирования. Ответственность региональных властей вроде есть, а финансирования никакого нет. В данном законопроекте заложено разделение, разграничение полномочий между федеральной государственной властью и муниципальными органами власти. Надеемся, что обязательно будет финансовое наполнение этого вопроса. Это первое.

И второе, сельхозпал. Почему близко к населённым пунктам всё горит? Потому что запретили сельхозпалы, и сухая трава как спичка. Надо сельхозпалы разрешить, но под строгим контролем, по строгим правилам, и тогда населённые пункты хотя бы каким-то образом можно будет обезопасить. Нам в стране предстоит огромная работа по переустройству, по реформированию лесного хозяйства, а эти законопроекты закладывают основы для начала этой реформы.

Мы будем голосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Николаев Николай Петрович.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вообще, этот законопроект очень многим не понравился, и прежде всего тем компаниям, которые занимались махинациями, которые занимались приписками, подлогом материалов по лесоустройству. И конечно же, когда мы хотим объединить все функции лесоустройства, поднять их на федеральный уровень, это вызывает определённое сопротивление со стороны целого ряда структур, компаний и тех, кто долгие годы использовал наш лес только в угоду себе.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект, равно как всю реформу, которая реализуется по поручению президента, которое он дал по итогам совещания о декриминализации лесной отрасли.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, представители фракций выступили.

Законопроект, пункт 61 порядка работы, ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	317 чел.	70,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	318 чел.	
Не голосовало	132 чел.	29,3 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Никонов Вячеслав Алексеевич.

Пожалуйста.

Никонов В. А. Депутат Никонов по законопроектам под пунктами 59, 60 и 61 голосовал за.

Председательствующий. Хорошо. Будет учтено в стенограмме.

62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Уважаемые коллеги, это третий, заключительный законопроект пакета, который мы представляем. Законопроект содержит в себе основные понятия и приводит в соответствие с новыми поручениями понятийный аппарат Лесного кодекса. Поступили определённые поправки, всего их десять, из них восемь рекомендованы к принятию, две — к отклонению. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	297 чел.	66,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	298 чел.	
Не голосовало	152 чел.	33,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Николай Петрович.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Я, пользуясь случаем, хочу поблагодарить депутатов, входящих в Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, и аппарат комитета за огромную проделанную работу. По этому законопроекту проведены все необходимые экспертизы, повторяю, он подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просим рассмотреть его сегодня в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть возражающие? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Закон принят.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В комитет к данному законопроекту поступило шесть поправок. Указанные поправки представлены в материалах к законопроекту, включены в таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении с учётом представленных поправок, рекомендованных, как я уже сказал, к принятию.

На основании изложенного Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять представленный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Лысаков В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить проект федерального закона в проект порядка работы Государственной Думы на 16 июня для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Завтра рассмотрим в третьем чтении.

Прошу учесть.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Законопроект готов для рассмотрения во втором чтении. Комитет просит поддержать таблицу № 1, где четыре поправки, проголосовать законопроект во втором чтении и в случае поддержки во втором чтении поставить его для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 02 сек.)	
Проголосовало за	362 чел. 80,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	362 чел.
Не голосовало	88 чел. 19,6 %
Результат: принято	

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 27 сек.)	
Проголосовало за	364 чел. 80,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	11 чел. 2,4 %
Голосовало	375 чел.
Не голосовало	75 чел. 16,7 %
Результат: принято	

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть законопроект в третьем чтении? Нет.

Прошу учесть.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статьи 39³³ и 39³⁴ Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Максим Иванович Щаблыкин.

Щаблыкин М. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предложен подготовленный к рассмотрению во втором чтении законопроект. Изменения вносятся в целях устранения правовой неопределённости при использовании организациями внутреннего водного транспорта береговой полосы для устройства временных сооружений. Целых полгода уже прошло с момента принятия законопроекта в первом чтении, мы много его обсуждали, поступили поправки. Законопроект в представленной редакции прошёл все необходимые согласования.

С учётом изложенного предлагаю Государственной Думе утвердить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Щаблыкин М. И. Уважаемые коллеги, как я сказал, законопроект был очень тщательно проработан, он подготовлен комитетом к принятию в третьем чтении, и я прошу его принять, потому что и так мы сдвигаем сроки его вступления в силу.

Председательствующий. Коллеги, все экспертизы проведены, есть ли возражения против того, чтобы его рассмотрели сегодня в третьем чтении? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Драпеко Елена Григорьевна, пожалуйста, по ведению.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, по 65-му вопросу, о принятии законопроекта во втором чтении, Драпеко Елена Григорьевна голосовала за.

Председательствующий. Спасибо. Будет учтено в стенограмме.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Включите микрофон на рабочем месте.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 17 марта этого года. Ко второму чтению поступило три поправки, две из которых комитет рекомендует принять, одну — отклонить. И предлагаем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 361 чел. 80,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	313 чел.	69,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	314 чел.	
Не голосовало	136 чел.	30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Депутату Валееву включите микрофон.

Валеев Э. А. Текст законопроекта подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, в связи с этим прошу включить его в порядок работы на 16 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений?
Нет.

Прошу учесть.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступила одна поправка, комитет её поддержал. Просим поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении и в случае поддержки рассмотреть в третьем чтении завтра.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1?
Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 18 сек.)

Проголосовало за	361 чел.	80,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра в третьем чтении рассмотреть? Нет. Принимается.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами в первом чтении 19 мая этого года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило две поправки, они рекомендованы профильным комитетом к принятию и размещены в таблице поправок № 1.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета, утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении. И в случае принятия законопроекта во втором чтении прошу включить его в порядок нашей работы на 16 июня сего года.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	361 чел.	80,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	361 чел.	80,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	364 чел.	
Не голосовало	86 чел.	19,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть в третьем чтении? Нет возражений, принимается.

69-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами в первом чтении 24 марта сего года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило восемь поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию и размещены в таблице поправок № 1.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении. И в случае принятия законопроекта во втором чтении прошу включить его в порядок нашей работы на 16 июня сего года.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	296 чел.	65,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	297 чел.	
Не голосовало	153 чел.	34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	312 чел.	69,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	313 чел.	
Не голосовало	137 чел.	30,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть в третьем чтении? Возражений нет, принимается.

70-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

На рабочем месте включите микрофон.

Валеев Э. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен в первом чтении 18 мая этого года. При подготовке ко второму чтению поступило восемь поправок, которые комитет рекомендует принять. Поэтому прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	298 чел.	66,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	299 чел.	
Не голосовало	151 чел.	33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 311 чел.
Не голосовало 139 чел. 30,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, нет возражений против того, чтобы завтра рассмотреть в третьем чтении? Нет. Принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении. И у нас сегодня порядок такой, что мы должны рассмотреть все вопросы, включённые в повестку, до конца, их не так много осталось, кстати, 17. Нет возражений? Нет.

71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О трансплантации органов и (или) тканей человека" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам донорства органов и (или) тканей человека, включая костный мозг и гемопоэтические стволовые клетки, и их трансплантации (пересадки)". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра здравоохранения Евгений Геннадьевич Камкин.

Камкин Е. Г., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона подготовлен во исполнение поручений Правительства Российской Федерации. Законопроект направлен на урегулирование законодательства в части трансплантации костного мозга и гемопоэтических стволовых клеток, а также финансового обеспечения связанных с этим мероприятий.

В настоящее время действующее законодательство не выделяет вопросы донорства и трансплантации костного мозга в качестве самостоятельного объекта регулирования. Таким образом, законодательная неурегулированность вопросов трансплантации костного мозга не позволяет определить приоритетный комплекс мероприятий, направленных на развитие данного вида медицинской помощи в Российской Федерации. В связи с этим отсутствует возможность бюджетного финансирования мероприятий, связанных с донорством костного мозга, затраты на которые зачастую покрываются в том числе из

внебюджетных источников. В этой связи в законопроекте предусмотрено дополнение Закона "О трансплантации органов и (или) тканей человека" новым разделом — о финансовом обеспечении медицинской деятельности, связанной с донорством костного мозга, при этом правительство наделяется полномочиями по установлению порядка такого финансового обеспечения.

Развитие трансплантации костного мозга невозможно без развития донорства костного мозга и финансовой поддержки данных мероприятий со стороны государства. Сложности подбора доноров костного мозга обусловлены в том числе разрозненностью баз данных доноров. На сегодня функционирует 18 баз данных доноров костного мозга в государственных медицинских организациях и иных организациях. Учитывая, что основная часть пациентов нуждается в неродственном донорстве, нам необходимо объединить все существующие базы данных в единый федеральный регистр доноров костного мозга, поэтому одним из основных положений законопроекта является возможность создания в Российской Федерации федерального регистра доноров костного мозга. Планируется, что федеральный регистр будет содержать информацию как о донорах, так и о реципиентах, то есть о людях, которым уже проведена трансплантация. Планируемое объединение всех существующих баз данных доноров в единый регистр позволит ускорить процесс поиска подходящего донора на территории Российской Федерации и оказания пациенту необходимой помощи, а также снизить потребность в поиске доноров за рубежом.

Также положениями законопроекта предусмотрены права и защита здоровья доноров. Обеспечиваются доноры бесплатной диагностикой, медицинским обследованием, при необходимости — лечением и медицинской реабилитацией. Государством обеспечивается оплата проезда к месту забора костного мозга и обратно. Полагаем, что такие меры будут способствовать развитию донорства костного мозга и активному наполнению федерального регистра мотивированными донорами костного мозга.

Все перечисленные изменения внесут существенный вклад в развитие донорства и трансплантации костного мозга в стране, позволят спасти тысячи жизней больных, повысить и качество, и продолжительность жизни.

Просим поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
И. В. Лебедев**

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад члена Комитета по охране здоровья Валерия Анатольевича Елыкомова.

Пожалуйста.

Елыков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! В данном законопроекте речь идёт о четырёх составляющих: первое — это регистр донорский, чего не было; второе — это финансовая составляющая трансплантации костного мозга и гемопоэтических клеток; третье — это права доноров костного мозга; четвёртое — это поставщики информации о потенциальных донорах. Мы вносим изменения в два федеральных закона — в 323-й закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и в Закон № 4180-1 "О трансплантации органов и (или) тканей человека". 10 июня 2021 года комитет рассмотрел данный законопроект. В целом мы его поддерживаем, хотя у нас появился ряд вопросов, в том числе в первую очередь по финансированию, потому что законопроект ставит задачи и перед правительством, и перед Министерством здравоохранения. На сегодняшний день важно, чтобы на финансирование реестра и на доставку доноров к месту взятия костного мозга были средства, и непонятен пока региональный компонент. Вместе с тем я думаю, что вот эти замечания, которые у нас были, носят принципиальный характер, мы стараемся ко второму чтению их учесть.

В целом мы законопроект поддерживаем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы, пожалуйста.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. У меня вопрос к представителю правительства.

Вот правительство создаёт согласно данному законопроекту федеральный реестр. В то же время допускается, что независимые поставщики информации, прежде всего в сфере здравоохранения, — операторы иных информационных систем, — возможно, будут сотрудничать с этим федеральным реестром. Ну а если вот эти независимые поставщики информации не будут сотрудничать с федеральным реестром, то они так и будут дальше работать, или они не будут работать, или какие-то санкции к ним будут применены?

Камкин Е. Г. Уважаемый Игорь Юрьевич, спасибо за вопрос. Данный законопроект направлен на регулирование отношений между поставщиками информации о потенциальных донорах, следовательно, если негосударственные, некоммерческие организации захотят реализовать это право, они должны будут соответствовать тем требованиям, которые устанавливаются в отношении государственных информационных систем, и в соответствии с требованиями соответствующую информацию предоставлять. Законопроект не предлагает каких-либо ограничений по их дальнейшему функционированию в случае, если они не желают этого делать, в том числе не определяет какие-то санкции в отношении данных поставщиков информации.

Председательствующий. Булавинов Вадим Евгеньевич.
Булавинов В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к представителю Министерства здравоохранения.

Понятно, что законопроект необходимо принимать, но у меня вопрос немножко другого характера. Вы говорите о формировании реестра доноров костного мозга. Для того чтобы сформировать такой реестр, необходимо провести обследование костного мозга этих доноров, а в Москве полторы лаборатории, где можно сделать хороший анализ костного мозга, не говоря уже про регионы. Формирование базы — это, конечно, замечательно, но вот каково качество этого материала, который будет регулировать данный законопроект? Наверное, всё-таки надо задуматься и о технической стороне, и о разворачивании нормальных лабораторий, потому что даже у нас в ЦКБ и то некоторые анализы по костному мозгу сделать не могут, отправляют в единый московский центр.

Председательствующий. Пожалуйста, Евгений Геннадьевич.

Камкин Е. Г. Спасибо большое за вопрос, уважаемый Вадим Евгеньевич. Сегодня на территории Российской Федерации порядка 160 медицинских организаций субъектов и 46 федеральных медицинских организаций уже обладают такими возможностями, могут выполнять все условия, связанные с типированием доноров, с забором, заготовкой, хранением и транспортировкой костного мозга. Безусловно, мы думаем о дальнейшем развитии медицинских организаций, чтобы повысить доступность этой помощи. И так как эти пациенты преимущественно являются пациентами онкологического профиля, в рамках реализации национального проекта "Здравоохранение" и федерального проекта "Борьба с онкологическими заболеваниями" у нас предусмотрены мероприятия по укреплению материально-технической базы этих учреждений. Мы надеемся, что это позволит в том числе раз-

вить ещё большее количество организаций с возможностью выполнения этих обследований.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Елькомов В. А. Позвольте, я добавлю, коллеги.

Вообще типирование при трансплантации любого органа (будь то костный мозг, почки, печень, сердце) проводится не только по костному мозгу, оно проводится по крови. Я могу сказать, что на последнем съезде трансфузиологов Российской Федерации речь шла о том, чтобы типирование проводить на станциях переливания крови и в службе крови. Их около 200 в Российской Федерации, так что это не настолько уникальная процедура, как просто исследование костного мозга, о чём вы, скорее всего, и спрашиваете. Вот когда костный мозг взяли — да, его исследуют, но его исследуют не для типирования.

Председательствующий. Зайцев Максим Сергеевич.

Зайцев М. С. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Евгений Геннадьевич, в законопроекте предусматривается презумпция согласия на изъятие органов и тканей у умерших граждан. А предусматривает ли такая презумпция необходимость вопросов врачей к родственникам, ведь, возможно, у них есть несогласие умершего на изъятие органов, которое он в той или иной форме дал при жизни?

Председательствующий. Пожалуйста, Евгений Геннадьевич.

Камкин Е. Г. Уважаемый Максим Сергеевич, мы сохраняем действующую норму в отношении презумпции согласия. Право любого гражданина, который изъявил при жизни желание отказаться от донорства, соответственно будет реализовано после смерти; если же гражданин не сделал такого волеизъявления, соответственно, считается, что он согласен на такие действия.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Евгений Геннадьевич, очень хорошо, что мы рассматриваем данную актуальную тему. Конечно, хорошо было бы, если бы мы это ещё раньше сделали. Поясните, пожалуйста, вот в случае принятия данного законопроекта сфера применения положений закона ограничится только гражданами России как в качестве доноров, так и в качестве реципиентов или речь может идти и об иностранных гражданах?

Камкин Е. Г. Спасибо большое за вопрос. Этот закон регулирует правоотношения и распространяется исключительно на граждан Российской Федерации. Но, как мы знаем из мирового опыта, практика такая существует: когда невозможно найти подходящего донора на территории Российской Федерации, возникает информационный обмен между регистрами, в том числе зарубежными, для поиска подходящего донора за рубе-

жом. Так что при определении порядка работы, функционирования этого регистра, безусловно, со всеми мерами защиты информации, содержащейся в данном регистре, мы предполагаем, что в дальнейшем развитие этого регистра позволит нам осуществлять такое взаимодействие.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы закончились.

Валерий Анатольевич, присаживайтесь.

Есть желающие выступить, коллеги? Нет. Представитель президента? Представитель правительства?

Ставится на голосование законопроект под пунктом 71 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 354 чел. 78,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 8 чел. 1,8 %

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6 %

Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении.

Пункт 72, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации работы по оценке риска проведения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями подозрительных операций и использованию этой информации". Доклад члена Комитета по финансовому рынку Алексея Николаевича Изотова.

Пожалуйста.

Изотов А. Н. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Года два назад мы столкнулись с такой серьёзной проблемой: у многих субъектов предпринимательской деятельности стали блокировать счета в банках и не проводить операции под эгидой борьбы с отмыванием денежных средств.

И в связи с этим был подготовлен данный законопроект. В нём решаются две основные задачи. Первая задача состоит в том, чтобы максимально облегчить жизнь благонадёжных клиентов — субъектов малого и среднего предпринимательства (а их у нас, по оценкам Центрального банка, чуть более 7 миллионов, или 99 процентов всех клиентов кредитных организаций), то есть снизить количество документов, представляемых ими для подтверждения операций: если клиент находится в "зелёной зоне", то банк не должен будет отказывать в проведении каких-либо операций по банковским счетам данным категориям.

Вторая задача — выбить почву из-под ног у фирм-однодневок, которые не ведут реальной экономической деятельности, а в своей деятельности составляют многоходовые схемы платежей для обналичивания денежных средств, для их вывода за рубеж, для их вывода в теневую экономику. Таких у нас, по оценкам Центрального банка, 0,7 процента, но именно вот из-за этих 0,7 процента страдают все участники экономического процесса.

Центральный банк обладает широкой компетенцией по категорированию клиентов исходя из системы проводимых ими платежей, поэтому законопроектом предлагается вменить в обязанность Банку России осуществлять оценку риска проведения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями подозрительных операций. Для этого на базе Банка России создаётся централизованный информационный сервис "Платформа "Знай своего клиента", используя который банки в онлайн-режиме смогут получать качественную информацию об уровне риска вовлечённости в проведение подозрительных операций клиентов и их контрагентов.

Предполагается, что Банк России будет присваивать один из трёх уровней — низкий, средний либо высокий, то есть устанавливается дифференцированный подход к обслуживанию клиентов, а отнесение клиентов к конкретной группе риска будет осуществляться по согласованию с Росфинмониторингом. Предусмотрен механизм защиты прав и законных интересов клиентов путём подачи клиентом заявления в межведомственную комиссию при Банке России, а также в судебном порядке.

Комитет поддерживает концепцию данного законопроекта. По нему есть ряд замечаний, в основном они связаны с тем, что остаётся неясным, носит ли ЦИС "Платформа "Знай своего клиента" для банков факультативный характер или обязательный. Тем не менее мы предлагаем принять законопроект в первом чтении с учётом замечаний.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый докладчик, скажите, пожалуйста, если у вас или у банка уже сегодня есть данные, что 0,7 процента портят всю картину в стране, почему не приняты меры уже сегодня?

Изотов А. Н. Николай Васильевич, по ним принимаются меры на протяжении многих лет. У них блокируются счета, для них не проводится ряд операций, по ним составляется отдельный список. Просто из-за этих 0,7 процента страдают другие субъекты, у нас очень много жалоб от благонадежных субъек-

тов малого и среднего предпринимательства, у которых банки просто блокируют счета, основываясь на законодательстве, на каких-то своих умозаключениях... Законопроект как раз таким субъектам облегчает жизнь.

Председательствующий. Присаживайтесь, Алексей Николаевич.

Есть желающие выступить, коллеги? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 72 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении.

Пункт 73, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Доклад сенатора Российской Федерации Александра Давыдовича Башкина.

Пожалуйста, Александр Давыдович.

Башкин А. Д., сенатор Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, законопроект направлен на совершенствование механизма ротации и повышение эффективности государственной гражданской службы в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти.

В действующем законодательстве начиная с 2013 года предусмотрен достаточно жёсткий механизм ротации таких гражданских служащих. В первую очередь это касается руководителей территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Должность в порядке ротации замещается не более чем на пять лет, при этом возможность продления данного срока в данном органе, даже с понижением, даже при желании гражданского служащего, не предусмотрена законом. Для сравнения, коллеги, я могу сказать, что условия ротации сотрудников, например, правоохранительных органов являются более мягкими. Так, например, перевод прокурорского работника в другую местность допускается только с его согласия, причём без указания конкретного срока замещения должности.

С учётом отсутствия у гражданских служащих территориальных органов исполнительной власти достаточного уровня

гарантий, а также наличия объективных трудностей, связанных с переездом в другую местность, действующее регулирование подчас ведёт к потере квалифицированных кадров и снижает эффективность работы органов власти. К тому же следует учесть, что каждый переезд гражданского служащего в другой регион сопряжён с расходом дополнительными средствами федерального бюджета.

В целях минимизации указанных негативных последствий, повышения стабильности и профессионализма гражданской службы законопроектом предлагается следующее.

Первое. Установить, что срок замещения ротационной должности может быть продлён по решению представителя нанимателя и с письменного согласия гражданского служащего на срок от трёх до пяти лет. Одновременно с этим предлагается закрепить предельный срок — не более десяти лет — замещения одной и той же должности, на которую гражданский служащий может быть назначен в порядке ротации.

Второе. Предусмотреть исключение, согласно которому гражданский служащий может быть переведён в порядке ротации на менее оплачиваемую должность, но только с письменного согласия.

Третье. Расширить гарантии для гражданских служащих, отказывающихся от ротации, предусмотреть, что в случае отказа от должности по уважительным причинам гражданскому служащему может быть предложена иная вакантная должность.

Четвёртое. В законе "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" прямо закрепить обязанность учреждений медико-социальной экспертизы выдавать заключение о нуждаемости в постоянном уходе в отношении родственников гражданского служащего, подлежащего ротации, в случае наличия такой ситуации.

И пятое. Законопроектом предлагается уточнить положение о присвоении классных чинов гражданской службы в федеральных органах исполнительной власти.

В официальном отзыве правительства мы, разработчики, увидели ряд объективных замечаний. С учётом того что этот вопрос относится к компетенции Правительства Российской Федерации, мы, естественно, считаем возможным согласиться с замечаниями и доработать законопроект на стадии второго чтения.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад члена Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Андрея Павловича Маркова.

Включите микрофон Маркову Андрею Павловичу.

Марков А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рассмотрел данный законопроект и считает его актуальным. Законопроект решает проблемы, возникающие при ротации государственных служащих федеральных органов власти в регионах. Комитет рекомендует законопроект к принятию. Замечания у нас тоже были, недостатки устранимы, я думаю, что авторы законопроекта легко справятся с этим.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие задать вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 73 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 9 чел. 2,0 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении.

Пункт 74, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Николаевича Смолина.

Пожалуйста, Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Игорь Владимирович! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона, который, скажу сразу, даёт возможность людям с инвалидностью при невозможности продолжения работы по профессии или специальности получить второе среднее или высшее профессиональное образование на бюджетной основе.

Я напомним историю вопроса. До 2013 года, до вступления в силу нового закона об образовании, такая норма в законодательстве была и успешно работала. К сожалению, закон "Об образовании в Российской Федерации", вступивший в силу в 2013 году, сделал, по моим подсчётам, 22 шага назад, вот один из них — исключение этой самой нормы. Мы несколько раз предлагали законопроект, направленный на её восстановление, но договориться с коллегами из правительства по этому поводу не удалось. Тогда мы поступили традиционным для России об-

разом — мы обратились к главе государства. На встрече президента с руководителями общественных организаций инвалидов это предложение было поддержано, дано было поручение правительству подготовить такой законопроект. Ваш покорный слуга выполнил работу правительства, законопроект был подготовлен, направлен для получения заключения в правительство. Мы получили положительное заключение с замечаниями и сейчас вместе с депутатом Михаилом Терентьевым выносим этот законопроект на ваше рассмотрение, желая подчеркнуть, что это законопроект не партийно-политический, он имеет общее гуманитарное содержание.

Хочу обратить ваше внимание на то, что этот законопроект не только гуманный — он, повторяю, расширяет права людей с инвалидностью, — но и выгодный экономически. Напомню, согласно данным Минтруда, у нас работает 29 процентов инвалидов трудоспособного возраста, по данным Росстата — 17 процентов, притом что в программе "Доступная среда" написано, что в прошлом, 2020 году занятость инвалидов трудоспособного возраста должна была составить 40 процентов, а в 2025 году — 51 процент. При этом, коллеги, обращаю ваше внимание, что среди выпускников высших учебных заведений и средних профессиональных учебных заведений тоже не 100 процентов трудоустроенных, порядка 60, иногда 70 процентов. Если человек с инвалидностью получает работу, он платит налоги, соответственно, это активный гражданин государства, в основном довольный жизнью.

Что касается юридико-технических замечаний правительства, часть из них мы учтём ко второму чтению. Что касается статьи 5, в которую вносятся изменения, эти изменения уже появились в связи с принятием недавно закона о возможности получения второго высшего образования в области искусства. Ну а что касается замечания правительства о том, что нужно было более подробное финансово-экономическое обоснование, я с этим согласиться не могу. Я напоминаю, что сейчас в законе действует норма о десятипроцентной квоте на бюджетные места для абитуриентов с инвалидностью. Эта квота никогда не выбирается, поэтому уверен, что действие этого закона пройдёт в рамках данной квоты, хотя, конечно, мы были бы рады, если бы бюджетный набор в наши высшие учебные и профессиональные учебные заведения был увеличен.

Я прошу вас поддержать этот законопроект, это будет хорошее решение под занавес работы Государственной Думы этого созыва.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

Содоклад члена Комитета по образованию и науке Ольги Васильевны Пилипенко.

Пожалуйста.

Пилипенко О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Олег Николаевич Смолин в своём выступлении достаточно подробно осветил концепцию данного законопроекта. Мне остаётся добавить, что Комитет по образованию и науке поддерживает стремление авторов к совершенствованию механизмов по поддержке граждан с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в помощи со стороны государства, и по созданию им достойных условий для получения второго образования, второго профессионального образования, в случае если по первому образованию согласно заключению медико-санитарной комиссии они не могут работать и продолжать участвовать в социально-экономической жизни общества.

Мы делали официальную рассылку к первому чтению, получили положительные заключения почти от 40 субъектов Российской Федерации. Вместе с тем мы считаем, что предлагаемые нормы, которые вводятся, должны распространиться и на другие законы с целью гармонизации, например на статью 8 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Думаем, что ко второму чтению эти замечания будут учтены. От правительства получено положительное заключение — тоже есть некоторые замечания, но в целом правительство поддерживает данный законопроект.

Комитет просит поддержать законопроект в первом чтении и считает его актуальным.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Подождите, пожалуйста, Ольга Васильевна.

Покажите список.

Зайцев Максим Сергеевич.

Зайцев М. С. У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Олег Николаевич, совершенно своевременный и нужный законопроект, и фракция ЛДПР, конечно, его поддерживает. Но будет ли в соответствии с законопроектом гарантирован лицам с инвалидностью свободный выбор направления подготовки или специальности при получении второго высшего образования или эту специальность будут рекомендовать органы занятости, которые будут в последующем обеспечивать трудоустройство?

Председательствующий. Включите микрофон Олегу Николаевичу Смолину.

Смолин О. Н. Уважаемый Максим Сергеевич, спасибо за поддержку. Согласно тексту законопроекта, который рекомен-

дован к первому чтению, выбор новой профессии или специальности будет осуществлять сам человек с инвалидностью. Что касается заключения медико-социальной экспертизы, оно направлено на одно — показать, что по прежней специальности по объективным причинам человек работать не может.

Председательствующий. Вопросы закончились.

Ольга Васильевна, присаживайтесь.

Есть желающие выступить, коллеги? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 74 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении.

Пункт 75, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Николаевича Борулавы.

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

Борулава М. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые депутаты! Семь лет назад мы отказались от экспертизы учебников, используемых в вузах и колледжах. Определённая логика в этом решении была: если в школе требуется некая стабильность, стандартизированность знаний, то в высшем образовании, где существует множественность подходов, различные научные методы и направления, такая формализованность, возможно, была лишней. Однако тогда в федеральных государственных стандартах были конкретные содержательные дефиниции, сейчас стандарты СПО и высшего образования стали рамочными, вуз самостоятельно наполняет содержанием, и такая академическая свобода привела к тому, что даже обязательные для всех бакалавров и специалистов предметы — история, философия, иностранные языки и другие — изучаются по учебникам совершенно разного качества.

Я попросил коллег посмотреть те учебники и пособия, которые вузы и колледжи включают в рабочие программы по этим дисциплинам в качестве обязательной литературы, — картина получилась очень пёстрая. Так вот, уважаемые депута-

ты, в вузах по одному предмету используют до 50 учебников, например по истории России. И хорошо, когда этот учебник проверен практикой преподавания, однако вузы по решению своих учёных советов чуть ли не каждый год выпускают новые учебники. Понятно, что наука не стоит на месте, но издавать каждый год новые учебники по истории, по философии, по иностранному языку, я считаю, нерационально и экономически необоснованно.

Неоднократно и чиновники, и преподаватели подчёркивали, что нам необходимо единое образовательное пространство. Экспертиза вузовских учебников по обязательным предметам будет гарантировать в определённой мере единое качество преподавания этих дисциплин, иначе наши специалисты будут готовиться, мягко говоря, по очень своеобразным учебникам. Последний период истории нашей Отчизны представлен в вузовских учебниках в основном как история политической борьбы, социальным и экономическим преобразованиям посвящается в лучшем случае одна страница, а спорт и культура вообще не отражены. Учебники по безопасности жизнедеятельности для вузов и СПО не сбалансированы по содержанию: одни перегружены классификацией катастроф, другие представляют собой пособия по оказанию первой медицинской помощи, третьи посвящены здоровому образу жизни, и ни в одном не говорится, как вести себя в условиях информационной войны, когда Интернет выливает на нашу неподготовленную молодёжь потоки лжи и провокаций.

Конечно, процедура экспертизы должна быть максимально прозрачной, регламентированной правительством и в экспертизе обязательно должны принимать участие только наши, российские учёные.

Как человек из системы образования, я против усиления государственного контроля за учебным процессом и излишней его формализации, но в этом вопросе государство должно максимально широко открыть глаза и провести экспертизу учебников для вузов и СПО, об этом говорил президент нашей страны в своём послании.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад члена Комитета по образованию и науке Ольги Васильевны Пилипенко.

Пожалуйста, Ольга Васильевна.

Пилипенко О. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Достаточно подробный доклад, тем не менее комитет считает, что устанавливать требования к экспертизе учебников и учебных пособий, которые используются в системе высшего и среднего профессионального образования, нецелесообразно, поскольку особенностями реализации таких программ являются высокий уровень практической направленно-

сти и необходимость выстраивания траектории обучения от тренажёров и симуляторов к реальному производственному оборудованию.

Кроме того, проведение экспертизы отдельно взятых учебников не позволит достичь качественного изменения содержания профессионального образования, а только приведёт к созданию излишнего правового регулирования, к увеличению бюрократической нагрузки на преподавателей и педагогов наших учреждений высшего и среднего образования.

Требование по экспертизе учебников и учебных пособий, в отношении которых устанавливается экспертиза, — то, что предусмотрено в данном законопроекте, — при реализации профессиональных образовательных программ распространяется только на образовательные организации, вместе с тем мы знаем, что в системе производственных организаций существуют центры компетенций, существуют организации, которые наряду с основной деятельностью имеют право осуществлять обучение на основании лицензии. Таким образом, образовательные организации высшего и среднего профессионального образования и такие организации, которые имеют лицензию на обучение в качестве дополнительной, а не основной деятельности, могут оказаться в неравных условиях.

Кроме того, в законопроекте написано, что потребуется дополнительное финансирование проведения экспертизы, а из каких источников — не указано. В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса источники финансирования этих мер в законопроекте должны быть определены.

Кроме того, экспертиза и рецензирование учебников, осуществляемые авторами образовательных программ (то есть то, что сейчас называется рецензиями), на наш взгляд, являются актуальными на сегодняшний день инструментами и педагогические работники в сфере профобразования обладают достаточным образовательным цензом и необходимыми профессиональными качествами. Ну и сегодня существуют механизмы для оценки качества в том числе и учебников, и образовательных программ, и программ рабочих дисциплин, которые оцениваются и при проведении рецензирования, и при проведении аккредитации системами внутреннего контроля.

Правовое управление Аппарата Госдумы указывает на необходимость пояснения, обоснования, почему правительство утверждает основания и порядок аннулирования только положительных экспертных заключений.

Счётная палата отмечает, что законопроект не содержит предложений о механизме проведения экспертизы профессиональных учебников — государственная это или независимая экспертиза — и что оценить механизм проведения экспертизы учебников для профобразования, а также источники

и размеры привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не представляется возможным.

В связи с изложенным Комитет по образованию и науке не поддерживает концепцию данного проекта и рекомендует Государственной Думе отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Включите режим записи на вопросы. Вижу желающих.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Ольга Васильевна, а как комитет предполагает выполнить поручение президента, после того как он выразил возмущение содержанием учебника истории? Здесь в принципе Михаил Николаевич ничего нового не предлагает, он предлагает просто хорошо забытое старое, которое уже работало, и ко второму чтению все эти методики можно было бы доработать и поправками подправить.

Пилипенко О. В. Спасибо за вопрос. На самом деле разговор об экспертизе учебников по истории и о создании единого учебника по истории ведётся уже как минимум десять лет, но до сих пор этот учебник так и не появился. Вместе с тем, действительно, требования, единые требования к учебникам, соответствию содержания учебников стандартам или профстандартам должны быть. В системе вузовского обучения существуют учебно-методические объединения, которые так или иначе проводят экспертизу и лицензирование учебников. Кроме того, в функциях Российской академии образования и Российской академии наук предусмотрена экспертиза в том числе учебников и учебных пособий, которые создаются на базе научных исследований.

На самом деле экспертиза — это вид научной деятельности, это не просто рецензия, которая пишется исходя из содержания. Для того чтобы провести экспертизу, по сути дела, надо провести ещё одно научное исследование. И если мы вводим экспертизу учебников как таковую, значит, мы должны чётко прописывать и правила, и методики, и финансирование деятельности.

Председательствующий. Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Уважаемая Ольга Васильевна, то, что вы сказали, я услышал, вопрос у меня был близкий к тому, о чём спросил Николай Васильевич, но всё-таки уточните, пожалуйста, вот такую вещь. Вы, представляя точку зрения комитета, решение комитета по данному законопроекту, категорически отказываете в поддержке этого законопроекта об экспертизе или вы в принципе против того, чтобы экспертиза учебников

вузовских и среднего профессионального образования по социально-гуманитарным направлениям существовала?

Пилипенко О. В. Нет, мы не отрицаем возможности проведения экспертизы — экспертизы, которая проводится учебно-методическими объединениями в области социально-гуманитарных наук, но по профессиональным дисциплинам экспертизу проводить довольно сложно: меняются требования, в том числе по профстандартам, и общественными аккредитационными органами вводятся требования по профспециальностям, по специдисциплинам, поэтому, конечно, такая экспертиза нецелесообразна, это только дополнительная нагрузка.

Председательствующий. Зайцев Максим Сергеевич.

Зайцев М. С. У меня вопрос к докладчику.

Михаил Николаевич, мы знаем, что сейчас экспертиза некоторых учебников продолжается до года. И конечно, в условиях высших образовательных учреждений, где ещё более высокая динамика, вряд ли мы увидим позитив от принятия подобного законопроекта. Но что касается самого законопроекта, вообще, какое министерство будет проводить эту экспертизу? Ведь все высшие учебные заведения, ну, многие учебные заведения относятся к разным министерствам.

Председательствующий. Включите микрофон Михаилу Николаевичу Берулаве для ответа на вопрос.

Берулава М. Н. Уважаемые депутаты, вся критика предлагаемого законопроекта сводится к тезису, что образовательным организациям должна предоставляться полная свобода выбора содержания образования. Честно говоря, в современных условиях сильнейшей идеологической борьбы этот тезис звучит очень странно. Хотелось бы подчеркнуть, что любая свобода всегда ограничена интересами общества. Сейчас, когда противостояние политических систем резко обострилось, решение вопроса о выборе идеологии, который всегда остро стоит в процессе преподавания социальных дисциплин, — здесь ни при чём технические дисциплины, естественные дисциплины, математические дисциплины, здесь имеются в виду прежде всего история, философия, политология, — не должно отдаваться на откуп отдельному преподавателю и даже вузу, поскольку через учебник формируется мировоззрение огромного количества молодых людей.

Таким образом, замечания, сделанные по проекту, не могут быть нами приняты прежде всего по идеологическим соображениям.

Ещё раз спасибо за внимание.

Ну и всем спасибо, потому что всё-таки по представленному законопроекту поступило 70 положительных отзывов: 27 — от законодательных органов государственной власти и 43 — от высших исполнительных органов власти. Так, в ко-

миссии по государственной регламентации, где присутствовали крупнейшие ректоры, академики, доктора, профессора, мы получили поддержку, то есть законопроект получил поддержку.

Председательствующий. Да, Михаил Николаевич, я так понимаю, что это было ваше заключительное слово, а микрофон вам включили для ответа на вопрос депутата Зайцева. Ну, значит, зачѐм за заключительное слово.

Присаживайтесь, Ольга Васильевна.

Есть желающие выступить, коллеги? Нет. Представитель президента? Представитель правительства?

Ну, заключительное слово прозвучало.

Ставим на голосование законопроект, пункт 75 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 48 чел. 10,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Законопроект отклонѐн в первом чтении.

Пункт 76, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 134 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Доклад депутата Государственной Думы Михаила Васильевича Емельянова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Наш законопроект направлен на изменение статьи 134 закона "О несостоятельности (банкротстве)". Статья 134, пункт 4, предполагает, что требования по оплате труда и по выходному пособию должны учитываться во вторую очередь. Но на практике получается так, что во вторую очередь учитываются не только требования по оплате труда и по выходному пособию, но и все платежи, все обязательные платежи во внебюджетные фонды. В результате страдают работники, потому что часто не хватает конкурсной массы, чтобы удовлетворить требования по зарплате и по выходному пособию.

Мы предлагаем жѐстко ограничить норму: только выходные пособия и только оплата труда могут быть удовлетворены во вторую очередь — в этом смысл законопроекта.

Просим поддержать.

Председательствующий. С докладом члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Евгеньевича Бугеры.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Авторы законопроекта опирались в своей концепции и в своей пояснительной записке на решение Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2014 года. Но с тех пор судебная практика претерпела значительные изменения, и уже в своём обзоре судебной практики Верховный Суд Российской Федерации, Президиум Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2016 года дал другое толкование той коллизии, которая действительно могла усматриваться в нашем законодательстве.

Дело в том, что страховые платежи в те фонды, которые поименованы в законопроекте, неразрывно связаны с теми выплатами, которые получают работники, вступая в отношения с работодателем. Работодатель обязан параллельно с тем, что он выплачивает работникам, делать отчисления в эти страховые фонды: пенсионные, социального страхования и так далее, поэтому логично, что они входят во вторую очередь. Разрывать их, относить страховые выплаты к третьей или к четвёртой очереди — это, по мнению комитета, неправильно.

Комитет на своём заседании принял решение не поддерживать данный законопроект и просит Государственную Думу его отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие задать вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект, пункт 76 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 07 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 69 чел. 15,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 69 чел.

Не голосовало 381 чел. 84,7 %

Результат: не принято

Законопроект не принимается в первом чтении.

Уважаемые коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы.

Пункт 77, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Максима Ивановича Щаблыкина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Щаблыкин М. И. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект фактически утратил свою актуальность в связи с тем, что мы приняли аналогичные законопроекты, регулирующие соответствующие вопросы. Предлагаю принять решение об отклонении данного законопроекта. Прошу поддержать.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 77.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 09 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 78, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части размещения на земельных участках, предоставленных или приобретённых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами для осуществления их деятельности, объектов индивидуального жилищного строительства, предназначенных для проживания членов семьи крестьянского (фермерского) хозяйства". Доклад заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Владимировича Кузьмина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кузьмин М. В. Уважаемые коллеги, сегодня принят аналогичный законопроект, в котором решаются эти проблемы, поэтому данный законопроект предлагается отклонить.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, не будет возражений против того, чтобы включить ускоренный режим голосования? Нет возражений.

Тогда ставится на голосование законопроект под пунктом 78.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	24 чел.	5,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	25 чел.	
Не голосовало	425 чел..	94,4 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 79, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Владимировича Кузьмина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кузьмин М. В. Уважаемые коллеги, данный законопроект утратил свою актуальность в связи с появлением нового правового регулирования контрольно-надзорной деятельности. На законопроект имеется отрицательный отзыв. Комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 79.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	3 чел.	
Не голосовало	447 чел..	99,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 80, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 39⁸ Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Александра Владимировича Якубовского.

Включите микрофон на рабочем месте...

Докладчика нет — пропустим. Может быть, подойдёт.

Пункт 81, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 62 и 63 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости". Доклад члена Комитета по государственному строительству и законодательству Зарифа Закировича Байгускарова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Байгускаров З. З. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить, в связи с тем что предлагаемые нормы избыточны и противоречат действующим законам. Просьба отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 81.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 82, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях создания условий для развития наставничества педагогических работников в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организациях". Доклад члена Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Анатолия Григорьевича Литовченко.

На рабочем месте включите микрофон.

Литовченко А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, комитет внимательно изучил представленный законопроект и отмечает, что в настоящее время уже осуществляется нормативно-правовое регулирование и методическое обеспечение правоотношений в сфере наставничества, в связи с чем рекомендует Государственной Думе отклонить указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 82 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 13 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 74 чел. 16,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 74 чел.

Не голосовало 376 чел. 83,6 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 83, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 73¹ Лесного кодекса Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Евгения Владимировича Маркова.

На рабочем месте включите микрофон.

Марков Е. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, комитет не поддерживает данный законопроект: он потерял свою актуальность в связи с принятием федерального закона № 3-ФЗ, предусматривающего серьезные, концептуальные изменения лесного законодательства.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 83.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 14 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 4 чел.

Не голосовало 446 чел. 99,1 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 84, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Доклад председателя Комитета по энергетике Павла Николаевича Завального.

На рабочем месте включите микрофон.

Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Коллеги, предлагается изменить ставку по пеням за неуплату счетов за электроэнергию: сейчас действует одна стотридцатая — предлагается одна трёхсотая. Коллеги, ну это уже было. Одна трёхсотая ставки — это за год меньше, чем взять кредит в банке. По сути, вся энергетика кредитовала потребителей, поэтому было принято решение в сторону одной стотридцатой ставки, таким образом была увеличена платёжная дисциплина. Поэтому предлагается законопроект отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 84 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 34 чел. 7,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 37 чел.

Не голосовало 413 чел.. 91,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Коллеги, вернёмся к пункту 80. Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 39⁸ Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Владимировича Кузьмина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кузьмин М. В. Рассмотрели мы данный законопроект. Комитетом принято решение данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 80 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел.. 99,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым в первом чтении в особом порядке.

Пункт 85, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 220 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Дмитрия Александровича Ионина... Нет Дмитрия Александровича в зале. Это второй раз, когда мы фиксируем отсутствие докладчика, и в соответствии с Регламентом мы имеем возможность рассмотреть законопроект без его участия.

Содоклад члена Комитета по бюджету и налогам Дмитрия Васильевича Юркова.

Юрков Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Игорь Владимирович.

Уважаемые коллеги, комитет отмечает, что в предложенной норме у нас не уточняется, каким образом должен подтверждаться факт приобретения транспортного средства именно для личных и семейных нужд, что может повлечь необоснован-

ное получение предложенного вычета. Также в материалах к законопроекту отсутствует обоснование предлагаемого размера вычета.

Комитет отмечает, что социальные имущественные налоговые вычеты предоставляются в связи с такими социально важными расходами граждан, как расходы на лечение, обучение, обеспечение жильём. Кроме того, стимулирование спроса на легковые автомобили российского производства должно осуществляться не за счёт расширения перечня имущественных вычетов по НДФЛ, имеющих социальный характер, а путём использования иных форм поддержки, например таких, как постановление правительства о предоставлении из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на замещение выпадающих доходов по кредитам. Более того, реализация закона повлечёт выпадающие доходы бюджетов субъектов.

Комитет предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 85 сегодняшнего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 20 чел. 4,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 21 чел.

Не голосовало 429 чел.. 95,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 86, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Жилищный кодекс Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Ивана Сергеевича Пиляева.

Пожалуйста.

Пиляев И. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предложен законопроект, в котором предлагается определить источник финансирования установки домовых приборов учёта — за счёт ресурсоснабжающих организаций.

Мы вообще считаем, что любой законопроект должен всё-таки иметь финансово-экономическое обоснование как в отношении бюджетных денег, так и в отношении денег наших

граждан. Когда вводили норму об обязательной установке приборов учёта, нам говорили, что это выгодно, что граждане от этого выиграют, но никто не спросил: есть ли деньги на установку приборов учёта у наших граждан? И сегодня мы видим, что по факту выигрывают от этого в первую очередь ресурсоснабжающие организации и те, кто обслуживает эти самые приборы учёта. Кроме того, мы считаем, что была лишь иллюзия выгоды для наших граждан в виде повышения того самого тарифа, который применяется для расчёта стоимости коммунальных услуг, без учёта соответствующих приборов, иными словами, счётчиков.

Кроме того, по нашему мнению, отсутствуют правовые основания для применения аналитических данных при расчёте стоимости коммунальных услуг, потому что если следовать логике рынка, то, как правило, собственником аналитических данных, собственником информации, которую производит прибор учёта, является как раз таки тот, кто установил прибор, кто заплатил за него деньги, а никак не ресурсоснабжающая организация. Кроме того, мы же не оплачиваем, скажем так, бухгалтерские услуги ресурсоснабжающих организаций или установку программного обеспечения в ресурсоснабжающих организациях — как правило, все эти затраты уже заложены в тарифе на коммунальные услуги и доведены до потребителя в виде квитанции.

Мы считаем, что данный законопроект полностью соответствует канонам справедливости. Прошу поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Содоклад председателя Комитета по энергетике Павла Николаевича Завального.

Включите микрофон.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, это уже не первый законопроект на эту тему, очередной законопроект, я бы сказал, который переносит ответственность по установке прибора учёта с потребителя на снабжающую компанию. При этом такой упрощённый подход, единый подход ко всем видам поставляемых ресурсов — электроснабжению, теплоснабжению, водоснабжению и газоснабжению — является некорректным. По электроснабжению такие решения уже приняты с введением интеллектуальной системы учёта, в законопроекте это не учитывается, а также нет корректирующих изменений в другие нормативные правовые акты — федеральные законы "Об энергосбережении...", "Об электроэнергетике" и "О теплоснабжении", — там эти нормы тогда тоже надо вводить.

А самое главное — не определён источник финансирования, просто переносится ответственность. При этом снабжающие организации, как правило, сетевые организации, осуществ-

влияют регулируемые виды деятельности, тариф по ним устанавливается, и в тарифе этих затрат просто нет. А если просто перенести ответственность и не установить в тарифе затраты, тогда за чей счёт организации будут это делать? Они просто обанкротятся.

Мы в очередной раз предлагаем отклонить законопроект, комитет по ЖКХ тоже в этом поддерживает наш комитет. Здесь нет простых решений, мы должны искать другие схемы финансирования и только потом переносить ответственность. Комитет не поддерживает данный законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 86 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 48 чел. 10,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 48 чел.

Не голосовало 402 чел. 89,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Пункт 87, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и другие законодательные акты в части предоставления гражданам земельных участков на всей территории Российской Федерации". Доклад депутата Государственной Думы Олега Анатольевича Нилова.

Нилов О. А. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Я сразу скажу, что я использую сейчас время для того, о чём хотел сказать в выступлении в десятиминутке, которого не будет, использую вот эти пять минут, которые мне необходимы для представления важнейшего законопроекта этого созыва и прошлого созыва.

Я выхожу с этим законопроектом, я ещё раз говорю, это не только моя инициатива, не только инициатива "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", но и инициатива КПРФ, инициатива ЛДПР, приоритетная инициатива, она всегда была в приоритете. Программный тезис многих партий — о земле. Эти партии были ещё сто лет назад. Партия эсеров, социал-революционеров, именно с этим требованием выходила: землю народу дайте! Партия большевиков этим декретом начала свою историю.

Дальше — советская власть, которая решила этот вопрос, только по-своему решила. Ну и вот пришли новые капиталисты, демократы, либералы — и не собираются решать вопрос.

Почему, задаю я вопрос, что, нет земли сегодня в России? Отнюдь. Наоборот. Десятки тысяч деревень исчезли с карты, особенно в центральных областях России, про Сибирь я не говорю. Почему только на Дальнем Востоке и в Арктике, кто мне может ответить? 100 миллионов гектаров пахотной земли пропадает, зарастает — для кого, почему?! Уважаемые коллеги, бог даст, ещё не один раз и я, и мои коллеги, и вы выйдете на эту сцену — и будем требовать от вас ответа: почему вы так себя ведёте, как собака на сене?

Сегодня, когда людям должны огромные деньги за пенсионную реформу, за налоги, за оброки — за всё, что угодно... Денег нет, есть земля — дайте эту землю! Сколько она стоит? Вы прекрасно знаете, что в любом удалённом уголке России минимум за полмиллиона можно купить гектар земли — не о паях я говорю, а о той земле, где можно что-то построить, сделать бизнес небольшой, хозяйство сделать, — если это, конечно, не Дальний Восток, везде это стоит миллионы рублей. Ну почему не дать эту землю сегодня народу? Вот это будет прорыв, уважаемые коллеги! Строительство вот такой малоэтажной России — вот это будет колоссальнейший прорыв! Триллионы рублей не из казны, а вот просто решением, росчерком пера, одним голосованием вашим сегодня будут инвестированы в экономику, в сельское хозяйство. Просто людям счастье можете подарить — сегодня 70 процентов мечтают о том, чтобы жить в своём доме, но нет возможности, прежде всего земли.

Да, какие-то подвижки уже есть, есть проекты. Нацпроект по дорогам — триллионы рублей, а куда дорога будет вести? Если дорога не ведёт к храму, к дому, зачем эта дорога? Есть сельская ипотека, есть "Земский доктор", есть много чего полезного, только главное решение вы не принимаете — землю людям почему бы не дать? Зарастает, пропадает, Россия-матушка пропадает! Нет, не даёте.

Я объясню, для чего и почему, ещё раз объясню. Лоббисты, латифундисты и чиновники, жулики, коррупционеры, которые привыкли получать мзду за 10—15 соток!.. Вот почему! Матерям многодетным не получить 10—15 соток, миллионы, сотни миллионов гектаров пропадают, потому что те, кто нахалпал этой земли за прошедшие годы... Рынок же сразу рухнет, если миллионам россиян дать землю! Кто же у них её купит? Никто не купит. Вот они и не дают землю и не дают вам принять этот закон. Почему вы их слушаете, почему вы народ не слушаете? Вот придите к своим избирателям сейчас и скажите: вот популисты-социалисты Нилов и компания предлагают раздать землю по гектару — и что вам скажет народ? Что он скажет в ответ

на ваше голосование, когда вы опять скажете: нет, пусть лежит, мы на ней будем лежать, на этой земле, ждать чего-то. Чего ждать? Того, что у людей уже просто не останется желания что-то делать на земле и работать?

Не говорю вам спасибо, зная, как проголосует большинство. Но я уверен, что, как и многие другие законы, рано или поздно... Вы принимаете эти законы — и по транспортному налогу, и по техосмотру, и по строительству дома на средства материнского капитала, а когда мы с этим выходили — нет...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Содоклад заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Михаила Владимировича Кузьмина.

Кузьмин М. В. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Песня есть, там слова такие: "Фантазёр — ты меня называла..." Конечно, глупость какая-то...

Из зала. (Не слышно.)

Кузьмин М. В. Да подождите вы, посидите, посидите, вы меня послушайте. Глупость полную нести здесь с трибуны — вроде политик взрослый, вроде давно как бы...

Я, как человек, как гражданин, скажу. Я живу в Ставропольском крае, но, если, представьте себе, я вашу мысль сейчас на Ставрополье изложу, скажут: ты чего, большой, что ли? Разве...

Из зала. (Не слышно.)

Кузьмин М. В. Да посидите помолчите, ради бога! Посидите помолчите, послушайте! Вас слушали внимательно, вашу глупость. Кто — вот москвичи здесь — не хотел бы гектар получить в области? Кто в Ленинградской области, в Ростовской, в Краснодарском крае не хотел бы получить гектар земли?! А вы замешали сюда и детей, и всех: латифундисты, сцена какая-то, собаки, сцены, там, куда, чего и так далее...

Мы с вами приняли решение о расширении возможности в отношении дальневосточного гектара и на Арктическую зону. На всех территориях есть проблемы с землёй, вот, допустим, на Среднем Урале, на каждую территорию нужно рассматривать отдельно. Мы пошли на Арктическую зону — если есть инициатива и вы поддерживаете какую-то территорию, то давайте рассматривать конкретную территорию. Но здесь ломается сама идеология. Ведь мы же расширяем дальневосточный гектар на Арктическую зону с тем, чтобы отток населения остановить, а если мы поменяем направление, тогда мы заберём людей отсюда и туда их направим — меняется вся идеология, государственная идеология меняется. Здесь масса вопросов, понимаете? И то, что вы предлагаете, требует внесения изменений в Земельный кодекс, в Лесной кодекс.

Если есть идея, она поощряется. Не надо только нас обвинять здесь в дебилизме, понимаете? Ну не так это, Олег Анатольевич, не так это... Мы готовы работать с вами в вашем направлении. Вы сегодня призываете на людей работать — ну разве кто-то против? Разве кто-то против с вами на людей работать? Но не фантазируйте, глупость не несите, пожалуйста, с этой трибуны.

Предлагаем отклонить данный законопроект.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Коллеги, я призываю, каким бы острым ни был вопрос, всё-таки вести в максимально сдержанном тоне нашу дискуссию.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 87 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 49 чел. 10,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 50 чел.

Не голосовало 400 чел. 88,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

88-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Генеральной Ассамблее Организации Объединённых Наций, парламентам государств — членов Организации Объединённых Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба со стороны Соединённых Штатов Америки". Докладывает Дмитрий Георгиевич Новиков.

Новиков Д. Г., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, сразу прошу учесть и три минуты от фракции.

5 октября 2016 года состоялось, коллеги, наше первое заседание. Пять лет остаются позади, наступает время подводить итоги и оценивать баланс принятых решений. За это время появились и были реализованы идеи, влияние которых, я уверен, выйдет далеко за рамки прошедших пяти лет, в их числе

и идея Вячеслава Викторовича о проведении международных форумов парламентаризма. Их значение ещё предстоит оценить в полной мере, как и то, что в рамках форумов по инициативе Геннадия Андреевича Зюганова, других наших коллег появились специальные форматы: Россия — Африка, Россия — Латинская Америка. Всё это стало нашим важным вкладом в международную повестку.

К сожалению, у Государственной Думы были решения и иного порядка. Так и не был принят законопроект фракции КПРФ о детях войны, за пенсионную реформу, я уверен, стыдно и многим из тех, кто за неё голосовал. Остались не решены вопросы преодоления разрушительной так называемой оптимизации в образовании и здравоохранении.

Тем важнее благоприятные, положительные результаты нашей общей деятельности. Упрощена процедура, по сути, возвращения российского гражданства для части наших соотечественников. Все фракции поддерживали уверенную реинтеграцию Крыма в российское экономическое, культурное и общественно-политическое пространство. Мы многое делали для поддержки ООН и её высокого статуса и роли в международных делах.

Совсем скоро, 23 июня, Генассамблея ООН рассмотрит проект резолюции под следующим названием: "Необходимость прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введённой Соединёнными Штатами Америки против Кубы". В связи с этим вам представлен проект обращения, в нём Государственная Дума подтверждает свою неизменную позицию — осуждение антикубинской санкционной политики. Осенью позапрошлого года 187 государств — членов ООН вновь призвали прекратить блокаду Кубы, в очередной раз Вашингтон призыв проигнорировал, демонстрируя деструктивную линию в международных делах.

Санкции охватывают практически все сферы жизни Кубы, страна несёт многомиллиардные убытки, а главное, налицо массовое нарушение прав человека. Пандемия COVID-19 ещё ярче высветила антигуманность блокады, она же продемонстрировала целый ряд преимуществ кубинской модели. Пока более богатые страны ищут по всему миру, где закупить вакцину, Куба разработала несколько собственных, сегодня она активно вакцинирует своё население.

Разумеется, рестрикция в отношении Гаваны перечёркивает принцип свободной экономической деятельности — представители иных государств сталкиваются с препонами в осуществлении торгово-инвестиционной деятельности. Да, санкции бьют не только по населению конкретного государства, государства суверенного, они крайне негативно влияют на весь мировой процесс, на весь мировой порядок. Создан прецедент:

действуй по праву сильного вне норм и правил международной жизни.

В период президентства Барака Обамы Вашингтон выразил готовность смягчить блокаду, международное сообщество это высоко оценило и приветствовало, однако администрация Трампа санкции, напротив, серьёзно ужесточила, возникло много новых ограничений: сокращено число авиарейсов из США на Кубу, возвращён запрет на денежные переводы, круизным лайнерам из США запрещено заходить в кубинские порты, наконец, Вашингтон вернул Кубу в составляемый им список стран, якобы поддерживающих терроризм, не обошлось и без персональных санкций. При Байдене политика США в отношении Кубы ещё не приобрела внятных очертаний, тем важнее выражаемая в проекте нашего обращения надежда на нормализацию отношений Кубы и США, на конструктивный диалог между Гаваной и Вашингтоном.

Уважаемые коллеги, пользуясь случаем, хочу поблагодарить сегодня всех депутатов, которые входили в этом созыве в группу дружбы с Национальной ассамблеей народной власти Кубы. Пандемия COVID-19 помешала нам осуществить часть наших планов по развитию сотрудничества с кубинцами. Не удалось реализовать намеченный официальный визит в Гавану Вячеслава Викторовича Володина и группы наших коллег. Он предполагался уже после той поездки Председателя Госдумы, которая состоялась по печальному поводу — в связи с уходом из жизни команданте Фиделя Кастро. Уверен, что новый состав парламента России сохранит преемственность в этом важном вопросе и внесёт весомый вклад в развитие российско-кубинских отношений.

Наше с вами сегодняшнее обращение — это голос в защиту Кубы, голос в защиту всех тех стран, которые уверенно отстаивают своё независимое развитие, это защита принципов, на которых строится Организация Объединённых Наций, это отстаивание, вообще-то говоря, ключевых положений Устава ООН, это поддержка центральной, координирующей роли данной организации в мировых делах.

Одновременно мы, конечно, адресуем свой призыв парламентам государств, международным парламентским организациям. Речь идёт о совместных усилиях в целях мирного, бесконфликтного развития, в целях защиты национального суверенитета, против любых незаконных санкций. Народ, который отстаивает право на свободное и независимое развитие своей Родины, заслуживает глубочайшего уважения.

Прошу поддержать проект обращения. Фракция КПРФ будет голосовать за.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Георгиевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления, пункт 88 порядка работы, ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 38 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Постановление принимается.

89-й пункт, проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Шойгу Ларисы Кужугетовны". Докладывает Иван Иванович Квитка.

Квитка И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комиссия подготовила проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Шойгу Ларисы Кужугетовны" в связи с её смертью. Просим проголосовать.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 355 чел.

Не голосовало 95 чел. 21,1 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Коллеги, нам остался ещё один вопрос, заключительный, — выступления представителей фракций. У нас два человека записалось — Шаргунов Сергей Александрович и Шерин Александр Николаевич.

Сергею Александровичу Шаргунову предоставляется слово.

Коллеги, я прошу всех присесть. Последний пункт, давайте терпеливо выслушаем.

Пожалуйста.

Шаргунов С. А., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Рад всех приветствовать. Завершает свою работу у нас на глазах Государственная Дума этого созыва. Принимались разные законы, и в своём выступлении я хотел бы сказать о том, что кроме важнейшей законотворческой работы, кроме внесения нужных людям законопроектов, кроме принятия тех или иных законов очень важно их соблюдение. И очень важно, чтобы депутаты имели возможность контролировать выполнение этих законов, а также влиять на начальство любого уровня, чтобы оно не было чёрствым и безразличным по отношению к гражданам. Поэтому я, как водится, решил построить свою речь на конкретных примерах, на тех обращениях граждан лично ко мне, с которыми приходится иметь дело. Ведь вопрос ещё состоит и в том, что многие предлагают сейчас формализовать историю, связанную с депутатскими запросами, превратить депутатскую отчётность в некую норму. И наверное, это абсолютно правильно, это нужно, но проблема в том, что, как и в случае с законами, сама по себе форма может оказаться лишь чем-то, что подменяет реальную суть. Живую человеческую совесть и реальные действия всё равно имитировать бессмысленно, и в этом смысле это всё равно личный, персональный выбор каждого — насколько и кому всерьёз помогать.

Ну вот в связи с тем, что сейчас, к сожалению, нас накрыла очередная коронавирусная волна, один из примеров, который отражает весьма масштабную беду, — невыплата денег пострадавшим медикам. Совсем недавно ко мне обратились из Уфы и рассказали, что в положенной выплате отказывают девятилетнему Стасику, маленькому мальчику. В январе его мама — врач скорой помощи Елена Гайнуллова умерла от коронавируса, а следом, во многом ещё из-за горя, не пережив потерю жены, умер и её муж. Елена отдала медицине более 20 лет, однако положенные по закону выплаты мальчик не получил. И то, что врач скорой помощи заразилась на работе, на передовой, её коллегам пришлось доказывать почти три месяца. Потребовалось снимать специальную программу на телеканале "Россия 24", выводить в эфир, слава богу, оставшуюся в живых после ковида бабушку мальчика, разговаривать с ним — и сразу же незамедлительная реакция: запрос, телеэфир, и оказывается... А до этого что было? А как же профсоюз врачей? А как же люди, которые этого добивались? Мальчик получил причитающуюся выплату, аж 3,7 миллиона рублей. И больше того, глава роспотребнадзора Башкирии ушёл со своего поста.

Ну, как бы вот шито-крыто, но сколько подобных историй! Это не единственная история и не единственная ситуация. До этого в Подмосковье приходилось тоже буквально в ручном режиме работать с такой же ситуацией, когда только постинг депу-

тата в соцсетях, телепрограмма, официальные запросы в том числе в Следственный комитет и в прокуратуру дали результат... А усилия людей оказываются тщетными, законы не соблюдаются, людям говорят: "Ну, откуда мы знаем..." К сожалению, довольно цинично отвечают людям.

Мальчик стал сиротой, здоровье его бабушки подорвано перенесённым коронавирусом — чем это не повод вспомнить нам и о том, что у нас 284 тысячи сирот сегодня без жилья? Это официально зарегистрированные в очереди на жильё выпускники наших детских домов. И что ждёт этого Стасика дальше — вопрос на самом деле очень важный. А не окажется ли он тем, от кого откажутся все в итоге, откажется и само государство? Государственная Дума следующего созыва, я надеюсь, всё-таки примет все необходимые меры для того, чтобы ускорить процесс защиты самых незащищённых — ребят, которые остаются без родных и, по сути, остаются без защиты государства, когда выходят из этих детских домов. Есть разные предложения государственных инстанций, но пора бы всё это привести к общему знаменателю.

Вот, например, жильё по социальному найму. Так или иначе, но каждый раз, приезжая в регион, на приёме общаемся с этими ребятами, которые годами выбивают не просто положенное, а то, что им суды уже назначили в качестве собственного угла. Ну, конечно, это стыдная и нестерпимая ситуация.

Ещё один пример: совсем близко, в Подмоскowie многодетная семья Балыковых, они празднуют второе новоселье, у них небольшой, но родной и очень уютный дом — их единственное жильё. (Вот тоже масштабный вопрос — демография, жильё семьям, многодетная семья.) Было предписано чиновникам снести единственное жильё — четырёхлетняя война с чиновниками. Это недалеко от подмосковной Шатуры. Они потратили материнский капитал, взяли кредит. Больше полувека принадлежит семье это жилище, а областной комитет лесного хозяйства решил, что эта территория будет принадлежать чиновникам. Что-то там подменили в бумажках задним числом и сказали: "Ребята, вам это больше не принадлежит". — "А куда же нам отправляться?" — "А это уж ваши проблемы". И затем бесконечные приставы, налётчики... Звучит, конечно, дико. Я тоже схватился в очередной раз за голову. Каждый год, каждый день хватаешься за голову! И опять после запросов, телепрограммы мгновенная реакция: вот этот самый областной комитет сразу же отозвал свои требования, признали собственную вину.

И в который раз возникает вопрос: так, может быть, всё-таки начать уже спрашивать и с этих чиновников, которые допускают такие ситуации? Каждый раз наша победа и радость: мы отбили атаку несправедливости — но, может быть, когда мы бу-

дем спрашивать с виновных, тогда им будет всё менее поведено вот таким образом проявлять свою власть, издеваться над людьми?

Ещё история, о которой я хочу сказать, потому что я обещал этим людям поднять этот вопрос на заседании Государственной Думы с этой высокой трибуны. Я недавно побывал в Бурятии, в старинном селе Новый Заган, основанном старообрядцами, в гостях у семьи Красиковых, это инспекторы заказника "Алтачейский". История довольно резонансная, возможно, многие из здесь присутствующих об этом слышали. Серёга Красиков, молодой парень, отец двух маленьких детей, задержал браконьеров, получил перелом руки, сотрясение мозга после наезда их машины, но его же ещё и хотели сделать уголовником, виновным: ну, соответствующие связи, значит, были подключены. И в итоге те, кто разоряет наши лесные хозяйства, вламывается на заповедные территории, не только хотели выйти сухими из воды, как говорится, но и борца за природу превратить в виновного. Дело наконец-то закрыто — после вмешательства, после депутатских запросов, после активного участия нашей фракции, многих коллег-депутатов, после телевизионных сюжетов, мною упомянутых. Но люди, которые проживают там, и вот эта семья, династия защитников природы, попросили меня сформулировать вот такие важные вещи прямо с этой трибуны, и это может стать поводом для определённых законодательных инициатив.

К сожалению, инспектор снова и снова оказывается ночью в тайге наедени с отморозками — обычно пьяными и вооружёнными огнестрелом. Например, в коллегу Красикова недавно разрядили целую обойму. Они просят передать: нужны меры защиты. Почему-то — в отличие от полицейских — у защитников природы нет никаких социальных гарантий и льгот, а зарплаты нищенские. Надо поменять законодательство и отношение к тем, кто оберегает наши заказники и заповедники, кстати говоря, хорошо бы награждать как-то вот таких людей за проявленное мужество.

И вот этот Серёга Красиков, достойнейший парень, — вы знаете, вообще вся семья на загляденье, удивительно, что такие крепкие семьи, такие чудо-богатыри ещё есть, не перевелись на нашей земле, — конечно, заслуживает того, чтобы он был героем, героем всевозможных форумов, героем телепрограмм, героем социальных сетей. И для этого будем прилагать усилия, в том числе я, как председатель Ассоциации союзов писателей и издателей России и главный редактор журнала "Юность", обещаю, что будем максимально популяризировать вот таких героев, таких молодых, крепких героев, на которых должны равняться и все остальные.

И отдельная тема — это паспорта для наших соотечественников. Многое удалось сделать. Надеюсь, тех же жителей Донбасса будет уже миллион человек, сейчас 500 тысяч, получивших российские паспорта. Но каждый раз, снова и снова, сложности, каждый раз бюрократия, чванство, потерянные документы, нежелание тех или иных чиновников протягивать руку соотечественникам. Уже, казалось бы, приняли прорывные решения: люди с двойным гражданством, наши соотечественники, могут становиться гражданами Российской Федерации — нет, всё как об стенку горох, либо отправляют туда, либо говорят, мол, мы ничего не знаем... Вот такой, что называется, квест: пройди его по бесконечным коридорам и кабинетам, и до свидания.

Давайте бороться за людей вместе! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович. Выступает Шерин Александр Николаевич, фракция ЛДПР.
Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, ну, в зале остались самые родные, поэтому буду говорить как с близкими членами семьи, тем более что мы с вами проработали пять лет. Огромное спасибо вам за этот совместный труд!

Тема сегодняшнего выступления — это внутренняя политическая борьба в Российской Федерации и как она влияет на качество и уровень жизни наших граждан. Сразу скажу: влияет очень плохо. Потому что когда у тебя в Государственной Думе две трети, конституционное большинство, как-то уже перестаёшь, наверное, замечать выступления и предложения депутатов от других политических партий. Да ещё идёт такое возмущение, мол, да ладно, ещё и выступать что-то будут, чего-то хотят, какие-то замечания...

Я прекрасно понимаю, но, к сожалению, вот эти настроения, коллеги, переносятся и за стены Государственной Думы. И все чиновники, начиная с самого маленького уровня, скоро, наверное, будут просить, чтобы вы вписывали в удостоверение депутата Государственной Думы, от какой он фракции, то есть воспринимать всерьёз депутата Государственной Думы или нет. А проблема заключается в том, что в нашей стране очень многие вопросы решаются в режиме ручного управления, когда бабушке нужно на "Прямую линию" президенту позвонить и попросить решить вопрос с отсыпкой щебня от дома до дороги. Но для того чтобы президент в такой огромной стране мог эти вопросы решать качественно, грамотно, оперативно, ему нужно, чтобы у него было 450 надёжных помощников, которые в равной, в справедливой борьбе в своих округах смогут пройти в Государственную Думу.

Я хочу напомнить, что фракция ЛДПР последовательно выступает за то, чтобы депутаты Государственной Думы избира-

лись исключительно по партийным спискам. Я хочу вам ещё раз показать, почему мы в этом плане правы. В день рождения президента нашей страны в Рязанской области начали взрываться и гореть склады с боеприпасами, и многие-многие люди, которые жили в зоне поражения, лишились домов и имущества — вы когда-нибудь слышали выступление депутата Государственной Думы от одномандатного округа, чтобы он эту проблему поднял? Да, кстати, Ксения Анатольевна Собчак съездила в этот Скопинский район (специально скажу: Скопинский район — правильное ударение), но она не брала интервью у бабушек и дедушек, кстати, там есть одна женщина, которая являлась узницей концлагеря. Ксения Анатольевна брала интервью у скопинского маньяка, который ей рассказывал о том, как он насиловал у себя в подвале несовершеннолетних девочек, и о том, как он хотел бы снова им помочь стать матерями. Вот в этой ситуации о Скопинском районе Рязанской области узнали. Но Ксения Анатольевна Собчак, бывший кандидат в президенты Российской Федерации, не захотела же поехать — там было буквально рядышком, 5 километров, — и взять интервью у этих людей на предмет того, как они живут, почему им дали по 10 тысяч рублей и куда смотрит глава Скопинского района. А куда смотреть главе Скопинского района, если он неизбираемый? Коллеги, мы же в стране такие законы замечательные приняли, чтобы внешний враг ни в коем случае на нас не покушался, мы взяли и на всякий случай отменили все выборы в стране.

Почему жители Москвы или Новосибирска могут мэра выбирать, а жители Рязани, Тамбова и Липецка не могут выбирать? Ну, потому что так удобно, когда собираются депутаты от одной партии. Кстати, в Липецке выборы прошли — там вообще по одномандатным округам только единороссы победили, и они, конечно, назначают мэра. Так же происходит и в Скопинском районе — там главу района никто не выбирает. Если бы его там выбирали, то он, наверное, вместе с людьми жил бы, ночевал бы в этом месте.

Но есть депутаты Государственной Думы, которые какие-то неудобные вопросы поднимают. И я с большой гордостью скажу, что имею отношение к числу таких депутатов фракции ЛДПР. Как вы помните, в 2019 году я попытался участвовать в выборах главы администрации Липецкой области. Ну, я тогда до выборов не дошёл: там же муниципальный фильтр нужно пройти, подписи собрать. Естественно, их собрали кандидаты от партий, у которых ни одного депутата нет ни в Госдуме, ни в заксобрании Липецкой области. Но я там наступил на хвост одной строительной компании: она начала строить дом во дворе, права жителей были нарушены, и, самое главное, прокуратура потом начала проверять и установила, что администрация города Рязани... извините, Липецка незаконно

выдала разрешение и так далее. Депутат Шерин об этом рассказал у себя на странице в "Фейсбуке" — и строительная компания подала в суд иск о защите чести и деловой репутации, потребовала взыскать с меня 1 миллион рублей. Произошло это, коллеги, 11 июня 2019 года. Потом было 19 судебных заседаний, и вот 19 января 2021 года Арбитражный суд Рязанской области отказал в удовлетворении исковых требований, было сказано: да, депутат Шерин предоставил все необходимые материалы, он, оказывается, был прав, земля действительно была выделена незаконно — стройку запретили. Но строительная компания, она же неугомонная, она же независимая — и она снова подаёт апелляцию. И слава богу, вот, хочу похвастаться, 9 июня 2021 года, ровно через два года, апелляционная инстанция оставила без изменения решение Арбитражного суда Рязанской области. То есть депутат Шерин должен был тратить деньги на адвокатов, на судебно-лингвистические экспертизы, должен был ходить по судам. Журналисты с камерами приходят поснимать: "Ну как, договорился наш соловей? Сейчас, может, кто-то его на место поставит".

Ну вот я к чему подвожу? А может быть, какого-то чиновника кто-то надоумил пригласить представителя строительной компании и сказать: ребята, вы там поактивней? Вот недавно женщина ко мне обратилась из Тамбовской области и говорит: меня пригласили чиновники и сказали, мол, ну вы же обратились к Шерину, депутату от ЛДПР, мы могли бы по-тихому эту проблему решить, а теперь-то, наверное, сложно будет решать, теперь будете в судебном порядке решать. Если бы в нашей стране законодательство работало так, чтобы любой такой чиновник мог быть привлечён к ответственности за воспрепятствование законной деятельности депутата... Вот таким образом мы немножко начинаем умалывать статус депутата Государственной Думы. Поэтому и вопрос, который я недавно поднимал, так и не решён, коллеги.

Помните, я здесь выступал и говорил, что строительные материалы подорожали на 250—300 процентов? Спасибо большое Вячеславу Викторовичу Володину — отреагировал, поставил задачу профильному комитету, собрали "круглый стол", на который пришли министры и популярно нам, недалёким, видимо, депутатам (я имею в виду себя), объяснили, что это всё рынок регулирует. То есть если в нашей стране — металлопроизводящей, лесодобывающей — на металл и лес в 2—3 раза цены повысились на строительном рынке, то это просто рынок диктует такие условия. Мы, естественно, задаём вопрос руководителю Федеральной антимонопольной службы, и он честно признаётся, встаёт и при всех говорит под запись: у Федеральной антимонопольной службы на сегодняшний день законодательных рычагов, для того чтобы повлиять

на рост цен на строительные материалы, нет. И я думаю: а может быть, две трети голосов использовали бы свою мощь для того, чтобы такие законы появились? Ну прямо представьте, как вот здесь во втором чтении, в третьем.. И понеслось: детей вывозить, ещё что-то, давайте быстрее!.. Может быть, быстренько собрались бы и наделили полномочиями Федеральную антимонопольную службу? Блокировать счета этим компаниям — мы же блокируем малому и среднему бизнесу счета, — может, ещё какие-то нормы принять. Может, законодательство отрегулировать так: сначала 50 процентов продукции на внутренний рынок, а остальные 50 процентов — на внешний рынок? Может быть, тогда плавающую систему налогообложения?.. Но этого почему-то не происходит, и очень часто задаются вопросом...

Когда речь идёт о депутатах от оппозиционных партий... Сейчас нашим четырём депутатам очень серьёзные проблемы организовали в Рязанской городской Думе. Я понимаю почему — потому, что ЛДПР в Рязанской области получает второе место на выборах в гордуму, потом на выборах в облдуму занимает второе место. Если так дело и дальше пойдёт... Ну, мол, надо ребят останавливать. Мы же выступаем против концессии рязанского водоканала — это последнее, что приносит деньги, но ещё в частные руки не отдано. Мы же выступаем против уничтожения муниципального транспорта, а его очень хотят передать в частные руки. Ну скажите, наверное, выгоднее возить бюджетников, льготников, за которых бюджет платит, чтобы деньги не в муниципалитет шли, а коммерсантам?

Но самое интересное, есть строительная компания, которая в 2014 году получила предоплату от Министерства обороны — услышьте цифру! — 959 миллионов рублей, ничего не построила, занимаясь переписками, и они возбуждают уголовное дело по 159-й статье в отношении неустановленного круга лиц и никак не могут этот круг лиц установить. А мне начинают люди, ну, взрослые объяснять: ты же понимаешь, Александр, такие суммы, не надо туда лезть. Я внимательно... меня научили уже с той строительной компанией, видите, я уже не называю эту строительную компанию, я уже думаю, что сказать. По поводу одного депутата уже есть решение не в мою пользу, она руководила больницей, и Федеральная антимонопольная служба признала эту больницу виновной в картельном сговоре, не буду имя называть на всякий случай.

Смотрите, чтобы страна не превращалась вот в такое яйцо, снаружи красивое, но пустое внутри, — надо, чтобы внутри была сильная оппозиция, надо, чтобы внутри был сильный парламент и чтобы парламент решал вопросы, которые реально будут улучшать жизнь граждан. Но вот идёт отчётность: мы сегодня поддержали закон о сельскохозяйственном туризме — ну,

все прекрасно знают, что этот закон работать не будет, помощи никакой не будет, но зато закон есть! Мы за сильную оппозицию, мы за то, чтобы выборы в Государственную Думу прошли честно и в политической борьбе, чтобы никто никого не преследовал в нашей демократической, свободной стране за законную депутатскую деятельность, за политические взгляды, за точку зрения, которая озвучивается с трибуны Государственной Думы. Огромное спасибо председателю ЛДПР Владимиру Вольфовичу Жириновскому за то, что у меня такая возможность пока есть.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Уважаемые коллеги, все вопросы, включённые в порядок работы на сегодня, рассмотрены. Заседание объявляется закрытым. Всем спасибо!

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
16 июня 2021 года. 10 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, доброе утро! Просьба присаживаться и подготовиться к регистрации.

И я сразу хочу вас проинформировать, что Вячеслав Викторович сейчас ведёт заседание Парламентского Собрания Союза России и Беларуси и через некоторое время он к нам присоединится.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 05 сек.)

Присутствует 415 чел. 92,2 %

Отсутствует. 35 чел. 7,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 35 чел. 7,8 %

Результат: кворум есть

415 депутатов присутствует.

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет подтверждает уважительную причину отсутствия 35 депутатов. Присутствует 415 депутатов.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна.

Коллеги, давайте проголосуем: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 405 чел. 90,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 405 чел.

Не голосовало 45 чел. 10,0 %

Результат: принято

За основу принимается единогласно.

Есть ли вопросы по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Соломатина Татьяна Васильевна.

Соломатина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, по 4-му вопросу замена докладчика: вместо Петрова — Соломатина.

Председательствующий. По 4-му вопросу вместо Петрова доклад сделает Соломатина. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Москвичёв Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, по 41-му вопросу замена докладчика: вместо Афонского — Москвичёв.

Председательствующий. По 41-му вопросу вместо Афонского доклад сделает Москвичёв. Нет возражений? Нет. Принимается.

Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста.

Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! По вопросу 45 от комитета доложит депутат Тарасенко вместо Нилова.

Председательствующий. По 45-му вопросу — Тарасенко. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Морозов Дмитрий Анатольевич.

Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим 31-й вопрос снять сегодня с рассмотрения для согласования. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, профильный комитет просит снять с рассмотрения вопрос. Нет возражений? Нет. Принимается, 31-й вопрос снимаем.

Кашин Владимир Иванович, пожалуйста.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Просьба 8-й и 53-й вопросы рассмотреть одним блоком, но перенести рассмотрение на 14 часов, потому что сейчас предстоят итоговая коллегия с Министерством сельского хозяйства и мой доклад. Прошу поддержать такое предложение.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Когда Владимир Иванович вернется в зал, мы тогда те два вопроса, о которых он должен докладывать, и рассмотрим. Нет возражений? Нет. Принимается.

Все вопросы рассмотрены.

Давайте проголосуем: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Порядок работы принимается единогласно. Спасибо.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

2-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года". Докладывает официальный представитель Президента Российской Федерации заместитель министра экономического развития Дмитрий Валерьевич Вольвач.

Пожалуйста.

Вольвач Д. В., *официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва! В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17 мая этого года представляю проект закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года".

Настоящий протокол был подписан главами государств — членов ЕАЭС на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Ереване 1 октября 2019 года. Протокол содержит более 70 поправок в Договор о ЕАЭС, является результатом более чем двухлетней работы государств — членов ЕАЭС

и его наднационального органа — Евразийской экономической комиссии. Целью протокола является внесение изменений в договор о союзе в части устранения пробелов в правовом регулировании, выявленных в ходе правоприменительной практики, и технических корректировок некоторых положений договора о союзе. В частности, приводится к единообразию используемая в договоре о союзе терминология, вводятся определения некоторых используемых в договоре о союзе терминов, конкретизируются имеющиеся положения, унифицируется использование наименований органов государственной власти государств — членов союза. Кроме того, изменениями предусматривается расширение полномочий комиссии по предупреждению нарушений общих правил конкуренции.

Протокол не содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. Реализация протокола не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации, также не повлечёт уменьшения доходной части федерального бюджета и не повлияет на его расходную часть. В соответствии с протоколом документ вступит в силу после выполнения всеми государствами — членами ЕАЭС внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Для справки: все остальные государства — члены ЕАЭС, за исключением Российской Федерации, уже осуществили ратификационные процедуры и представили в комиссию необходимую информацию.

В соответствии с законодательством Российской Федерации документ подлежит ратификации на основании подпункта "б" пункта 1 статьи 15 Федерального закона № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации", поскольку ратификации подлежат международные договоры, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина. В частности, настоящим протоколом устанавливается обязанность для граждан государств — участников союза: лицо, которому выдано предупреждение о нарушении общих правил конкуренции, уведомляет комиссию о выполнении данного предупреждения в течение трёх рабочих дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В связи с изложенным Российская Федерация сможет уведомить комиссию о завершении в России внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу протокола, после издания федерального закона о его ратификации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Валерьевич. С содокладом выступает Виктор Петрович Водолацкий.
Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Правовое управление Аппарата Государственной Думы принципи-

альных замечаний по доложенному законопроекту не имеет. Настоящий законопроект был рассмотрен в комитетах, в комиссиях Государственной Думы и во фракциях. Назначенный Советом Государственной Думы комитет-соисполнитель — Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству — поддерживает ратификацию протокола и отмечает, что целый блок изменений затрагивает раздел договора, посвящённый принципам и правилам конкуренции. В частности, протоколом предусматривается, что государства-члены вправе устанавливать дополнительные антимонопольные запреты, отсутствующие в договоре, дополнительные условия признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, а также основания и порядок выдачи предупреждений и предостережений от нарушений конкурентного законодательства. Одновременно уточняются полномочия Евразийской экономической комиссии в указанной сфере и провозглашается создание специального структурного подразделения. Очевидно, что внесение подобных изменений обусловлено необходимостью совершенствования инструментов антимонопольного воздействия на трансграничных рынках.

В соответствии с представленными Президентом Российской Федерации документами принятие федерального закона о ратификации настоящего протокола не повлечёт внесения изменений в российское законодательство и не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. По информации Евразийской экономической комиссии, которая является депозитарием, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Кыргызская Республика завершили внутригосударственные процедуры, необходимые для его вступления в силу.

Исходя из изложенного комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Дмитрий Валерьевич, учитывая, что протокол был подписан в Ереване — мой вопрос не имеет прямого отношения в данном случае к ратификации, — всё-таки вы, наверное, в курсе проблемы с ввезёнными на территорию Российской Федерации армянскими автомобилями так называемы-

ми? Около полумиллиона этих машин сегодня находится на территории Российской Федерации, свободно сюда были ввезены, а теперь за их дальнейшее здесь использование требуется уплата огромных пошлин государственных. Мы получаем массу писем от граждан, которые пострадали в результате вот этих действий. Что вы можете сказать в плане разрешения этой проблемы на территории Российской Федерации?

Вольвач Д. В. Спасибо за вопрос. Он действительно не имеет прямого отношения к ратификации договора, но данный вопрос постоянно находится в проработке в рабочих органах комиссии и в самой комиссии. Я думаю, мы с коллегами найдём такое решение данного вопроса, которое позволит сохранить баланс, не нарушить интересы тех, кто ввозил эти автомобили, и не допустить злоупотребления возможностью беспощадного ввоза автотранспортных средств на территорию союза.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Петрович, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет желающих. Заключительное слово докладчика будет? Нет. Содокладчика? Тоже нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона, пункт 2 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 11 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский, пожалуйста.

Включите микрофон.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Иван Иванович, вчера мы вроде бы договорились: рассматриваем в ускоренном варианте — ни вопросов, ни обсуждений. Ведь 79 вопросов, ну, последний день сегодня, завтра закрытие — ну давайте попросим товарищей... Тем более если это не имеет отношения к вопросу: вспомнили про Армению, завтра вспомните про Тбилиси... Ну растёт пандемия, люди умирают, в морги везут тысячи людей по стране, а тут товарищи не могут помолчать и закончить быстрее рассмотрение 79 вопросов, чтобы завтра торжественно закрыть... Мы же вчера договорились: никаких вопросов, никаких обсуждений — голосование, голосование, голосование. Очень прошу вас: поддержите нас!

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Депутаты вас слышат. Коллеги, ну, надо прислушаться к правильным словам по поводу рассмотрения и нашего порядка работы. Но, конечно, запретить мы не можем: если будут депутаты настаивать на том, чтобы задать вопрос или выступить, такая возможность у них будет.

3-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (в части формирования общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза)". Докладывает официальный представитель Президента Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра энергетики Анастасия Борисовна Бондаренко.

Пожалуйста.

Бондаренко А. Б., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года...", внесённый в Государственную Думу Президентом Российской Федерации.

Заключение международного договора в форме протокола предусмотрено действующими статьями 81 и 104 Договора о Евразийском экономическом союзе. Решениями Высшего Евразийского экономического совета в 2015 и в 2016 годах были утверждены соответственно Концепция и Программа формирования общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, и сам договор был подписан 29 мая 2019 года в Нур-Султане. Протокол содержит изменения в раздел XX Договора о ЕАЭС, это раздел "Энергетика", и новую редакцию приложения № 21.

Положения ратифицируемого договора соответствуют Доктрине энергетической безопасности Российской Федерации в части необходимости развития интеграционных связей в рамках Евразийского экономического союза и направлены на повышение энергетической безопасности государств — членов союза, на формирование в нём правового пространства, которое позволит обеспечить добросовестную конкуренцию, создать условия для повышения эффективности и конкурентоспособности экономик государств — членов союза в сфере электроэнергетики и укрепить их взаимовыгодное и равноправное экономическое сотрудничество.

Документ позволяет на новом уровне использовать преимущества параллельной работы энергосистем государств — членов союза и определяет основные положения в сфере торговли электроэнергией между субъектами национальных электроэнергетических рынков пяти государств. Также устанавливаются правила функционирования общего электроэнергети-

ческого рынка. Создание рынка и обеспечение в нём конкурентного участия российских организаций предусмотрено также Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2035 года, утверждённой правительством в 2020 году, и является важным этапом интеграционных процессов. Формирование рынка направлено на стимулирование и использование рыночных механизмов ценообразования в отношении электрической энергии и на обеспечение конкуренции среди субъектов общего рынка электроэнергии с учётом национального регулирования и с приоритетом удовлетворения внутренних потребностей в электрической энергии.

Документ является базой для разработки на следующих этапах ряда нормативных правовых актов, которые будут детально регулировать функционирование рынка, в том числе транзит электроэнергии через страны союза, распределение пропускной способности межгосударственных линий электропередачи и информационный обмен.

Протокол прошёл все необходимые внутрисударственные процедуры в государствах-участниках, за исключением Российской Федерации и Республики Казахстан. В Республике Казахстан протокол внесён на рассмотрение нижней палаты парламента.

Прошу вас поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Анастасия Борисовна, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками выступает Артём Александрович Кавинов.

Кавинов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Все мы сходимся в том, что дальнейшее развитие евразийской экономической интеграции отвечает национальным интересам всех государств — участников Евразийского экономического союза. И как справедливо отметила статс-секретарь — замминистра энергетики Российской Федерации Анастасия Борисовна Бондаренко, целью рассматриваемого сегодня протокола является определение именно правовых основ и принципов формирования, функционирования и развития общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза.

Вступление в силу данного протокола не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счёт федерального бюджета, и не приведёт к негативным финансово-экономическим последствиям. В то же время ратификация протокола естественным образом потребует от нас внесения изменений в четыре федеральных закона и в два постановления Правительства Российской Федерации, что в том числе приведёт к незначи-

тельным изменениям правил оптового рынка электрической энергии и мощности.

У нас в комитете проведена вся необходимая работа. В подборке материалов, которые у вас имеются, представлены все положительные заключения, в том числе и Правового управления Аппарата Государственной Думы, и комитета-соисполнителя — Комитета по энергетике.

Исходя из сказанного просим вас поддержать данную ратификацию.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Артём Александрович.

Есть ли вопросы? Вопросов нет. Желющие выступить?

Тоже нет.

Проект федерального закона под пунктом 3 порядка работы ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 18 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Переходим к законопроектам третьего чтения.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает Татьяна Васильевна Соломатина.

Соломатина Т. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект был рассмотрен Государственной Думой во втором чтении 15 июня, то есть вчера. Законопроект прошёл все экспертизы, заключение Правового управления имеется.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Васильевна.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 15 июня текущего года. Основная задача законопроекта состоит в гармонизации природоохранного и транспортного законодательства в части установления единых стандартов и требований к транспортированию отходов.

Принимая такой закон, мы с вами выполняем поручение Президента Российской Федерации. Помимо гармонизации природоохранного и транспортного законодательства этот законопроект очень существенно повышает прозрачность в сфере транспортирования отходов в зависимости от их класса опасности, повышает прозрачность обращения с самыми опасными отходами — отходами I и II классов опасности, а также в проекте устанавливается, что федеральная схема обращения с такими отходами сегодня будет вестись в электронном виде, что также повышает прозрачность всей этой системы. Кроме того, в законопроекте устанавливается открытость федеральной схемы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

Комитет подготовил законопроект к третьему чтению, все необходимые экспертизы проведены. Прошу поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть. Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Я предоставляю слово сначала Драчёву Владимиру Петровичу.

А депутатов фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" прошу определиться.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Олег Васильевич — понятно. Владимир Петрович, пожалуйста.

Приготовиться Олегу Васильевичу Шеину.

Драчёв В. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект очень важен, он направлен на совершенствование регулирования обращения с отходами производства и потребления. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" под-

держивает принятие данного законопроекта и предлагает проголосовать за.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Петрович. Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Да, лаконично.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не поддерживает данный законопроект, воздерживается от голосования по нему. Коротко поясню почему.

После предыдущей гармонизации законодательства в области обращения с коммунальными отходами в стране резко выросло количество свалок и помоек, потому что в регионах были введены противоестественные монополии, которые подчас в разы поднимали плату для населения, но при этом, как и свойственно монополиям, они загнивали и разлагались, причём применительно к мусору — в буквальном смысле этого слова.

Мы считаем правильным концептуально другой подход к законодательству в этой части: расширение конкуренции в сфере транспортирования отходов от мест, где люди их выносят из своих домов, до непосредственно мест, где должны быть расположены предприятия по сортировке, переработке и выделению отдельных фракций, таких как стекло, пластик, металл и бумага.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" занимает последовательную позицию и данный законопроект не поддерживает, поскольку, повторю, он сохраняет монополизацию в этой сфере деятельности.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Васильевич.

Коллеги, обсуждение завершено, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 23 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 301 чел. 66,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 15 чел. 3,3 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 403 чел. 89,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 403 чел.

Не голосовало 47 чел. 10,4 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Коллеги, 8-й вопрос, как мы договорились, рассмотрим позже.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Игорь Вячеславович Сапко.

Сапко И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что в рассматриваемом законопроекте уточняется порядок проведения и организации публичных слушаний. Законопроект 12 мая был принят в первом чтении, вчера, 15 июня, мы утвердили законопроект во втором чтении, пройдены необходимые согласования и экспертизы. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления предлагает Государственной Думе рассмотреть и принять его в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вячеславович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть. Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Опять двое записавшихся от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Гартунг, да?

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Шеин? Так, пока разбираетесь. Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, товарищи! Фракция КПРФ не поддерживает принятие данного законопроекта, и у нас мотивация следующая.

Местное самоуправление — это право и возможность граждан решать вопросы, определяющие судьбу территорий, на которых они проживают, самостоятельно и под свою ответственность. Это известная формулировка. Жители должны иметь возможность решать все вопросы — в настоящее время они лишены возможности выбирать глав муниципалитетов, за исключением нескольких, так сказать, территорий: Москва, Новосибирск, пожалуй, и всё. В результате у граждан сегодня остаётся только две серьёзные возможности влиять на судьбу своих территорий: первая возможность — это участвовать в выборах депутатов представительных органов местного самоуправления, вторая возможность — это активно участвовать в публичных слушаниях.

Что касается данного законопроекта. Уточняется порядок организации и проведения публичных слушаний, вводятся нормы, связанные с современными технологиями, и, наверное, это закономерно, но, на наш взгляд, есть такие формулировки, которые позволят чиновникам при желании совершенно ограничить участие граждан — ограничить их участие на сайте, ограничить порталом государственных и муниципальных услуг — и ликвидировать живое общение, которое между тем

очень важно, потому что есть вопросы исключительно живо-
трепещущие.

Вот только что здесь при рассмотрении предыдущего законо-
проекта говорили о мусорной реформе — она практически
создала такую ситуацию, что после определения региональных
операторов просто взвинтили тарифы на вывоз мусора, и насе-
ление никак не может повлиять на ситуацию, потому что мунци-
палитеты, по крайней мере в Краснодарском крае, который
я представляю, уходят от решения этих вопросов, они кивают на
региональную власть, на федеральное законодательство и так
далее. На местном уровне жители никак не могут повлиять на
эту ситуацию — возникают митинги, возникает возмущение, нет
ответственности и так далее. Между тем, если бы мы проводили
нормальные, цивилизованные, всесторонне подготовленные, ак-
тивные, так сказать, насыщенные публичные слушания, многих
вопросов такого рода можно было бы избежать.

Фракция КПРФ не может поддержать данный проект за-
кона по той причине, что он, на наш взгляд, имеет формулиров-
ки, ограничивающие права граждан на участие в публичных
слушаниях.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает
Шейн Олег Васильевич.

Пожалуйста.

Шейн О. В. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" го-
лосует против данного законопроекта по двум причинам.

Прежде всего, мы считаем, что на сегодняшний день обще-
ственные слушания носят имитационный характер, поскольку
их рекомендации необязательны для местных органов власти, и,
соответственно, получается так: послушали — сделали по-сво-
ему. Конечно, такого рода слушания вызывают у людей только
отторжение к самой процедуре и к решениям, которые принима-
ются подобным образом. Соответственно управленческий меха-
низм, где мнение людей должно быть учтено, фактически здесь
отсутствует. Предложение "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" сде-
лать рекомендации общественных слушаний обязательными
для местной власти, к сожалению, "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ",
парламентским большинством, поддержано не было.

Что касается данного законопроекта, он, по сути, обеспе-
чивает деградацию самой технологии проведения этих слуша-
ний. Сегодня так или иначе они должны носить некий публич-
ный характер, очный, люди могут прийти и задать вопросы —
предлагается всё это переносить в Интернет. Как это будет вы-
глядеть, тоже совершенно понятно: размещается текст на сай-
те, после этого гражданам предлагается оставлять коммента-
рии, а решение власть опять же будет принимать, отталкиваясь
от того, что она заранее уже сочла для себя необходимым. В ус-

ловиях отсутствия прорисованной схемы (а никто её не соби-
рался прорисовывать) интернет-обсуждения реальных содер-
жательных общественных проблем, понятно, эти так называе-
мые общественные слушания будут носить ещё более фор-
мальный характер, чем сегодня.

И последнее. Бесспорно, в модели общественных слуша-
ний надо включать такие, к примеру, концептуальные вопросы,
как закон о территориях комплексного развития, в соответст-
вии с которым отдельные кварталы в городах и поселениях мо-
гут быть просто снесены, а если речь идёт о частном секторе, то
даже без учёта мнения людей, только в отношении многоквартир-
тирных домов собрания играют какую-то роль. И опять же на-
ши предложения, которые мы вносили в парламент ещё в про-
шлом декабре, чтобы закон о КРТ применительно к его реали-
зации на местах шёл через публичные решения — не обсужде-
ния, а именно решения, — этот пакет поправок, как известно,
был отклонён.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" голосует против
данного законопроекта. Мы считаем, что необходимо выстраи-
вать реальную, настоящую систему общественного диалога
и общественных слушаний, итоги которых будут обязательны
для органов власти.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Васильевич.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование проект федерального закона
"О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "Об
общих принципах организации местного самоуправления
в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 301 чел. 66,9 %

Проголосовало против 99 чел. 22,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении из-
менений в отдельные законодательные акты Российской Феде-
рации и признании утратившими силу отдельных положений
законодательных актов Российской Федерации". Докладывает
Антон Александрович Гетта. С места.

Включите микрофон.

Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 309 чел.

Не голосовало 141 чел. 31,3 %

Результат: принято

Закон принят.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 239 и 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". Докладывает Дмитрий Юрьевич Пирог.

Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона, направленный на совершенствование правового регулирования сель-

ского туризма в целях его поддержки и развития. Законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. За-мечаний правового характера нет, экспертизы все проведены. Комитет предлагает поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 400 чел. 88,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 400 чел.
Не голосовало 50 чел. 11,1 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 15 июня. Он устраняет правовую неопределённость при действиях в условиях обоснованного риска или крайней необходимости при проведении аварийно-спасательных работ и дополнительно регламентирует вопросы охраны труда при аварийно-спасательных работах. Текст подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет рекомендует принять в третьем чтении законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Эрнест Абдулович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 401 чел. 89,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 401 чел.
Не голосовало 49 чел. 10,9 %
Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Пожалуйста.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении, замечаний нет. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ольга Владимировна Окунева.

Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внимательно рассмотрен комитетом и подготовлен к третьему чтению. В соответствии с Регламентом имеются все необходимые положительные заключения. Просим поддержать и проголосовать за принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Владимировна.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Николай Васильевич Говорин.

Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, все экспер-

тизы проведены. Комитет по охране здоровья просит поддержать законопроект и принять в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 171¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По представленному законопроекту проведены все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция не сможет поддержать представленный законопроект по известной уже причине: здесь, что называется, и божий дар, и яичницу смешали. И естественно, о том, чтобы преследовать в уголовном порядке фальсификаторов продуктов, тем более фальсификаторов лекарств, — тут про это почему-то ничего не сказано. Ну, мы считаем, что это совершенно правильно: всё, что может нанести вред здоровью, должно быть запрещено, и наказывать должны в уголовном порядке за такое производство, за торговлю... Но, уважаемые коллеги, здесь это распространяется и на производителей многих других товаров, любой продукции, ну, прежде всего я имею в виду какой-то ширпотреб, какую-то продукцию лёгкой, лёгонькой, как раньше говорили, промышленности. И вот здесь возникают вопросы: надо ли преследовать в уголовном порядке, допустим, бабушку, которая вяжет носки, кофты, наших индивидуальных предпринимателей, которые шьют какую-то продукцию? Вот почему в этих случаях сразу уголовная ответственность?

Ответственность должна быть, но мы считаем, здесь допущен явный перебор с наказанием за производство, которое точно не несёт угрозы здоровью и жизни наших граждан. Мы здесь усматриваем, скорее всего, лоббизм иностранных производителей, иностранных компаний, которые таким образом хотят задушить любую производственную деятельность внутри нашей страны. Вот почему мы не будем поддерживать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич. Марданшин Рафаэль Мирхатимович, пожалуйста.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я хотел сказать, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать рассматриваемый законопроект, так как предлагаемые изменения направлены на приведение данных норм в соответствие с законодательством Российской Федерации в сфере обязательной маркировки товаров средствами идентификации. Общественная опасность использования поддельных средств идентификации состоит в том, что применение таких средств является одним из возможных способов легализации незаконных товаров, которые могут представлять опасность для потребителя, при этом для недобросовестных участников оборота товаров создаётся возможность ухода от уплаты налогов и таможенных платежей.

Хотел бы ещё отметить, что в данном законопроекте, чтобы избежать необоснованного привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — о чём только что было сказано — к ответственности... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Пожалуйста.

Марданшин Р. М. ...к ответственности, предлагается отложить срок вступления в силу соответствующего федерального закона на шесть месяцев со дня его официального опубликования.

С учётом всех этих факторов фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и предлагает проголосовать за него в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Рафаэль Мирхатимович.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 171¹ Уголовного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	377 чел.	83,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	11 чел.	2,4 %
Голосовало	388 чел.	
Не голосовало	62 чел.	13,8 %

Результат: принято

Закон принят.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названным законопроектом мы расширяем полномочия следователей Следственного комитета России: предоставляем возможность осуществлять предварительное расследование по отдельным преступлениям в отношении несовершеннолетних, таким как оставление в опасности, вовлечение несовершеннолетнего в совершение общественно опасного деяния либо неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Всё это в комплексе будет способствовать объективному раскрытию преступлений и, конечно, профилактике деяний против несовершеннолетних. Просим поддержать в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	353 чел.	78,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	355 чел.	
Не голосовало	95 чел.	21,1 %

Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит вас поддержать в третьем чтении очень важный законопроект, связанный с защитой религиозных прав верующих, и устранить соответствующие неопределённости. Напомним, что этот вопрос обсуждался в ходе визита Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Думу. Все экспертизы проведены, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Анатольевич. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Законопроект ставится на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	392 чел.	87,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	392 чел.	
Не голосовало	58 чел.	12,9 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу XVI Федерального закона "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 4 Федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 15 июня текущего года. Тема законопроекта крайне важна: он направлен на исполнение поручения Президента Российской Федерации, данного по итогам послания, которое было оглашено в этом году.

В случае вашей поддержки, в случае принятия этого закона будет реализована норма, которая позволит снизить выбросы вредных веществ в атмосферу в десятках российских городов. Я абсолютно без преувеличения могу сказать, что принятия этого закона ждут миллионы наших граждан, которые сегодня живут в режиме чёрного неба, которым власти официально запрещают открывать форточки, потому что это может быть чревато проблемами со здоровьем, которым официально запрещают при так называемых неблагоприятных метеоусловиях выходить на улицу, потому что это также может быть для них опасно, которые неделями не видят солнца, потому что всё

затянуто смогом. В их городах не садятся самолёты, потому что просто нулевая видимость.

Если мы с вами поддержим этот законопроект, можно будет распространить эксперимент по квотированию выбросов и применению сводных расчётов не только на 12 городов, которые сегодня определены указом президента, но и на другие города Российской Федерации. Ещё раз повторю, уважаемые коллеги, принятия этого закона ждут наши граждане. Прошу вас его поддержать, он подготовлен комитетом к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры. Рассчитываю на вашу поддержку.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Опять двое желающих от фракции...

Олег Анатольевич, вы будете выступать? Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. Уважаемые коллеги, мы поддержим этот законопроект, но есть очень важные замечания. Вот квотирование выбросов, взимание платы за загрязнённые промышленные выбросы — это всё было бы хорошо, если бы затем эти средства оставались в регионе, естественно, расходовались по назначению, но и этих средств всё равно недостаточно!

Огромное количество проблем сегодня из-за смога в связи с пожарами. Посмотрите, что происходит каждый год, — и никаких сдвигов нет! Кроме того, не являются ли здесь вот эти требования Парижского соглашения основой этого эксперимента, чтобы потом, распространив на все города, на всю Россию, просто получать многомиллиардные — в долларах — перечисления на зелёную повестку Европы, Америки? А главное требование России, чтобы участвовали всем миром в тушении пожаров, — не хотят слышать!

И у нас ничего не получается, уважаемые коллеги! Посмотрите, эти пожарные, героические пожарные с помощью, там, не знаю, 30 бортов... В "Авиалесоохране" России всего 30 бортов — вертолёт, самолёт, там две-три штуки этих "Бе-200", — вот куда должны направляться средства в первую очередь! И бюджетные средства — надо их изыскивать, — и средства, которые взимаются, собираются в виде вот таких сборов, налогов, оплаты квот каких-то. Здесь дело благое, уважаемые коллеги, но не видно пока, куда оно ведёт, не видно.

Уважаемый комитет, уважаемые депутаты! Давайте победим вот эту беду: уничтожение наших лесов — это уничтожение лёгких планеты, понимаете? Посадками каких-то малень-

ких деревьев, маленьких саженцев вы ничего не компенсируете! Убиваются столетние деревья, вырубаются браконьерами — отсюда огромное количество проблем. Нужно вот сюда направлять энергию, вот здесь принимать законы важнейшие, которые будут менять всё на порядки, так сказать! А просто взимание очередной платы без решения главной проблемы — сбережения лесов, — я считаю, что это, да, такой труд, ну, не сизифов, но очень похожий.

Сегодня нужно решить вот этот вопрос — вопрос выделения огромных средств для финансирования тушения пожаров, лесных прежде всего.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Клыкканов Александр Борисович, пожалуйста.

Клыкканов А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Всё, о чём сейчас сказал коллега Олег Анатольевич, на самом деле имеет место. Действительно, это очень серьёзный вопрос, и этим надо заниматься. Тем не менее данный законопроект, который мы с вами уже в двух чтениях рассмотрели, в том числе с поправками, несёт в себе всё-таки позитивное начало. И он не только о том, чтобы взимать дополнительные налоги или платежи с виновников нарушений, но он и о мотивации, безусловно, к тому, чтобы снижать эти выбросы, и о возможности получать федеральные средства для решения комплекса вопросов, в том числе и связанных с возгоранием и с выбросами пожарными.

Принимая этот закон, мы тем самым даём возможность вместе с регионом, с федеральным центром, с правительством, с соответствующими ведомствами заниматься и продолжать тот эксперимент, который мы начали и за который с вами уже проголосовали ранее.

Ну и надо иметь в виду, что в предложенном законопроекте решается ещё одна задача — задача освобождения неплательщиков соответствующих налогов от уплаты пеней как за прошедший квартал, так и за три квартала этого года, ну, в связи с понятными обстоятельствами, вызванными коронавирусом. Это тем не менее не отменяет самих налогов, касается только пеней.

Фракция, рассмотрев в комплексе все эти вопросы, считает, что закон надо принять и призывает всех коллег поддерживать его.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Борисович.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование законопроект, пункт 20 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	398 чел.	88,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	398 чел.	
Не голосовало	52 чел.	11,6 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект внесён Президентом Российской Федерации и принят нами во втором чтении 15 июня этого года. Напомню, что в законопроекте идёт речь о передаче Генеральной прокуратуре функций по представительству в межгосударственных органах, в международных и иностранных судах, что, безусловно, повысит эффективность мер по защите интересов нашей страны, а также прав и интересов наших граждан в указанных организациях. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, замечаний по нему не имеется.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	397 чел.	88,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	397 чел.	
Не голосовало	53 чел.	11,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

22-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в продолжение темы выступления Василия Ивановича Пискарева. Это тоже инициатива нашего президента: корреспондирующие поправки вносятся в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации". Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Федеральный конституционный закон одобрен. Спасибо. Коллеги, 23-й и 24-й вопросы мы рассмотрим несколько позже, после возвращения Вячеслава Викторовича.

Сейчас 25-й вопрос рассматриваем. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Иван Иванович, можно с места? Спасибо.

Законопроект прошёл все необходимые согласования и экспертизы, имеются все необходимые документы. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, извините, этот законопроект просят рассмотреть тоже с участием Вячеслава Викторовича. Давайте мы его отложим и перейдём к 26-му вопросу. Нет возражений? Нет. Договорились.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Включите микрофон на рабочем месте.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят во втором чтении вчера, 15 июня, он прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Исаев Андрей Константинович, пожалуйста.

Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, сегодня мы принимаем чрезвычайно важный закон, который важен для миллионов наших сограждан. Не случайно в числе его авторов — Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин и Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. Данный законопроект внесён теми же авторами, что и поправки в главу 49¹ Трудового кодекса Российской Федерации, и это, по сути дела, продолжает изменение системы социально-трудовых отношений в нашей стране, чтобы использовать современные технологии, технологии цифровизации на благо человека, чтобы поставить их на службу человеку.

Данный законопроект существенно облегчает взаимодействие между гражданами, работодателями и службой занятости. Он предоставляет гражданам — во втором чтении это было подчеркнуто — возможность выбора: либо очный приход в службу занятости, либо решение подавляющего большинства вопросов в онлайн-режиме. Он избавляет граждан от необходимости бегать и собирать справки, а до момента принятия этого закона в отдельных регионах, чтобы получить пособие по безработице, нужно было собрать до 29 справок. Этот ужас снимается с повестки дня, поскольку служба занятости будет в онлайн-формате обмениваться документами с другими органами государственной власти. Он расширяет перечень категорий тех, кто сможет получить помощь и поддержку различную со стороны службы занятости. Например, относит к числу лиц, нуждающихся в особой поддержке при трудоустройстве, граждан в возрасте до 25 лет, молодых специалистов, а были граждане в возрасте до 18 лет, впервые ищущие работу. Он систематизирует в большей степени работу с ищущими работу инвалидами, прошу прощения за тавтологию, потому что переносит норму о квотировании рабочих мест для инвалидов (сейчас она в законодательстве об инвалидах) в Закон "О занятости населения...". Это не вопрос социальной защиты, это вопрос в первую очередь трудоустройства, адаптации людей с ограниченными возможностями, присутствия их на рынке труда.

Данный закон прошёл беспрецедентно широкое обсуждение. По инициативе "ЕДИНОЙ РОССИИ" его обсуждали на площадках во всех регионах нашей страны, в обсуждении участвовали профсоюзы, работодатели. Мы получили замечания и предложения более чем от 70 регионов. Действительно, вопрос об изменении законодательства о занятости населения назрел: Закон "О занятости населения...", действующая редакция, был принят 30 лет назад. Но мы увидели, что работа должна быть продолжена, и в Государственную Думу следующего созыва мы внесём с учётом всех поступивших замечаний и предложений новую редакцию Закона "О занятости населения...", редакцию, направленную на защиту прав и интересов наших граждан.

А данный законопроект "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает всем поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, пункт 26 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел.. 14,4 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях". Докладывает Алексей Николаевич Изотов.

Изотов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на ограничение взаимодействия кредиторов и коллекторов с третьими лицами в случае возврата просроченной задолженности и при отсутствии их согласия. Он прошёл все необходимые экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Есть желающие выступить по мотивам.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, на самом деле этот закон несколько смягчает нормы по отношению к коллекторам и к должникам, но, с нашей точки зрения, комитету и ЦБ вообще надо решить вопрос о том, чтобы у нас не было микрофинансовых организаций.

Вы лучше развивайте малые банки, средние банки — дайте им возможность получать деньги в ЦБ под разумные проценты, понимаете? А у нас идёт убиение малых и средних банков, но, оказывается, Центральный банк поддерживает микрофинансовые организации. Кто пользуется услугами микрофинансовых организаций? Наиболее необеспеченные слои нашего общества, которых и так нужда задавила, а мы их ещё толкаем, чтобы они в микрофинансовые организации шли, в кабалу, потому что там несоразмерная плата за предоставленную услугу.

Вот, будучи на заседании "круглого стола", которое проводил... нет, извините, на заседании Комитета по финансовому рынку, где специально рассматривался этот вопрос, я, честно сказать, был поражён тем, что в ЦБ есть целый департамент, который занимается микрофинансовыми организациями. И, честно сказать, я до этого и не знал, что они имеют фондирование из Центрального банка. Получается, что ростовщиков поддерживает Центральный банк!

С нашей точки зрения, будущему созыву надо начать с того, чтобы рассмотреть вопросы вообще о запрете сверхмаржинальных прибылей банковской системы и о запрете микрофинансовых организаций. Мы считаем, это вообще не по-государственному — Центральному банку поощрять ростовщиков.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Ирина Анатольевна Яровая.

Включите микрофон на рабочем месте.

Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На самом деле законопроект, который предложен вашему вниманию, обеспечивает безусловную защиту прав граждан: вводится абсолютный запрет на взаимодействие коллекторов с третьими лицами — только общение с должником. В законе вводится понятие фактически презумпции несогласия: мы исходим из того, что никто из граждан Российской Федерации не готов, не изъявляет намерения и желания взаимодействовать с коллекторами. Взаимодействие с коллекторами возможно только на основании прямых требований закона, если имеется предварительное согласие данного субъекта. Как вы знаете, в настоя-

щее время в законодательстве есть парадоксальная ситуация: фактически коллекторы имеют возможность взаимодействовать с третьими лицами — с соседями, коллегами, родственниками и так далее, — что, безусловно, нарушает их законные права и интересы.

Данная законодательная инициатива фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предложена в развитие других мер, обеспечивающих защиту законных прав и интересов граждан. Я напомним, что ранее мы с вами ввели запрет на передачу коллекторам долговых обязательств по системе ЖКХ и вообще запрет на взаимодействие с гражданами по долговым обязательствам в системе правоотношений в жилищно-коммунальной сфере. Мы фактически выстраиваем такую логику, что все процедуры по взысканию долговых обязательств должны реализовываться на основании процессуальных действий, установленных в судебном порядке. Фактически мера, которая предлагается сегодня, — это именно запрет, предусматривается невозможность впредь контактировать с кем-либо из граждан Российской Федерации по долговым обязательствам, которые не являются долговыми обязательствами этого субъекта.

Позиция "ЕДИНОЙ РОССИИ" была и остаётся последовательной. Все законодательные меры, которые мы предлагаем, направлены на то, чтобы неукоснительно обеспечивать защиту интересов и законных прав граждан.

Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование законопроект, пункт 27 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 284¹ Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний нет, просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против 34 чел. 7,6 %

Воздержалось 4 чел. 0,9 %

Голосовало 345 чел.

Не голосовало 105 чел. 23,3 %

Результат: принято

Закон принят.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Отари Ионович Аршба.

Включите микрофон на рабочем месте.

Аршба О. И., *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Законопроект подготовлен к третьему чтению, замечаний нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Отари Ионович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против 38 чел. 8,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 358 чел.

Не голосовало 92 чел. 20,4 %

Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Николай Васильевич Говорин.

Говорин Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, проведены все виды экспертиз, получено заключение Правового управления. Комитет по охране здоровья просит поддержать указанный законопроект и принять его в третьем чтении.

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 30-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

31-й вопрос снят с рассмотрения.

Переходим к рассмотрению вопроса 32. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 3⁴ Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, проведены все необходимые согласования, экспертизы. Соответствующее заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы и проект постановления Государственной Думы имеются. Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 32, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 33-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации", третье чтение.

Сергей Александрович, вы снова докладчик, как, впрочем, и по следующему вопросу. Пожалуйста.

Жигарев С. А. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект также подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Проведены все необходимые согласования и экспертизы, имеются на руках все заключения и проект постановления Государственной Думы. Комитет рекомендует законопроект к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 33 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 352 чел. 78,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 34-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера я достаточно подробно докладывал о данном законопроекте. Работа над ним в комитете длилась более двух лет, проведено огромное количество экспертных совещаний, "круглых столов". Законопроект вчера был вами принят во втором чтении, проведены все необходимые согласования и экспертизы. Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 34, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 14 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	350 чел.	77,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	352 чел.	
Не голосовало	98 чел.	21,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, у нас Сергей Александрович является докладчиком ещё по 25-му вопросу. Если вы не возражаете, давайте мы с вами вернёмся и рассмотрим 25-й вопрос, а затем рассмотрим 23-й и 24-й вопросы, которые мы пропустили.

Вы видите в ложе министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова — давайте его поприветствуем. (*Аплодисменты.*) Вопросы 23 и 24 обсудим с его участием.

Коллеги, если нет возражений, рассматриваем 25-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ещё раз с удовольствием докладываю о данном законопроекте, я о нём докладывал достаточно подробно при рассмотрении во втором чтении. Хорошо, что здесь сейчас находится Антон Германович, — хотелось бы высказать слова искренней благодарности ему, Министерству финансов, его коллегам.

По законопроекту проведены все необходимые согласования, экспертизы, имеются все необходимые документы и заключения. Комитет просит принять законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться по данному законопроекту? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 25 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим председателя комитета Сергея Александровича Жигарева и, как правильно сказал Сергей Александрович, Министерство финансов. Законопроект очень непростой. Мы с вами в прошлом году, принимая 468-й федеральный закон, фактически создали с нуля законодательство, которое призвано обеспечить развитие отрасли виноградарства и виноделия. А сегодня мы внесением изменений в 171-й закон закрепили положения 468-го закона в законодательстве, которое регулирует уже и производство коньяка, и опять-таки развитие виноградарства — нашей отрасли, которая была в сложном положении, учитывая, что здесь можно многое сделать для импортозамещения. И это вот сделали наши коллеги из профильного комитета, вместе с министром финансов вышли на решения, которые позволят многим регионам пополнить региональный бюджет и увеличить численность рабочих мест. То есть законодательство сформировано, причём те проблемные зоны, которые существовали из-за ситуации, связанной с производством некачественной продукции, сейчас должны уйти в прошлое, ну и уже отечественный продукт должен поступить на рынки. Поэтому это действительно заслуга профильного комитета.

Коллеги, а сейчас рассматриваем 23-й и 24-й вопросы, о которых доложит Андрей Михайлович Макаров.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать его.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, если вы не будете возражать, может быть, мы попросим Антона Германовича Силуанова по 23-му и по 24-му вопросам высказаться, учитывая, что это вопросы не только

в рамках реализации поручений президента, но это вопросы, которые мы сегодня рассматриваем на основе наших обращений к председателю правительства, и это итог нашего диалога с Министерством финансов. Вот мы с вами за всё время работы (думаю, согласитесь) больше всего критикуем Минфин, но при этом у нас с вами и больше всего результатов от диалога с Минфином. Больше всего времени из всех министров Российской Федерации в Думе проводит Силуанов. Ему достаётся — вот смотрю, улыбается Николай Васильевич Коломейцев — от вас, Николай Васильевич, и от нас, но при этом есть результат. Для того чтобы этот результат и в дальнейшем был, нам надо через этот диалог, который сложился, через конструктивный подход со стороны Министерства финансов делать всё, чтобы таких решений было как можно больше.

Антон Германович, спасибо вам! Надеемся, что те, кто придёт на смену, всё хорошее из этого диалога возьмут за основу и работа продолжится. Ну а сегодняшние законопроекты под пунктами 23, 24 — хорошая, хорошая основа для этого, потому что мы многое пересмотрели и создали дополнительные условия, чтобы эта работа строилась более эффективно.

Пожалуйста.

Силуанов А. Г., *министр финансов Российской Федерации.*
Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Если можно, я в целом хотел бы сказать, что действительно у нас завершается весенняя сессия, она была очень плодотворная. Мы приняли очень много законодательных решений в области и бюджета, и налогов — и мы очень благодарны депутатам за такое тесное сотрудничество, совместную работу. Мы приняли решения, которые позволяют Правительству Российской Федерации как в прошлом году, так и в этом году более оперативно подходить к использованию бюджетных ресурсов. Очень хорошо сработала парламентская комиссия, и Правительство Российской Федерации тоже благодарно за такое очень конструктивное взаимодействие в рамках уточнения бюджетных расходов через парламентскую комиссию. Институт очень помог нам, особенно в период вот этих сложных ковидных моментов.

Мы приняли очень много решений и по поддержке регионов. Мы приняли решения и по новым инфраструктурным кредитам, и по замещению коммерческой задолженности на бюджетные кредиты, по реструктуризации задолженности — очень здорово помогли субъектам Российской Федерации. Также мы поработали на предмет того, чтобы бюджетный процесс в субъектах Российской Федерации был прозрачным — между регионом и муниципалитетом, тоже соответствующие поправки были внесены.

Много новаций с точки зрения отчёта о бюджете и внесения проекта бюджета в Государственную Думу. Договорились, что теперь отчёт о бюджете будет рассматриваться в весеннюю сессию. Это тоже было сделано по предложениям депутатов. И мы уточнили сроки внесения проекта бюджета, чтобы бюджет мог быть принят раньше и у нас, у субъектов Российской Федерации было время заключить соответствующие соглашения с муниципальными образованияами, пораньше начать контрактную работу. Это всё тоже работа, проделанная в текущую весеннюю сессию.

Много ещё вопросов и по налогам. Мы вместе с вами быстро сработали по реализации послания президента, выступления президента на Санкт-Петербургском форуме в части проведения эксперимента по налогам в общественном питании. Тоже такой элемент по обелению части нашей экономики. 44-й закон сейчас тоже в повестке стоит.

Хотел поблагодарить вас, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, за такую очень хорошую, конструктивную работу. Непростой период мы сейчас все проживаем, но, на наш взгляд, мы очень много сделали для того, чтобы пройти этот сложный период. И мы ещё раз хотим сказать, что очень благодарны вам за сотрудничество. Спасибо!

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим министра. *(Аплодисменты.)*

Знаете, наверное, это самый тяжёлый участок работы в правительстве, когда все просят, требуют, но при этом надо...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, по мотивам вы хотели сказать, да? Мы сейчас проголосуем по 23-му вопросу, затем по 24-му вы обязательно выскажетесь, Николай Васильевич.

Обратите внимание, что впервые, — впервые! — несмотря на кризисы, все социальные обязательства выполняются, и надо отдать должное министру финансов: казна имеет возможность выделять на эти цели денежные средства. Посмотрите, прозрачности стало больше! Мы с вами добились — и опять-таки слова благодарности Силуанову за то, что на встречу пошёл, а этот вопрос был очень непростой, он требовал мобилизации всех ведомств, — что денежные средства стали поступать в регионы к 1 января следующего года в конце текущего, чтобы все торги, конкурсы проводились до февраля. А сейчас ставим задачу, чтобы в декабре уходящего года можно было решать эти вопросы. Бюджет будет вноситься в Государственную Думу раньше — это также надо отметить, уважаемые коллеги. У нас с вами есть хорошие итоги диалога с правительством, а конкретно — с Министерством финансов. Министр финансов пришёл поблагодарить за эту совместную

работу, а мы, коллеги, также можем ему сказать слова благодарности. *(Аплодисменты.)*

Об этом, Николай Васильевич, правильно.

И именно Силуанов стал ставить вопрос, чтобы исключить зависимость, уйти от доллара и больше средств размещать в других валютах. Это также решение, которое инициировал министр финансов, поэтому нам Антон Германович этим запомнится. Это всё положительная сторона итогов работы.

Коллеги, ставится на голосование законопроект, 23-й вопрос, третье чтение.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. По мотивам предлагали уже, Николай Васильевич. Ну сейчас мы перейдём к 24-му, и вы выступите по мотивам.

Включите режим голосования.

Для чистоты отношений. *(Шум в зале.)*

Видите, Куринный даже вам даёт команду проголосовать за.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы даёте команды?

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 393 чел.

Не голосовало 57 чел. 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят: за — 392, против — нет, воздержался один.

Николай Васильевич, это, наверное, вы.

Коллеги, переходим к рассмотрению 24-го вопроса. С учётом того что вопрос также имеет отношение к Министерству финансов, давайте мы тогда попросим Антона Германовича остаться на рассмотрение 24-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Слово предоставляется Андрею Михайловичу Макарову.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, на самом деле и вы, и Антон Германович уже много говорили в том числе о содержании этого закона, и, конечно, очень важно, что нам удалось буквально за считанные дни включить в него поправки, которые отражают поручение президента, данное им на Санкт-Петербургском форуме. Причём это касается не просто облегчения налогового бремени, а облегчения налогового

бренни, связанного с легализацией, наверное, в самом сложном секторе, в самом теневом секторе — в секторе общественного питания.

Очень важные вопросы, которые решаются в этом законе, — это просто вопросы, связанные со справедливостью в отношении инвалидов с детства, и целый ряд других вопросов. На самом деле редко получается в одном законе решить такое количество вопросов. Ну, я просто напомню, что уже вчера нам удалось согласовать продление льготы по НДС в отношении внутренних авиаперевозок, а это позволит удержать цены на авиабилеты, что очень важно особенно сейчас.

Комитет ещё раз подтверждает, что законопроект готов к процедуре третьего чтения, все необходимые процедуры пройдены. Мы просим Думу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, пожалуйста, по мотивам.

Включите режим записи.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Макаров.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Подготовиться Гартунгу и Макарову.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, Антон Германович! Ну, безусловно, я согласен, больше всех законов, наверное, у Макарова и у Крашениникова.

Что касается рассматриваемого вопроса. К сожалению, Антон Германович, ни ваш первый заместитель Горнин, ни ещё один заместитель при обсуждении в первом чтении не смогли ответить на очень важный вопрос. Вот смотрите, можно хлопнуть в ладоши: 13 триллионов 938 миллиардов — объём ФНБ (ну, надо хлопнуть в ладоши, наверное, но не хлопают...), 602 миллиарда долларов — золотовалютные резервы. Но я вас спрашиваю: сколько составлял консолидированный долг субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, когда вы пришли в Думу, и сколько он составляет сейчас? Сегодня — 2,7 триллиона, когда вы пришли, был 2,5 триллиона. Я вас спрашиваю: решили ли мы вопрос изменениями, чтобы всё-таки то, что организовали при так называемой административной реформе?.. Вот из-за чего долг у субъектов? Долг у субъектов из-за того, что 184-м законом, Антон Германович, мы с вами делегировали с уровня Федерации на уровень субъектов (а субъекты дружно и сразу делегировали муниципальным образованиям) около 200 с лишним обязанностей, а финансовых мандатов отдали треть. Понимаете? В связи с этим надо ли накапливать нам средства ФНБ, держа в нищете субъекты Российской Федерации и особенно муниципальные образования? С моей точки зрения, в этих поправках — и Горнину

предлагалось при рассмотрении в первом чтении — ну, надо посмотреть всё-таки, как нам отдать немножко жизни на территорию, где и радиация, и хоронят людей, и решается большая часть проблем. Это первое.

Второе. Обратите внимание, я специально посмотрел, у всех стран "двадцатки" первоочередная задача центральных банков (вслушайтесь!) — экономический рост их экономики, задача министерств финансов — доходы населения. А у нас что? Таргетирование инфляции — у Центрального банка, и сбалансированный бюджет — у Минфина. Чувствуете разницу? Там — экономический рост и доходы населения, а у нас — таргетирование инфляции, или сжатие денежной массы, и сбалансированность бюджета. Ну, можно хлопать в ладоши — молодец, Антон Германович, 13,8 триллиона и бюджетное правило — это хорошо, но ведь, смотрите, Вячеслав Викторович, по данным ОЭСР, мировая экономика выделила на поддержку своим субъектам предпринимательства и населению 14 процентов ВВП, а мы — 4,5 процента. Давайте хлопать в ладоши! Ну в данной ситуации зачем же нам, как собаке на сене, сидеть на деньгах — хотя там ликвидные всего 8,5 триллиона — и не помогать своим?!

С нашей точки зрения, этот закон не решит важные проблемы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, Харитонов правильно сказал: а что делать?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Понятно. Это у вас вторая часть есть, да?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Договорились. Пожалуйста, в письменном виде раздайте всем.

Тогда, Иван Иванович, обеспечьте, пожалуйста, раздачу материалов Коломейцева в зале.

Николай Васильевич, где у вас материалы?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. В кабинете. Видите?..

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Хорошо.

Слово предоставляется Гартунгу Валерию Карловичу.

Подготовиться Макарову.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, я отвечу на вопрос, что делать. На самом деле мне не надо идти в кабинет, я сейчас всё вам расскажу, что надо было бы делать.

Вместо того чтобы увеличивать обратные акцизы, которые ничего не дали... Мы потратили сотни миллиардов рублей из бюджета, чтобы сдержать рост цен, в итоге мы потом принимаем поправки, чтобы сдержать рост цен на билеты, потому что рост цен есть. Правильно было бы сделать совсем по-другому — не делать того, что делает сейчас правительство, на словах пытаясь остановить рост цен, а на деле разгоняя инфляцию. Ведь что происходит, почему растут цены? Это я для Антона Германовича говорю. Потому что растут издержки внутри страны. Чтобы они не росли, нужно, чтобы у нас доходность по переработке внутри страны была выше, чем доходность, когда мы продаём сырьё за рубеж. Вы всё сделали прямо наоборот: вы провели налоговый манёвр, убили доходность на переработке внутри страны — теперь пытаетесь каким-то образом компенсировать это обратными акцизами, да не всем, а только выделенным, отдельным предприятиям! Не всем выделяют, заметьте, тут чётко в законопроекте написано: выборочно. В итоге вы рост цен остановили? Нет, не остановили! Мало того, цены на металл взлетели, в финансовом секторе у нас монополизация полная, поднимаются процентные ставки.

Вам председатель правительства дал поручение, чтобы вы внесли проект закона до конца этой сессии. Вячеслав Викторович, вы тогда тоже говорили, что нужно быстрее вносить. Мы в апреле внесли проект закона — мы до сих пор от вас не дождались положительного заключения, хотя председатель правительства сказал, что он поддержит это. 23 мая вы должны были это поручение выполнить — вы его так и не выполнили! А речь идёт ни много ни мало о том, что закупки у взаимозависимых лиц на 30 триллионов рублей в год осуществляются и страна теряет 6 триллионов рублей, в коррупционную дыру уходит 6 триллионов рублей в год! Вы затаили с принятием этой поправки — надеюсь, что в следующем созыве она будет принята. Но пройдёт несколько месяцев, и за эти несколько месяцев мы дадим возможность ещё пару триллионов расовать по карманам.

Вместо этого вы предлагаете нам законопроекты, которые равным счётом ничего не решают, при этом во втором чтении навключали сюда предложений, которые... Собственно говоря, они правильные, мы их поддержали бы, если бы вы их отдельно внесли, внесли как законопроекты в первом чтении, но мы не можем их поддержать вкупе с тем, что вы губите экономику страны. Налоговый манёвр, который приводит к росту цен внутри страны, вы пытаетесь компенсировать тем, что даёте обратные акцизы отдельным компаниям, вертикально интегрированным холдингам в нефтяной отрасли, — мы тоже с этим не согласны.

Если вы хотите остановить рост цен, возьмите и отмените возврат НДС экспортёрам сырья, поднимите экспортные пошлины на сырьё, опустите НДС внутри страны — вот и всё, просто! Издержки внутри страны упадут, и упадёт рентабельность продажи сырья за рубеж. Вот что произойдёт — вот это надо было делать! Если бы вы это предложили, мы вас поддержали бы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На самом деле я хотел бы обратить внимание всего на три тезиса.

Последний: "Мы не можем поддержать эти законы, потому что вы губите экономику страны". То есть мы говорим не о законах, которые принимаем. Наверное, надо быть очень благополучным человеком, чтобы не поддержать закон, которым дети — инвалиды с детства освобождаются от каких-то уплат. Наверное, надо быть очень благополучным человеком, чтобы не поддержать то, что учреждения культуры не должны будут заплатить налог на прибыль за эти два года. Наверное, надо быть очень благополучными людьми, чтобы не поддерживать сдерживание цен на авиаперевозки. Можно перечислять всё остальное, что есть в этом проекте закона, но ведь на самом деле ни для того, ни для другого выступающего этого законопроекта не существует — существуют предстоящие выборы, и говорить предлагается о предстоящих выборах. Тем не менее ещё по двум тезисам, которые сейчас были сказаны.

"Надо ли нам накапливать ФНБ?" — было сказано здесь. А вот когда мы с вами прошли ковид именно за счёт того, что у нас были эти средства... Даже при этом росла инфляция, даже при этом росли цены в магазинах — а что было бы, если бы у нас не было ФНБ? А желающих нам помочь в этой ситуации в мире почему-то совсем не так много, рассчитывать надо только на себя.

И ещё один, на самом деле очень важный момент. Нам говорят, что эти законы ничего не решают, — но они решают, решают конкретные вопросы для конкретных людей, и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает эти законы, потому что они решают именно проблемы людей.

Уважаемые коллеги, а теперь о том, о чём вы здесь говорите. Я хотел бы вспомнить слова президента, сказанные на встрече с законодателями в Санкт-Петербурге. Он просил нас, несмотря на избирательную кампанию, избежать популизма, потому что не важно, какой депутат, от какой фракции, что говорит, — люди воспринимают так, что это говорит власть, и, ко-

гда это не сбывается, люди воспринимают так, что это обманывает вся власть. Может быть, именно этого вам хотелось бы — чтобы люди не верили власти? Но к этому закону это не имеет никакого отношения.

У меня осталось всего 30 секунд, и в эти 30 секунд я хотел бы перед всеми вами извиниться. Извиниться за то, что в течение этих пяти лет мне очень часто приходилось в пылу полемики где-то переходить границы и, может быть, я кого-то случайно обидел. Я хотел бы ещё раз за это извиниться. Но я искренне верю, что пожелание президента, высказанное в Санкт-Петербурге, которому вы все горячо аплодировали, будет вами не только услышано, но и исполнено. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, у нас есть возможность получить ответы на вопросы, которые здесь прозвучали, от Антона Германовича.

Антон Германович, возможно, вы сможете это сделать? Пожалуйста.

Силуанов А. Г. Да, конечно. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты! Первый вопрос был о том, что мы копили средства Фонда национального благосостояния, а долги субъектов как были, так и остались. Ну, здесь есть определённое лукавство, потому что если мы рассматриваем долги в номинальном выражении, то они составляют около 2,3 триллиона рублей, это правильно, но если мы посмотрим на общую бюджетную составляющую регионов, то увидим, что доходы-то их росли, поэтому доля долга в их собственных доходах сокращалась. И если несколько лет назад доля долга в их налоговых и неналоговых доходах составляла 36 процентов, то сегодня она составляет около 25 процентов, то есть на самом деле долговая нагрузка на бюджеты регионов снижается, и именно так она считается — не в номинальном выражении, а как отношение к собственным доходам. Это первое.

Второе. Мы сейчас приняли целый ряд решений, которые будут увеличивать долги субъектов Российской Федерации. Так, это инфраструктурные кредиты, 500 миллиардов рублей мы в ближайшие три года направим в субъекты Российской Федерации, и это увеличит долги. Но эти долги должны сработать на рост экономики, на создание новых рабочих мест, на достижение новых показателей валового регионального продукта в этих регионах. И мы уверены, что, с одной стороны, эти долги вырастут, но, с другой стороны, и экономика, и налоговые доходы тоже подрастут, поэтому доля долга не будет критичной для субъектов Российской Федерации.

Вы говорите о том, что в других странах министерства финансов заботятся о росте реальных доходов населения. И наши, я вас уверяю, и Министерство финансов, и правительство во главу угла ставят этот вопрос, потому что рост доходов населения, снижение количества людей, которые ещё находятся за чертой бедности, — это основная повестка дня сейчас для правительства. Реализуется это как путём стимулирования роста экономики, соответственно, роста числа рабочих мест с высокой, более высокой оплатой труда, так и путём поддержки нуждающихся. В этом наша основная задача, и это самая главная цель работы Правительства Российской Федерации, я вас уверяю, и правительства, и Министерства финансов. Вы видите, как перестраиваются бюджетные расходы с точки зрения поддержки нуждающихся людей, которым требуется помощь государства.

Что касается вопросов по обратному акцизу и поддержке из федерального бюджета нефтеперерабатывающих производств. Да, мы специально на это пошли. Мы пошли на это, чтобы помочь предприятиям нефтепереработки модернизировать своё оборудование и сделать производство нефтепродуктов современным, качественным, с тем чтобы наши предприятия не понесли никаких издержек от этого налогового манёвра. Вы говорите о ценах на нефтепродукты — сравните их с другими ценами с учётом инфляции, и вы увидите, что цены на нефтепродукты растут не выше, чем индекс потребительских цен.

Таким образом, то, что делается, всегда надо оценивать с разных точек зрения. Конечно, можно увидеть и какие-то негативные моменты, но в целом мы движемся, я считаю, в правильном направлении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Ставится на голосование законопроект, 24-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против 17 чел. 3,8 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, давайте ещё раз поблагодарим Антона Германовича за то, что он пришёл на рассмотрение этих очень важных законопроектов, ответил на вопросы, поблагода-

рим его за совместную работу. Спасибо, Антон Германович!
(Аплодисменты.)

Коллеги, переходим к вопросу 35, возвращаемся к темам, которые мы первоначально обсуждали. 34-й вопрос мы рассмотрели.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы этот законопроект подробно обсуждали в первом и во втором чтениях. Он устанавливает порядок прохождения экологической экспертизы в регионах Арктической зоны нашей страны. Законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении, все необходимые экспертизы проведены.

Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 35-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 46 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против 16 чел. 3,6 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

36-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 927 и 938 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов для рассмотрения в третьем чтении. Он направлен на унификацию терминологии в области страхования. Проведены все необходимые экспертизы. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 36-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 47 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 37-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 172¹ Уголовного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект также подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, проведены все необходимые экспертизы. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. По мотивам, коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 37 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 38-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" и статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности". Доклад Николая Ивановича Рыжака.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Во втором чтении мы данный законопроект приняли вчера. Напомним, что в состав экстремистских материалов предлагается включить выступления, изображения руководителей движений, организаций, групп, которые согласно постановлению, ре-

шению Нюрнбергского трибунала признаны преступными. Напомню также, что выступления и изображения руководителей организаций и групп, которые сотрудничали с этими движениями, также квалифицируются как экстремистские материалы.

И хотел бы сказать, что мы последовательно вот этими законодательными инициативами формируем государственную политику в области как раз увековечения памяти Победы советского народа в Великой Отечественной войне и формируем нашу государственную идеологию. Это очень важно сейчас.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, и профильный комитет рекомендует принять его в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 38 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Валерий Карлович, вы нажимаете "По порядку ведения", у вас какое-то замечание?

Включите Гартунгу микрофон.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, я, конечно, хотел бы в присутствии министра финансов об этом сказать, но он уже ушёл. Я просто напомнил, что было поручение председателя правительства, что здесь, в зале, было дано обещание, что вами было дано поручение, чтобы они направили своё положительное заключение, а оно, как мы знаем, готовится. К сожалению, по вине Министерства финансов поручение председателя правительства до сих пор не выполнено, и, к сожалению, мы в эту сессию уже, видимо, не сможем рассмотреть соответствующий законопроект.

Председательствующий. Давайте уточним, где находятся эти заключения.

Александр Юрьевич, поясните, пожалуйста.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемые коллеги, мы с Валерием Карловичем обсуждали эту ситуацию. Дело в том, что действительно проект поло-

жительного заключения Министерством финансов подготовлен, но там есть ряд разногласий, которые сейчас снимаются в установленном порядке. В связи с этим к авторам инициативы должно быть направлено обращение о продлении срока для представления данного заключения.

Председательствующий. Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Ну что тут сделаешь? Мы, естественно, принимаем это предложение. Но я хотел констатировать тот факт, что было ваше поручение, чтобы в весеннюю сессию это приняли, а мы не можем это поручение выполнить, потому что Министерство финансов не подготовилось.

Председательствующий. А сколько необходимо времени, чтобы провести процедуру согласования, Александр Юрьевич?

Синенко А. Ю. Вячеслав Викторович, я думаю, что до конца месяца заключение будет подготовлено и представлено в Государственную Думу.

Председательствующий. Коллеги, это осенняя сессия.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 39-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленным вашему вниманию законопроект предлагается внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в части ужесточения наказания за незаконный оборот огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов. Это связано с тем, что в последние годы увеличилось количество преступлений с использованием именно такого оружия. По законопроекту проведены все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 39 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	318 чел.	70,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	319 чел.	
Не голосовало	131 чел.	29,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению вопроса 40. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и Федеральный закон "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Евгения Сергеевича Москвичёва.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, все экспертизы проведены. Прошу поддержать его принятие.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 40, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	391 чел.	86,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	391 чел.	
Не голосовало	59 чел.	13,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Рассматривается вопрос 41. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта".

Пожалуйста, Москвичёв Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, все экспертизы пройдены, прошу поддержать его принятие.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 41, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 398 чел. 88,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 398 чел.

Не голосовало 52 чел. 11,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

42-й вопрос рассматривается. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. После принятия закона о комплексном развитии территорий этот закон позволит сократить количество согласований со 130 до 32. Надеемся, что теперь строительство в субъектах Российской Федерации будет осуществляться в 2 раза быстрее. Законопроект прошёл все процедуры, прошу поддержать его принятие в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 42 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 354 чел. 78,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 354 чел.

Не голосовало 96 чел. 21,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 43-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Фе-

деральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на повышение эффективности работы Фонда защиты прав участников долевого строительства, затрагивает вопросы, связанные с защитой прав граждан. Он полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Мы просим его поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 43 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 44-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленный к рассмотрению законопроект был принят Госдумой в первом чтении 12 мая, во втором — 15 июня. Замечаний по законопроекту нет, он полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желание высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 44 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 45-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Доклад сделает Тарасенко Михаил Васильевич.

Пожалуйста, Михаил Васильевич.

Тарасенко М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят вчера, 15 июня. Он прошёл все необходимые процедуры для принятия в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 45 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 46-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Доклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.

Пискарёв В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении 15 июня сего года. Он прошёл все необходимые экспертизы, согласования, замечаний по нему не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 46 повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 381 чел. 84,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 47-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.

Пискарёв В. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект также принят нами во втором чтении 15 июня сего года. Он прошёл все необходимые согласования, экспертизы, замечаний по нему не имеется. Просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 47-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 48-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Эрнеста Абдуловича Валеева.

Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 15 июня. Текст подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не поступило. Прошу поддержать решение комитета и проголосовать за проект закона в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления по мотивам.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

Подготовиться Иванову.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает, и главным образом потому, что проектируемые новеллы направлены как на совершенствование законодательства в сфере оборота оружия, так и на противодействие его незаконному обороту.

Речь идёт о том, чтобы установить запрет на приобретение оружия гражданами, которые имеют в том числе две и более судимости за совершение преступления, а также гражданами, которые были подвергнуты административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. По сути, речь идёт о создании мощной превенции, которая позволит исключить как причины, так и условия совершения многих преступлений, а значит, сократить число правонарушений, а главное — преступлений с использованием оружия.

По этим основаниям фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект федерального закона поддерживает и предлагает принять в третьем, окончательном чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, то, что сказал депутат Выборный, относилось к законопроекту, рассмотренному в первом чтении, а дальше, как обычно, произошли метаморфозы.

Вы прекрасно знаете, что не так давно произошла трагедия в Казани, погибло семь человек, а ещё за три года до этого такая же трагедия произошла в Керчи, погиб 21 человек. И после этого (я вот специально взял материалы, было же расследование и так далее) Бастрыкин сказал, что основной причиной произошедшего стали унижения: бедность не позволяла этому керченскому стрелку держаться и одеваться так, как одевались сокурсники. Путин, выступая на заседании клуба "Валдай", сказал: "...молодые люди с неустойчивой психикой каких-то лжегероев создают для себя... Это значит, что все мы, вместе взятые, не только в России — в мире в целом, плохо реагируем на изменяющиеся условия в мире. Это значит, что мы не создаём нужного, интересного и полезного контента для молодых

людей. И они хватают вот этот суррогат героизма. Это приводит к трагедиям подобного рода".

А что же делают наши тугодумы? А наши тугодумы, которые вносят поправки, делают совершенно другое: они не исследуют причины, почему и один сумасшедший человек, и другой сумасшедший человек сделали вот эти вот вещи, — они начинают гнобить всех тех добропорядочных граждан, которые имеют право носить оружие. Вот давайте посмотрим: те поправки, которые внесены, вообще позволяют предотвратить подобную трагедию?

Первое и главное (ну, не главное), вы приравняли к нарезному оружию ланкастеры и "парадоксы", и вам абсолютно наплевать, что предприятие, которое их производит, и там весь регион, 5 тысяч человек, работающих на нём, потеряют работу, — ну какая разница, подумаешь? Он был чем вооружён? Этими полу... вернее, с нарезным стволом? (Они не считаются нарезными!) Он не был им вооружён! Вы запретили травматическое оружие — эти ребята не были вооружены травматическим оружием. Теперь это всё делается с 21 года! Коллеги, а сколько лет было майору Евсюкову, который устроил бойню в торговом центре? Ему было 33 или 34 года. Вы что, думаете, после 21 года с ума не сходят? Ещё как сходят. Сами видите — поглядите по сторонам!

Вы запретили, вернее, сказали, что теперь надо каждые пять лет ходить и отмечаться, сдавать этот минимум, — так эти все ребята прошли эти курсы, предъявили справку! Теперь им нельзя покупать это оружие, пока 21 год не исполнится, и в течение двух лет после покупки нельзя купить второй ствол. А вспомните трагедию в Пскове: подростки украли у родителя из сейфа оружие и устроили там резню, их дом потом штурмовали, потом их нашли мёртвыми — неизвестно, сами они себя убили или штурм такой был неудачный.

Вот это всё вы делаете для того, чтобы осложнить жизнь 4 миллионам человек, которые никакого отношения к этому не имеют! От дурака защиты нет. И я ещё раз говорю: если бы у охранника было оружие, не нужна была бы красная кнопка, после нажатия которой, дай бог, через десять минут приедут эти из Росгвардии. Право на оружие должно быть у людей — не имеют права только рабы!

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект, 48-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 318 чел. 70,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят: за — 318, против — 1, воздержался 1.

Переходим к рассмотрению законопроектов второго чтения.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" фактически переписан раздел X этого документа, который называется "Охрана труда". Законопроект подготовлен правительством с учётом произошедших и происходящих изменений в вопросах безопасности труда.

В 2013 году был принят закон "О специальной оценке условий труда", который сделал критерии оценки вредных и опасных производственных факторов более гибкими, когда учитываются не только наименования профессий, но и результаты экспертизы условий труда, управления профессиональными рисками. И после принятия законопроекта в первом чтении комитетом была создана рабочая группа, куда вошли представители правительства, профсоюзов, работодателей и науки. В результате непростой дискуссии в конечном счёте нам удалось относительно текста законопроекта прийти к консенсусу, и это на заседании комитета при принятии законопроекта во втором чтении подтвердили представители всех сторон социального партнёрства.

По данному законопроекту в комитет поступило 229 поправок, из них 156 поправок включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, 73 поправки включены в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению.

Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает утвердить таблицы поправок № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принята.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 49, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 373 чел. 82,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 9 чел. 2,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Тарасенко М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба предусмотреть его рассмотрение завтра, 17 июня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается предложение. Спасибо.

Уважаемые коллеги, материалы по 50-му вопросу у нас пока не закачаны в электронную систему, как мне говорят.

Если вы не возражаете, давайте рассмотрим вопрос 51. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Виктор Ефимович Дерябкин.
Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 27 января текущего года. К законопроекту поступила 81 поправка. Комитет рекомендует 55 поправок, которые включены в таблицу поправок № 1, принять, 26 поправок, которые включены в таблицу поправок № 2, отклонить.

Уважаемые коллеги, из таблицы поправок № 1 я отзываю поправки 24 и 53, в связи с этим прошу рассмотреть таблицу поправок № 1 без этих поправок. Также мною внесена новая поправка, по которой прошу принять решение. Эта поправка представлена в электронной базе, в информационной системе Государственной Думы, в ней учитываются замечания Правительства Российской Федерации.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением вынесенных на отдельное голосование.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, о чём хочу сказать? Здесь повнимательнее, представитель правительства! Фактически в последний день работы Думы над законопроектами первого, второго чтений правильно было бы нам всем быть повнимательнее, потому что есть поправки, розданные в зале, есть поправки, внесённые с голоса, есть поправки, которые отзываются, потом вновь предлагаются...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Не красит! Знаете, вот я только что отвлекся на поправку, которую в зале раздали. Она содержательно, в смысловом плане очень сложная — её правильно было бы комментировать, потому что мы с вами сейчас можем это принять, а потом будет стыдно за принятое решение. Давайте исходить из того, что сегодняшний день действительно ёмкий для всех нас, но когда вначале комитет предлагает принять, а потом с голоса берёт и сносит часть поправок, необходимо понимать, что в итоге-то будет.

Гарри Владимирович, просьба к вам также обращать на это внимание. Понятно, что в итоге ответственность будет коллегиальная, но только за каждую поправку, за каждый поступок кто-то должен будет ответить.

Итак, какие поправки вы предлагаете отозвать из таблицы поправок № 1?

Дерябкин В. Е. Поправки 24 и 53.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1 (в ней 55 поправок), за исключением поправок 24 и 53.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 359 чел.

Не голосовало 91 чел. 20,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1, за исключением поправок 24 и 53.

Пожалуйста, по поправке 24 какое предложение?

Дерябкин В. Е. Новую поправку, мною она сегодня внесена...

Председательствующий. Коллеги, подождите. По поправке 24 обоснуйте предложение, в чём оно заключается, Виктор Ефимович? Вот сейчас мы с вами из таблицы поправок № 1 изъяли поправки 24 и 53, вы предлагаете нам эти поправки, насколько я понимаю, отклонить. Ваше обоснование: почему депутаты должны по поправкам, которые комитет ранее рекомендовал к принятию, пересмотреть свою позицию и их отклонить?

Дерябкин В. Е. Эта поправка предварительно была внесена мною. Она предусматривала обязательство инвестора осуществлять финансовое и организационное обеспечение перевалки грузов в объёме не менее указанного в соглашении с соблюдением требований по обеспечению защиты морской среды от загрязнений и экологических требований, возникающее при условии и с момента заключения грузоотправителем с перевозчиком долгосрочного договора об организации перевозок в соответствии со статьёй 10 Федерального закона от 10 января 2003 года № 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". После проведённых дополнительных консультаций с участием Правительства Российской Федерации, "РЖД" и бизнес-сообщества принято решение эту поправку отозвать.

Председательствующий. А у нас представитель правительства присутствует при рассмотрении проекта закона?

Пожалуйста, представьтесь и прокомментируйте данную поправку.

Зверев Д. С., статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Зверев Дмитрий Станиславович, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

В предлагаемой поправке была сделана ссылка на статью 10 Устава железнодорожного транспорта, в которой идёт речь о заключении долгосрочного договора. В связи с тем что до настоящего времени концепция в части норм статьи 10 Устава железнодорожного транспорта, характеристик долгосрочных договоров не выработана, не подготовлена, в данном случае юридически необоснованно делать ссылку на эту статью именно сейчас.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 24 из таблицы поправок № 1. Автор предлагает её отклонить, и, насколько я понимаю, позиция комитета изменилась: комитет также предлагает её отклонить. Так? Так.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 12 чел. 2,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 14 чел.

Не голосовало 436 чел. 96,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 24.

Пожалуйста, по поправке 53 поясните свою позицию, Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е. Суть поправки заключалась в том, что настоящий закон вступает в силу с 1 марта 2022 года. Предлагается эту поправку отклонить. С комитетом согласовано.

Председательствующий. Причина какая? Объясните. Вы другую дату предлагаете?

Дерябкин В. Е. С момента опубликования данного закона.

Председательствующий. Давайте послушаем статс-секретаря — замминистра.

Пожалуйста, ваша точка зрения.

Зверев Д. С. Предлагается вернуться к редакции, которая была внесена Правительством Российской Федерации и принята в первом чтении, в связи с тем что законопроект сам по себе не содержит обязательных требований, а обязательные требования, в соответствии с Федеральным законом "Об обязательных требованиях..." предполагающиеся к вступлению либо с 1 марта, либо с 1 сентября, в рамках вот этих временных промежутков, будут касаться только подзаконных актов. Поэтому подзаконные акты действительно будут разработаны и вступят в силу с 1 марта, а для корректировки комплексного плана магистральной инфраструктуры необходимо принятие закона в той редакции, которую внесло правительство, в части срока вступления в силу.

Председательствующий. Коллеги, но у вас же законопроект об инвестиционной декларации и соглашении о создании объектов инфраструктуры морского порта. Не получится ли так, что законопроект вступит в силу немедленно, а те, кто уже находится на стадии либо подписания соглашений, либо их реализации, получают какие-то дополнительные обременения? Не возникнут ли у бизнеса проблемы? Эти вопросы комитет, по идее, должен обсуждать и с деловым сообществом, и с экспертами.

Зверев Д. С. После обсуждения с деловым сообществом первоначальная редакция была дополнена фразой: "не распространяется на правоотношения, возникшие до вступления в силу". Кроме общей нормы мы специально обозначили данную позицию вместе с бизнесом, чтобы те, кто подал на подписание инвестиционную декларацию или уже включён в инвестиционные декларации, но не подписал соглашения, могли использовать механизм, не сталкиваясь в рамках инвестпроекта с дополнительными ограничениями либо обременениями.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 53.

Автор просит её не поддерживать, и комитет позицию также поменял — считает, что её надо отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 53.

Пожалуйста, ваш комментарий по таблице поправок № 2, там 26 поправок.

Дерябкин В. Е. В таблицу поправок № 2 включено 26 поправок, они рекомендуются к отклонению. Данные поправки рассмотрены комитетом, решение согласовано с бизнес-сообществом, со всеми, кто вносил данные поправки.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Комитет предлагает их отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 303 чел.

Не голосовало 147 чел. 32,7 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается.

Уважаемые коллеги, в зале роздана поправка коллеги Дерябкина.

Пожалуйста, прокомментируйте её.

Дерябкин В. Е. Уважаемые коллеги, данная поправка учитывает замечания Правительства Российской Федерации по данному законопроекту. Суть её заключается в том, чтобы инвестор осуществлял полное финансовое и организационное обеспечение перевалки грузов в объёме, не менее указанного в соглашении, с соблюдением требований по обеспечению защиты морской среды от загрязнений, экологических требований. С момента введения объекта инфраструктуры морского порта в эксплуатацию объекты могут быть переданы третьим лицам, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям при условии их обременения обязательством по выполнению условия соглашения, определённого настоящим пунктом.

Данная поправка согласована с Правительством Российской Федерации.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы не случайно говорили ещё в начале работы, что нельзя в ходе заседания вносить поправки, фактически это внесение поправок с голоса, потому что это всё заканчивается, как правило, снижением в целом качества законопроекта. Граждане, бизнес-сообщество, те, кто завтра будет реализовывать нормы закона, не имеют возможности принять участие в обсуждении, высказаться, потому что эта поправка, если хотите, звучит здесь, в зале, в момент её рассмотрения и принятия, и повлиять они на это не могут. Это может привести к последствиям, когда нам будет стыдно за принятое решение и придётся потом его менять. Такое тоже бывает.

Пожалуйста, представитель министерства, статс-секретарь.

Зверев Д. С. Поправка вносится как раз в связи с отзывом 24-й поправки, из которой исключена ссылка на статью 10 Устава железнодорожного транспорта, все остальные позиции, которые сейчас содержатся в предлагаемой поправке, бизнес-сообщество видело. Позиции, касающиеся финансово-организационного обеспечения инвестиционной декларации и соглашения, и точно так же о правопреемстве в рамках объек-

тов морских портов, — это было. Здесь только технически убирается ссылка на 10-ю статью, поэтому по Регламенту она внесена в новой редакции.

Председательствующий. Данная поправка с бизнесом обсуждалась? Участники рынка знакомы с вашими новеллами, которые сейчас через депутатов вносятся в законопроект второго чтения?

Пожалуйста.

Зверев Д. С. В соответствии с письмом РСПП... мы рассматривали с ними неоднократно, и в рамках рабочей группы по "гильотине" текст, кроме ссылки на 10-ю статью, с бизнесом согласовывался, они видели это. И бизнес также поддержал внесение — по сравнению с текстом первого чтения — уточнения, что обеспечение носит не широкий характер, а ограничивается финансовыми и организационными полномочиями. Поэтому данная норма, наоборот, направлена на уточнение обязанностей бизнеса, соответственно, исключает дискретное толкование.

Председательствующий. А почему законопроект мы вынуждены рассматривать фактически с колёс? Этот законопроект приоритетный в перечне правительства? Евгений Сергеевич, а почему тогда у нас получается, что мы фактически его в ходе заседания правим?

Москвичёву включите микрофон.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Он действительно приоритетный, он готовился... В самое последнее время пришла поправка правительственная, мы стали её готовить ко второму чтению, и в это время пришло более 45 поправок от бизнеса, мы их рассматривали комиссионно с бизнес-сообществом, с правительством. И когда во вторник утром, в 9 часов, комитетом был подготовлен ко второму чтению законопроект, то правительством он был снят, потому что были замечания Федеральной службы безопасности. С ней работали во вторник и вчера, и вот эта поправка, 24-я поправка, которая снята и внесена сегодня с голоса, согласована с правительством и с Федеральной службой безопасности. Действительно, этой поправкой убирается ссылка на статью 10, и нигде в законопроекте в части морских портов не акцентируется именно железнодорожное сообщение. У нас кроме железнодорожного бывают и другие виды сообщения, и поэтому требования должны быть экологические, и всё.

Действительно, это неправильно, что в последний день, но если бы законопроект был не в приоритете и не был подписан правительством, что надо принимать в весеннюю сессию, Вячеслав Викторович, мы его отложили бы на осень, потому что по нему в дальнейшем, я уверен, в течение года или полутора лет придётся работать по тем вопросам, которые ещё не отрегули-

рованы с бизнес-сообществом. Они действительно есть, я вам честно говорю, и это вот первый этап, шаг, который надо сегодня делать и принимать. Поэтому комитет и вчера, и позавчера работал над этим, и рабочая группа работала и во главе с директором департамента правительства, и с Белоусовым мы этот вопрос обсуждали. Вот так получилось, что вносится с голоса, иначе этот проект закона тогда сегодня нельзя было бы рассматривать.

Председательствующий. Может, его лучше и не рассматривать? Ну это вот, коллеги, вы скажите: мы сами-то отдаём себе отчёт, что говорим? Мы его примем сейчас, потом нам надо будет его править, но кому-то придётся жить по этому закону, пока не поправленному. Об этом речь идёт, об этом! Мы можем его принять во втором чтении и не принимать в третьем чтении.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка коллеги Дерябкина. Комитет просит её поддержать, правительство просит поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставится на голосование законопроект, 51-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Дерябкин В. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, мы понимаем, что предстоит ещё очень много работы. Мы активно работаем с Ассоциацией морских торговых портов по всем вопросам, касающимся хода принятия этого закона, подготовки этого закона, да и по исполнению, наверное, будем работать. Сейчас подготовлены проекты нормативных актов Министерства транспорта, Правительства Российской Федерации по

реализации данного закона — мы, то же самое, в ближайшее время все эти нормативные акты рассмотрим. По крайней мере, все риски, которые могут возникнуть при реализации этого закона, будем внимательно отслеживать и стараться оперативно реагировать.

Комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы Государственной Думы на 17 июня.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Вы так тяжело это всё произносите — знаете почему? Потому что вот сейчас приходит понимание, что там накрутили много чего.

Так, Евгений Сергеевич?

Коллеги, мы завтра, безусловно, если вы поддержите, рассмотрим этот вопрос, но просьба, чтобы пришли ответственные лица из правительства. Обратите внимание: выносились важные вопросы в плане изменений Налогового кодекса, Бюджетного кодекса — кто пришёл? Министр финансов. Убеждал, отвечал на вопросы. Если есть понимание, что здесь надо отвечать на вопросы — пожалуйста, пускай министр приходит, отвечает на эти вопросы и объясняет, почему этот законопроект вот так мы берём и пытаемся принять в последний день работы. Если законопроект был в перечне приоритетных проектов правительства, то в чём проблема, почему министерство не уделяло должного внимания?

Поэтому, Евгений Сергеевич, тут не надо нам выстраиваться под план и галочки — они потом могут так сказаться... Об этом речь! Если только у вас есть понимание, что всё вы сделали так, как положено, тогда отстаивайте, а если нет... Одно дело, когда вы докладывали в отношении снятия всех этих бюрократических препон, требований, согласований устаревших в сфере строительных норм и правил, подчёркивая, что вчера было 130 этих всех процедур, а сейчас — 32, тогда всем всё было понятно... Кстати, надо отдать должное Хуснуллину: он, как только был назначен на должность заместителя председателя правительства, стал уделять приоритетное внимание именно вопросам законодательного обеспечения развития отрасли.

Коллеги, как мы поступим?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте вот в течение сегодняшнего дня и завтра определимся.

Обсуждайте этот вопрос, Евгений Сергеевич, с министром — наверное, об этом речь идёт, да? Если у него есть желание ответить на вопросы, которые наверняка появятся, как только вы сделаете публичными, скажем так, все решения, было бы хорошо, чтобы он пришёл и ответил на эти вопросы.

Коллеги, как считаете?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нормально. Если есть понимание, что затянули, будет понимание, что не надо этого делать, а если такое произошло, надо приходиться и отвечать на вопросы. Об этом речь идёт. Мы с вами во втором чтении приняли законопроект? Приняли. В третьем чтении наш коллега предлагает рассмотреть завтра — давайте тогда, если вы не возражаете, включим в повестку, но послушаем министра или того, кто вместе с ним придёт. Так, коллеги? Так. Принимается? Принимается. Спасибо.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Как вы говорите, для чистоты отношений: что мы будем делать с 50-м вопросом, материалы к которому, как вы говорите, ещё в базу даже не поступили? Ведь по Регламенту мы за три дня должны получать документы, чтобы готовиться к заседанию. Вот сейчас 50-й вопрос, это тоже законопроект второго чтения, там тоже много поправок — как мы будем обсуждать? Сейчас, может быть, загрузили уже, но надо же их прочитать.

Председательствующий. Сергей Владимирович, по этой причине я и акцентирую внимание на этом (по этой причине!): чтобы председатели комитетов понимали, что надо более ответственно относиться к своим обязанностям; чтобы те, кто представляет правительство, понимали, что им надо было эти вопросы снимать вовремя, обсуждать с деловым сообществом, с экспертами, тем более если это правительственная инициатива, а не с голоса в предпоследний день работы Государственной Думы. Это хорошо, что зал полный.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да-да, а могло бы быть иначе — и не с кем было бы обсуждать.

Коллеги, вот мне Иван Иванович подсказывает: в отношении 50-го вопроса все материалы в наличии, в электронную базу закачаны.

Рассматривается 50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Слово предоставляется Жигареву Сергею Александровичу.

Пожалуйста.

Жигарев С. А. Спасибо, Вячеслав Викторович. Принимаются все ваши замечания, обязательно учтём их в своей работе.

Ну, для чистоты отношений хочу сказать, что вот если я, допустим, как депутат или выступая автором по тому или иному законопроекту, хочу поинтересоваться, то я просто прихожу на заседание комитета, когда обсуждается этот вопрос.

Из зала. Есть Регламент!

Жигарев С. А. Безусловно.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У меня достаточно объёмный доклад, но каждое слово этого доклада ценно для принятия данного закона.

Законопроект был принят в первом чтении 16 марта 2021 года. В законопроекте предусмотрено комплексное совершенствование порядка осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд. Сокращается количество конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до трёх наиболее распространённых: конкурс, аукцион и запрос котировок. Порядок их проведения излагается единообразно, с применением единой терминологии. Сокращаются требования к извещениям, к документации, к заявкам на участие в закупках. В целях упрощения исключается необходимость составления заказчиком документации о закупке. Сокращаются и унифицируются сроки выполняемых процедур для проведения различных способов закупок; дальнейшее сокращение сроков представляется невозможным, поскольку вступит в противоречие с требованиями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

Завершается начатый ранее процесс перевода закупок в электронную форму — в настоящее время в электронной форме осуществляются только планирование закупок и отбор подрядчика. Законопроектом предлагается ввести полноценный электронный документооборот на протяжении всего жизненного цикла закупки, вплоть до полного исполнения обязательств по контракту. Все документы, включая акты приёмки, станут формироваться в электронном виде по единым формам. Это обеспечит прослеживаемость закупок, автоматизацию, контроль за их проведением, минимизацию трудозатрат заказчика, а также будет способствовать исключению возникновения ошибок у участников контрактной системы.

Для обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты информации вводятся новые случаи применения закрытых конкурентных способов закупок: при осуществлении закупок в отношении вооружения, военной и специальной техники, закупок на проведение работ по исследованию и использованию космического пространства, по созданию космических материалов и технологий, космической техники, а также закупок ФСО России, Росгвардией, а также подведомственными им учреждениями и унитарными предприятиями.

Совершенствуются совместные конкурсы и аукционы, устанавливается возможность проведения их несколькими субъектами Российской Федерации. Исключается цикличность для ускорения закупок: в случае отсутствия заявок исключается обязательное продление приёма заявок и проведение новых, дополнительных закупочных процедур. Увеличивается коли-

чество участников, вводится минимальная планка для представителей малого и среднего бизнеса — доля закупок у них увеличивается с 15 до 25 процентов.

Законопроект очень нужный, своевременный и современный. В комитет поступило... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Жигарев С. А. В комитет поступило 174 поправки: 70 поправок рекомендовано к принятию, 104 поправки — к отклонению. Поправки разработаны Правительством Российской Федерации с учётом замечаний и предложений федеральных органов власти, органов субъектов Российской Федерации, замечаний юридического и юридико-технического характера ГПУ Президента Российской Федерации, правовых управлений аппаратов Государственной Думы и Совета Федерации. Прошу поставить таблицы поправок на голосование.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, в таблицу поправок № 1 включено 70 поправок. Есть желающие вынести какие-либо поправки на отдельное голосование и дополнительно их обсудить? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2, в которой 104 поправки, рекомендуемые к отклонению, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 294 чел.

Не голосовало 156 чел. 34,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 50-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 358 чел. 79,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 359 чел.

Не голосовало 91 чел. 20,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Жигарев С. А. Спасибо, Вячеслав Викторович. Спасибо, уважаемые коллеги. Законопроект очень нужный и важный, его принятие очень своевременно. Все необходимые документы имеются, чтобы поставить его в повестку на завтра для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Ну, для чистоты отношений: прежде всего, надо выразить благодарность профильному комитету, коллеге Жигареву. И правильно было бы, наверное, чтобы на этот счёт высказался Алексей Михайлович Лавров — заместитель министра финансов, который здесь присутствует. Министерство финансов понимало, насколько это сложный закон и то, что ещё многие вопросы требуют доработки, отработки в первую очередь даже не столько содержания, сколько формы, потому что там некоторые юридико-технические моменты того требовали.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Лавров А. М., заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Я хочу поблагодарить от имени правительства весь коллектив Государственной Думы, аппарат комитета, Правовое управление, Государственно-правовое управление. Последние две недели — правительство внесло поправки 2 июня исходя из того, что всё-таки есть определённое время для работы, — мы работали практически круглосуточно, в основном действительно в режиме юридико-технической правки. И мы считаем, что законопроект стал понятнее, проще, лучше, то есть эти две недели прошли совершенно конструктивно, и данная работа пойдёт на пользу всем нашим заказчикам и поставщикам. Очень важно, что это позволит уже с 1 января большинство новых процедур и новых подходов запустить. Я могу от имени правительства заверить, что с 1 января буквально все — огромное количество участников, прежде всего малый бизнес и небольшие заказчики — почувствуют реальное облегчение и ускорение

процесса, наша система закупок станет значительно более удобной, прозрачной и современной.

Ещё раз огромное спасибо, искреннее, глубокое, за очень конструктивный, понимающий, если так можно сказать, подход.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович.

Уважаемые коллеги, ведь действительно мы столкнулись с тем, что надо было вместе работать, и основную нагрузку взяли на себя работники Аппарата, Правового управления. Поэтому правильно было бы Правовое управление Аппарата Государственной Думы обязательно отметить по итогам работы, поскольку многое ими было сделано совместно с Министерством финансов, с аппаратом комитета, с депутатами. Это важный законопроект, долгожданный, и хорошо, что сегодня мы приняли его во втором чтении, но этому предшествовала большая работа.

Спасибо, Алексей Михайлович, за то, что вы со своей стороны это подчёркиваете.

Тогда мы на завтра ставим этот вопрос, коллеги? Ставим. Спасибо, коллеги, данный вопрос, если вы не возражаете, включаем в повестку завтрашнего заседания.

Переходим к рассмотрению 52-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование действующего правового регулирования осуществления рекреационной деятельности в лесах, вводятся чёткие параметры и ограничения для такой деятельности.

Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Всего поступило 38 поправок, из которых 10 поправок рекомендованы к принятию, 28 — к отклонению. Надо сказать, что буквально вчера мы получили письмо из Правительства Российской Федерации с просьбой перенести срок вступления в силу закона с 1 января на 1 марта 2022 года в связи с новыми изменениями законодательства в части обязательных требований. В связи с этим, Вячеслав Викторович, я прошу рассмотреть таблицу поправок № 1 и вынести на отдельное голосование поправку 10.

Председательствующий. Николай Петрович, получается, мы сейчас закон принимаем, но при этом его вступление в силу откладывается почти на год?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Не на три месяца — на 1 марта 2022 года. Получается, через девять месяцев он вступит в силу. Зачем мы спешим-то?

Последнее заседание, опять огромное количество поправок — дескать, давайте быстрее примем, не разобравшись, а потом эти нормы свалятся на голову нашим гражданам и субъектам предпринимательской деятельности. Об этом речь идёт! Переносы даты вступления в последний день, присылают обращения, переносят... Коллеги, один комитет вынес законопроект, второй комитет вынес законопроект — и всё в последний день.

Пожалуйста.

Николаев Н. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, действительно, все параметры этого законопроекта были согласованы, в том числе и с правительством. Просьба от правительства поступила только вчера, и мы знаем, что вчера на Совете официальный представитель правительства просил перенести рассмотрение на один день именно для внесения вот этой поправки. Надо сказать, надо отдать должное, что это не сутевая поправка, то есть никакие другие нормы этого законопроекта, кроме переноса вступления в силу на три месяца, не затрагиваются, поэтому мы считаем, что можно это поддержать.

Председательствующий. Николай Петрович, да о другом речь идёт. Что поменялось бы, если бы этот закон в целом был принят в октябре текущего года, за полгода до вступления в силу его норм?

Николаев Н. П. Нет, в целом ничего, я согласен абсолютно. Нами была проделана, надо сказать, большая, огромная работа и с предпринимательским сообществом, и с правительством, и, конечно, мы хотели в этом созыве закончить эту работу, и мы сделали бы это без каких-либо, так сказать, возражений, потому что все согласования были проведены, если бы не поступило вот это письмо. На самом деле моя личная позиция заключается в том, что можно было законопроект принять в том виде, в котором он был полностью согласован, а если необходимо срок перенести, то это можно было бы рассмотреть осенью.

Председательствующий. Ну, обсуждаем то, что вы нам предлагаете обсуждать.

Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Докладчик предложил поправку 10 из таблицы поправок № 1 вынести на отдельное голосование.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 06 сек.)

Проголосовало за	343 чел.	76,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	343 чел.	
Не голосовало	107 чел.	23,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1, за исключением поправки 10.

Пожалуйста, по поправке 10 — Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П. Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В связи с поступившей от правительства просьбой мы просим отклонить поправку 10 из таблицы поправок № 1.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 10. Комитет предлагает её отклонить.

Правильно, Николай Петрович? Правильно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	2 чел.	0,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	4 чел.	
Не голосовало	446 чел.	99,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 10.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	302 чел.	67,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	304 чел.	
Не голосовало	146 чел.	32,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2. Спасибо.

В зале роздана поправка Николаева Николая Петровича.

Пожалуйста, прокомментируйте, Николай Петрович.

Николаев Н. П. Спасибо большое.

Данная поправка была размещена в системе ещё вчера, она размещена вчера вечером в системе, в СОЗД. В соответствии

с этой поправкой срок вступления в силу данного закона — 1 марта 2022 года. Мы просим принять данную поправку.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка Николаева Николая Петровича. Комитет просит её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно поправка Николая Петровича Николаева.

Ставится на голосование законопроект, 52-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 346 чел. 76,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 347 чел.

Не голосовало 103 чел. 22,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Николаев Н. П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, просим поставить его в повестку на завтра, на 17-е число.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Принимается ваше предложение.

53-й вопрос, если вы не возражаете, коллеги, пропустим: чуть позже подойдёт докладчик, тогда и рассмотрим.

Рассматривается 54-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве".

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В представленном законопроекте устанавливается неприкосновенная сумма, которая должна оставаться человеку и его иждивенцам при взыскании по судебному решению.

Ну, вы много встречаетесь со своими избирателями и, я думаю, знаете о том, что сегодня у нас люди добрые и по своему незнанию берут кредиты в микрофинансовых организациях, в банках, не вчитываются в условия, потом остаются должны из-за того, что там большие пени, проценты, и у них забирают половину заработной платы или пенсии. Или другой случай: человек взял кредит, но в связи с тем, что потерял работу либо заболел, не может выплачивать, и у него также забирают по закону половину пенсии. Например, если у человека пенсия составляет 14 тысяч, по закону забирается 50 процентов, 7 тысяч, а на 7 тысяч человек, конечно, не может прожить — оплачивать коммунальные услуги, покупать лекарства и так далее.

В законопроекте эта проблема решается, будут защищаться права граждан. Устанавливается минимальная сумма, которую никто не будет иметь право арестовывать. Эта сумма будет равна минимальному прожиточному минимуму по Российской Федерации, сегодня она составляет 12 702 рубля. Даже при наличии судебного решения эта сумма человеку должна оставаться, арестовывать можно будет только то, что выше. Ну, например, при той же пенсии в 14 тысяч можно будет забирать 1300 рублей, остальное человек должен будет получать в полном объеме.

К законопроекту при подготовке его ко второму чтению поступило 30 поправок. Из них 13 поправок предлагаются комитетом к принятию, и я сразу же, упреждая вопросы, хочу кратко пояснить, о чём эти поправки, почему эти поправки предлагаются к принятию, а остальные 17 поправок предлагаются к отклонению. В законопроекте, как я уже говорил, предусмотрено установление прожиточного минимума трудоспособного населения по Российской Федерации, а этими поправками предлагается в субъектах, где прожиточный минимум выше, применять этот минимум. Ну, например, в Москве прожиточный минимум составляет 20 тысяч, соответственно, человек будет иметь право получать ежемесячно 20 тысяч при наличии судебного решения. Ну или, к примеру, у меня в родном Башкортостане прожиточный минимум составляет 10 600 рублей, соответственно, будет применяться прожиточный минимум по Российской Федерации, потому что он намного выше. Все остальные поправки, которые предлагаются к отклонению, предусматривают учитывать прожиточный минимум только по субъекту, соответственно, это ухудшает положение гражданина.

Комитет предлагает принять таблицу поправок № 1, за исключением поправок 4 и 7, которые предлагаются к отклонению, и предлагает поддержать таблицу поправок № 2, рекомендуемых к отклонению, их всего 17, я об этом сказал.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо, Зариф Закирович.
Коллеги, есть ли другие вопросы по таблице поправок № 1?

Нет.

Тогда ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправок 4 и 7.

Так, Зариф Закирович? Так.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Переходим к обсуждению поправок 4 и 7.

Поправка 4, докладчик предлагает её отклонить. Есть другие мнения? Нет.

Ставится на голосование поправка 4. Докладчик предложил её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 12 чел. 2,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 13 чел.

Не голосовало 437 чел. 97,1 %

Результат: не принято

Не принимается поправка.

И перед голосованием по поправке 7, Зариф Закирович, может быть, вы поясните, почему предлагается отклонить?

Байгускаров З. З. Поправки 4 и 7 касаются одного вопроса: предлагается дать людям право напрямую обращаться в банки, чтобы банки сами исполняли решение. Конечно, мы этот вопрос обсуждали ещё вчера, и, по мнению Федеральной службы судебных приставов, Минюста России, банковского сообщества, сделать это невозможно, потому что банки не смогут контролировать всю ситуацию. Это должен быть единый орган — Федеральная служба судебных приставов, нужно, чтобы они это учитывали, выносили постановление, давали поручение банку и контролировали. Мы считаем, что банки здесь не

смогут справиться, они в этом сами признаются, и должен быть контроль. Поэтому эти поправки предлагается исключить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 7. Докладчик предлагает её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 4 чел. 0,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 5 чел.

Не голосовало 445 чел. 98,9 %

Результат: не принято

Не принимается поправка.

Переходим к рассмотрению таблицы № 2. Есть вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок № 2 ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект важный, нужный, его ждут наши избиратели. Все необходимые процедуры проведены, законопроект готов к принятию в третьем чтении, просьба включить его в проект порядка работы на завтра.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Пожалуйста, по ведению — Бессарабов Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит 62-й вопрос повестки снять с рассмотрения: нам необходимо продолжить консультации.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается проект федерального закона, подготовленный ко второму чтению. В первом чтении законопроект был принят аж в январе 2019 года с другим наименованием.

Суть законопроекта. Мы наделяем Банк России полномочиями по противодействию так называемым фишинговым сайтам и сайтам, через которые осуществляются мошеннические действия, вводящие в заблуждение наших граждан и потребителей. Именно необходимостью выработки должного механизма, который соответствует существующим сегодня правовым реалиям, объясняется такой долгий срок работы над этим законопроектом. Но на сегодняшний день редакция, предлагаемая вам, коллеги, является абсолютно сбалансированной, и она даёт в руки государству необходимые инструменты в борьбе с этими мошенническими сайтами, которые, к сожалению, отправляют жизнь нашим людям, доставляют им массу проблем, связанных с хищением их денежных, финансовых средств.

Механизм, предлагаемый нами, предусматривает, что у Банка России появляются полномочия обращаться в административный суд для блокировки того или иного ресурса, распространяющего противоправную информацию, либо обращаться в Генеральную прокуратуру, непосредственно к генеральному прокурору, который будет выносить решение о досудебной блокировке ресурса, если на нём распространяются сведения, не соответствующие действующему законодательству в банковской и кредитной сферах. Оба инструмента, повторю, позволят оперативно реагировать на выявляемые факты работы мошеннических сайтов, пресекать их деятельность и таким образом защищать карманы наших сограждан от жуликов и мошенников.

К законопроекту поступило восемь поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию. Собственно, в них и изложена суть законопроекта, которую я вам, коллеги, кратко до-

ложил. Мы просим Государственную Думу поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 396 чел. 88,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Коллеги, хочу поблагодарить всех за поддержку: вижу, что все фракции этот законопроект поддержали. Он важный, очень нужный, направлен на защиту наших граждан. И комитет просит включить законопроект в повестку на завтра для рассмотрения его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Прошу учесть.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект, предлагаемый вашему вниманию, был принят в первом чтении относительно недавно — в марте текущего года. Суть этого законопроекта нами подробно излагалась, и не раз: устанавливается, что гражданам будет бесплатно предоставляться доступ к так называемым социально значимым ресурсам в сети "Интернет". Это очень важная и нужная инициатива, которую комитет всемерно поддерживает, потому что она будет направле-

на на расширение возможностей и прав наших граждан на доступ к социально значимой информации, к полезным ресурсам, к просветительским материалам и так далее.

Ко второму чтению законопроект был доработан, мы учли замечания, которые были высказаны. Собственно, комитет с самого начала работы над этим законопроектом говорил о необходимости его совершенствования ко второму чтению, что мы и сделали. В частности, мы уточнили, что же такое социально значимые сайты, установили, что в их перечень в обязательном порядке должны включаться сайты государственных органов, органов местного самоуправления, сайты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также порталы государственных и муниципальных услуг. Остальные социально значимые интернет-ресурсы будут определяться, и здесь поправками также предлагается повысить статус органа, который будет принимать решение об отнесении тех или иных ресурсов к социально значимым, до уровня правительства. В поправках мы предлагаем, чтобы правительством формировалась соответствующая комиссия, которая будет определять, является тот или иной ресурс социально значимым или нет, необходимо ли, чтобы у граждан был постоянный и бесплатный доступ к нему, или нет. Мы надеемся также на то, что при формировании такой правительственной комиссии в её состав будут включены и представители парламента — как Государственной Думы, так и Совета Федерации.

Таким образом, коллеги, к законопроекту поступило 11 поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию, поправок, рекомендованных к отклонению, у нас нет.

Просим поддержать и таблицу поправок, и законопроект во втором чтении, он действительно полезен, важен, очень нужен.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 393 чел. 87,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Спасибо, коллеги, за единодушную поддержку.

Я, единственно, упустил, не сказал, что мы рекомендовали к принятию, а вы сейчас поддержали эту поправку, которая, мы надеемся, снизит уровень IT-преступности и позволит блокировать звонки с подменных номеров, которые идут из-за пределов нашей Родины. Это очень важная и нужная поправка.

И, коллеги, комитет просит на завтра поставить в порядок работы рассмотрение законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Прошу учесть.

57-й вопрос, проект федерального закона "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект, получивший название "о приземлении", был внесён в Государственную Думу депутатами — членами профильного Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи, а также сенатором Пушковым.

В первом чтении мы приняли законопроект 1 июня текущего года. Суть его в том, что устанавливаются требования и условия для работы на территории Российской Федерации иностранных IT-гигантов. Важное условие — наличие у них ежедневной аудитории в Российской Федерации не менее полумиллиона человек. Суть и главная задача законопроекта — создание равных и единых условий для работы отечественных и иностранных IT-структур. В законопроекте предусматриваются простые и понятные обязанности для желающих "приземлиться", то есть работать под юрисдикцией Российской Федерации: создание филиала или представительства, создание личного кабинета на сайте Роскомнадзора и создание ящика на своём ресурсе для обратной связи с гражданами. Все эти обязанности могут выполняться без труда, совершенно достижимы и реализуемы. Мы также прописываем ряд мер понуждения, которые будут применяться в случае, если крупный IT-ресурс не собирается исполнять требования закона.

К законопроекту поступило в общей сложности девять поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию. Каких-либо существенных поправок, концептуально меняющих содержание проекта закона или вводящих новые меры понуждения, не предлагается, все они носят юридико-технический характер.

Коллеги, Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи просит поддержать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 304 чел. 67,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 306 чел.

Не голосовало 144 чел. 32,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Коллеги, также благодарю за поддержку. И прошу поставить законопроект в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект был внесён нами с коллегой Боярским. Суть его очень проста: мы предлагаем распространить существующие сегодня ограничения на упоминание в средствах массовой информации экстре-

мистских организаций, чья деятельность признана таковой в России или запрещена, на террористические организации, учитывая, что существует два реестра — реестр экстремистских организаций и реестр террористических организаций. Коллеги, напоминаю: ранее мы с вами уже внесли изменения в КоАП, которыми устанавливается ответственность за неисполнение этой нормы. К законопроекту поступила одна поправка юридико-технического характера.

Комитет просит поддержать таблицу поправок № 1, состоящую из одной поправки, и поддержать законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Спасибо, коллеги, за поддержку. Также просим поставить законопроект в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Принимается. Спасибо.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект авторства члена нашего комитета Антона Вадимовича Горелкина о едином измерителе аудитории в сети "Интернет" готов ко второму чтению. Поступило 13 уточняющих поправок авторства собственно автора законопроекта, в поправках в том числе говорится о том, что таким измерителем может быть только российское юридическое лицо и все данные должны быть опубликованы на сайте Роскомнадзора. Все 13 поправок включены в таблицу поправок № 1. Просим поддержать таблицу и законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 304 чел.

Не голосовало 146 чел.. 32,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 317 чел.. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел.. 29,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Боярский С. М. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Просим включить законопроект в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу IV Федерального закона "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций

угольной промышленности". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, законопроект касается совершенствования системы медицинских осмотров работников угольной отрасли. Поступило три поправки, все юридико-технического характера. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	301 чел.	66,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	302 чел.	
Не голосовало	148 чел.	32,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	311 чел.	69,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	313 чел.	
Не голосовало	137 чел.	30,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, законопроект понятный, был разработан во исполнение поручения президента. Готов для рассмотрения в третьем чтении — если есть возможность, можно рассмотреть прямо сейчас.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Коллеги, законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Нет возражений против того, чтобы сегодня рассмотреть? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, законопроект был инициирован Тюменской областной Думой. Законопроект касается большой проблемы — бесхозных объектов теплогенерации, и мы нашли формулу решения этой проблемы. Ко второму чтению поступило девять поправок, из них пять поправок рекомендуются к принятию, четыре поправки — к отклонению. Все поправки, которые рекомендуются к отклонению, касаются закона "О теплоснабжении", но концептуально не касаются данного законопроекта. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 301 чел.

Не голосовало 149 чел. 33,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, законопроект полностью готов для рассмотрения в третьем чтении. Законопроект очень ждут в субъектах Федерации и муниципальных образованиях, где имеются такие проблемы. Поэтому есть предложение рассмотреть его в третьем чтении прямо сейчас.

Председательствующий. Коллеги, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, нет возражений против того, чтобы сегодня его рассмотреть? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается, закон принят. Спасибо.

Коллеги, 62-й вопрос мы сняли с рассмотрения.

Переходим к 63-му вопросу. О проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на установление особенностей осуществления градостроительной деятельности на территории Республики Крым и в городе федерального значения Севастополе. Ко второму чтению поступила одна поправка, юридико-техническая, комитет её рекомендует к принятию, она включена в таблицу поправок № 1. Прошу поддерживать таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.
Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Одобен во втором чтении единогласно.

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Просим принять данный законопроект в третьем чтении на данном пленарном заседании.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений сегодня рассмотреть в третьем чтении? Нет.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект, пункт 63 порядка работы, ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 388 чел. 86,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 388 чел.

Не голосовало 62 чел. 13,8 %

Результат: принято

Закон одобрен единогласно. Спасибо.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15¹ Федерального закона "О развитии малого

и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 8 июня 2021 года. Ко второму чтению законопроекта уточняется положение о реестре организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное уточнение оформлено тремя поправками, которые содержатся в таблице поправок № 1, рекомендованных к принятию. Иных поправок к законопроекту не поступало. Законопроект отработан с учётом требований юридической техники и лингвистических правок. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы по законопроекту не имеется. Прошу перейти к рассмотрению таблицы поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно. Спасибо.

Включите микрофон на трибуне.

Жигарев С. А. Уважаемый Иван Иванович, законопроект прошёл все необходимые экспертизы и полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит поставить в порядок работы на завтра.

Председательствующий. На завтра просите?

Жигарев С. А. Да, в третьем чтении завтра.

Председательствующий. У меня все данные о готовности принять сегодня, и я хотел предложить сегодня, Сергей Александрович.

Жигарев С. А. Да, уважаемые коллеги, прошу рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, все экспертизы проведены, законопроект полностью готов к третьему чтению, если нет возражений, давайте его сегодня рассмотрим. Нет возражений? Нет. Мы просто на завтра немножко разгрузим повестку таким образом.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе".

Сергей Александрович Жигарев, пожалуйста.

Жигарев С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 1 июня 2021 года с названием "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части создания единой информационной системы учёта рекламы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Законопроектом предлагается создать единую информационную систему учёта рекламы, размещаемой в Интернете.

Ко второму чтению в комитет поступило восемь поправок, которые рекомендуются к принятию. Поправками, рекомендуемыми к принятию, предлагается дополнить Федеральный закон "О рекламе" положениями о том, что в случае принятия Роскомнадзором решения о запрете на распространение в отношении иностранного лица, распространяющего рекламу на принадлежащем ему ресурсе, не допускается распространение такой рекламы, а также рекламы непосредственно самих иностранных лиц. Остальные поправки к положениям о единой информационной системе учёта рекламы носят уточняющий характер. Также считаем необходимым отметить, что для надлежащей подготовки запуска системы учёта рекламы срок вступления закона в силу переносится на 1 сентября 2022 года.

Законопроект прошёл правовую, юридическую, техническую, лингвистическую экспертизы. Прошу вас перейти к рассмотрению таблицы поправок.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Законопроект принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

Жигарев С. А. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Законопроект полностью готов для рассмотрения в третьем чтении. Просим включить его для рассмотрения в порядок работы на завтра. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не все документы ещё готовы к рассмотрению в третьем чтении, поэтому действительно правильное предложение: на завтра. Нет возражений против того, чтобы завтра его рассмотреть? Нет. Принимается.

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

Включите микрофон Виктору Витальевичу на рабочем месте.

Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному проекту закона поступило 10 поправок, все они комитетом рекомендуются к принятию. Просьба поддержать таблицу и принять данный проект закона во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 370 чел. 82,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно во втором чтении законопроект.

Виктору Витальевичу Пинскому включите микрофон.

Пинский В. В. Уважаемый Иван Иванович, данный проект закона полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, просьба поставить его на голосование в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, чтобы рассмотреть его сегодня в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект, пункт 66 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Алексей Валерьевич Сазанов, официальный представитель правительства, статс-секретарь — заместитель министра финансов.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на реализацию рекомендаций ОЭСР о приведении российского налогового законодательства в соответствие с Единым стандартом отчётности. Необходимо, чтобы Россия продолжила участие в международном обмене финансовой информацией. Терминология российского налогового законодательства приводится в соответствие с Единым стандартом отчётности, в частности, корректируется понятие "финансовые активы". Также уточняется мера ответственности за налоговые правонарушения в сфере обмена информацией. Например, вводится ответственность за представление неполных или недостоверных сведений как для финансовых организаций, так и для их клиентов. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом от Комитета по бюджету и налогам выступает Александр Алексеевич Носов.

Включите микрофон на рабочем месте.

Пожалуйста.

Носов А. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам рассмотрел данный законопроект и поддерживает его, так как он направлен на противодействие уклонению от уплаты налогов. Суть указанного проекта подробно изложил представитель правительства. Отмечу, что данный законопроект также рассмотрел в рамках своей компетенции комитет-соисполнитель — Комитет по финансовому рынку и поддержал его; кроме того, законопроект поддерживается органами государственной власти субъектов Российской Федерации. С учётом изложенного Комитет по бюджету и налогам рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет, вопросов действительно нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 387 чел. 86,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации Андрей Викторович Логинов.

Логинов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Принятые в декабре 2020 года изменения в законодательство об иностранных агентах поставили перед правительством ряд новых важных задач. Так, теперь при проверках НКО необходимо учитывать расширенное понятие "иностранное источники поступления денежных средств и иного имущества". Расширено не только понятие иностранного источника, но и субъектный состав потенциальных иностранных агентов — ими стали незарегистрированные общественные объединения, а также физические лица.

Для проверки соответствия расходованию денежных средств некоммерческими организациями уставным целям Минюсту России и его территориальным органам необходима информация об их финансово-хозяйственной деятельности. Согласно подпункту 2 пункта 5 статьи 32 закона "О некоммерческих организациях" Минюст вправе запрашивать и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций, в том числе у кредитных и иных финансовых организаций. Вместе с тем мы сталкиваемся с ситуацией, когда периодически банки отказываются предоставлять информацию на запросы подразделений Министерства юстиции о движении иностранных средств по счетам НКО, по которым есть основания считать их... которые занимаются политической деятельностью и, соответственно, попадают в категорию иностранного агента. Ссылаются при этом банки на отсутствие соответствующего полномочия в законе "О банках...", в 26-й статье. Законопроектом предлагается внести изменения в эту статью, предусматривающие включение Минюста России в перечень государственных органов, имеющих право на полу-

чение в кредитных организациях сведений, являющихся банковской тайной.

Уважаемые коллеги, просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по финансовому рынку выступает Игорь Борисович Дивинский.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан в целях совершенствования государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций. Как отметил Андрей Викторович, в законопроекте предусматривается включение Минюста в перечень субъектов, имеющих право получать от кредитных организаций сведения, составляющие банковскую тайну, но только в части деятельности НКО. Проектируемыми нормами предусматривается, что сведения, составляющие банковскую тайну, предоставляются кредитной организацией руководителю (его заместителю) Минюста, а также руководителям его территориальных подразделений по аналогии с прокуратурой Российской Федерации.

Комитет отмечает, что реализация проектируемых норм позволит Минюсту России и его территориальным органам обладать информацией о финансово-хозяйственной деятельности проверяемых некоммерческих организаций. Вместе с тем комитет считает целесообразным, поскольку институт банковской тайны по своей природе и назначению имеет не только публичный, но и частный характер и направлен на обеспечение условий для эффективного функционирования банковской системы и гражданского оборота, в рамках подготовки законопроекта ко второму чтению ограничить проектируемое право руководителя (его заместителя) Минюста, а также руководителей его территориальных подразделений запрашивать у кредитных организаций сведения, составляющие банковскую тайну, только теми сведениями, которые имеют непосредственное отношение к деятельности НКО. Тогда получение и использование такой информации будет способствовать повышению эффективности осуществления возложенных на Минюст России функций государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций в части проведения проверок на предмет соответствия расходования денежных средств именно тем целям, которые предусмотрены в их уставных документах.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемый Андрей Викторович, не будете ли вы против, если в рамках поправок право получать доступ к банковской тайне помимо Минюста будет предоставлено ещё и прокуратуре?

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Викторович.

Логинов А. В. Коллеги, данный законопроект не относится, конечно, к вопросам компетенции прокуратуры. Дело в том, что прокуратура включается уже на следующем этапе: когда Министерство юстиции определяет, что данная НКО, во-первых, является получателем иностранного финансирования, во-вторых, занимается политической деятельностью и, таким образом, подпадает под критерии отнесения к НКО — иностранному агенту. Вот уже после этого все эти материалы поступают в Генеральную прокуратуру. Непосредственно Генеральной прокуратуре такого рода полномочия не предписаны.

У нас существует огромное количество органов, учреждений, ну, в смысле организаций и институтов, которые имеют сегодня доступ к банковской тайне, перечень действительно большой, и я полностью разделяю отношение, позицию комитета и их опасения и позицию Центрального банка. Вместе с тем в данном конкретном вопросе мы нашли понимание, поскольку максимально сужаем как бы объекты такого рода запросов и, безусловно, поднимаем уровень. Мы готовы на эту поправку ко второму чтению, она нами уже согласована и, по большому счёту, включена в текст законопроекта, который мы просим вас также успеть рассмотреть до конца этой сессии во втором чтении, эта поправка исключает оттуда территориальные управления. Таким образом, подобного рода обращения в кредитную организацию будут уходить за подписью министра юстиции или его заместителя. Повторяю, Генеральная прокуратура будет уже видеть все эти ситуации, когда в качестве доказательной базы получит их из Министерства юстиции.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Борисович, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

69-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений)". Докладывает Андрей Константинович Исаев.

Исаев А. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вам законопроект — это часть большой работы, которую мы с вами вместе здесь проделываем, чтобы информационные технологии использовались для улучшения положения наёмных работников и совершенствования трудовых отношений.

Хочу напомнить, что мы уже здесь приняли решение о постепенной замене бумажных трудовых книжек электронными. Мы внесли изменения в главу 49¹ Трудового кодекса, которая регулирует дистанционный труд. И сегодня в третьем чтении мы приняли изменения в Закон "О занятости...", которые также позволяют использовать современные технологии для того, чтобы облегчить жизнь людям. Данный законопроект — это следующий шаг. Главой 49¹ ТК мы разрешили электронный документооборот между дистанционными работниками и работодателями, но об электронном документообороте говорят и хотят перейти на него работники и работодатели, которые имеют стационарные отношения, стационарные работники, которые работают непосредственно на рабочем месте.

В чём преимущества ведения электронного документооборота? Это, во-первых, позволяет сэкономить средства работодателей, во-вторых, работникам, которые в нашей большой, протяжённой России могут работать в удалении от работодателя, скажем представителем фирмы в другом субъекте Федерации, не будет требоваться каждый раз, когда Трудовой кодекс предписывает под роспись ознакомить с тем или иным приказом, ездить в командировку, для того чтобы под роспись ознакомиться. Хочу сказать, что данные предложения возникли не на пустом месте: с 5 мая 2020 года ведётся эксперимент по электронному документообороту, в нём участвуют 381 работодатель и более 2 миллионов работающих. Жалоб существенных ни от работников, ни от работодателей не поступало.

Несколько, так сказать, таких ключевых вопросов, которые волновали социальных партнёров при рассмотрении данного законопроекта.

Прежде всего, какую систему использовать для кадрового документооборота? Законопроект предоставляет две возможности: первый вариант — собственная информационная платформа работодателя, если она позволяет получать необходимые документы, хранить информацию и закреплять электронной подписью, второй вариант — можно использовать общедо-деральную платформу "Работа в России". Требования к хранению документации и в том и в другом случае будут одинаковы.

Как будет происходить этот электронный документооборот? Он будет вводиться решением работодателя, но работник вправе письменно уведомить работодателя о том, что он не согласен переходить на электронный документооборот. Если свыше 50 процентов работников откажутся от электронного документооборота, он не вводится на предприятии и в организации. Ещё важный момент: сам приказ, которым будет вводиться электронный документооборот, издаётся с обязательным учётом мнения выборного профсоюзного органа. Это направлено на то, чтобы интересы работников ни в коем случае не были ущемлены. Подписи в этом электронном документообороте предлагается ставить электронные квалифицированные или неквалифицированные, при этом работник вправе использовать электронную квалифицированную подпись, зарегистрированную ранее, ещё до издания работодателем приказа или до прихода к данному работодателю.

Законопроектом предполагается, что к электронному документообороту будут установлены требования: требования по составу — речь идёт о реквизитах, которые согласно законодательству должны быть в документах, например дата подписания трудовых договоров, договоре о материальной ответственности, ученическом договоре и тому подобном — и требования по форме документов, которая должна соответствовать определённом формату. Надо сказать, что данная норма является отложенной, то есть предполагается, что эти требования, сформулированные Минтрудом с участием Минцифры, будут зафиксированы несколько позднее, для того чтобы дать возможность работникам и работодателям подготовиться к переходу на электронный документооборот.

Очень важное положение касается того, что работодатель будет обязан выдать работнику любой документ, который он потребует, в том виде, в котором работнику это необходимо: потребовалась ему бумажка для надёжности — работодатель будет обязан выдать соответствующий документ в бумажном виде. Это сохранится здесь.

Данный законопроект активно обсуждался сторонами социального партнёрства. Правительство поддерживает его принятие. Он обсуждался на РТК, и стороны в целом согласны с необходимостью принять его в первом чтении, но высказали целый ряд замечаний. Документ сам по себе достаточно сложный, поэтому мы предложили принять развёрнутое постановление, которым предполагается серьёзная доработка данного законопроекта в связи с теми замечаниями, которые высказали стороны социального партнёрства. Эта доработка, безусловно, будет вестись ко второму чтению. Ну, например, мы предлагаем учесть предложение профсоюзов о том, что отдельные виды инструктажа по технике безопасности должны сохраниться в прежнем, бумажном виде, целый ряд других предложений.

Уважаемые коллеги, мы понимаем, что в данном законопроекте содержатся определённые, ну, не до конца проработанные вопросы, которые нуждаются в урегулировании. Для этого мы принимаем развёрнутое постановление и предполагаем продолжить работу рабочей группы комитета над данным документом в дальнейшем. Но его принятие в первом чтении необходимо именно сейчас, в эту сессию, — я не вышел бы сюда и не просил бы вас проголосовать за данный законопроект — по одной простой причине: мы находимся на определённом временном отрезке, в течение которого мы должны урегулировать этот вопрос, потому что до 15 ноября мы продлевали срок проведения эксперимента, эксперимент тем не менее закончится, и если мы не примем нормативный акт, то это значит, что 2 миллиона работников, которые сегодня участвуют в эксперименте, окажутся в правовом вакууме. Поэтому комитет просит вас принять данный законопроект сегодня в первом чтении и продолжить над ним работу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Уважаемый Андрей Константинович, речь идёт о возможности использования двух баз: базы типа госуслуг, которая будет федерального, скажем, значения, и собственной базы работодателей. Вопрос в том, насколько будет достоверной та информация, которую работодатель будет у себя хранить? Не будет ли у него возможности её уничтожить, откорректировать, особенно в рамках возникновения трудовых споров, чтобы потом нельзя было что-либо доказать?

И второй момент связан всё-таки с цифровой подписью, тем более с квалифицированной цифровой подписью: не воз-

лагает ли необходимость получать эту подпись, её регистрировать, обновлять дополнительную нагрузку на работника? Это очень недешёвая, скажем так, процедура.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Исаев А. К. Алексей Владимирович, спасибо вам за ваши вопросы, они волновали также и профсоюзное движение. Как я уже сказал, в законопроекте оговорено, что требования к хранению документов будут едины и в отношении платформы "Работа в России", и в отношении собственных баз работодателей.

Что касается рисков, о которых вы говорите, что задним числом что-то могут исправить, они существуют и сегодня с бумажными документами — точно так же работодатель может попытаться подделать бумажный приказ, который на сегодняшний день у него хранится, или трудовую книжку, которая у него хранится. Но это уголовно наказуемое деяние, мы должны это понимать и об этом помнить. Ко второму чтению, возможно, целесообразно каким-то образом усилить контроль, и мы в данном случае ждём ваших предложений.

И второй ваш вопрос касался квалифицированной подписи. Если работодатель принимает, а именно он принимает решение о переходе к электронному документообороту, значит, он за собственные средства должен обеспечить соответствующие электронные квалифицированные цифровые подписи своих сотрудников.

Председательствующий. Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Уважаемый Андрей Константинович, по оценке некоторых экспертов, в случае принятия данного закона и его реализации возможны ситуации, когда, с одной стороны, будут ущемляться права работников, граждан в связи с их отношением вообще к идее электронного документооборота, и, с другой стороны, усилится возможность произвола работодателя. Разделяете ли вы эти опасения?

Исаев А. К. Николай Иванович, мы, конечно, должны всегда смотреть на любые принимаемые изменения в трудовом законодательстве с точки зрения того, не ущемит ли это каким-то образом права работников. Поэтому, предлагая принять данный законопроект, мы из чего исходили?

Прежде всего, у нас уже есть опыт работы, опыт электронного документооборота. Это, во-первых, дистанционные работники, в отношении которых введён электронный документооборот нашим с вами решением, во-вторых, это работники, которые участвовали в эксперименте. Мы специально собирались на заседание рабочей группы и слушали стороны, слушали юристов, которых приглашали, есть ли какие-то специфические нарушения, которые появились именно в связи

с переходом на электронный документооборот. На сегодняшний день таких специфических нарушений прав работников не выявлено. Но ещё раз с вами соглашусь: давайте дополнительно посмотрим, что можно сделать для того, чтобы избежать любых злоупотреблений. Будем смотреть ко второму чтению именно под этим углом.

У нас есть опыт перехода на электронные трудовые книжки. И надо сказать, что тогда тоже были определённые сомнения, но на сегодняшний день мы видим, что ни одной жалобы от работников по этому поводу не поступило.

Для того чтобы права работников были соблюдены, в законопроекте заложены право письменно отказаться от электронного документооборота и норма о том, что, если больше 50 процентов отказались, электронный документооборот не вводится, а также заложено, что обязательно учитывается мнение выборного профсоюзного органа при издании приказа, которым вводится данный электронный документооборот.

Председательствующий. Спасибо.

Зайцев Максим Сергеевич.

Зайцев М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Андрей Константинович, электронный документооборот, безусловно, упростит удалённое трудоустройство, которое сейчас развивается достаточно серьёзными темпами. В то же время работодатели задают вопрос: а какие у них будут возможности проверять документы, представляемые в электронном виде, и каким образом работодатели смогут бороться с фальсификациями?

Исаев А. К. Спасибо большое за вопрос, Максим Сергеевич. Что касается удалённой работы, там мы уже разрешили электронный документооборот. В данном случае речь идёт о том, что мы допускаем электронный документооборот для стационарных, так сказать, работников, для тех, кто работает не в удалённом режиме. В этом случае, как в любых трудовых отношениях, работодатель является сильной стороной — если он захочет проверить документы, прежде чем принять человека на работу, или если он выражает сомнение, скажем, что ему больничный лист предъявили не тот, неправильный, он всегда будет иметь такую возможность. Законодательство это, безусловно, регулирует.

Когда мы принимали нормы главы 49¹ кодекса, мы оговорили, что и работник, и работодатель, если у них есть сомнения в электронном документе, в копиях, вправе потребовать предъявить подлинник. Я думаю, что эта норма будет действовать и в данном случае.

Председательствующий. Спасибо.

Ганзя Вера Анатольевна.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Андрей Константинович, если 50 процентов коллектива согласны с электронным документооборотом, то это распространяется на всех работников, а почему именно такая норма — 50 процентов? Это что, получается, что мнение 49 процентов — другой половины коллектива — совсем не учитывается?

И по поводу защиты, здесь тоже проблема, тоже вопросы есть. Мы ведь прекрасно понимаем, что сегодня в основном представляют собой профсоюзы. Дело в том, что на сегодняшний день они практически везде напрямую подчиняются работодателю, поэтому такая защита просто эфемерна. Но всё-таки хотелось бы уточнить, почему 50 процентов, почему только мнение половины коллектива учитывается?

Исаев А. К. Вера Анатольевна, я, как заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России, категорически не согласен с вашим тезисом, высказанным в отношении профсоюзных организаций. Они разные, и мы знаем, что огромное количество серьёзных профсоюзных организаций жёстко добивается соблюдения прав работников. Именно профсоюзная сторона была наиболее критична при обсуждении данного законопроекта и высказала наибольшее количество замечаний, поэтому я уверен, что профсоюзы в массе своей будут, безусловно, использовать предоставляемые права для того, чтобы защищать права работников.

Теперь что касается 49 процентов. Ну, такова общая норма демократии: 49 процентов проголосовало за Трампа, 51 процент проголосовал за Байдена. То же самое распространяется на трудовой (коллективный) договор: если больше 50 процентов проголосовало за коллективный договор, именно этот коллективный договор будет действовать в организации, а не договор, за который голосовало меньшинство, пусть даже и очень значительное. Иного быть не может. Ну есть организация... Мы не можем ввести, допустим, для одних работников, которые согласны, рабочий день с восьми утра, а для других, которые не согласны, — с двенадцати дня. Это невозможно, потому что есть технологические требования, общие для организации. Поэтому в данном случае меньшинство должно будет подстраиваться под большинство. Так же как и вновь приходящие работники: новый работник не может прийти и сказать, дескать, у вас тут электронный документооборот, я согласен прийти и работать у вас слесарем, но давайте-ка отменяйте электронный документооборот. Такой подход абсурден, он разрушит производство и разрушит социальные взаимоотношения там.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 4 чел. 0,9 %
Голосовало 318 чел.
Не голосовало 132 чел. 29,3 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, у нас пропущены один законопроект третьего чтения и один законопроект второго чтения. Докладчик находится в зале, давайте мы их рассмотрим.

8-й вопрос. В третьем чтении рассматривается проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые товарищи, законопроект подготовлен к третьему чтению. Вчера мы с вами рассмотрели его во втором чтении. Прошу поддержать и проголосовать за данную законодательную инициативу, её ждут крестьяне. Сейчас на итоговом заседании коллегии Минсельхоза мы ещё раз об этом законопроекте докладывали.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении, 8-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 367 чел. 81,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 6 чел. 1,3 %
Голосовало 373 чел.
Не голосовало 77 чел. 17,1 %
Результат: принято

Закон принят. Спасибо.

Теперь законопроект второго чтения, 53-й вопрос, проект федерального закона "О самоходных машинах и других видах техники". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Пожалуйста.

Кашин В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! В данном законопроекте мы решаем проблему, связанную с техосмотром. По большому счёту, речь идёт об усилении безопасности работающих на селе на самоходных ма-

шинах, у которых скорость ниже 50 километров в час. Мы подготовили его ко второму чтению. В таблицу поправок № 1 включено 23 поправки, в таблице поправок № 2 — одна поправка. Законопроект из той серии, где мы устанавливаем утраченное государственное регулирование. Прошу поддержать и выработать соответствующие общефедеральные требования к этой системе.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? В ней 23 поправки. Нет вопросов.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Одна поправка в этой таблице. Нет вопросов.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 332 чел. 73,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 389 чел. 86,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 389 чел.

Не голосовало 61 чел. 13,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, законопроект прошёл все необходимые процедуры. Прошу проголосовать в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, законопроект полностью готов к третьему чтению. Нет возражений, чтобы рассмотреть его сегодня в третьем чтении? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О самоходных машинах и других видах техники".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 394 чел. 87,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 394 чел.

Не голосовало 56 чел. 12,4 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Коллеги, продолжаем рассматривать законопроекты в первом чтении.

70-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части совершенствования системы оказания медицинской помощи детям". Докладывает Ирина Анатольевна Яровая.

Включите микрофон на рабочем месте.

Яровая И. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Хочу особо обратить ваше внимание на данную законодательную инициативу.

Многие, наверное, слышали в средствах массовой информации такое определение лекарственных препаратов — "офф-лейбл". Что это такое? Сегодня любые препараты, которые назначаются пациентам в Российской Федерации, должны соответствовать инструкции и назначению. При очень многих заболеваниях деток, к сожалению, препараты, которые им необходимы, не содержат рекомендаций именно по лечению детей, потому что производители лекарственных препаратов, как правило, ориентированы на взрослых пациентов. Сегодня на уровне Всемирной организации здравоохранения эта проблема тоже актуализирована, потому что у онкобольных деток, деток с заболеваниями крови, с ревматологическими заболеваниями, с заболеваниями нервной системы очень многие из этих серьёзных проблем могут лечиться только взрослыми препаратами, а так как в инструкции не содержится указаний по лечению детей, они и называются препаратами офф-лейбл. И Всемир-

ная организация здравоохранения предлагает на уровне национального законодательства находить оптимальные решения, которые будут обеспечивать главную этическую норму — спасение жизни и сбережение здоровья.

Вашему вниманию сегодня предлагается законопроект, который на уровне российского законодательства должен дать ответ, решить эту жизненно важную проблему. Не скрою, что данный законопроект мною разрабатывался в прямом взаимодействии и с пациентами, и с ведущими детскими онкологами России, со специалистами по заболеваниям крови. Вот, проходя этот путь за руку с онкобольными детьми с Камчатки, могу вам с полной уверенностью сказать, что это один из тех законов, который имеет жизненно важное значение для тысяч детей. Я неоднократно видела письма страховых компаний, которые направляются в медицинские учреждения, с претензиями — с претензиями к врачам, с выражением нежелания производить оплату по факту лечения деток, когда применялись препараты офф-лейбл. Но это единственный путь к спасению их жизни, и без применения этих препаратов их жизнь находится под реальной угрозой. Решение, которое сегодня предлагается вашему вниманию, выводит в статус легального, законного простое, прямое применение препаратов офф-лейбл для лечения детей. При этом эти препараты, которые имеют клинические рекомендации и включены в стандарты медицинской помощи по конкретному заболеванию, обретают статус оплачиваемых в системе ОМС и по высокотехнологичной медицинской помощи.

Что это даст на практике? Это даст на практике самое главное — возможность свободного, прямого, незамедлительного применения препаратов офф-лейбл для спасения жизни ребёнка. Фактически работая сегодня с гематологами, с детскими онкологами, могу вам сказать, что они жертвенно и мужественно, несмотря на то что законодательство создавало больше препятствий для их действий, чем свободы для спасения жизней, всё равно брали на себя ответственность, действовали очень решительно для спасения жизней детей. При этом мы, безусловно, защищаем и права пациентов, потому что предусматривается обязательное информирование, обязательное разъяснение сути предлагаемого препарата и всех возможных в том числе даже и рисков.

Но детская онкология сегодня в России отличается чем? Ещё в далёком 2005 году Президентом Российской Федерации было принято решение о создании ставшего теперь уже уникальным детского онкологического центра имени Димы Рогачёва. В тот период у страны была масса разных проблем, и тогда было очень сложно изыскать какие-либо средства для создания фундамента фактически детской онкологии, но приня-

тое решение было правильным и стратегически мудрым, и сегодня специалисты центра Димы Рогачёва и наши детские онкологи являются ведущими специалистами в мире. И мы сегодня имеем беспрецедентные именно на мировом уровне опыт и практику по спасению жизни онкологически больных детей. И прогноз лечения таких детей очень оптимистичный, потому что те клинические рекомендации, которые разрабатывают наши врачи, фактически становятся международными протоколами лечения.

Если мы с вами сегодня примем это решение, мы сделаем очень серьёзный, важный шаг для поддержки тысяч детей. Ежегодно выявляется порядка 3,8 тысячи новых случаев заболеваний крови и онкологических заболеваний у детей. Уровень выздоровления, спасения жизни, которого сегодня добилась Россия, очень высокий, но, дав возможность врачам действовать более оперативно и не отвлекаться на бюрократию, не заниматься бумаготворчеством и множеством объяснений в адрес страховых компаний, почему это нужно делать, мы на самом деле окажем им просто бесценную помощь.

Я хочу поблагодарить всех детских онкологов, пользуясь нашей высокой трибуной. Должна вам сказать, что с правительством мы не сразу нашли общий язык, но мужество наших детских врачей, их открытая, честная позиция позволили прийти к взаимопониманию. И я благодарю в том числе и Министерство здравоохранения, и весь социальный блок за то, что сегодня мы можем предложить вашему вниманию законопроект, который имеет положительное заключение Правительства Российской Федерации, а это серьёзная и весомая гарантия того, что в системе ОМС, в системе ВМП решение вопросов по обеспечению и лечению детей со сложными заболеваниями гарантированно будет обеспечено.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна.

С содокладом от Комитета по охране здоровья выступает Александр Петрович Петров.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Мы сегодня рассматриваем в первом чтении проект закона, исключительно важного для решения ряда системных проблем, возникающих в лечении детей с тяжёлыми заболеваниями. И огромное спасибо профессиональному сообществу онкологов и гематологов, пациентским организациям, Ирине Анатольевне за то, что этот проект закона всё-таки, несмотря на массу сложных моментов, вышел на принятие, пусть и в варианте с отсылочными нормами, но мы его сегодня рассматриваем. Я поддерживаю Ирину Анатольевну, — поверьте, он касается тысяч тяжёлобольных детей! Безусловно, данный законопроект рассмат-

ривался на примере онкологических, гематологических заболеваний, эти пациенты прежде всего были интересантами, но у нас есть дети и с другими заболеваниями — с сердечно-сосудистыми, с заболеваниями нервной системы, с патологиями иммунной системы и другими, можно перечислять, — и они точно так же нуждаются в данном законе. И Комитет Государственной Думы по охране здоровья рассмотрел данный законопроект и рекомендует принять его в первом чтении.

Что в данном законопроекте? Смотрите, что делают производители. Мы не имеем права включать в медицинскую инструкцию то, что производитель не хочет. Производители есть российские, есть зарубежные, они пишут параметры по медицинскому применению, которые считают целесообразными по ряду причин. Но выпадают те категории детей — вот особенно детские категории, — которые небольшие, где, как им кажется, объём продаж небольшой. И естественно, не проводятся ни исследования на животных (так называемые доклинические исследования), ни три стадии клинических исследований. Конечно, это миллионы, если не миллиарды рублей, а для зарубежной компании — десятки миллионов долларов по каждому заболеванию. Во всём мире в медицинском сообществе, в профессиональном сообществе, несмотря на то что есть клинический эффект по определённому заболеванию, давно уже договорились между собой включать и в клинические рекомендации, и в протоколы лечения не по медицинским назначениям, а по жизненным показаниям, то есть вот имеется клинический эффект по определённому заболеванию — они включают. У нас же, чтобы оплатить это за счёт государства по ОМС или ВМП, была сложность, потому что страховые компании это, естественно, не оплачивают, есть жёсткие инструкции, иначе за ними потом прокуратура придёт, ведь это государственные деньги. Законопроектом предлагается урегулировать вопросы применения лекарственных препаратов по параметрам, не указанным в их инструкциях.

Помните, мы с вами принимали закон по производственным аптекам? Там тоже была проблема с категорией детей, когда нужна другая дозировка, нужен другой способ введения. Вот ребёнок без сознания — как ему дать таблетку? Никак! И масса других случаев, когда онкологические заболевания, особенно детские, не любят включать, потому что очень сложно подобрать пул пациентов по данному виду заболевания. Годы уйдут, а ведь надо выбрать за несколько месяцев. Если нет соответствующего указания в параметрах применения, мы называем такой препарат "офф-лейбл" — у нас в правовом поле не определено название, но мы сейчас его по факту вводим.

Дальше. Что касается перечня соответствующих заболеваний и критериев отбора, это отсылочная норма, отсылка к пра-

вительству — давайте мы так сделаем, дадим такое право. Хотя, естественно, мы все за прямую норму, но мне кажется, что это очень уместная отсылочная норма — дать такие полномочия правительству.

Дальше, в целях обеспечения непрерывности... Смотрите, ребёнок в 17 лет поступает в детское медицинское учреждение: заболел. Исполнилось 18 лет — а дальше что? А дальше всё прекращается. И мы с вами сейчас законом определяем непрерывность лечения и комплексность лечения этих заболеваний, даже если пациенту исполнилось 18 лет, то есть он достиг совершеннолетия. Это очень правильный пункт. И надо сказать, что здесь мы корректируем ещё финансовые вопросы.

Концепция данного закона поддержана практически всеми — 82 органа государственной власти регионов поддержали полностью, из них только два с замечаниями, все отзывы положительные, как и заключение Комитета по вопросам семьи, женщин и детей.

С учётом изложенного мы вас очень просим принять законопроект в первом чтении. Давайте примем!

Председательствующий. Спасибо, Александр Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И. Уважаемый Александр Петрович, ввиду того что комитет обсуждал проблему в дистанционном режиме, я вас прошу уточнить ещё раз, если можно, каким в случае принятия законопроекта — а принимать его, безусловно, нужно — будет механизм финансовых гарантий лечения детей с применением лекарственных препаратов офф-лейбл?

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Петров А. П. Мы законодательно вводим эти препараты в правовое поле, а механизм финансовых гарантий будет точно таким же, как и по обычным препаратам, которые есть в клинических рекомендациях и в протоколах. Мы переходим на один и тот же порядок, просто вводим новые, дополнительные как бы параметры, вот и всё.

Председательствующий. Ирине Анатольевне Яровой включите микрофон.

Яровая И. А. Вы задали очень хороший вопрос. Я не случайно обратилась ко всем субъектам Российской Федерации, чтобы они высказали свою позицию по данной законодательной инициативе, и уровень поддержки вообще беспрецедентный. Почему? Сегодня все лечебные учреждения — это муниципальный и региональный уровни, и врачам, для того чтобы доказать страховой компании, что нужно оплатить ту медицинскую услугу, которая оказана, и тот препарат, который при-

менялся, нужно было стоически выдерживать серьёзные испытания. Буквально перед сегодняшним рассмотрением мне было представлено письмо одной из серьёзных страховых компаний, которая в таком обвинительном уклоне предъявляет претензии врачам по поводу того, как они смели вообще лечить этими препаратами и спасать жизни, кто, дескать, это будет теперь оплачивать. Принимая закон, мы действительно даём правовой статус этим препаратам и даём дорогу для беспрепятственного движения в части их оплаты в рамках ОМС и ВМП. То есть фактически всё то, что будут делать врачи для спасения жизни детей, обретает статус официальной государственной политики и медицинских действий, которые оплачиваются через ОМС.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Александр Петрович, вы, наверное, изучали ситуацию вместе с автором законопроекта Ириной Анатольевной. Насколько распространена в странах Европы подобная практика? Где, в каких странах она применяется? Как она нормативно закрепляется? Это первое.

И второй момент, касающийся уже непосредственно центра. Есть ещё одна проблема — проблема назначения препаратов по торговому наименованию, и я знаю, что в центре Димы Рогачёва эта проблема каким-то образом решена, то есть там по торговому наименованию препараты можно назначать, видимо, через решение врачебной комиссии. Будет ли в дальнейшем рассматриваться вопрос о сохранении для ряда категорий пациентов, прежде всего для наших детей, возможности назначения препаратов по торговому наименованию, в случае если этими препаратами длительное время успешно обеспечивалось компенсированное состояние пациентов?

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Петров А. П. В Соединённых Штатах Америки это распространённая практика, в Евросоюзе это распространённая практика. Давайте я вам перечень не буду называть, где она распространена, а где нет, и номера этих инструкций, потому что я эти номера не помню, если честно. Но эта практика распространённая, об этом говорится на всех международных конференциях, эту практику использует Всемирная организация здравоохранения. Мы должны войти в данное правовое поле этим блоком вопросов.

Следующий момент, по торговым наименованиям. На самом деле у нас сегодня тоже есть практика назначения по торговым наименованиям, а не по международным непатентованным, но для этого должна быть прежде всего врачебная комиссия медицинского учреждения, она назначается приказом, затем областной минздрав утверждает и высылает

в федеральный Минздрав, и в течение пяти дней принимается решение. Более того, можно сразу же принять решение и купить препараты даже за рубежом. А по торговым наименованиям мы останавливаемся на втором этапе, чтобы страховая компания... Центр Димы Рогачёва ничего не нарушает, они это активно используют, просто при этом идут на определённые риски, репутационные риски, но они — абсолютно точно — работают в правовом поле. Поверьте, то, что делают они... Вот мне кажется, это можно назвать "законом центра Димы Рогачёва", то есть они были инициаторами в большой степени.

Председательствующий. Спасибо.

Ирине Анатольевне включите микрофон.

Яровая И. А. Я вам признаюсь, что, когда я только подготовила данный законопроект и мы рассматривали его на нескольких экспертных советах, которые я возглавляю, возникшее сопротивление, в том числе со стороны некоторых представителей парламента, было странным для меня. Мне вообще казалась странной и удивительной логика — почему кто-то преследует цели защиты какой-то казуистики, вместо того чтобы находить решения, к которым, кстати говоря, обязывает нас Всемирная организация здравоохранения, в пользу пациента? Поначалу казалось, что эту стену вообще никак не пробить. И только погружаясь всё больше в ту ситуацию, которая связана с существующим нормативно-правовым регулированием на уровне подзаконных актов, мы стали понимать, что это всё нужно выводить на первый уровень — уровень прямого регулирования через закон.

Ответ на вопрос, что сегодня в мире, лежит в следующей плоскости: сегодня если не применять для лечения онкобольных детей и гематологически больных детей препараты офф-лейбл, то нечего применять, других препаратов нет. Означает ли это, что мир должен остановиться и не лечить детей? Нет! Поэтому мы сегодня предлагаем решение, и практика, которая есть в мире, на мой взгляд, даже немножко отстаёт от того, какой шаг делаем мы сегодня.

Председательствующий. Спасибо.

Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Ирина Анатольевна, у меня следующий вопрос. А препараты офф-лейбл — это в основном препараты импортного производства или всё-таки в их перечне встречаются и отечественные? И если всё-таки больше импортных препаратов, то с чем это связано? Как вы это объясните?

Председательствующий. Ирине Анатольевне включите микрофон.

Яровая И. А. Здесь, вы знаете, не имеет значения, импортный или отечественный, здесь проблема в том, что производители лекарственных препаратов не склонны тратить большие средства на то, чтобы проходить всю необходимую клиническую оценку и стандартизацию, которая требуется, и исследования, чтобы можно было в отношении деток применять эти препараты, для них это дорого и невыгодно. Ведь количество болеющих взрослых многократно превышает количество детей, болеющих данными заболеваниями, и производители в любом случае на рынке отвоёвывают своё место под солнцем и реализуют эти препараты, им неинтересно тратиться дополнительно, нести большие издержки, для того чтобы изучать, исследовать, как эти препараты работают с детьми, а потом вносить в инструкции соответствующие изменения.

Действительно, это касается центра Димы Рогачёва, наших онкологов, касается Оренбурга, Екатеринбурга, коллег, кто представляет эти регионы. Я работала с онкологами по всей стране, вы помните, мы предлагаем создавать ещё и межрегиональные референс-центры, потому что сегодня в регионах вообще очень сложная ситуация с наличием онкологов, детских онкологов, и поэтому вопрос качества и своевременности оказания помощи ребёнку связан ещё и с тем, чтобы его вовремя направить на правильную диагностику и к квалифицированным специалистам, выбрать правильный протокол лечения. Поэтому мы сегодня, понимая, что производителей заставить не можем, это финансовые отношения, фактически опираемся на позицию врачей, на их рекомендации, на клинические испытания, которые проводят сегодня наши врачи, — они являются очень весомым и доказательным аргументом, уже многократно подтвердившим на практике успешность лечения детей. В связи с чем я и сказала, что рекомендации наших специалистов сегодня используются во всём мире.

И конечно, благодаря проекту закона, который мы сегодня рассматриваем и, я очень надеюсь, примем, мы дадим большие возможности для правильных и оперативных, своевременных действий врачам в том числе на региональном уровне, потому что появление в клинических рекомендациях препаратов офф-лейбл и их законодательное закрепление будет означать, что уже не потребуются сразу идти в федеральный центр, а онкологи и детские врачи на местах смогут по нашему закону применять препараты незамедлительно и помогать детям.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по этому законопроекту? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Спасибо, Александр Петрович.

Покажите список.

Соломатина Татьяна Васильевна, пожалуйста.

Приготовьтесь Молякову Игорю Юрьевичу.

Соломатина Т. В. Уважаемые коллеги, мне кажется, ни у кого уже не осталось никаких сомнений относительно того, что этот законопроект нужно поддержать в первом чтении как минимум.

Я хочу выразить большую благодарность Ирине Анатольевне, потому что вы даже не представляете, каково значение принятия данного законопроекта для моих коллег, которые на своём рабочем месте не могут не принимать таких решений, которые в отсутствие такого закона могут быть чреватые для их карьеры. Это решит очень многие вопросы для родителей, снизит их беспокойство. Вот мы всегда в ручном режиме работаем с детьми, которые имеют редкие заболевания, и это не только онкологические заболевания, и только решение данного вопроса, принятие этой нормы закона позволит нам снять ряд преград к сохранению жизни наших детей.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, будет поддерживать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Моляков И. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Уважаемая Ирина Анатольевна, стоит поблагодарить вас за проделанную огромную работу. Естественно, наша фракция будет поддерживать данный закон, хотя он носит несколько алармистский, авральный характер, потому что ситуация не терпит отлагательства.

Всё-таки мне хотелось бы, чтобы ко второму чтению были предложены и те меры, которые содержатся в данном законопроекте, и также была намечена программа, которая ясно давала понять любому человеку, какие шаги будут предприняты нашими, отечественными фармпромышленниками, нашими, отечественными врачами для того, чтобы выработать хотя бы элементарный набор, спектр лекарств по указанным основаниям. Пусть это будет тысяча детей всего, но это нужно будет делать, и именно сюда, наверно, уже стоит тратить средства Фонда национального благосостояния.

Ведь что происходит, если посмотреть с точки зрения простого родителя, который находится под тяжелейшим психологическим давлением? Мы включаем телевизор и видим, что просят денег: миллион, 5 миллионов, вот я вчера видел, уже 150 миллионов. И всюду одни и те же слова: требуется пройти курс лечения — а это в основном онкологически больные дети — за границей, в Израиле, в Германии, в других странах. И здесь три момента в поведении родителей. Во-первых, они, видимо, не уверены в том, что у нас когда-нибудь появится этот

спектр крайне необходимых для нашего общества и для наших детей лекарств. Во-вторых, в этой тяжелейшей психологической ситуации они готовы пойти на всё, готовы использовать, может быть, любые средства, чтобы помочь своему ребёнку. Ну и в-третьих, сейчас в нашем обществе многие бросаются даже на какие-то дикие способы лечения, которые даже и оправдать нельзя, которые, наверное, применялись только в эпоху Средневековья.

Второе, на что мне хотелось бы обратить внимание, — это то, что ко второму чтению в этом важнейшем законопроекте должна быть соблюдена чёткость формулировок. Потому что когда мы говорим о лекарствах офф-лейбл, которые не включены в стандарт, то мы всё время сталкиваемся с такими вот выражениями: они могут беспрепятственно применяться... Понимаете? А с другой стороны — могут и не применяться. Если есть беда, значит, так и надо написать в законе: обязаны применяться. Потому что при данной... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Игорь Юрьевич.

Есть необходимость в заключительном слове?

Ирине Анатольевне Яровой включите микрофон.

Яровая И. А. Уважаемые коллеги, прежде всего, я хотела бы вас поблагодарить за поддержку.

Ещё хочу сказать о том, что вообще тема здравоохранения — это огромная тема. Не крою, что погрузилась в вопросы детского здравоохранения именно в связи с обращениями граждан, обращениями с Камчатки. Проходя вот этот путь с детками буквально за руку и понимая, сколько сложностей, могу вам сказать, что это не единственная проблема, которую буду предлагать решать. В том числе это касается такого известного препарата, как аспарагиназа, если вам что-то говорит это название. Мною инициирован вопрос в связи с тем, что российский производитель, который сегодня, по оценке не моей, а детских онкологов, имеет более высокое качество чистоты и эффективности, почему-то не был допущен на рынок, а иностранный препарат, не буду называть какого производства, почему-то допущен. Много вопросов, которые нужно решать, но моя позиция состоит в следующем: я не склонна эмоционально говорить о том, какие есть проблемы, на мой взгляд, мы должны сосредотачиваться на решении этих проблем, поэтому моя задача была в том, чтобы найти это решение и сделать этот шаг.

В адрес председателя правительства мною направлены предложения, 12 пунктов, каждое из предложений направлено на конкретную помощь семьям с онкобольными детьми и на решения, которые должны быть приняты на уровне правительства. И я могу сказать сегодня в отношении работы с кабинетом министров, с правительством, что мне очень импонирует такой же деловой, конструктивный, содержательный, ответст-

венный подход. Мы не сразу нашли общий язык, мы спорили, но чем более профессиональна наша собственная позиция, чем меньше в ней эмоций и больше конструктивности, тем быстрее мы выходим на взвешенные, профессиональные решения. Сегодня мы принимаем именно такое решение.

Означает ли это, что не осталось проблем? Нет, проблем ещё очень много. Я, со своей стороны, вот сейчас, в летний период, сосредоточусь на том, чтобы подготовить дополнительные инициативы и решения, которые позволили бы в системе детского здравоохранения реализовать ещё целый ряд умных подходов в помощь и семьям с болеющими детками, и самим врачам. В регионах от того, какие решения мы принимаем на федеральном уровне по законодательству, которое регулирует здравоохранение, зависит фактически очень многое, и это не только вопрос финансов, но и вопрос методологии, процессуальности, вопрос организации оказания медицинских услуг.

Всем огромное спасибо, и я очень надеюсь, что осенью это будет одна из инициатив, которая будет приоритетно рассматриваться новым парламентом во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Петрович, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части совершенствования системы оказания медицинской помощи детям".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект единогласно. Спасибо.

71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих". Докладывает Любовь Николаевна Духанина.

Духанина Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаем на рассмотрение проект федерального закона "О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих".

Работа над этим законопроектом шла в течение четырёх лет. Комитетом по образованию и науке была создана специальная рабочая группа по изучению вопросов организации трудового воспитания в школах. Мы изучали все барьеры, которые сегодня имеются в нормативно-правовой базе, для организации полноценного трудового обучения в школе. К работе привлекались эксперты, практики, заинтересованные ФОИ-Вы. И сегодня мы вам предлагаем законопроект, в котором устраняются имеющиеся барьеры.

Фактически предлагается создать возможность для организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в рамках реализации основной образовательной программы, то есть в рамках обучения по школьной программе ребята смогут фактически получать свою первую рабочую профессию или профессию служащего. Очень часто при обсуждении упоминалась модель, которая раньше существовала в Советском Союзе, — это модель УПК, многим присутствующим в зале она известна: школьник, окончив школу, уже имел и рабочую профессию. Законопроект предлагает фактически реализовать данную идею.

Для достижения поставленной цели законопроектом в два закона — в закон "Об образовании в Российской Федерации" и в закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" — предлагается внести нормы, в соответствии с которыми органы государственной власти субъектов, а также органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов наделяются правом на организацию профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах образовательной программы среднего общего образования, реализуемой в образовательных организациях.

Уверена, что реализация такого закона создаст условия для получения первого опыта профессиональной деятельности в рамках школьной программы, даст возможность провести первые профессиональные пробы, будет служить воспитанию уважения к людям труда, уважению к труду и, конечно, в целом повлияет, даст возможность детям иметь рабочую профессию сразу по окончании школы.

Опросы детей показывают, что сегодня почти 40 процентов детей на старшей ступени школьного обучения уже работают, но пока это работы, связанные в основном с вопросами ор-

ганизации доставки чего-то. И дети обижаются, что им не поручают серьёзный труд, а они сегодня, например, в области IT готовы по программам СПО фактически уже осуществлять работу, например, будучи администраторами небольших IT-систем. Очень важен закон для сельских территорий, которые очень просят, ждут закона, для того чтобы после школы ребята имели профессию и могли приступить уже к трудовой деятельности.

В целом закон будет работать на расширение предоставления возможностей для детей, их работа будет более качественной в том случае, когда они после школы приступают фактически к производственной деятельности, и в целом расширяются их знания в области профориентации.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по образованию и науке выступает Алдар Валерьевич Дамдинов.

Дамдинов А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по образованию и науке рассмотрел представленный проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих". Ну, Любовь Николаевна очень ярко осветила концепцию представленного законопроекта.

Я от имени комитета хотел бы отметить следующее. Действительно, в соответствии со статьёй 66, часть 3, закона "Об образовании...": "общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации..." Комитет считает, что предлагаемый законопроект будет способствовать реализации права учащихся на бесплатное профессиональное образование.

Комитет поддерживает концепцию законопроекта. Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре предлагает поддержать концепцию рассматриваемого проекта федерального закона. Комитет считает возможным дополнительно проанализировать обстоятельства, указанные в заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы, при подготовке законопроекта ко второму чтению.

На представленный законопроект поступили отзывы от 18 законодательных органов — 18 положительных отзывов, отрицательных отзывов нет; от 21 высшего исполнительного ор-

гана поступило 19 положительных отзывов, два отрицательных. В целом законопроект поддержали шесть субъектов Российской Федерации, не поддержавших законопроект субъектов Российской Федерации нет.

Исходя из изложенного комитет предлагает принять представленный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алдар Валерьевич. Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желющие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 391 чел.

Не голосовало 59 чел. 13,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

72-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 52 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает представитель Архангельского областного Собрания депутатов Игорь Сергеевич Андреечев.

Пожалуйста, Игорь Сергеевич.

Андреечев И. С., представитель Архангельского областного Собрания депутатов.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представленным вам проектом федерального закона предлагается ввести процедуру участия финансовых органов субъектов Российской Федерации в согласовании назначения на должности соответствующих муниципальных руководителей, то есть руководителей финансовых органов муниципальных образований. Такую процедуру предлагается осуществлять через проверку квалификационных требований. Сейчас уже федеральный закон предусматривает, что соответствующие муниципальные служащие должны соответствовать квалификационным требованиям. Эти квалификационные требования устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, приказом Министерства финансов: устанавливаются требования к образованию, опыту, знаниям и навыкам соответствующих руководителей.

Если сравнивать аналогичную процедуру, рассматривать применительно к региональному уровню, то Министерство финансов Российской Федерации участвует в проверке квали-

фикационных требований, которые предъявляются к руководителям финансовых органов субъектов Российской Федерации. В этом случае используются различные процедуры, в том числе и собеседование. Но аналогичная процедура не применяется на муниципальном уровне, поэтому законопроектом предлагается данную процедуру распространить на отношения региональных и муниципальных финансовых органов. Законопроектом предлагается, чтобы порядок такой проверки определялся на региональном уровне высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.

Тем самым, мы считаем, в законопроекте реализуются поправки, внесённые в Конституцию Российской Федерации, это касается такого конституционного принципа, как участие органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления, но, безусловно, только в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом. В настоящее время уже есть предпосылки к развитию такого принципа. В частности, в мае прошлого года вами были приняты решения по такой процедуре применительно к руководителям органов управления в сфере образования, они в настоящее время также назначаются по согласованию с руководителями органов управления в сфере образования субъектов Российской Федерации.

С учётом принципа единой финансовой системы законопроект позволяет обеспечить согласованное функционирование органов публичной власти. Просим поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Сергеевич, пожалуйста.

С содокладом от Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления выступает Игорь Вячеславович Сапко.

Сапко И. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик достаточно подробно остановился на сути рассматриваемого документа. Отмечу, что согласно Конституции Российской Федерации органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, в назначении на должность и в освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления, но в порядке и в случаях, установленных федеральным законом. Из указанных положений Конституции Российской Федерации следует, что конкретное правовое регулирование указанных вопросов возможно осуществлять только законом субъекта Российской Федерации, а не высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и право на это должно быть делегировано ему федеральным законом. При этом субъекты Российской Федерации именно своими региональными законами вправе конкретизировать

и уточнять данные вопросы не просто в случаях, когда такое право им будет предоставлено федеральным законом, но и в пределах рамочных требований по регулированию данных вопросов, установленных указанным федеральным законом.

В целом следует отметить, что положения законопроекта направлены на обеспечение организации и функционирования единой системы публичной власти в Российской Федерации, на создание новых механизмов для осуществления органами местного самоуправления и органами государственной власти взаимодействия для наиболее эффективного решения задач и публичных функций в финансовой сфере в интересах населения.

На основании изложенного Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления считает возможным поддержать законопроект с учётом указанных в заключении замечаний и предложений и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вячеславович. Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

Игорь Сергеевич, спасибо большое.

73-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает сенатор Российской Федерации Андрей Викторович Кутепов.

Кутепов А. В., сенатор Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" предлагается внести изменения в УПК, предоставив следователю право допросить потерпевшего, специалиста, эксперта, свидетеля по уголовному делу посредством видео-конференц-связи.

Законопроект направлен на соблюдение принципа уголовного-процессуального законодательства о разумном сроке уголовного судопроизводства. В большинстве случаев невозмож-

ность произвести допрос перечисленных выше участников процесса, которые могут находиться на большом удалении от органов предварительного следствия, является основанием для бесконечных продлений сроков расследования уголовного дела. Предлагаемая норма позволит следователю лично допросить допрашиваемое лицо, не покидая территорию производства предварительного следствия и не дожидаясь приезда такого лица на допрос, это будет способствовать сокращению сроков расследования уголовного дела.

С учётом того что в настоящее время не все подразделения органов, осуществляющих предварительное расследование, имеют соответствующее техническое оснащение, в законопроекте предусматривается, что допрос посредством видео-конференц-связи будет возможен лишь при наличии технической возможности.

Законопроект актуален и в связи со сложившейся ситуацией с пандемией.

Прошу принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Сегодня при возбуждении уголовного дела следователю надо допрашивать огромное количество людей — свидетелей, потерпевшего, специалистов, экспертов, — и, к сожалению, не всегда они находятся рядом со следователем. Приходится направлять отдельные поручения, организовывать их доставку для допроса, что не всегда возможно сделать в короткие сроки, из-за этого сроки расследования затягиваются, люди сидят под стражей, дела не могут попасть в суд. Для того чтобы таких случаев не было, внесён данный законопроект.

Законопроектом предполагается внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы можно было допрашивать потерпевших, свидетелей, экспертов и иных лиц, которые имеют отношение к этому делу, посредством видео-конференц-связи. То есть, например, если дело возбуждено в Москве, а человек живёт на Камчатке, следователь выносит поручение, направляет его в районный отдел внутренних дел Камчатского края, соответственно они приглашают этого человека, устанавливают его личность и через видео-конференц-связь идёт допрос. В принципе это удобно для следователя, удобно для других людей, чтобы не приезжать лишний раз в Москву. Принятие такого закона приведёт к тому, что дела будут рассматриваться более оперативно, чем сейчас.

Комитет просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зариф Закирович. Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Законопроект ставится на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 395 чел. 87,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 395 чел.

Не голосовало 55 чел. 12,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Андрей Викторович, спасибо.

По ведению — Алимова Ольга Николаевна.

Пожалуйста.

Алимова О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, по 79-му пункту докладчиком обозначен Рашкин. Он уехал обследоваться после заболевания в поликлинику. Перенесите, пожалуйста, рассмотрение этого вопроса на осень.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Переходим к рассмотрению двух законопроектов по сокращённой процедуре. Если не будет возражений, мы включим по этим двум законопроектам ускоренный режим голосования.

74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Докладывает Игорь Вячеславович Сапко.

Сапко И. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемое законопроектом изменение не относится к предмету регулирования федерального закона № 184-ФЗ в целом и статьи 10 данного закона в частности, в которой устанавливаются принципы избрания законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления не поддерживает принятие рассматриваемого законопроекта и предлагает Государственной Думе его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 73 чел. 16,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 9 чел. 2,0 %

Голосовало 82 чел.

Не голосовало 368 чел. 81,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

75-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Докладывает Игорь Вячеславович Сапко.

Сапко И. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Действующее законодательство Российской Федерации регулирует данную сферу правоотношений согласно принципу разграничения полномочий между органами публичной власти, что представляется достаточным. В связи с этим предлагаемое правовое регулирование представляется избыточным. На основании изложенного комитет не поддерживает данный законопроект и предлагает отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 32 чел. 7,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 11 чел. 2,4 %

Голосовало 43 чел.

Не голосовало 407 чел. 90,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

76-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О поручении Счётной палате Российской Федерации". Докладывает Ирина Евгеньевна Марьяш.

Марьяш И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Инициатива по проведению Счётной палатой Российской Федерации проверки деятельности акционерного общества "Российская национальная перестраховочная компания" принадлежит Комитету по финансовому рынку. В целях согласования позиций

заинтересованных сторон ответственный Комитет по контролю и Регламенту организовал соответствующую работу, по результатам которой Счётная палата Российской Федерации подтвердила возможность проведения контрольного мероприятия в срок с октября 2021 года по февраль 2022 года с представлением соответствующих результатов в Государственную Думу в апреле 2022 года при наличии соответствующего поручения Государственной Думы. Центральный банк, в свою очередь, также подтвердил возможность проведения указанной проверки в отношении Российской национальной перестраховочной компании и возражений со стороны Национального финансового совета не представил.

Уважаемые коллеги, подготовленный проект постановления прошёл экспертизы, есть положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Евгеньевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

77-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Черняевой Нины Алексеевны". Докладывает Иван Иванович Квитка.

Включите микрофон.

Квитка И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комиссией подготовлен проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Черняевой Нины Алексеевны" на основании её письменного заявления о сложении полномочий. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?
Тоже нет.

Проект постановления ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление.

Коллеги, у нас остался проект постановления и проект поручения.

78-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О планах и действиях Республики Молдова и Украины, ведущих к срыву урегулирования приднестровского конфликта, и мерах поддержки граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Приднестровье". Докладывает Константин Фёдорович Загулин.

Загулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вносит на ваше рассмотрение проект заявления "О планах и действиях Республики Молдова и Украины, ведущих к срыву урегулирования приднестровского конфликта, и мерах поддержки граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Приднестровье".

Уверен, вы знаете, что в ходе выборов 2016 года за многих из нас по спискам или в округах голосовали граждане России, проживающие в Приднестровье, Приднестровской Молдавской Республике, — одного этого, наверное, было бы достаточно для того, чтобы мы с вниманием отнеслись к происходящему на берегах Днестра.

На самом деле вы должны знать историю приднестровского конфликта, который в чистом виде был связан с попыткой в обстановке истерии "чемодан — вокзал — Россия" навязать свою волю, заставить жителей Приднестровья отказаться от своего языка и памяти, и мужественным решением трудовых коллективов и населения Приднестровья взяться за оружие, чтобы не дать унижить своё человеческое достоинство. Россия прервала течение конфликта, и вот уже 30 лет на берегах Днестра не льётся кровь, потому что там стоят наши солдаты, как бы мало их там ни было. Но, к большому сожалению, полити-

ческий кризис в Республике Молдова, который не завершился в ходе президентских выборов в прошлом году и стал поводом к внеочередным парламентским выборам 11 июля этого года, всё более и более вовлекает в свой омут ситуацию на берегах Днестра. Поддерживающие президента Молдовы политические силы используют любые возможности для усиления блокады Приднестровья и переговорного процесса, разрушения оправдавшего себя механизма миротворческой операции в регионе.

Неблаговидную роль в обострении конфликта и удушении Приднестровья играют власти Украины. Особенную тревогу вызывает перспектива прекращения транспортного сообщения и снабжения населения Приднестровья, к которой, несмотря на принятые международные обязательства, совместно ведут Молдова и Украина.

С 1 сентября 2021 года они намерены заблокировать пересечение границ в регионе для автомобилей с приднестровскими номерными знаками, что лишит возможности передвижения свыше 100 тысяч автовладельцев Приднестровья. Ещё ранее, с 11 июля, то есть со дня выборов, Молдова по договорённости с Украиной планирует ввести полномасштабный совместный таможенный пограничный контроль на единственном с украинской стороны контрольно-пропускном пункте для Приднестровья "Кучурган". Это угрожает резким ограничением внешнеэкономической деятельности Приднестровья, включая поставку лекарств и медицинских изделий, продуктов питания и прочего.

Обращаю ваше внимание, что всё это произойдёт в тот момент, когда Государственная Дума будет фактически распущена для проведения новых выборов, и мы, внося этот проект заявления, безусловно, хотели бы предупредить о своей точке зрения, о позиции, которую Государственная Дума занимает по этому поводу.

Острой для Приднестровья проблемой остаётся блокирование банковских корреспондентских счетов приднестровских предприятий в коммерческих банках Республики Молдова. Затруднение испытывают пенсионеры — граждане Российской Федерации, не имеющие возможности воспользоваться личными счетами и банковскими картами на территории Приднестровья.

Мы считаем, и в проекте заявления это сказано, что обострение конфликта никак не отвечает ни заявленным целям мирного урегулирования, ни перспективам Республики Молдова как самостоятельного и независимого государства. Может быть, это соответствует целям президента с румынским паспортом, который продолжает называть молдавский язык румынским? Хотя мне вот, например, как историку, ясно, что

Молдова гораздо старше Румынии как автономное образование, княжество и государство. Тем не менее мы должны сказать, и мы скажем об этом: Российская Федерация, как гарант урегулирования приднестровского конфликта, мира и спокойствия на берегах Днестра, не даст поставить своих граждан и соотечественников на колени. Мы считаем неприемлемыми любые действия, направленные на блокаду Приднестровья, считаем важным разблокировать переговорный процесс в формате "пять плюс два", как это до сих пор происходило. Призываем власти Республики Молдова к выполнению всех ранее достигнутых договорённостей и протоколов. Призываем власти Украины быть достойными статуса гаранта и посредника в переговорном процессе между Приднестровьем и Республикой Молдова, не прибегать к давлению, оказывать содействие решению проблемных вопросов исключительно за столом переговоров.

И соответственно, Государственная Дума обращается в этом заявлении к Правительству России с просьбой активизировать практическую реализацию всех ранее подписанных межведомственных соглашений с Приднестровьем, оказать региону помощь в борьбе с пандемией коронавируса путём передачи в достаточном объёме антивирусной вакцины, медицинского оборудования и консультирования. Мы это уже сделали, если вы помните, поставив в январе вопрос о том, чтобы помочь населению Приднестровья, но этого, к сожалению, недостаточно.

Мы обращаемся к Правительству Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность определения специального режима доступа продукции, произведённой в Приднестровье, на российский рынок. Мы подчёркиваем необходимость гуманитарной поддержки граждан Российской Федерации и российских соотечественников, проживающих в Приднестровье. Речь идёт о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, проживающих в Приднестровье, и обращение следует направить в Пенсионный фонд России. Речь идёт об использовании средств материнского капитала на территории Приднестровья — хотя бы на оплату обучения в Тираспольском государственном университете. Речь идёт о подключении к платёжной системе "Мир".

Есть и другие предложения, которые не вошли в этот текст, мы над ними работаем. Речь идёт об упрощении получения российского гражданства населением Приднестровья; речь идёт об открытии вновь воздушного сообщения с Тирасполем, что является темой на переговорах. Всё это, мне кажется, важно для того, чтобы все знали, как... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Тридцать секунд добавьте.

Затулин К. Ф. ...как я уже сказал, Российская Федерация — и Государственная Дума в данном случае об этом заявляет — не даст унижить, поставить на колени наших соотечественников и граждан России в Приднестровье методом блокады и удушения этого региона.

Председательствующий. Спасибо, Константин Фёдорович.

Коллеги, Есть ли вопросы к Константину Фёдоровичу? Нет вопросов.

Желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Рыжак Николай Иванович, пожалуйста.

Рыжак Н. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я понимаю, что все мы уже устали, но вопрос чрезвычайно важный. Я думаю, что нам всё-таки надо отреагировать и сказать слова благодарности Константину Фёдоровичу за то, что он неустанно поднимает эти вопросы и бьётся за славянский мир, бьётся за перспективы, бьётся за геополитические вопросы, за национальную безопасность России, как достойный гражданин своей страны. Спасибо вам, Константин Фёдорович!

Майя Санду — очередная выпускница американских вузов, вы сами понимаете, подготовленный человек. Она реализует то, что предписывают ей её кураторы. Совершенно очевидно, что не случайны её выпады и попытка убрать миротворцев, это согласовано как раз с позицией американских "ястребов", которых представляет небезызвестный господин Болтон, заявивший о том, что именно через Молдавию и Украину НАТО должно продвигаться дальше, к границам России. Это очередной очевидный выпад в адрес нашей страны, и мы не должны пропускать такие моменты. Мы должны предупредить руководство Молдовы, напомнить, что надо знать уроки истории. В своё время в Бендерах погибло около тысячи граждан, которые встали на защиту своего человеческого достоинства, около 5 тысяч было ранено. И гримасы политики (а порой они определяют настроение людей и развитие конфликтных ситуаций) состоят в том, что в своё время Россия вышла на меморандум Примакова и предложила решать все вопросы с Молдовой в рамках общего государственного образования. Казалось бы, интересный момент, но как раз американский посол Ходжес уговорил не делать это со стороны Молдовы — и мы получили вот этот затянувшийся конфликт. Сейчас они всё ведут к тому, чтобы опять разыгралась человеческая трагедия и был нарушен вот этот паритет, который сейчас временно заморожен.

Я думаю, мы должны чётко понять и послыл нашего президента, который совсем недавно, в четверг, сказал, что ситуация

в Молдове и Приднестровье ещё не созрела для того, чтобы мы решали вопрос о выводе нашего контингента.

Я думаю, что содержательный доклад и содержательное заявление дают полное представление о нашей политике. Но, Константин Фёдорович, хотелось бы заметить одно: мы мало внимания уделяем вопросам мягкой силы, средствам массовой информации, мы отодвинули Приднестровье на третий, четвёртый план. Эти вопросы и наши усилия должны подкрепляться соответствующей пропагандистской работой.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает данное заявление.

Спасибо вам за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Коллеги, больше нет желающих выступить.

Проект постановления под пунктом 78 порядка работы ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

Константин Фёдорович, спасибо.

Коллеги, и проект поручения. Кто представит?

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, я напомним, мы несколько недель назад по поручению президента приняли соответствующий федеральный закон, так называемый закон о газификации. Суть в том, что оператор, газовый оператор, это "Газпром", должен бесплатно подвести соответствующую магистраль к земельным участкам в тех посёлках, где газификация прошла. Но, к сожалению, до настоящего времени понимания, каковы источники финансирования данной проблемы, а это около 120 миллиардов рублей, нет. То есть, с одной стороны, регионы и федеральный центр не закладывают денег в бюджеты и вроде как этих средств не потребуется, с другой стороны, речь идёт о повышении надбавки за транспортировку в том числе, которая ляжет то ли на всё население, то ли только на коммерческие организации.

Вот для разрешения этих вопросов, для понимания предлагается дать поручение Комитету по энергетике сделать запрос Правительству Российской Федерации, чтобы нам представили конкретные механизмы реализации этой важной иници-

циативы президента — бесплатной догазификации домовладений, которые на сегодня остались без газа, в населённых пунктах, где газ подведён.

Председательствующий. Спасибо.

Завальный Павел Николаевич, пожалуйста.

Завальный П. Н. Хочу пояснить, что речь идёт не о догазификации. В законопроекте, который был принят, речь идёт о газоснабжении в Российской Федерации, о том, чтобы довести целевой показатель газификации всей страны до показателя 83,5 процента. Это технически возможная газификация в принципе, вообще. Эта программа рассчитана на период до 2030 года, и предварительно планируется инвестиций, по самым скромным оценкам, порядка 2 триллионов рублей, чтобы достичь этой цели. Программа догазификации, так называемая последняя миля, которая касается, по разным оценкам, от 2 до 2,5 миллиона домохозяйств, расположенных в тех населённых пунктах, где газ уже есть, оценивается, как правильно было сказано, в 120 миллиардов, это цена вопроса. То есть закон в целом меняет, совершенствует модель газификации всей страны, а догазификация — это один из элементов, который должен быть реализован в течение ближайших полутора лет там, где газ уже есть.

И был вопрос: будут ли использоваться бюджетные средства, ведь в бюджетах нет денег? Нет, бюджетные средства ни на газификацию, ни на догазификацию ни из... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Завальный П. Н. ...ни из федерального бюджета, ни из региональных, муниципальных бюджетов не планируются. Догазификация — это другие источники. Прежде всего, это надбавка ГРО, инвестиционная надбавка газораспределительным организациям, которую можно будет тратить на обязательную программу газификации. Там, где денег не будет хватать, в рамках созданной новой структуры региональные операторы будут привлекать деньги либо сами делать работу по догазификации, привлекая деньги в том числе таких инвесторов, как "Газпром" и других, там, где "Газпром" не является собственником этих газораспределительных организаций. Сегодня в рамках законопроекта, который... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Павел Николаевич, ну, у нас по Регламенту минута, вы полторы использовали. Вы хотя бы заключение сделайте.

Ещё 30 секунд добавьте Павлу Николаевичу.

Завальный П. Н. Сейчас разрабатывают 34 нормативных правовых акта, они должны быть приняты, в соответствии с которыми будет реализована вся схема газификации. В связи с этим комитету не имеет смысла поддерживать данное поруче-

ние. У кого есть вопросы, обращайтесь в комитет, мы дадим вам развёрнутый письменный ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович, голосуем, да? Настаиваете на голосовании или в рабочем порядке будете уточнять? Голосование.

Коллеги, проект поручения ставится на голосование. Мнение комитета — против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 84 чел. 18,7 %

Проголосовало против 49 чел. 10,9 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 138 чел.

Не голосовало 312 чел. 69,3 %

Результат: не принято

Поручение не принимается.

Уважаемые коллеги, все вопросы рассмотрены. Всем большое спасибо. До завтра! Заседание объявляется закрытым.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
17 июня 2021 года. 10 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, приступаем к работе, присаживайтесь, просьба зарегистрироваться. Вы так фотографируетесь, как будто в последний раз видите. Увереннее себя почувствуйте! Вот посмотрите на Геннадия Андреевича — сама уверенность. Владимир Вольфович — сама уверенность. Ни с кем не фотографируется. Это о чём говорит? Сергей Михайлович вообще на это всё смотрит так, со стороны. А суета в политике вредна, коллеги. Владимир Иванович Кашин занял место рядом с Геннадием Андреевичем и никуда не отходит. А если бы бегал по залу фотографировался, чем бы закончилось?..

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 52 сек.)

Присутствует 416 чел. 92,4 %

Отсутствует. 34 чел. 7,6 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 34 чел. 7,6 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 416 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Тамара Васильевна, дайте возможность председателю комитета доложить о явке.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Масочку, пожалуйста, наденьте, и ваше место ждёт вас в рядах фракции КПрФ. Будьте поближе к Геннадию Андреевичу.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уже далеко? Ну, в политике такое бывает.

Пожалуйста.

Раиса Васильевна, не мешайте докладчику.

Так же как и Ресину, Владимир Вольфович: не приставайте к нему, отойдите и, пожалуйста, присядьте.

Пожалуйста, ну... Что за возбуждение?..

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Забота большая, как всегда.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

По уважительной причине на сегодняшнем заседании отсутствует 28 депутатов, присутствовать должно 422.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 418 чел. 92,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 418 чел.

Не голосовало 32 чел. 7,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Есть ли замечания по проекту порядка работы? Да.

Включите режим записи.

Покажите список.

Аксаков Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Просьба поставить сегодня на рассмотрение во втором чтении законопроект № 1183361-7 "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в части совершенствования государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций). Все документы загружены в систему обеспечения законодательной деятельности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению? Ещё нарушить не успели, Николай Васильевич.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Как нарушает? Вносит предложение — мы должны проголосовать.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Как нет?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, не сбивайте ведущего. Правильно, зал помогает.

Мы рассматривали этот законопроект вчера и договорились, что проведём консультации, которые должны стать основой для того, чтобы либо этот вопрос сегодня вынести на рассмотрение, либо нет.

Представители правительства, поскольку это правительственный законопроект, высказитесь по данному вопросу, пожалуйста. Кто выскажется?

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Вячеслав Викторович, у нас в заседании принимает участие официальный представитель правительства по данному вопросу Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь — заместитель министра юстиции. Прошу дать ему слово.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы Андрея Викторовича Логинова знаем очень хорошо, все будут рады его послушать.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

Логинов А. В., статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я вчера докладывал об этом законопроекте, и в выступлении представителя комитета прозвучали слова о необходимости и важности рассмотрения данного проекта закона.

Отвечая на вопрос коллеги Куриного, я сказал, что действительно мы надеялись принять закон в эту сессию, поскольку процедуры, которые он позволит осуществлять быстро и эффективно, в значительной степени укрепят нашу безопасность, если можно так сказать, на фронтах гражданского общества. Действительно, этот законопроект поможет в том числе в преддверии предстоящих политических событий в нашей стране, выборов и дальнейшего цикла, Министерству юстиции действовать и в полном объёме выполнять возложенные на нас задачи. Как я уже говорил, эти задачи усложнились после внесения в декабре прошлого года целого ряда изменений в законодательство, регулирующих деятельность на территории Российской Федерации некоммерческих организаций, физических лиц, общественных организаций — так называемых иностранных агентов.

Просьба сегодня рассмотреть законопроект во втором чтении. Все спорные вопросы сняты.

Председательствующий. Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Может быть, сотрудники подойдут и покажут, где в системе этот законопроект? Нет его в системе. И его же в конце дня рассматривали. Этот законопроект, в общем-то, не стоит сейчас принимать. Он прежде всего касается возможного чрезмерного вмешательства Минюста в дела партий, участвующих в выборах, — вы имейте в виду, скрытая формула в этом.

Председательствующий. Николай Васильевич, вы формулу не переписывайте. Все вопросы, имеющие отношение к партиям, определяются законом "О политических партиях". Так, Андрей Викторович?

Здесь надо просто точку поставить. Вчера мы этот вопрос обсудили и с Иваном Ивановичем Мельниковым по итогам рассмотрения проекта закона в первом чтении, запросили информацию в Правовом управлении. Правовое управление ещё раз подтвердило, что вопросы политических партий регулируются специальным законом — "О политических партиях". А в данном законопроекте речь идёт лишь о некоммерческих организациях и соответственно о праве Министерства юстиции запрашивать информацию в части некоммерческих организаций.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

Логинов А. В. Абсолютно верно, речь идёт только о некоммерческих организациях. Запросы будут осуществляться в том случае, если мы будем получать представление от Генеральной прокуратуры с точки зрения опасений, что эти организации получают иностранное финансирование; а мы будем осуществлять анализ их деятельности на предмет того, занимаются они политической деятельностью или не занимаются. Таким образом, соединение этих двух критериев позволит выделить организации, называемые иноагентами. К политическим партиям это не имеет никакого отношения, к религиозным организациям в той редакции, которую мы ещё уточнили по просьбе ГПУ, тоже не имеют никакого отношения предлагаемые меры.

Председательствующий. Александр Дмитриевич Жуков подсказывает, что данный законопроект, как только мы примем порядок работы в целом, сразу будет закачан в электронную систему и в каждом планшете появится.

Анатолий Геннадьевич, вы хотите что-то добавить?

Аксакову включите микрофон.

Аксаков А. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Документы загружены в систему обеспечения законодательной деятельности. Как только решение о включении законопроекта в порядок работы будет принято, они появятся и у вас на экранах.

И у меня просьба: если решение будет принято, то докладчиком по законопроекту выступит Дивинский Игорь Борисович.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование предложение Аксакова Анатолия Геннадьевича о включении в порядок работы для рассмотрения во втором чтении законопроекта № 1183361-7. Правильно? Правильно. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 10 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против 39 чел. 8,7 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Принимается решение о включении в порядок работы сегодняшнего заседания законопроекта № 1183361-7. Докладчик по данному законопроекту — Дивинский.

Ставится на голосование: принять порядок работы на сегодняшний день в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 11 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принимается в целом.

Пожалуйста, по ведению — Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Вячеслав Викторович, ну, для чистоты отношений, вы же вчера совершенно справедливо делали замечание комитетам, которые вносят поправки с голоса, которые не дают документы на ознакомление. Вот мы сейчас проголосовали за включение законопроекта № 1183361-7 — сейчас, кого ни спроси, никто даже не знает, о чём это. Ну так же нельзя делать, Вячеслав Викторович, надо ко всем одинаково относиться.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, все знают, о чём этот законопроект? Мы вчера рассматривали его в первом чтении. Ну и Андрей Викторович уже объяснил, о чём данный законопроект. В электронной системе законопроект уже размещён.

Коллеги, всё, что можем сделать в период исполнения срока полномочий, давайте сделаем, не будем оставлять ничего тем, кто придёт затем в этот зал. У нас с вами...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы о чём подумали? Вот нам оставили 2020 законопроектов, сейчас осталось 26. Всё равно оставим, но это 1,3 процента того количества.

А сейчас речь пойдёт о наградах. Давайте их вручим, потому что иначе по завершении работы наши коллеги, зная, что их наградили, не смогут даже посмотреть на свои награды. Нет возражений? Нет возражений.

По процедуре мы обязаны высокие награды Государственной Думы вручать в зале пленарных заседаний, поэтому, если вы не возражаете, давайте проведём вручение, а затем выступят руководители фракций. Хорошо? Хорошо.

Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:

"За особый вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации почётным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждён Демченко Иван Иванович, член Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту. *(Аплодисменты.)*

За большой вклад в законотворческую деятельность и развитие парламентаризма в Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждён Ситников Алексей Владимирович, член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам". *(Аплодисменты.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Все ждут продолжения?

Уважаемые коллеги, 19 сентября избиратели скажут своё слово и наградят — своим доверием. Или откажут в нём.

Слово для выступления предоставляется Геннадию Андреевичу Зюганову — руководителю фракции КПРФ.

Подготовиться Жириновскому.

Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.

Уважаемые коллеги, товарищи, друзья! Вот и пролетела наша с вами совместная пятилетка. Начинали мы оптимистично. Открывал наше первое заседание Жорес Иванович Алфёров — единственный в мире нобелевский лауреат, который работал в парламенте, рядом сидели очень уважаемые и авторитетные депутаты: Терешкова, Жириновский, Хованская. Жорес Иванович также прочитал здесь три выдающиеся лекции, это наше творческое наследие. Прочитал лекцию о советских и американских атомных проектах, которые дали сотни новых технологий и позволили миру уверенно развиваться, в том чис-

ле в мирных направлениях. Прочитал лекцию о науке и власти, заявив о том, что ни одна власть без серьёзной науки (а великая страна — без большой теории) не может двигаться вперёд. И лекцией по работе "Почему социализм?" Эйнштейна напомнил всем нам, что не обеспечить мира и покоя, если не будет социальной справедливости, дружбы народов и уважения к человеку труда.

Я считаю, что вчера президент наш довольно достойно представил на переговорах позицию нашей страны, я смотрел его и Байдена пресс-конференции. Путин уверенно отвечал, отстаивал наши интересы, всё делал для того, чтобы аргументировать и помочь стране выбраться из сложного международного положения. Байден, выступая, вдруг столкнулся с тем, что журналисты, его же, американские, спустили на него всех собак, и он в конце концов вынужден был сказать: неужели вы не понимаете, что надо вести диалог с этой страной? Правда, добавил: этой стране очень трудно будет удержать приоритет, если у неё будут такие экономика и финансы.

Здесь дважды выступал Путин, представлял свою стратегию: войти в пятёрку, одолеть бедность, всё сделать для того, чтобы победить вымирание и обеспечить прорыв в новейших технологиях. Полностью согласен.

Здесь трижды выступал патриарх Кирилл, своим высоким словом вдохновляя нас повышать духовность и бороться за справедливость, поддерживать всех страждущих.

Ну и я должен прямо сказать, что Володин в начале созыва всё сделал, чтобы в этом зале впервые зазвучали голоса с мест. Здесь мы с вами рассмотрели проблемы обманутых дольщиков, всё сделали для того, чтобы в принципе изучить проблемы, мешающие устойчивому развитию села, проблемы аграрного комплекса, даже нашему академику Кашину дали возможность сделать большие доклады — и здесь, и в министерстве. Здесь мы с вами рассмотрели всё, что связано с реновацией. Казалось бы, сделана очень большая работа, чтобы заставить все службы, министерства и ведомства слушать Государственную Думу и выполнять очень важные поручения послания вместе.

Но к сожалению, под руководством "ЕДИНОЙ РОССИИ" грянула холодная война, началась холодная эпоха. И началась она с людоедской пенсионной реформы — думаю, все без исключения в этом зале понимают, что это огромная политическая ошибка, которая расколола страну, которая уполонила доверие к власти и в том числе резко ударила по авторитету президента. Я уверен, что сейчас вы это понимаете. Затем пошла так называемая оптимизация образования, науки и здравоохранения: отняли у Академии наук то, на чём всегда держались учёные, — ведущие институты и лаборатории. К этому ещё добавился бюджет стагнации. Мы пытались сде-

лать, предлагали полноценный бюджет. Но сюда притащили проект бюджета, в котором всё по-прежнему: уполовинили все социальные расходы, выделили в 3 раза меньше, чем надо, на развитие села, ничего не дали на электронику, робототехнику и на ту же цифровизацию. Я вам десять раз говорил: из ничего ничего не бывает.

Мы завершаем свою работу, когда в Фонде национального благосостояния 14 триллионов рублей мёртвым грузом лежат. Хвалились недавно, что мы в пандемию 4,5 процента ВВП выделили. А американцы — 12 процентов, немцы — 37 процентов, итальянцы и японцы — по 20 процентов. Что, мы лучше их оснащены? А у нас лежит 600 миллиардов долларов дополнительно. Деньги лежат, а страна гнётся и продолжает вымирать ударными темпами.

Если посмотреть, что реально происходит... Это никого не обижает. Вчера Байден заявил: удержит ли Россия... Напоминаю вам: Советская Россия в рамках СССР производила 9 процентов мировой продукции, СССР производил почти 20 процентов; каждый третий пассажир в мире летал на наших самолётах; каждый третий учёный в мире был советского образца, все учились у нас. В 2015 году, когда вы шли, собирались на выборы, мы производили 3,3 процента, а сейчас — 1,8 процента и продолжаем скатываться. Почему продолжаем скатываться? За пять лет — это наши результаты — доходы страны увеличились на 9 процентов, причём доходы олигархии увеличились на 53 процента, а народ обнищал на 12 процентов. За этот квартал на 20—30 процентов взлетели цены на всё — на продовольствие, на лекарства. Ну и вымирание: мы потеряли начиная с 1991 года 20 миллионов только русских, за последние два года — ещё миллион, и сейчас я посмотрел статистику, прогнозы, что будет в ближайшие десять лет, — минус 530 тысяч каждый год, то есть ещё 5 миллионов. И как мы собираемся завтра бороться, выживать в этом мире?

Теперь что касается оценок. Я вам привожу не свои оценки, я посмотрел итоги форума в Давосе, весь петербургский форум внимательно посмотрел, итоги саммита "семёрки", который только что закончился. Послушайте, что говорят все главные люди планеты! Самый большой спад производства за 70 лет — или вложимся, или будем гнуться дальше. Пик неравенства, никогда такого неравенства не было на планете. Убитая экология — нам придётся сумасшедшие деньги вкладывать. Вирус обострил все противоречия и пока никуда не ушёл. Я в прошлый раз выступал и говорил вам: привитых один к десяти. Почему не прививаются? Люди не верят нам, они не верят власти, они не верят Думе, они не верят правительству. Их обобрали, обокрали, все карманы вывернули, и что, они побе-

гут сейчас за вакциной? Хотя вакцина сделана классно. Люди перестали верить, а это крайне опасно.

Дальше. Можем ли вылезти? Можем, но только вместе, все это подтверждают. Каким образом? Возрастает роль правительства и бюджета, и крайне важна победа науки и технологий — вот что реально предлагают самые влиятельные умы мира. Правда, есть другие влиятельные типа Грефа, которые предлагают нам "мурзилку" совсем другую — вместе давайте воровать, грабить... Я не знаю, что они вместе будут делать по детским программам... И за 3,5 тысячи чай продают на этом питерском форуме — это просто унижение форума и всей обстановки!

Наша фракция вам предложила абсолютно конкретные вещи, и мы их будем отстаивать сейчас, и в ходе выборов, и дальше. У нас 11 тысяч депутатов, они продолжают работать.

Образование и наука. То, что подготовили Мельников, Кашин, Смолин, Афонин, Новиков, Коломейцев, Харитонов, Савицкая, мы проведем в любом случае — это наша главная программа, и без неё мы никуда не денемся. Ведь по-прежнему "баба-ЕГЭ" душит школу, а отсутствие воспитания приводит к тому, что мы видели недавно в Казани.

Новая индустриализация и национализация абсолютно неизбежны, что бы вы ни говорили и что бы вы ни делали. С изношенными трубами, пожарами и взрывами мы вперёд не продвинемся.

Что касается АПК. АПК — это главный вопрос, я вчера и руководству администрации президента, и президенту говорил и вам говорю: поручите нам, мы вам удвоим доходы по этой строке, поручите — всё готово, удвоим! Но я вас просил: отстаньте от коллективных предприятий. Сидят по-прежнему эти мерзавцы вокруг "Совхоза имени Ленина", тысяча судов! Неужели вы не в состоянии ответить на этот вопрос?! Неужели члены Совбеза так и не откликнутся на открытое письмо, с которым я обратился к президенту и так далее?! Есть же элементарные нормы и практика чиновничьей работы, вы обязаны в течение месяца ответить.

Права трудящихся. Неужели проблема — прожиточный минимум 25 тысяч сделать, чтобы народ не вымирал?! Никакой проблемы нет! Будут покупать — будет зачем производить.

Здоровье. Программа Семашко оправдала себя во всём мире, она позволила привить вакциной от чёрной оспы не только нашу страну. Президент привёл этот пример, но я вам напомню, что в 59-м году, когда чёрная оспа тут появилась...

Добавьте пару минут — завершаем, теперь не скоро встретимся.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Зюганов Г. А. Тогда привили в Москве за шесть недель 6,1 миллиона человек. Никто не паниковал и не орал, потому что понимали, что это такое. Это вопрос, который решается походя, а не новыми авралами.

Экология, пожары. Слушайте, спалили на своей территории — разрушив, не приняв наши Лесной, Водный кодексы, — 7 процентов лесов! 7 процентов лесов спалили, вырубил — и не хотят сажать в принципе! И леса будут гореть: вы разогнали все коллективные хозяйства, в каждом из которых была пожарная команда. В состоянии были тушить — сейчас некому деревню опахать, когда полыхает трава.

Бюджет развития — 33 триллиона. Он лежит, его докладывали наши. Вы же знаете прекрасно об этом.

Ремонт Конституции. Ну можно было произвести! Поддержали, 15 поправок предложили, я говорил тогда: ну примите хоть три! Первая — по детям войны. Стыдно им в глаза смотреть: 7—9 тысяч рублей в деревне получают, 10—15 тысяч в городе — стыдно! Так и не приняли. Образование для всех, для ваших детей — так и не приняли. Примите обязательно, подержите нас по минимальной оплате — то же самое.

Я считаю, что без честных, достойных выборов партия власти пригонит страну к майдану неизбежно — неизбежно! Поэтому мы будем бороться за честные и достойные выборы. Вы приняли 18 таких законов, чтобы заткнуть рот и прекратить диалог в стране. Но диалог всегда должен быть полноценным. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции ЛДПР — Жириновский Владимир Вольфович.

Подготовиться Исаеву.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Последнее заседание — это всё-таки немножко торжественное мероприятие, в каком-то смысле праздник. И если в этот день снова вываливать огромное количество наших бед, то это не улучшит людям настроение, понимаете? Если дураку каждый день говорить, что он дурак, он дураком и останется, а если говорить: ты неплохой, ты что-то соображаешь, мы тебе поможем, то, может быть, будет результат.

И потом, должна быть логика. Вот такая же критика звучала в адрес царского правительства, царя, монархии, то же самое: там плохо, здесь плохо... Хорошо, взяли власть те, кто критиковал, ну и что получилось? Ещё хуже! Если в XIX веке при царе единицы были казнены, то в XX веке — самом кровавом, самом страшном — миллионы погибли!

Вот сегодня годовщина: 80 лет назад Гитлер подписал план "Барбаросса". Через пять дней — война. Что, в Кремле не понимали этого? Ну, упёрся один человек, только один упёрся, ему

во всём мире говорят, что война будет, число называют — "Нет, я подписал с Гитлером соглашение, пакт". Ну что это такое?! Миллионы погибли из-за одного человека! Это разве власть? Это преступление, а не власть!

И когда мы говорим, что сегодня есть определённые недостатки, я согласен. Но где люди, которые могли бы предотвратить, устранить эти недостатки, где сотни тысяч инженеров, учителей, врачей? Ведь уничтожали самых умных весь XX век, с первой русской революции и кончая ельцинским периодом, плюс отъезд, потому что люди бегут от такого состояния дел. Вот какая-то логика должна быть! Если мы лучших уничтожили, как же оставшиеся худшие могут что-то делать хорошо? Хорошо делают отличники — вы их всех вырезали. А троечники будут делать так, как они могут, на тройку. Это же надо понимать.

Должна быть логика. Я понимаю, если бы другая партия об этом говорила, но об этом говорит та партия, которая отвечает за весь XX век. Ну разве можно так делать?! За войну даже не ответили, за первые дни войны. Они истекали кровью, миллионы в котлы, миллионы в плен пошли. Единственная в мире страна, которая бросила своих пленных! Весь мир защищает пленных: посылки, там, переписка. Только русских солдат посадили на голую землю, так сказать, и никакого облегчения в части питания, — собак лучше кормили! — потому что Сталин не подписал конвенцию о защите пленных. Вот он такой, дескать, нам не нужны пленные, для нас пленные — это предатели, расстрелять их всех! Сколько резолюций Ленина, Сталина, остальных: "Расстрелять", "Расстрелять", "Расстрелять"! Всю страну расстреляли, вся страна в крови, а теперь выходите сюда: вот это плохо... Да согласны, что плохо, а виноват-то кто?

Вы говорите, что не хотят прививки делать. А голосовать хотят? А в футбол играть хотят? С трудом финнам забили один гол, хотя сборная Финляндии впервые вышла на такой уровень — финны никогда в футбол не играли — и сыграла неплохо, счёт всего 1:0. Потому что и здесь опять проблемы. Что вы сделали с Эдуардом Стрельцовым, лучшим футболистом, лучше Пеле? В тюрьму! Ну что это такое?! Ну ладно Сталин — Хрущёв сажает! Церковь разгоняют, за валютные операции — расстрелять, расстрелять... Да что вы делаете?! Это ненависть, правильно, Геннадий Андреевич, но ненависть-то порождена режимом. Если весь XX век всё зажимали, всё скручивали и гнали всех в тюрьмы и прочее, то, разумеется, сегодня у внуков ненависть. Но кто её породил? Об этом надо говорить.

Что вы упёрлись в "Совхоз имени Ленина"? Разве это глаза мозолит, "Совхоз имени Ленина"? Кандидат в президенты

мозолил глаза, он не должен больше принимать участие в выборах. А вы совхоз защищаете — вы не то защищаете.

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Да не народ вы защищаете. Груднин — причина того, что занимаются совхозом, до его участия в выборах никто про совхоз ничего не знал. Ну логика должна быть у вас? А логики нету. Оставьте в покое Груднина, пусть куда-то исчезнет, и сразу прекратятся все волнения в отношении "Совхоза имени Ленина". Так что здесь должны быть какие-то основы.

Я хочу поблагодарить депутатов фракции ЛДПР за их хорошую работу за эти пять лет, всех председателей комитетов. Я не раз хвалил Леонида Эдуардовича Слуцкого и сегодня скажу, что все председатели комитетов работали хорошо, но особо хотелось бы отметить Жигарева Сергея Александровича, его комитет, это касается прошедшего форума, и вообще вклад этого комитета имеет большое значение. Все депутаты молодцы, депутаты других фракций, наверное, тоже, ну, у них есть свои руководители, они отметят.

Должно быть радостное настроение, граждане смотрят на нас. Нас здесь всего 450 человек, если мы будем выходить и всё охаивать, то им что делать? Разбитые дороги, где-то плохое жильё, где-то, правильно, маленькая пенсия. А что толку, что мы говорим, что не всегда всё хорошо получается? Ну создайте хотя бы впечатление, что власть знает, смотрит, и улыбка на лице должна быть, и не надо вспоминать одно и то же, так сказать... Ну вы же понимаете, что большинства ни у вас нет, ни у нас.

Вам говорят: создайте мощную партию, вторую. Тогда вместо нас другую вторую создадут — не вот эту, а совсем другую! Но мы не хотим сделать нормальную политическую систему, создать баланс. Вот Америке 200 лет, и там 200 лет две партии, и порядок. Трамп плохой — ушёл, пришёл Байден, Байден плохой уйдёт — другой придёт. Но есть баланс, две команды следят друг за другом: споткнулся — не споткнулся, зевнул — не зевнул, куда рука его пошла, куда не дошла. Они так сделали: насмотревшись на деградирующую демократию в Европе, они поехали туда и сделали всё с нуля. У нас другая система: у нас от монархии, от коммунистов осталась вертикаль власти. Ну, она в принципе тоже несёт определённую пользу.

Ведь всё-таки скоро выборы. Да, нам не нравится, как проходят выборы. Нам не нравится, когда некоторые партии получают авторитет известных людей: космонавтов, писателей, поэтов, спортсменов. Это замечательные люди, слова не скажу плохого, но это не авторитет тех людей, кто здесь занимается законотворческой деятельностью. Мы депутаты, мы в космос не летаем, спектакли не ставим, в хоккей не играем, здесь нуж-

на работа юристов и экономистов. А у вас в каждой фракции по космонавту, вам можно всем в космос лететь, у вас уже готовы тренеры. И у коммунистов два космонавта было, и у "ЕДИНОЙ РОССИИ" с пяток, и вот в "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" появился. Или деятели культуры — что, они исписались, что ли, раз пришли сюда? Что они будут здесь делать? Или журналисты, все известные, передачи ведут каждый день, день и ночь. Конечно, это не лучший способ проводить предвыборную кампанию — прятаться за чужой авторитет. Из-за чего проиграли большевики? Там был авторитет комбайнёра, доярки, ткачихи. Это хорошие люди, делающие очень важное дело, занимающиеся тяжёлым физическим трудом, но как они могут законы принимать, если юристы голову ломают и не могут понять, какой правильно принять закон, где какая норма сработает или не сработает? Они приезжали — "за", "за", вообще не понимали, за что голосуют, это была профанация полная! Но тем не менее, повторяю, всё-таки задача власти — подавать всё в хорошем плане, в положительном.

Да, нам не нравится, что есть большое расслоение. Ну а в той стране, которую вы хвалите, — коммунистический Китай — уже миллиардеров больше, чем в Америке! Это что, коммунистический Китай? Зачем же обманывать всех? Где же Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин, Мао Цзэдун? И у вас во фракции сидят миллионеры и миллиардеры, и здесь сидят миллионеры и миллиардеры, и у них! Так что же вы тогда говорите? Может быть, это как раз достижение, что миллиардеры пошли в политику? И коммунисты сегодня — партия миллионеров, и левые — партия миллиардеров тоже, и размер взятки — 3 миллиарда. Как хорошо! И всё эта левая партия — сидят, про Сталина нам говорят, про социализм говорят... Это всё есть, мы это всё видим.

Но конечный итог нашего с вами отношения к избирателям, к стране — надо говорить "хорошо": и в Женеве победа, и школьники наши замечательные, и студенты, и учёные, и много достижений, и много новых заводов, и много новых видов транспорта... Всё это будет: и пневмотранспорт будет, и вакуумный транспорт будет. Всё будет! И действительно, может быть, куда-то полетим подальше, чем до этого летали, — развивается всё это. Не надо у нового поколения создавать мрачное настроение — они улыбаются, им хорошо, они рады, перед ними весь мир, у них в кармане смартфон лежит. У нас что в кармане лежало? Рогатка. Нам не давали смартфоны. Деревянные счёты — я так и не научился на них считать, до сих пор не знаю, куда эти костяшки передвигать, — всё костяшками мы считали. Вся страна с костяшками сидела — это кто сделал нам?! У нас инженеры разработали Интернет — вы закрыли его, у нас кибернетика — вы закрыли, у нас компьютеры — вы закрыли!

А теперь там всё лучше — туда и уехали все. А почему уехали? От вас уехали! Вы закрыли страну на сто лет! Но даже в этом есть польза: зато какие поэты были у нас, какие композиторы, какие произведения! Когда страну открыли, все разбежались, и нет сегодня ни одного нормального поэта, композитора.

Я не прошу лишнего времени.

Я ещё раз поздравляю фракцию КПРФ — так сказать, будем бороться, Геннадий Андреевич! Я прошу всех коммунистов поехать по стране, ездить по стране: спасайте больных, помогите им избавиться от коронавируса! ЛДПР свою долю в этом плане выполнила — только мы боролись с этой пандемией: здесь, с этой трибуны, и по всей стране. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется Исаеву Андрею Константиновичу, первому заместителю руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вы знаете, коллеги, Сергей Иванович Неверов заболел коронавирусом, поэтому его первый заместитель сегодня выступит от фракции.

Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу.

Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Пять лет назад партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" шла на выборы с чёткой, ясной программой, которая получила широчайшее общественное обсуждение, в том числе на отраслевых форумах, в которых участвовали тысячи специалистов и экспертов по всей стране. Сегодня мы заявляем, что эта программа выполнена, и партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" отчиталась в этом перед избирателями: 9 июня председатель нашей партии Дмитрий Анатольевич Медведев выступил с отчётом на заседании Высшего и Генерального советов, и все депутаты — члены нашей фракции либо уже выступили, либо в ближайшие дни выступят с отчётом в своих регионах и округах.

Уважаемые коллеги, в центре нашего внимания, как мы и обещали в нашей предвыборной программе, находилось в первую очередь решение социальных проблем. В этом созыве по инициативе президента мы приняли беспрецедентные меры по поддержке семей с детьми: увеличили существующие пособия, ввели новые, расширили категории получателей пособия. Уважаемые коллеги, материнский капитал в этом созыве вырос до 640 тысяч рублей и стал назначаться уже после рождения первого ребёнка. Мы приняли решение об обеспечении бесплатным горячим питанием, качественным питанием всех школьников младших классов по всей стране. Мы приняли законы, обеспечивающие безопасность и качество детского отдыха. Мы приняли решение, в соответствии с которым средства федерального бюджета идут на программу социального кон-

тракта, которая позволяет не просто помочь бедным людям, а вывести человека или даже целую семью из трудной жизненной ситуации, то есть из бедности в средний класс. С 2018 года мы установили минимальный размер оплаты труда на уровне прожиточного минимума трудоспособного человека, а с этого года — выше этого уровня. Я могу и дальше перечислять социальные меры, которые были приняты в этом созыве, но важно подчеркнуть, что вся совокупность принятых мер позволила нам ратифицировать Конвенцию № 102 Международной организации труда, которую так и не решился ратифицировать Советский Союз и которая устанавливает высокие международные обязательства Российской Федерации в отношении социальных стандартов.

В этом созыве, уважаемые коллеги, мы с вами принимали законы по совершенно новым для нашей страны видам законодательства. Мы приняли закон об инициативном народном бюджетировании, который позволил гражданам непосредственно участвовать в принятии решений, на что в первую очередь должны быть направлены средства местных бюджетов, — это прямая демократия. Мы принимали законы о развитии волонтерства. Мы впервые приняли закон о паллиативной медицинской помощи. Впервые в истории нашей страны было принято комплексное законодательство по защите животных.

Уважаемые коллеги, серьёзным потрясением для нас всех и серьёзной корректировкой нашей работы стала пандемия коронавируса. Она ударила по здоровью и социальному самочувствию наших граждан. К сожалению, многие погибли, в том числе и некоторые наши коллеги. Пандемия стала настоящей бедой для экономики и социальной сферы. Это потребовало оперативной работы парламента в тесном взаимодействии с правительством.

Приведу только один пример такой работы: во вторник президент даёт поручение освободить от НДФЛ выплаты врачам; в четверг законопроект вносится в Государственную Думу; в пятницу принимается в трёх чтениях; в субботу одобряется Советом Федерации, идёт на подпись президенту и со следующей недели норма начинает работать. Таким же образом, так же оперативно под руководством президента выделялись средства регионам, деньги на лекарственное обеспечение и строительство стационаров. Был принят целый пакет мер по социальной поддержке населения — это и выплаты, и кредитные каникулы, — снижены налоги для малого и среднего бизнеса, поддержаны предприятия пострадавших отраслей, продлены лицензии, введены разрешительные режимы.

Уважаемые коллеги, пандемия — так это бывает в жизни — явилась не только трагедией, но и мощным стимулом к развитию, в том числе развитию нашего законодательства: вопросы,

которые накапливались и не решались годами, были оперативно решены. Например, мы вступали в 2020 год, имея 60 тысяч человек, работающих удалённо, к середине года удалённо, дистанционно работало 6 миллионов человек. И стало понятно, что вот эта занятость — дистанционная, временная и комбинированная — будет востребована и дальше работодателями, а значит, нужно вносить изменения в трудовое законодательство, защищать в этих условиях интересы работников. Мы провели оперативные консультации с профсоюзами, работодателями, экспертами в области трудового права и в кратчайшие сроки приняли изменения в трудовое законодательство, которые высоко оценены на международном уровне: директор Международной организации труда Гай Райдер назвал наш закон ярким примером успешного социального диалога. Вслед за этим законом и в этой же логике мы приняли вчера в третьем чтении законопроект об изменениях в законодательство о занятости, в первом чтении — законопроект об электронном кадровом документообороте.

Уважаемые коллеги, для того чтобы облегчить жизнь нашим гражданам, мы приняли законы, которые существенно упростили получение социальных выплат. Теперь, для того чтобы оформить пенсию по инвалидности или другие социальные выплаты, не надо собирать справки, не надо писать заявления — эти выплаты будут назначаться автоматически. Уверен, что Государственная Дума следующего созыва продолжит работу, чтобы сделать наше государство удобным для жизни людей, используя для этого платформу "Социального казначейства" и режим "одного окна".

Коллеги, цифровизация коснулась и здравоохранения. Благодаря принятым нами решениям сегодня человек может в любой точке страны получить онлайн-консультацию любого медицинского специалиста, оформить электронный рецепт, заказать на дом по Интернету лекарства.

Важнейшие решения, коллеги, в этом созыве мы принимаем и по поддержке малого и среднего бизнеса и IT-компаний. Мы сделали более прозрачной систему государственных закупок, и, как результат, 57 процентов закупаемой сегодня продукции для государственных и муниципальных нужд — это продукция отечественного производства.

Мы качественно усилили контроль парламента за реализацией бюджета. Впервые в современной истории мы добились того, что средства своевременно доводятся до регионов.

В прошлом году граждане нашей страны проголосовали за изменения в Конституцию, направленные на укрепление государственного суверенитета России, развитие института социального государства, защиту института семьи и другие очень

важные вещи. В десятках законов мы реализовали волю народа России.

Уважаемые коллеги, заканчивая нынешнюю, последнюю сессию седьмого созыва, мы, конечно же, видим, что есть проблемы, мы их обозначили, а решить их предстоит тем, кто придёт в этот зал после 19 сентября. Вот чтобы не забыть об этих проблемах, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" хотела бы напомнить ключевые, значимые, с нашей точки зрения, вопросы.

Во-первых, это вопрос о выравнивании бюджетных возможностей регионов, а значит, о создании равных для всех граждан возможностей получать социальную помощь, доступные образование и здравоохранение, получать достойную работу независимо от региона, где они проживают.

Во-вторых, надо продолжить программу комплексного развития сельских территорий, которая была инициирована "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ". (*Аплодисменты.*) Эта программа делает жизнь в российской деревне не хуже, чем в городе.

Третье, надо продолжить благоустройство наших городов, включая транспортную и социальную инфраструктуру.

Четвёртое и самое важное — борьба с бедностью. Уважаемые коллеги, эту задачу поставил перед нами президент, и мы должны решить её, обеспечив всем гражданам в нашей стране гарантированный доход не ниже минимального стандарта.

А в заключение я хотел бы, уважаемые коллеги, сказать спасибо нашим оппонентам из других фракций. Спасибо за пять лет нашей совместной работы! Мы часто спорили в этом зале, но, я уверен, были едины в главном — в защите интересов суверенного народа России.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Миронов Сергей Михайлович.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Завершает работу Государственная Дума седьмого созыва, пять лет прошли быстро.

Я хотел выступить по своему плану, но не могу не отреагировать. Вы знаете, я сейчас слушал уважаемого Андрея Константиновича, и мне захотелось посмотреть программу "ЕДИНОЙ РОССИИ", с которой пять лет назад она шла в Государственную Думу. За эти пять лет бедность возросла, платёжеспособность населения упала, у нас очень низкие показатели по самому широкому кругу вопросов. Но кое-что выросло: выросли цены, тарифы выросли, выросло количество долларовых и иных миллиардеров — вот это, да, выросло. И,

честно говоря, странно считать, что пятилетняя программа успешная, завершена хорошо. Люди стали жить хуже, люди с тревогой смотрят в будущее и ждут от нас иных решений. Мы увидели за эти пять лет, что запрос на социальную справедливость не только окреп, но и стал самым главным, основным запросом наших граждан, потому что тяжело сводить концы с концами многодетным семьям, нашим инвалидам, пенсионерам, особенно работающим, которым уже пять, даже шесть лет не индексируется пенсия, зарплаты тоже практически не индексировались.

Пандемия, конечно, внесла свой вклад отрицательный. Выстояли наши врачи, выстояла медицина в целом, но давайте скажем честно: выстояли только благодаря тому, что остатки той самой мобилизационной медицины, ещё Николая Александровича Семашко, были сохранены вопреки так называемой оптимизации, которая просто катком прошлась по всему нашему здравоохранению. И конечно же, здесь нужно будет принимать самые серьёзные решения, но, вероятно, это будут делать уже наши коллеги (в том числе на самом деле и мы с вами, я в этом не сомневаюсь, подавляющее большинство) в Государственной Думе восьмого созыва.

Подводя итоги, я хочу начать, Вячеслав Викторович, с благодарности лично вам, как Председателю Государственной Думы. Сегодня здесь упоминались оппозиционные фракции — и Геннадий Андреевич об этом сказал, и Владимир Вольфович, может быть, витиевато, но тоже об этом упомянул. Дело в том, что я три созыва в Государственной Думе, до этого работал в Совете Федерации, но, конечно, всегда внимательно наблюдал и могу сказать, что, действительно, таких возможностей у тех, кто имеет иную точку зрения, кого мы называем депутатами оппозиционных фракций, никогда не было, ни в одном созыве, только в Госдуме седьмого созыва. То, что было принято решение о возможности каждой фракции в каждую сессию выносить четыре любых законопроекта как приоритетные, они в обязательном порядке рассматривались, публично представлялись с этой трибуны и мы могли высказывать свои аргументы, — это очень хорошо. В целом была атмосфера доверительности, атмосфера открытая, товарищеская. И я абсолютно уверен, что Андрей Константинович искренне благодарил всех депутатов Госдумы. И я хочу поблагодарить всех, и коллег из "ЕДИНОЙ РОССИИ", и коллег из КПРФ, коллег из ЛДПР, и, конечно, я ещё несколько слов скажу о своих товарищах из фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Всё-таки была вот эта конструктивная работа, были желание и возможность слушать и слышать друг друга.

Не могу не вспомнить вот о чём. Это вроде напрямую не относится к нашей работе здесь, в этом зале, но тем не менее:

именно в этом зале впервые в истории Государственной Думы были проведены публичные слушания с приглашением тех, кого обсуждаемый вопрос напрямую касался, — помните слушания по московской реновации? Это был прорыв. Это же было сначала даже удивительно, ведь люди, которые были участниками слушаний, думали, что всё, сейчас им рот закроют, никто не даст сказать. И они говорили то, что хотели, и, самое интересное, они в этих стенах были услышаны. Я напомним, по этому законопроекту в первом чтении наша фракция голосовала против, а после вот этих публичных слушаний были внесены поправки, прежде всего Галиной Петровной Хованской... Давайте, коллеги, ей и Сергею Ивановичу Неверову пожелаем здоровья, она тоже находится на лечении от ковида, давайте пожелаем всем нашим коллегам, кто болеет, здоровья. Так вот тогда этот законопроект был принят в пользу москвичей, и это хорошо.

Много можно говорить о том позитивном, что мы сделали. Например, вроде бы такой не очень значительный по своим масштабам законопроект, инициатором которого была наша фракция, о ликвидации сетевого роуминга, но 30 миллиардов рублей граждане экономят каждый год. И здесь мы нашли общую поддержку, у всех фракций Государственной Думы. Такие примеры есть, несмотря, конечно, на тот очень тяжёлый осадок, который остался и останется, уважаемые коллеги, от повышения пенсионного возраста, люди не простили и не простят, это тоже нужно понимать, людей обидели. Я уверен, что к этому надо будет возвращаться в обязательном порядке, и наша фракция будет настаивать на возвращении прежнего пенсионного возраста.

После того как почти два десятилетия наша партия, наша фракция требовала начать вводить прогрессивную шкалу подоходного налога, президент услышал нас, и с этого года те, кто получает более 5 миллионов рублей, платят не 13 процентов, а 15 процентов, и деньги, как говорят, социально окрашенные, идут на лекарства для детей, больных тяжёлыми заболеваниями. Но это только первый шаг, нужно делать следующие шаги, прогрессия должна быть совершенно иной. У нас есть резерв; мы говорим, что не хватает денег на повышение стипендий для студентов, не хватает денег на индексацию пенсий, но деньги есть. Кстати, и вы тоже это видите, и социологи: богатые люди понимают, что во всём мире платят больше те, кто богат, и у нас в России они к этому готовы, нужно только помочь им раскошиться. А помогать должны мы, депутаты Государственной Думы.

Я уже упомянул о здравоохранении. Абсолютно уверен, что мы рано или поздно всё равно будем пересматривать принципиальные подходы в части обязательного медицинского

страхования. Это ненужная структура, у нас в Конституции записана прямая обязанность государства финансировать здравоохранение. Не нужны посредники, и уж тем более частные страховые компании абсолютно не нужны.

Не могу не сказать огромное спасибо нашим врачам, медсёстрам. Кстати, как вы знаете, к сожалению, в результате оптимизации те, кто относился к младшему медицинскому персоналу, перестали считаться таковыми и в связи с этим не получают доплаты, это неправильно. Роль санитарки и той же нянечки очень важна в уходе за больным. Конечно, все эти вопросы тоже нужно решать.

Наше образование. Мне очень приятно было слышать от нашего видного коллеги — сейчас он возглавляет московское региональное отделение "ЕДИНОЙ РОССИИ" — Толстого Петра Олеговича, что он противник единого государственного экзамена, точно так же, как и мы много-много лет были принципиальными идеологическими противниками ЕГЭ, он понимает, что это зло. И мне отрадно, что и среди тех, кто обычно так скромно считал, что это вроде нормально, появились наши сторонники, это правильно. И мы всё равно будем к этому возвращаться: мы сделаем на первом этапе добровольный единый государственный экзамен, а потом вообще его уберём. Потому что даже так называемые свидетели ЕГЭ, по крайней мере у нас в партии их так принято называть, по аналогии, уже понимают, что они в тупике, и всё равно с упорством, достойным лучшего применения, настаивают на том, что на самом деле принесло очень большой вред всему нашему образованию и будущему нашей страны.

Что касается проблемы борьбы с бедностью, вы слышали нашу идею справедливого базового дохода, которую мы будем продвигать уже в восьмом созыве. И очень многие экономисты, Академия наук... Это не популистское решение, я уже с этой трибуны говорил, во многих странах мира проводятся соответствующие эксперименты, и они все позитивные. И самое главное, на что я хотел бы обратить внимание, не вдаваясь в подробности: у нас есть определённое предубеждение, и многие аргументируют, дескать, ну что вы, это иждивенчество, люди не захотят работать, а нет — поразительно, но везде люди тратят деньги на получение новых профессий, на получение дополнительного образования, на своё здоровье, все долги закрывают, никто, простите меня, по-русски, не пропивает эти деньги. И конечно, мы к этому будем возвращаться.

Завершая, уважаемые коллеги, я хочу сказать: спасибо вам, дорогие мои друзья, коллеги из фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", спасибо всем. Мы самая малочисленная в этом созыве фракция, но мы уверенно заняли второе место и по количеству внесённых законопроектов (779), и по количе-

ству законопроектов, которые стали законами, за пять лет их 216. Это ваша работа, дорогие мои соратники, дорогие товарищи. Огромное всем вам спасибо. В завершение седьмого созыва благодарю за работу. До новой встречи осенью этого года в Государственной Думе восьмого созыва.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Уважаемые коллеги, у нас с вами в порядке работы сегодняшнего дня законопроекты третьего чтения и один законопроект второго чтения.

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на приоритетное развитие и внедрение системы предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Вчера он был принят во втором чтении, прошёл все необходимые процедуры и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 3, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 11 чел. 2,4 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Владимирович Гутенёв.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл юридическую и лингвистическую экспертизы. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы у нас имеется. Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству

предлагает Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 4 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 332 чел.

Не голосовало 118 чел. 26,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Виктор Ефимович Дерябкин.

Обращаю внимание, коллеги, у нас при рассмотрении законопроекта присутствует министр транспорта Савельев Виталий Геннадьевич.

Пожалуйста.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект был вчера принят Государственной Думой во втором чтении. Сегодня законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Мы смогли поправить в законопроекте нормы, которые вызывали озабоченность у бизнеса и государства, и постарались соблюсти интересы как бизнеса, так и государства.

Этот закон необходим для государства. В последнее время возросло число инвестиционных проектов, реализация которых приостановлена инвесторами на неопределённый срок. Земельные участки, которые предоставлены инвесторам на Дальнем Востоке и в Азово-Черноморском бассейне, простаивают из-за отсутствия у инвесторов возможностей финансирования этих проектов. В случае принятия закона государство будет понимать, что, выделяя деньги из бюджета, предоставляя землю, оно гарантированно получит результат: будет создан объект инфраструктуры, на нём будет осуществляться перевалка грузов, эта деятельность будет осуществляться с соблюдением экологических требований. Если объект будет передан в аренду, то обязательства перед государством также будут выполнены.

Этот закон будет полезен и бизнесу. Бизнес получает чёткие, открытые правила игры со стороны государства: он будет понимать, какие условия ему надо выполнить, если он хочет построить или реконструировать объект с привлечением средств федерального бюджета и ему требуются для этого находящиеся в собственности у государства земельные участки; он будет знать, какую ответственность понесёт, если нарушит взятые на себя обязательства; он будет понимать, что государство также будет нести ответственность за неисполнение взятых на себя обязательств.

Хочу особо подчеркнуть, что закон не будет распространяться на правоотношения, которые возникли до его вступления в силу. Закон вступит в силу через полгода после опубликования, эти полгода даются правительству для принятия необходимой правовой базы и бизнесу для того, чтобы понять, как он будет работать в новых условиях. Всё это время закон будет находиться в зоне нашего пристального внимания, мы будем вести мониторинг подготовки подзаконных актов, оценивать их содержание как с точки зрения защиты интересов государства, так и с точки зрения защиты бизнеса, оперативно реагировать на все негативные сигналы.

С учётом изложенного Комитет по транспорту и строительству рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении. Уважаемые коллеги, прошу поддержать позицию комитета.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Есть вопросы к Виталию Геннадьевичу? Нет.

Виталий Геннадьевич, обращаем внимание, что законопроект из числа приоритетных законопроектов правительства. Мы обсуждали приоритетные законопроекты с председателем правительства, с руководителем аппарата правительства и договаривались, чтобы законопроекты приходили в Думу своевременно. Вот данный законопроект рассматривался вчера практически в авральном режиме, когда дополнения и, соответственно, поправки вносились в зале практически с голоса, всё это ведёт к снижению качества законотворчества. Министерство отвечает за политику в этой сфере. Поэтому нам хотелось бы, тем более что мы вас поддержали и эта поддержка была очень внушительной, чтобы в будущем мы строили отношения иначе и исходили из того, что все поправки, которые требуют рассмотрения, могли бы быть представлены и гражданам, и экс-

пертному сообществу, и бизнес-сообществу заблаговременно, чтобы они могли их обсудить и высказать свою точку зрения. Давайте в будущем уйдём от этой штурмовщины, тем более когда речь идёт о сложных законах, поскольку в итоге может быть много ошибок и потом придётся их поправлять, мы с этим зачастую сталкиваемся.

Пожалуйста.

Савельев В. Г., министр транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Я прежде всего хочу поблагодарить вас за ту совместную работу, которую мы проделали в рамках весенней сессии, и за те законопроекты, которые мы приняли.

Я принимаю все замечания, которые вы высказали. Я хочу вам сказать о том, почему законопроект так тяжело проходил и было так много поправок до последнего момента. Мы пытались найти сбалансированную позицию именно с бизнесом. У нас в России на сегодняшний день 67 портов, и мы собираемся в рамках комплексного плана модернизации инфраструктуры провести 41 мероприятие до 2030 года. Вот то, о чём сейчас говорил Виктор Ефимович, — это абсолютная правда: многие инвесторы просто как бы занимают участок как инвесторы и дальше всё на этом заканчивается. Таких примеров очень много. Именно поэтому мы просим вас поддержать этот законопроект. Мы бы хотели, чтобы бизнес со всей ответственностью относился к инвестициям со стороны государства. Ведь что ещё позволяет нам закон, Вячеслав Викторович? Если бизнес не попросил участия государства в виде денежных вложений — на углубление, на подпорную стенку, — то это остаётся в рамках инвестиционной декларации, она не перерастает в инвестиционное соглашение. Через 180 дней закон вступит в силу, и, безусловно, у нас будет время, мы до 1 марта 2022 года обязаны будем принять постановления, которые будут регламентировать и регулировать детали и нюансы этого закона.

Я думаю, что мы с пониманием относимся вот к этой ситуации и будем искать реальные, нормальные, сбалансированные решения тех проблем, о которых нам рассказал бизнес, чтобы эти решения в большинстве своём удовлетворяли бизнес. Я просил бы поддержать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Всё понятно. Сергей Владимирович, вы так смотрите... Я думаю, что мы сняли все вопросы, которые вчера у нас звучали.

Ну и на будущее, коллеги, исходите из того, что мы участвуем в формировании правительства, утверждаем министров,

и правильно было бы вопросы законодательства, законотворчества обсуждать более профессионально с нашими коллегами из правительства. А это улица с двусторонним движением: это и нас касается, и правительства касается. Министр недавно пришёл, в должности работает уже после утверждения нами в соответствии с новой нормой Конституции. Совершенно очевидно, там есть и свои приоритеты, но вопросы законотворчества требуют, чтобы внимание уделяло первое лицо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 5 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

За — 408, против — нет, воздержавшихся нет. Федеральный закон принят единогласно.

Виталий Геннадьевич, спасибо вам за участие. Обратите внимание на итог, когда министр лично занимается вопросами законотворчества и объясняет законодателям свою позицию, над чем дальше работать. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к 6-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Николая Петровича Николаева.

Пожалуйста, Николай Петрович.

Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект вводит чёткие правила и ограничения для использования лесов в рекреационных целях. Полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл необходимые процедуры и экспертизы. Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 6 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

7-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы сегодня принимаем очень важный и нужный закон для большого количества граждан нашей страны. В законопроекте предусматривается запрет на наложение ареста на средства граждан, имеющих долги, если их доход ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в Российской Федерации, это 12 702 рубля. Это коснётся миллионов наших граждан, которые получают небольшую заработную плату и пенсию: ни один государственный орган не будет вправе забирать их пенсию и заработную плату ниже этого уровня.

Закон шёл очень тяжело, очень трудно. Хотел бы сказать, что это была инициатива членов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Максимум настойчивости и принципиальности проявили в первую очередь Сергей Иванович Неверов, Андрей Константинович Исаев и Павел Владимирович Крашенинников. Сегодня законопроект представляется на ваше рассмотрение, прошу поддержать. Все необходимые процедуры проведены, экспертизы пройдены, замечаний не имеется.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Есть.

Включите режим записи на выступления по мотивам.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", безусловно, приветствует принятие такого закона. И хочу отдельно отметить то, что он в первую очередь поможет тем людям, у которых есть долги перед банками — на сегодняшний день суммарная закредитованность российского населения достигла

отметки 20 триллионов рублей и приближается к размеру годового фонда оплаты труда — и у которых есть долги перед коммунальными корпорациями, а мы видим, насколько подчас болезненны все эти платежи за ОДН и придуманные долги прежних лет.

Но я хочу сказать и о том, что закон, безусловно, является неким шагом вперёд, к тому самому безусловному базовому доходу, о котором в последнее время идёт большая дискуссия и о чём говорит "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Мы говорим о следующем: при любом раскладе у человека должны оставаться средства, позволяющие ему обеспечить некий минимум своих потребностей и прожиточных задач. И в этом смысле, конечно, этот закон мы приветствуем, очень рады, что сегодня такое решение принимается. И в некотором смысле оно символично для последнего заседания этого текущего созыва, поскольку открывает на будущее задачи и направления работы уже для нового созыва, для будущего парламента России.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Костенко Наталья Васильевна — от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Куринному.

Костенко Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает данный законопроект, так как, для того чтобы он был принят, депутаты нашей фракции работали, боролись четыре года: этот законопроект три раза перевносился, и все эти годы мы боролись за это, убеждали и коллег, и банковское сообщество, и правительство, и администрацию президента.

Всех хотим поблагодарить за работу, которая была проведена, и лично я считаю, что этот законопроект — одна из ключевых для наших граждан по значимости и масштабности применения инициатив Госдумы текущего созыва и это поистине эпохальное событие для должников России. Проблема закредитованности год от года действительно растёт, она усугубилась и экономическими трудностями, возникшими в связи с пандемией, и наш закон коснётся фактически любого россиянина, который может гипотетически взять кредит и оказаться в должниках, а сегодня это означает — и без средств к существованию.

Однако больше всего мы рады тому, что облегчение получат наши пенсионеры. По данным Федеральной службы судебных приставов, в общем количестве кредитных должников

в России пенсионеров сегодня 1,3 миллиона, и для них этот закон станет единственным механизмом снижения долговой нагрузки и обеспечения доступа к минимальным доходам, так как сегодня они не могут воспользоваться процедурой бесплатного банкротства, поскольку получают регулярный доход в виде пенсии.

Фракция благодарит также президента Владимира Путина за то, что он лично вник в эту непростую законодательную проблему и поддержал эту важную для граждан нашей страны инициативу. Да, она будет способствовать снижению уровня бедности в нашей стране, но главное, что люди смогут более уверенно себя чувствовать в любой сложной экономической или эпидемиологической ситуации, а с этим мы сталкиваемся из года в год, и не будут бояться остаться без средств к существованию.

Прошу поддержать, коллеги.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я немножко поправлю Олега Васильевича: общие долги граждан — физических лиц сегодня приблизились к 22 триллионам рублей, более чем у 6 миллионов долги просроченные, и это те люди, которые потенциально подпадают под действие этого закона. Закон действительно нужный, и спасибо, что в последний момент, несмотря на жаркие споры, несмотря на противодействие банковского сообщества, он проведён. Я напомним, что год назад подобный законопроект, точнее, поправки к закону вносили мы, чуть раньше их вносили другие оппозиционные фракции, но тогда, видимо, не было желания, не было воли, сейчас она нашлась — слава богу, закон принимается.

И вопрос даже не в том, что действительно человеку надо оставлять что-то, на что он сможет жить, даже если он должник. Вопрос в том, что этот закон поставит крест, может поставить крест на многих микрофинансовых организациях, которые наживались исключительно на одном: выдавали кредиты тем людям, у которых есть постоянный доход, в том числе пенсионерам, или какие-нибудь выплаты, например по инвалидности, а потом изымали спокойно по 50 процентов, а то и больше этого дохода в свою пользу. Многие из этих микрофинансовых организаций, выдавая деньги всем подряд, фактически поправляя своё положение только за счёт высокого процента, с одной стороны, а с другой стороны, за счёт того,

что один из пяти или один из четырёх оказывался платёжеспособным. Естественно, теперь пропадёт такое желание. Так что это шаг вперёд.

В чём минус? Минус, конечно, в откладывании вступления в силу на февраль 2022 года. Я напому, что в этом зале был принят ещё один замечательный закон, который должен был заработать с сентября прошлого года, — это закон, который запрещает ограничивать предоставление субсидий и компенсаций тем лицам, у которых долги по ЖКХ не подтверждены в судебном порядке. Мы вместе с вами приняли его, потом отложили начало его действия до июля этого года, а буквально несколько дней назад хитрой поправкой отложили вступление в силу этого закона ещё на полгода, то есть до 1 января 2022 года. Граждане ждали, надеялись, что закон наконец заработает, наконец прекратится вот этот беспредел управляющих компаний, выставляющих несуществующие долги, непросуженные, так скажем, и порой никем не признаваемые, но, к большому сожалению, это опять было отложено на том основании, что якобы не заработала система ЖКХ, точнее, единая информационная система — на неё потрачены огромные деньги, но она до сих пор не работает, — а проводить отдельную выборку, сверяться с сайтами судебных органов и так далее чиновникам очень тяжело. Страдают опять же миллионы наших граждан.

Фракция поддерживает этот законопроект, но мы всё-таки считаем, что он должен был быть принят гораздо раньше, не тогда, когда ситуация докатилась до края, и вступить в силу он должен, конечно, гораздо раньше, не в феврале 2022 года.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 7, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 20 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 400 чел. 88,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 400 чел.

Не голосовало 50 чел. 11,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Алексей Владимирович, многие вопросы можно было рассмотреть и принять раньше. Это всё зависит от нас с вами. И задумайтесь всё равно: в течение пускай достаточно большого промежутка времени, но для страны, её развития периода небольшого два раза разрушали государство, достигшее

максимального успеха, "до основания, а затем...". Всё от нас зависит.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Большая честь и ответственность — выступать в заключительный день работы созыва. Постараюсь выступить максимально кратко и ёмко.

Каждый из законопроектов, которые мы сегодня предлагаем вашему вниманию и просим поддержать, действительно необходим для решения той или иной проблемы.

Законопроект, который предлагается вашему вниманию сейчас, был внесён группой сенаторов и депутатов Государственной Думы, направлен на решение очень важной проблемы — на борьбу с так называемыми фишинговыми сайтами, с сайтами, рекламирующими недобросовестные и недостоверные финансовые услуги, различные пирамиды. Долго шла работа над этим законопроектом, но в конечном счёте мы сумели найти такие механизм и конструкцию, которые позволят, с одной стороны, сделать этот закон рабочим, работающим, а с другой — не нарушить существующий баланс.

Законопроектом предлагается наделить Банк России правом обращаться к генеральному прокурору для блокировки тех интернет-ресурсов, на которых размещаются подложные сведения, не соответствующая действительности реклама различных финансовых организаций, пирамид и тому подобное. Кроме того, Банк России наделяется правом обращаться с судебными заявлениями в административные суды. Существующая сегодня процедура позволяет в кратчайшие сроки, в течение нескольких суток организовывать, проводить такие судебные решения и блокировать соответствующие сайты.

Этот закон позволит огромному количеству наших граждан избежать злоупотреблений, мошеннических действий и сохранить свои деньги в целости. Просим, коллеги, эту инициативу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 8-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 399 чел. 88,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 399 чел.

Не голосовало 51 чел. 11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект, подготовленный к процедуре третьего чтения, предполагает порядок предоставления гражданам нашей страны бесплатного доступа к социально значимым интернет-ресурсам. Это очень важная и нужная инициатива, которая позволит огромному количеству людей бесплатно пользоваться различными услугами интернет-ресурсов. Ко второму чтению мы усовершенствовали этот законопроект. Мы уточнили, сделали более чётким определение, что такое социально значимые сайты, включили в их число в обязательном порядке интернет-ресурсы государственных органов власти, муниципальных, местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов и, что особенно важно, сайты государственных и муниципальных услуг. Таким образом, предоставление госуслуг для наших граждан на территории всей страны будет теперь бесплатным.

Кроме того, мы подняли статус органа по принятию решений об отнесении тех или иных интернет-ресурсов к социально значимым, и теперь в соответствии с предлагаемым законопроектом такие решения будут приниматься специально созданной правительственной комиссией, решение о включении интернет-ресурсов в перечень социально значимых также будет приниматься Правительством России.

Мы убеждены, что этот закон очень полезен, нужен и важен для наших граждан. Ну а с учётом того, что в стране развивается цифровизация, увеличиваются возможности доступа к услугам связи, в том числе в сельской местности, конечно же, это благо для наших людей. Профильный комитет просит эту инициативу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 9 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 26 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 404 чел. 89,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 404 чел.

Не голосовало 46 чел. 10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте федерального закона "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации", третье чтение.

Пожалуйста, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к третьему чтению. Напомню, что закон создаст равные условия для работы на территории нашей страны отечественных и иностранных интернет-ресурсов. Мы прописали понятную и легкоисполнимую процедуру так называемого приземления, которую иностранные ресурсы, имеющие в нашей стране ежесуточную аудиторию не менее полумиллиона пользователей, обязаны соблюдать. Просим, коллеги, поддержать проект этого важного и нужного закона, он в русле проводимой государственной политики, направленной на создание или, точнее, на поддержание и упрочение цифрового суверенитета России.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть желание выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 10-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Пожалуйста, Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к третьему чтению. Напомню, что он предлагает распространить на организации, признанные в Российской Феде-

рации террористическими, существующие требования в отношении организаций, признанных экстремистскими, в части обязательного упоминания о факте запрета их деятельности на территории нашей страны. Просим поддержать инициативу.

Председательствующий. По мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 11-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Спасибо, Александр Евсеевич.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 404 чел. 89,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 405 чел.

Не голосовало 45 чел. 10,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

12-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к процедуре третьего чтения. В нём идёт речь о создании единого измерителя интернет-аудитории. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие высказаться по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект, 12-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 29 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 332 чел. 73,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе".

Пожалуйста, Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня рынок интернет-рекламы совокупно равен всему рынку рекламы — на телевидении, в печатной продукции, наружной рекламы — и имеет тенденцию только к увеличению. Законопроектом мы предлагаем ввести порядок учёта и хранения. Все необходимые документы к третьему чтению имеются, прошу законопроект поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 13 нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Спасибо, Сергей Александрович.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению дополнительного вопроса, который по вашему решению включён в повестку. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности", второе чтение. Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Позвольте напомнить, что законопроект предполагает предоставление права руководителю Минюста России и его заместителю согласно изменению, внесённому в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности", запрашивать у банков сведения в отношении деятельности НКО.

Ко второму чтению законопроект был доработан в соответствии с поступившими поправками. К законопроекту поступила одна поправка, она находится в таблице поправок, рекомендуемых к принятию. Поправка предусматривает выведение из-под действия проектируемых норм таких НКО, как религиозные организации, кроме того, право запрашивать

у банков сведения, составляющие банковскую тайну, в отношении деятельности НКО будет только у руководителя Минюста и его заместителя. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Вот эту поправку 1, она единственная, прошу вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Игорь Борисович, надо обосновывать дополнительно поправку?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, в таблице одна поправка, исключать её из таблицы поправок смысла нет, но в любом случае необходимо соблюсти процедуру.

Вы обоснуйте, Сергей Владимирович, и мы поставим на голосование.

Иванову включите микрофон.

Иванов С. В. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, для начала я хочу дать справку. Мы в начале заседания разговаривали по поводу того, подпадут политические партии или не подпадут под действие положений такого закона. Подпадут, потому что политическая партия относится к некоммерческим организациям, которые образуются в форме общественных объединений, можете посмотреть в законодательстве. Это первый момент.

Второй момент. В данном законопроекте из-под действия вот этого вот правила выводятся религиозные организации. А религиозные организации фанатиков, которые занимаются экстремистской деятельностью, почему не должны быть проверяемы? Вот очень непонятно, как это здесь появилось.

Я предлагаю эту поправку отклонить, как и весь законопроект в целом, потому что у нас по этому закону любая некоммерческая организация — не знаю, клуб любителей кошек, кружок вязания — будет проверяться по всем счетам: куда они что перевели, когда они закупали корм, когда они закупили нитки для вязания и так далее. Это что вообще за позиция такая?! Это некоммерческая организация, она занимается своей деятельностью, и не дело государства — лезть и смотреть, на что она потратила взносы своих членов.

Председательствующий. Пожалуйста, Игорь Борисович, обоснуйте позицию комитета, и затем попросим высказаться Андрея Викторовича Логинова, он присутствует здесь.

Дивинский И. Б. Комитет исходил из того, что речь идёт о проверке запрашиваемых сведений о некоммерческих орга-

низациях только в части финансирования из-за рубежа. Те организации, о которых говорите вы, и политические организации не финансируются. Поэтому мы и поддержали эту поправку к законопроекту.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Викторович Логинов, поясните в части вопроса, имеющего отношение к политическим партиям.

Логинов А. В. Спасибо большое.

Вячеслав Викторович, вы правильно сказали, когда мы обсуждали включение вопроса в повестку работы Государственной Думы, что на политические партии это не будет распространяться. В равной степени это не будет распространяться на религиозные организации.

Я хочу напомнить, что иностранными агентами сегодня могут быть признаны некоммерческие организации, физические лица, средства массовой информации и общественные организации, которые существуют без создания юридического лица. Четыре этих реестра ведёт Министерство юстиции в соответствии с нашим законодательством о признании иноагентами. Обращаю внимание: некоммерческие организации, общественные организации без создания юрлица, физические лица и средства массовой информации.

Как работает Министерство юстиции? Никакие проверки самостоятельно не иницируются, мы работаем при поступлении либо из иных общественных организаций, либо из органов прокуратуры обращений, связанных с тем, что в деятельности какой-то некоммерческой организации усматривается политический аспект и существует возможность финансирования этой деятельности из-за рубежа. В таких случаях Министерство юстиции в соответствии с требованиями, которые мы предъявляем к некоммерческим организациям в части анализа планов их работы, общественных мероприятий, которые они проводят, программных документов и так далее, оценивает, является ли эта деятельность политической. Если мы находим в деятельности НКО элементы политической деятельности, то переходим ко второй стадии — проверке наличия иностранного финансирования. С 2014 года это obligation Минюста. Мы обычно обращались с этим вопросом непосредственно в некоммерческую организацию, часто получали отрицательный ответ, обращались в банковские организации, но банки говорили, дескать, вы знаете, на нас не распространяется закон об НКО, есть закон "О банках и банковской деятельности", эту информацию мы предоставлять не будем. Мы шли в суды, выигрывали эти суды, получали эту информацию, но на всё это уходили месяцы. Вот, собственно говоря, чтобы снять эту коллизию, чтобы мы только в конкретных случаях обращались в банки за

подтверждением факта, есть или нет иностранное финансирование, внесены данный законопроект и поправка к нему.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, в ней одна поправка, которую мы, собственно, и обсуждали. Комитет просит поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 316 чел. 70,2 %
Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 321 чел.
Не голосовало 129 чел. 28,7 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1, состоящая из одной поправки.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 316 чел. 70,2 %
Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 321 чел.
Не голосовало 129 чел. 28,7 %
Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Дивинский И. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью готов для рассмотрения и принятия в третьем чтении. Прошу поставить его на голосование.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет.

Переходим к рассмотрению законопроекта в третьем чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 318 чел. 70,7 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Включите микрофон на трибуне.

Дивинский И. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Пользуясь случаем, позвольте поблагодарить всех за пятилетний совместный благотворный труд. Спасибо! (*Аплодисменты.*)

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва предоставляется Председателю Государственной Думы Вячеславу Викторовичу Володину. (*Аплодисменты.*)

Володин В. В., Председатель Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, сегодня заключительное заседание, подводим итоги законотворчества и исполнения представительных полномочий — это два ключевых направления деятельности Государственной Думы, исходя из этого мы с вами и строили свою работу.

Остановлюсь сначала на законотворчестве. Состоялось 427 пленарных заседаний. С октября 2016 года по сегодняшний день в Государственную Думу внесено 5500 законопроектов, из них рассмотрено 4485, или 81,5 процента, — это коэффициент полезного действия Государственной Думы. (*Аплодисменты.*)

Но это не всё. 2020 законодательных инициатив перешло нам от предшественников. Из них в портфеле осталось 26 законопроектов, или 1,3 процента законодательных завалов, которые копились более 20 лет. Давайте скажем слова благодарности Ивану Ивановичу Мельникову, председателям профильных комитетов за то, что они смогли эти непростые завалы разобрать. В соответствии с Конституцией мы не могли просто взять и списать эти законопроекты — надо было каждый законопроект изучить, те, где есть что-то разумное, поддержать,

и мы с вами это сделали. Не все законопроекты отклонялись, но были такие, которые просто морально устарели.

Всего мы рассмотрели 6479 законопроектов, принято 2672 закона, или 41,2 процента. Это не случайно: как раз многие законопроекты, лежавшие два десятилетия, требовали либо перенесения, либо отклонения с учётом в том числе уже неактуальности тем, которые они затрагивали.

По инициативе президента Владимира Владимировича Путина внесены изменения в Конституцию Российской Федерации, вступили в силу 27 законов в развитие её новых норм. Поправки к Конституции наполнили более широким содержанием принципы социального государства, повысили стандарты жизни наших граждан, определили, что дети, поддержка семей и защита традиционных семейных ценностей — это важнейшие приоритеты государственной политики, расширили гарантии обеспечения качественной медицинской помощи и её доступности, защитили нашу историческую память, суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации, создали условия для повышения эффективности работы органов государственной власти, наделили Совет Федерации и Государственную Думу новыми полномочиями.

Для нас приоритетом было законодательное обеспечение реализации посланий президента, направленных на решение вопросов граждан и их поддержку, на развитие экономики, социальной сферы.

Мы ставили перед собой задачу повысить качество законотворчества, увеличив число законов прямого действия. По итогам этого полугодия их доля составила 67,5 процента. (*Анлодисменты.*) Мы с вами понимаем, о чём идёт речь: принятый закон напрямую обеспечивает рассмотрение и решение вопроса. И конечно, это говорит о том, что мы с вами шли правильным путём, потому что граждане ждали от нас именно такого подхода. И вы помните, президент неоднократно говорил, что парламент должен принимать как можно больше законов прямого действия, чтобы не уходили годы, причём не один и не два, — а так было — на издание подзаконных актов (об этом скажу несколько позже). Закон принят, и хороший закон, но без них он не работает — мы за это критиковали наших коллег из правительства. Вот наша задача — чтобы таких законопроектов, законов прямого действия было ещё больше.

И ещё одна качественная характеристика: мы вышли на системное принятие взаимоувязанных законов. Это позволило решать проблемы в комплексе, но вместе с тем потребовало более тщательной проработки вопросов с регионами, с правительством, с экспертным сообществом, потребовало согласованной работы профильных комитетов, когда не один комитет Государственной Думы, а несколько занимаются решением

проблемы и выходят на принятие ряда законов, добиваясь в итоге того, чтобы большой комплекс вопросов разного профиля был снят. Вот правоприменительная практика и отзывы людей подтвердили эффективность такого подхода, хотя, ещё раз хочу подчеркнуть, он очень непростой. Для нас это важная составляющая, и, конечно, хотелось бы, чтобы мы по этому непростому пути шли дальше.

Ещё одна характеристика, которую можно было бы по итогам пройденного пути привести, — увеличение количества социально значимых законов, законов, которые решают повседневные проблемы людей, касаются вопросов образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, взаимодействия наших граждан с государственными структурами. В среднем за прошедший период количество таких законов составило 21,5 процента, в эту сессию — 33 процента, коллеги. Вот итог работы. *(Аплодисменты.)*

На сегодняшний день остались нерассмотренными немногим более тысячи законопроектов, если быть точным, 1041 законопроект мы с вами не рассмотрели. Работа над ними продолжается, но, по всей видимости, они перейдут для рассмотрения уже депутатам Государственной Думы восьмого созыва. Ну, если сравнить, это почти в 2 раза меньше, чем мы с вами получили в начале работы в 2016 году: нам перешло 2020 таких законопроектов. Ну и будем здесь, как законодатели, объективными: законопроекты, которые сейчас переходят депутатам восьмого созыва, — практически все, за исключением 26 законопроектов, — это законодательные инициативы, внесённые после 2016 года, то есть по ним все необходимые материалы подготовлены и их можно будет рассматривать сразу, как только новый созыв соберётся для этого.

Ещё несколько цифр, на которые правильно было бы обратить внимание. С 2016 года в Государственную Думу поступило более 1 миллиона обращений от наших граждан. Коллеги, это больше в 2,5 раза, чем в предыдущий период. Говорит это об одном: обращения рассматриваются, повышается эффективность работы депутатов, и, соответственно, запрос на такой диалог растёт. Это также показатель ответственного отношения депутатов к взаимодействию с избирателями. Президент об этом неоднократно говорил, подчёркивая важность общения с людьми, говорил о необходимости депутатам чаще встречаться с жителями, чтобы лучше понимать проблемы, оказывать помощь в их решении, постоянно поддерживать обратную связь.

В течение всего срока исполнения депутатских полномочий мы с вами последовательно занимались поддержкой семьи, материнства и детства, эта тема была среди приоритетных. Принято 109 законов в этой сфере.

Отдельно остановлюсь на решении проблемы обманутых дольщиков. Вот руководители фракций в своих выступлениях говорили о теме реновации, собравшей нас в этом зале: мы обсуждали с жителями нашей столицы законопроект, который фактически должен был решить судьбоносный вопрос — вопрос о жилье, и разговор был очень непростой. И такой же непростой разговор у нас состоялся в этом зале, когда мы впервые стали проводить парламентские слушания по ключевым вопросам — таким сложным, непростым, — мы пошли на эти шаги и правильно сделали. Вот такой же сложный вопрос мы обсуждали с обманутыми дольщиками, когда эта тема, ну, если хотите, захлестнула многие регионы. В целях защиты прав граждан на жильё мы в законотворчестве подошли к этому также системно и комплексно, потому что снять проблему через принятие одного закона было невозможно. Более того, не получалось это сделать и через привлечение к работе одного профильного комитета, поэтому пришлось заниматься этим практически всей Государственной Думе. Ну и после обсуждения мы взяли на себя такую ответственность, потому что дальше просто не могли мириться с ситуацией, которая в тот период сложилась. А ситуация, сам вопрос, как вы помните, стоял остро, граждане буквально требовали, чтобы был найден выход, потому что расплодилось большое количество компаний-однодневок, мошеннических схем по отъёму средств у граждан. Люди вкладывали деньги, порой последние, в доленое строительство, брали микрозаймы, а в результате лишались единственного жилья из-за действий мошенников. Мы с вами всё это от участников парламентских слушаний, от тех, кто здесь собрался, слышали. И кроме того, зачастую это ещё заканчивалось тем, что активизировались коллекторы, доводя дольщиков и их семьи до крайности. Государственная Дума совместно с правительством проделала большую работу, чтобы всё это пресечь. Вы помните, что мы с вами создавали специальные рабочие группы, с тем чтобы сообща выйти на решение вопросов. В итоге приняты необходимые решения: защищены права добросовестных приобретателей квартир и домов, запрещено микрофинансовым организациям использовать в виде залога жильё граждан и передавать коллекторам долги по жилищно-коммунальному хозяйству. Уважаемые коллеги, сегодня мы с вами видим, что эта проблема постепенно стала сниматься, острота её уходит, но ещё есть те, кто обманут, и наша задача — сделать всё, чтобы в регионах не было обманутых дольщиков, чтобы вообще эта тема ушла в прошлое, чтобы законы, которые сейчас приняты, защитили наших граждан от этого явления. Если люди вкладывают средства в жильё, они должны его получить, а наша задача — сделать всё, чтобы права граждан были защищены и застройщики выполнили обязательства перед людьми.

Уважаемые коллеги, здесь уже говорили об этом, но хочу сказать ещё раз. Мы в течение работы, так же как наши граждане, так же как вся страна и весь мир, столкнулись с пандемией и делали со своей стороны всё от нас зависящее, чтобы в сложной ситуации помочь людям, экономике, стране.

Большая благодарность врачам, всем медицинским работникам за самоотверженный труд. (*Аплодисменты.*)

Спасибо нашим учёным, благодаря которым Россия первой в мире получила вакцину от болезни, поразившей все континенты.

Зараза никуда не ушла, мы с вами видим, что она поразила многих и в течение прошлого года, и в этом году, мы с вами потеряли четырёх наших товарищей, они ушли из жизни. Давайте со своей стороны сделаем всё для того, чтобы защитить людей. У нас есть вакцина, это очень важно. Мы с вами, встречаясь с нашими коллегами из-за рубежа, слышим, что у них возможности привиться нет, а в нашей стране такая возможность есть, и правильно было бы, чтобы наши граждане использовали эту возможность. И мы должны убеждать, потому что мы сторонники добровольности в этом, мы считаем, что гражданин должен сам определиться, привиться ему или нет, но давайте объяснять, что лучше привиться.

У нас около 200 депутатов переболели, многие сделали прививку, но есть и те, кто заболел, хотя до этого прививался, и вот сейчас уже можно говорить, что тот, кто привился, болеет намного легче, переносит болезнь в лёгкой форме, — важно, чтобы наши граждане, наши избиратели это понимали и по-другому относились к прививкам, к вакцинированию. Сегодня в стране всего лишь 10 процентов привившихся. Среди депутатов больше тех, кто пошёл на этот шаг, но есть те, кто также ждёт. Чего ждём? Лето придёт, многие поедут отдыхать, приедут загорелые, но больные. И надо думать даже не столько о себе, сколько о тех, кто рядом. Ведь не сразу приходит понимание, что человек болен, он ходит по очередям, встречается с людьми, в итоге заболевают другие, добавляем работы врачам и приносим проблемы в семьи.

С одной стороны, да, мы говорили и говорим о добровольности, а с другой — нам надо самим здесь убеждать и быть примером. Коллеги, давайте, учитывая, что лето для политика — время работы и встреч, постараемся сделать всё, чтобы меньше людей болело, а это значит, и своим примером, и через разговор постараться, чтобы как можно больше граждан сделало прививки.

Сегодня правильно было бы сказать слова благодарности нашему президенту Владимиру Владимировичу Путину: в этой непростой ситуации — ситуации, связанной с вызовами, пандемией, санкциями, — он сделал всё для того, чтобы защи-

тить страну. (*Аплодисменты.*) В результате принятых президентом решений по поддержке наших граждан, бизнеса, регионов удалось минимизировать многие риски, спасти жизни людей. И вы знаете, что касается экономики, у нас снижение в прошлом году составило порядка 3,1 процента, а падение крупнейших экономик Европы — от 8 до 9 процентов, это тоже показатель эффективности работы.

Со своей стороны мы с правительством делали всё, чтобы своевременно принять законы для реализации поставленных президентом задач. Необходимо отметить, что правительство во главе и с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, и с Михаилом Владимировичем Мишустинным выстроило с Государственной Думой конструктивные отношения. Мы вместе работали над повышением их эффективности. Президент передал часть своих полномочий гражданам, которые через депутатов теперь участвуют в формировании правительства. Для нас это большая ответственность.

За прошедший год улучшилась работа по подготовке подзаконных актов — ранее была проблема, и мы постоянно обращали на это внимание. Начиная с октября прошлого года план по подготовке нормативных правовых актов выполняется на 76—80 процентов, до этого было не более 36 процентов — вот посмотрите, какая разница. Можем! И сегодня не случайно мы пригласили одного из министров, когда обсуждали законопроект, — это должно быть нормой, особенно когда речь идёт о принятии закона непрямого действия, о принятии подзаконных актов, тем более если закон с отложенным сроком введения в действие; хорошо, если такой диалог будет постоянным, в этом случае мы точно будем знать, что принятый закон начнёт действовать. Диалог с правительством — сейчас об этом можно говорить — перешёл на качественно другой уровень. Это важно, особенно сегодня, когда перед страной стоят серьёзные вызовы.

Россия открыта для диалога, но — на равных, как показала вчерашняя встреча нашего президента Владимира Владимировича Путина и Президента США, только такой подход может быть эффективным. И если говорить вообще о ситуации в мире, коллеги, нам надо, чтобы как можно быстрее — это важно для всех — были восстановлены международные институты, должно быть укреплено доверие к ним. Организация Объединённых Наций, межпарламентские структуры должны работать более эффективно. Всё, что произошло за последние десять лет, нанесло огромный ущерб глобальной безопасности и достигнутым договорённостям. И то, что наш президент их восстанавливает в интересах всего мирового сообщества, держит удар, — это очень важно. Для нас и для всего мира Путин —

преимущество. *(Аплодисменты.)* И это понимают во многих странах, это понимаем мы.

Давайте во всех этих непростых решениях и непростых диалогах поддержим нашего президента, потому что, работая на протяжении всего времени, несмотря на разность взглядов, политических мировоззрений, мы всегда были вместе, когда речь шла о стране, когда речь шла о защите наших ценностей, нашей истории, нашей культуры. Мы с вами никому не позволим вмешиваться в нашу жизнь. Это жизнь нашей страны, наших граждан. И хотелось бы, чтобы, независимо от того, будем ли мы депутатами или выберем для себя другую профессию, это осталось с нами. Страна у нас одна, и здесь не должно быть разных политических подходов, это то, что нас объединяет. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, в октябре будет пять лет с того момента, как мы впервые собрались в этом зале. Всё это время в работе для нас было главным одно — повышение уровня жизни наших граждан, укрепление страны и принятие законов исключительно в интересах её жителей и государства. Спасибо большое за совместную работу. Желаю всем интересных перспектив. Здоровья всем и побед в избирательной кампании и не только! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

***Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин***

Председательствующий. Уважаемые коллеги, весенняя сессия объявляется закрытой.

(Все встают. Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

ИНФОРМАЦИЯ

8 июня 2021 года

1. Регистрация

10 час. 00 мин. 53 сек.:	Будуев Н. Р.	— присутствует
	Иванов С. В.	— присутствует
	Никонов В. А.	— присутствует
	Пономарёв А. Н.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

11 час. 32 мин. 23 сек.:	Петрунин Н. Ю.	— за
	Пискарев В. И.	— за
11 час. 41 мин. 06 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
	Роднина И. К.	— за
	Тимофеева О. В.	— за
11 час. 42 мин. 11 сек.:	Брыксин А. Ю.	— за
12 час. 06 мин. 25 сек.:	Козловский А. Н.	— за
	Митина Е. А.	— за
	Шишкоедов В. М.	— за
12 час. 08 мин. 19 сек.:	Шрейдер В. Ф.	— за
	Козловский А. Н.	— за
	Соломатина Т. В.	— за
	Шишкоедов В. М.	— за
	Шрейдер В. Ф.	— за
12 час. 09 мин. 01 сек.:	Муцоев Э. А.	— за
	Соломатина Т. В.	— за
12 час. 10 мин. 55 сек.:	Адучиев Б. К.	— за
	Пахомов С. А.	— за
12 час. 12 мин. 02 сек.:	Ильясов Р. С.	— за
12 час. 18 мин. 27 сек.:	Исламов Д. В.	— за
	Терентьев М. Б.	— за
12 час. 19 мин. 45 сек.:	Исламов Д. В.	— за
	Терентьев М. Б.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
12 час. 20 мин. 58 сек.:	Исламов Д. В.	— за
	Терентьев М. Б.	— за
12 час. 25 мин. 01 сек.:	Кравченко Д. Б.	— за
	Лященко А. В.	— за
	Смирнов Ю. В.	— за
	Солнцева С. Ю.	— за
12 час. 27 мин. 00 сек.:	Вторыгина Е. А.	— за
	Петров А. П.	— за
	Старшинов М. Е.	— за
12 час. 32 мин. 33 сек.:	Елыкомов В. А.	— за
	Косьяненко Е. В.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
12 час. 39 мин. 26 сек.:	Пимашков П. И.	— за
12 час. 41 мин. 03 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
12 час. 42 мин. 52 сек.:	Пимашков П. И.	— за
12 час. 46 мин. 14 сек.:	Осипов И. В.	— за
12 час. 52 мин. 36 сек.:	Елыкомов В. А.	— за

	Ильтяков А. В.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
12 час. 56 мин. 06 сек.:	Исламов Д. В.	— за
12 час. 58 мин. 17 сек.:	Говорин Н. В.	— за
13 час. 03 мин. 54 сек.:	Букачаков Р. Б.	— за
	Пимашков П. И.	— за
13 час. 05 мин. 32 сек.:	Пимашков П. И.	— за
13 час. 06 мин. 29 сек.:	Букачаков Р. Б.	— за
	Новиков В. М.	— за
13 час. 13 мин. 32 сек.:	Василенко А. Б.	— за
	Гулевский М. В.	— за
	Жарков А. В.	— за
	Кабанова В. В.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Кувычко А. А.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Ресин В. И.	— за
	Харсиев А. А.	— за
13 час. 16 мин. 26 сек.:	Пимашков П. И.	— за
13 час. 18 мин. 25 сек.:	Пимашков П. И.	— за
13 час. 20 мин. 01 сек.:	Николаев Н. П.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Ресин В. И.	— за
13 час. 22 мин. 17 сек.:	Веремеенко С. А.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Савченко С. Б.	— за
	Ткачёв А. Н.	— за
13 час. 48 мин. 29 сек.:	Николаев Н. П.	— за
	Поздняков В. Г.	— за
13 час. 49 мин. 13 сек.:	Вяткин Д. Ф.	— за
	Затулин К. Ф.	— за
	Москвичёв Е. С.	— за
	Поздняков В. Г.	— за
	Серова Е. О.	— за
15 час. 17 мин. 37 сек.:	Белых И. В.	— за
	Дамдинов А. В.	— за
	Журова С. С.	— за
	Крупеников В. А.	— за
	Макиев З. Г.	— за
	Максимова С. В.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Пятикоп А. И.	— за
	Скриванов Д. С.	— за
	Сопчук С. А.	— за
	Хинштейн А. Е.	— за
15 час. 25 мин. 53 сек.:	Белых И. В.	— за
	Журова С. С.	— за
	Терентьев М. Б.	— за
15 час. 35 мин. 07 сек.:	Белых И. В.	— за
	Журова С. С.	— за
15 час. 42 мин. 08 сек.:	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Журова С. С.	— за
15 час. 45 мин. 02 сек.:	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за

15 час. 48 мин. 35 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
	Николаев Н. П.	— за
	Соломатина Т. В.	— за
15 час. 51 мин. 40 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
	Касаева Т. В.	— за
15 час. 54 мин. 27 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
15 час. 58 мин. 35 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
16 час. 09 мин. 52 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Дамдинов А. В.	— за
	Журова С. С.	— за
	Макиев З. Г.	— за
	Пятикоп А. И.	— за
	Сопчук С. А.	— за
16 час. 17 мин. 58 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
16 час. 30 мин. 27 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Белых И. В.	— за
	Бессараб С. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
16 час. 31 мин. 34 сек.:	Фокин А. И.	— за
	Богуславский И. Б.	— против

9 июня 2021 года

1. Регистрация

10 час. 01 мин. 06 сек.:	Козловский А. Н.	— присутствует
	Кривенко Т. О.	— присутствует
	Марков А. П.	— присутствует
	Пушкарёв В. А.	— присутствует
	Хинштейн А. Е.	— присутствует
	Шиншкеедов В. М.	— присутствует
	Шрейдер В. Ф.	— присутствует
	Яровая И. А.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 28 мин. 27 сек.:	Лысаков В. И.	— за
	Резник В. М.	— за
	Сапко И. В.	— за
10 час. 44 мин. 33 сек.:	Резник В. М.	— за
10 час. 45 мин. 41 сек.:	Гусева И. М.	— за
	Резник В. М.	— за
10 час. 53 мин. 58 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
10 час. 54 мин. 58 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
10 час. 56 мин. 33 сек.:	Резник В. М.	— за
10 час. 59 мин. 01 сек.:	Резник В. М.	— за
11 час. 03 мин. 54 сек.:	Кривоносос С. В.	— за
	Савастьянова О. В.	— за
11 час. 05 мин. 00 сек.:	Адучиев Б. К.	— за
	Касаева Т. В.	— за
11 час. 05 мин. 53 сек.:	Гутенёв В. В.	— за
11 час. 06 мин. 47 сек.:	Кльканов А. Б.	— за
11 час. 07 мин. 50 сек.:	Алексеева Т. О.	— за
	Воронина Т. Е.	— за
	Зубарев В. В.	— за
11 час. 27 мин. 37 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
11 час. 34 мин. 37 сек.:	Резник В. М.	— за
11 час. 35 мин. 51 сек.:	Резник В. М.	— за
11 час. 51 мин. 05 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
	Гаджиев М. Т.	— за
	Максимова С. В.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 52 мин. 17 сек.:	Максимова С. В.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 53 мин. 11 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
	Гаджиев М. Т.	— за
	Максимова С. В.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 54 мин. 19 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
	Гаджиев М. Т.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 55 мин. 04 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 55 мин. 48 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 56 мин. 42 сек.:	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 57 мин. 39 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 01 мин. 46 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за

12 час. 02 мин. 31 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 03 мин. 19 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 10 мин. 57 сек.:	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 14 мин. 22 сек.:	Петров А. П.	— за
	Соломатина Т. В.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
	Щапов М. В.	— против
12 час. 15 мин. 24 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 16 мин. 27 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 17 мин. 43 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 20 мин. 29 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 21 мин. 30 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 23 мин. 05 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 24 мин. 39 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 25 мин. 49 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 26 мин. 37 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 27 мин. 57 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 30 мин. 05 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 32 мин. 40 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 38 мин. 37 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 40 мин. 24 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 42 мин. 07 сек.:	Брыксин А. Ю.	— за
	Василенко А. Б.	— за
	Германова О. М.	— за
	Ревенко Е. В.	— за
	Ресин В. И.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 43 мин. 41 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Пискарев В. И.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 48 мин. 38 сек.:	Гильмутдинов И. И.	— за
	Говорин Н. В.	— за
	Козенко А. Д.	— за
	Николаев Н. П.	— за
	Соломатина Т. В.	— за
	Харсиев А. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 51 мин. 24 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
12 час. 56 мин. 15 сек.:	Пахомов С. А.	— против
12 час. 59 мин. 54 сек.:	Пахомов С. А.	— против
13 час. 03 мин. 33 сек.:	Пахомов С. А.	— против
13 час. 06 мин. 25 сек.:	Букачаков Р. Б.	— против
	Новиков В. М.	— против

15 июня 2021 года

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 04 мин. 55 сек.:	Касаева Т. В.	— за
11 час. 50 мин. 31 сек.:	Кумин В. В.	— за
	Лысаков В. И.	— за
11 час. 53 мин. 26 сек.:	Бикбаев И. З.	— за
	Железняк С. В.	— за
12 час. 01 мин. 44 сек.:	Минкин И. С.	— за

12 час. 04 мин. 06 сек.:	Минкин И. С.	— за
12 час. 07 мин. 32 сек.:	Минкин И. С.	— за
12 час. 10 мин. 25 сек.:	Елькомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
12 час. 11 мин. 42 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
12 час. 13 мин. 04 сек.:	Духанина Л. Н.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Перминов Д. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Пушкина О. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
12 час. 14 мин. 15 сек.:	Ильтяков А. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Харсиев А. А.	— за
	Хохлов А. А.	— за
12 час. 15 мин. 16 сек.:	Бахметьев В. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
12 час. 23 мин. 25 сек.:	Завальный П. Н.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Ресин В. И.	— за
12 час. 30 мин. 02 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Завальный П. Н.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Хохлов А. А.	— за
	Шаккум М. Л.	— за
12 час. 31 мин. 16 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Завальный П. Н.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
	Шаккум М. Л.	— за
12 час. 32 мин. 43 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Завальный П. Н.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
	Шаккум М. Л.	— за
12 час. 38 мин. 26 сек.:	Завальный П. Н.	— за
12 час. 41 мин. 07 сек.:	Завальный П. Н.	— за
	Ревенко Е. В.	— за
12 час. 44 мин. 52 сек.:	Завальный П. Н.	— за
12 час. 46 мин. 52 сек.:	Завальный П. Н.	— за
13 час. 06 мин. 04 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Малов Н. В.	— за
13 час. 07 мин. 53 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
13 час. 09 мин. 33 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Вяткин Д. Ф.	— за
	Завальный П. Н.	— за
	Пимашков П. И.	— за
13 час. 11 мин. 07 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Завальный П. Н.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
13 час. 12 мин. 07 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за

13 час. 13 мин. 24 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
13 час. 23 мин. 15 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
13 час. 25 мин. 22 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
13 час. 28 мин. 55 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
13 час. 30 мин. 30 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
13 час. 33 мин. 04 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
13 час. 35 мин. 00 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Костенко Н. В.	— за
	Косяненко Е. В.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
13 час. 36 мин. 52 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
13 час. 43 мин. 19 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Кузьмин М. В.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фаррахов А. З.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
	Фирюлин И. И.	— за
	Чересов Л. И.	— за
13 час. 45 мин. 19 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Елькомов В. А.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Саблин Д. В.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
13 час. 47 мин. 48 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
13 час. 50 мин. 10 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
13 час. 52 мин. 29 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
13 час. 54 мин. 44 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
14 час. 04 мин. 51 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
14 час. 08 мин. 36 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
14 час. 10 мин. 58 сек.:	Сайтиев Б. Х.	— за
14 час. 12 мин. 48 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Пимашков П. И.	— за
14 час. 15 мин. 06 сек.:	Байгускаров З. З.	— за
	Пимашков П. И.	— за
14 час. 15 мин. 50 сек.:	Байгускаров З. З.	— за
	Валенчук О. Д.	— за
	Пимашков П. И.	— за

14 час. 26 мин. 13 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Воронина Т. Е.	— за
	Солнцева С. Ю.	— за
14 час. 27 мин. 52 сек.:	Хохлов А. А.	— за
14 час. 28 мин. 31 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Демченко И. И.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 29 мин. 16 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Митина Е. А.	— за
	Саблин Д. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 30 мин. 05 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
14 час. 31 мин. 31 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 33 мин. 49 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 35 мин. 23 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 37 мин. 16 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Николаев Н. П.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 39 мин. 35 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 41 мин. 38 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Сапрыкина Т. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
	Шаманов В. А.	— за
14 час. 43 мин. 40 сек.:	Ильтяков А. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 44 мин. 27 сек.:	Ильтяков А. В.	— за
	Лысаков В. И.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 48 мин. 17 сек.:	Бахметьев В. В.	— за
	Иванов В. В.	— за
	Мукабенова М. А.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Окунева О. В.	— за
	Саралиев Ш. Ю.	— за
	Хохлов А. А.	— за
	Яровая И. А.	— за
14 час. 52 мин. 05 сек.:	Ильтяков А. В.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Роднина И. К.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 52 мин. 48 сек.:	Гулевский М. В.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 54 мин. 43 сек.:	Ильтяков А. В.	— за

	Никонов В. А.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 55 мин. 51 сек.:	Ильтяков А. В.	— за
	Никонов В. А.	— за
	Хохлов А. А.	— за
15 час. 01 мин. 07 сек.:	Германова О. М.	— за
15 час. 03 мин. 25 сек.:	Хохлов А. А.	— за
15 час. 09 мин. 18 сек.:	Драпеко Е. Г.	— за
15 час. 12 мин. 14 сек.:	Хохлов А. А.	— за
15 час. 13 мин. 41 сек.:	Чижов С. В.	— за
15 час. 15 мин. 25 сек.:	Вторьгина Е. А.	— за
	Чижов С. В.	— за
15 час. 17 мин. 09 сек.:	Вторьгина Е. А.	— за
	Петров А. П.	— за
	Старшинов М. Е.	— за
15 час. 18 мин. 33 сек.:	Канаев А. В.	— за
15 час. 32 мин. 04 сек.:	Баталова Р. А.	— за
	Гулевский М. В.	— за
	Ильясов Р. С.	— за
	Минкин И. С.	— за
15 час. 37 мин. 02 сек.:	Саралиев Ш. Ю.	— за
15 час. 41 мин. 57 сек.:	Ильясов Р. С.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Хохлов А. А.	— за
15 час. 49 мин. 00 сек.:	Ильясов Р. С.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Хохлов А. А.	— за
16 час. 04 мин. 18 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 07 мин. 55 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 09 мин. 01 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 10 мин. 09 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 10 мин. 51 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 12 мин. 17 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 13 мин. 21 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 14 мин. 03 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 15 мин. 10 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 15 мин. 59 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 17 мин. 51 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 22 мин. 04 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 31 мин. 29 сек.:	Выборный А. Б.	— против
	Фокин А. И.	— против
16 час. 38 мин. 08 сек.:	Выборный А. Б.	— за
	Фокин А. И.	— за

16 июня 2021 года

1. Регистрация

10 час. 01 мин. 05 сек.: **Земцов Н. Г.** — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 04 мин. 30 сек.:	Вяткин Д. Ф.	— за
	Гутенёв В. В.	— за
10 час. 11 мин. 45 сек.:	Кабанова В. В.	— за
10 час. 18 мин. 03 сек.:	Кабанова В. В.	— за
	Савастьянова О. В.	— за
10 час. 19 мин. 14 сек.:	Кабанова В. В.	— за
	Третьяк В. А.	— за
10 час. 23 мин. 14 сек.:	Кабанова В. В.	— за
10 час. 24 мин. 07 сек.:	Кабанова В. В.	— за
10 час. 32 мин. 13 сек.:	Байгускаров З. З.	— за
	Пимашков П. И.	— за
10 час. 36 мин. 15 сек.:	Бессарабов Д. В.	— за
	Кльканов А. Б.	— за
10 час. 37 мин. 03 сек.:	Фирюлин И. И.	— за
	Шолохов А. М.	— за
10 час. 43 мин. 54 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
10 час. 45 мин. 02 сек.:	Мельник В. И.	— за
	Пинский В. В.	— за
10 час. 46 мин. 08 сек.:	Емельянов М. В.	— за
	Миронов С. М.	— за
	Пинский В. В.	— за
	Терентьев А. В.	— за
	Тумусов Ф. С.	— за
10 час. 56 мин. 22 сек.:	Чайка В. В.	— за
	Чижов С. В.	— за
11 час. 02 мин. 06 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Емельянов М. В.	— за
	Миронов С. М.	— за
	Терентьев А. В.	— за
	Тумусов Ф. С.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
11 час. 08 мин. 49 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
11 час. 10 мин. 37 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 12 мин. 07 сек.:	Пимашков П. И.	— за
11 час. 13 мин. 25 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Тарасенко М. В.	— за
11 час. 14 мин. 46 сек.:	Гутенёв В. В.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Селивёрстов В. В.	— за
11 час. 16 мин. 53 сек.:	Гутенёв В. В.	— за
11 час. 44 мин. 54 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
	Огуль Л. А.	— за
11 час. 46 мин. 29 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
11 час. 47 мин. 30 сек.:	Антонова Л. Н.	— за
11 час. 54 мин. 27 сек.:	Минкин И. С.	— за
11 час. 55 мин. 45 сек.:	Минкин И. С.	— за
11 час. 56 мин. 52 сек.:	Минкин И. С.	— за
11 час. 58 мин. 09 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за

11 час. 59 мин. 27 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Минкин И. С. — за
	Окунева О. В. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 00 мин. 35 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Минкин И. С. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 01 мин. 41 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Минкин И. С. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 02 мин. 46 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Минкин И. С. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 03 мин. 50 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Кобилев А. Г. — за
	Маграмов А. В. — за
	Минкин И. С. — за
	Окунева О. В. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 09 мин. 37 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Минкин И. С. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 13 мин. 39 сек.:	Богуславский И. Б. — за
	Хуснулин Р. К. — за
	Шолохов А. М. — за
12 час. 33 мин. 52 сек.:	Минкин И. С. — за
	Окунева О. В. — за
	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 46 мин. 44 сек.:	Хуснулин Р. К. — за
12 час. 58 мин. 52 сек.:	Хуснулин Р. К. — за
13 час. 06 мин. 14 сек.:	Хуснулин Р. К. — за
	Пимашков П. И. — за
	Пискарёв В. И. — за
13 час. 13 мин. 23 сек.:	Пимашков П. И. — за
13 час. 16 мин. 39 сек.:	Адучиев Б. К. — за
	Касаева Т. В. — за
	Минкин И. С. — за
	Митина Е. А. — за
	Москвичёв Е. С. — за
	Пимашков П. И. — за
13 час. 18 мин. 37 сек.:	Исламов Д. В. — за
	Пимашков П. И. — за
	Терентьев М. Б. — за
13 час. 20 мин. 24 сек.:	Минкин И. С. — за
	Пимашков П. И. — за
13 час. 21 мин. 57 сек.:	Исламов Д. В. — за
	Касаева Т. В. — за
	Минкин И. С. — за
	Митина Е. А. — за
	Пимашков П. И. — за
	Терентьев М. Б. — за
13 час. 22 мин. 53 сек.:	Касаева Т. В. — за
	Минкин И. С. — за
	Митина Е. А. — за
	Пимашков П. И. — за
13 час. 24 мин. 46 сек.:	Минкин И. С. — за
	Пимашков П. И. — за
13 час. 25 мин. 34 сек.:	Минкин И. С. — за

13 час. 27 мин. 26 сек.:	Пимашков П. И.	— за
13 час. 28 мин. 12 сек.:	Пимашков П. И.	— за
13 час. 30 мин. 01 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Минкин И. С.	— за
13 час. 31 мин. 10 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Минкин И. С.	— за
13 час. 33 мин. 18 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Борцов Н. И.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Минкин И. С.	— за
13 час. 34 мин. 56 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Минкин И. С.	— за
13 час. 35 мин. 43 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Бахметьев В. В.	— за
	Борцов Н. И.	— за
	Минкин И. С.	— за
13 час. 38 мин. 02 сек.:	Пимашков П. И.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
13 час. 44 мин. 45 сек.:	Пинский В. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
14 час. 01 мин. 05 сек.:	Пинский В. В.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пахомов С. А.	— за
14 час. 02 мин. 18 сек.:	Романов М. В.	— за
	Баталова Р. А.	— за
	Гулевский М. В.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Исламов Д. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Саблин Д. В.	— за
14 час. 04 мин. 38 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Исламов Д. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
14 час. 05 мин. 27 сек.:	Саблин Д. В.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пахомов С. А.	— за
14 час. 35 мин. 34 сек.:	Романов М. В.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Саблин Д. В.	— за
14 час. 43 мин. 02 сек.:	Вторьгина Е. А.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Петров А. П.	— за
	Саблин Д. В.	— за
14 час. 48 мин. 08 сек.:	Старшинов М. Е.	— за
	Вторьгина Е. А.	— за
	Елыкомов В. А.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Петров А. П.	— за

14 час. 51 мин. 59 сек.:	Старшинов М. Е.	— за
	Вторьгина Е. А.	— за
	Елькомов В. А.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Петров А. П.	— за
14 час. 56 мин. 30 сек.:	Старшинов М. Е.	— за
	Вторьгина Е. А.	— за
	Петров А. П.	— за
14 час. 57 мин. 34 сек.:	Старшинов М. Е.	— за
	Вторьгина Е. А.	— за
	Петров А. П.	— за
15 час. 10 мин. 02 сек.:	Старшинов М. Е.	— за
	Вторьгина Е. А.	— за
	Петров А. П.	— за
	Старшинов М. Е.	— за

17 июня 2021 года

1. Регистрация

10 час. 01 мин. 52 сек.:	Газзаев В. Г.	— присутствует
	Моляков И. Ю.	— присутствует
	Москвин Д. П.	— присутствует
	Черняева Н. А.	— присутствует
	Шеин О. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 11 мин. 34 сек.:	Черняева Н. А.	— за
11 час. 01 мин. 26 сек.:	Брыкин Н. Г.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 02 мин. 28 сек.:	Брыкин Н. Г.	— за
	Ламейкин Д. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 10 мин. 35 сек.:	Брыкин Н. Г.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Умаханов У. М.	— за
	Фокин А. И.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 12 мин. 05 сек.:	Адучиев Б. К.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Москвичёв Е. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Умаханов У. М.	— за
	Фокин А. И.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 20 мин. 48 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Прокопьев А. С.	— за

	Резник В. М.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 24 мин. 00 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Прокопьев А. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Фёдоров Е. А.	— за
11 час. 26 мин. 14 сек.:	Хуснулин Р. К.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 27 мин. 37 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Пивненко В. Н.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 28 мин. 42 сек.:	Кабанова В. В.	— за
	Кривонос С. В.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Пивненко В. Н.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 29 мин. 45 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
11 час. 39 мин. 50 сек.:	Богуславский И. Б.	— за

Содержание

8 июня 2021 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	3
Выступления руководителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам Жириновский В. В.	11
О проекте постановления Государственной Думы № 1188130-7 "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об инициативе властей Украины по исключению русского и других народов из числа коренных народов Украины"	15
О проекте федерального закона № 1085758-7 "О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (об участии в деле прокурора с иском в защиту интересов публичных образований в сфере оборонно-промышленного комплекса; третье чтение)	30
О проекте федерального закона № 1148616-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30 ноября 2000 года"	31
О проекте федерального закона № 1171664-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и реструктуризации ранее привлечённых субъектами Российской Федерации бюджетных кредитов, а также совершенствования бюджетного процесса; второе чтение; принят в первом чтении 25 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации")	33
О проекте федерального закона № 1143296-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в 2021 году" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году")	36
О проекте федерального закона № 1159724-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус" (в части дальнейшего развития федеральной территории "Сириус"; второе чтение)	38
О проекте федерального закона № 1159725-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О федеральной территории "Сириус")	39

О проекте федерального закона № 1160798-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 1 ¹ статьи 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково" (в связи с реформированием институтов развития в Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 25 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	41
О проекте федерального закона № 1100846-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 23 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования порядка предоставления технических условий, необходимых для осуществления архитектурно-строительного проектирования")	42
О проекте федерального закона № 759960-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 10 ³ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части особенностей распространения телеканалов в сети "Интернет"; второе чтение; принят в первом чтении 12 ноября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей распространения общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, а также телеканалов, получивших право на осуществление эфирного цифрового наземного вещания с использованием позиций в мультиплексах на всей территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети "Интернет")	43
О проекте федерального закона № 546865-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части уточнения перечня сведений, передаваемых оператором связи; второе чтение; принят в первом чтении 25 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	45
О проекте федерального закона № 1079338-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 10 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязанности представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчётность в государственные органы")	48
О проекте федерального закона № 1112338-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 13 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования исполнения бюджетов по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации")	49
О проекте федерального закона № 1179597-7 "О внесении изменения в статью 176 ¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части применения заявительного порядка возмещения налога на добавленную стоимость производителями вакцины для профилактики новой коронавирусной инфекции; второе чтение) ...	50

- О проекте федерального закона № 1179641-7 "О внесении изменений в статьи 149 и 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления преференций по НДС при реализации продукции рыбоводства; второе чтение; принят в первом чтении 2 июня 2021 года с наименованием "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации") 51
- О проекте федерального закона № 1100181-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242¹⁷ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 16 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского сопровождения, казначейского обеспечения обязательств и бюджетного мониторинга") ... 52
- О проекте федерального закона № 1100192-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского сопровождения, казначейского обеспечения обязательств и бюджетного мониторинга"; второе чтение; принят в первом чтении 16 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского сопровождения, казначейского обеспечения обязательств и бюджетного мониторинга") 53
- О проекте федерального закона № 1133080-7 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления выплаты ежемесячной компенсации членам семьи и родителям сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей; второе чтение) 54
- О проекте федерального закона № 1144704-7 "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об организованных торгах" (в части установления обязанности биржи по обеспечению конфиденциальности информации) 55
- О проекте федерального закона № 1076141-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера; второе чтение; принят в первом чтении 26 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации") 55
- О проекте федерального закона № 835295-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (в части расширения перечня медицинских организаций, в которых осуществляется бесплатное проведение профилактических прививок; второе чтение) 57
- О проекте федерального закона № 1105153-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части изъятия контрафактной, недоброкачественной, фальсифицированной продукции медицинской промышленности; второе чтение; принят в первом чтении 6 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 38 и 86 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации") 58

- О проекте федерального закона № 1056263-7 "О внесении изменения в статью 179¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 19 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 179¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации (в части уточнения наименования источника формирования дорожного фонда)") 59
- О проекте федерального закона № 1152606-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 83 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части предоставления права получения второго высшего образования в области искусств; второе чтение) 60
- О проекте федерального закона № 1078994-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части расширения полномочий наблюдательных советов и особенностей формирования попечительских советов в вузах; второе чтение; принят в первом чтении 10 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации") 60
- О проекте федерального закона № 1165650-7 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и статью 3¹ Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (в части принятия дополнительных мер по противодействию деятельности на территории Российской Федерации иностранных неправительственных организаций; второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 3¹ и статью 3² Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации") 62
- О проекте федерального закона № 972589-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части конвертируемого займа; второе чтение; принят в первом чтении 9 декабря 2020 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части конвертируемого займа") 63
- О проекте федерального закона № 1027267-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования деятельности органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля; второе чтение; принят в первом чтении 17 февраля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований") 64
- О проекте федерального закона № 1040074-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления особенностей включения в плату за содержание жилого помещения расходов на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; второе чтение; принят в первом чтении 13 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и Жилищный кодекс Российской Федерации") ... 65

О проекте федерального закона № 1160407-7 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в части уточнения лицензируемых видов деятельности; второе чтение)	66
О проекте федерального закона № 1142948-7 "О внесении изменения в статью 264 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения в состоянии опьянения; второе чтение)	67
О проекте федерального закона № 1099900-7 "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за неправомерные действия при банкротстве и преднамеренное банкротство; второе чтение; принят в первом чтении 6 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации")	68
О проекте федерального закона № 1132360-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части правового регулирования вопросов прохождения службы в Следственном комитете Российской Федерации; второе чтение)	69
О проекте федерального закона № 769986-7 "О внесении изменений в статью 19 ¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (в части уточнения ограничений, связанных с учреждением средств массовой информации; второе чтение)	70
О проекте федерального закона № 1113081-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части ограничения доступа к достоверной информации; второе чтение)	71
О проекте федерального закона № 1028355-7 "О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о расширении перечня объектов, для строительства или реконструкции которых не требуется разрешение на строительство; второе чтение; принят в первом чтении 26 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в часть 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации")	72
О проекте федерального закона № 177953-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования регулирования отдельных финансовых договоров; второе чтение; принят в первом чтении 27 сентября 2017 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" в части совершенствования регулирования отдельных финансовых договоров")	73
О проекте федерального закона № 967805-7 "О внесении изменений в статью 6 ¹¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" (в части расширения перечня документов, предоставляемых залогом для получения ипотечных каникул; второе чтение; принят в первом чтении 29 сентября 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (в части обеспечения предоставления "ипотечных каникул" гражданам, получающим доходы от предпринимательской или иной деятельности с применением специальных налоговых режимов)")	74
О проекте федерального закона № 1172284-7 "О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (о личных фондах; второе чтение)	75

О проекте федерального закона № 1158774-7 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" (о дистанционном участии в собраниях; второе чтение; принят в первом чтении 25 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 181 ² части первой Гражданского кодекса Российской Федерации")	76
О проекте федерального закона № 996066-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" (в целях повышения информированности физических лиц об условиях заключаемых договоров банковского вклада; второе чтение)	77
О проекте федерального закона № 899519-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части возможности регистрации граждан, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни, в муниципальных образованиях; второе чтение; принят в первом чтении 19 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации")	77
О проекте федерального закона № 1121450-7 "О внесении изменения в статью 228 ² Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ; второе чтение)	79
О проекте федерального закона № 1112250-7 "О внесении изменений в статью 194 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уклонение от уплаты специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин; второе чтение)	80
О проекте федерального закона № 793507-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (о предоставлении информации по запросам государственных юридических бюро; второе чтение)	80
О проекте федерального закона № 1166218-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов" (о запрете публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии во Второй мировой войне; второе чтение)	81
О проекте федерального закона № 1172610-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статьи 79 и 91 ¹ Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в целях усиления госконтроля за оборотом оружия; второе чтение; принят в первом чтении 26 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в целях усиления госконтроля за оборотом оружия)")	84
О проекте федерального закона № 1110126-7 "О внесении изменений в статью 16 ¹ Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (в части уточнения порядка прохождения службы в органах федеральной службы безопасности; второе чтение)	85

О проекте федерального закона № 1173094-7 "О внесении изменения в статью 24 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в части дополнения перечня социально уязвимых категорий граждан, занятость которых обеспечивает социальное предприятие; второе чтение; принят в первом чтении 2 июня 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 24.1 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации")	86
О проекте федерального закона № 989603-7 "О внесении изменений в статьи 20 и 26 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части увеличения объёма информации об объектах культурного наследия, предоставляемой физическим и юридическим лицам из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; второе чтение)	87
О проекте федерального закона № 635567-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" по вопросам содержания лицензий на пользование недрами и внесения в неё изменений" (принят в первом чтении 28 мая 2019 года; предложен к отклонению)	88
О проекте федерального закона № 1062972-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования правового регулирования отношений в области прекращения и восстановления права пользования участками недр" (принят в первом чтении 27 января 2021 года; предложен к отклонению)	89
О проекте федерального закона № 1183775-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (в части возложения на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функций по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах); первое чтение)	90
О проекте федерального конституционного закона № 1183777-7 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (в части наделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации отдельными полномочиями; первое чтение)	90
О проекте федерального закона № 1179765-7 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (в части дополнения Национального календаря профилактических прививок; первое чтение)	98
О проекте федерального конституционного закона № 1184754-7 "О внесении изменений в статью 12 ¹ Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части установления особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; первое чтение)	124
О проекте федерального закона № 1163568-7 "О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части уточнения положений о договоре страхования)" (первое чтение)	128

О проекте федерального закона № 1172903-7 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (в части уточнения порядка безвозмездного пользования религиозными организациями государственным или муниципальным имуществом религиозного назначения; первое чтение)	131
О проекте федерального закона № 1178499-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части освобождения резидентов-экспортёров несырьевого неэнергетического экспорта от обязанности по репатриации валютной выручки; первое чтение)	135
О проекте федерального закона № 1159131-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона "О национальной платёжной системе" (в части уточнения порядка перевода денежных средств на банковские счета, входящие в состав единого казначейского счёта, открытые территориальным органам Федерального казначейства в подразделениях Банка России; первое чтение)	137
О проекте федерального закона № 1099915-7 "О внесении изменений в статьи 6 и 18 Федерального закона "О пожарной безопасности" (направлен на совершенствование структуры органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор; первое чтение)	139
О проекте федерального закона № 1128633-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в части уточнения условий участия достигающих совершеннолетия в период голосования граждан в референдуме субъекта Российской Федерации и местном референдуме; первое чтение)	141
О проекте федерального закона № 1180279-7 "О внесении изменений в статью 15 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в целях формирования единого реестра организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; первое чтение)	142
О проекте федерального закона № 1147029-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" (в части совершенствования регулирования деятельности в области племенного животноводства; первое чтение)	144
О проекте федерального закона № 1112862-7 "О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (в части сохранения муниципальных учреждений культуры; первое чтение)	145
О проекте федерального закона № 483151-7 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "Об обязательном экземпляре документов" (об увеличении сроков доставки обязательного экземпляра документов; первое чтение)	149
О проекте федерального закона № 963432-7 "О внесении изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части установления обязательств по соблюдению прав соседей в многоквартирных домах; первое чтение)	152
О проекте федерального закона № 517434-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (в части расширения перечня адресатов парламентского и депутатского запросов; первое чтение)	157

О проекте федерального закона № 967736-7 "О внесении изменений в статьи 25 и 45 Лесного кодекса Российской Федерации" (в целях создания необходимых условий для эксплуатации приаэродромных территорий для обеспечения безопасности полетов; первое чтение)	158
О проекте федерального закона № 353760-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности за нарушение порядка распоряжения объектами нежилого фонда и их использования; первое чтение)	158
О проекте федерального закона № 1131825-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (о направлении средств (части средств) материнского (семейного) капитала на оплату товаров и услуг, предназначенных для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; первое чтение)	158
О проекте федерального закона № 1078562-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части невключения многоквартирных домов, в которых расположены менее чем пять квартир, в региональную программу капитального ремонта; первое чтение)	159
О проекте федерального закона № 1068901-7 "О внесении изменений в статью 59 Федерального закона "О животном мире" (в части установления порядка обращения с безвозмездно изъятыми или конфискованными объектами животного мира, а также полученной из незаконно добытых объектов животного мира продукцией; первое чтение)	159
О проекте федерального закона № 799604-7 "О внесении изменений в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о расширении перечня оснований для отказа в выдаче разрешения на строительство; первое чтение)	160
О проекте федерального закона № 663958-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" в части установления особенностей размещения средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций, находящихся в кредитных организациях, чьи лицензии были отозваны" (первое чтение)	160
О проекте федерального закона № 789118-7 "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об уточнении органа государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливающего предельный размер платы за проведение технического осмотра транспортных средств; первое чтение)	161
О проекте федерального закона № 963014-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О страховых пенсиях" (о предоставлении гражданам, работавшим в организациях Дальневосточного федерального округа, права на страховую пенсию по старости на пять лет ранее общеустановленного пенсионного возраста; первое чтение)	161
О проекте федерального закона № 851643-7 "О признании утратившим силу Федерального закона от 29 июля 2017 года № 214-ФЗ "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае" (первое чтение)	164

О проекте федерального закона № 963509-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с введением отчётности государственных корпораций и отдельных государственных компаний перед Федеральным Собранием Российской Федерации" (первое чтение)	165
О проекте федерального закона № 653669-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (в части отмены виз для краткосрочных поездок в Российскую Федерацию отдельных категорий иностранных граждан; первое чтение)	167
О проекте федерального закона № 1041228-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" в части увеличения размера среднедушевого дохода семьи, при котором возникает право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка" (первое чтение)	169
О проекте федерального закона № 958904-7 "О внесении изменения в статью 148 Семейного кодекса Российской Федерации" (в части установления минимального размера денежных средств, ежемесячно выплачиваемых на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством; первое чтение)	171
О проекте федерального закона № 824602-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" в части дополнения направлений распоряжения средствами материнского (семейного) капитала" (о направлении средств материнского (семейного) капитала на приобретение автомобиля; первое чтение)	171
О проекте федерального закона № 684179-7 "О жилищных субсидиях многодетным семьям" (первое чтение)	173
О проекте федерального закона № 862684-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части установления дополнительных квалификационных требований для замещения должностей федеральной гражданской службы; первое чтение)	175
О проекте федерального закона № 1114866-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части расширения форм преобразования муниципальных образований)" (первое чтение)	177
О проекте федерального закона № 685925-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации", "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части установления дополнительных требований к служебному поведению государственного и муниципального служащего)" (первое чтение)	179
О проекте федерального закона № 1034859-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части предоставления дополнительных гарантий для семей, имеющих детей" (об установлении бессрочного характера действия мер, предусмотренных Федеральным законом "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"; первое чтение)	181
О проекте федерального закона № 906703-7 "О внесении изменений в статью 391 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (о расширении льготного режима налогообложения земельным налогом; первое чтение)	182

О проекте федерального закона № 1129333-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о расширении сфер применения упрощённой и патентной систем налогообложения; первое чтение)	184
О проекте федерального закона № 1126364-7 "О внесении изменений в статью 224 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части развития прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц)" (первое чтение)	185
О проекте федерального закона № 1016994-7 "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу статьи 346 ³⁵ и главы 28 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отмены транспортного налога; первое чтение)	187
О проекте федерального закона № 1016992-7 "О внесении изменений в статьи 56 и 179 ¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части исключения транспортного налога из состава налоговых доходов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, и из источников формирования дорожных фондов субъектов Российской Федерации; первое чтение)	188
О проекте федерального закона № 1044454-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части корректировки порядка распределения полученной управляющей организацией экономии; первое чтение)	189
О проекте федерального закона № 1044569-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части возможности проведения аудиторской проверки деятельности управляющей организации; первое чтение)	192
О проекте федерального закона № 1064793-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в новостройке; первое чтение)	194
О проекте федерального закона № 922508-7 "О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части установления платы за обращение с твёрдыми коммунальными отходами исходя из фактического проживания граждан в жилом помещении; первое чтение)	194
О проекте федерального закона № 1009304-7 "О внесении изменения в статью 25.6 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (в части оформления российских виз с указанием цели поездки; первое чтение)	196
О проекте федерального закона № 513907-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 13 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" (о средствах компенсационных фондов строительных саморегулируемых организаций; первое чтение)	197
О проекте федерального закона № 633078-7 "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части перехода прав и обязанностей в рамках охотхозяйственного соглашения; первое чтение) ...	197
О проекте федерального закона № 795107-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения требований при выдвижении кандидатуры для избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации" (первое чтение)	198

О проекте федерального закона № 1022662-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в части изменения порядка формирования участковых избирательных комиссий и предоставления помещений для голосования; первое чтение)	200
О проекте федерального закона № 1082631-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в части снижения максимальной доли государственных и муниципальных служащих в составе избирательных комиссий муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, территориальных, участковых комиссий; первое чтение)	201
О проекте федерального закона № 1082674-7 "О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части определения состава избирательной комиссии субъекта Российской Федерации" (первое чтение)	201
О проекте федерального закона № 1082666-7 "О внесении изменения в статью 48 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части обязанности зарегистрированным кандидатам на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) публиковать свои предвыборные программы" (первое чтение)	202
О проекте федерального закона № 1082670-7 "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в части ограничения, связанного с должностным или служебным положением" (первое чтение)	203
О проекте федерального закона № 630653-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (в части возложения на прокуратуру Российской Федерации полномочий по осуществлению надзора за исполнением законов Центральным банком Российской Федерации; первое чтение)	204
О проекте федерального закона № 796564-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации" (в части закрепления полномочий по тушению лесных пожаров за органами государственной власти Российской Федерации; первое чтение)	206
О проекте федерального закона № 674870-7 "О внесении изменения в статью 201.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в части защиты прав участников долевого строительства" (первое чтение)	208
О проекте федерального закона № 592228-7 "О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации" (в части определения понятия "валежник"; первое чтение)	209
О проекте федерального закона № 519348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и статью 17 Федерального закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" (об обязательной выплате суммы в размере 50 процентов чистой прибыли акционерного общества в качестве дивидендов; первое чтение)	210
О проекте федерального закона № 471741-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования оценочной деятельности; первое чтение)	211

О проекте федерального закона № 513510-7 "О внесении изменений в статью 79 Федерального закона "Об акционерных обществах" (в части распространения действия механизма обоснования инвестиций на стратегические акционерные общества; первое чтение) ...	212
О проекте федерального закона № 963508-7 "О стратегических (системообразующих) организациях российской экономики и их дочерних организациях" (первое чтение)	214
О проекте федерального закона № 983620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части урегулирования отношений участников долевого строительства и застройщиков; первое чтение)	215
О проекте федерального закона № 1047565-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части оказания обязательной поддержки ведения садоводства и огородничества; первое чтение)	216
О проекте федерального закона № 635730-7 "О внесении изменений в статьи 7 и 39 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях обеспечения доступности охоты для граждан; первое чтение)	218
О проекте федерального закона № 629710-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (в части расширения полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; первое чтение)	219
О проекте федерального закона № 612505-7 "О внесении изменения в статью 39 ¹ Земельного кодекса Российской Федерации" (в части увеличения до пяти лет срока аренды земельного участка, на котором расположен объект незавершённого строительства; первое чтение) ...	219
О проекте федерального закона № 951197-7 "О внесении изменений в статью 44 Водного кодекса Российской Федерации" (в части сброса сточных вод в округах санитарной (горно-санитарной) охраны курортов; первое чтение)	222
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам Гартунг В. К.	224

9 июня 2021 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	229
О проекте федерального закона № 1171664-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления бюджетных кредитов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и реструктуризации ранее привлечённых субъектами Российской Федерации бюджетных кредитов, а также совершенствования бюджетного процесса; третье чтение)	235
О проекте федерального закона № 1143296-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	238

О проекте федерального закона № 1159724-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной территории "Сириус" (в части дальнейшего развития федеральной территории "Сириус"; третье чтение)	242
О проекте федерального закона № 1159725-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	244
О проекте федерального закона № 1160798-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 1 ¹ статьи 8 Федерального закона "Об инновационном центре "Сколково" (в связи с реформированием институтов развития в Российской Федерации; третье чтение)	244
О проекте федерального закона № 1100846-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	247
О проекте федерального закона № 759960-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 10 ¹ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части особенностей распространения телеканалов в сети "Интернет"; третье чтение)	248
О проекте федерального закона № 546865-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части уточнения перечня сведений, передаваемых оператором связи; третье чтение)	249
О проекте федерального закона № 1112338-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (третье чтение)	250
О проекте федерального закона № 1179641-7 "О внесении изменений в статьи 149 и 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления преференций по НДС при реализации продукции рыбководства; третье чтение)	250
О проекте федерального закона № 1100181-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242 ¹⁷ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (третье чтение)	251
О проекте федерального закона № 1100192-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242 ¹⁷ Бюджетного кодекса Российской Федерации"; третье чтение)	251
О проекте федерального закона № 1133080-7 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления выплаты ежемесячной компенсации членам семьи и родителям сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей; третье чтение)	252
О проекте федерального закона № 1144704-7 "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об организованных торгах" (в части установления обязанности биржи по обеспечению конфиденциальности информации; третье чтение)	252
О проекте федерального закона № 1076141-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера; третье чтение)	253

О проекте федерального закона № 835295-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (в части расширения перечня медицинских организаций, в которых осуществляется бесплатное проведение профилактических прививок; третье чтение)	254
О проекте федерального закона № 1105153-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части изъятия контрафактной, недоброкачественной, фальсифицированной продукции медицинской промышленности; третье чтение)	254
О проекте федерального закона № 1056263-7 "О внесении изменения в статью 179 ¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (третье чтение)	255
О проекте федерального закона № 1152606-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 83 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части предоставления права получения второго высшего образования в области искусств; третье чтение)	255
О проекте федерального закона № 1165650-7 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и статью 3 ¹ Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (в части принятия дополнительных мер по противодействию деятельности на территории Российской Федерации иностранных неправительственных организаций; третье чтение)	257
О проекте федерального закона № 1027267-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования деятельности органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля; третье чтение)	258
О проекте федерального закона № 1040074-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления особенностей включения в плату за содержание жилого помещения расходов на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; третье чтение)	258
О проекте федерального закона № 1142948-7 "О внесении изменения в статью 264 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения в состоянии опьянения; третье чтение)	262
О проекте федерального закона № 1099900-7 "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за неправомерные действия при банкротстве и преднамеренное банкротство; третье чтение)	265
О проекте федерального закона № 1132360-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части правового регулирования вопросов прохождения службы в Следственном комитете Российской Федерации; третье чтение)	265
О проекте федерального закона № 769986-7 "О внесении изменений в статью 19 ¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (в части уточнения ограничений, связанных с учреждением средств массовой информации; третье чтение)	266

О проекте федерального закона № 1113081-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части ограничения доступа к недостоверной информации; третье чтение)	267
О проекте федерального закона № 1028355-7 "О внесении изменения в статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о расширении перечня объектов, для строительства или реконструкции которых не требуется разрешение на строительство; третье чтение)	272
О проекте федерального закона № 177953-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования регулирования отдельных финансовых договоров; третье чтение)	272
О проекте федерального закона № 967805-7 "О внесении изменений в статью 6 ¹⁻⁴ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" (в части расширения перечня документов, предоставляемых заемщиком для получения ипотечных каникул; третье чтение)	273
О проекте федерального закона № 1172284-7 "О внесении изменений в часть первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (о личных фондах; третье чтение)	273
О проекте федерального закона № 1158774-7 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" (о дистанционном участии в собраниях; третье чтение)	274
О проекте федерального закона № 996066-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" (в целях повышения информированности физических лиц об условиях заключаемых договоров банковского вклада; третье чтение)	274
О проекте федерального закона № 899519-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части возможности регистрации граждан, ведущих кочевой (или) полукочевой образ жизни, в муниципальных образованиях; третье чтение)	274
О проекте федерального закона № 1121450-7 "О внесении изменения в статью 228 ² Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ; третье чтение)	275
О проекте федерального закона № 1112250-7 "О внесении изменений в статью 194 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за уклонение от уплаты специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин; третье чтение)	277
О проекте федерального закона № 793507-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (о предоставлении информации по запросам государственных юридических бюро; третье чтение)	277
О проекте федерального закона № 1166218-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" (о запрете публичного омерзбления роли СССР и фашистской Германии во Второй мировой войне; третье чтение)	277
О проекте федерального закона № 1172610-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статьи 79 и 91 ¹ Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в целях усиления госконтроля за оборотом оружия; третье чтение) ...	281

О проекте федерального закона № 1110126-7 "О внесении изменений в статью 16 ¹ Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статью 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (в части уточнения порядка прохождения службы в органах федеральной службы безопасности; третье чтение)	282
О проекте федерального закона № 1173094-7 "О внесении изменения в статью 24 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в части дополнения перечня социально уязвимых категорий граждан, занятость которых обеспечивает социальное предприятие; третье чтение)	282
О проекте федерального закона № 989603-7 "О внесении изменений в статьи 20 и 26 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части увеличения объёма информации об объектах культурного наследия, предоставляемой физическим и юридическим лицам из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; третье чтение)	283
О проекте федерального закона № 1004965-7 "О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка определения рентного коэффициента; второе чтение; принят в первом чтении 19 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения многокомпонентных комплексных руд, добываемых на территории Красноярского края")	284
О проекте федерального закона № 1120950-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части выполнения обязательств Российской Федерации по допуску филиалов иностранных юридических лиц государств — членов ВТО к осуществлению страховой деятельности на территории Российской Федерации; второе чтение)	285
О проекте федерального закона № 1085749-7 "О внесении изменений в статьи 16 и 19 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации" (в части передачи в государственную казну Российской Федерации имущества, приобретённого ГК "Агентство по страхованию вкладов" при осуществлении своей деятельности; второе чтение)	286
О проекте федерального закона № 1153926-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (в части упрощения доступа субъектов малого предпринимательства к осуществлению предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации; второе чтение)	287
О проекте федерального закона № 1097411-7 "О внесении изменения в статью 24 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (об отнесении к социальному предпринимательству деятельности по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы; второе чтение)	288
О проекте федерального закона № 1143748-7 "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части установления денежных выплат обучающимся общеобразовательных организаций со специальными наименованиями; второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации")	289

О проекте федерального закона № 1087770-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (в части уточнения признаков нахождения юридического лица под контролем иностранного инвестора; второе чтение)	290
О проекте федерального закона № 1059062-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования прибрежного рыболовства; второе чтение; принят в первом чтении 16 февраля 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в части регулирования прибрежного рыболовства")	291
О проекте федерального закона № 1133991-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об ограничениях переводов денежных средств и приёма платежей физических лиц при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с нарушением законодательства Российской Федерации; второе чтение)	293
О проекте федерального закона № 1078406-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ" (первое чтение)	294
О проекте федерального закона № 1137043-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" (в части совершенствования действующей системы регулирования бухгалтерского учёта Банка России; первое чтение)	295
О проекте федерального закона № 1119605-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации" (в части предоставления банковскому платёжному агенту права приёма наличных денежных средств от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; первое чтение)	296
О проекте федерального закона № 883497-7 "О внесении изменения в статью 284 Гражданского кодекса Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения" (первое чтение)	298
О проекте постановления Государственной Думы № 1189002-7 "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2021 года"	299
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думы	299
О проекте федерального закона № 898265-7 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (о возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки у женщин, родивших (усыновивших) четвёртого ребёнка начиная с 1 января 2019 года; первое чтение)	300
О проекте федерального закона № 979423-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о введении гуманитарного сбора; первое чтение)	301

О проекте федерального закона № 692483-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О донорстве крови и её компонентов" (в части предоставления дополнительных мер социальной поддержки лицам, награждённым нагрудным знаком "Почётный донор России"; первое чтение)	303
О проекте федерального закона № 1084253-7 "О внесении изменений в статью 40 Лесного кодекса Российской Федерации" (в целях регулирования использования лесов для создания центров по содержанию и реабилитации диких животных"; первое чтение)	304
О проекте федерального закона № 1044680-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка проведения расчётов за энергетические ресурсы; первое чтение)	305
О проекте федерального закона № 217958-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (в части изменения очерёдности погашения обязательств по договору потребительского кредита; первое чтение)	307
О проекте федерального закона № 851366-7 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации" в части установления дополнительных гарантий вкладчиков" (первое чтение)	309
О проекте федерального закона № 798527-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" в части регулирования комиссионного вознаграждения по отдельным операциям кредитных организаций" (первое чтение)	312
О проекте федерального закона № 551500-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (о возложении обязанности по возмещению вреда, причинённого имуществу потерпевшего, на страховщика, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, вне зависимости от наличия договора обязательного страхования у виновного лица; первое чтение)	314
О проекте федерального закона № 614127-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в части уточнения порядка и условий обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств; первое чтение)	314
О проекте федерального закона № 692503-7 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О ветеранах" (в части уточнения расходов обязательств субъектов Российской Федерации)" (первое чтение)	317
О проекте федерального конституционного закона № 1130976-7 "О внесении изменений в статью 6 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" (в части расширения перечня выносимых на референдум вопросов; первое чтение)	320
О проекте федерального закона № 1082163-7 "О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах в части уточнения оснований отказа в регистрации кандидатов" (первое чтение)	323
О проекте федерального закона № 471214-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части участия депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований в выборах Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации)" (первое чтение)	325

15 июня 2021 года

Принятие за основу проекта и утверждение порядка работы	329
О проекте постановления Государственной Думы № 1187217-7 "О годовом отчете Центрального банка Российской Федерации за 2020 год"	330
Обсуждение и утверждение порядка работы	365
О проекте федерального закона № 1120950-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части выполнения обязательств Российской Федерации по допуску филиалов иностранных юридических лиц государств — членов ВТО к осуществлению страховой деятельности на территории Российской Федерации; третье чтение)	369
О проекте федерального закона № 1085749-7 "О внесении изменений в статьи 16 и 19 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации" (в части передачи в государственную казну Российской Федерации имущества, приобретённого ГК "Агентство по страхованию вкладов" при осуществлении своей деятельности; третье чтение)	370
О проекте федерального закона № 1143748-7 "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 36 и 67 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части установления денежных выплат обучающимся общеобразовательных организаций со специальными наименованиями; третье чтение)	370
О проекте федерального закона № 1087770-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (в части уточнения признаков нахождения юридического лица под контролем иностранного инвестора; третье чтение)	371
О проекте федерального закона № 1059062-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования прибрежного рыболовства; третье чтение)	372
О проекте федерального закона № 1097411-7 "О внесении изменения в статью 24 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (об отнесении к социальному предпринимательству деятельности по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы; третье чтение)	373
О проекте федерального закона № 1133991-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об ограничениях переводов денежных средств и приёма платежей физических лиц при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с нарушением законодательства Российской Федерации; третье чтение)	373
О проекте федерального закона № 1172872-7 "О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий"	374

О проекте федерального закона № 1173938-7 "О ратификации Соглашения о Совместной (объединённой) системе связи вооружённых сил государств — участников Содружества Независимых Государств"	377
О проекте федерального закона № 1183775-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (в части возложения на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функций по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах); второе чтение)	380
О проекте федерального конституционного закона № 1183777-7 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (в части наделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации отдельными полномочиями; второе чтение)	381
О проекте федерального закона № 1170972-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики; второе чтение; принят в первом чтении 25 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации")	381
О проекте федерального закона № 226620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие в Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 25 июля 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции и отдельные законодательные акты Российской Федерации")	384
О проекте федерального закона № 1114509-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части повышения эффективности политики содействия занятости населения и развитию рынка труда Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 20 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации")	385
О проекте федерального закона № 922037-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (в части установления возможности осуществления взаимодействия по возврату просроченной задолженности с третьими лицами только при наличии их согласия; второе чтение)	387

- О проекте федерального закона № 1104310-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" (об обеспечении надлежащего контроля за временным пребыванием иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы; второе чтение; принят в первом чтении 23 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" в части регулирования временного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации") 388
- О проекте федерального закона № 1153945-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования порядка предоставления земельных участков в Арктической зоне; второе чтение) 391
- О проекте федерального закона № 1023274-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" (в части уточнения полномочий федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию; второе чтение; принят в первом чтении 18 ноября 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию") 393
- О проекте федерального закона № 1035699-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части распространения экстерриториального принципа на регистрацию всех актов гражданского состояния и других изменений; второе чтение; принят в первом чтении 23 декабря 2020 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации") 396
- О проекте федерального закона № 1143531-7 "О внесении изменений в статью 171¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за использование заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров; второе чтение) 397
- О проекте федерального закона № 1104350-7 "О внесении изменений в статьи 239 и 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части прекращения уголовного дела судом в случаях, когда преступность и наказуемость деяния устранены новым уголовным законом; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части прекращения уголовного дела судом в случаях, когда преступность и наказуемость деяния устранены новым уголовным законом") 398

О проекте федерального закона № 1115644-7 "О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части расследования следователями Следственного комитета Российской Федерации уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 125, 150, 151 и 156 Уголовного кодекса Российской Федерации; второе чтение)	399
О проекте федерального закона № 1165661-7 "О внесении изменения в статью 284 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (об уточнении ответственности за осуществление деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании её деятельности нежелательной на территории Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 284 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации")	399
О проекте федерального закона № 1098066-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за незаконный оборот оружия, злоупотребление свободой массовой информации и участие в деятельности нежелательных организаций; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях")	400
О проекте федерального закона № 1133539-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части, касающейся предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам")	406
О проекте федерального закона № 1143825-7 "О внесении изменения в статью 174 ¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об особенностях налогообложения налогом на добавленную стоимость при осуществлении деятельности в соответствии с концессионными соглашениями; второе чтение)	407
О проекте федерального закона № 942236-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (в целях усиления защиты прав и законных интересов заёмщиков; второе чтение)	409
О проекте федерального закона № 1178499-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части освобождения резидентов-экспортёров несырьевого неэнергетического экспорта от обязанности по репатриации валютной выручки; второе чтение)	410
О проекте федерального закона № 273179-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности; второе чтение; принят в первом чтении 14 декабря 2017 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)")	411

- О проекте федерального закона № 1112335-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части, касающейся порядка предоставления права на осуществление медицинской деятельности и фармацевтической деятельности); второе чтение; принят в первом чтении 20 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части, касающейся порядка предоставления права на осуществление медицинской деятельности и фармацевтической деятельности") 412
- О проекте федерального закона № 987162-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части доступа супруга (супруги), близких родственников либо иных лиц к информации о состоянии здоровья пациента, включая медицинскую документацию, в том числе после смерти пациента; второе чтение; принят в первом чтении 23 сентября 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части обеспечения доступа супруга (супруги), близких родственников и иных членов семьи либо иных лиц с письменного согласия пациента или его законного представителя к информации о состоянии здоровья пациента, включая медицинскую документацию, в том числе после смерти пациента") 413
- О проекте федерального закона № 466977-7 "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части оказания первой помощи с использованием автоматических наружных дефибрилляторов; второе чтение) 417
- О проекте федерального закона № 1057597-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения; второе чтение; принят в первом чтении 26 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в части ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения") 418
- О проекте федерального закона № 1070685-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правоотношений в сфере сельского хозяйства; второе чтение; принят в первом чтении 27 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе" и Федеральный закон "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами") 419
- О проекте федерального закона № 1116819-7 "О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка организации и проведения публичных слушаний; второе чтение) 420
- О проекте федерального закона № 1142955-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части наделяния МГУ и СПбГУ полномочиями учредителя и собственника имущества юридических лиц, входящих в научно-образовательный комплекс; второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете") 421

О проекте федерального закона № 1111347-7 "О внесении изменений в статью 3 ¹ Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (по вопросу осуществления закупок Фондом по сохранению и развитию Соловецкого архипелага; второе чтение; принят в первом чтении 10 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 15 и 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд")	422
О проекте федерального закона № 1129501-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" (второе чтение)	424
О проекте федерального закона № 828243-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в целях обеспечения стабильных условий ведения инвестиционной деятельности в Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 10 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации")	425
О проекте федерального закона № 1063011-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования порядка транспортирования отходов производства и потребления; второе чтение; принят в первом чтении 9 февраля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления")	427
О проекте федерального закона № 1070150-7 "О внесении изменений в главу XVI Федерального закона "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 4 Федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха" (в части совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды; второе чтение; принят в первом чтении 9 февраля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в главу XVI Федерального закона "Об охране окружающей среды" в части изменения порядка уплаты квартальных авансовых платежей по плате за негативное воздействие на окружающую среду")	428
О проекте федерального закона № 1102740-7 "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе" (в части уточнения объектов государственной экологической экспертизы в Арктической зоне Российской Федерации; второе чтение)	429
О проекте федерального закона № 690944-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" (второе чтение; принят в первом чтении 26 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития сельского туризма (агротуризма)")	430

- О проекте федерального закона № 1172903-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (в части уточнения порядка безвозмездного пользования религиозными организациями государственным или муниципальным имуществом религиозного назначения; второе чтение; принят в первом чтении 8 июня 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности") 431
- О проекте федерального закона № 1100200-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах" (в части уточнения порядка обязательного медицинского освидетельствования; второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах" в части уточнения порядка обязательного медицинского освидетельствования") 432
- О проекте федерального закона № 1078996-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о возможности выезда несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации за пределы Российской Федерации; второе чтение) 434
- О проекте федерального закона № 1024217-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статью 5 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в части упрощения порядка оформления виз иностранным гражданам, являющимся близкими родственниками граждан Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию") 438
- О проекте федерального закона № 1120504-7 "О внесении изменений в статьи 927 и 938 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" (об унификации терминологии в области страхования; второе чтение) 440
- О проекте федерального закона № 1120503-7 "О внесении изменений в статью 172¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения ответственности за фальсификацию финансовых документов учёта и отчётности финансовой организации; второе чтение) 440
- О проекте федерального закона № 1120347-7 "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении административной ответственности за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования; второе чтение) 441
- О проекте федерального закона № 1064063-7 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" и статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" (в части установления запрета на публичное демонстрирование изображений лиц, признанных виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала); второе чтение) 442

- О проекте федерального закона № 1157845-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в целях усиления ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; второе чтение; принят в первом чтении 26 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в целях усиления ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия") 443
- О проекте федерального закона № 1056890-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и Федеральный закон "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об организации регулярных пассажирских международных автомобильных перевозок; второе чтение; принят в первом чтении 16 февраля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правовых основ осуществления регулярных пассажирских международных автомобильных перевозок") 444
- О проекте федерального закона № 997295-7 "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (о совершенствовании правового регулирования перевозок грузов автомобильным транспортом и внедрении электронного документооборота при перевозках грузов автомобильным транспортом; второе чтение; принят в первом чтении 20 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") 445
- О проекте федерального закона № 1147175-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в целях введения типового проектирования в Российской Федерации") 446
- О проекте федерального закона № 1133062-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения") 448
- О проекте федерального закона № 1134552-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения гарантии прав и законных интересов граждан — участников долевого строительства; второе чтение) 449

- О проекте федерального закона № 762602-7 "О внесении изменений в статью 77 Земельного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления возможности размещения жилого дома, предназначенного для проживания членов крестьянского (фермерского) хозяйства на земельном участке сельскохозяйственного назначения, входящем в состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства; второе чтение; принят в первом чтении 23 декабря 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части установления возможности размещения жилого дома, предназначенного для проживания членов крестьянского (фермерского) хозяйства на земельном участке сельскохозяйственного назначения, входящем в состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства") 452
- О проекте федерального закона № 1147176-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статьи 14 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в целях реформирования системы лесоустройства; второе чтение) 453
- О проекте федерального закона № 1146226-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части унификации понятийного аппарата; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации понятийного аппарата") 457
- О проекте федерального закона № 922571-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об исключении административной ответственности за безбилетный проезд, а также за осуществление энергосбытовой деятельности без лицензии; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 11.18 и 11.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") 458
- О проекте федерального закона № 1070113-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (в части наименования программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 173.1 Трудового кодекса Российской Федерации") 460
- О проекте федерального закона № 1056823-7 "О внесении изменений в статью 10 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации и статьи 39³⁵ и 39³⁶ Земельного кодекса Российской Федерации" (в целях устранения пробелов правового регулирования вопросов пользования береговой полосой в пределах внутренних водных путей Российской Федерации; второе чтение) 460
- О проекте федерального закона № 1086340-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (в части исключения правовой неопределённости применения понятия оправданного риска и решения вопросов обеспечения охраны труда при проведении аварийно-спасательных работ; второе чтение; принят в первом чтении 17 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" в части исключения правовой неопределённости применения понятия оправданного риска и решения вопросов обеспечения охраны труда при проведении аварийно-спасательных работ") 462

О проекте федерального закона № 1145532-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" (по вопросу порядка замещения отсутствующих мировых судей; второе чтение)	463
О проекте федерального закона № 1111864-7 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части уточнения полномочий Росгвардии по проведению оцепления и блокирования; второе чтение)	464
О проекте федерального закона № 1090156-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 24 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов")	465
О проекте федерального закона № 1079629-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования государственного контроля в сфере оборота оружия; второе чтение; принят в первом чтении 18 мая 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере оборота оружия")	466
О проекте федерального закона № 1148614-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О трансплантации органов и (или) тканей человека" и Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам донорства органов и (или) тканей человека, включая костный мозг и гемопоэтические стволовые клетки, и их трансплантации (пересадки)" (первое чтение)	467
О проекте федерального закона № 1116371-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации работы по оценке риска проведения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями подозрительных операций и использованию этой информации" (в части создания на базе Банка России централизованного информационного сервиса "Платформа "Знай своего клиента"; первое чтение)	472
О проекте федерального закона № 1114597-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части присвоения классов чинov и совершенствования механизма ротации государственных гражданских служащих; первое чтение)	474
О проекте федерального закона № 1156561-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части получения бесплатного второго профессионального образования соответствующего уровня по иной профессии при наличии инвалидности; первое чтение)	476
О проекте федерального закона № 843144-7 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части введения экспертизы учебников для реализации профессиональных образовательных программ; первое чтение)	479
О проекте федерального закона № 1103069-7 "О внесении изменения в статью 134 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (в части изменения очередности удовлетворения требований кредиторов; первое чтение)	484

О проекте федерального закона № 187186-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления добросовестным пользователям животного мира гарантий продолжения осуществления ими соответствующей деятельности, а также включения в государственный охотхозяйственный реестр документированной информации о недобросовестных охотпользователях; первое чтение)	486
О проекте федерального закона № 692466-7 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части размещения на земельных участках, предоставленных или приобретённых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами для осуществления их деятельности, объектов индивидуального жилищного строительства, предназначенных для проживания членов семьи крестьянского (фермерского) хозяйства" (первое чтение)	486
О проекте федерального закона № 366298-7 "О внесении изменения в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части наделения органов муниципального земельного контроля полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях; первое чтение)	487
О проекте федерального закона № 714555-7 "О внесении изменений в статьи 62 и 63 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (в части бесплатного предоставления сведений Единого государственного реестра недвижимости председателям контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и их заместителям; первое чтение)	487
О проекте федерального закона № 1116075-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях создания условий для развития наставничества педагогических работников в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организациях" (первое чтение)	488
О проекте федерального закона № 743374-7 "О внесении изменения в статью 73 ¹ Лесного кодекса Российской Федерации" (в части установления возможности заключения договоров аренды лесных участков для осуществления рекреационной деятельности без проведения торгов; первое чтение)	489
О проекте федерального закона № 1096135-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части изменения оплаты за услуги по передаче электрической энергии; первое чтение)	489
О проекте федерального закона № 883169-7 "О внесении изменения в статью 39 ¹ Земельного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения срока договора аренды земельного участка, на котором расположен объект незавершённого строительства; первое чтение) ...	490
О проекте федерального закона № 909826-7 "О внесении изменений в статью 220 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления имущественного налогового вычета; первое чтение)	490
О проекте федерального закона № 1044675-7 "О внесении изменений в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части регулирования и порядка исчисления затрат между ресурсоснабжающей организацией и потребителем в отношении установки, обслуживания и замены приборов учёта; первое чтение)	491

О проекте федерального закона № 1121789-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и другие законодательные акты в части предоставления гражданам земельных участков на всей территории Российской Федерации" (первое чтение)	493
О проекте постановления Государственной Думы № 1188829-7 "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Генеральной Ассамблее Организации Объединённых Наций, парламентам государств — членов Организации Объединённых Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба со стороны Соединённых Штатов Америки"	496
О проекте постановления Государственной Думы № 1191352-7 "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Шойгу Ларисы Кужугетовны"	499
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Шаргунов С. А.	499
Шерин А. Н.	503

16 июня 2021 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	508
О проекте федерального закона № 1172874-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года"	510
О проекте федерального закона № 1184317-7 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (в части формирования общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза)"	514
О проекте федерального закона № 1057597-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения; третье чтение)	516
О проекте федерального закона № 1063011-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования порядка транспортирования отходов производства и потребления; третье чтение)	517
О проекте федерального закона № 1120347-7 "О внесении изменений в статью 15.34 ¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении административной ответственности за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования; третье чтение) ...	518
О проекте федерального закона № 942236-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (в целях усиления защиты прав и законных интересов заёмщиков; третье чтение)	519

О проекте федерального закона № 1116819-7 "О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка организации и проведения публичных слушаний; третье чтение)	519
О проекте федерального закона № 273179-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности; третье чтение)	522
О проекте федерального закона № 1104350-7 "О внесении изменений в статьи 239 и 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части прекращения уголовного дела судом в случаях, когда преступность и наказуемость деяния устранены новым уголовным законом; третье чтение)	523
О проекте федерального закона № 690944-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" (третье чтение)	523
О проекте федерального закона № 1086340-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (в части исключения правовой неопределённости применения понятия оправданного риска и решения вопросов обеспечения охраны труда при проведении аварийно-спасательных работ; третье чтение)	524
О проекте федерального закона № 1145532-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" (по вопросу порядка замещения отсутствующих мировых судей; третье чтение)	524
О проекте федерального закона № 1035699-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части распространения экстерриториального принципа на регистрацию всех актов гражданского состояния и других изменений; третье чтение)	525
О проекте федерального закона № 1112335-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части порядка предоставления права на осуществление медицинской деятельности и фармацевтической деятельности; третье чтение)	525
О проекте федерального закона № 1143531-7 "О внесении изменений в статью 171 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части установления уголовной ответственности за использование заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров; третье чтение)	526
О проекте федерального закона № 1115644-7 "О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части расследования следователями Следственного комитета Российской Федерации уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 125, 150, 151 и 156 Уголовного кодекса Российской Федерации; третье чтение)	528
О проекте федерального закона № 1172903-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 12 Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (в части уточнения порядка безвозмездного пользования религиозными организациями государственным или муниципальным имуществом религиозного назначения; третье чтение)	528

О проекте федерального закона № 1070150-7 "О внесении изменений в главу XVI Федерального закона "Об охране окружающей среды" и статьи 1 и 4 Федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха" (в части совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды; третье чтение)	529
О проекте федерального закона № 1183775-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (в части возложения на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функций по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах); третье чтение)	532
О проекте федерального конституционного закона № 1183777-7 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (в части наделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации отдельными полномочиями; третье чтение)	532
О проекте федерального закона № 226620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие в Российской Федерации; третье чтение)	533
О проекте федерального закона № 1114509-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части повышения эффективности политики содействия занятости населения и развитию рынка труда Российской Федерации; третье чтение)	533
О проекте федерального закона № 922037-7 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (в части установления возможности осуществления взаимодействия по возврату просроченной задолженности с третьими лицами только при наличии их согласия; третье чтение)	535
О проекте федерального закона № 1165661-7 "О внесении изменения в статью 284 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (об уточнении ответственности за осуществление деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании её деятельности нежелательной на территории Российской Федерации; третье чтение)	537
О проекте федерального закона № 1098066-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за незаконный оборот оружия, злоупотребление свободой массовой информации и участие в деятельности нежелательных организаций; третье чтение)	538

О проекте федерального закона № 987162-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части доступа супруга (супруги), близких родственников либо иных лиц к информации о состоянии здоровья пациента, включая медицинскую документацию, в том числе после смерти пациента; третье чтение)	538
О проекте федерального закона № 1111347-7 "О внесении изменений в статью 3 ¹ Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (по вопросу осуществления закупок Фондом по сохранению и развитию Соловецкого архипелага; третье чтение)	539
О проекте федерального закона № 1129501-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" (третье чтение)	540
О проекте федерального закона № 828243-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и статью 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в целях обеспечения стабильных условий ведения инвестиционной деятельности в Российской Федерации; третье чтение)	540
О проекте федерального закона № 226620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие в Российской Федерации; третье чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	541
О проекте федерального закона № 1133539-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (третье чтение)	542
О проекте федерального закона № 1170972-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики; третье чтение)	545
О проекте федерального закона № 1102740-7 "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе" (в части уточнения объектов государственной экологической экспертизы в Арктической зоне Российской Федерации; третье чтение)	552
О проекте федерального закона № 1120504-7 "О внесении изменений в статьи 927 и 938 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" (об унификации терминологии в области страхования; третье чтение)	552
О проекте федерального закона № 1120503-7 "О внесении изменений в статью 172 ¹ Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения ответственности за фальсификацию финансовых документов учёта и отчётности финансовой организации; третье чтение)	553

О проекте федерального закона № 1064063-7 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" и статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" (в части установления запрета на публичное демонстрирование изображений лиц, признанных виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала); третье чтение)	553
О проекте федерального закона № 1157845-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в целях усиления ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; третье чтение)	555
О проекте федерального закона № 1056890-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" и Федеральный закон "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об организации регулярных пассажирских международных автомобильных перевозок; третье чтение)	556
О проекте федерального закона № 997295-7 "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (о совершенствовании правового регулирования перевозок грузов автомобильным транспортом и внедрении электронного документооборота при перевозках грузов автомобильным транспортом; третье чтение)	556
О проекте федерального закона № 1147175-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	557
О проекте федерального закона № 1134552-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения гарантии прав и законных интересов граждан — участников долевого строительства; третье чтение)	557
О проекте федерального закона № 922571-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об исключении административной ответственности за безбилетный проезд, а также за осуществление энергосбытовой деятельности без лицензии; третье чтение)	558
О проекте федерального закона № 1070113-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (в части наименования программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); третье чтение)	559
О проекте федерального закона № 1111864-7 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части уточнения полномочий Росгвардии по проведению оцепления и блокирования; третье чтение)	559

О проекте федерального закона № 1090156-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	560
О проекте федерального закона № 1079629-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования государственного контроля в сфере оборота оружия; третье чтение)	560
О проекте федерального закона № 1070354-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о совершенствовании механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости; второе чтение; принят в первом чтении 26 января 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости")	563
О проекте федерального закона № 1070119-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об инвестиционной декларации и о соглашении о создании объектов инфраструктуры морского порта; второе чтение)	564
О проекте федерального закона № 1100997-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 16 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения и оптимизации порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации")	573
О проекте федерального закона № 793310-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования использования лесов при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте и эксплуатации объектов капитального строительства и при возведении и эксплуатации некапитальных строений, сооружений, не связанных с созданием лесной инфраструктуры; второе чтение; принят в первом чтении 5 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования использования лесов при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте и эксплуатации объектов капитального строительства, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, а также при возведении и эксплуатации некапитальных строений, сооружений, не связанных с созданием лесной инфраструктуры")	577
О проекте федерального закона № 1109997-7 "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (в части обеспечения справедливой неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника-гражданина и лиц, находящихся на его иждивении; второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2021 года с наименованием "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" в части обеспечения справедливой неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника-гражданина и лиц, находящихся на его иждивении")	580

О проекте федерального закона № 605945-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения перечня информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено; второе чтение; принят в первом чтении 24 января 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации")	584
О проекте федерального закона № 1087071-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" (в части уточнения порядка оплаты услуг связи; второе чтение; принят в первом чтении 23 марта 2021 года с наименованием "О внесении изменения в статью 54 Федерального закона "О связи")	585
О проекте федерального закона № 1176731-7 "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации" (второе чтение)	587
О проекте федерального закона № 1098081-7 "О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (в части уточнения порядка распространения информации об организациях, деятельность которых запрещена; второе чтение)	588
О проекте федерального закона № 1175409-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части исследования объёма аудитории; второе чтение; принят в первом чтении 1 июня 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации")	589
О проекте федерального закона № 1133082-7 "О внесении изменений в главу IV Федерального закона "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности" (в части организации проведения медицинских осмотров и послесменной реабилитации работников угольной промышленности; второе чтение)	590
О проекте федерального закона № 742581-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (в части устранения правовой неопределенности относительно определения органом местного самоуправления единой теплоснабжающей организации в отношении бесхозяйных источников тепловой энергии; второе чтение; принят в первом чтении 19 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 8 и 15 Федерального закона "О теплоснабжении")	592
О проекте федерального конституционного закона № 1184754-7 "О внесении изменений в статью 12 ¹ Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части установления особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; второе чтение)	593
О проекте федерального закона № 1180279-7 "О внесении изменений в статью 15 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в целях формирования единого реестра организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; второе чтение)	594

О проекте федерального закона № 1173900-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" (в части создания единой информационной системы учёта рекламы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; второе чтение; принят в первом чтении 1 июня 2021 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" в части создания единой информационной системы учёта рекламы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет")	596
О проекте федерального закона № 925889-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о реестре распоряжений об отмене доверенностей; второе чтение)	597
О проекте федерального закона № 1171868-7 "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности организаций финансового рынка; первое чтение)	599
О проекте федерального закона № 1183361-7 "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в части совершенствования государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций; первое чтение)	600
О проекте федерального закона № 1162885-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части регулирования электронного документооборота в сфере трудовых отношений)" (первое чтение)	603
О проекте федерального закона № 1070685-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правоотношений в сфере сельского хозяйства; третье чтение)	609
О проекте федерального закона № 1116389-7 "О самоходных машинах и других видах техники" (второе чтение)	609
О проекте федерального закона № 1145391-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части совершенствования системы оказания медицинской помощи детям" (первое чтение)	611
О проекте федерального закона № 1150148-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих" (первое чтение)	621
О проекте федерального закона № 1141533-7 "О внесении изменения в статью 52 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка проведения проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа муниципального образования квалификационным требованиям; первое чтение)	624
О проекте федерального закона № 1184595-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (о допросе потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта следователем посредством видео-конференц-связи; первое чтение)	626
О проекте федерального закона № 985497-7 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (по вопросу совершенствования порядка выдвижения кандидатов, списков кандидатов избирательными объединениями на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; первое чтение)	628

О проекте федерального закона № 1145814-7 "О внесении изменения в статью 26 ³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части создания и обеспечения деятельности межведомственных координационных органов по вопросам легализации трудовых отношений; первое чтение)	629
О проекте постановления Государственной Думы № 1189205-7 "О поручении Счётной палате Российской Федерации"	629
О проекте постановления Государственной Думы № 1189339-7 "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Черняевой Нины Алексеевны"	630
О проекте постановления Государственной Думы № 1193565-7 "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О планах и действиях Республики Молдова и Украины, ведущих к срыву урегулирования приднестровского конфликта, и мерах поддержки граждан Российской Федерации и российских соотечественников в Приднестровье" (внесён фракцией Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ")	631
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы ...	635

17 июня 2021 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	639
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Зюганов Г. А.	643
Жириновский В. В.	647
Исаев А. К.	651
Миронов С. М.	654
О проекте федерального закона № 1070354-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о совершенствовании механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости; третье чтение)	658
О проекте федерального закона № 1100997-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	658
О проекте федерального закона № 1070119-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об инвестиционной декларации и соглашении о создании объектов инфраструктуры морского порта; третье чтение)	659
О проекте федерального закона № 793310-7 "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования использования лесов при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте и эксплуатации объектов капитального строительства и при возведении и эксплуатации некапитальных строений, сооружений, не связанных с созданием лесной инфраструктуры; третье чтение)	662
О проекте федерального закона № 1109997-7 "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (в части обеспечения справедливой неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника-гражданина и лиц, находящихся на его иждивении; третье чтение)	663

О проекте федерального закона № 605945-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения перечня информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено; третье чтение)	667
О проекте федерального закона № 1087071-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" (в части уточнения порядка оплаты услуг связи; третье чтение)	668
О проекте федерального закона № 1176731-7 "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации" (третье чтение)	669
О проекте федерального закона № 1098081-7 "О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" (в части уточнения порядка распространения информации об организациях, деятельность которых запрещена; третье чтение)	669
О проекте федерального закона № 1175409-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части исследования объема аудитории; третье чтение)	670
О проекте федерального закона № 1173900-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рекламе" (в части создания единой информационной системы учёта рекламы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; третье чтение)	670
О проекте федерального закона № 1183361-7 "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в части совершенствования государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций; второе чтение)	671
Выступление Председателя Государственной Думы Володина В. В. об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва	675
Информация	682

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Стенограмма заседаний
Том 58 (328)
2021 год
Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 16.05.2023. Формат 84x108/32
Печ. л. 23. Тираж 150 экз. Зак. 546

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104