



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

КУЛЬТУРА – ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ



Издание Государственной Думы
2025

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

Культура – основа национальной
безопасности России

Издание Государственной Думы
Москва • 2025

УДК 316.7:35(470)
ББК 66.2(2Рос)+71.0
К90

Под общей редакцией

Бурляева Н. П., первого заместителя председателя
Комитета Государственной Думы по развитию гражданского
общества, вопросам общественных и религиозных объединений,
руководителя рабочей группы Государственной Думы
«Общество и культура», председателя Комиссии
Парламентского Собрания по культуре, Председателя
Общероссийского общественного движения
«Культурный фронт России»;

Леонтьева В. Г., эксперта Комитета Государственной Думы
по развитию гражданского общества, вопросам общественных
и религиозных объединений, директора Института духовного
и культурного наследия имени преподобного Амвросия Оптинского,
секретаря рабочей группы Государственной Думы «Общество и культура»,
Руководителя исполкома Общероссийского общественного движения
«Культурный фронт России»

К90 **Культура – основа национальной безопасности России.** – М.: Изда-
ние Государственной Думы, 2025. – 80 с.

УДК 329.12(470):342.8
ББК 66.69(2Рос):67.400.8

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Вступление | 4 |
| Основные понятия | 7 |
| Модельные примеры | 14 |
| Попытки незаконной отмены зон охраны Древнего города Радонеж и неисполненные поручения Президента России в Московской области | 14 |
| Свод памятников или реестр объектов? | 27 |
| Общественный контроль в сфере культуры и культурного наследия | 30 |
| Опыт и лучшие практики государственного регулирования культуры в иностранных государствах (Союзное государство России и Беларуси, БРИКС, Франция и Япония) | 36 |
| Рекомендации | 76 |
| Список литературы | 77 |

ВСТУПЛЕНИЕ

Уважаемые коллеги, в данной работе мы попробуем на основе цивилизационно-ценностного подхода, сформированного лучшими умами России и мира в прошлом и настоящем веке, на фундаменте указов Президента России предложить ответ на вопросы: что такое культура и что такое национальная безопасность? Какова их связь и что, на наш взгляд, необходимо незамедлительно предпринять для защиты и развития России?

В рамках анализа также попробуем рассмотреть причины текущего состояния гуманитарной сферы в России, прежде всего в культуре.

Будет приведено несколько конкретных модельных примеров правоприменительной и культурозащитной практики, в том числе полученных в рамках депутатского парламентского контроля.

Также будет кратко предложен опыт и лучшие законодательные практики Союзного государства, стран БРИКС и некоторых других стран, подходы к формированию новых законодательных инициатив в России.

О ситуации. Направленность государственной политики в гуманитарной области, прежде всего в сфере культуры, на приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе при распределении бюджетного финансирования культурных проектов в условиях ценностного выбора между ними, способна значительно повысить успех и позитивные долгосрочные последствия специальной военной операции (СВО).

Необходимо исходить из очевидного факта, что специальная военная операция позволила многим, пусть с опозданием, понять доминирующее значение так называемой «мягкой силы» – культуры – в современную эпоху. После многих лет принижения отечественных моделей государственной и общественной жизни, подарившей России тысячелетний исторический успех, и слепого поклонения западным материалистическим и атеистическим социально-экономическим моделям, приведшим к революциям, переворотам и распаду, – вначале в форме неомарксизма, потом неолиберализма, после – иррационального квазирелигиозного поклонения тотальному «техническому прогрессу» с отрицанием этики науки и связанному со всем этим гиперматериалистическому образу жизни и мышления потребительского общества, – вновь стала очевидна непреложная истина, что не новые виды оружия, а человек определяет победу или поражение.

СССР распался, хотя был сверхдержавой в военном аспекте и достаточно развит в материальном плане, однако многолетняя борьба с традиционной для России религией и человеческий фактор падения духовности и нравственности привели к падению великой державы; человеческий же фактор превратил и Россию 90-х и начала 2000-х годов вначале в гангстерскую, а потом в скрыто-коррумпированную полуколонию Запада.

И именно в эпоху возвращения Крыма, а потом СВО очень многим вновь стало ясно, что историю определяет все же состояние души человека, а не его кошельки или оружие.

Уже несколько последних лет всем очевидна ошибочность политики поклонения экономике и деньгам как высшей силе, якобы способной решить все общественные и государственные проблемы. Эта политика только укрепляла коррупцию, лишала молодежь идеалов, формировала общество жестоких потребителей посредством телеканалов, интернета и всплеска псевдокультуры разложения душ сограждан.

И только болезненная для России трагедия братской Украины показала, что для народов есть вещи важнее денег и материального благополучия. Что не все можно купить, не все продается для идейно ориентированного общества, даже для деструктивно ориентированного. Ведь ситуация на Украине произошла после многолетнего безнаказанного и управляемого разложения душ жителей Украины, развала ее исторических духовно-культурных основ, пропаганды идейного евронацизма, что по факту игнорировалось и многими ответственными отечественными чиновниками, вероятно, полагавшими, что управление взаимоотношениями с Украиной наиболее эффективно материально-финансовыми способами. Именно на фоне отечественного бездействия или слабого воздействия «мягкой силой» с 90-х годов Украина была морально разложена значительно более активными внешними и подконтрольными им внутренними силами, а потом воспитана на идеологии поиска врага для войны с русскими, и далее использована НАТО для войны с Россией.

И только ответная СВО начала расставлять ключевые вещи в сознании российского общества по своим местам. Конечно, и ранее в России звучали одинокие культурно-патриотические голоса, но они часто выводились потребительно ориентированными и коррупционными доминирующими слоями российского общества за скобки.

А тут вдруг и для этих слоев стало ясно, что игнорирование общественных задач и безыдейная атомизация в своем мире не обеспечит им спокойного проживания в потребительской жизни. Что никакие капиталы за границей не гарантируют безопасности ни для отдельных представителей крупного бизнеса и высокопоставленных чиновников, ни для сообществ, специализирующихся преимущественно на потреблении.

Стало совершенно очевидно, что они тоже могут стать жертвой, как и простой народ. И их может ждать судьба управленцев и предпринимателей эпохи Саддама Хусейна или Муаммара Каддафи, если придут чужие. Длинные очереди молодежи и людей призывного возраста на границах, сбегающих после начала СВО, не желающих защищать свое Отечество, бегство ряда деятелей культуры, молодежные диверсии под управлением украинских кураторов, а также активная критика СВО в соцсетях это только подтвердили.

И тогда от страха многие из «элит» и потребительских сообществ вдруг поняли, что полагаться можно только на своих. Но каковы боевые и патриотические качества этих «своих», призванных воевать за их благополучие, в случае серьезной войны, «своих», которых они годами разлагали телеканалами, извращенными культурными проектами, изгнанием воспитания из школы и так далее?

Вот тут этим «решающим» людям, вероятно, стало по-настоящему страшно. Они наконец поняли необходимость поддержки Президента России и требований основной части российского народа в сфере воспитательной и духовно-культурной работы.

И тогда патриотическая и культурно-воспитательная повестка вдруг снова, после эпохи Российской империи и лучших частей советского периода, стала массово выходить на первый план.

Но остро встал вопрос с кадрами, инфраструктурой и способностью реальной поддержки патриотически ориентированных и способных творцов массово, на всей территории России.

Ведь многие чиновники, выросшие западно-ценностно и карьерно в разлагающихся 90-х – начале 2000-х годов, у которых идеология потребления и коррупции прочно заменила идеологию служения Богу и Отечеству, оказались к такой ситуации не готовы.

Даже теоретически для их сознания оказалась малодоступна сфера традиционных российских духовно-нравственных ценностей, понимание России как самобытной страны, «государства-цивилизации», поскольку годами у них формировались совсем иные рефлексy и стереотипы поведения и мышления. Вероятно, этим можно объяснить негативные отзывы некоторых чиновников о законопроектах депутатов Государственной Думы, связанных с совершенствованием государственного регулирования сферы культуры на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей и с усилением защиты объектов культурного наследия.

Также, вероятно, поэтому почти три года после выхода Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», несмотря на призывы депутатов Государственной Думы и общественности, Министерство культуры Российской Федерации и Правительство Российской Федерации никак не могли разработать и принять план реализации. Вероятно, для их ответственных сотрудников данный указ был либо шокирующим, либо за пределами компетенций.

Недавно, почти три года спустя, наконец-то в отчетах исполнительной власти появились отдельные документы на эту тему, однако целостной комплексной межведомственной программы, необходимой для России, до сих пор либо не существует, либо она не предъявлена ни депутатам, ни общественности.

Также только на третий год СВО в средствах массовой информации и в сфере культуры началась более или менее широкая поддержка тематики спецоперации – на государственных телеканалах и пока в небольшом количестве культурных проектов, в основном инициированных общественностью.

Вышеуказанная проблематика не может быть решена в рамках устаревших и неэффективных для цивилизационной матрицы России подходов, основанных на западной материалистической атеистической идеологии.

Необходим новый подход: исторически проверенная платформа приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей. К тому же данный подход уже несколько лет как используется в указах Президента России.

Все вышесказанное, несомненно, показывает проблемное для настоящего и будущего России состояние сознания «элит», СМИ и ряда ответственных чиновников органов исполнительной власти в гуманитарной сфере, которое предстоит преодолеть и исправить, в том числе, возможно, и путем срочной замены кадрового состава, если действующий окажется не способен принять цивилизационно-ценностный подход в своей деятельности.

Депутаты Государственной Думы, как представители законодательной ветви власти, могут еще очень много позитивно изменить в этой сфере, разработав и приняв корректирующие нормативно-правовые акты на основе нового, цивилизационно-ценностного понимания актуальных проблем гуманитарной сферы России, которые будут способствовать резкому изменению в лучшую сторону. Этому и посвящена данная работа.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Последнее время у экспертов все чаще возникает вопрос, почему цивилизационно-ценностные концепции, смыслы и понятия уже несколько лет как введены в отечественное правовое пространство целым рядом указов Президента России, однако практически отсутствуют в действующем законодательстве. Действительно ли они слишком общие и неприменимые для федеральных законов, или это вопрос компетенции и инертности мышления ответственных чиновников, дающих негативные отзывы о законопроектах с их применением?

Опыт показывает, что некоторые чиновники, в том числе из сферы юриспруденции, пока еще никак не могут понять, что понятие цивилизации необходимо незамедлительно вводить в федеральное законодательство России. Потому хотя бы очень кратко нужно рассмотреть основные понятия сферы культуры и национальной безопасности и их применение.

Национальная безопасность. Национальная безопасность страны заключается еще и в сохранении ее культурного наследия, в соблюдении ценностей и традиций, в уважении к другим народам и языковым культурам. В этом заключается восьмой компонент национальной безопасности – защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

Духовно-нравственная безопасность заключается в защите государства от негативного воздействия агрессивно настроенных социальных институтов (политических партий экстремистского характера, сект и прочее), влияющих на сознание и нравственность граждан. Проблема утраты моральных принципов и ценностей затронула весь мир. В некоторых странах пропала ценность семьи, рода. Когда территории страны угрожает опасность, очень важны такие ценности, как патриотизм, семья, история. Меры, предпринятые Российской Федерацией в рамках действия этого компонента, направлены на повышение роли Российской Федерации в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

Однако прежде чем говорить о национальной безопасности, нужно понять, что такое национальная опасность?

Здесь мы не можем не упомянуть об исторической идентичности России и самоидентификации россиян.

Идентичность. Запад призывает другие страны отказаться от государственной, национальной, партийной и прочих видов идентичности как исторически устаревших. Формирование такой «новой» идентичности дает заинтересованным деструктивным силам возможность посредством изменения интерпретации о месте человека в мире влиять и даже управлять публично признанными потребностями.

Однако Россия представляет собой сложное образование в этническом и национальном плане, так как объединяет народы различных языковых групп, отличающихся своими традициями, культурными идеалами, нормами и ценностями, вероисповеданием и древностью исторической судьбы.

Россия имеет успешный историко-цивилизационный опыт, принципы которого на протяжении всего существования и развития России приносили ее народам исторический успех.

Поэтому только духовно-нравственная, цивилизационно-ценностная духовно-культурная идентичность на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей может объединить все народы России.

Ее выражает и одновременно формирует культура. Однако, вопреки интересам нашей страны, ряд СМИ, особенно телеканалов, а также некоторые культурные проекты долгие годы сознательно или бессознательно пытаются формировать чуждую России идентичность.

Цивилизационный подход к анализу феномена этничности способствует выведению данной проблемы на методологический уровень за рамки только этнологических и иных нижеуровневых трактовок.

Согласно исследованиям Института социологии Российской академии наук и других исследовательских организаций, к авангарду «славного наследия прошлого» наши сограждане относят, прежде всего, те достижения государства (в разные периоды его истории), которые не только высоко ценятся во всем мире, но и в некотором смысле имеют общемировую значимость.

Для современной молодежи, например, российская культура (великие писатели, музыканты, поэты, художники) по своему значению обогнали события Великой Отечественной войны (62 % и 54 % соответственно), не говоря уже об Октябрьской революции (5 %) и других историко-политических событиях советского и досоветского периода.

Наибольшее чувство общности у граждан России на сегодняшний день возникает с представителями своей национальности (часто испытывают это чувство 55 % опрошенных, а еще 38 % такое чувство испытывают время от времени). В категориях этнической принадлежности, согласно исследованиям Института социологии Российской академии наук, себя чаще ассоциируют граждане с высоким материальным достатком (65 %), а также жители мегаполисов (74 %).

Популярность этнической самоидентификации в этих группах, по всей видимости, обусловлена дефицитом традиционной культуры, потерянной в «вестернизированных» столицах.

Сторонники тезиса о том, что все народности, проживающие на территории России, равноправны и равноответственны, чаще считают русским человеком того, кто воспитан на русской культуре и традициях, кто любит Россию и сам себя считает русским, то есть исповедуют предельно широкое понимание русской идентичности.

Поэтому в вопросе идентичности надо говорить прежде всего о духовно-культурной идентичности на основе приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Только такой подход способен обеспечить эффективность государства по консолидации граждан и массовое формирование социально-конструктивного поведения.

Экономические потребности, реальные и мнимые, в условиях СВО создали опасный крен в сознании ряда чиновников и близких к ним депутатов, считающих, что бизнес превыше всего.

Уклон в бизнес любой ценой, в том числе строительный бизнес, опасные действия ряда представителей законодательной и исполнительной власти в пользу строительного лобби, такие как отмена историко-культурной экспертизы, массовая отмена зон охраны археологического наследия на всей территории России и подобные действия под прикрытием якобы потребностей СВО наносит большой урон прежде всего **духовно-культурной идентичности России** и ставит под угрозу ее будущее в контексте человеческого фактора.

Цивилизация. Что есть безопасность? Это прежде всего сохранение российской цивилизации, ее успешной историко-культурной модели защиты,

сохранения и развития, которая в историческом промежутке обеспечила ей высокие результаты культурного, экономического, демографического, военного и других аспектов безопасности.

Без понятия «цивилизация» не понять, что такое культура и что такое безопасность конкретно по отношению к России.

Россию было бы ненаучно воспринимать иначе, чем как государство-цивилизация. Основные угрозы национальной безопасности России носят именно цивилизационный характер. В методологическом плане юристам, желающим повысить свой кругозор и выйти на адекватный уровень правового восприятия реальности, вполне достаточно опираться на указы и поручения Президента России, активно использующего это понятие, и на работы отечественных исследователей этой проблематики, таких столпов отечественной науки, имеющих мировое значение в проблематике цивилизации, как Н. Я. Данилевский, А. С. Панарин, В. Н. Расторгуев, которые по сравнению с их западными коллегами, такими как О. Шпенглер, А. Д. Тойнби и другие, значительно раньше и глубже проработали тему цивилизаций вообще, а тем более России как цивилизации и месте России в диалоге цивилизаций.

Еще в 2023 году Президент России В. В. Путин заявил: «Россия – это не просто страна, это действительно отдельная цивилизация: это многонациональная страна с большим количеством традиций, культур, вероисповеданий» (интервью программе «Москва. Кремль. Путин» телеканала «Россия 1» от 17 мая 2020 года).

А в 2023 году Президент России справедливо заявил о собственном понимании цивилизации у России.

По его мнению, российскую цивилизацию нельзя привести к одному знаменателю, как и невозможно ее разделить – «потому что она существует только в своей целостности, духовном и культурном богатстве».

Свою цивилизацию «никому нельзя предавать», подчеркнул глава государства. Он считает это «путем к всеобщему хаосу», «противоестественным и отвратительным».

Если это понял и принял Президент России, всенародно избранный и выражающий волю народа, то это обязаны понять и принять все ветви власти. А прежде всего исполнительная и законодательная, так как только в рамках этого мировоззрения они смогут адекватно исполнять их функциональные обязанности.

В современном мире в условиях перманентной гибридной войны на первое место в проблематике безопасности выходят цивилизационные угрозы.

Цивилизационная угроза номер один – массовое уничтожение объектов культурного наследия России (археологического наследия, традиций, культурных школ, снос исторических строений, коммерческая застройка исторических территорий и так далее). А ведь это не что иное, как уничтожение материальных доказательств уникальности России в мире, ее вклада в мировую культуру, значимости нашей страны для человечества, а также зримых основ национальной идентичности россиян, чрезвычайно важных для воспитания новых поколений в любви к Отечеству и гордости за нашу страну, духовно-нравственных, культурных, развитых и творческих личностей. А молодежь будет гордиться не очередными многоэтажками и торговыми центрами, а уникальным для мира историко-культурным наследием России. Например, **находка новгородских берестяных грамот периода XI–XV веков в 1951 году показала, что грамотность на Руси уже тогда была распространена широко, даже среди простых слоев населения, в отличие от малограмотной средневековой Европы, где письменность была в основном доступна только аристократии и духовенству.**

Цивилизационная угроза номер два – массовое распространение идеологии потребительства любой ценой и в любом объеме и безнравственных принципов, западной модели «лидерства», а также распространение в культуре образов деструктивных культов, чуждых традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Это способно менять ценностные установки многих людей на разрушительные для России.

Ценности. Понятие традиционных ценностей появилось в российском законодательстве в Доктрине информационной безопасности, утвержденной указом Президента России от 05.12.2016 г. № 646, в обновленной Конституции Российской Федерации в 2020 году, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента России от 02.07.2021 г. № 400. Наиболее детальную регламентацию этот вопрос получил в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809.

Основы государственной политики по созданию и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей дают следующее определение: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России».

Стратегия национальной безопасности (2021 г.) в п. 91 закрепила, что «к традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». Отмечалось, что традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну.

Основы в п. 4 закрепили в качестве ориентиров следующие ценности:

- 1) жизнь;
- 2) достоинство;
- 3) права и свободы человека;
- 4) патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу;
- 5) высокие нравственные идеалы;
- 6) крепкая семья;
- 7) созидательный труд;
- 8) приоритет духовного над материальным;
- 9) гуманизм, милосердие;
- 10) справедливость;
- 11) коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение;
- 12) историческая память и преемственность поколений;
- 13) единство народов России.

Традиционные ценности рассматриваются как основа российского общества, их закрепление в законодательстве направлено на:

- 1) защиту и укрепление суверенитета России;

- 2) обеспечение единства многонациональной и многоконфессиональной страны;
- 3) сохранение гражданской идентичности;
- 4) противодействие деструктивным идеологиям и формирование безопасного информационного пространства;
- 5) совершенствование воспитательной и образовательной деятельности.

Сохранение и укрепление традиционных ценностей рассматривается как государственная политика органов публичной власти, они должны стать основой деятельности СМИ, основой государственной информационной политики, образования и воспитания.

Категория «традиционные ценности» все чаще используется в судебной практике, например, при рассмотрении семейных споров, споров, связанных с воспитанием детей; отношение человека к традиционным ценностям может рассматриваться как характеристика его личности.

В российской государственной культурной политике главными ценностями являются духовно-нравственные ценности традиционного российского общества, сохранение и развитие русской и национальных культур, а также единство российского народа и многообразие культур народов России. Эти ценности реализуются через принципы свободы творчества, равного доступа к культурным ценностям, открытости к другим культурам и защиты исторического наследия.

Основные ценности:

1. Традиционные российские духовно-нравственные ценности: формирование личности, разделяющей эти ценности, как основы единения и сплоченности общества.
2. Русский язык и языки народов России: его защита и развитие как основы гражданского и культурного единства.
3. Сохранение и развитие культурного наследия: национальных традиций, обычаев, фольклора, а также художественного и научного наследия.
4. Многообразие и взаимообогащение культур: представление российской культуры как части мировой и поддержка культур всех народов России.
5. Свобода творчества и самореализации: обеспечение условий для профессиональной и самостоятельной творческой деятельности граждан.

Принципы государственной культурной политики:

1. Равенство граждан: обеспечение равного права на доступ к культуре и участие в культурной жизни независимо от места жительства и возможностей.
2. Открытость и взаимодействие: взаимодействие с другими культурами и представление о российской культуре как части мировой.
3. Свобода творчества: невмешательство государства в творческую деятельность, хотя и с условием соответствия содержания традиционным ценностям.
4. Приоритет культурного развития: укрепление единства и сплоченности общества через гуманитарное развитие.
5. Поддержка инфраструктуры культуры: создание условий для развития театров, музеев, библиотек, кино и других организаций культуры.

Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» дополнительно подчеркивает важность ценностей и культурного наследия во внешней политике, указывая, что пропаганда культурного наследия и ценностей страны на международной арене способствует формированию позитивного образа России в мире.

Естественно, все вышесказанное укрепляет национальную безопасность страны.

Реализация политики укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей должна служить основанием для совершенствования нормативно-правовой базы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Культура. Что есть культура? С точки зрения интересов общества и государства, так сказать, функционально, культура есть механизм сохранения и передачи духовно-нравственных и интеллектуальных ценностей, на которых основано возникновение и само существование, а также успешное развитие России как целостности, как уникальной цивилизации, основанной на приоритете традиционных российских духовно-нравственных ценностей, имея в виду как совокупность ее народов в целом, так и каждого в отдельности.

Поэтому, безусловно, стратегическая задача культуры – это передача ценностей российской цивилизации грядущим поколениям и воссоздание и укрепление их в сознании действующих поколений.

Невозможно понять роль культуры в нашей стране без рассмотрения России как отдельной, уникальной и самобытной цивилизации в истории человечества, не сводимой ни к одной из существующих и существовавших ранее цивилизаций.

Россия уже много веков является государством, на территории которого проживают различные нации, этносы, народности, национальные и этнографические группы, в отличие от этнически однородного, моноэтнического государства, сгруппировавшиеся вокруг основного этноса – русского народа как единой исторической культурно-религиозной целостности.

Россия – многоконфессиональное государство, ядром которого является Православие. Сформировавшись как православная Святая Русь, она затем стала православной Российской империей и постепенно покрыла своими крылами многочисленные народы с различным вероисповеданием, собравшиеся под ее защиту. После переворотов 1917, 1991 и 1993 годов многоконфессиональность существует *de facto*, как свойство и основа общества, однако *de iure* Россия является пока внеконфессиональным государством, так как согласно Конституции Российской Федерации в России нет государственных религий.

Вместе с тем *de facto* есть воля народа, который, согласно Конституции Российской Федерации, является единственным носителем суверенитета и источником власти.

Причем статистически подавляющее большинство этого народа относит себя к православному вероисповеданию, оставшиеся проценты также распределяются среди верующих других традиционных религий России, при минимальном наличии безбожников.

Следовательно, если народ, преимущественно православный, есть подлинная конституционная власть, все структуры государства, включая СМИ и особенно сферу культуры, должны исходить из этого факта. Конечно, меньшинства внерелигиозных безбожников, если реализация их прав не нарушает права других людей, должны учитываться и не могут поражаться в правах, однако не должны диктовать свою волю и навязывать свое мировоззрение всей стране, тем более в сфере культуры. Несоответствующие представители власти должны немедленно отзываться или увольняться (в зависимости от того, о какой из ветвей власти идет речь).

Также должна учитываться общественная и государственная необходимость ограничения свободы религиозных культов, признанных экстремистскими (таких как сатанизм, ваххабитские течения и другие из Перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», а также из Перечня общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности).

Согласно международному праву, единственными законными основаниями для ограничения свободы религии или убеждений являются защита общественной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности или прав и свобод других лиц.

Вышесказанное, несомненно, должны учитывать в своей творческой и прокатной деятельности деятели и служащие в сфере культуры России.

Регулирование в сфере культуры должно исходить из того, что необходимо запрещать и ни при каких обстоятельствах не допускать к массовому распространению (СМИ, кинотеатры, любые публичные площадки, телеканалы, интернет) деструктивную информацию и образы, содержащие публичное оправдание идеологии, учений, культов и движений сатанизма и подобных идеологий и учений, культов и движений, оправдывающих и пропагандирующих деструктивные псевдоценности, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям, способствующие разрушению и дискредитации данных ценностей, а также направленных против традиционных религий России, использование, в том числе публичное демонстрирование их атрибутик или символики либо атрибутики или символики, сходных до степени смешения с атрибутикой или символикой вышеуказанных идеологий, учений, культов и движений.

Поэтому совершенно очевидно, что ряд статей закона «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1) (ред. от 24.06.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025), которые позволяют делать это, требуют немедленного изменения.

Например, статья 11 «Право на личную культурную самобытность» гласит, что каждый человек имеет право на свободный выбор нравственных, эстетических и других ценностей, на защиту государством своей культурной самобытности. Или статья 9 «Приоритетность прав человека по отношению к правам государства, организаций и групп»: «Права человека в области культурной деятельности **приоритетны по отношению к правам в этой области государства** и любых его структур, общественных и национальных движений, политических партий, этнических общностей, этноконфессиональных групп и **религиозных организаций**, профессиональных и иных объединений».

Обращает на себя внимания, что обе статьи действующего федерального закона полностью выводят из государственного регулирования любого «творца» с любым «творчеством», даже если оно полностью противоречит и опасно для государства, общества, отдельных граждан, например детей, верующих, ветеранов.

Только в последние годы появилось некоторое частичное регулирование через статьи законодательства об экстремизме и оскорблении чувств верующих, запрете пропаганды ЛГБТ для детей. Этого явно недостаточно.

МОДЕЛЬНЫЕ ПРИМЕРЫ

Ниже приводятся примеры как из реальной депутатской практики, так и экспертной аналитики имеющих проблемных ситуаций в сфере сохранения историко-культурного наследия и отечественных духовно-нравственных ценностей и попыток их решения.

Все они имеют важное значение, так как касаются одного из основных компонентов национальной безопасности – доказательной базы национальной идентичности, свидетельств уникальности и значимости русской, российской цивилизации для человечества и инструментов культурно-патриотического воспитания нынешнего и грядущих поколений – объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) России.

Попытки незаконной отмены зон охраны Древнего города Радонеж и неисполненные поручения Президента России в Московской области



«Любовью и единением спасемся» – эти слова преподобного Сергия стали основой исторического успеха России и фундаментом ее культуры. Преподобный Сергий совершил свой подвиг в один из тяжелейших моментов в судьбе России – цивилизационной угрозы потери духовно-культурной идентичности русского народа.

Когда появляется человек – носитель идеала святости, то его духовный огонь помогает отчаявшимся понять, что не все погибло, рождает надежду и силы созидательного действия. Таким был преподобный Сергий. Именно со времени преподобного Сергия идея Троицы, образа святой любви стала основополагающей для всей русской культуры.

Казалось бы, какое отношение к нашей теме имеют святые России? Но именно они сформировали культуру России, подлинную культуру – духовную, из которой впоследствии произросли изобразительное искусство, музыка, архитектура и другие виды самобытной культуры России, многие всемирно известные деятели культуры.

Одним из центральных святых России всенародно и исторически признан преподобный Сергий Радонежский, чья деятельность принесла коренные изменения в историю России. Казалось бы, благодарные потомки будут помнить и хранить связанное с ним историко-культурное наследие, включая место его духовного становления в юности – Древний город Радонеж, территория которого также является одним из важных исторических мест становления Московской Руси.

Однако при столкновении с современными коммерческими интересами группы лиц ценности наследия преподобного Сергия в Радонеже и значимость этой территории для России была забыта ответственными чиновниками. В Радонеже началась массовая незаконная коттеджная застройка.

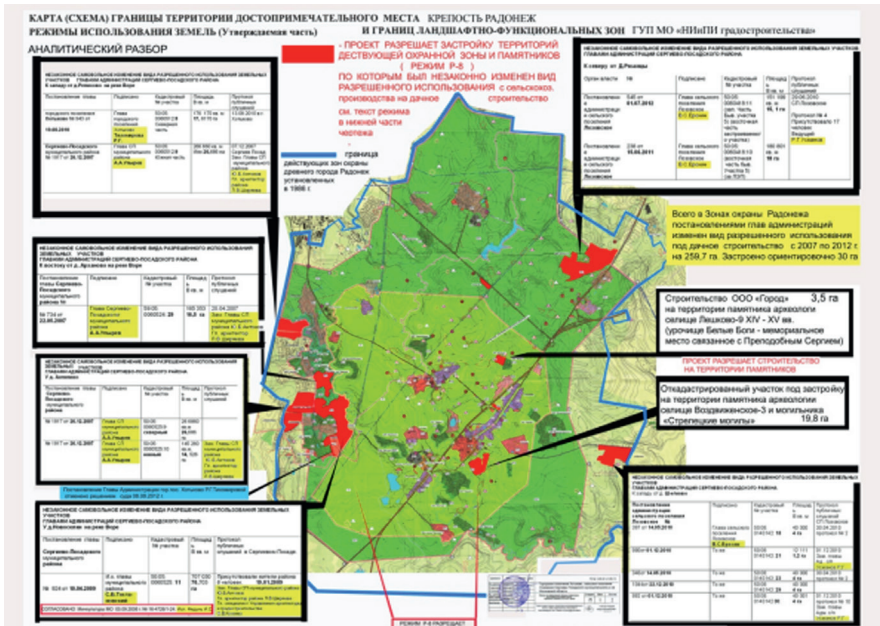
Нарушение закона произошло в Московской области и с другими памятниками федерального значения, такими как Бородино, Архангельское, в отношении которых также не было выполнено поручение Президента России В. В. Путина, но для краткости остановимся на Радонеже как модельном примере.

Ярким примером ситуации с объектами культурного наследия, когда они находятся на лаковых для коммерческих застройщиков исторических местах, является история борьбы за сохранение зон охраны Древнего города Радонеж.

Она уникальна также тем, что это просто учебный пример того, что даже защищенный законом и очень значимый для России объект культурного наследия является весьма уязвимым, если появляется чей-то коммерческий интерес, подкрепленный связями с соответствующими чиновниками. История спасения Радонежа иллюстрирует духовно-нравственный уровень некоторых представителей строительного бизнеса и исполнительной власти и их антироссийскую позицию, когда в ситуации выбора между интересами России и частным материальным интересом в ущерб России выбирается частный материальный интерес, который может ложно оправдываться от «задач развития территории» до социальной газификации, однако находится в полном противоречии с действующим законодательством и интересами российского народа и государства.

Деятельность великого русского святого Сергия Радонежского стала во многом источником русской культуры, а сегодня отношение к его наследию и наследию Святой Руси является образцовым тестовым случаем, на котором проверяется культурно-нравственное и профессиональное соответствие чиновника занимаемой должности, а также нравственность и социальная ответственность коммерсантов.

Итак, кратко об истории борьбы российского общества и представителей законодательной власти за территорию историко-культурного ядра Московской Руси, ставшей главным центром России.



Итак, правовой кейс «Радонеж». Зоны охраны как индикатор состояния системы охраны объектов культурного наследия.

1. Начало истории. С целью сохранения уникального историко-культурного наследия Московской Руси, в том числе преподобного Сергия Радонежского, были утверждены зоны охраны Древнего города Радонеж.

Согласно списку землепользователей проектом зон охраны на территории совхоза «Хотьковский» установлены следующие режимы использования территории: территория памятника и охранный зона.

В охранный зоне проектом зон охраны запрещено: уничтожение и повреждение памятников архитектуры, истории, археологии и памятников природы; отвод земельных участков для размещения любого строительства и расширение существующих; отвод земельных участков под учреждения отдыха, коллективные сады; строительство любого назначения: жилого, промышленного, сельскохозяйственного, подсобных хозяйств и так далее.

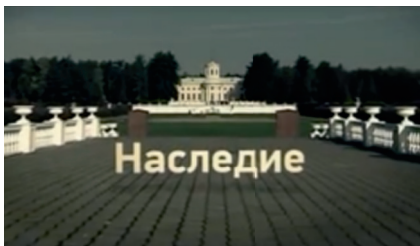
На территории памятника проектом зон охраны установлен строгий режим использования, включающий все ограничения, наложенные на охранную зону, а помимо этого запрещено: ломка и перепланировка существующих сооружений, представляющих историческую и художественную ценность; благоустройство, перепланировка, оборудование территории, не отвечающие сохранности памятника; прокладка всех видов наземных и подземных коммуникаций; всякое нарушение культурного слоя на памятниках археологии (посев трав, боронование, внесение удобрений, лесопосадки и т. д.). Перечисленные ограничения и запреты нашли свое отражение и в современном законодательстве. Так, статьей 35 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» установлен режим содержания, запрещающий на территории охранных зон проведение землеустроительных, земельных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, за исключением работ по сохранению данного памятника и его территорий, а также режима хозяйственной деятельности, не нарушающей целостности памятника и не создающей угрозы его повреждения, разрушения или уничтожения.

2. Времена лихих 90-х. Зоны охраны Древнего города Радонеж никто не тронул, нарушений закона не было.

3. Начало 2000-х годов. При губернаторе Громе Б. В. активно началась, а при губернаторе Воробьеве А. Ю. далее резко усилилась ломка градостроительной системы охраны памятников, была резко снижена роль архитекторов при принятии решений. В 2006–2008 годах группой коммерсантов по сговору с руководством совхоза Хотьковский под обещания трудоустройства в будущей сельскохозяйственной у бывших колхозников скупались частные сельхозучастки, которые далее объединялись в большие участки по 30–50 гектар под предлогом дальнейшего ведения сельскохозяйственной деятельности, они находились на территории зон охраны Радонежа, где с целью сохранения уникальной исторической территории был разрешен только один вид деятельности – сельскохозяйственный.

4. Далее, чтобы легализовать застройку, вид разрешенного сельскохозяйственного использования, в сговоре с администрацией Сергиево-Посадского района, был незаконно изменен на дачное строительство. Это было началом нарушения зон охраны Древнего города Радонеж. (Впоследствии заместителю главы Сергиево-Посадского района Тостановскому С. Б. были предъявлены обвинения по уголовной статье о превышении должностных полномочий.)

Тостановский С. Б. 10 апреля 2009 года разрешил использовать участок земли у деревни Новоселки площадью 707 тысяч м², зная, что он расположен



в границах охранной зоны Древнего города Радонеж, потребовал изменить межевой план крупного земельного участка около деревни Новоселки. Впоследствии на этом месте был возведен коттеджный поселок «ДНТ Радонежские просторы». На земле, где велось строительство, в древности стоял город Радонеж, территория была защищена законом от застройки.

5. Общественная палата Сергиево-Посадского района по инициативе жителей района, протоиерея Сергиево-Посадского благочиния РПЦ Андрея Крашенинникова и других священников, ответственного секретаря палаты и эксперта-консультанта федеральной палаты Леонтьева В. Г., председателя палаты Лебедева В. И. привлекла к защите Радонежа ряд известных деятелей культуры, СМИ, Общественную палату России, правоохранительные органы. На центральных телеканалах были показаны специальные передачи по вопросу Радонежа.

6. Началось расследование нарушений Следственным комитетом России. В 2015 году городской суд Сергиева Посада вынес решение об осуждении Тостановского С. Б., которое вступило в силу (приговор Сергиево-Посадского суда от 11.06.2015 г. № 1-18/15, Приложение 1. с. 1–4). Однако после суда Тостановский С. Б. был повышен решением главы Сергиево-Посадского городского округа (бывшего района).

7. Одновременно Сергиево-Посадским судом был принят ряд решений о признании незаконными нескольких решений глав поселений района об изменении вида назначения земель.

8. В 2014 году Верховный суд Российской Федерации признал действующими зоны охраны Древнего города Радонеж и незаконными решения в отношении территорий около деревни Голыгино, где также возводился незаконный коттеджный поселок. Вопреки решению суда поселок был возведен.

9. В нарушение решения судов всех уровней на территории зон охраны Древнего города Радонеж продолжилась незаконная коттеджная застройка.

10. В 2021 году выходит постановление вице-губернатора Московской области Габдрахманова И. Н., незаконно отменяющее зоны охраны Древнего города Радонеж.

Публично это объяснялось желанием провести социальную газификацию в Сергиево-Посадском городском округе. Хотя социальная газификация была

проведена у всех жителей соответствующих поселений, кроме коттеджей незаконных застройщиков на исторических территориях сельскохозяйственного назначения зон охраны Древнего города Радонеж. Вмешательство Генеральной прокуратуры отменило незаконное решение вице-губернатора Габдрахманова И. Н., и угроза историческим территориям уменьшилась.

Экспертам, осуществляющим мониторинг ситуации в зонах охраны объектов культурного наследия, непонятно то, что произошло в дальнейшем. В 2025 году Габдрахманов И. Н. повторно отменил в нарушение законодательства зоны охраны Древнего города Радонеж. Такое отношение к культурному наследию Московской Руси статусного чиновника Габдрахманова И. Н., выходца из небольшого поселения в Республике Татарстан, где каждый метр территории, связанной с историей татарского народа, тщательно охраняется республиканскими властями, вызвало недоумение. Предполагалось, что чуткое отношение к историко-культурному наследию Габдрахманов И. Н. должен был унаследовать от позитивной практики властей Татарстана, тем более это входит в требования к компетенциям руководителя Правительства Московской области, однако этого не произошло, и зонам охраны Древнего города Радонеж повторно был нанесен сокрушительный удар, открыв возможность в нарушение действующего законодательства для массовой застройки исторических территорий и легализации десятков коттеджей, построенных нелегально в предыдущее десятилетие, в том числе в вопреки решениям судов, вступивших в силу.

Конечно, парламентский контроль за ситуацией продолжится, и депутаты Государственной Думы будут добиваться восстановления верховенства закона в исторических зонах охраны Древнего города Радонеж. Однако этот классический пример актуален для ситуации многих исторических территорий России, где, пусть в меньшей степени, чем в Московской области, однако присутствуют и реализуются угрозы уничтожения уникального культурного наследия России.

Предотвратить скандальную ситуацию в зонах охраны Древнего города Радонеж и других исторических объектов в Московской области могло бы исполнение вышедшего в 2012 году Поручения Президента России В. В. Путина от 20.08.2012 г. № Пр-2217, которым Председателю Правительства Д. А. Медведеву и Руководителю Администрации Президента Российской Федерации С. Б. Иванову поручалось обеспечить совместно с Правительством Московской области осуществление правовых и организационных мер по принятию документов территориального планирования и градостроительного зонирования, а также по установлению границ территорий и зон охраны достопримечательного места «Бородинское поле и памятники на нем», ансамбля усадьбы «Архангельское», ансамбля Ново-Иерусалимского монастыря, ансамбля Троице-Сергиевой лавры, Древнего города Радонеж, **иных объектов культурного наследия и соблюдению правового режима земель на указанных территориях.**

Также Президентом России поручалось решить вопрос **о выработке мер оперативного реагирования в случае возникновения нарушений правового режима земель** на территориях иных музеев-заповедников и достопримечательных мест.

Президент поручил организовать «оперативный контроль за исполнением поручений Президента Российской Федерации и требований законодательства Российской Федерации в части, касающейся охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, оформления прав музеев-заповедников на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества».

Губернатору Московской области С. К. Шойгу предписывалось принять участие в работе.



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОРУЧЕНИЕ

Д.А.Медведеву

С.Б.Иванову

Обеспечьте совместно с Правительством Московской области осуществление правовых и организационных мер по принятию документов территориального планирования и градостроительного зонирования, а также по установлению границ территорий и зон охраны достопримечательного места «Бородинское поле и памятники на нем», ансамбля усадьбы «Архангельское», ансамбля Ново-Иерусалимского монастыря, ансамбля Троице-Сергиевой лавры, Древнего города Радонеж, иных объектов культурного наследия и соблюдению правового режима земель на указанных территориях.

Решите вопрос о выработке мер оперативного реагирования в случае возникновения нарушений правового режима земель на территориях иных музеев-заповедников и достопримечательных мест.

Организируйте оперативный контроль за исполнением поручений Президента Российской Федерации и требований законодательства Российской Федерации в части, касающейся охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, оформления прав музеев-заповедников на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества.

Доклад – ежеквартально.

С.К.Шойгу

Для участия в работе.

С.Б.Иванову

Обеспечьте с привлечением полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах контроль за принятием документов территориального планирования и градостроительного зонирования, за установлением границ территорий и зон охраны музеев-заповедников, достопримечательных мест, иных объектов культурного наследия, в том числе религиозного назначения, особо охраняемых природных территорий, а также за соблюдением правового режима земель на этих территориях в субъектах Российской Федерации.

Доклад – ежеквартально.

В.Путин

20 августа 2012г.

Пр-2217



Далее эта ответственность за выполнение поставленной Президентом России задачи через три месяца перешла к Воробьеву А. Ю., который стал врио губернатора, затем губернатором Московской области и является им по настоящее время. **И до настоящего времени данное Поручение Президента России в Московской области не выполнено.**

Особый интерес в деле по защите зон охраны Древнего города Радонеж представляет определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2014 г. № 4-АПГ14-3 по попытке одного из незаконных застройщиков отменить зоны охраны Древнего города Радонеж через суд.

Данное Определение раскрывает правовую основу защиты объектов культурного наследия, дает целый ряд точных формулировок и ясную логическую конструкцию защиты объекта культурного наследия, что может быть применено в дальнейшем при аналогичных проблемах в других регионах России.

Ниже приведем его почти полностью.

«Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила: решением исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов от 12.06.1986 г. № 826/20 «Об установлении зон охраны памятника культуры – Древнего города Радонеж в Загорском районе» установлены охранные зоны, зоны регулирования застройки и зоны охраняемого природного ландшафта в соответствии с проектом зон охраны Древнего города Радонеж, разработанным трестом Мособлстройреставрация» (пункт 1). Всем землепользователям, расположенным в пределах зон охраны, предписано обеспечить установленный режим содержания и использования территорий, а соответствующим органам исполнительной власти – контроль за соблюдением данных режимов (пункт 2).

Бондарь П. К., Сныткова О. А., Мигненко О. В. обратились в Московский областной суд с заявлением о признании данного решения исполкома Московского областного Совета народных депутатов недействующим, ссылаясь на его противоречие как нормативным правовым актам, действовавшим на период его принятия, так и законодательству, действующему в настоящее время.

Заявление мотивировано тем, что заявители являются собственниками земельных участков в Сергиево-Посадском районе, входящих согласно оспариваемому решению исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов № 826/20 в зоны охраны Древнего города Радонеж, это ограничивает их права пользования и распоряжения принадлежащими им земельными участками. Оспариваемый нормативный правовой акт, по их мнению, принят некомпетентным органом, имеет юридико-лингвистическую неопределенность, так как описание границ неточно, может вызывать неоднозначное толкование, объекты не имеют конкретной привязки, географических координат и поворотных точек, зоны и текстовая часть документа не согласуются с картографическими материалами.

По утверждению заявителей, данным решением исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов № 826/20, в нарушение требований статей 15, 21 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», установлены зоны охраны несуществующего памятника археологии республиканского (федерального) значения; зоны охраны Древнего города Радонеж не отражены в Схеме территориального планирования Московской области, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 г. № 517/23, что противоречит подпункту 4 пункта 2 статьи 94, подпункту 1 пункта 1, пункту 4 статьи 99

Земельного кодекса Российской Федерации, статье 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации; проект зон охраны Древнего города Радонеж не был согласован с органами охраны природы, сведения о территории самого памятника и его границах в данном проекте не содержатся, что противоречит требованиям пунктов 1.3, 1.4, 5.1.3, 2.4, 2.5 Инструкции по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР, утвержденной приказом Министерства культуры СССР от 24.01.1986 г. № 33, статьи 39 Закона РСФСР от 15.12.1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», статьи 64 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пункта 18 Положения об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 16.09.1982 г. № 865, а также Инструкции о порядке учета, регистрации и содержания археологических и исторических памятников на территории РСФСР, утвержденной постановлением Совета Министров РСФСР от 28.05.1949 г. № 373.

Оспариваемым решением исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов взяты под охрану вновь выявленные объекты, не зарегистрированные в качестве таковых государственными органами в соответствующих списках вновь выявленных объектов и в отношении которых зоны охраны не могли быть установлены. Помимо этого, в нарушение пункта 13 Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной приказом Министерства культуры СССР от 13.05.1986 г. № 203, вновь выявленные объекты приняты под охрану без проведения соответствующей экспертизы.

Представители Правительства Московской области Горячева Ю. И., Министерства культуры Московской области Лоскутова А. Л., Управления архитектуры и градостроительства Московской области Проценко Ю. В., Министерства культуры Российской Федерации и Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» Соседов Е. В. требования заявителей не признали.

Решением Московского областного суда от 4 октября 2013 года заявления Бондаря П. К., Мигненко О. В., Снытковой О. А. о признании недействующим решения исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов от 12.06.986 г. № 826/20 «Об установлении зон охраны памятника культуры – Древнего города Радонеж в Загорском районе» оставлены без удовлетворения.

В апелляционных жалобах Бондарь П. К., Мигненко О. В., Сныткова О. А. просят решение суда первой инстанции отменить, принять новое решение, которым удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

Относительно доводов, изложенных в апелляционных жалобах, Правительством Московской области, прокурором, участвующим в деле, поданы возражения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалоб в апелляционном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно апелляционных жалобы, представления, и вправе в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объеме (статья 327¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Под законностью, как это следует из содержания статьи 2 ГПК РФ, законодатель понимает правильное рассмотрение и разрешение дела в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших для принятия нормативного правового акта, его законности возлагаются на органы государственной власти и должностных лиц, принявших нормативный правовой акт (часть 1 статьи 249 ГПК РФ).

Основаниями для отмены в апелляционном порядке являются обстоятельства, перечисленные в статье 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает поводов для отмены решения суда первой инстанции.

Выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, проверенными и оцененными судом первой инстанции по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и согласуются с нормами материального права, регулирующими спорное правоотношение.

В силу статей 6, 33–39 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия в соответствии с данным федеральным законом.

К числу мероприятий по государственной охране объектов культурного наследия относится и установление зоны охраны объектов культурного наследия.

В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.

Необходимый состав зон охраны объекта культурного наследия определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия.

В соответствии с Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 г. № 315, на сопряженной с объектом культурного наследия территории может быть установлена одна или несколько зон охраны: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.

Границы зон охраны объекта культурного наследия (за исключением границ зон охраны особо ценных объектов культурного наследия, включен-

ных в Список всемирного наследия), режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон утверждаются на основании проекта зон охраны объекта культурного наследия: в отношении объектов культурного наследия федерального значения – органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, в отношении объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения – в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

В Законе РСФСР от 15.12.1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», действовавшем на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта, содержались аналогичные нормы об установлении охранных зон. В силу статьи 34 данного закона зоны охраны памятников истории, археологии, градостроительства и архитектуры, монументального искусства республиканского и местного значения устанавливались Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов по согласованию с Министерством культуры РСФСР и Всесоюзным обществом охраны памятников истории и культуры.

Правила установления границ охранных зон на момент принятия оспариваемого постановления регулировались Инструкцией по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР, утвержденной приказом Министерства культуры СССР от 24.01.1986 г. № 33.

В соответствии с пунктом 1.4 названной Инструкции зоны охраны устанавливаются вокруг недвижимых памятников истории и культуры, которыми могут быть как архитектурные ансамбли, так и комплексы. На таких территориях устанавливается режим содержания и использования с определенными ограничениями нового строительства и функционального использования с целью создания условий, способствующих сохранению памятника как градоформирующего фактора при реконструкции исторических населенных пунктов, включения его в новую градостроительную среду.

Согласно пунктам 4.1.2 и 4.1.3 Инструкции в границы охранный зоны включаются связанные с памятником участки исторически и художественно ценной застройки, ландшафта, открытых пространств. При рассредоточенном расположении памятников, не имеющих между собой композиционных связей, границами выделяется отдельная охранный зона для каждого памятника. При близком расположении нескольких не связанных между собой памятников целесообразна объединенная охранный зона, своими границами охватывающая всю группу памятников.

В силу пункта 5.1.1 Инструкции проекты зон охраны памятников истории и культуры разрабатываются проектными институтами градостроительного профиля. Разработка проектов зон охраны может осуществляться как для отдельных памятников, их ансамблей и комплексов, так и для исторических центров населенных пунктов и историко-культурных заповедников.

Из обстоятельств дела усматривается, что проект «Древний город Радонеж в Загорском районе», представляя собой документацию в текстовой форме (пояснительная записка) и в виде карт (схем), содержащую описание границ проектируемых зон, разработан трестом «Мособлстройреставрация» по заказу Производственного бюро по охране памятников Московской области и был согласован с Министерством культуры РСФСР (11.03.1986 г. № 17-18-СБ)

и Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры (11.03.1986 г. № 6-86). Целями проекта зон охраны Древнего города Радонеж являются создание условий для полного сохранения памятников, ландшафта и исторической среды Радонежа во всем их единстве и установление режимов ограниченной хозяйственной деятельности на этой уникальной территории, что и обусловило формирование объединенной охранной зоны для группы памятников. При этом в ходе археологических, историко-архивных и ландшафтных исследований территории, сопряженной с территорией памятника «Крепость Радонеж», было выявлено еще 287 объектов культурного наследия, которые также вошли в указанную охранную зону. Принятие оспариваемого решения входило в компетенцию исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов. После его принятия оно было разослано всем заинтересованным лицам – советским и хозяйственным органам, а также землепользователям – в виде брошюры.

Принимая во внимание, что объекты археологического наследия, в соответствии с пунктами 6, 8 статьи 18 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения и до принятия решения о включении их в реестр либо об отказе включить их в реестр подлежат государственной охране, Судебная коллегия соглашается с выводами суда о том, что **невнесение части выявленных памятников в списки и реестр объектов культурного наследия само по себе не может отменить историко-культурную ценность этого объекта**, на чем фактически настаивают заявители.

Кроме того, из материалов дела усматривается, что в настоящее время работы по постановке на государственный учет, в соответствии с требованиями действующего законодательства, вновь выявленных памятников истории и культуры, отраженных в рассматриваемом проекте, в том числе по проведению государственной экспертизы проекта, не закончены.

Что касается зачеркиваний и помарок на архивном экземпляре оспариваемого решения исполкома Мособлсовета, подписанного председателем исполкома Черепановым И. М. и секретарем исполкома Бабашкиной Н. П. (т. 1, л. д. 42–43), то суд правильно указал в решении на то, что данные погрешности в оформлении не могут влечь признание решения недопустимым и недостоверным доказательством, поскольку его содержание не противоречит имеющейся в материалах дела копии решения, заверенной печатью Протокольного сектора исполкома Московского областного Совета народных депутатов (т. 1, л. д. 73).

Других доводов, влекущих отмену решения, в апелляционных жалобах не приводится.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 193, 327, 328, 329, 330 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Московского областного суда от 4 октября 2013 года оставить без изменения, жалобы Бондаря П. К., Мигненко О. В., Снытковой О. А. – без удовлетворения».

В заключение темы Радонежа нельзя не упомянуть и упущенную возможность создания **историко-культурного заповедника в зонах охраны Древнего города Радонеж**, идею которого своей резолюцией поддержал Президент России В. В. Путин.

Данная резолюция также **не была реализована** ответственными чиновниками, и вопрос создания заповедника был отложен.



Пр-613

Президенту Российской Федерации
В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В 2014 году наша страна отмечает 700-летие со дня рождения великого святого – преподобного Сергия Радонежского. Роль личности преподобного Сергия в истории России и ее вклад в развитие русской культуры сложно переоценить. Любые свидетельства о жизни преподобного Сергия сегодня для нас являются бесценными. И главным свидетелем и подлинным источником информации о его жизни и подвиге является Радонежская земля, где прошли годы юности преподобного.

Древний Радонеж – уникальный археологический и историко-ландшафтный комплекс, православная святыня, одна из важнейших исторических территорий России. В Радонеже зародилось духовное движение, оказавшее глубокое влияние на историческое развитие Московской Руси. Здесь обрела силу идея сопротивления ордынскому игу, сложились воззрения, способствовавшие объединению русских земель, возникла среда, вне которой невозможно представить подъем искусств в эпоху Андрея Рублева и Епифания Премудрого. Окрестности древнего Радонежа, который в XIV–XV веках являлся центром княжества – одно из тех мест, где рождалась самобытная культура Московского государства, где было создано нравственное обоснование созидательной деятельности, определившее развитие России на столетия вперед.

В результате многолетних исследований в окрестностях Радонежа было выявлено около 290 памятников археологии, истории, архитектуры и исторической планировки, дошедших до наших дней в сохранившемся ландшафтном окружении. На основе этих исследований был разработан проект зон охраны Древнего города Радонеж, который был утвержден решением Мособлисполкома № 826/20 от 12.06.1986.

Благодаря Вашему поручению от 20.08.2012 № Пр-2217 удалось остановить массовую застройку зон охраны Радонежа.

Однако ландшафты Древнего Радонежа в силу различных факторов продолжают деградировать: зарастают поля, гибнут реликтовые леса, разрушаются памятники археологии.

Чтобы сохранить для потомков Радонеж в его первозданном виде необходима организация, которая могла бы решать все эти вопросы и вести реальную хозяйственную деятельность, а также создавать инфраструктуру для туристов и паломников.

Такой структурой мог бы стать историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Древний Радонеж».

17151
26.03.2014 15:42

Идея создания в Радонеже музея-заповедника принадлежит еще П.А.Флоренскому, который высказал ее в 1919 году, назвав Радонежский край «живым музеем России». Активное общественное движение за сохранение Радонежа и музеефикацию окружающих ландшафтов возникло еще в 1960-е годы, в 1977 году Центральный совет ВООПИиК принял решение о создании в Радонеже музея-заповедника.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 15.10.1992 № 584-рп «О Троице-Сергиевой лавре и мерах по сохранению национального историко-культурного наследия на территории Сергиево-Посадского района Московской области» было намечено создание национальной историко-культурной территории «Радонежье».

Однако ни одно из этих решений так и не было реализовано.

В настоящее время идею создания в Радонеже музея-заповедника поддерживают Русская Православная Церковь, многочисленные общественные организации, известные деятели культуры, местные жители.

В соответствии с Планом основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 26.12.2011 № 2364-р, предусмотрено проведение научно-исследовательских работ по подготовке к созданию музея-заповедника «Древний Радонеж».

Радонежский заповедник может быть создан без изъятия земель, в первую очередь, за счет земель государственного лесного фонда и неразграниченных земель. При этом его создание и функционирование не потребует значительных бюджетных средств.

С учетом изложенного, прошу Вас, уважаемый Владимир Владимирович, поддержать идею создания в Радонеже историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника. Такое решение в Год культуры и год 700-летия со дня рождения преподобного Сергия будет исключительно положительно воспринято всем российским обществом.

С глубоким уважением,

Заместитель председателя Центрального совета –
- председатель Московского областного отделения ВООПИиК,
лауреат премии Президента РФ для молодых деятелей культуры 2012 года

 — Е.В.Соседов

Свод памятников или реестр объектов?

Существенным в практике защиты объектов культурного наследия является вопрос путаницы с реестрами.

Все проблемы возникают вокруг ценной исторической недвижимости, которая, похоже, в последние годы стала новым ресурсом «прихватазации», подобно расхищению госсобственности в 90-е годы. Она проходит по похожим схемам – от попыток наглого и незаконного захвата до – в случае большой огласки – поиска правовых лазеек или прямой переделки законодательства под возможность скрытого и открытого захвата исторической недвижимости.

Учет и контроль в сфере культурного наследия – это вопрос, требующий прямого вмешательства как Президента России, так и Государственной Думы в контексте совершенствования действующего законодательства в целях резкого повышения ответственности чиновников за действия и бездействие, приведшие к риску разрушения и утраты, либо к разрушению и утрате объектов культурного наследия, как одного из важнейших компонентов системы национальной безопасности России.

Целесообразно совершенствование правоприменительной практики и формирование реальной эффективной системы общественного контроля.

Необходимо повышение эффективности мероприятий, способствующих:

- сохранению объектов культурного наследия;
- устранению противоречий при рассмотрении в суде дел о незаконной застройке зон охраны объектов культурного наследия, либо об утрате или повреждении объектов культурного наследия или угрозе возникновения таких ситуаций;

- обеспечению своевременного доступа хозяйствующих субъектов и собственников к существенной для них информации, связанной с объектами культурного наследия.

Также необходимы:

- оптимизация затрат бюджетных средств и средств хозяйствующих субъектов при проведении мероприятий по сохранению объектов культурного наследия;

- профилактика коррупционных правонарушений с помощью обеспечения открытого доступа граждан к полной информации по объектам культурного наследия России и устранения существенной проблемы – наличия в стране двух похожих реестров объектов недвижимости: Единого государственного реестра недвижимости и Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Оба реестра ведут учет объектов недвижимости (зданий и земельных участков). Отличие только в том, что Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации ведет учет зданий (архитектурных объектов культурного наследия) и земельных участков (территории объектов культурного наследия), содержащих обременения в силу наличия предмета охраны. Они являются такими же объектами недвижимости, но имеющими обременения по сохранению.

Из-за наличия в стране двух реестров объектов недвижимости у граждан и юридических лиц возникает ряд проблем в практике, ведущих к многочисленным судебным спорам, социальным напряжениям на местах и утрате или частичному разрушению объектов культурного наследия.

Краткое описание причин проблем:

1. В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) наро-

дов Российской Федерации» федеральный орган охраны объектов культурного наследия (Минкультуры России) направляет сведения, содержащие графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, с перечнем координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости, в орган регистрации прав (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)). После чего данные обременения объекта недвижимости, связанные с его исторической и культурной значимостью, публикуются в ЕГРН, и любой покупатель или владелец недвижимости тем самым официально информирован о пределах и качестве строительных работ и иных действий, которые могут проводиться по отношению к данному объекту недвижимости, являющемуся объектом культурного наследия или содержащему таковые (в случае земельного участка).

Однако Министерство культуры Российской Федерации систематически нарушает свою законную обязанность своевременной передачи этих данных по объектам культурного наследия в орган регистрации прав. Как следствие, данные не попадают своевременно в ЕГРН, что позволяет недобросовестным предпринимателям осуществлять противозаконные действия по продаже зданий и земельных участков под видом необремененных. По сути, это схема прикрытия незаконных сделок. Далее наступает ситуация, когда добросовестный приобретатель сталкивается с обременениями, но он уже не может ничего сделать, деньги ему не возвращаются, особенно когда он успел что-то построить на земельном участке, запрещающем строительство, он обращается в суд, и наступает коллапс от путаницы двух подобных реестров.

Модельный пример – проведенные на бюджетные средства мероприятия, определившие повторные точки зон охраны Радонежа, в 2019 году должны были быть переданы для публикации в ЕГРН, однако этого не произошло. Постановление губернатора Московской области «Об утверждении перечня координат характерных точек зон охраны памятника культуры Древнего города Радонеж, утвержденных решением Исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов от 12.06.1986 г. № 826/20 «Об установлении зон охраны памятника культуры – Древнего города Радонеж в Загорском районе» было размещено на сайте Главного управления культурного наследия Московской области в 2019 году. Однако далее не были произведены должные действия на основе оплаченной из бюджета информации по обеспечению, сохранности исторической территории в соответствии с действующим законодательством, что повлекло дальнейшую незаконную застройку зон охраны.

В итоге отсутствие в ЕГРН соответствующих данных спровоцировало очередную волну продаж участков на исторической территории и незаконной коттеджной застройки в зонах охраны Древнего города Радонеж. Депутаты Государственной Думы в феврале 2022 года направили запрос по данной проблеме, но обязательная передача данных в ЕГРН по данным зонам охраны до настоящего времени министерством не осуществлена. Параллельно продолжается продажа земли под незаконную застройку и осуществляется незаконная массовая застройка в зонах охраны Древнего города Радонеж. Первым вице-губернатором Московской области – председателем правительства Московской области Габдрахмановым И. Н. в 2022 году была даже осуществлена попытка незаконной отмены зон охраны Радонежа, однако вмешалась Генеральная прокуратура Российской Федерации, в результате чего незаконное постановление об отмене зон охраны было отменено.

Подобные примеры имеются и в других регионах России. Данные ситуации возникают прежде всего по причине наличия возможности распоряжаться

информацией об объектах недвижимости категории объектов культурного наследия и наличия реестра, подобного ЕГРН. Необходимо у чиновников отделить работу с ресурсом информации об объектах культурного наследия от возможности применить его в интересах заинтересованных сторон.

2. Необходима обязательная публикация полноценного паспорта объекта культурного наследия, однако этого нет в практике. Публикуется усеченный вариант паспорта, выписка, не содержащая существенную и ключевую техническую информацию архитектурного и иного характера, которая необходима для адекватной оценки объема и качества восстановительных, строительных и иных работ на объекте культурного наследия. Федеральный закон № 73-ФЗ ее предусматривал, но прямо не прописал. В законе нет упоминания о полной информации и обязанности ее публикации, чем и воспользовались чиновники Минкультуры России, издав министерский приказ, по сути, об усеченной форме паспорта, который не позволял вносить полную информацию, необходимую для работ на объектах культурного наследия и их использования.

Это открыло возможность создать зависимость предпринимателей от чиновников федерального и региональных органов охраны объектов культурного наследия, которые при отсутствии четких требований закона по своему личному усмотрению могут предоставлять или не предоставлять информацию, что неизбежно создает коррупционно-емкие ситуации. Яркий пример – уголовное дело по Соловкам, где высокопоставленными чиновниками Минкультуры России было допущено хищение бюджетных средств при проведении восстановительных работ на объектах культурного наследия. Следственный комитет Российской Федерации в 2020 году завершил расследование уголовного дела о хищении бюджетных денег при проведении экспертиз объектов культурного наследия Соловецкого архипелага. Следственным комитетом Российской Федерации было установлено, что в течение 2012–2016 годов высокопоставленные чиновники Минкультуры России (от начальника департамента до заместителя министра) лоббировали выделение завышенных сумм для проведения этих экспертиз и организовали проведение конкурсных процедур так, чтобы обеспечить победу на торгах и заключение государственных контрактов с компаниями, контролируемые их знакомыми. Подобные махинации были проведены и по другим значимым объектам культурного наследия. Данные чиновники осуждены.

Все это стало возможным в том числе из-за отсутствия открытой общедоступной информации с полноценными паспортами объектов культурного наследия, где предоставляется вся необходимая информация.

Все остальное, не являющееся предметом охраны и не влияющее на него, не требует расходов, многократно больших, чем стандартные строительные и иные работы на объекте культурного наследия.

Необходимо внести изменения в Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в которых предусмотреть замену понятия «Единый государственный реестр объектов культурного наследия» на понятие «Государственный свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». Его содержание становится более полноценным и не вносит двойное толкование при рассмотрении дел об объектах культурного наследия.

В статье 15 «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» текст пункта 1 «В Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия» заменяется на текст «В Российской Федерации ведется

Государственный свод объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Свод), содержащий полные сведения об объектах культурного наследия. Свод ведется в бумажной и электронной форме. Ведение Свода в электронной форме осуществляется путем формирования, изменения и (или) исключения записей паспортов объектов культурного наследия, которые являются общедоступной информацией и публикуются на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет».

Эта формулировка позволяет устранить правовую коллизию наличия в России двух единых государственных реестров недвижимости, а также обязывает Минкультуры России публиковать всю имеющуюся необходимую информацию об объектах культурного наследия в полноценной форме.

Далее в каждом пункте статьи 15 слово «реестр» заменяется на слово «свод», остальное остается без изменений.

В пункте 4 статьи 15 «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» текст «Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти» заменяется на текст «Положение о Государственном своде объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации формируется в точном соответствии с пунктом 1 данной статьи и утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти». Эта формулировка позволит исключить формирование и публикацию информации об объектах культурного наследия в неполноценной форме.

Публикация Минкультуры России имеющихся в его распоряжении (включая подведомственные научно-исследовательские институты Минкультуры России и иные подразделения) полных паспортов объектов культурного наследия, содержащих всю имеющуюся информацию архитектурно-технического и иного характера, позволит снять финансовое ярмо с бизнеса, прежде всего малого и среднего, существенно сократив ненужные расходы пользователей объектов культурного наследия, исключив несоответствующее произвольное применение повышенных тарифов на проведение работ там, где это не нужно, а также повторные историко-культурные экспертизы при наличии необходимой информации, повысит привлекательность объектов культурного наследия для потенциальных инвесторов и благотворителей, а также экономит значительные бюджетные средства при реставрации объектов культурного наследия.

Общественный контроль в сфере культуры и культурного наследия

В статье 3 Конституции Российской Федерации закреплено, что единственным источником власти в России является ее многонациональный народ.

Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Однако в сфере культуры нередко некомпетентные или коррумпированные чиновники способствуют разрушению духовно-культурной идентичности России и тем самым становятся угрозой национальной безопасности нашей страны.

Но хотя и получается некоторым из них укрыться от силовых структур в силу их перегрузки или личного влияния, но редко кому удается укрыться

от неформального общественного контроля, который является ценнейшей опорой Президента России и всего российского народа.

Президент России В. В. Путин неоднократно заявлял: «Борьба с коррупцией должна стать подлинно общенациональным делом».

Общественный контроль – это деятельность отдельных граждан, неформальных гражданских групп и общественных организаций, проводимая в целях выявления и пресечения неправомерных, нарушающих права и свободы человека, российское законодательство действий со стороны всех органов власти, любых юридических и физических лиц, направленная на защиту граждан и организаций, пострадавших от таких нарушений, восстановление их законных прав и интересов; а также это процесс разнопланового участия гражданского общества в принятии и контроле общественно значимых решений на всех уровнях, в совершенствовании правовой системы и повышении уровня соблюдения конституционных прав граждан, достижении социальной справедливости.

Президент России об общественном контроле и борьбе с коррупцией говорит уже много лет: «Необходимое условие действенности борьбы с коррупцией – активное гражданское участие, эффективный общественный контроль. Многие граждане уже сегодня по своей инициативе на уровне муниципалитетов выстраивают систему общественного контроля, в том числе и в жилищно-коммунальном хозяйстве. Такой настрой людей мы обязаны поддерживать» (из Послания Президента России Федеральному Собранию за 2012 год).

«Демократия, на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности непрерывно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи». А что есть «обратная связь» на практике? Растущее количество информации о политике должно перейти в качество политического участия, гражданского самоуправления и контроля. Прежде всего, это общегражданское обсуждение законопроектов, решений, программ, принимаемых на всех уровнях государственной власти, оценка действующих законов и эффективности их применения».

«Важная задача – изменение работы общественных советов при органах исполнительной власти. В настоящее время их работа, скажу прямо, носит формальный или показательный характер. Необходимо отказаться от ведомственного подхода к формированию таких советов – их состав должна утверждать, например, Общественная палата России, а для региональных органов – соответствующие общественные палаты. Общественные советы должны перестать быть удобными для руководителей ведомств. Надо обеспечить участие в них по-настоящему независимых экспертов и представителей заинтересованных общественных организаций. Установить состав нормативных актов и программ, которые не могут быть приняты без предварительного и публичного обсуждения на Общественном совете».

«Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение. Считаю, что все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское, так называемое «нулевое», чтение с участием НКО, других институтов гражданского общества. Как при федеральных, так и при региональных органах исполнительной власти необходимо создавать общественные советы. Конечно, во многих органах власти они уже есть, но не везде. **И самое главное, они не должны быть формальным придатком и декоративной структурой, а призваны выступать в роли**

экспертов, а порой и конструктивных оппонентов ведомств, быть активными участниками системы противодействия коррупции» (из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, 2013 год).

Эта задача, поставленная Президентом России, была почти полностью провалена в сфере культуры и культурного наследия.

Президент России в 2016 году утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета по культуре и искусству, состоявшегося 25 декабря 2015 года, среди которых было несколько имеющих прямое отношение к формированию общественного контроля в сфере культурного наследия:

1. Администрации Президента Российской Федерации в целях реализации Основ государственной культурной политики представить **предложения о привлечении общественных движений, организации и объединений к решению задач государственной культурной политики, а также к осуществлению контроля в сфере сохранения культурного наследия народов Российской Федерации (срок – 1 августа 2016 г.).**

2. Правительству Российской Федерации:

– <...> г) представить в установленном порядке предложения, касающиеся:

– участия общественных организаций и творческих объединений в подготовке решений о реорганизации, ликвидации, перепрофилировании организаций культуры, в первую очередь театров, филармоний, музеев;

– осуществления общественными организациями и творческими объединениями отдельных полномочий по вопросам:

– аттестации специалистов в области реставрации, а также экспертов, привлекаемых для проведения государственной историко-культурной экспертизы;

– осуществления работ по установке на объектах культурного наследия народов Российской Федерации информационных надписей и обозначений;

– обследования и фотофиксации состояния объектов культурного наследия народов Российской Федерации в целях определения мероприятий по обеспечению их сохранности;

– популяризации объектов культурного наследия народов Российской Федерации (срок – 15 июля 2016 г.).

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации образовывать общественные советы по вопросам культурного наследия, **наделив их правом** рассмотрения архитектурно-строительных, реставрационных проектов и проектов по приспособлению объектов культурного наследия народов Российской Федерации для современного использования (срок – 1 августа 2016 г.).

Как это работает в реальности, можно увидеть на примере работы Общественного совета при Главном управлении культурного наследия Московской области (ГУКН).

Согласно Положению об Общественном совете при Главном управлении культурного наследия Московской области Совет является постоянно действующим консультативно-совещательным органом по осуществлению общественного контроля, решения Совета носят рекомендательный характер. Обеспечение деятельности Общественного совета осуществляет ГУКН.

С 2024 года в компетенцию Совета входит:

1) подготовка общественных предложений и рекомендаций по совершенствованию государственной политики в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Московской области;

2) подготовка общественных предложений и рекомендаций по проектам правовых актов в сфере сохранения, использования, популяризации и государ-

ственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Московской области;

3) рассмотрение инициатив общественных объединений, граждан и организаций в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Московской области;

4) рассмотрение иных общественно значимых вопросов, относящихся к сфере деятельности Главного управления.

Совет ГУКН собирался около двух раз в год, на нем никогда не принимались решения по острым вопросам культурного наследия Московской области, инициативы членов Совета не поддерживались ГУКН. В период 2021–2023 годов Совет не собирался вообще. В 2024 году наиболее активных членов Совета ГУКН вывел из состава Совета.

Подобную картину, может, не в таком ярком виде, можно наблюдать в ряде регионов. Совершенно очевидно, что поручение Президента России не исполняется и нужна законодательная перезагрузка системы общественного контроля в сфере культуры и культурного наследия.

Также перспективными представляются общественные движения, инициативно направленные на преобразование культуры и сохранение культурного наследия.

Примером может быть такое внепартийное Общероссийское общественное движение «Культурный фронт России», созданное по итогам «круглого стола» в Государственной Думе в ноябре 2022 года в поддержку исполнения указов Президента России, возвращающих духовно-культурные ценности в жизнь нашей страны – Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и Указа Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

Создание движения «Культурный фронт России» было поддержано всеми фракциями Государственной Думы,

Лидером движения избран депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, председатель Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по культуре, народный артист России Н. П. Бурляев, сопредседателями движения были избраны два заместителя Председателя Государственной Думы П. О. Толстой и А. Ю. Кузнецова, известные деятели культуры В. А. Гергиев, А. С. Кончаловский, Ю. А. Башмет, Н. Ф. Иванов, председатель Союза писателей России, А. Н. Ковальчук, председатель Союза художников России, Н. И. Шумаков, председатель Союза архитекторов России. Руководителем исполкома движения был избран секретарь рабочей группы Государственной Думы «Общество и культура», директор Института духовного и культурного наследия В. Г. Леонтьев.

В состав Центрального штаба фронта вошли представители всех тематических комитетов Государственной Думы, руководители и представители всех основных творческих союзов России, известные деятели культуры.

В течение первых двух месяцев движение создало региональные отделения в 60 регионах России – от Москвы до Чеченской Республики, от Республики Крым до Приморского края, куда вошли известные региональные деятели культуры и общественные деятели.

Движение инициировало разработку дополнений к законодательству о культуре на основе традиционных российских духовно-нравственных ценно-



стей, а также о запрете сатанизма и других деструктивных культов и движений на территории России.

В 2025 году Верховный Суд России признал международное движение сатанистов экстремистским. Теперь на очереди изменения в действующем законодательстве о культуре, в том числе внедрение приоритетной государственной поддержки творцов, чьи творчество и деятельность сохраняют и укрепляют традиционные российские духовно-нравственные ценности. Было предотвращено проведение ряда культурно-массовых мероприятий с антиобщественным и противозаконным содержанием.

Движение проводит массу мероприятий для культурной поддержки военных СВО и их семей, а также жителей возвращенных исторических территорий, активно привлекая к этому деятелей культуры.

Такие общественные объединения, как Общероссийское общественное движение «Культурный фронт России», могут вместе с всероссийскими творческими союзами стать основой системы общественного контроля в сфере культуры и культурного наследия.





ОПЫТ И ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Опыт государственного регулирования культуры в иностранных государствах проявляется в разнообразных формах, таких как финансовая поддержка учреждений культуры (театров, музеев, библиотек), охрана и использование исторического и культурного наследия, развитие творческих инициатив, а также поддержка культурного многообразия и народных традиций. Государства используют различные механизмы, включая создание нормативно-правовой базы, финансовые инструменты (субсидии, налоги), а также прямое вмешательство в целях сохранения и распространения культуры и воспитания граждан.

Основные направления и инструменты государственного регулирования культуры:

1. *Сохранение и использование наследия.* Государства вкладывают средства в сохранение архитектурных памятников, археологических объектов, музеев и библиотек, а также в создание условий для их использования в образовательных целях.

2. *Поддержка творческих индустрий.* Оказывается финансовая и организационная поддержка кинематографу, литературе, театру, музыке и другим видам искусства, что способствует их развитию и доступности.

3. *Развитие культурной инфраструктуры.* Государства финансируют строительство и модернизацию культурных учреждений, обеспечивая доступность культурных благ для населения.

4. *Развитие гуманитарного образования и науки.* Культурная политика включает в себя поддержку научного изучения культуры, развитие гуманитарных направлений в образовании.

Общие тенденции в мировом опыте:

1. *Значительное увеличение роли государства.* В современном мире длительное время наблюдается тенденция к усилению роли государства в культурной сфере, несмотря на глобализацию и развитие рыночных механизмов.

2. *Культура рассматривается как основной инструмент национальной идентичности.* Государства используют культурную политику для формирования национальной идентичности, укрепления гражданского единства и продвижения своих ценностей на международной арене.

Ниже будет кратко проанализирован правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей у члена Союзного государства – Белоруссии, в некоторых странах БРИКС и странах, уделяющих особое внимание сохранению национальной культуры в условиях глобализации – Франции и Японии.

Выбор указанных государств обусловлен тем, что:

а) Белоруссия и Казахстан вместе с Россией являются членами ЕАЭС. Одной из основных целей объединения стран является гармонизация и унификация законодательства. Опора на традиционные ценности может стать еще одним основанием для углубления сотрудничества во всех областях;

б) Бразилия, Индия, КНР и ЮАР наряду с Россией входят в международное объединение БРИКС. Несмотря на непохожесть исторического развития, различия в экономической и политической системах, эти государства едины в подходе к традициям, традиционным ценностям;

в) Франция относится к числу недружественных государств – представителей Запада, и имеет отличную от своих европейских соседей достаточно развитую систему норм, регулирующих отношения в сфере культурной политики с упором на защиту национальной самобытности;

г) Япония является одной из самых моноэтничных стран в мире, в то же время она подверглась очень сильной вестернизации, однако насколько глубоко она проникла в японское общество – это вопрос дискуссионный; изучение ее опыта в области реализации приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей представляет несомненный интерес.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей в Республике Беларусь

Состояние, защита и развитие духовно-нравственных ценностей Республики Беларусь в той или иной степени регулируется следующими основными нормативными правовыми актами:

1. Конституция Республики Беларусь (1994 г.).
2. Кодекс Республики Беларусь о культуре (2016 г.).
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании (2011 г.).
4. Закон «Об изменении законов по вопросам культуры» (2022 г.).

Традиционная ценность «крепкая семья» нашла свое отражение в содержании статьи 32 Конституции Республики Беларусь: установлено, что брак – это союз женщины и мужчины, с сохранением традиционных, воспринятых от наших предков ценностей семьи и брака.

В обновленной Конституции существенно усилены гарантии со стороны государства в отношении лиц с ограниченными возможностями, что, на наш взгляд, является отражением таких традиционных ценностей, как гуманизм, милосердие.

Традиционная ценность «патриотизм» нашла свое отражение в статьях 54–57 Конституции Республики Беларусь. Эти статьи обусловлены необходимостью установления важнейшего конституционного ориентира государственной политики, прежде всего по воспитанию у молодежи чувства ответственности за настоящее и будущее нашей страны:

«Каждый обязан беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности. Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь».

3 февраля 2017 года в Белоруссии вступил в силу Кодекс Республики Беларусь о культуре от 20.07.2016 г. № 413-З. Документ был разработан впервые и не имел аналогов на постсоветском пространстве.

Он объединил около 60 нормативных правовых актов, из них 7 законов и 4 указа Президента Белоруссии, около 20 Постановлений Правительства и 30 нормативных правовых актов Министерства культуры.

Законодательные акты о культуре регулируют общественные отношения по вопросам сохранения и использования культурных ценностей; ввоза и (или) вывоз, возвращения культурных ценностей; охраны историко-культурного

и археологического наследия; библиотечного и музейного дела; народных художественных ремесел; кинематографической деятельности; организации и проведения культурных мероприятий; деятельности профессиональных коллективов художественного творчества; деятельности непрофессиональных (любительских) и аутентичных фольклорных коллективов художественного творчества; организации культурного отдыха (свободного времени) населения; деятельности по эстетическому воспитанию граждан; оказанию методической помощи субъектам культурной деятельности; поощрения в сферы культуры; международного сотрудничества в сфере культуры.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о культуре разработана Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы, утвержденная Советом Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 г. № 53. Государственная программа включает пять подпрограмм, каждая из которых нацелена на решение одной из основных задач, определенных Кодексом Республики Беларусь о культуре.

Основными задачами подпрограммы 1 «Культурное наследие» являются сохранение культурного наследия; обеспечение доступности, качества и разнообразия услуг, предоставляемых библиотеками и музеями, выставочными организациями, парками культуры и отдыха, зоопарками; поддержка развития культур национальных меньшинств.

В рамках подпрограммы 2 «Искусство и творчество» предполагается поддержка развития профессионального искусства, международного сотрудничества в сфере искусства и творчества, развитие кинематографической деятельности.

Подпрограмма 3 «Функционирование и инфраструктура сферы культуры» направлена на совершенствование инфраструктуры сферы культуры и обеспечение деятельности аппарата Министерства культуры, информатизацию и создание национального цифрового контента в сфере культуры.

Задача подпрограммы 4 «Белорусы в мире» – развитие партнерства между государством и белорусами зарубежья.

Подпрограмма 5 «Архивы Беларуси» направлена на решение задачи по обеспечению формирования, сохранности и использования документов Национального архивного фонда Республики Беларусь как части информационного ресурса страны.

В Государственной программе определены основные риски выполнения программы, механизмы управления ими, дана методика оценки эффективности реализации Государственной программы, определен комплекс мероприятий каждой подпрограммы.

Реализация мероприятий данной Государственной программы позволяет создать условия и гарантии для духовного совершенствования общества в соответствии с общечеловеческими ценностями и традиционными ценностями народов Республики Беларусь.

21 июля 2022 года Президентом Республики Беларусь подписан Закон № 201-З «Об изменении закона по вопросам культуры», в рамках которого вносятся изменения в Кодекс Республики Беларусь о культуре и другие нормативные правовые акты.

Согласно закону, основные новации Кодекса о культуре Республики Беларусь связаны со структурой полномочий аппарата Правительства в пользу расширения роли гражданского общества, регулируются вопросы страхования, взаимодействия с частными лицами и др.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.12.2021 г. № 773 «Программа патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022 – 2025 годы».

В главе 1 «Общие положения» определено, что «<...> патриотическое воспитание – процесс, основывающийся на патриотических ценностях, которые направлены на установление и укрепление начал общности и консолидации, осознание единства общественных и государственных интересов.

Патриотические ценности: Родина (место рождения человека, страна, в которой он родился, культурно-историческая среда, созданная предками); Отечество (страна, государство, с которым личность связана системой отношений, регламентированных правами и обязанностями); семья, преемственность поколений, нация; государственность, государственный суверенитет Республики Беларусь; государственная символика Республики Беларусь (флаг, герб, гимн); историческая память, национально-культурная идентичность; национальная культура.

Патриотические ценностные ориентации, формируемые у населения: любовь к Родине, малой родине, уважение и защита Отечества, знание национальной (отечественной) истории; уважительное отношение к старшим, забота о младших и ответственность за них; служение народу; единство современной белорусской нации, понимание национальной идеи как мировоззренческой основы консолидации белорусского общества; знание исторических форм государственности на территории Беларуси и национальной белорусской государственности, готовность к защите и укреплению государственного суверенитета Республики Беларусь; уважительное отношение к представителям различных конфессий, национальностей, социальных групп; знание и уважение наиболее значимых достижений и традиций национальной культуры».

«Цель Программы – совершенствование государственной политики патриотического воспитания населения через формирование национальной идентичности на основе единых ценностей (стремление к мирной и независимой созидательной жизни, справедливость, единство, развитие), гордости за собственную страну, ее историю и культуру, достижения в экономике, науке и спорте, готовности к защите независимости Республики Беларусь.

Задачи Программы:

- формирование национальной идентичности – внедрение и утверждение общественно-государственных (национальных) ценностей, формирование нации как единого целого, представленного уникальными традициями и культурой;

- духовно-нравственное воспитание – сохранение и обеспечение преемственности традиционных ценностей белорусского общества;

- историко-культурное воспитание – популяризация отечественной истории, распространение научно обоснованной информации об историко-культурном наследии, боевых подвигах и трудовых свершениях белорусского народа, важных исторических событиях, памятных местах, их роли и значимости в становлении белорусской государственности;

- гражданско-патриотическое воспитание – формирование законопослушного гражданина, человека, осознанно и активно исполняющего свой гражданский долг, привитие глубокого уважения и почитания государственной символики Республики Беларусь;

- военно-патриотическое воспитание – формирование физических, духовных качеств, которые позволяют быть морально стойкими, готовыми к выполнению конституционной обязанности по защите Отечества;

- формирование научно-методологических, методических, нормативных правовых и организационно-технических основ национально-патриотического воспитания – развитие целостной государственной политики национально-патриотического воспитания».

«<...> духовно-нравственное воспитание: проведение мероприятий, направленных на укрепление в обществе духовных, культурных и исторических

традиций белорусского народа; содействие утверждению семейных ценностей и активное привлечение семьи к процессу национально-патриотического воспитания; проведение комплекса мероприятий по ознакомлению широкого круга общественности с ценностями христианской культуры и укреплению в обществе межконфессионального мира; реализацию современных форм культурно-просветительской деятельности по вопросам воспитания и привитие молодежи общечеловеческих ценностей».

Белорусское образование включает как процесс обучения, так и процесс воспитания, в котором на первое место ставится формирование уважения к своему Отечеству, народу, языку, белорусской культуре, традициям и обычаям.

В республике сложилась система воспитания учащихся, которая реализуется в рамках образовательного процесса и является его важной частью. Воспитательная работа осуществляется в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, утверждаемыми Министерством образования программами, Стратегией развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года, и др.

Эти и другие нормативные правовые акты играют важную роль в создании условий для продвижения традиционных нравственных ценностей.

В качестве примера приведем два документа. Один, основной нормативный правовой акт, – Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011 г. № 243-З, второй, созданный на его основе, – Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.07.2022 г. № 209 «Об утверждении учебной программы факультативных занятий «Основы духовно-нравственной культуры и патриотизма» для VI (VII) класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования».

Глава 3 Кодекса Республики Беларусь об образовании гласит: «3. Воспитание основывается на общечеловеческих, гуманистических ценностях, культурных и духовных традициях белорусского народа, государственной идеологии, отражает интересы личности, общества и государства».

В Общих положениях Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25.07.2022 г. № 209 говорится:

«Цель – содействовать формированию духовно-нравственной культуры и патриотизма учащихся на основе использования потенциала христианских традиций и ценностей белорусского народа.

Ожидаемые результаты освоения учащимися содержания настоящей учебной программы:

- освоены важнейшие духовно-нравственные понятия и категории (добро и зло, красота, милосердие, кротость и другие понятия);
- развиты метапредметные умения анализа, синтеза, обобщения информации, оперирования рассматриваемыми понятиями;
- сформированы умения сотрудничества и сотворчества, следования этическим и нравственным нормам общения и взаимодействия;
- сформированы умения разносторонне анализировать различные точки зрения, аргументированно излагать свою точку зрения.

Факультативные занятия должны способствовать принятию учащимися базовых национальных ценностей белорусского народа, национальных духовных традиций, формировать готовность и способность к индивидуально ответственному поведению, духовному развитию, стремление к нравственному самосовершенствованию».

В главе 4 Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года «Духовно-нравственное воспитание» постулируется, что «духовно-нравственное воспитание направлено на формирование нравственной культуры

личности и предполагает приобщение обучающихся к гуманистическим общечеловеческим и национальным ценностям. Нравственная культура характеризует степень освоения обучающимися морального опыта общества, меру воплощения этого опыта в поведении и в отношении с другими людьми, выражается в потребности в нравственном самосовершенствовании <...> Формирование основ нравственных представлений, накопление опыта нравственного поведения. Обогащение эмоциональной сферы посредством усвоения нравственно-этических норм: совесть, благодарность, бескорыстие» (гл. 4, ст. 34).

Советом безопасности Республики Беларусь был одобрен проект новой Концепции национальной безопасности. Одними из стратегических национальных интересов в рамках Концепции являются:

- всемерная защита народа Беларуси как уникальной исторической общности и единственного источника государственной власти;
- сохранение самобытности, укрепление духовно-нравственных ценностей белорусского народа, развитие современного культурного пространства страны, защита исторической памяти;
- патриотическое воспитание граждан, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений;

Важнейшей долгосрочной целью государственной политики в сфере культуры является формирование нравственных и идеологических основ государства, создание условий для воспроизводства и развития творческого потенциала общества, сохранение культурных и национальных традиций страны, обеспечение доступности услуг учреждений культуры для всего населения Белоруссии.

Согласно статье 8 главы 3 «Государственная политика, государственное управление и контроль в сфере культуры» Кодекса одними из основных направлений государственной политики в сфере культуры являются:

- сохранение, развитие, распространение и (или) популяризация белорусской национальной культуры и языка;
- обеспечение охраны историко-культурного и археологического наследия;
- создание государственных организаций культуры и содействие развитию их материально-технической базы;
- разработка и реализация государственных и других программ, направленных на сохранение, развитие, распространение и (или) популяризацию культуры;
- реализация государственных минимальных социальных стандартов в сфере культуры;
- организация, проведение и поддержка фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок в сфере культуры, оказание методической помощи по осуществлению культурной деятельности организациям культуры и другим субъектам культурной деятельности;
- благоприятствование созданию, распространению и (или) популяризации субъектами культурной деятельности культурных ценностей, организации и проведению культурных мероприятий, реализации культурных проектов, в том числе путем размещения социально-творческих заказов и финансирования государственных и других программ, направленных на сохранение, развитие, распространение и (или) популяризацию культуры;
- создание условий для возрождения, сохранения и развития национальных культурных традиций, в том числе традиций народного декоративно-прикладного искусства, поощрение юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, к культурной деятельности;

– регулирование ввоза и (или) вывоза культурных ценностей, недопущение без законных оснований вывоза с территории Республики Беларусь культурных ценностей и незаконной передачи права собственности на них.

В главе 3 «Государственная политика, государственное управление и контроль в сфере культуры» Кодекса Республики Беларусь о культуре четко определены полномочия Президента, Совета Министров, Министерства культуры в сфере культуры, местных исполнительных и распорядительных органов, ряда других органов в сфере культуры Республики Беларусь.

В Кодекс Республики Беларусь о культуре включено более 60 новаций в сфере культуры, совершенствующие отношения в сфере культуры.

Прежде всего, расширен круг лиц, относящихся к субъектам культурной деятельности. Это не только граждане (работники культуры и творческие работники), коллективы художественного творчества, организации культуры, но и спонсоры, меценаты, учреждения образования, научные и другие организации и подразделения юридических лиц, осуществляющие культурную деятельность.

В Кодексе Республики Беларусь о культуре определены направления взаимодействия в сфере культуры государственных органов с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.

Большое внимание уделено культурным ценностям (материальным и нематериальным), археологическому наследию. Определено право собственности на культурные ценности. Установлены правила ввоза и вывоза культурных ценностей, меры по охране археологических объектов.

Отдельные главы Кодекса Республики Беларусь о культуре посвящены библиотечному, музейному делу, народным художественным ремеслам, кинематографическому искусству, культурным мероприятиям, деятельности профессиональных и непрофессиональных коллективов художественного творчества. Определены основные задачи и принципы организации каждого вида деятельности.

Новации не оставили без внимания совершенствование механизмов взаимодействия с белорусами, проживающими за рубежом, определены меры их поддержки в сфере культуры.

21 июля 2022 года Президентом Республики Беларусь подписан Закон № 201-З «Об изменении закона по вопросам культуры», в рамках которого есть положения о контроле и надзоре в сфере культуры. Акцентируется внимание к управлению разработкой научно-проектной документации, научно-методического руководства и авторского надзора при выполнении ремонтно-восстановительных работ на материальных историко-культурных ценностях, согласования научно-проектной документации, аттестации на право получения свидетельства аттестованного лица (п. 56 ст. 3 Закона № 201-З).

Для организации и проведения культурно-зрелищного мероприятия его организатор обязан получить специальное разрешение – удостоверение на право организации и проведения культурно-зрелищного мероприятия на территории Республики Беларусь, которое выдается структурным подразделением местного исполкома областного территориального уровня, осуществляющим государственно-властные полномочия в сфере культуры, в месте проведения культурно-зрелищного мероприятия, кроме случаев, когда получение удостоверения не требуется (п. 1 ст. 214 Кодекса о культуре в новой редакции).

Определены основания для отказа в выдаче и аннулирования такого удостоверения.

Кроме того, организаторы культурно-зрелищных мероприятий подлежат включению в реестр организаторов культурно-зрелищных мероприятий (далее – Реестр) в соответствии с законодательством об административных процедурах.

В соответствии с законодательством в республике существует широкий спектр государственных и общественных органов, которые отвечают за отрасль культурного строительства и регулируются соответствующими нормативными правовыми актами. Государственные учреждения подчиняются Министерству культуры (кроме них есть общественно-коллективные и частные лица) и осуществляют функции регулирования, контроля и надзора.

Республиканские учреждения Министерства культуры – это:

- Комитет по охране историко-культурного наследия;
- Комитет по реставрации и консервации памятников;
- Республиканский центр национальных культур;
- Государственная историко-культурная экспедиция по спасению культурных ценностей;
- управления культуры облисполкомов, управления культуры исполкома района, города.

Содержание нормативной правовой деятельности органов государственного управления культурой реализуется по следующим основным направлениям:

- библиотечная сеть (более 4 тыс. библиотек разного уровня);
- музейное дело (около 1,5 тыс. музеев, в том числе общественных и частных);
- сеть клубных учреждений разных типов (около 3,5 тыс.);
- гастрольно-концертное обслуживание (17 государственных учреждений республиканского и регионального подчинения);
- театральная сеть (28 государственных театров системы Министерства культуры).

В Министерстве культуры создан Департамент по кинематографии с правами юридического лица для осуществления государственного регулирования и контроля в области кинематографии.

Решением Ученого совета Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь были приняты Рекомендации по теоретико-методологическим основам совершенствования правовой системы Республики Беларусь. В них был собран весь позитивный опыт практик специальных органов регулирования, контроля и надзора, в том числе за соблюдением приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере культуры.

По итогам были даны рекомендации в главе 4 «Идеологические аспекты правовой политики Республики Беларусь». В ней отмечено, что «Современность характеризуется также глобальным ценностным конфликтом, выражающимся в противостоянии ценностей, сложившихся в условиях западной цивилизации, и традиционных ценностей, которые имеют достаточно определенные установки по многим вопросам социального общежития (брак, семья, любовь к родине, религия и т.д.). Поэтому государство в рамках собственных ценностно-идеологических приоритетов национального правового развития и правовой политики должно принимать меры по преодолению вызовов современности. Успешная реализация государственных функций зависит от способности государства самостоятельно, в своих интересах и в пределах имеющихся ресурсов осуществлять стратегическое и перспективное целеполагание и реализовывать данные цели в собственных интересах, закрепляя их в законодательстве» (ст. 10).

Анализ релевантности и применимости в российской правовой системе лучших практик Республики Беларусь в области нормативно-правового закрепления принципов приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей

в сфере культуры на основе рассмотрения базы основных нормативных правовых актов и их реализация в Республике Беларусь позволяет сделать утверждение о возможности их использования в законотворческой и правоприменительной практике.

Анализ законодательства Республики Беларусь в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей позволяет утверждать, что и Белоруссия, и Россия имеют схожие проблемы в сфере культуры. Можно с уверенностью сказать, что политика обоих государств в сфере культуры идентична и направлена прежде всего на сохранение духовно-нравственных ценностей. Происходит это в связи с тем, что Российская Федерация и Республика Беларусь духовно наиболее близкие страны, это становится важным фактором, наравне с экономическим и политическим, их объединения в Союзное государство. Отсюда схожесть их правовых баз и практик, позволяющих осуществлять это объединение эффективно.

Иное дело, что, являясь более компактным государственным образованием, Беларусь в состоянии быстро проводить нужные с ее точки зрения действия, направленные на сохранение и продвижение традиционных ценностей в своем обществе. Активно стимулирует этот правовой процесс и враждебное внешнее окружение Белоруссии, сохранение национальной идентичности становится вопросом национальной безопасности.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей в Федеративной Республике Бразилии

Закон № 8.313 от 23.12.1991 г. учреждает Национальную программу поддержки культуры (Промас – Промак).

Национальная программа поддержки культуры направлена на:

- свободный доступ к культурным источникам;
- продвижение бразильского культурного и художественного производства;
- сохранение материальных и нематериальных активов бразильского культурного и исторического наследия.

Основными механизмами реализации Промака являются Фонд национальной культуры, культурно-художественные инвестиционные фонды и поощрение культурных проектов.

Ресурсы Промак направляются на культурные проекты в случае, если они:

- стимулируют к художественному и культурному обучению (предоставляют стипендии для учебы, исследования и работы авторам, художникам и техникам, проживающим в Бразилии; разрабатывают и реализуют курсы повышения квалификации кадров в сфере культуры);
- способствуют продвижению культурно-художественной продукции;
- осуществляют сохранение и распространение художественного, культурного и исторического наследия.

Использование выделенных на осуществление проекта ресурсов строго контролируется подразделением Министерства культуры.

Закон № 10753 от 30.10.2003 г. Федеративной Республики Бразилии устанавливает национальную книжную политику.

Согласно закону, книга является основным и незаменимым средством распространения культуры и передачи знаний, содействия общественным и научным исследованиям, сохранения национального наследия, преобразования и совершенствования общества и повышения качества жизни.

Руководящими принципами Национальной книжной политики также являются:

- стимулирование интеллектуального производства бразильских писателей и авторов как научных, так и культурных произведений;
- пропаганда и поощрение чтения.

В федеральных, региональных бюджетах выделяются средства библиотекам на содержание и приобретение книг.

Исполнительная власть:

- устанавливает формы финансирования издателей и системы распространения книг путем создания специальных кредитных линий;
- содействует разработке программ по увеличению числа книжных магазинов и торговых точек в стране;
- разрабатывает программы на регулярной основе для экспорта и продажи бразильских книг на ярмарках и международных мероприятиях;
- устанавливает льготный, сниженный почтовый тариф для бразильских книг.

Ввоз в страну книг на иностранном или португальском языке является бесплатным, освобожденным от налога на импорт или любых сборов, независимо от предшествующей таможенной лицензии. Он также включает статьи бюджета для финансирования модернизации и расширения библиотечной системы и программ по поощрению чтения через Национальный фонд культуры.

Деятельность исполнительной власти Бразилии для финансирования издательской деятельности, распространения книжной продукции Бразилии на территории страны и за рубежом с целью приобщения к чтению, распространения национальной культуры, на наш взгляд, достойна особого внимания и может быть применена в законодательстве нашего государства.

Закон № 11.904 от 14.01.2009 г. устанавливает Устав музеев и другие положения. В Бразилии согласно данному закону музеи считаются некоммерческими организациями, которые сохраняют, исследуют, сообщают, интерпретируют и экспонируют в целях сохранения, изучения, исследования, образования, созерцания и туризма наборы и коллекции произведений искусства. Ценность исторического, художественного, научного, технического или любого другого культурного характера, открытая для публики, находится на службе общества и его развития.

Одними из основополагающих принципов музеев являются оценка и сохранение культурного и экологического наследия. Государственная власть Бразилии создает механизмы поощрения и стимулирования, направленные на устойчивость бразильских музеев.

Закон № 14.399 от 08.07.2022 г. устанавливает национальную политику Aldir Blanc по развитию культуры.

В рамках данного закона финансируются художественно-культурные инициативы, которые организуются и поддерживаются людьми, организациями гражданского общества, культурными микропредприятиями, общественными культурными организациями, кооперативами с культурными целями и некоммерческими культурными учреждениями, которые имеют как минимум 2 (два) года проверенной регулярной работы, посвященной художественной и культурной деятельности, такой как:

- независимые театры;
- школы музыки, капоэйры и искусств и танцевальные студии, коллективы и школы;
- цирки, в том числе передвижные;
- киноклубы;

- культурные центры, дома культуры и районные центры традиций;
- общественные музеи и центры памяти и наследия;
- общественные библиотеки;
- коренные общины и народы, их пространства, среды и художественно-культурные инициативы;
- афро-бразильские художественные и культурные центры;
- сообщества киломбола и их пространства, среды и художественно-культурные инициативы;
- традиционные народы и сообщества, их пространства, среды и художественно-культурные инициативы;
- уличный театр и другие формы художественного и культурного самовыражения в общественных местах;
- книжные магазины, издательства и букинистические магазины;
- развлекательные и шоу-производственные компании;
- фотостудии;
- кино- и аудиовизуальные производственные компании;
- мастерские живописи, моды, дизайна и ремесел;
- художественные и фотогалереи;
- постоянно действующие ярмарки искусства и ремесел;
- помещения для музыкальных презентаций;
- помещения для литературы, поэзии;
- пространства и центры общинной и агроэкологической культуры питания, самобытных, традиционных и народных культур;
- другие художественно-культурные пространства, среды, инициативы и мероприятия.

Пространства, среды и художественно-культурные инициативы, культурные компании и общественные культурные организации, кооперативы и учреждения, пользующиеся субсидией в рамках данного Закона, обязаны гарантировать, в свою очередь, проведение безвозмездно через регулярные промежутки времени мероприятий, направленных на учащихся государственных школ, или мероприятий в общественных местах в их сообществе, включая живые презентации с массовым взаимодействием.

Штаты, муниципалитеты и федеральный округ Федеративной Республики Бразилии должны обеспечить широкую гласность и прозрачность представления отчетности.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей Республики Индии

Нормативно-правовое регулирование общественных отношений, связанных с сохранением и укреплением духовно-нравственных ценностей в Республике Индия, регулируется следующими законодательными актами:

- закон о защите религиозных чувств (закон о богохульстве) (1955 г.);
- закон о защите древних памятников и археологических памятников (1958 г.);
- закон о защите прав ребенка (2005 г.);
- законы о благотворительности (дарме);
- закон о свободе религии;
- закон о защите прав человека;
- законы о личных правах и другие.

Эти законы отражают нравственные и духовные ценности конкретных религиозных групп.

Стоит также отметить, что духовные и нравственные ценности в Индии во многом формируются и поддерживаются религиозными, культурными и социальными традициями, а не только законодательными актами.

Отдельные элементы традиционных духовно-нравственных ценностей отражены в Конституции Индии:

- в статьях 29 и 30 гарантируются права меньшинств на сохранение своего языка, письменности и культуры, а также создание образовательных учреждений;
- установлены и основные обязанности граждан – уважать национальный флаг и гимн, уважать идеалы свободы и братства, сохранять богатое наследие и т. д.

Конституция Индии содержит многие ключевые принципы и положения, которые соответствуют духовно-нравственным традициям и культурному наследию страны:

- государство призывает продвигать национальное единство, интеграцию и культурное наследие страны;
- государство гарантирует свободу вероисповедания всех меньшинств, но она также позволяет государству вмешиваться в религиозные практики, если они нарушают общественный порядок, мораль или здоровье.

Конституция Индии создает баланс между модернизацией, светскостью и признанием важности традиционных духовно-нравственных ценностей.

Закон Индии о защите детей от сексуальных преступлений, известный как POCSO Act (Protection of Children from Sexual Offences Act), был принят в 2012 году. Этот закон направлен на обеспечение строгой защиты детей от сексуальных преступлений,

Можно выделить основные принципы этого законодательного акта:

- уважение к невинности детства. Закон учитывает важность невинности детства и стремится обеспечить безопасную среду для детей, защищая их от любого вида сексуального насилия;
- подчеркивание ответственности общества. Тем, что Индия приняла такой закон, подчеркивается и коллективная ответственность защищать своих самых уязвимых членов общества;
- усиление процесса судебного разбирательства. Закон вводит специальные процедуры для допроса детей, чтобы минимизировать травму. Это отражает духовно-нравственное стремление обеспечить справедливость и одновременно заботиться о душевном благополучии ребенка;
- строгость наказания подчеркивает серьезность, с которой общество относится к сексуальным преступлениям против детей.

Таким образом, хотя POCSO Act прежде всего является законом, регулирующим юридические аспекты и предоставляющим механизмы для борьбы с сексуальными преступлениями против детей, его содержание направлено на защиту и охрану благополучия детей.

В этом законодательном акте можно выделить следующие основные положения:

- защита невинности и неприкосновенности детства. Во многих культурах и религиях, в том числе и в Индии, детство рассматривается как священный период, который следует защищать. Закон POCSO поддерживает эту концепцию, предоставляя средства правовой защиты детям от сексуального насилия;
- традиционные духовно-нравственные ценности, связанные с понятием дхармы, пронизывают многие аспекты индийского законодательства. Термин «дхарма» (иногда пишется как «дарма») в индийской культуре и философии

имеет глубокий и многозначный смысл, часто ассоциируясь с понятиями долга, религии, морали и праведного пути. Это религиозное и духовное понятие оказало влияние на различные аспекты индийского законодательства, включая семейное право, права меньшинств и защиту религиозных чувств, во многом определило культуру Индии.

Велико их влияние в области личных законов, которые учитывают особенности религиозных и культурных практик.

В индийском законодательстве отражается стремление сбалансировать индивидуальные права с более широкими социальными и культурными ценностями общества.

Индия обладает богатым культурным наследием, которое охватывает несколько тысячелетий истории, архитектуры, искусства, религии и обычаев. Законодательство страны по культурному наследию отражает приоритет традиционных духовно-нравственных ценностей и стремление к сохранению и передаче этого наследия будущим поколениям.

Вот как в законах Индии о культурном наследии выражается уважение к традиционным духовно-нравственным ценностям:

- закон о древних памятниках и археологических памятках (1958 г.) регулирует защиту и сохранение памятников, которые считаются национальным наследием. Здесь акцентируется внимание на сохранении памятников, которые свидетельствуют о древних цивилизациях и культурах Индии;

- закон о художественных и ремесленных произведениях (1952 г.). Цель этого закона – сохранение и защита традиционных индийских искусств и ремесел, признавая их культурную и историческую значимость;

- закон о защите культурного и природного наследия Индии (1985 г.) уделяет особое внимание сохранению культурного наследия, которое имеет особую значимость для нации. Он также предусматривает меры по сохранению природного наследия страны;

- поддержка культурных и религиозных праздников. Различные законы и инициативы поддерживают и продвигают празднование религиозных и культурных праздников, что помогает сохранять и передавать духовные и нравственные ценности между поколениями;

- образовательные программы, в которые также интегрировано изучение культурного наследия в учебные программы, чтобы учить молодое поколение уважению к истории и культуре страны.

Законы Индии о культурном наследии направлены на сохранение и защиту богатой культурным и историческим наследием страны. Эти законы отражают приоритеты традиционных духовно-нравственных ценностей в различных аспектах:

- сохранение исторической идентичности: Индия обладает богатой историей, которая отражается в ее многочисленных памятниках, храмах, крепостях и других археологических памятниках. Законы, такие как «Закон об археологических памятниках, артефактах и антиквариате» (Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act) 1958 года, направлены на сохранение этих объектов;

- поддержание традиционных искусств: законы Индии о культурном наследии также призваны поддерживать и продвигать традиционные искусства и ремесла, которые являются носителями духовно-нравственных ценностей. Например, в различных штатах существуют инициативы по поддержке ремесленников, а также сохранению и продвижению традиционной музыки, танцев и других форм искусства;

– охрана священных мест: многие религиозные памятники и места также являются объектами культурного наследия. Законы, защищающие эти места, не только сохраняют их архитектурное значение, но также поддерживают духовную значимость, которую они имеют для многих индийцев;

– воспитание общественной сознательности: через законы и программы о культурном наследии стараются воспитать у граждан уважение к своей истории и культуре, что в свою очередь способствует укреплению духовно-нравственных ценностей общества;

– международное сотрудничество: Индия является стороной многих международных соглашений, связанных с охраной культурного наследия. Это подчеркивает глобальное значение индийской культуры и ее духовно-нравственных ценностей.

В целом, законодательство Индии о культурном наследии призвано защитить, сохранить и продвигать богатую культурную историю страны, при этом подчеркивая ее духовные и нравственные ценности.

В Индии контроль и надзор за соблюдением законодательства в сфере культуры осуществляются различными органами и министерствами как на федеральном уровне, так и на уровне штатов. Основными органами, осуществляющими контроль и надзор в сфере культуры, являются:

1. Министерство культуры Индии (Ministry of Culture) – это главный орган исполнительной власти федерального уровня в сфере культуры, отвечающий за формирование и реализацию культурной политики в масштабах всей страны. Оно занимается охраной памятников, управлением музеями, распространением культурного наследия и т. д.

2. Археологическое управление Индии, или Индийский археологический надзор (Archaeological Survey of India) – главное археологическое ведомство в Индии, к сфере ответственности которого относится надзор за археологическими исследованиями и сохранением культурного наследия страны, также оно занимается сохранением памятников национального значения.

3. Центральная комиссия по сертификации фильмов (Central Board of Film Certification) – специальный орган, также известный как «Комиссия цензоров», контролирует показ фильмов в Индии. Основная функция данного органа – выдача прокатных удостоверений после экспертизы, устанавливающей соответствие кинопродукции определенным стандартам и соблюдение культурных, моральных и социальных норм.

4. Академия Сангит Натак (Sangeet Natak Akademi) – национальная академия музыки, танцев и драмы. Академия сотрудничает с индийским правительством по вопросам культуры и поддержки культурного обмена. Она также поддерживает учреждения, которые занимаются подготовкой молодых артистов в области музыки, театра и танца и выделяет средства на различные художественные проекты. Она способствует сохранению и развитию национальных искусств Индии.

5. Национальная литературная академия (Sahitya Akademi) способствует сохранению и развитию индийских языков и литературы.

6. Национальная академия изобразительных искусств (Lalit Kala Akademi) – автономная организация, созданная в Нью-Дели в 1954 году правительством Индии для продвижения индийского искусства в стране и за ее пределами.

7. Центральная комиссия по сертификации фильмов (CBFC, Central Board of Film Certification) играет ключевую роль в индийской кинематографической индустрии. Это орган, ответственный за регулирование и цензурирование фильмов и видеоматериалов, которые предназначены для публичного показа в Индии.

Деятельность CBFC регулируется законами и нормами, прежде всего «Законом о кинематографии» 1952 года (Cinematograph Act of 1952), который устанавливает основные принципы и критерии при выдаче сертификатов для фильмов.

Изменения и купюры. На основе своего анализа CBFC может требовать внесения изменений в фильм или удалять определенные сцены перед тем, как он будет допущен к показу.

Поддержка индустрии. CBFC также работает над тем, чтобы поддерживать кинематографическую индустрию, обеспечивая ясные рекомендации и руководство для создателей фильмов относительно того, что допустимо в фильмах и что нет.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей в Китайской Народной Республике

Как отмечает кандидат культурологии Цзя Хуэйминь в своей статье «Традиционная культура в современной национальной культуре Китая», «традиционная культура – это не только историческое наследие, передающееся из поколения в поколение одной нации, это очень дорогое богатство, имеющее активную жизнеспособность».

В Китае существует несколько важных законов, которые не только привлекали международное внимание и внимание, но и позволяют судить о доминирующих традиционных ценностях в стране. Одним из наиболее примечательных является Закон о национальной безопасности, который был принят в 2020 году.

В Китае есть понятие «вэньминь», которое развивалось с течением времени и использовалось для обозначения множества аспектов цивилизации, культуры и социальной организации. Как правило, «вэньминь» используется для описания состояния социальной гармонии и культурной утонченности и часто ассоциируется с такими ценностями, как вежливость, добродетель, образование, моральный характер и этическое поведение. Термин «вэньминь» использовался в различных контекстах в истории Китая, от древних конфуцианских текстов до современного политического дискурса. «Вэньминь» подчеркивает важность социальных обязательств и уважения к авторитетным лицам.

В современном Китае концепция «вэньминь» используется для продвижения идеи «гармоничного общества», в котором подчеркивается важность социальной стабильности, уважения к власти и моральных принципов. Китайское правительство выступило с несколькими инициативами по продвижению «вэньминь», такими как «Национальная кампания за духовную цивилизацию».

По мере быстрой модернизации Китая влияние китайских традиционных ценностей на современное общество остается значительным. Культурное преобразование страны привело к смешению традиционных и современных ценностей, формирующих мышление и поведение китайского народа. Некоторые из ключевых эффектов китайских традиционных ценностей для современного Китая включают:

- 1) уделение постоянного внимания семейным ценностям;
- 2) растущую важность поддержания гармонии в социальных взаимодействиях;
- 3) сохранение лояльности и патриотизма среди населения;
- 4) повышение роли отцовского благочестия в семейной жизни;
- 5) продолжающееся влияние конфуцианства и других коренных философий на китайское общество.

Выявление лучших практик деятельности специальных органов контроля и надзора за соблюдением приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере культуры. Существует несколько китайских законов, направленных на сохранение гармонии и общественного порядка. Статья 28 Конституции Китайской Народной Республики гласит, что государство должно поддерживать общественный порядок. Социалистическая система законов с китайскими характеристиками включает законы и положения, направленные на поощрение социальной гармонии.

Семейное и родовое благочестие были важными ценностями в китайской культуре и обществе на протяжении тысячелетий, влияя на различные аспекты китайского законодательства и управления. Например, традиционное китайское семейное право основывается на принципе патрилинейного происхождения, в основе которого лежит идея семьи и преемственности предков. В правовой системе Китая также признается важность отцовского благочестия, и законы обязывают взрослых детей юридически содержать своих пожилых родителей.

Существует несколько китайских законов и политик, направленных на поощрение морального и этического поведения в различных сферах общества. Это, например, Закон о защите несовершеннолетних (2019 г.), в котором изложен ряд мер по защите физического и психического здоровья несовершеннолетних и содействию их здоровому морально-этическому развитию; Закон о национальной кибербезопасности (2017 г.), направленный на содействие здоровому развитию кибербезопасности и включающий положения, обязывающие сетевых операторов поддерживать целостность своих систем и защищать информацию пользователей.

Китайское культурное законодательство служит надежной правовой основой для защиты, сохранения и продвижения культурного наследия и ценностей Китая. С помощью законодательства, нормативных актов и политики Китай демонстрирует глубокую приверженность поддержанию гармоничного баланса между культурными инновациями и сохранением. Особое внимание уделяется таким ценностям, как гармония, коллективная идентичность и передача из поколения в поколение, что обеспечивает устойчивость и увековечивание китайских культурных традиций.

В Китайской Народной Республике особое внимание уделяется правовой защите и охране духовно-нравственных и культурных ценностей. В первую очередь в соответствии со статьей 4 Конституции КНР государство, «учитывая особенности и нужды национальных меньшинств, помогает районам национальных меньшинств в ускорении темпов экономического и культурного развития». Таким образом, каждая национальность свободна в использовании и развитии своего языка, письменности, сохранения и выражения традиций и обычаев, которые являются неотъемлемой частью культуры Китая испокон веков.

Конституцией КНР также закреплена программа развития литературы, искусства, печати, радио, телевидения путем расширения сетей библиотек, музеев и домов культуры. «Государство охраняет исторические достопримечательности, ценные памятники культуры и иное важное историческое и культурное наследие». «Государство усиливает строительство социалистической духовной культуры путем широкого распространения высоких идеалов, нравственного и культурного воспитания, воспитания в духе соблюдения дисциплины и законности, путем разработки и осуществления всевозможных правил и памяток для разных категорий населения города и деревни». Учитывая различность менталитета, воспитание в Китае на наш взгляд может показаться необычным: воспитание детей отличается особой строгостью и даже авторитар-

ностью. С малых лет детям стараются привить такие качества, как трудолюбие, целеустремленность, терпеливость и стремление к самосовершенствованию.

Глава II Конституции КНР, посвященная основным правам и свободам граждан, также закладывает программу для развития духовно-нравственных ценностей: «государство поощряет и поддерживает творческую работу граждан в сфере образования, науки, техники, литературы, искусства и в иных сферах культуры, отвечающую интересам народа». Государство КНР заинтересованно в развитии традиционных духовно-нравственных ценностей.

Также предусмотрена деятельность органов власти в сфере культуры.

Органы самоуправления национальных автономных районов «ведает делами образования, науки, культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта, собирают и охраняют национальные памятники культуры, добиваются развития национальной культуры и способствуют ее расцвету».

Государство КНР на всех уровнях занимается охраной и развитием данной сферы, не только устанавливая программы развития, но и устанавливая определенные программы поведения служащих.

Помимо Конституции КНР существует закон «О нематериальном культурном наследии», в соответствии с которым нематериальное культурное наследие – это «различные формы представления традиционной культуры, передаваемые от поколения к поколению различными народами и считающиеся составной частью культурного наследия данных народов, а также материальные ценности и места, связанные с формами представления традиционной культуры», такие как устные традиции и формы выражения; традиционные изящные искусства; традиционные ремесла, медицина, способы летосчисления; традиционные обряды и празднества; традиционные виды спорта и развлечений.

В соответствии с этим законом государство предпринимает мероприятия для сохранения культурного наследия по «признанию, записи и созданию архивов». Государство при охране уделяет важное внимание его «достоверности, целостности и традиционности». При использовании культурного наследия искажение или умаление не допускается.

Культурное наследие в Китайской Народной Республике играет очень важную роль, различные формы традиционной культуры защищаются и охраняются государством на разных уровнях, запрещается искажение или изменение.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей в Южно-Африканской Республике (ЮАР)

Развитие духовно-нравственных ценностей в Южно-Африканской Республике (ЮАР) регулируется следующими законодательными актами:

- Конституция ЮАР (1996 г.);
- Национальный план развития до 2030;
- Закон о содействии культуре (№ 35 от 1983 г.);
- Закон о геральдике (№ 18 от 1962 г.);
- Закон о защите личной информации (2013 г.);
- Закон о муниципальных системах (2002 г.);
- Закон о муниципальных структурах (1998 г.);
- Закон о Национальной библиотеке Южной Африки (№ 92 от 1998 г.);
- Закон о Национальном архиве и службе документации Южной Африки (№ 43 от 1996 г.);
- Закон о Национальном совете библиотечных и информационных услуг (№ 6 от 2001 г.);

- Закон о Национальном совете по делам искусств 1997 г. (№ 56 от 1997 г.);
- Закон о Национальном фонде кино и видео (№ 73 от 1997 г.);
- Закон о панножноафриканском языковом совете (№ 59 от 1995 г.);
- Закон о правилах использования официальных языков (№ 12 от 2012 г.);
- Закон о распределении доходов (2007 г.);
- Закон о ресурсах национального наследия (№ 25 от 1999 г.);
- Закон о Совете по национальному наследию (№ 11 от 1999 г.);
- Закон о Совете языковых практиков Южной Африки (№ 8 от 2014 г.);
- Закон о содействии доступу к информации (№ 2 от 2000 г.);
- Закон о Южноафриканской библиотеке для слепых (№ 91 от 1998 г.);
- Закон об авторском праве (1978 г.);
- Закон об административном правосудии (2000 г.);
- Закон об использовании официальных языков (английский и тши-венда) (№ 12 от 2012 г.);
- Закон об обязательном экземпляре (№ 54 от 1997 г.);
- Закон об управлении государственным недвижимым имуществом (2007 г.);
- Закон об управлении государственными финансами (1999 г.);
- Закон об учреждениях культуры (№ 119 от 1998 г.);
- Закон об электронных коммуникациях и транзакциях (2002 г.);
- Закон Южноафриканского совета по географическим названиям (№ 118 от 1998 г.);
- Минимальные стандарты информационной безопасности (1996 г.);
- Национальная молодежная политика (2009 г.);
- Общегосударственная система планирования, мониторинга и оценки (2007 г.);
- Государственная программа «Белая книга по искусству, культуре и наследию» (1996 г.).

Основными руководящими документами для Департамента искусства и культуры ЮАР являются :

- Хартия африканского культурного возрождения;
- Хартия трансформации библиотечно-информационных служб;
- Мультимедийная операционная структура;
- Хартия преобразования библиотечно-информационных служб;
- План реализации: политика национального языка;
- Основы национальной языковой политики.

Конституция Южно-Африканской Республики закрепляет свободу выражения мнений и свободу художественного творчества наряду с правом каждого использовать язык и принимать участие в культурной жизни по своему выбору. При этом правительство Южной Африки стремится к культурному, социальному и экономическому подъему и благополучию всего населения страны без дискриминации. В экономике знаний доступ к ресурсам и услугам в области искусства, культуры и наследия имеет решающее значение и является источником богатства и власти. Кроме того, подчеркивается важность сектора искусства, культуры и наследия в устранении исторического неравенства, искоренении бедности, росте занятости и устойчивом развитии страны.

Глава 3 Конституции гласит: «в Республике правительство состоит из национальных, провинциальных и местных сфер, которые самостоятельны, взаимозависимы и взаимосвязаны». Принцип 1 (h) предусматривает, что все сферы управления и все органы государства в каждой сфере должны сотрудничать друг с другом на взаимном доверии и добросовестно посредством:

- налаживания дружеских отношений;

- помощи и поддержки друг друга;
- информирования друг друга и консультаций друг с другом по вопросам, представляющим общий интерес;
- согласования своих действий и законодательства друг с другом;
- соблюдения согласованных процедур;
- избегания судебных разбирательств друг против друга.

Кроме того, в Приложениях 4А и В и Приложениях 5А и В Конституции перечислены функциональные области полномочий и функций провинциальных и местных органов власти соответственно. В Приложении 4А перечислены полномочия и функции национального и провинциального правительства, которые включают «вопросы культуры» и «языковую политику регулирования» в качестве параллельных национальных и провинциальных законодательных полномочий. В Приложении 5А перечислены архивы, публичные и общественные библиотеки, музеи, культурные и развлекательные учреждения, за исключением национальных, в качестве компетенции провинции. Часть В перечисляет местные удобства, рынки, муниципальные парки и зоны отдыха в качестве местных компетенций.

Таким образом, ясно, что Конституция уполномочивает все три сферы государственного управления сотрудничать в обеспечении национального, провинциального и местного искусства, объектов культуры и наследия, программ и услуг для общества. Задача состоит в том, как спланировать и эффективно реализовать это скоординированным образом.

Африканская хартия прав человека и права народов является крупнейшим в мире региональным режимом защиты прав человека. В хартии следует особо учитывать уникальность африканского континента, что выражено в предисловии к проекту хартии: создание хартии руководствовалось принципом, согласно которому Африканская хартия прав человека и народов должна отражать африканскую концепцию прав человека. Следовательно, нет необходимости просто и чисто копировать то, что было сделано в других регионах или на мировом уровне.

Основные принципы Хартии можно обобщить под тремя заголовками: ценности африканской культуры, философия права и прав человека, влияние социально-политических факторов, ценности африканской культуры.

В соответствии с законом № 35 от 01.04.1983 г. «О содействии культуре» в ЮАР обеспечивается сохранение, развитие, поощрение и расширение культуры путем планирования, организации, координации и предоставления возможностей для досуга и образования, развития и поощрения культурных связей с другими странами.

Хартия Африканского культурного возрождения основана на защите культурных ценностей, в ней говорится, что любое человеческое сообщество обязано руководствоваться правилами и принципами, основанными на культуре, которая представляет собой совокупность отличительных языковых, духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей общества или социальной группы и должна охватывать, помимо искусства и литературы, образ жизни, способы совместной жизни, системы ценностей, традиции и верования.

В Хартии отмечается, что все культуры происходят от обществ, сообществ, групп и отдельных лиц, и любая африканская культурная политика по необходимости должна позволять народам развиваться для повышения ответственности в своем развитии. Кроме того, отмечается, что любой народ имеет неотъемлемое право организовать свою культурную жизнь в полной гармонии со своими политическими, экономическими, социальными, философскими и духовными идеями.

Вместе с тем указано, что все культуры мира в равной степени имеют право на уважение, так же как все люди равны в отношении свободного доступа к культуре.

Следует отметить, что в документе дается отсылка к прошлым периодам жизни африканского народа и написано, что несмотря на культурное господство, которое во время работорговли и колониальной эпохи привело к обезличиванию части африканских народов, фальсификации их истории, систематическому унижению и борьбе с африканскими ценностями и попыткам постепенно и официально заменить родной язык языками колонизаторов, африканские народы смогли найти в африканской культуре необходимые силы для сопротивления и освобождения континента. При этом указано, что единство Африки основано прежде всего на ее истории, а ее культурная самобытность означает заботу, общую для всех народов Африки.

Африканское культурное разнообразие и единство являются фактором равновесия, силы экономического развития Африки.

Отмечена важность укрепления образовательных систем, воплощающих африканские и общечеловеческие ценности, чтобы обеспечить укоренение молодежи в африканской культуре, ее знакомство с ценностями других цивилизаций и мобилизовать социальные силы в контексте устойчивого эндогенного совместного развития, а также крайне важно обеспечить продвижение африканских языков, основы и носителей материального и нематериального культурного наследия в его наиболее аутентичной и по существу популярной форме, а также в качестве фактора развития. Также отмечается, что с целью сохранения и популяризации материального и нематериального культурного наследия, в частности, в сферах истории, традиций, искусства и ремесел, знаний и ноу-хау, важно проводить систематическую инвентаризацию в области культурного развития в стране. Отмечена необходимость укрепления взаимопонимания между народами и сотрудничества между государствами, чтобы братство и солидарность укрепились и интегрировались в более широкое культурное единство, преодолевающее этнические, национальные и региональные направления. Такая культура позволит построить курс Африки к технологическому развитию и даст наиболее эффективный ответ на вызовы глобализации.

Правительство республики старается наделить граждан страны принципами справедливости, демократии, отсутствия расизма и сексизма. Искусство, культура и наследие занимают особое место в этом процессе, поскольку население страдает от неравномерного распределения навыков, ресурсов и инфраструктуры. Фактически в ЮАР искусство и культура основаны на свободе выражения и критического мышления, и преобразования в этой области имеют решающее значение для расширения творческих возможностей по всей стране и таким образом являются неотъемлемой частью успеха демократического проекта, сообщает Белая книга по искусству, культуре и наследию (Белая книга). В данной книге раскрыты следующие понятия:

Искусство – это все формы и традиции танца, драмы, музыки, музыкального театра, изобразительного искусства, ремесел, дизайна, письменной и устной литературы, презентаций, выставок, передач и исследований, которые не имеют ограничений.

Культура – динамическая совокупность отличительных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей, которые характеризуют общество или социальную группу. Она включает в себя искусство и литературу, а также образ жизни, основные права человека, системы ценностей, традиции, наследие и верования, которые развивались с течением времени и могут меняться.

Наследие представляет собой совокупность материальной и нематериальной дикой природы, а также живописных природных парков, биологических и геологических, палеонтологических образований, священных мест и мест, имеющих научное и историческое значение, а также событий исторического конфликта, национальных памятников, статуй, исторических зданий, подводных затонувших кораблей, архитектуры и городов, искусства, литературы и музыки, устных традиций, церемоний, ритуалов, перформансов, музейных коллекций и их документации, что обеспечивает основу для общей культуры и творчества в искусстве.

Развитие искусства, культуры и наследия в ЮАР основано на свободе выражения мнений, а также продвижении без чрезмерной пропаганды, которое заложено в основу государственной программы восстановления наследия народов Африки, заявляющей Белая книга по искусству, культуре и наследию.

Видение, изложенное в Белой книге, получено из многочисленных источников, мнений и материалов, в том числе сведений из отчета Целевой группы по искусству и культуре, в котором представлены взгляды основной части общества в области искусства и культуры, включая специалистов-практиков, преподавателей и администраторов.

Целью Белой книги является популяризация искусства, культуры, наследия и литературы как важных и ценных областей социальной и человеческой деятельности. В ней излагаются институциональные механизмы развития культуры в ЮАР, необходимые для реализации нового видения, в котором они разрабатываются, практикуются и отмечаются среди населения, а также указываются произошедшие изменения. Также в книге раскрываются перспективы развития духовно-нравственных ценностей.

В Белой книге излагается политика правительства по созданию оптимальных механизмов финансирования и институциональных рамок для создания, продвижения и защиты южноафриканского искусства, культуры и наследия.

Хотя целью Департамента культуры и искусства ЮАР является обеспечение адекватных государственных субсидий для искусства, культуры и наследия, политика, изложенная в этом документе, находится в рамках существующих бюджетов и требований финансовой дисциплины страны.

Департамент культуры и искусства ЮАР в рамках реализации проекта «Белая книга» ставит перед собой задачу реализовать весь потенциал искусства, культуры, науки и технологий в социально-экономическом развитии, развивать творчество и инновации и продвигать разнообразное наследие нации. В этой связи Департамент поддерживает:

- искусство, культуру и наследие, ценя разнообразие и поощряя экономическую деятельность;
- языковое разнообразие в качестве некоего ресурса, позволяющего всем жителям ЮАР в полной мере участвовать в социальной, политической и экономической жизни страны;
- справедливое развитие и сохранение опыта, наследия и символов.

Белая книга – это программное заявление, касающееся вопросов искусства, культуры, наследия и литературы, которые предлагают потенциальные возможности трудоустройства и создания богатства. Инвестиции в искусство и культуру стимулируют активность в экономике в целом.

Отмечается, что участие в художественной и культурной деятельности часто связано с использованием транспорта и других коммунальных услуг, создает ценность для СМИ, а также потребность в общественном питании и других вспомогательных услугах. Библиотеки являются важной составляю-

щей культурной жизни и поддерживают обучение на протяжении всей жизни, а также стимулируют частную покупку книг.

В Белой книге также излагается видение Департамента искусства и культуры ЮАР в отношении искусства, культуры и наследия, полученное в результате обширных консультаций и направленное на дальнейшее обсуждение и получение отзывов от общественности, специалистов-практиков, местных, провинциальных и национальных властей и других заинтересованных сторон.

Отмечается, что важная роль специалистов в области искусства, культуры и наследия в социальной жизни населения ЮАР и развитии отдельных лиц и общества требует защиты свободы творчества, культурных обычаев и традиций наследия с помощью соответствующей политики и законодательства.

Что же касается экономического статуса и прав, то в условиях развития духовно-нравственных ценностей в ЮАР акцент делается на улучшении занятости и условий труда специалистов в области искусства, культуры и наследия. Двойной статус художников, как самозанятых, так и наемных, оказался проблемой, не в последнюю очередь из-за неспособности самозанятых художников получить доступ к положениям Кассы по безработице, сложных налоговых последствий и отсутствия социальных выплат.

Департамент искусства и культуры вступил в серию переговоров с Министерством труда, чтобы позволить художникам сохранить свой статус самозанятых для целей налогообложения при доступе к таким программам, как страхование по безработице, компенсация за охрану труда и безопасность и другие инициативы социальных выплат.

В соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО, среди прочего, эта политика поддерживает разработку и принятие законодательства, которое позволит:

- признать в законе уникальный статус артистов. Это может распространяться на освобождение от уплаты налога на прибыль и от уплаты налога на материалы и оборудование;
- разрешить применение формального определения всеми организациями, поддерживающими артистов. Это обеспечит правильное признание добросовестных исполнителей в любой будущей системе налогообложения и льгот и возможность пользоваться любыми соответствующими стимулами;
- обеспечить реестр художников. Чтобы способствовать профессиональному развитию сектора и облегчить администрирование любого потенциального социального обеспечения художников, необходимо создать систему, которая последовательно собирает информацию о художниках в стране. В настоящее время аналогичная система действует в Сенегале, где артисты регистрируются государством и таким образом становятся «известными» лицами. Аналогичные системы регистрации действуют для некоммерческих организаций через Департамент социального развития.

Расходы, направленные на развитие культуры, финансируются из средств, выделенных Парламентом ЮАР.

Министр культуры может предоставлять услуги, которые он может счесть необходимыми, или целесообразными в связи с сохранением, развитием, поощрением или распространением культуры на общенациональной основе, независимо от сотрудничества с Государственным департаментом и осуществлять их субсидирование. Кроме того, поощрять или расширять духовно-нравственные направления в сфере культуры, которую министр может счесть необходимой или целесообразной в масштабах всей страны.

Министр искусства и культуры ЮАР определяет и устанавливает необходимость и численность региональных советов по делам культуры.

Функции регионального совета заключаются в сохранении, развитии, поощрении или расширении мероприятий, направленных на развитие духовно-нравственных ценностей в сфере культуры ЮАР.

Региональный совет имеет право давать рекомендации либо по собственному желанию, либо по запросу министра, о том, как лучше всего сохранять, развивать, поощрять или расширять культуру в том виде, в каком она находит свое выражение в указанном регионе, в частности, с помощью формального внешкольного образования взрослых и молодежи по следующим направлениям:

- изобразительное искусство, музыка и литература;
- приобретение в народе знаний о прикладных, естественных и гуманитарных науках;
- использование для досуга, в том числе для физического отдыха, видов деятельности, которые не являются учебными курсами для участия соревнований;
- другие области, которые определяет Министр искусства и культуры ЮАР.

Министр имеет право проводить созыв членов региональных советов в целях обсуждения и решения вопросов, связанных с продвижением деятельности, направленной на развитие искусства и культуры в ЮАР.

Департамент искусства и культуры ЮАР придерживается следующих основных принципов:

- патриотизм: как верные патриоты, мы должны служить Южной Африке и ее народу, чтобы построить нацию;
- забота: наше благополучие и благополучие наших близких – это основа успеха страны;
- креатив/инновация: во всем, что мы делаем, мы стремимся использовать творческий/инновационный подход;
- целостность: в повседневной деятельности необходимо проявлять честность;
- профессионализм: вместе мы действуем профессионально, чтобы приносить пользу экономике Южной Африки, ее людям и самим себе;
- подотчетность: мы отчетны перед населением Южной Африки в нашем стремлении предоставлять им высококачественные услуги.

Деятельность Департамента искусства и культуры ЮАР направлена на реализацию следующих целей и задач:

- обеспечить согласованность политики и планирования в секторе для достижения результатов отраслевого развития;
- поддержать национальное строительство посредством реализации эффективной программы социальной сплоченности, способствующей культурному и языковому разнообразию;
- защищать, сохранять, продвигать и развивать искусство, культуру и наследие, а также продвигать социально-экономическую инклюзивность;
- разработать надлежащую политику, системы и процессы управления и финансового управления, которые расширят возможности развития деятельности Департамента и его подразделений для обеспечения эффективного и действенного использования и использования ресурсов страны на благо Африки;
- развивать навыки и потенциал Департамента, чтобы обеспечить его постоянное развитие и оперативность.

В соответствии с Национальным планом развития ЮАР деятельность Департамента ориентирована по следующим направлениям:

- социальная сплоченность и национальное строительство, где Департамент искусств и культуры играет центральную роль в отношении национального строительства и социальной сплоченности, взаимодействуя при этом с другими

государственными структурами, принимающими участие в разработке среднесрочной стратегической основы, которая касается реализации национального строительства и социальной сплоченности. Среди них Департамент спорта и отдыха, Департамент юстиции, а также Департамент по делам женщин, детей и людей с ограниченными возможностями;

- создание рабочих мест и экономическое развитие, где Департамент искусств и культуры может изменять стратегическую направленность в течение своего срока правления. Такой реинжиниринг был основан на общегосударственной стратегической переориентации, которая поставила создание рабочих мест и экономическое развитие в центр государственных приоритетов. Отметим, что это привело к разработке и принятию стратегии «Золотая экономика Мзанси», основной целью которой является обсуждение роли сектора искусства и культуры в создании рабочих мест и экономическом развитии;

- качественное образование и развитие сельских районов. В Национальном плане развития подчеркивается необходимость улучшения школьного образования и образования, а также повышения качества жизни в сельских районах Южной Африки. В среднесрочной перспективе Департамент должен внести вклад в качественное образование, обеспечивая размещение художников в школах для улучшения преподавания искусств в базовом образовании. Это не только обеспечит трудоустройство значительного числа художников, но также повысит интерес к искусству и улучшит развитие аудитории.

Кроме того, создание инфраструктуры искусства, культуры и наследия в сельской местности также остается приоритетом департамента. К такой инфраструктуре относятся библиотеки, памятники наследия и центры искусств. Обслуживание имеющейся инфраструктуры также является одним из основных приоритетов Департамента.

Утверждены следующие измеримые цели, которые соответствуют законодательному мандату Департамента:

- координировать и поддерживать национальные стратегические программы путем разработки и пересмотра политики и законодательства, а также разработки систем мониторинга и оценки;

- увеличивать и облегчать доступ к искусству и культуре, а также принимать широкое участие в их развитии посредством разработки политики, законодательства и справедливого финансирования;

- развивать, продвигать и защищать 11 официальных языков посредством разработки политики, законодательства и реализации языковой политики, чтобы позволить южноафриканцам реализовать свои языковые права;

- расширить доступ к участию массовых практиков искусства в экономической деятельности культурных индустрий посредством обучения в рамках законодательства и международных возможностей;

- обеспечить преобразование ландшафта наследия в качестве средства государственного строительства и социальной сплоченности посредством реализации политики и законодательства в области наследия;

- обеспечить прозрачность и основанное на фактах надлежащее управление архивами, записями, опубликованной информацией, а также геральдическим и символическим наследием нации посредством институционального управления, регулирования и развития.

Богатое культурное наследие страны означает, что Южная Африка предлагает уникальные возможности в рамках различных культурных индустрий. Кроме того, художественное самовыражение и культурная терпимость способны

укреплять ценности, способствовать исцелению и восстановлению национальной гордости. Разработаны следующие меры поддержки:

- предоставление художникам финансовой и информационно-коммуникационной поддержки;
- обеспечение возможности создания произведений, отражающих национальное творчество;
- стимулирование коммерческих дистрибьюторских сетей к распространению и/или размещению произведений искусства;
- разработка и реализация планов более эффективной учебной программы по искусству и культуре в школах при соответствующей поддержке педагогов;
- финансовая поддержка художников в рамках специальной схемы страхования от безработицы и оценка моделей финансирования таких инициатив;
- разработка отраслевых законодательных рамок для защиты работников сферы искусства.

Определены три уникальные возможности политики для африканской художественной культуры и наследия. Во-первых, расширение участия практикующих специалистов и общественности в развитии художественной культуры и культурного наследия Южной Африки. Во-вторых, новая ориентация на преобразование искусства, культуры и наследия. В-третьих, установление более инклюзивного подхода к предоставлению услуг в этой области. В этой связи определено, что этому будет способствовать:

- включение африканского искусства, культуры и наследия в государственные программы отдела, во все уровни образования и обучения;
- повышение гордости и уважения к африканскому искусству, культуре и наследию;
- расширение панафриканского партнерства и диверсификация культурных систем с африканским искусством, культурой и наследием в качестве неотъемлемой части новой политики;
- снижение западной гегемонии путем обращения вспять маргинализации африканского искусства, культуры и наследия;
- создание сети провинциальных научно-исследовательских центров, связанных с Национальным институтом искусства, культуры и наследия Африки;
- интеграция владельцев и практиков африканской художественной культуры и наследия в основные государственные учреждения является этическим императивом.

Инклюзия в реализации такого процесса должна исходить из того принципа, что человек имеет право принадлежать к обществу и его институтам, и требует устранения барьеров, которые могут помешать человеку принадлежать к нему. Эти барьеры могут лишить отдельных владельцев африканской художественной культуры и наследия доступа к материалам или исследовательским ресурсам. Устранение барьеров требует структурных изменений и изменений отношения, а также фундаментального отказа от принятия. Соответственно, предлагается создать центры африканской художественной культуры и наследия и предусмотреть положение о представительстве сектора в Национальном управлении систем знаний коренных народов, как указано в Законе о защите, продвижении и управлении знаниями коренных народов (2016 г.).

Кроме того, предлагается, чтобы Департамент искусства и культуры изучил целесообразность создания Национального научно-исследовательского института африканского искусства, культуры и наследия, руководствуясь потребностями сектора и координируя свои действия с соответствующими агентствами, учреждениями и действующим законодательством.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей во Французской Республике

Культурная политика, формируемая государством, стремится сохранить и развивать культурное достояние народа в контексте французской истории. Проведение государственной культурной политики в стране коренится на исторических предпосылках, традициях, продвижении культуры Франции в глобальном мире.

В своей современной форме культурная политика страны сформировалась во времена Министерства по делам культуры, созданного в 1959 году Ш. де Голлем, руководство которым было поручено известному интеллектуалу А. Мальро.

Культурная политика Франции позволяет стране уверенно удерживать статус культурной мировой державы.

Министерство культуры Франции реализует основные направления культурной политики согласно декрету, провозгласившему, что национальное культурное наследие принадлежит всему человечеству, должно продвигаться и популяризироваться в мире, а также внутри страны, чтобы каждый француз ощущал свою связь с прошлым страны, ее достижениями, был представителем и носителем национального культурного кода, творцом новых ценностей.

Государственная культурная политика формирует условия, чтобы раскрыть потенциал народа, каждой личности, способствовать ее самовыражению, креативности. Произведения искусства в стране привлекают всеобщее внимание, широко обсуждаются общественностью, специалистами, поощряются государством. Существует концепция и аппарат по культурному развитию Франции с тенденцией к культурной децентрализации.

Традиционные ценности Франции часто ассоциируются с понятием «французское искусство жить» (*art de vivre*). Все жители Франции любят и чтут принятые традиции. Обычаи внимательно соблюдаются во всех сферах жизни, этому учат детей с самых первых лет жизни.

Конечно, речь здесь идет о многолетних коренных и адаптированных гражданах Франции, а не о мигрантах.

Законодательство Франции в сфере культуры включает в себя многочисленные законы и подзаконные нормативные акты, которые регулируют культурную деятельность и защищают культурное наследие Франции.

Одним из главных законодательных актов в сфере культуры является Закон о культуре, принятый в 1982 году. Этот закон определяет основные принципы культурной политики Франции, включая право каждого человека на культуру, государственную помощь в культурной сфере и защиту культурного наследия страны.

Французская культурная политика базируется на утверждении непреходящей роли государства в области культуры. Государством осуществляется поощрение национальной культуры, способствующее единению нации, ее прогрессу как единого целого, защита национальной исключительности, сбережение культурного достояния. «Во Франции нет и не будет государственной культуры, и я от имени государства постараюсь помешать тому, чтобы кто-то навязывал некую государственную культуру. Государство во всех своих формах находится на службе граждан. И поэтому культура, которую нам надо поощрять и культивировать – это культура, делающая человека ответственным гражданином», – заявлял министр культуры Франции Жак Тубон. Культурная политика призвана избегать как разрушающего свободу творчества тотального дирижизма,

так и распространения на сферу культуры рыночных механизмов. Представляя планирование, управление и опеку культуры, она нацелена на утверждение и раскрытие свободы творчества. Государственная культурная политика страны выстраивается как протекционистская.

Французы последовательно защищают национальный язык. Определяющую роль в этом играет закон о языке во Франции, также известный как закон Тилля-Вендетта, который был принят в 1975 году. Главная цель закона – защита французского языка и культуры, а также укрепление единства национальной территории.

Согласно закону о языке во Франции, французский язык является официальным языком национального сообщества, а также языком общения в обществе, образовании, культуре, деловых отношениях и государственной администрации.

Закон Тилля-Вендетта провозглашает, что во всех государственных органах, коммерческих организациях и образовательных учреждениях должен использоваться французский язык, а также что никакие обязательства не должны быть оформлены на иностранном языке, если они могут быть оформлены на французском языке. Закон также позволяет административным органам проводить проверки, чтобы убедиться, что этот закон соблюдается.

Помимо закона о языке в 1994 году был принят закон Тубона, направленный на защиту языка в сфере аудиовизуальной деятельности.

Основные положения закона о языке гласят:

- французский язык является единственным официальным языком Франции;
- все общественные учреждения, а также коммерческие предприятия должны использовать французский язык в своей деятельности;
- иностранные слова, выражения и термины могут использоваться только в тех случаях, когда нет адекватного французского эквивалента;
- в школах и университетах должно быть обеспечено обучение французскому языку, а также сохранение и пропаганда франкофонной культуры;
- рекламные кампании на телевидении и радио должны быть проведены на французском языке.

В Европе именно французское государство занимается правовым регулированием сферы культурного наследия, оно изучается, сохраняется под государственным контролем. То есть власть несет ответственность за благополучие культуры в стране. С XIX века в стране существует классификация культурных ценностей, которые принадлежат государству, а также тому или иному департаменту. Прочие достопримечательности, памятники – особая тема для исследуемой страны. Революции и войны порядком разорили, разрушили культурное наследие. Гражданский кодекс страны регулирует правовую базу, касающуюся культурных ценностей.

Закон 1913 года является фундаментом французского законодательства, посвященного защите памятников исторического значения. На его основе сформирован Кодекс национального достояния. Есть ряд нормативных актов, которые также занимаются регулиацией вопросов защиты и сохранения памятников:

- Закон 1930 года «О реорганизации естественных памятников и ландшафтов художественного, исторического, научного, легендарного и живописного характера»;
- Закон 1941 года «О регламентации археологических раскопок»;

– Закон 1968 года № 68-1251 «О поощрении сохранения национального художественного достояния»;

– Закон 1983 года № 87-8 «О распределении компетенции между коммуна, департаментами, регионами и государством» и др.

То есть уже в начале XX века появилась формулировка понятия «исторический памятник». Государство определило, по каким критериям той или иной достопримечательности могут присвоить соответствующий статус. Если памятник попадает в перечень реестра объектов культурного наследия, то контроль за ним ужесточается и меры государственной поддержки усиливаются.

Следуя концептуальному аппарату Министерства культурной политики Франции, государство призвано к опеке и поощрению «культурной исключительности» страны. Это означает защиту национально-культурной самобытности. Это означает, что к сфере культуры не применимы правила, применимые к товарам на международных рынках. Культурные ценности и услуги не являются тождественными рыночному товару. Данный принцип Франция последовательно отстаивала в переговорах с европейскими странами и США. Во многом именно благодаря французской переговорной позиции концепция «культурной исключительности» приобрела общеевропейское значение, хотя и была смягчена в смысле «культурного разнообразия».

Региональная политика в культуре также регулируется государством. Главная ее задача – обеспечить всеобщий равный доступ к культурным ценностям. Составленная в 1946 году преамбула к Конституции фиксирует норму о том, что все жители страны имеют право на образование, профессию и культуру. Государство предоставляет общественное бесплатное светское образование для граждан. Во Франции считается, что государство в том числе измеряется уровнем культурного развития, который влияет на социум и экономику. Качество жизни на национальном и индивидуальном уровне также увязывается с культурой.

В сфере кино и аудиовизуальных искусств Франция разработала законодательство, чтобы защитить и развивать французскую культурную промышленность. Законы, такие как Закон о кино, устанавливают правила, основанные на принципе защиты культурного наследия и франкоязычной культуры, гарантирующие финансирование и поддержку французской киноиндустрии.

Кроме того, французское законодательство в области культуры касается таких аспектов, как права авторов, национальный фонд содействия и развития культуры, права на культурные произведения (например, музыку, картины, литературные произведения и т. д.), а также осуществление культурных мероприятий, концертов и фестивалей.

Центр национальной кинематографии и анимационного изображения (CNC – Centre National du cinéma et de l'image animée) является ключевым органом Франции, занимающимся регулированием и поддержкой кинематографической и мультимедийной индустрии. В контексте контроля и надзора за соблюдением законодательства о культуре во Франции CNC предоставляет финансовую поддержку для производства фильмов, анимации, документальных и короткометражных фильмов. Субсидии такого рода часто зависят от соблюдения определенных условий, таких как использование французского языка или сотрудничество с французскими продюсерами. Центр национальной кинематографии и анимационного изображения контролирует прокат фильмов во Франции, удостоверяясь, что они соответствуют культурным и моральным ценностям страны, что в том числе подразумевает процедуру классификации фильмов по возрастным категориям.

CNC активно поддерживает и продвигает французское кино за рубежом, а международные кинофестивали и мероприятия организует во Франции.

Центр национальной кинематографии в том числе оказывает финансовую поддержку образовательным программам и исследовательским проектам в области кинематографии. CNC устанавливает технические стандарты для кинотеатров и других медиаплатформ, что позволяет обеспечить высокое качество просмотра для зрителей. Сотрудники центра национальной кинематографии и анимационного изображения осуществляют мониторинг экономической деятельности кинематографической индустрии, анализируют и мониторят экономическую деятельность кинематографической индустрии, предоставляя статистическую информацию и отчеты о состоянии отрасли. Все эти функции CNC играют важную роль в сохранении и развитии французского кинематографического наследия, обеспечивая направление деятельности индустрии в соответствии с национальными законами и культурными стандартами.

Длительное время внутренняя государственная политика Франции в сфере культуры рассматривалась в качестве образца культурной политики современного национального государства. Патриотическая общественность различных стран мира указывала на нее как на эталон.

Такие ее принципы, как разумное планирование во имя утверждения творческой свободы, удачная попытка добиться органического сочетания национальной культурной традиции и законодательных принципов, последовательная защита языка, отстаивание культурной целостности и исключительности страны перед лицом угроз декультурирующей глобализации, виделись образцами для подражания.

Однако с 2010-х годов началось активное наступление эры заката французского «культурного сияния». Франция столкнулась с рядом вызовов, такими как неуправляемые сообщества мигрантов, отвергающих традиционные христианские, французские ценности и культуру, культурные войны замкнутых общин друг с другом и с культурой большинства, распространение американской массовой культуры в угрожающих масштабах, угроза размывания национальной культуры и основанных на ней традиций, сокращение использования французского языка внутри страны и во всем мире.

Но все же Франция борется за сохранение культурных ценностей, теперь уже больше вне систем исполнительной власти, почти поглощенных глобалистами, а на уровне гражданского общества. Но общественные движения в защиту традиционных ценностей уже начали оказывать влияние на решения на государственном уровне. Жители Франции выходят на митинги, отстаивая традиционные ценности и сопротивляясь действию глобализации, стремясь сохранить национальную идентичность.

Основная миссия государственных органов Франции в сфере культуры – разрабатывать и проводить в жизнь государственную политику. Среди основных задач выделяется устранение неравенства в отношении доступа к культурным ценностям.

Можно выделить следующие особенности в сфере культурной политики Франции:

- 1) принцип демократизации культуры – французское стремление к «идеальной культуре»;
- 2) поощрение национальной культуры, способствующее единению нации, ее прогрессу как единого целого, защита национальной исключительности;
- 3) ценностный подход к культуре – культура рассматривается как наследуемый комплекс признанных обществом высоких духовных ценностей, отраженных в идеях, действиях, творческих произведениях;
- 4) защита национального языка.

Закон от 31 декабря 1913 года «Об исторических памятниках» закрепляет обязательное внесение движимых и недвижимых объектов культурного наследия, принадлежащих физическим и юридическим лицам (даже без их согласия), в реестр объектов культурного наследия.

В соответствии с этим законом существует два вида охраны и защиты недвижимых памятников и их частей в зависимости от того, какой статус у объекта: для объектов, внесенных в реестр объектов культурного наследия, предусматривается более жесткий контроль и более весомая поддержка со стороны властей, а для объектов, зарегистрированных в дополнительной описи исторических памятников, – меньший контроль и меньшая поддержка. Для ведения описи постановлением Правительства от 4 марта 1964 года была создана Национальная комиссия по подготовке общей описи памятников и произведений искусства Франции.

Кроме того, вопросы охраны памятников регулируются следующими нормативными актами:

- Законом от 02.05.1930 г. «О реорганизации защиты естественных памятников и ландшафтов художественного, исторического, научного, легендарного и живописного характера»;
- Законом от 27.09.1941 г. «О регламентации археологических раскопок»;
- Законом от 31.12.1968 г. № 68-1251 «О поощрении сохранения национального художественного достояния»;
- Законом от 07.01.1983 г. № 87-8 «О распределении компетенции между коммунами, департаментами, регионами и государством» и др.

Французское законодательство не дает конкретного определения понятию памятников истории и культуры, подлежащих охране государством. Любые движимые и недвижимые предметы и объекты, которые представляют интерес с «исторической, художественной, мифологической, научной и живописной» точек зрения, могут быть отнесены к ним.

Понятие «памятник истории и культуры» включает в себя два признака: историческая, художественная, мифологическая, научная или живописная ценность; особый правоохранительный режим. Согласно законодательству к памятникам истории и культуры могут быть отнесены здания, архитектурные ансамбли, движимые памятники искусства и культуры и так называемые естественные памятники (ландшафты, озера, реки, леса и т. д.). Вокруг охраняемого памятника может быть установлена охранный зона. Закон устанавливает обязанность регистрации памятников культуры в книге регистрации памятников, которая ведется специальным органом защиты памятников – Земельным ведомством охраны памятников.

Право ходатайствовать о регистрации памятника имеют собственники памятников культуры; община, в которой находится памятник; консультативный совет, создаваемый при органах защиты памятников. Охраной памятников истории и культуры ведают министр по делам культуры, префекты регионов, департаментов и мэры коммун. В рамках Министерства культуры при Главном управлении архитектуры функционирует постоянная Комиссия по охране памятников культуры и искусства.

Для того чтобы на здание, предмет или ландшафт распространялся режим государственной охраны, они должны быть включены в специальный список памятников, охраняемых государством. Включение памятников в список находится в компетенции Министра по делам культуры. Однако если памятник культуры либо земля, на которой расположены здания, либо ландшафт, требующие охраны, не являются собственностью государства, то для включения их в спи-

сок требуется согласие собственника (департамента, коммуны, учреждения или частного лица).

По представлению министра по делам культуры памятники истории и культуры или земля, на которой они расположены, могут быть принудительно выкуплены государством у собственника. Список памятников истории и культуры, находящихся под охраной государства, пересматривается каждые десять лет и публикуется в печати.

Охраняемые памятники не могут быть разрушены, перемещены, реставрированы, перестроены или достроены без специальной санкции министра по делам культуры. Министр (через надзорные органы) может обязать собственника произвести реставрацию памятника. В этом случае министр определяет сумму дотации, выделяемой на это государством (не свыше 50 % всей стоимости реставрации).

Во Франции сложилась практика принятия парламентом программных законов в области монументального наследия на пятилетний срок. Выделяются специальные средства, которые направляются на реставрацию и поддержание в сохранности исторических памятников, внесенных в национальный и дополнительные списки, а также имущества, в них содержащегося, состояние которых требует важных работ (гражданские, военные и религиозные здания, в частности соборы, исторические парки и сады), на сохранение крупных археологических ландшафтов. Ежегодно правительство представляет в парламент отчет о реализации указанного закона.

Под председательством министра культуры функционирует Национальная комиссия по всеобщей инвентаризации памятников и художественных богатств, в которую входят представители министерств и ведомств, научных и творческих организаций. Комиссия готовит заключения и предложения по организации учетных работ и исследований в области материальной культуры.

Собственник недвижимого памятника, занесенного в опись, может получить субвенцию для возмещения части затрат на реставрацию и поддержание здания в размере до 40 % расходов (но, как правило, эта сумма составляет 20 %). При переходе права собственности на памятник, занесенный в опись (продажа, дарение, завещание), информирование министерства обязательно. Ограничения для соседей и налоговые льготы те же, что и для объектов, внесенных в реестр.

В основу этой системы, наряду с контролем за любыми действиями собственников памятников, положено также и сотрудничество государства и собственника по ключевым вопросам охраны объектов культурного наследия, в частности стимулирование к надлежащему содержанию и популяризации памятников. Кроме того, законодательно поддерживается сохранение единых исторических или художественных ансамблей и интерьеров, сохранение и расширение архитектурной среды французских городов.

Таким образом, во Франции сложилась довольно стройная система охраны исторических памятников вне зависимости от формы их собственности.

Правовой статус защиты и продвижения цивилизационных культурных ценностей в Японии

Япония является страной с богатой культурой. Но главное, в Японии существует уникальное законодательство, которое направлено на сохранение и защиту национальных ценностей.

На сегодняшний день в Японии соблюдение культурных традиций регламентируется рядом законодательных актов:

1. Закон о сохранении национальных культурных ценностей (Act on the Protection of Cultural Properties).

Японский закон о защите культурных ценностей (яп. 文化財保護法 Bunkazai hogohō) является ядром действующего японского закона о памятниках. Он был принят 30 мая 1950 года и состоит из 13 частей (章) и 203 абзацев (条). Согласно нумерации законов и постановлений (хорей-банго), это закон № 214 от Сёва 25 года (1950 г.). Закон обеспечивает правовое основание для защиты и сохранения культурных ценностей Японии. Он инкорпорирует список культурных образцов различных форм и источников, включая исторические сооружения, национальные парки, предметы искусства и др.

Статья 2 дает определение понятия «культурные ценности»:

«(1) Здания, картины, скульптуры, произведения прикладного искусства, каллиграфические произведения, классические книги, древние документы и другие материальные продукты культуры, обладающие высокой исторической и/или художественной ценностью в этой стране и для нее (включая земли и другие объекты, объединенные с ними в совокупности для воплощения такой ценности), археологические образцы и другие исторические материалы, представляющие большую научную ценность (далее именуемые «материальные культурные ценности»); (2) Искусство и мастерство, используемые в драматическом, музыкальном и прикладном искусстве, а также другие нематериальные культурные продукты, которые обладают высокой исторической и/или художественной ценностью в этой стране и для нее (далее именуемые «нематериальные культурные ценности»); (3) Нравы и обычаи, относящиеся к еде, одежде и жилищу, к занятиям, религиозным верованиям, праздникам и т. д., к народным развлечениям и одежде, инвентарю, домам и другим используемым для этого предметам, которые необходимы для понимания изменений в быт нашего народа (далее – «народно-культурные ценности»); (4) Курганы ракушек, древние гробницы, места дворцов, места фортов или замков, монументальные жилые дома и другие места, которые имеют высокую историческую и/или научную ценность в этой стране и для нее; сады, мосты, ущелья, морские берега, горы и другие места живописной красоты, имеющие высокую ценность с точки зрения искусства или визуального восприятия в этой стране и для нее; животные (включая места их обитания, места размножения и летние и зимние курорты), растения (включая места их обитания), геологические объекты и полезные ископаемые (включая участки, на которых наблюдаются своеобразные явления природы), обладающие высокой научной ценностью в этой стране и для нее (далее «памятники»); (5) Группы исторических зданий высокой ценности, которые в сочетании с их окрестностями образуют определенную старинную красоту (далее именуемые «группами исторических зданий»»).

Закон о защите культурных ценностей предусматривает, что культурные ценности являются общим достоянием всей нации, и для этой цели он определяет защиту как сочетание сохранения существующего состояния культурных ценностей и их использования для развития культуры в целом. Правительство определяет культурное достояние национального значения, в то время как те ценности, которые имеют региональный интерес (за исключением национальных классификаций), могут быть определены соответствующими местными органами власти. Следует отметить, что закон о защите культурных ценностей предусматривает, что обозначение должно производиться с разумным уважением прав собственности частных владельцев культурных ценностей. Поэтому

при реализации закона о защите культурных ценностей правительство добивается согласия частных владельцев. Владельцы, органы попечительства и/или административные организации несут ответственность за сохранение существующего состояния обозначенных культурных ценностей.

Закон о защите культурных ценностей требует от владельцев проводить регулярный ремонт и принимать меры по предотвращению стихийных бедствий, расходы на которые частично субсидируются государством. Кроме того, они освобождены от уплаты некоторых налогов на культурные ценности, таких как налог на основные средства (налог на имущество). Владельцы должны сообщать о передаче права собственности, а также о любых потерях, уничтожении или повреждении, чтобы правительство могло быть в курсе состояния всех обозначенных культурных ценностей. Любое изменение существующего состояния обозначенных культурных ценностей, а также их вывоз требуют разрешения Уполномоченного по делам культуры. Широкую общественность просят сотрудничать во всех действиях по защите культурных ценностей.

Закон о защите культурных ценностей требует, чтобы правительство (в частности, министр образования, культуры, спорта, науки и технологий) определяло, отбирало или регистрировало наиболее важные объекты недвижимости с высокой общенациональной ценностью. Критерии классификации и отбора объявляются публично. Наиболее простой и сильной формой классификации является публичный знак, который налагает на владельцев строгое ограничение не изменять свои культурные ценности и обеспечивает сильную финансовую поддержку. Что касается нематериальных культурных ценностей, то национальное правительство выделяет особо значимые исполнительские виды искусства или ремесленные техники и в то же время признает отдельных лиц или группы лиц, которые являются мастерами соответствующих техник. Этих признанных личностей обычно называют «национальными живыми сокровищами», и правительство выделяет субсидии на обучение преемников или публичные выступления и выставки. Среди обозначенных важных культурных ценностей особо ценные из них обозначены как национальные сокровища или особые памятники.

В последние годы система защиты культурных ценностей в Японии была значительно расширена за счет принятия более разнообразных мер, учитывающих образ жизни и повседневную работу в общинах. Однако многое наследие уже утрачено.

Сумма государственных средств, выделяемых на культуру в Японии, включая охрану культурных ценностей, очень мала. На национальном уровне Агентство по делам культуры (АСА) несет основную ответственность за культуру, и его бюджет остается на уровне всего 0,1 % от общего счета национального правительства в течение нескольких десятилетий. Глядя на разбивку, примерно 60 % бюджета АСА теперь выделяется на наследие, а остальное – на поддержку искусства. Из бюджета на наследие примерно 40 % бюджета АСА выделяется на охрану наследия, а 15 % выделяется на содержание и управление национальными музеями и театрами, охрану наследия (АСА, 2013). Из-за ограниченных ресурсов в фактической реализации многие классифицированные культурные ценности ждут поддержки, предусмотренной Законом о защите культурного наследия. Другие министерства, такие как Министерство земли, инфраструктуры, транспорта и туризма, Министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства, Министерство внутренних дел и коммуникаций и другие, также тратят относительно большие бюджеты, связанные с культурой.

Кроме того, местные системы бюджета отличаются от города к городу, а расходы колеблются в зависимости от финансовых условий. Хотя общие еже-

годные расходы на культуру со стороны местных органов власти по-прежнему намного больше, чем у АСА, которое отвечает за продвижение и защиту культуры в рамках национального правительства, большая часть местных расходов на культуру направляется на строительство и обслуживание культурных объектов и очень небольшая часть выделяется на охрану культурных ценностей. Сегодня в Японии насчитывается 5747 музеев, большинство из которых были учреждены местными органами власти, из них более половины составляют исторические музеи (3317, Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий, 2011 г.). Однако бюджет на деятельность исторических музеев и связанную с ними деятельность также сокращается.

Ожидания использования культурных ценностей к настоящему моменту в целях развития значительно выросли. Следует отметить, что без экономической и социально жизнеспособного сообщества охрана культурных ценностей не может быть устойчивой. Поэтому желательно найти пути для дальнейшей увязки социальных и экономических ценностей с культурными ценностями. В качестве источника местного развития больше внимания уделяется поощрению культурного туризма и местных традиционных производств с целью содействия экономическому развитию и местной устойчивости. Однако традиционные отрасли промышленности в Японии пришли в упадок из-за массового производства и распространения предметов первой необходимости по более низким ценам и изменения образа жизни.

2. Закон о сохранении исторически значимых мест (Act on the Preservation of Historical Sites) направлен на сохранение и защиту исторически важных мест в Японии.

Закон устанавливает процедуры регистрации, управления и защиты таких мест. Закон о сохранении и охране исторического ландшафта был опубликован 23 мая 2008 года как Закон № 40 и вступил в силу 4 ноября 2008 года.

Реализация положений закона находится в юрисдикции Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий, Агентства по делам культуры, Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства, Министерства земли, инфраструктуры, транспорта и туризма.

Этот Закон обеспечивает охрану «исторического ландшафта», который определяется как «здания высокой исторической ценности, окружающая их городская среда, объединяющая деятельность людей на основе уникальной истории и традиций местных сообществ» (ст. 1).

Культурные ценности также являются ядром Закона об исторической застройке городов.

Кроме того, муниципальные планы сохранения и благоустройства исторических ландшафтов должны включать «политику сохранения и благоустройства исторических ландшафтов в приоритетных зонах муниципальных образований» (пп. 1 п. 2 ст. 5).

При разработке планов сохранения и улучшения исторических ландшафтов в качестве основы для планов была разработана базовая схема исторических и культурных ценностей. Это схема, предназначенная для правильного понимания местных культурных ценностей посредством исследовательской работы и всестороннего сохранения и использования культурных ценностей, включая окружающую их среду.

По мере того, как местные органы власти разрабатывают свои планы сохранения и улучшения исторических ландшафтов, а национальное правительство их санкционирует, выделяются средства из бюджета, обеспечивая государственную поддержку на основании Закона об историческом развитии городов.

3. Закон о сохранении национальных парков (Act on the Conservation of National Parks) регулирует создание, управление и сохранение национальных парков в Японии. Он определяет строительные ограничения и правила по охране природы и активностям посетителей в этих парках.

4. Закон о сохранении исторических культурных регионов (Act on the Protection of Traditional Cultural Landscapes) регулирует охрану и управление историческими культурными регионами в Японии. Он признает важность сохранения культурного наследия в виде исторических городов, районов и ландшафтов.

5. Закон о национальном культурном наследии (Act on the Protection of National Cultural Heritage) устанавливает правила и процедуры охраны и управления национальным культурным наследием Японии. Он определяет процесс регистрации и классификации культурных достопримечательностей и предусматривает субсидии и меры по охране наследия.

6. Закон о сохранении и использовании исторических зданий (Act on the Protection and Utilization of Historic Buildings) предоставляет правовой статус для сохранения и обновления исторических зданий в Японии. Он определяет процедуры для регистрации и классификации исторических зданий, а также предоставляет финансовую поддержку для их реставрации и использования.

7. Закон о защите и сохранении традиционных культурных навыков (Act on the Protection and Conservation of Traditional Cultural Skills) устанавливает меры для сохранения и защиты традиционных профессиональных и ремесленных навыков в Японии. Он обеспечивает защиту мастеров и традиционных мастерских, а также регулирует процессы передачи знаний и умений.

В целях сохранения традиционных культурных ценностей, таких как театр, музыка, традиционные ремесла и другие предметы, представляющие особую ценность, в 1950 году закон о защите важных культурных ценностей был расширен за счет включения категории «Нематериальные культурные ценности». Это означает, что лица или группы, сохраняющие соответствующий навык (わざ, waza), признаются носителями такового – с 1955 года. Различают три группы наград:

- индивидуальная награда (各個 認定, Какко нинтей) для физических лиц;
- коллективная награда (総合 認定, Sōgō nintei) для двух или более человек, которые работают вместе и обладают выдающимися индивидуальными навыками;
- награждение группы (保持団体認定, Hoji dantai nintei) для групп в целом без особого учета индивидуальных навыков.

Живым национальным достоянием называют только индивидуально награжденного человека. Заслуженный человек получает годовой почетный оклад, в настоящее время 2 миллиона иен. Группы поддерживаются, покрывая часть затрат на производительность. Японский национальный театр (国立劇場, Kokuritsu gekijō) поддерживает обучение в областях Но, Бунраку и Кабуки.

Даже если статус не предоставлен, выбранные «записи» могут быть зарегистрированы как вещественные доказательства нематериальных способностей (「記録作成等の措置を講ずべき無形文化財」). На национальном уровне государство регистрирует себя, в противном случае оно поддерживает региональные органы в этой задаче (https://de.zxc.wiki/wiki/Lebender_nationalschatz).

Одним из основных законов, определяющих традиционные ценности Японии, является «Закон о национальных достояниях». Он играет ключевую роль в регулировании сохранения, защиты и использования объектов культурного наследия. Кроме того, «Закон о сохранении национальных фольклорных тра-

дий» направлен на поддержку и сохранение богатого фольклорного наследия Японии, включая народные искусства и ремесла.

В японской культуре существует множество традиционных ценностей, которые отражают особенности и уникальность этой нации. Важно отметить, что эти ценности не являются статичными, а продолжают эволюционировать и адаптироваться к современным условиям.

Гармония (Wa). Гармония является фундаментальным принципом японской культуры. Она подразумевает стремление к мирному сосуществованию, балансу и согласию. Гармония проявляется в отношениях между людьми, природой и окружающей средой, а также в повседневной жизни и искусстве.

Уважение (Sonkei). Уважение к старшим, авторитетам, традициям и общественным нормам является важной традиционной ценностью в японской культуре. Это проявляется в почтительном обращении к другим людям, соблюдении этикета и уважении к истории и культурному наследию.

Скромность (Humble). Японская культура ценит скромность и ненавязчивость. Люди стремятся не привлекать к себе лишнего внимания и проявлять сдержанность в своих поступках и выражении эмоций.

Семейные ценности (Kazoku). Семья имеет особое значение в японской культуре. Традиционные японские семьи часто следуют принципу кровной принадлежности и уделяют большое внимание поддержке и защите семейных связей. Уважение к родителям, забота о старших и поддержка друг друга являются важными аспектами семейных ценностей.

Духовная гармония (Seiyo). Духовная гармония выражается в стремлении к внутреннему балансу и гармонии с природой и космосом. Традиционные практики, такие как чайная церемония, медитация и цветочное искусство, помогают людям обрести внутренний покой и гармонию.

Преданность (Chuujitsu). Преданность своим обязанностям и принципам является важной ценностью в японской культуре. Люди стремятся выполнять свои обязанности и быть ответственными в своих делах и отношениях.

Эти традиционные ценности пронизывают различные сферы японской культуры, включая образование, работу, религию, искусство и повседневную жизнь. Они играют важную роль в формировании японской идентичности и являются основой для многих аспектов японского общества.

Исходя из проведенного анализа, наблюдается тесная взаимосвязь между законодательством, регулирующим сферу культуры, и традиционными ценностями. Законы и нормативные акты в стране широко отражают и укрепляют традиционные ценности, которые являются основой японской культуры и общества.

Япония имеет законодательство, направленное на защиту и сохранение своего культурного наследия. Это законы, которые признают важность и уникальность традиционных ценностей и способствуют их сохранению через официальное признание и поддержку культурных объектов, памятников и традиций.

Законодательство о национальных праздниках определяет национальные праздники и особые дни, отражающие важные исторические и культурные события. Эти праздники и дни отражают традиционные ценности, позволяют людям помнить о значимых событиях в истории и культуре Японии.

Японское законодательство в области культуры признает важность и уникальность таких традиционных ценностей, как гармония, уважение, скромность, семейные ценности и духовная гармония. Оно ставит целью сохранение и передачу этих ценностей от одного поколения к другому, обеспечивая их продолжение и адаптацию к современным условиям.

Законодательство также играет роль в поддержке и развитии традиционных культурных практик, обычаев и искусств, которые являются неотъемлемой частью японской культуры. Оно определяет правила и нормы для соблюдения этих практик, способствуя их сохранению и продвижению.

Исследование подтверждает, что законодательство в Японии служит средством для укрепления и поддержки традиционных ценностей, которые играют важную роль в формировании японской идентичности и общественной структуры. Оно признает важность сохранения культурного наследия, семейных связей, духовной гармонии и других основных аспектов японской культуры.

В Японии создана государственная система поддержки и контроля за соблюдением приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере культуры, которая организована через разнообразные механизмы и институты. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

1. Министерство культуры, спорта, науки и технологий (МЕХТ). Министерство активно участвует в разработке и реализации программ, направленных на поддержку и развитие традиционных культурных ценностей. Оно предоставляет гранты и субсидии на культурные проекты, включая те, которые поддерживают традиционные искусства, ремесла и мероприятия. МЕХТ также разрабатывает образовательные программы, чтобы сохранить и передать традиционные ценности следующему поколению.

2. Агентство по делам культуры находится в подчинении Министерства культуры, спорта, науки и технологий. Агентство подразделяется на четыре отдела: традиционной культуры, изящных искусств, памятников и достопримечательных мест, а также архитектурных и прочих сооружений.

С Агентством по делам культуры сотрудничают национальные музеи и институты. Подразделение по объектам культуры Совета по делам культуры включает пять исследовательских комиссий:

- 1) объекты изящных и прикладных искусств;
- 2) здания и охранные округа для групп исторических зданий;
- 3) памятники и погребенные объекты культуры;
- 4) нематериальные объекты культуры;
- 5) методы сохранения объектов культуры и народные объекты культуры.

Совет по делам культуры подготавливает исследовательские доклады по основным вопросам государственного управления в области культуры. В таких докладах излагается прогнозирование развития данной сферы, а также определяются основные задачи и пути финансирования. Первостепенными задачами докладов являются «сохранение и использование японского культурного наследия, исходя из его комплексного понимания, и участие общественности в сохранении культурного наследия Японии».

3. Научно-исследовательские институты. Существуют различные институты, которые занимаются изучением и сохранением традиционных ценностей в сфере культуры. Они проводят исследования, собирают архивы, документируют обычаи и традиции, чтобы обогатить знания о национальной культуре и сделать ее доступной для общества.

4. Местные органы власти. В Японии большой акцент делается на сохранение и продвижение традиционных культурных особенностей различных регионов. Местные органы власти активно сотрудничают с общественностью и местными художниками для создания и поддержки культурных событий, фестивалей и выставок, на которых традиционные ценности находят свое выражение.

5. Учреждения искусств. Множество музеев, галерей и театров в Японии ценит и поддерживает традиционные формы искусства. Они организуют

выставки, мастер-классы и концерты, чтобы познакомить публику с богатством и красотой традиционных искусств.

6. **Общественные организации.** Существует множество общественных и некоммерческих организаций, которые призваны поддерживать и продвигать традиционные ценности. Они организуют разнообразные мероприятия, обучающие программы и кампании, чтобы привлечь внимание к культурному наследию страны.

7. **Организации образования.** Японская система образования включает изучение истории, культуры и традиций страны. В школах и университетах проводятся уроки и курсы, которые позволяют студентам углубить свои знания о традиционных ценностях и искусствах.

Эти механизмы работают в синергии, создавая комплексную систему поддержки и контроля за соблюдением традиционных духовно-нравственных ценностей в сфере культуры в Японии. Они обеспечивают баланс между современными потребностями и сохранением богатой культурной и исторической духовности.

Политика и образование в отношении японского языка. Агентство по делам культуры правительства Японии стремится улучшать и распространять японский язык и подчеркивать важность изучения японского языка как основы японской культуры; это включает в себя повышение осведомленности общественности о джойо кандзи-хе, или национальном списке общепотребительных японских иероглифов, на основе обзора и отчета подразделения Совета по культуре по японскому языку. Агентство также способствует обучению японскому языку иностранцев, проживающих в Японии, путем оказания поддержки программам обучения японскому языку, подготовки учителей японского языка и проведения различных опросов и исследований.

Японский язык защищается в Японии несколькими законами и нормативными актами:

1. Закон о языке Японии (Law for the Development of an Environment That Supports the Use of the Japanese Language) принят в 2005 году, устанавливает стратегические меры и цели для развития и сохранения японского языка.

2. Закон о префектурных языках (Law on the Promotion of Use of Regional and Minority Languages in Prefectures) принят в 2015 году, обеспечивает признание и использование региональных и языков меньшинств в префектурах.

3. Закон о национальном культурном наследии (Law for the Protection of Cultural Properties) принят в 1950 году, помогает сохранять и защищать японскую культуру, включая язык, и определяет объекты национального культурного наследия, которые должны быть сохранены и переданы будущим поколениям.

4. Закон о рекламе и языке (Law Regulating Advertising and Labeling in the Japanese Language) регулирует использование японского языка в рекламе и маркировке товаров, чтобы обеспечить правильную и точную информацию для потребителей.

5. Закон о языке передачи правительственной информации (Law on the Language of Government Information Transmission) устанавливает использование японского языка при передаче государственной информации, чтобы обеспечить понимание и доступность для всех граждан.

В Японии принят законопроект о содействии обучению японскому языку, который регулирует процесс обучения иностранцев японскому языку в Японии. Это должно помочь им научиться писать, читать и говорить по-японски на подходящем уровне. Существует множество других программ японского языка и культуры японских университетов.

В Японии есть ограничения на использование иностранных языков на телевидении и радио. В соответствии с нормами, установленными Министерством внутренних дел и коммуникаций, большинство программ телевидения и радио должно быть на японском языке, за исключением отдельных случаев, таких как новостные программы, документальные фильмы и некоторые программы для иностранных аудиторий.

Квоты на использование японского языка ежедневно регулируются комиссией по радиовещанию Японии (Japan Broadcasting Corporation, NHK) и другими отраслевыми организациями. Конкретные квоты могут различаться в зависимости от типа программы, времени вещания и канала. Яркий пример – программа «Японияран», которая рассказывает истории об иностранцах, живущих в Японии, и выходит на NHK World-Japan в нескольких языковых версиях, включая английский и испанский.

Кинематограф Японии, также известный внутри страны как «домашнее кино», имеет давнюю историю, которая насчитывает более 100 лет. В Японии одна из старейших и крупнейших киноиндустрий в мире, по состоянию на настоящее время является четвертой по количеству выпущенных художественных фильмов.

Национальное кино Японии поддерживается различными законодательными актами и инициативами, которые направлены на развитие и стимулирование киноиндустрии в стране.

1. Закон о кинематографическом деле (Cinematograph Act). Этот закон был принят в 1952 году и предоставляет правовую основу для регулирования фильмов и киноиндустрии в Японии. Он включает меры по защите авторских прав, регулированию дистрибуции и эксплуатации фильмов, а также осуществлению контроля за производством и показом фильмов.

2. Фонд киноиндустрии (Film Industry Promotion Fund). Этот фонд был создан в 2004 году с целью предоставления финансовой поддержки для проектов киноиндустрии в Японии. Фонд предоставляет займы и гранты кинокомпаниям, кинематографистам и другим участникам отрасли и способствует развитию и продвижению японского кино как на внутреннем, так и на международном рынках.

3. Киноцентр Японии (Japan Foundation for Regional Film Promotion). Основанный в 2014 году, Киноцентр Японии поддерживает и продвигает национальное кино в различных регионах Японии. Он предоставляет финансовую поддержку, организует кинопоказы и фестивали, а также разрабатывает программы обучения и профессионального развития для кинематографистов.

4. Местная государственная поддержка. В рамках национальной политики развития регионов Японии местные правительства также предоставляют поддержку для киноиндустрии в своих регионах. Это может включать финансовую помощь, субсидии, льготы по налогам, предоставление мест для съемок и другие меры, чтобы привлечь киносъемочные группы и стимулировать развитие местной киноиндустрии.

В целом, японское правительство и различные организации активно работают по поддержке национального кино и созданию благоприятной среды для его развития.

Активно поддерживаются фольклорные традиции. Так, «Закон о сохранении национальных фольклорных традиций» является важным юридическим инструментом, который способствует сохранению и передаче богатого фольклорного наследия Японии. Он признает ценность фольклора в формировании национальной идентичности и стремится поддержать его живучесть и актуальность в современном обществе.

Согласно «Закону о сохранении национальных фольклорных традиций» Японии, приняты следующие меры для поддержки и сохранения фольклорных традиций:

1. Фонды и программы: закон предусматривает создание фондов и программ, направленных на исследование, документирование и изучение фольклора. Эти фонды и программы обеспечивают финансовую поддержку и ресурсы для исследователей, общественных организаций и групп, занимающихся сохранением и изучением фольклорных традиций.

2. Организация специальных мероприятий и фестивалей: закон предусматривает организацию специальных мероприятий и фестивалей, посвященных фольклорным традициям. Это включает проведение концертов, выставок, мастер-классов, театральных представлений и других культурных событий, где фольклорные традиции могут быть продемонстрированы и популяризированы.

3. Финансовая поддержка: закон предоставляет финансовую поддержку группам и организациям, занимающимся сохранением и передачей фольклорных традиций. Эта поддержка может включать гранты, субсидии и другие формы финансирования, которые помогают в поддержке и развитии инициатив, связанных с фольклором.

4. Участие сообщества: закон призывает к активному участию сообщества в сохранении и передаче фольклорных традиций. Он стимулирует сотрудничество между правительственными органами, населением и представителями сообщества, которые являются носителями и исполнителями фольклора. Участие сообщества обеспечивает учет мнений и интересов сообщества при разработке программ и мероприятий, связанных с фольклором.

5. Образование и информационная поддержка: закон предусматривает образовательные программы и информационную поддержку для широкой публики. Это включает распространение информации о фольклорных традициях, создание образовательных материалов, проведение лекций и семинаров, направленных на повышение осведомленности о фольклоре и его значении в культурной идентичности страны.

Для удовлетворения растущего спроса со стороны других стран и активизации экономического роста в Японии принята стратегия «Cool Japan», которая направлена на повышение привлекательности японской культуры и образа жизни не только в области анимации, театра, музыки и другого культурного контента, но также в областях японской еды, одежды и жилища и превращение этого интереса в добавленную стоимость. Для этих целей, согласно данной стратегии, зарубежный спрос должен быть сформирован в следующие три этапа:

1) создание бумажного японского образа жизни на зарубежных рынках за счет продвижения привлекательности японской продукции;

2) продажа соответствующих товаров и услуг на зарубежных рынках;

3) поощрение иностранных туристов и деловых людей покупать товары и услуги в Японии, сотрудничая с Министерством туризма Японии.

Япония активно заботится о сохранении своего культурного наследия через присвоение статуса «живого национального сокровища». Этот опыт может стать полезным для России в контексте защиты и сохранения уникальных культурных ценностей.

Таким образом, политика сохранения традиционных ценностей Японии не ограничивается юридическими актами, так как включает в себя традиционные ценности, которые прочно укоренились в японской культуре. Концепция гармонии (Wa), уважение к старшим и авторитетам (Senpai-Kohai), эстетика (Wabi-sabi) и семейные ценности (Kazoku) являются основополагающими принципами, которые определяют поведение и отношения в японском обществе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Краткие рекомендации, прямо вытекающие из вышесказанного, следующие:

1. Необходимо незамедлительное совершенствование законодательства о культуре на основе приоритета традиционных российских духовно-нравственных ценностей и противодействия пропаганде образов деструктивных культуры и признанных экстремистских движений и их материалов.

2. Необходимо комплексное формирование системы охраны объектов культурного наследия и выделение в отдельное федеральное агентство с функционалом в этой области и с прямым подчинением одному из заместителей Председателя Правительства России.

3. Необходим новый федеральный закон или дополнение к существующим законам для формирования системы общественного контроля в сфере культуры и культурного наследия по аналогии с общественными наблюдательными комиссиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. https://legis.senado.leg.br/Norma/36062349/publicacao/36072638?_gl=1*1ixgftp*_ga*MTIynjkyng5Mi4xnjkyMzM4MDg5*_ga_CW3ZH25XMK*MTY5MjMzODA4OS4xLjEuMTY5MjM0MTIyNC4wLjAuMA.
2. Африканская хартия прав человека и прав народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://deru.abcdef.wiki/wiki/Afrikanische_Charta_der_Menschenrechte_und_der_Rechte_der_Volker.
3. Белая книга. Пересмотренный четвертый проект Белой книги по искусству, культуре и наследию 27 октября 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/content/revised-white-paper-arts-culture-and-heritage-fourth-draft-0>.
4. Белая книга по искусству, культуре и наследию от 4 июня 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/content/white-paper-arts-culture-and-heritage>.
5. Бодрийяр Жан. Общество потребления / Пер. Е. А. Самарской. – Изд-во «Республика» и «Культурная революция», 2006.
6. Глава вторая Конституции Южной Африки – Chapter Two of the Constitution of South Africa [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikibrief.org/wiki/Chapter_Two_of_the_Constitution_of_South_Africa.
7. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – М.: «Книга», 1991.
8. Департамент искусства и культуры ЮАР. Видение, миссия и ценности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/8-2-1-vision-mission-values>.
9. Закон о развитии культуры № 35 от 1983 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/acts>.
10. Закон № 10753 от 30.10.2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://legis.senado.leg.br/Norma/552629/publicacao/15807531?_gl=1*1u8letz*_ga*nDg1OTc5OTQyLjE2OTIynTQ0MjE*._ga_CW3ZH25XMK*MTY5MjI3nzAyOC42LjEuMTY5MjI3nzE0nC4wLjAuMA.
11. Закон № 8.313 от 23.12.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/18313cons.htm.
12. Закон № 11.904 от 14.01.2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legis.senado.leg.br/Norma/583529/publicacao/15747049>.
13. Итоговый аналитический отчет «Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации». Государственный контракт № 01731000096230000190001 от 18 апреля 2023 г.
14. Конституция Южно-Африканской Республики 1993 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/content/Constitution-republic-south-africa-1996>.

15. Лиотар Жан. Состояние постмодерна. – СПб: Изд-во «Алетейя»; Ин-т экспериментальной социологии, 1998.
16. Миссия департамента искусства и культуры ЮАР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/8-2-1-vision-mission-values>.
17. Национальный план развития до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.za/issues/national-development-plan-2030>.
18. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200201&p1=1>. – Дата доступа: 07.06.2023.
19. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>.
20. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P223s0001>.
21. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413>.
22. Панарин А. С. Православная цивилизация. – М.: Институт русской цивилизации. 2014.
23. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. – Изд-во «Алгоритм», 2002.
24. Программа создания музея-заповедника «Древний Радонеж». В. Г. Леонтьев, С. З. Чернов // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып. 18. – М.: Институт Наследия, 2012. – 208 с. ISBN 978-5-86443-178-8.
25. Рекомендации по теоретико-методологическим основам совершенствования правовой системы Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normotvorcheskaya-deyatelnost/poleznaya-informatsiya/rekomendatsii-po-teoretiko-metodologicheskim-osnovam-sovershenstvovaniya-pravovoy-sistemy-respubliki/> (дата обращения: 07.06.2023).
26. Российская идентичность в социологическом измерении. Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1560https://www.isras.ru/analytical_report_Ident_8.html?ysclid=mfkn2czihw707299531 https://www.isras.ru/analytical_report_Ident_8.html?ysclid=mfkn2czihw707299531.
27. Руководящие документы Департамента искусства и культуры ЮАР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dac.gov.za/guidelines-documents#>.
28. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001.
29. Хартия Африканского культурного возрождения 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/202816>.
30. Чаадаев П. Я. Апология сумасшедшего. Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М. А. Маслин. – М.: Республика, 1992.

31. Шопенгауэр А. Об основе морали. Афоризмы и максимы / М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1998.
32. Commissions for Protection of Child Rights Act, 2005 // Parliament of India.
33. <http://www.dac.gov.za/8-2-1-vision-mission-values>.
34. <https://adu.by/images/2022/08/fz-osnovy-duh-nravstv-kult-patriotizma.pdf>.
35. [https://de.zxc.wiki/wiki/Kulturgutschutzgesetz_\(Japan\)](https://de.zxc.wiki/wiki/Kulturgutschutzgesetz_(Japan)).
36. https://msu.by/info/ovrsm/norm_dok/konc_nvdm.pdf.
37. <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100683&p1=1&p5=0>.
38. <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>.
39. <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-453-ad-30-snezhnya-2022-g>.
40. Indian Penal Code (IP C) Section, 1961, 295-A // Imperial Legislative Council.
41. Panton M. A. Politics, practice and pacifism: Revisiting Article 9 of the Japanese Constitution // APLPJ. 2009. T. 11. C. 163.
42. Protection of Children Against Sexual Offences Bill (POCSO), 2011 // Parliament of India.
43. Protection of Women from Domestic Violence Act, 2005 // Parliament of India.
44. The Constitution of the Republic of India, 1950, Articles 25–28 // Constituent Assembly.
45. The Law on the Protection of Ancient Monuments and Archaeological Sites, 1958 // Parliament in the ninth Year of the Republic of India.
46. The law on the protection of Religious Feelings, 1955, Article 25 // The Constitution of the Republic of India.
47. The Protection of Human Rights Act, 1993 // Parliament of India.

Культура – основа национальной безопасности России

Редактор В. В. Нарбут
Корректор А. В. Анисимова
Технический редактор Л. А. Дерр
Верстка Е. С. Скачкова

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 24.10.2025
Формат 60х90/16. Печ. л. 5,0. Тираж 500 экз. Заказ № 535

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Триумф»
394024, Воронежская область, г. Воронеж, пер. Здоровья, 78а